

# VYHODNOCENÍ VLIVU CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÝCH ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU SÍDELNÍHO ÚTVARU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

## ČÁST A

### VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ KONCEPTY ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zpracovatel vyhodnocení  
**Ing. Jan Dřevíkovský**



**Mgr. Jiří Bělohlávek - TISEA**

**TISEA**

Transparent, Integrated and Systematic Environmental Assessment

Červenec 2010



**NÁZEV:** ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU - KONCEPT  
celoměstsky významné změny hlavního města Prahy - textová část  
vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy zákona  
č. 183/2006 sb. stavební zákon,  
Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

**OBJEDNATEL:** ÚTVAR ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE  
zastoupený Ing. Bořkem Votavou, ředitelem  
Vyšehradská 57/2077  
128 00 Praha 2 - Nové Město  
IČ:70883858

**ZPRACOVATELÉ:** Ing. Jan Dřevíkovský



autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné  
způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93

Adresa: Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora  
IČ: 12365670  
Tel.: 322 320 541  
E-mail: drevikovsky@seznam.cz

**Mgr. Jiří Bělohávek – TISEA**

**TISEA**

**Transparent, Integrated and Systematic Environmental Assessment**

autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné  
způsobilosti 13817/2474/OIP/03, prodloužení autorizace č.j. 26454/ENV/08

Adresa: Bylany 66, 284 01 Kutná Hora  
IČ: 75980215  
Tel.: 722 221 108  
E-mail: belohlavek@tisea.cz  
WWW: www.tisea.cz, www.eia-sea.com

**DATUM VYDÁNÍ:** červenec 2010

**SPOLUPRÁCE:**

Ing.Lukáš Klouda – kapitola 2 Současný stav životního prostředí, grafické práce

Mgr. Gabriela Hofmannová, RNDr. Ivan Koroš, HYDROGEOLOGICKÁ SPOLEČNOST s.r.o. -  
hodnocení změn povrchového odtoku

Ing. Václav Píša, CSc., Mgr. Radek Jareš, Ing. Josef Martinovský, Ing. Milan Říha, ATEM – Ateliér  
ekologických modelů s.r.o. – vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci

RNDr. Adam Véle, PhD. – vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru a území  
soustavy NATURA 2000

K+K průzkum s.r.o., Novákových 6, 180 00 Praha 8 – geologie, hodnocení na horninové prostředí

## OBSAH

ÚVOD .....	8
1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	15
2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace .....	32
3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny .....	64
4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti .....	70
5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných .....	73
6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	136
7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	142
8 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....	143
9 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....	146
10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů a závěr .....	147
11 Doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného orgánu .....	149
Literatura a zdroje .....	153

## SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 1: Přehled posuzovaných změn .....	13
Tabulka č. 2: Vyhodnocení vztahu cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni k cílům územního plánu hl. m. Prahy .....	27
Tabulka č. 3: Cíle územního plánu hl.m. Prahy z hlediska ochrany životního prostředí a jejich konzistence s cíli navrhovaných změn .....	30
Tabulka č. 4: Charakteristika klimatických oblastí .....	32
Tabulka č. 5: Vývoj produkce emisí na území Prahy dle kategorií zdrojů (2001 – 2007) .....	33
Tabulka č. 6: Porovnání produkce emisí SO <sub>2</sub> a NO <sub>x</sub> v období 2001 – 2007 s doporučenými emisními stropy dle NV 417/2003 Sb. ....	34
Tabulka č. 7: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí .....	36
Tabulka č. 8: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu .....	36
Tabulka č. 9: Cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí .....	36
Tabulka č. 10: Hodnocené lokality CVZ dle biogeografického a fyto geografického členění .....	46
Tabulka č. 11: Oblasti krajinného rázu; .....	51
Tabulka č. 12: Koeficient ekologické stability K <sub>es</sub> v zájmovém území (podle údajů k roku 2007) ...	51
Tabulka č. 13: ZCHÚ na území hl. m. Prahy .....	53
Tabulka č. 14: Stanovení hlukových limitů – korekce dle druhu chráněného prostoru .....	59

Tabulka č. 15: Počty osob a obydlí zasažených hlukem .....	61
Tabulka č. 16: Počty osob zasažených hlukem ze silnic, železnic, leteckého provozu a průmyslu	61
Tabulka č. 17: Přehled kritických míst imise hluku.....	62
Tabulka č. 18: konfrontace se SEZ dle ÚAP .....	63
Tabulka č. 19: Produkce odpadů v kraji je uvedena následující tabulce pro časovou řadu let 2002 - 2008 (z hlediska původu podle OECD (t . rok <sup>-1</sup> ).....	63
Tabulka č. 20: Překročení imisních limitů průměrných ročních koncentrací jednotlivých látek .....	72
Tabulka č. 21: Překročení limitů pro hluk .....	72
Tabulka č. 22: Vztah jednotlivých hodnocených lokalit CVZ a zájmů ochrany přírody.....	72
Tabulka č. 23: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008 ....	78
Tabulka č. 24: Emise z dopravy na plochách dotčených změnou ÚPn .....	78
Tabulka č. 25: Zábory ZPF varianta 1 .....	81
Tabulka č. 26: Zábory ZPF varianta 1- Změna funkce.....	82
Tabulka č. 27: Zábory ZPF varianta 2.....	82
Tabulka č. 28: Zábory ZPF varianta 2- Změna funkce.....	82
Tabulka č. 29: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů Z1175/00 .....	91
Tabulka č. 30: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008 ....	95
Tabulka č. 31: Emise z dopravy na plochách dotčených změnou ÚPn .....	95
Tabulka č. 32: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	106
Tabulka č. 33: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008 ..	111
Tabulka č. 34: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů Z2274/00 .....	116
Tabulka č. 35: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008 ..	120
Tabulka č. 36: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů Z2573/00 .....	126
Tabulka č. 37: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008 ..	128
Tabulka č. 38: Emise z dopravy na plochách dotčených změnou ÚPn .....	129
Tabulka č. 39: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	137
Tabulka č. 40: Posouzení jednotlivých variant.....	140
Tabulka č. 41: Způsob zpracování cílů u změny Z1175/00 .....	143
Tabulka č. 42: Způsob zpracování cílů u změny Z2215/00 .....	144
Tabulka č. 43: Způsob zpracování cílů u změny Z2573/00 .....	145

## SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

Obrázek č. 1: Vymezení zájmového území a lokalizace posuzovaných změn.....	14
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	15
Obrázek č. 3: Mapa radonového rizika na území hl. m. Prahy (mapa bez měřítka).....	45
Obrázek č. 4: Bioregiony na území hl. m. Prahy.....	47
Obrázek č. 5: Zastoupené biochory na území hlavního města Prahy .....	48
Obrázek č. 6: Vymezená místa krajinného rázu na území hl. města Prahy .....	50
Obrázek č. 7: Koeficient ekologické stability – k. ú. v Praze .....	52
Obrázek č. 8 OZKO – hlavní město Praha (data za rok 2008 – ČHMÚ) .....	59
Obrázek č. 9: ZPF na území hlavního města Prahy (katastry) .....	71

Obrázek č. 10: Podíl lesních ploch na území hlavního města Prahy (katastry).....	71
Obrázek č. 11: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně Z1175/00 .....	75
Obrázek č. 12: Tok a záplavové území Botiče.....	80
Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v území změny č. Z1175/00.....	83
Obrázek č. 14: Oblast krajinného rázu.....	84
Obrázek č. 15: Aktuální vzhled krajiny Trojmezí (1).....	86
Obrázek č. 16: Aktuální vzhled krajiny Trojmezí (2).....	86
Obrázek č. 17: Zájmy ochrany přírody v území a okolí změny č. Z1175/00 .....	88
Obrázek č. 18: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně Z2215/00 .....	94
Obrázek č. 19: Erozní ohroženost půd ČR vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC.....	99
Obrázek č. 20: Oblast krajinného rázu Údolí Pitkovického potoka .....	101
Obrázek č. 21: Aktuální stav území Z2215/00; pohled od jihu a od východu .....	102
Obrázek č. 22: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně .....	109
Obrázek č. 23: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně .....	118
Obrázek č. 24: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně Z2743/00 .....	127
Obrázek č. 25: Oblast krajinného rázu Butovicko-Pankrácké planiny .....	132
Obrázek č. 26: Aktuální stav území Z2743/00; pohled od jihu.....	133

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A POJMŮ

ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KÚ	- krajský úřad
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
NUTS	- nomenklatura územních statistických jednotek
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM10
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
ÚP	- územní plán
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZPF	- zemědělský půdní fond
EIA	- posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	- evropsky významná lokalita
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČO	- identifikační číslo organizace
k. ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MČ	- městská část
MHMP	- Magistrát hlavního města Prahy
MZd	- Ministerstvo zdravotnictví
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí

NATURA 2000	- evropsky významné lokality a ptačí oblasti
NPÚ	- Národní památkový ústav
OP	- ochranné pásmo
PHP ČR	- plán hlavních povodí ČR
POH	- plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní památka
NPP	- národní přírodní památka
PPR	- Pražská památková rezervace
PR	- přírodní rezervace
NPR	- národní přírodní rezervace
RřP	- přírodní park
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO	- Silniční okruh Prahy (také Pražský okruh)
TV	- technická vybavenost
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚP	- zde koncept Změny 07 ÚPn SÚ hl. města Prahy
ÚPn SÚ HMP	- Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚRM	- Útvar rozvoje hlavního města Prahy
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPO	- veřejně prospěšná opatření
VPS	- veřejně prospěšná stavba
VÚC	- velký územní celek
VVURÚ	- vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	- zvláště chráněné území přírody
ŽP	- životní prostředí

## ÚVOD

Posouzení vlivů celoměstsky významných změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen CVZ) na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb. (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je součástí odůvodnění ÚP (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

## ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“<sup>1</sup>. Tomuto přístupu se podřizuje zpracování územně analytických podkladů i vlastní územně plánovací dokumentace nejen po stránce věcné, ale i formální.

Uvedená definice udržitelného rozvoje území vychází zčásti z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Definice udržitelného rozvoje založená na pojmu „potřeby příštích generací“ však naráží na problém, jak tyto budoucí potřeby při současné dynamice vývoje ve všech oblastech lidského života definovat. Příkladem mohou být představy, které panovaly o realitě první dekády 21. století v šedesátých a sedmdesátých letech století dvacátého ve srovnání se současným stavem.

Obsah pojmu udržitelný rozvoj se během uplynulých dvaceti let vyvíjel. Světový summit o udržitelném rozvoji (Johannesburg, 2002) zdůraznil, že cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním, jak symbolicky vyjádřilo jeho heslo: lidé, planeta, prosperita. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech;
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

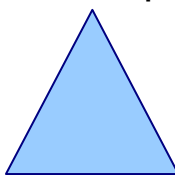
Tato definice obsahuje těžko uchopitelný pojem „potřeby všech“, což v znemožňuje její použitelnost.

Pro praktické použití v oblasti plánování rozvoje bylo nutno nalézt operativní tvar, který by umožnil jednoduchým způsobem alespoň posuzovat, zda vývoj směřuje k udržitelnosti či zda se od ní vzdaluje. Je zřejmé, že tento tvar je do značné míry zjednodušením reality, s nímž je při posuzování udržitelnosti nutno počítat.

Vymezení prakticky použitelného tvaru vychází z faktu, že prostor, jež je předmětem zájmu (město, kraj, země), je dynamickým systémem (resp. jeho součástí). U každého systému je klíčovou charakteristikou rovnováha. Systém, který je schopen zachovat rovnováhu, je udržitelný, systém, který se vzdaluje od rovnováhy, se dříve či později zhroutí, respektive se přesune do jiného rovnovážného stavu. Nerovnovážné systémy existují pouze díky externí „intervenci“ zajišťující jejich přetrvávání.

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako **snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí** (dále též „**environmentální pilíř**“), **pro soudržnost společenství obyvatel** (dále též „**sociální pilíř**“) a **pro hospodářský rozvoj** (dále též „**ekonomický pilíř**“). Národním a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník.

### Podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)



Podmínky pro hospodářský rozvoj  
(ekonomický pilíř)

Podmínky pro soudržnost  
obyvatel (sociální pilíř)

společenství

<sup>1</sup> § 18 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu



Z grafického znázornění vyplývají 3 binární vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

#### Stručně o problémech spojených s hodnocením udržitelnosti

Udržitelný rozvoj je definován zákonem č. 17 z roku 1992, zákon o ochraně životního prostředí, následovně:

*„Trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.“*

Diskurs udržitelného rozvoje (jakožto jeden z možných diskursů správy či ochrany životního prostředí) se prosadil ve formě právního požadavku ve stavebním zákoně. Zde je „udržitelný rozvoj území“ definován následovně:

**„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“ ( § 18 odst (1) stavebního zákona).**

Samotná definice však neobsahuje (a ani nemůže) jednoznačné určení úrovně rozvoje, která by naplnila obsah uvedené definice. V rámci diskursu udržitelného rozvoje území tak existuje podмноžina diskursů, např. institucionální, ideologický nebo akademický diskurs, jež se dále člení (Morrison-Saunders A., Bond A.J., 2009). Za zmínku stojí v rámci ekonomického diskursu (náležející do akademického diskursu) rozlišení na silnou udržitelnost a slabou udržitelnost (viz rámeček). V tomto smyslu lze navrhovat různé varianty územního plánu, zahrnující nulovou variantu (zachovávající stávající trend) přes variantu velmi silně udržitelného rozvoje nebo po variantu maximálního ekonomického rozvoje:

- Nulová varianta - Zachování stávajícího trendu.
- Velmi silně udržitelný rozvoj - Absolutní preference ochrany přírodního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
- Silně udržitelný rozvoj - Preference ochrany přírodního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
- Slabě udržitelný rozvoj - Důraz na ochranu kritického přírodního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu).
- Velmi slabě udržitelný rozvoj - Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
- Maximální ekonomický rozvoj - Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Uvedené scénáře (Bubák 2003) pokrývají pravděpodobně možný rozsah rozvoje území, přičemž není uvažován scénář postupného ekonomického zaostávání, devastace krajiny, degradace přírodních, sociálních i ekonomických hodnot zároveň.

Výše uvedeným bylo doloženo, nakolik je konkrétní hypotéza trvalé udržitelnosti pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí významná. V případě, kdy není zřejmé, co je za udržitelné považováno a co nikoli, ztrácí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj věrohodnost, transparentnost a účinnost. Zároveň je potřeba zdůraznit, že výchozí diskurs zásadním způsobem ovlivňuje závěry vyhodnocení. Vycházíme-li např. ze scénáře slabé udržitelnosti, budou závěry posouzení odlišné od závěrů, kdy jako výchozí hypotézu udržitelnosti vezmeme scénáře silné udržitelnosti. Zvolený diskurs pro toto hodnocení nepřímou vyplývá z definice jednotlivých bodů škály verbálně – numerické stupnice u jednotlivých kritérií použitých pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (resp. pro porovnání variant

rozvoje obce ve smyslu Nulová varianta vs. varianta Návrhu ÚP, tj. varianta aktivní), popř. další varianty v případě změn, jež mají více variantních řešení (u nichž je zpracováván koncept).

## METODIKA

Vyhodnocení vlivů celoměstsky významných změn ÚP hl. m. Prahy (dále též ÚPHMP) na udržitelný rozvoj je zpracováno v souladu s § 48 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Obsah dokumentace je po formální stránce členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Zmíněná příloha vyhlášky určuje tuto strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A: Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.
- B: Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.
- D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.
- F: Shrnutí.

Jako referenční dokument k částem C, D a F použil zhotovitel Územně analytické podklady hlavního města Prahy (ÚRHMP, 2008), v případě části E byly použity Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

**Část A** obsahuje souhrnné údaje o celoměstsky významných změn (dále CVZ) ÚPnSÚ hl. m. Prahy a jejich vlivech na životní prostředí.

Zpracování **části B** Vyhodnocení vlivů CVZ územního plánu na území NATURA 2000 nebylo požadováno.

Pro posouzení vlivů CVZ ÚP hl. m. Prahy na stav a vývoj území v **části C** byl proveden výběr indikátorů vhodných pro vyhodnocení vlivů změn ÚPHMP na stav a vývoj území a v případě absence byly doplněny trendy, které je možné popsat jako udržitelné. Tento výběr je pak doložen v příslušné tabulce, která tak představuje rámec pro posuzování jednotlivých celoměstsky významných změn na stav a vývoj území.

Pro **část D** byla zvolena jako referenční SWOT analýza z ÚAP Hlavního města Prahy (ÚRHMP 2008).

**Část E** hodnotí přínos CVZ k prioritám územního plánování stanoveným v Zásadách územního rozvoje hlavního kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení v **části F** obsahuje souhrnné vyhodnocení, porovnání vlivů na jednotlivé pilíře a závěrečné hodnocení. Vyhodnocení vlivu CVZ na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů posuzuje jednotlivé změny ve vztahu k závěrům rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů hlavního města Prahy (ÚRHMP, 2008). Součástí rozboru udržitelného rozvoje území je hodnocení vyváženosti vztahu jednotlivých pilířů, které je v ÚAP Prahy koncipováno jako soubor zjištěných disparit a nerovnováh, působících proti základním principům udržitelného rozvoje na úrovni města a jeho částí. Zvláště jsou vyzdvíženy ty z nich, které jsou řešitelné nástroji územního plánování. Právě ty jsou základem pro vyhodnocení vlivu změn na tyto disparity.

Při interpretaci výsledků vyhodnocení CVZ ÚPHMP na udržitelný rozvoj je nutné si uvědomit fakt, že samotný návrh změn pouze podmiňuje činnosti, které budou mít na udržitelnost přímý vliv. Z toho vyplývá, že hodnocení vlivů změny ÚP je do značné míry pouze přiblížením k reálným vztahům a interakcím a vodítkem pro budoucí rozhodovací procesy.

**VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A ŘEŠENÉ ZMĚNY**

Sídelní útvar: Hlavní město Praha

(ID obce: 12702, ZÚJ: 554782)

Katastrální výměra: 49 641 ha

Zájmové území a poloha posuzovaných lokalit je znázorněna na obrázku 1.

Posouzení vlivů některých navrhovaných změn územního plánu je provedeno na základě níže citovaných stanovisek odboru ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy (MHMP) jako dotčeného orgánu státní správy dle 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a jakožto orgán věcně a místně příslušný dle §22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, kterými byly vydány **závěry zjišťovacího řízení**:

**Stanovisko zn. S-MHMP-605743/2008/1/OOP/VI ze dne 30.10.2008 k Návrhu zadání celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP (citace, zkráceno):**

Změny č. Z 1774/00, Z 2001/00, Z 2096/00, Z2116/00, Z 2137/00, Z 2142/00, Z 2274/00, Z 2357/00, Z 2440/00, Z 2459/00, Z 2531/00, Z 2600/00, Z 2710/00, Z 2722/00, Z 2733/00 a Z 2740/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ( UP SU hl. m. Prahy) - celoměstsky významné změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Stanovisko zn. S-MHMP-388985/2009/1/OOP/VI ze dne 29.5.2009 k Návrhu zadání celoměstsky významných změn II.ÚP SÚ HMP(citace, zkráceno):**

Změny č Z 939/00, Z 1175/00, Z 2143/00, Z 2156/00, Z 2215/00 a Z 2743/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy ( UP SU hl. m. Prahy) - celoměstsky významné změny je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Změny Č. Z 1175100, Z 2215100 a Z 2743100 požadujeme zpracovat ve variantním řešení včetně určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné, definice podmínek, za jakých jsou přípustné, a případných kompenzačních opatření, která by mohla tyto negativní vlivy zmírnit anebo úplně eliminovat. ....

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dotčený orgán, OOP na základě dohodovacího jednání k upravenému návrhu zadání (zvětšení řešeného území) dne 3. 4. 2009 uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí u změn Z 2048/00, Z 2247/00, Z 2573/00 a Z 2724/00.

K vyhodnocení SEA byly určeny následující CVZ (pro které tedy musí být zpracováno VVURÚ):

1. skupina:

Z 1774 - Praha Sedlec - areál bývalých mrazíren

Z 2048 – Praha 10, Praha 9, Praha 15 – modernizace železniční trati

Z 2137 - Praha 22 - Uhřetěves - Kolovraty

Z 2247 – Praha 4, Praha 5, Praha – Velká Chuchle – výstavba nového železničního koridoru III

Z 2274 - Praha - Záběhlice - přestupní uzel Zahradní Město - koncept

Z 2573 – Praha - Dubeč - koncept

Z 2722 - Praha 11 - Chodov - Roztyly

Z 2724 – Praha 16 – vytvoření rekreační zóny Radotínská jezera

Z 2733 - nová prostorová regulace na území Prahy

2. skupina:

Z 939 – paralelní RWY Ruzyně

Z 1175 - Praha – Trojmezí - koncept

Z 2143 - Praha Uhřetěves - Horní Měcholupy – Petrovice

Z 2156 - Praha Březiněves - Ďáblice - rozšíření skládky

Z 2215 - Praha 22 - Pitkovice - koncept

Z 2743 - Praha – Stodůlky - koncept

Změna 939/00 je předmětem samostatného posouzení.

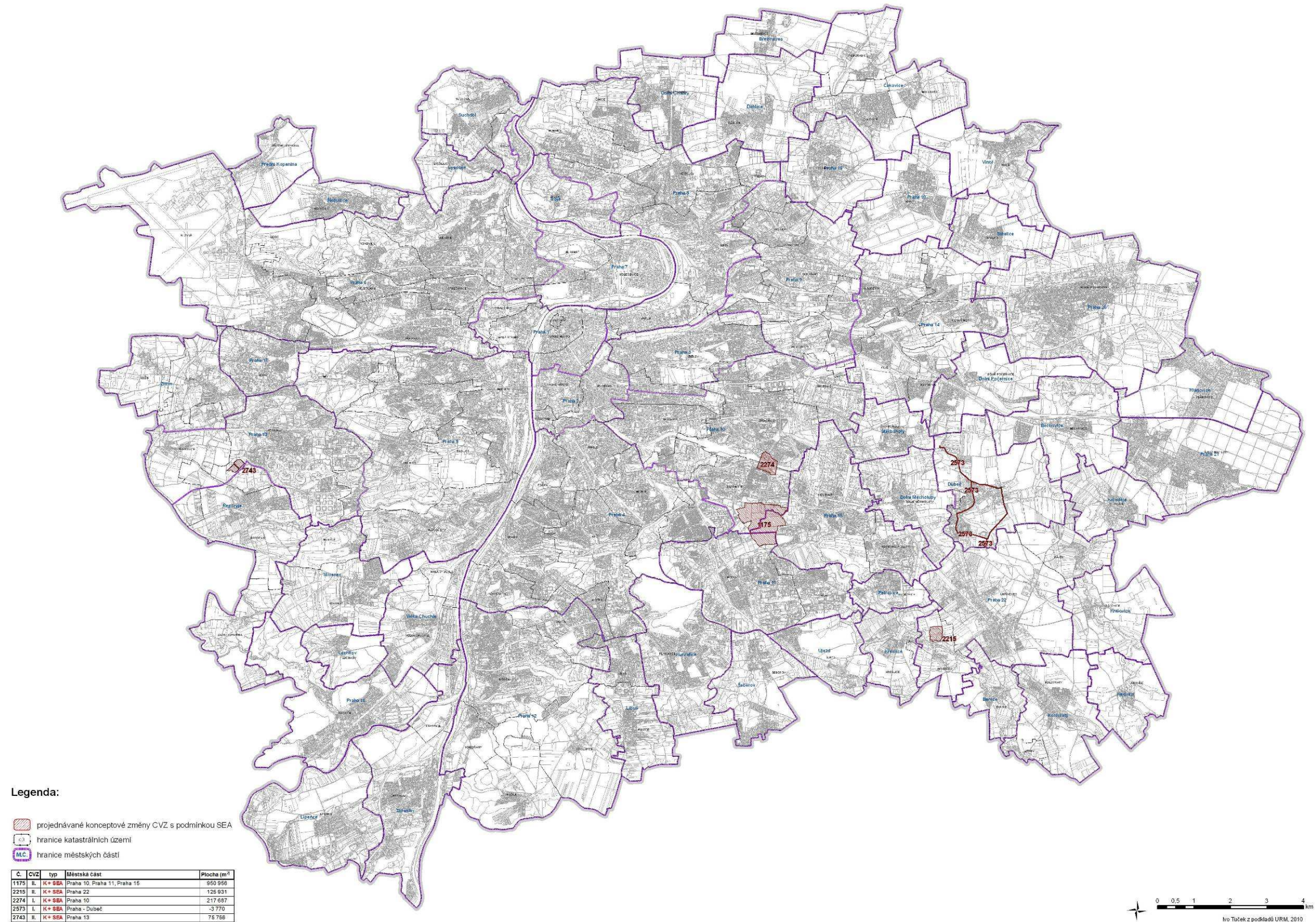
Popis posuzovaných změn, které jsou zpracovány v rámci konceptu změny ÚPN-SÚ hl.m. Prahy, uvádí přehledně tabulka 1. Změny, které jsou řešeny v rámci návrhu změny ÚPN-SÚ hl.m. Prahy, jsou hodnoceny v samostatné dokumentaci.

**Tabulka č. 1: Přehled posuzovaných lokalit konceptu změny ÚPN-SÚ hl. m. Prahy**

Číslo změny	Městská část	Katastrální území	Popis lokality	Hlavní cíl změny
Z 1175 / 00	Praha 10 Praha 11 Praha 15	Záběhllice, Chodov, Hostivař	"Trojmezí" mezi ul. Záběhlická - Práčská a Mírového Hnutí - K Horkám	Změna funkčního využití ploch, z funkcí parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky a pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, zahradnictví /PZA/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově oddechu /SO1,3/). Varianta 1: Na funkce čistě obytné /OB/, sportu /SP/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Varianta 2: Na funkce čistě obytné /OB/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/. Celkové dořešení území s ohledem na posílení prvků zeleně, založení parkových ploch a ploch rekreace a sportu, odpovídající urbanizace a vyřešení dopravní obslužnosti území.
Z 2215 / 00	Praha 22	Pitkovice	severně a západně od ulice V Pitkovičkách	Změna funkčního využití ploch, z funkcí louky a pastviny /NL/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově kultury a církve /ZKC/) Varianta 1: na plochy čistě obytné /OB/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/. Nová výstavba, respektive plocha čistě obytná /OB/ bude ohraničena funkcí zeleň městská a krajinná /ZMK/. Varianta 2: na plochy čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/, zeleně městské a krajinné /ZMK/, izolační zeleně /IZ/ a vkládá překryvné značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.
Z 2274 / 00	Praha 10	Záběhllice, Strašnice	okolí železničního podjezdu Průběžná – Švehlova	Změna funkčního využití ploch a vyhlášení VPS. Varianta 1: z funkcí všeobecně smíšené /SV/, vybraná komunikační síť /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ a izolační zeleň /IZ/ na funkce vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/. Varianta 2: z funkcí všeobecně obytné /OV/, všeobecně smíšené /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/, vybraná komunikační síť /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a izolační zeleň /IZ/ na funkce všeobecně smíšené /SV/, vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ a parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/. Vybudování přestupního uzlu Zahradní Město: přestavba podjezdu železniční tratě a návazné řešení dopravy vyvolané budoucí železniční zastávkou u Zahradního Města.
Z 2573 / 00	Praha – Dubeč	Dubeč	severně od retenční nádrže Slatina po stávající ČOV Uhříněves	Změna funkčního využití ploch, z funkce vodní hospodářství /TVV/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ (výhledově vodní hospodářství /TVV/) na funkci zeleň městská a krajinná /ZMK/; vymezení kanalizační stoky a VPS. Prodloužení kanalizačního sběrače G důležitého pro rozvoj oblasti, zrušení ČOV Uhříněves a vyplývající revitalizace.
Z 2743 / 00	Praha 13	Stodůlky, Třebonice	155/82; část: 155/55, 57, 64, 91, 93, 94; 157/3, 7, 8	Změna funkčního využití ploch z funkcí všeobecně obytné /OV/, smíšené městského jádra /SMJ/, veřejné vybavení /VV/, vybraná komunikační síť /S4/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/ na funkce všeobecně obytné /OV/, smíšené městského jádra /SMJ/, vybraná komunikační síť /S4/ a urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; zrušení VPS, jiné vymezení VPS. Výstavba administrativních objektů.



Obrázek č. 1: Vymezení zájmového území a lokalizace posuzovaných změn

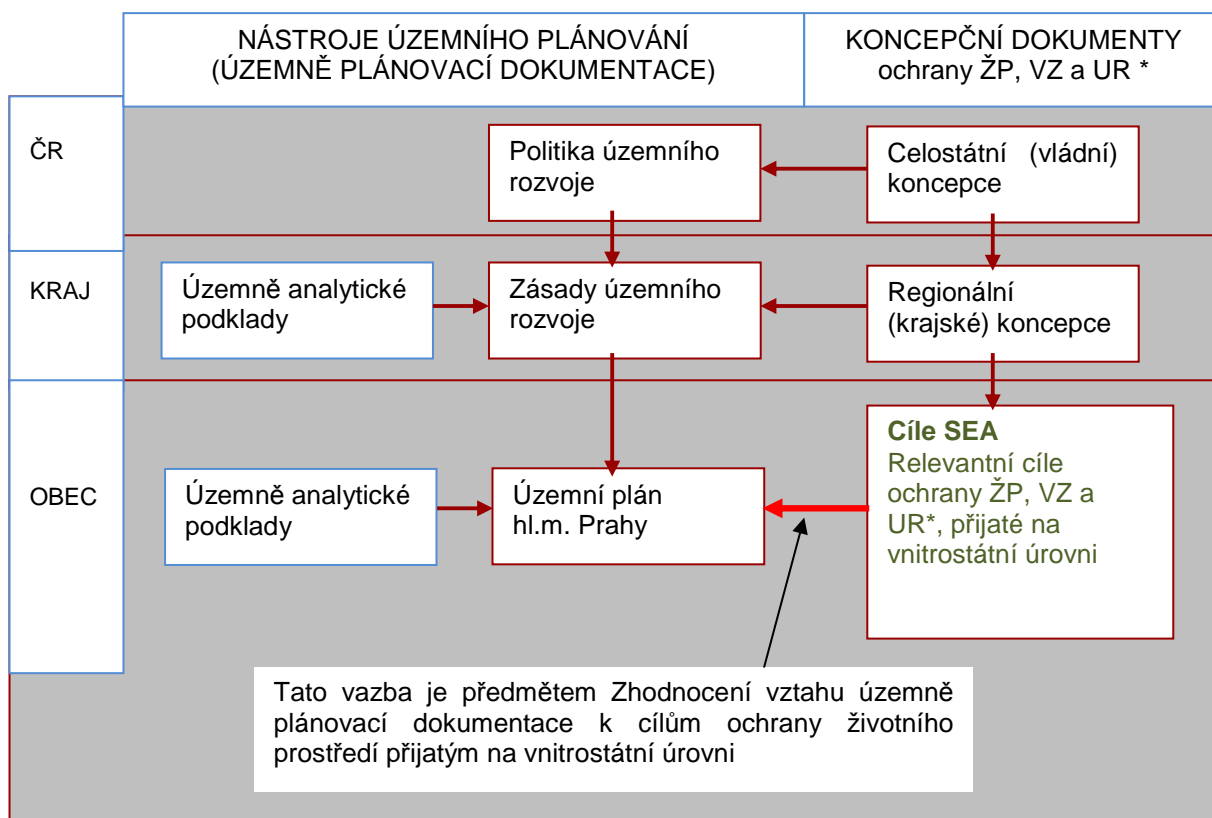




# 1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocena vztah územního plánu (resp. jeho změn) k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 8 Vyhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu, resp. jeho změn a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovanými změnami územního plánu a cíli ochrany životního prostředí.

**Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu**



\* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohlávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na [www.uur.cz](http://www.uur.cz))

## 1.1 CÍLE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

V zadání změn nejsou výslovně uvedeny cíle změn ve vztahu k životnímu prostředí. Proto při formulaci cílů územního plánu a hodnocení jejich vztahu k cílům přijatým na národní úrovni musíme vyjít z:

- Platného územního plánu
- Zásad územního rozvoje
- Stavebního zákona

### 1.1.1 Platný územní plán

Platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy schválený Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 10/05 ze dne 9.9.1999 byl koncipován na období cca 10 let. Tomu odpovídaly i návrhové parametry a bilance. Od svého schválení byl územní plán modifikován několika vlnami

změn, z nichž nejzávažnější byla změna Z 1000/00 tzv. Revize územního plánu, schválená Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 40/14 ze dne 14. 9. 2006, která znamenala zakreslení všech předcházejících změn územního plánu, formální upřesnění a zjednodušení územního plánu bez koncepčních změn.

Následně 1.1.2007 vstoupil v platnost nový zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který podle § 188, odstavec 1 stanovuje, že územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny schválenou po 1. červenci 1992 nahradí obec do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona územním plánem nebo regulačním plánem. Nejzazším termínem pro vydání nového územního plánu je tedy konec roku 2011. Marným uplynutím této lhůty by současný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy pozbyl platnosti.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo svým usnesením č. 7/1 ze dne 31.5.2007, že pořídí Územní plán hl. města Prahy podle harmonogramu, který předpokládá ukončení procesu pořizování a projednání nového územního plánu Zastupitelstvem již koncem roku 2010.

V souběhu s pořizováním celoměstsky významných změn je pořizován nový územní plán, jehož koncept je v současné době projednáván. Nicméně pro pořizované změny platného územního plánu zůstávají nadále platné **cíle řešení územního plánu** formulované zpracovatelem územního plánu v roce 1999 (Územní plán hl.m. Prahy, průvodní zpráva 1999):

**„Cílem územního plánu je být snaha vytvořit předpoklady pro harmonický rozvoj městského organismu, při respektování daností území, kvality životního prostředí a stávajících kulturních hodnot. Nově navrhované řešení by mělo vést ke zlepšení stavu ve všech složkách procesu urbanizace. Hlavními faktory, které toto řešení ovlivňují, jsou nejdůležitější okruhy cílů pro rozvoj města, formulované v Územních a hospodářských zásadách. Jedná se o sedm tematických okruhů:**

- 1) Mezinárodní postavení Prahy
- 2) Postavení Prahy v rámci České republiky
- 3) Praha a její zázemí
- 4) Město domov obyvatel
- 5) Jedinečnost Prahy
- 6) Rozvoj Prahy
- 7) Fungující město“

Formulace konkrétních cílů ve vztahu k životnímu prostředí obsahují zejména okruhy 4 – 7. Níže je uveden výběr cílů z uvedených okruhů:

„(Územní plán) Musí tedy vytvořit předpoklady zejména:

#### **ad 4) Město domov obyvatel**

- pro vytváření plnohodnotného městského prostředí
- pro rozvoj kvalitního bydlení
- pro rozvoj kultury, sportu a rekreace

(tyto cíle nejsou níže ve srovnávací tabulce zahrnuty, neboť je obtížné zvážit, zda-li se jedná o rozvoj plnohodnotný nebo o bydlení kvalitní).

#### **ad 5) Jedinečnost Prahy**

- pro zachování kulturních (estetických a duchovních) kvalit obsažených v historickém urbanistickém uspořádání a zástavbě
- **pro rozvoj lokálních komerčních center a odlehčení komerčního přetížení středu města**
- **pro členění města na svébytné celky**
- **pro zachování nezastavěných zelených svahů města včetně jejich úpatí a vrcholových hran**
- **pro dotváření dálkových pohledů regulací výškových hladin zástavby**

#### **ad 6) Rozvoj Prahy**



- **pro rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území**

- pro zajištění funkčnosti celoměstských systémů vymezením veřejně prospěšných staveb

- pro uplatnění oprávněných nových potřeb přirozených trvalých funkcí v historické zástavbě při zachování její věrohodnosti a kulturní kvality

- **pro zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně a vody, rozvíjet město tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny**

- **pro rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou**

- pro výstavbu občanské vybavenosti a pracovních příležitostí i ve vnějším prstenci města

- **pro snižování dopravních nároků ve vztahu bydliště-pracoviště**

- pro rozvoj center městských částí ve vhodných lokalitách

- pro rozvoj krátkodobé rekreace obyvatelstva

#### ad 7) Fungující město

- **pro racionalizaci nároků na přepravu osob a nákladů a ke zkrácení přepravních vzdáleností**

- **pro preferenci ekologicky příznivějších druhů dopravy**

- **pro snižování podílu individuální automobilové dopravy nabídkou kvalitní MHD**

- **pro regulaci a omezení automobilové dopravy ve městě**

- **pro rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí**

- **pro dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a snížení rizika ohrožení města velkými vodami**

- pro rozvoj zásobování energiemi při skladbě palivo-energetické základny odpovídající požadavku na zlepšení čistoty ovzduší, zejména nahrazením tuhých paliv zemním plynem, centrálním teplem a elektrickou energií

- pro rozvoj kolektorizace v centrální části města, zejména na území PPR

V citované průvodní zprávě je správně poznamenáno, že „ve snaze o naplnění těchto cílů musí nutně docházet ke kompromisům, protože některé požadavky jsou navzájem kontroverzní.“

Uvedené cíle územního plánu jsou implicitně zahrnuty v Regulativech funkčního a prostorového uspořádání, které jsou přílohou č. 1 Vyhlášky hlavního města Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP.

**Tučně zvýrazněné cíle** jsou zahrnuty do výběru cílů v tabulce 2.

#### 1.1.2 Zásady územního rozvoje

V zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy jsou uvedeny **Priority územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území** (zdroj: ZÚR):

1.1 Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.

1.2 Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.

1.3 Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.

**1.4 Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.**

**1.5** Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.

- 1.6. Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Pražského regionu.
- 1.7 Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hl. m. Praze.
- 1.8 Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- 1.9 Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.

#### **1.10 Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.**

- 1.11 Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Dalšími relevantními zásadami rozvoje města jsou tyto body uvedené v příslušných kapitolách zásad:

- 2.2.2, bod m) ve vnějším pásmu umožnit rozvoj jednotlivých, původně samostatných obcí bez jejich vzájemného srůstání při zachování kvality mezilehlé příměstské krajiny.
- 2.2.3, bod n) – prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy.
- 2.4.2, bod b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny.

Uvedené body jsou již zahrnuty v cílech územního plánu hl.m. Prahy, konkrétně v cílech týkajících se udržitelnosti dopravy a cíli rozvoje města tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny.

**Tučně zvýrazněné priority** jsou zahrnuty do výběru cílů územního plánu v tabulce 2 a 3..

#### **1.1.3 Stavební zákon**

Výše uvedené cíle územního plánu, jehož (celoměstsky významné) vybrané změny jsou předmětem posuzování, jsou v souladu s cíli územního plánování, které nově (ve vztahu k datu pořízení územního plánu) formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

##### **§ 18 Cíle územního plánování**

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.
- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí

ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.

- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Tyto cíle územního plánování jsou již promítnuty do cílů územního plánu hl.m. Prahy.

## 1.2 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

### 1.2.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

*Článek 35 Listiny základních práv a svobod*

*(1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.*

*(2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.*

*(3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.*

**Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:**

- **dosažení příznivého životního prostředí,**
- **zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.**

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech<sup>2</sup> na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

### 1.2.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území.

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na změnu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

<sup>2</sup> V této souvislosti je vhodné objasnit pojem „koncepte“. Dobrou definici „koncepte“, přesto, že se jedná o velmi často užívaný pojem, není snadné dohledat. Uvádím zde dvě definice (obě převzaty z časopisu *Doktrína*, dostupné na [http://doctrine.cz/1\\_08\\_cde.htm](http://doctrine.cz/1_08_cde.htm)) koncepte:

„Pojem nebo vyjádření myšlenky, jak je možné něco udělat nebo splnit. Může vést k přijetí postupu.“ nebo též „Myšlenka (idea) transformace, která je zaměřena a orientována na řešení zjištěných mezer, nedostatků nebo schopností“.

(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepce. Vybrané koncepce na národní úrovni mající vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví řazeno abecedně):

- **Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky**
- **Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století**
- **Dopravní politika ČR**
- **Integrovaný národní program snižování emisí ČR**
- **Koncepce odpadového hospodářství**
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy
- Národní program čistší produkce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejich obnovitelných a druhotných zdrojů
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- **Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti**
- **Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy**
- **Plán odpadového hospodářství ČR**
- **Státní energetická koncepce ČR**
- **Státní politika životního prostředí**
- **Státní program ochrany přírody a krajiny**
- **Státní surovinová politika**
- Strategie MŽP k problematice brownfields
- **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR**
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR
- Politika územního rozvoje
- Strategie regionálního rozvoje České republiky pro léta 2007 – 2013
- Strategie regionálního rozvoje jednotlivých krajů ČR

*\* tučně jsou zvýrazněny koncepce s vazbou na navrhovanou změnu územního plánu*

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni kraje hl.m. Prahy. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. koncepce s územním průmětem. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na změnu územního plánu mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů. Přehled základních koncepčních dokumentů města (oborových koncepcí) se vztahem k životnímu prostředí:

**Základní koncepce hl. m. Prahy pro oblast EVVO, ochrany ovzduší, energetiky a odpadového hospodářství. Přijaté dokumenty (stav k říjnu 2009, pokud není uvedeno jinak):**

- Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na území hl.m. Prahy (KK EVVO)
  - Akční plán krajské koncepce EVVO kraje Hlavní město Praha na rok 2009-10
  - Akční plán na rok 2007 ke KK EVVO kraje Hlavní město Praha
- Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze
- Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha
- Generel odvodnění hl.m. Prahy
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
  - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - aktualizace 2007
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy
- Zásady péče o zeleň v hlavním městě Praze
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008
- Plán odpadového hospodářství hl.m. Prahy (POH hl.m. Prahy)
- Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (ÚEK)
  - Akční plán k realizaci závěrů Územní energetické koncepce (ÚEK) v letech 2007-10
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy
- Zásady nového systému číselného označování cyklistických tras na území hlavního města Prahy

Dokumenty v přípravě, popř. v etapě schvalování orgány města:

- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl.m. Prahy  
(další informace na stránkách ÚRM)

Zdroj: <http://envis.praha-mesto.cz>

**Stručná charakteristika a vybrané cíle jednotlivých koncepčních dokumentů s relevancí k územnímu plánování**

❖ **Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze**

Dokument vzatý na vědomí (viz usnesení rady HMP č. 0388 ze dne 1.4.2003). V návaznosti na tento dokument by měly být mj. dále zpracovány a schváleny programy snižování emisí znečišťujících látek a program ke zlepšení kvality ovzduší.

„Hlavní město Praha patří z hlediska znečištění ovzduší dlouhodobě mezi nejvíce zatížené oblasti v České republice. Přestože se zde produkce některých znečišťujících látek v posledních letech značně snížila, zůstává kvalita ovzduší jedním z největších problémů životního prostředí Prahy. Vzhledem k vysoké hustotě osídlení města existuje významné riziko ohrožení zdraví obyvatel při celoplošném i při lokálním překročení stanovených imisních limitů. Z těchto důvodů Rada hlavního města Prahy rozhodla svým usnesením č. 0928 ze dne 25.7.2000 o záměru zpracování projektu „Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy“.

Tento materiál byl dne 1.4.2003 projednán Radou hlavního města Prahy, která jeho název změnila na „Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší na území hlavního města Prahy“, neboť lépe vystihuje obsah tohoto analytického a strategického materiálu.

Hlavním úkolem projektu bylo vypracovat pro hl. m. Prahu návrh ucelené a srozumitelně koncipované strategie ochrany ovzduší, která bude vycházet z požadavků na kvalitu ovzduší a zároveň odpovídat ekonomickým a technickým možnostem města, bude prosaditelná, sociálně únosná a akceptovatelná ze strany obyvatel Prahy.

Zde je nutno zdůraznit, že navržený soubor nástrojů a opatření, tak jak je uveden v předloženém materiálu je výčtem možných způsobů řešení, které teprve budou podrobně analyzovány právě s ohledem na jejich prosaditelnost, akceptovatelnost a především účelnost. O použití konkrétního nástroje bude teprve následně samosprávnými orgány města rozhodnuto.

Tento materiál kromě jiného obsahuje nástroje a opatření k dosažení zadaných cílů ochrany ovzduší uspořádané do 3 variantních scénářů, rámcový odhad dopadu navržených scénářů na město, občany a podniky, stanovení prioritních nástrojů a opatření pro hl. m. Prahu, návrh optimálního scénáře ochrany ovzduší.

Dlouhodobá koncepce (záměr) ochrany ovzduší na území hlavního města Prahy je koncipována především jako strategický materiál a podkladový dokument pro přípravu programových dokumentů, které budou následně zpracovány na základě požadavků nového zákona o ochraně ovzduší (zák. č. 86/2002 Sb.): Integrovaný program snižování emisí hlavního města Prahy, Integrovaný program ke zlepšení ovzduší Hlavního města Prahy.“ (zdroj: <http://envis.praha-mesto.cz/>)

Samotné územní plánování je normativním nástrojem zlepšování kvality ovzduší (v dokumentu označeno jako NOR3). V koncepci je popsán (viz str. 14 návrhové části, dostupné na [http://envis.praha-mesto.cz/rocenky/DZ\\_OO/2\\_Navrhova\\_cast.pdf](http://envis.praha-mesto.cz/rocenky/DZ_OO/2_Navrhova_cast.pdf)) očekávaných efekt spočívající v:

- zamezování umístování zdrojů znečišťování ovzduší tam, kde jsou překračovány imisní limity nebo kde je vysoká pravděpodobnost, že k takovému překročení umístěním zdrojů dojde. Zde lze doplnit i cíl omezení plošných zdrojů prachu.
- vytváření územní rezervy pro klíčové dopravní stavby – návaznost na infrastrukturní opatření „výstavba kapacitní komunikační sítě, rozvoj kolejové hromadné dopravy“

(zdroj: [http://envis.praha-mesto.cz/rocenky/DZ\\_OO/0\\_Predmluva\\_Souhrn.pdf](http://envis.praha-mesto.cz/rocenky/DZ_OO/0_Predmluva_Souhrn.pdf))

#### ❖ **Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha**

Stav: schválený dokument (viz usnesení Rady HMP č. 1461 ze dne 12.9. 2006).

Dokument byl v návrhové podobě zpracován na základě ustanovení §6 odst. 5 a §7 odst. 6 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, a příloh č. 2 a 3 k tomuto zákonu a v návaznosti na dokument Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze.

Program je zaměřen na řešení stávající i výhledové situace kvality ovzduší, kdy jsou překračovány nejvyšší přípustné hodnoty koncentrací některých znečišťujících látek. V programu je rozpracována celá řada konkrétních nápravných opatření, kterými je možno pozitivně ovlivnit kvalitativní parametry ovzduší. Program je výchozím dokumentem pro výkon veřejné správy na úrovni celého města i jednotlivých částí nejen v oblasti ochrany ovzduší, ale také při územním plánování, územním rozhodování a povolování staveb nebo jejich změn, při posuzování záměrů, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, rozvojových koncepcí a programů. Cílem programu je splnění povinností vyplývajících z platné legislativy ochrany ovzduší, zejména splnění imisních limitů a emisních stropů k roku 2010.

Vybrané priority a opatření:

S ohledem na charakter posuzování lze předpokládat nejvýznamnější vazbu na opatření č. 5.1.1. Územní plánování. Další opatření s vazbou na posuzované změny ÚPn jsou:

#### **PRIORITA 1. SNÍŽENÍ EMISNÍ A IMISNÍ ZÁTĚŽE Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY**

1.1.6. Podpora záchytných parkovišť P+R

1.1.7. Omezování zdrojů a cílů automobilové dopravy

1.2. Opatření v dopravní infrastruktuře

1.2.1. Výstavba kapacitní komunikační sítě

#### **PRIORITA 3: SNÍŽENÍ EMISÍ PM<sub>10</sub> – SEKUNDÁRNÍ PRAŠNOST**

3.1. Omezování sekundární prašnosti (z plošných zdrojů, z dopravy, prostřednictvím výsadby zeleně)

Opatření č. 5.1.1. Územní plánování obsahuje zásady, které je nutno uplatňovat pro takové řešení rozvoje území, které poskytne jednak prevenci před neuváženým umístováním nových zdrojů znečišťování a naopak přispěje k nápravě současně nevyhovující situace zejména v dopravě. Jedná se např. o umístování funkčních ploch, na nichž se předpokládá velká koncentrace pracovních příležitostí, administrativy nebo obchodů u tras kolejové hromadné dopravy. V silně imisně zatížených lokalitách je pak nutno umístování nových zdrojů a cílů individuální dopravy důsledně omezovat.

Dalšími požadavky jsou odlehčování centra města a lokálních center jednotlivých městských částí, postupné zvyšování zastoupení zeleně atd.

Opatření č. 1.1.7. požaduje regulaci výstavby nových zdrojů a cílů dopravy, jako jsou administrativní nebo komerční centra, nákupní střediska, hotely apod. a stanovení závazných podmínek pro umísťování dopravně významných objektů v jednotlivých částech města, zejména v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Opatření č. 1.2.1. obsahuje především požadavek dobudování klíčových částí komunikačního systému města v nejkratším možném termínu.

Celkově lze konstatovat, že posuzované změny nejsou v rozporu s výše uvedenými opatřeními. Řada z nich sice vnáší do území nové aktivity, jedná se však zejména o rozvolněnou obytnou zástavbu s nízkými hodnotami přetížení automobilové dopravy, která je navíc obvykle doplněna plochami zeleně. Výjimkou mohou být pouze změny č. 1713/07 a 1686/07, kde je očekáván výraznější nárůst kapacit. Naproti tomu u některých změn (č. 909/07, 1637/07 a 1868/07) lze při realizaci změn očekávat snížení zátěže v důsledku změny funkčního využití.

Při vlastní realizaci záměrů obsažených v hodnocených změnách ÚPn je pak nutno dodržovat zásady obsažené i v dalších opatřeních, jako je např. dodržení dostatečného podílu zeleně za účelem omezení prašnosti, zajištění návaznosti na veřejnou dopravu a podmínek pro cyklistickou dopravu a pěší cesty atd.

#### Základní koncepční dokumenty v oblasti vodního hospodářství

Mezi základní koncepční dokumenty v oblasti vodního hospodářství v hl.m. Praze patří Generel odvodnění hl. m. Prahy, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací a Generel zásobování vodou hl. m. Prahy.

#### ❖ **Generel odvodnění hl.m. Prahy (GO HMP)**

Stav: Dokument Generel odvodnění hl. m. Prahy (GO HMP), I. koncepční fáze byl vzat na vědomí usnesením Rady HMP č. 1605 ze dne 8. 10. 2002. Od roku 2001 je postupně zpracovávána II. Detailní část GO HMP.

Popis, průběh zpracování: Generel odvodnění hlavního města Prahy (GO HMP) je trvalý strategický prostředek pro řešení plánovací, investiční a provozní politiky pro odvodnění hl. m. Prahy.

#### ❖ **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (2005)**

Stav: Schválený dokument (viz usnesení Zastupitelstva hl.m. Prahy č.28/16 ze dne 26. 5. 2005)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hlavního města Prahy byl zpracován v rozsahu, způsobu a formě stanovené ustanovením § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích) a v rozsahu požadavků uvedených v ustanoveních § 2, 3 a 4 vyhlášky Ministerstva zemědělství České republiky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích. Při zpracování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací byl dodržen Metodický pokyn Ministerstva zemědělství pro zpracování plánů rozvoje vodovodů a kanalizací kraje č.j.: 10534/2002-6000. Opatření a investiční akce navržené v programu jsou v souladu s českým právním řádem a povedou k zajištění splnění požadavků vyplývajících z ustanovení jak národní legislativy, tak legislativy EU.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v daném územním celku. Navržené koncepce musí být hospodárné a musí obsahovat řešení vztahů k plánu rozvoje vodovodu a kanalizací pro sousedící území. Jeho cílem je určit směr rozvoje infrastruktury vodovodů a kanalizací v posuzovaném regionu - hl.m. Praze s výhledem do roku 2015.

Pozn.: V roce 2007 proběhla aktualizace dokumentu.

#### ❖ **Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (GZV HMP)**

Generel zásobování vodou je dokument celoměstského významu, řeší koncepci zásobování vodou území hl. m. Prahy a je jedním z podpůrných dokumentů pro řešení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy a Územního plánu hl. m. Prahy.

#### ❖ Plán oblasti povodí Dolní Vltavy

Plánování v oblasti vod je realizováno ve dvou úrovních. Národní úroveň tvoří Plán hlavních povodí České republiky, schválený usnesením vlády České republiky ze dne 23.května 2007 č. 562, který představuje dlouhodobou koncepci oblasti vod se zaměřením pro šestileté období 2007 – 2012. Jeho pořizovatelem je Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými ústředními správními úřady a krajskými úřady. Plán hlavních povodí České republiky je zpracován pro tři hlavní povodí – povodí Labe, povodí Moravy včetně dalších přítoků Dunaje a povodí Odry.

Plány oblastí povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady pro 8 oblastí povodí vymezených vyhláškou č. 292/2002 Sb.

Část D Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny řeší:

- stav ochrany před povodněmi v zastavěných územích s návrhem opatření pro dosažení cílového stavu,
- nebezpečí výskytu období sucha s návrhem opatření pro dosažení cílové zabezpečení užívání vod,
- vodní režim krajiny s cílem zlepšení jeho stavu.

Návrhy protipovodňových opatření vycházejí z hodnocení povodňových rizik podle Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik [U16] a ze zásad návrhů opatření stanovených v Plánu hlavních povodí ČR. Při návrhu opatření je respektována zásada, aby:

- nedocházelo ke zhoršení morfologických poměrů vodních útvarů,
- urychlování odtoku vody z povodí a
- vylučování přirozených retencí.

Opatření v tomto směru proto spočívají v jejich vhodné kombinaci, včetně opatření v krajině, která zvýší přirozenou retenci a retardaci vody v území, a současně v opatřeních technických, ovlivňujících povodňové průtoky.

Zdroj: <http://www.pvl.cz/portal/hydroprojekt/VD/index.html>

#### ❖ Zásady péče o zeleň v hlavním městě Praze

Hlavním předpokladem v systému péče o zeleň je územní ochrana ploch zeleně. V obecně závazné vyhlášce hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je stanoveno, že na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně (oddíl 5 – Monofunkční plochy, kapitola 5 – Příroda, krajina, zeleň, odst. 1)

Základem pro závaznou část územního plánu i pro pro samostatnou vrstvu územního plánu, věnovanou podrobnému členění ploch zeleně, se stal "Systém zeleně města" (zpracovatel ing. Petr Kučera, Ekologická dílna Brno). Kromě využití v územním plánování sloužil tento projekt jako podklad pro koncepční materiál "Zásady péče o zeleň v hlavním městě Praze", které v roce 1996 schválilo Zastupitelstvo HMP (usnesení č. 17/4 ze dne 25. 4. 1996). Tento materiál obsahuje třídění zeleně, nástroje řízení péče o zeleň, konkrétní návrhy rozdělení kompetencí mezi městskými částmi a Magistrátem hl. m. Prahy i návrh financování.

#### ❖ Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze

Stav: Schválený dokument (viz usnesení Rady HMP číslo 1767 ze dne 2.12.2008).

Rámec zpracování: Koncepce je pořizována v souladu s § 77a, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a je zpracována podle Osnovy pro zpracování prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v územní působnosti krajů, připravené Ministerstvem životního prostředí ČR.

Základním principem pro tvorbu koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí. Vlastní koncepce byla odevzdána zpracovatelem v první čtvrtině roku 2007, dále proběhlo vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v



platném znění (dokončeno v první polovině roku 2007) a následně byly oba uvedené materiály (koncepce i vyhodnocení) projednány (veřejné projednání se konalo v prostorách ÚRM dne 18. 9. 2007). Na základě podmínek souhlasného stanoviska příslušného orgánu (Odbor ochrany prostředí MHMP, stanovisko ze dne 31.10. 2007) proběhlo dopracování koncepce a následně předložení Radě hl. m. Prahy ke schválení.

#### ❖ **Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008**

Stav: Rada HMP svým usnesením č. 1306 ze dne 15.9. 2009 vzala na vědomí splnění povinnosti MHMP jako krajského úřadu uložené v § 81c písm. b) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pořídit akční plán snižování hluku pro územní aglomeraci Praha.

Úkol vytvořit akční plán vyplynul z přijetí Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2002/49/EC o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí, která se stala základem pro evropský systém opatření k postupnému snižování hlukové zátěže obyvatel všech zdrojů, zejména pak dopravy. Do české právní úpravy byla problematika zapracována v roce 2006 v novele zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Výchozími pro tvorbu akčních plánů snižování hluku v dané oblasti jsou strategické hlukové mapy.

Směrnice č. 2002/49/EC sjednocuje postupy hlukového mapování a hodnocení hluku pro všechny členské státy, ukládá zpracovat akční plány, zpřístupnit informace vyplývající z tohoto dokumentu veřejnosti a přijmout tyto plány s cílem prevence a snižování škodlivých účinků hluku ve venkovním prostředí na lidské zdraví.

Akční plán vymezil na území Prahy 11 lokalit, v nichž navrhuje výstavbu protihlukových opatření. Jedná se zejména o okolí nejvýznamnějších komunikací – Průmyslová, Jižní spojka, Jižní spojka, K Barrandovu, Barrandovský most, nájezd na Barrandovský most, Černokostelecká, Kolbenova, Spořilovská, V Holešovičkách a 5. května.

Plocha 2274/00 se nachází v blízkosti Jižní spojky u lanového mostu, která představuje jednu z lokalit, kde byla ve výše uvedeném dokumentu plánována výstavba protihlukových clon (vymezená oblast č. 202). V současnosti jsou však již toto opatření realizována.

Žádná z dalších navržených změn nezasahuje do lokalit navržených pro realizaci opatření proti nadměrnému hluku. Navržené změny ÚPn nejsou s tímto dokumentem v rozporu. Je však třeba zmínit, že jakákoliv nová výstavba a tedy vytváření nových zdrojů a cílů dopravy má za následek v jejich okolí nárůst hlukové zátěže.

Dále akční plán vymezuje tzv. „tiché oblasti“. Tichá oblast v aglomeraci je výše citovanou evropskou směrnicí definována jako oblast, která není vystavena hluku z jakéhokoliv zdroje tak, že hodnoty ukazatele hluku  $L_{dvn}$  nebo hodnoty jiného vhodného ukazatele hluku v ní nepřekročí mez stanovenou členskými státy. V České republice nebyla zatím tato mez stanovena. Doporučuje se klást důraz na rekreační oblasti běžně přístupné občanům. Smyslem vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci je zachování alespoň relativně tichého prostředí i do budoucna.

Z hodnocených změn se vymezených tichých oblastí dotýkají:

Změna č. 1175/00, která leží přímo ve vymezené tiché zóně Trojmezí. Realizací této změny dojde k poměrně velkému zvýšení produkce hluku v lokalitě, a tím bude znemožněna funkce oblasti jako tiché.

Změna č. 2215/00, která leží přímo ve vymezené tiché zóně Botič - Milíčov. Realizací této změny dojde ke zvýšení produkce hluku v lokalitě, a tím bude pravděpodobně znemožněna funkce oblasti jako tiché.

#### ❖ **Plán odpadového hospodářství hl.m. Prahy (POH hl.m. Prahy)**

Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy (dále jen „POH hl. m. Prahy“) zpracovává Magistrát hl. m. Prahy v samostatné působnosti dle § 41, 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 188/2004 Sb., („zákon o odpadech“) a dále dle § 27 vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Výchozím podkladem pro zpracování POH hl. m. Prahy je Plán odpadového hospodářství ČR (dále jen „POH ČR“). Závazná část POH hl. m. Prahy je v souladu se závaznou částí řešení POH ČR.

Členění závazné části POH hl. m. Prahy odpovídá požadavkům zákona o odpadech. Závazná část POH hl. m. Prahy definuje cíle odpadového hospodářství hl. m. Prahy a opatření k dosažení cílů.

Povinnost zpracovat plán odpadového hospodářství původce odpadů (dále jen POH) ukládá každému původci odpadů zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. „Plán odpadového hospodářství zpracovávají původci odpadů, kteří produkují ročně více než 10 t nebezpečného odpadu nebo více než 1000 t ostatního odpadu.“ (§ 44 odst. 1) zákona 185/2001 Sb.). „Plán odpadového hospodářství musí být v souladu se závaznou částí plánu odpadového hospodářství kraje a jejími změnami.“ (§ 44 odst. 2) zákona 185/2001 Sb.).

Členění závazné části POH hl. m. Prahy odpovídá požadavkům zákona o odpadech. Závazná část POH hl. m. Prahy definuje cíle odpadového hospodářství hl. m. Prahy a opatření k dosažení cílů. Relevantní cíle pro územní plánování:

- V územním plánu hl. m. Prahy jsou vymezeny plochy pro nakládání s odpady v rozsahu schváleného POH hl. m. Prahy.

#### ❖ **Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (ÚEK) a Akční plán k realizaci závěrů územní energetické koncepce (ÚEK) v letech 2007-10**

Dokument schválen usnesením Rady HMP č. 0248 ze dne 1.3. 2005.

Zpracování ÚEK ukládá hlavnímu městu Praha § 4 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Závěrečná verze je v souladu se schváleným Územním plánem hl.m. Prahy, Strategickým plánem hl.m. Prahy, Dlouhodobým záměrem ochrany ovzduší na území hl.m. Prahy a EVVO. ÚEK je výhledově zpracována na 20 let. Vzhledem k délce působnosti je ÚEK koncipována jako otevřený dokument, který bude pravidelně aktualizován.

V rámci ÚEK byla zpracována podrobná energetická bilance stávajícího stavu poptávky a spotřeby energie na území hl. m. Prahy k roku 2001 včetně produkce emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů do ovzduší v členění dle sektorů spotřeby, velikosti zdrojů a paliva. Byla provedena SWOT analýza stávajícího stavu a navrženy specifické cíle a priority energetické koncepce. Možnosti budoucího vývoje byly podrobně analyzovány ve třech scénářích vývoje poptávky po energii a celkem v osmi variantách pokrytí poptávky dodávkou paliv a energie. Energetické a emisní bilance stávajícího stavu i rozvojových variant byly zpracovány jednotlivě i pro všech 57 městských částí hl.m. Prahy.

Rada hl. m. Prahy schválila tuto koncepci svým usnesením č. 0248 ze dne 1. 3. 2005. Dále usnesením č. 1504 ze dne 18. 10. 2005 schválila návrh realizace závěrů ÚEK pro rok 2006.

Koncepce obsahuje opatření souvisejícím s územním a stavebním řízením. Tato opatření, spočívající v zachování a posílení diverzifikace zdrojů a spolehlivost zásobování energií však nemají územní průmět a nejsou realizovatelná již ve fázi územního plánování.

#### ❖ **Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl.m. Prahy**

Základním cílem dokumentu je zlepšit podmínky pro pěší dopravu na území hl.m. Prahy při přípravě nových staveb a projektů či rekonstrukcí stávajících komunikací a zrovnoprávnit postavení chodců při přípravě nových staveb a rekonstrukcí stávajících komunikací. Dokument by měl především stanovit obecné priority města při prosazování cest pro pěší. Zásady budou určeny zejména pro orgány veřejné správy na území Prahy a také pro investory a projektanty. Dokument rozvíjí dopravní politiku hl. m. Prahy pro oblast nemotorové pěší dopravy.

Pro zpracování Zásad byla vytvořena pracovní skupina, která je složena ze zástupců odboru dopravy MHMP, Útvaru rozvoje hl.m. Prahy, Technické správy komunikací hl.m. Prahy, a zástupců neziskových organizací. Vedle pracovní skupiny se na přípravě dokumentu podíleli i zástupci městských částí a dále i zástupci i odborná a laická veřejnost, a to jak prostřednictvím podnětů návrhů, tak i účastí na jednání pracovní skupiny.

Dokument byl znovu projednán ve Výboru dopravy ZHMP s tím, že Výbor usnesením č. 6/1/2009 ze dne 11.6. 2009 doporučil Radě HMP tyto zásady schválit a následně zadat vypracování Generelu pěší dopravy.

**Tabulka č. 2: Vyhodnocení vztahu cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni k cílům územního plánu hl. m. Prahy**

Koncepce na národní úrovni	Odpovídající koncepce na krajské a obecní úrovni	Vybrané (relevantní) cíle	Odpovídající cíle územního plánu hl.m. Prahy (viz kapitola 1.1)
<b>OCHRANA KLIMATU</b>			
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, 2004	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému</li> <li>▪ zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně</li> </ul>
<i>pozn.: nová Politika ochrany klimatu v ČR bude publikována během prvního čtvrtletí roku 2010</i>		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ opatření v dopravě (podpora železniční dopravy, budování infrastruktury pro rozvoj nemotorizovaných druhů dopravy, podpora veřejné osobní dopravy), např. hustá síť oddělených cyklostezek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelná doprava</li> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí</li> </ul>
<b>OCHRANA OVZDUŠÍ</b>			
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2007	Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze  Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zamezování umístování zdrojů znečišťování ovzduší tam, kde jsou překračovány imisní limity nebo kde je vysoká pravděpodobnost, že k takovému překročení umístěním zdrojů dojde</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí</li> <li>▪ rozvoj zásobování energiemi při skladbě palivo- energetické základny odpovídající požadavku na zlepšení čistoty ovzduší</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ omezování sekundární prašnosti (z plošných zdrojů, z dopravy, prostřednictvím výsadby zeleně)</li> </ul>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ podpora záchytných parkovišť P+R</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelná doprava</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ omezování zdrojů a cílů automobilové dopravy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelná doprava</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ výstavba kapacitní komunikační sítě</li> <li>▪ rozvoj kolejové hromadné dopravy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelná doprava</li> <li>▪ udržitelná doprava</li> </ul>
<b>OCHRANA ZDRAVÍ</b>			
Státní politika životního prostředí	Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ snižování hlukové zátěže obyvatel všech zdrojů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj lokálních komerčních center a odlehčení komerčního přetížení středu města</li> <li>▪ udržitelná doprava</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vymezení a ochrana „tichých oblastí“</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bez relevantního cíle (cíl promítnut mezi cíle ÚP)</li> </ul>
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky, 1998		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obsahuje cíle, které jsou zahrnuty i v ostatních koncepčních materiálech. Pro územní plánování platí cíl zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území</li> </ul>
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Snižovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí</li> </ul>

Koncepce na národní úrovni	Odpovídající koncepce na krajské a obecní úrovni	Vybrané (relevantní) cíle	Odpovídající cíle územního plánu hl.m. Prahy (viz kapitola 1.1)
<b>OCHRANA VOD</b>			
Státní politika životního prostředí		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ochrana zdrojů podzemních vod, pramenišť a sběr. lokalit pramenných vývěřů, oblastí přiroz. akumulace podz. vod</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství a snížení rizika ohrožení města velkými vodami</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Postavit a rekonstruovat čistírny odpadních vod a kanalizační systémy v souladu s implementačním plánem směrnice Rady 91/271/EHS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí</li> </ul>
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací, + aktualizace 2007  Generel odvodnění hl.m. Prahy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí</li> </ul>
	Plán oblasti povodí Dolní Vltavy, 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ochrana před povodněmi v zastavěných územích, ochrana vodního režimu krajiny s cílem zlepšení jeho stavu (ochrana morfologických poměrů vodních útvarů, zabránění urychlování odtoku vody z povodí a zabránění vylučování přirozených retencí)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství a snížení rizika ohrožení města velkými vodami</li> </ul>
<b>OCHRANA PŮDY</b>			
Státní politika životního prostředí		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území</li> <li>▪ rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území</li> </ul>
<b>OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY</b>			
Státní program ochrany přírody a krajiny  Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze  Zásady péče o zeleň v hlavním městě Praze	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému</li> <li>▪ zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně a vody, rozvíjet město tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny</li> <li>▪ zachování nezastavěných zelených svahů města včetně jejich úpatí a vrcholových hran,</li> <li>▪ dotváření dálkových pohledů regulací výškových hladin zástavby</li> </ul>
<b>ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ</b>			
Plán odpadového	Plán odpadového	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vymezení ploch pro nakládání s odpady v rozsahu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky</li> </ul>

Koncepce na národní úrovni	Odpovídající koncepce na krajské a obecní úrovni	Vybrané (relevantní) cíle	Odpovídající cíle územního plánu hl.m. Prahy (viz kapitola 1.1)
hospodářství ČR na roky 2003 - 2013	hospodářství hl.m. Prahy (POH hl.m. Prahy)	schváleného POH hl. m. Prahy.	na kvalitu životního prostředí
<b>DOPRAVA</b>			
Dopravní politika ČR	Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelná doprava</li> </ul>
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy			
	Zásady rozvoje pěší dopravy na území Hl.M. Prahy	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zlepšit podmínky pro pěší dopravu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelná doprava</li> </ul>
<b>ENERGIE, SUROVINY</b>			
Státní energetická koncepce ČR*	Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (ÚEK)	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zachovat a posílit diverzifikaci zdrojů a spolehlivost zásobování energií reálnou zastupitelností jednotlivých zdrojů energie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí</li> </ul>
<b>ÚZEMNÍ ROZVOJ, VYUŽITÍ ÚZEMÍ</b>			
Politika územního rozvoje		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny,</li> <li>▪ vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ členění města na svébytné celky</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území</li> <li>▪ rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelný rozvoj sídel:</li> <li>▪ chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství a snížení rizika ohrožení města velkými vodami</li> </ul>
Státní politika životního prostředí		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udržitelný rozvoj sídel:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ chránit kvalitní segmenty přírodního charakteru v zastavěných územích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ podporovat vznik a rozšiřování zelených prstenců kolem měst</li> <li>▪ zkvalitnit ochranu a péči o sídelní zeleň a další přírodní složky urbanizovaného území.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zvyšovat podíl zeleně a spojit ji do uceleného systému zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně</li> <li>▪ zvyšovat podíl zeleně a spojit ji do uceleného systému zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně</li> </ul>

Aktualizováno ke dni:2010-04-10

**Tabulka č. 3: Cíle územního plánu hl.m. Prahy z hlediska ochrany životního prostředí a jejich konzistence s cíli navrhovaných změn**

Cíle posuzovaných změn	Z 1175/00 Trojmezí	Z 2215/00 Pitkovice	Z 2274/00	Z 2573/00	Z 2743/00 Stodůlky
	Nová obytná výstavba	Nová obytná výstavba	Vybudování přestupního uzlu Zahradní Město	Prodloužení kanalizačního sběrače G důležitého pro rozvoj oblasti, zrušení ČOV Uhříněves, revitalizace	Výstavba administrativních objektů.
Cíle územního plánu Prahy					
členění města na svébytné celky	x	x	0	0	0
rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou	✓	x	✓	✓	0
rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území	x	x	0	0	0
rozvoj lokálních komerčních center a odlehčení komerčního přetížení středu města	0	0	0	0	0
rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí	0	0	✓	✓	0
zachování nezastavěných zelených svahů města včetně jejich úpatí a vrcholových hran,	x	0	0	0	0
zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému	x	0	0	0	0
dotváření dálkových pohledů regulací výškových hladin zástavby	0	0	0	0	0
zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně a vody, rozvíjet město tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny	x	?x	0	0	0
dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a snížení rizika ohrožení města velkými vodami	x	x	0	✓	0
Udržitelná doprava	x Dopr. napojení	x	✓	0	?0
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	x	x	0	x	0
ochrana „tichých oblastí“	x	x	0	0	0

Vysvětlivky použitých symbolů pro signalizaci **potenciálních střetů**: ✓ cíle nejsou v protikladu

x nesoulad

0 bez vztahu nebo neutrální vztah

? označení nejistoty

**Udržitelná doprava zahrnuje tyto dílčí cíle:** snižování dopravních nároků ve vztahu bydliště-pracoviště, racionalizace nároků na přepravu osob a nákladů a zkrácení přepravních vzdáleností, preference ekologicky příznivějších druhů dopravy, snižování podílu individuální automobilové dopravy nabídkou kvalitní MHD, regulace a omezení automobilové dopravy ve městě.

Jak již bylo řečeno v úvodu této kapitoly, je zde hodnocena vazba územního plánu (resp. jeho změn) na cíle ochrany životního prostředí, přijaté na vnitrostátní úrovni. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů:

Porovnání cílů přijatých na vnitrostátní úrovni s cíli územního plánu hl.m. Prahy – viz tabulka 2 - ukazuje na vzájemnou slučitelnost cílů hodnocených koncepcí. Na základě tohoto vyhodnocení lze konstatovat, že cíle územního plánu hl.m. Prahy zahrnují implicitně všechny relevantní cíle přijaté na vnitrostátní úrovni. Proto bylo pro porovnání souladu navržených změn územního plánu využity v tabulce č.3 již pouze cíle územního plánu (doplněné pouze o cíl Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, převzatý z Priorit územního plánování kraje hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a cíl ochrany tichých oblastí, převzatý z Akčního plánu snižování hluku pro aglomeraci Praha).

**Vyhodnocení provedené v tabulce 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni. V kapitole 8 Vyhodnocení je popsán způsob vypořádání těchto střetů a posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu, resp. jeho změn. (Jinými slovy, kapitola 8 obsahuje odpověď na otázku, jakým způsobem byly tyto potenciální střety v rámci zpracování návrhu nebo konceptu konkrétních celoměstsky významných změn vyřešeny.)**

**Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.**

## 2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

### 2.1 OVZDUŠÍ

#### 2.1.1 Klimatické charakteristiky

Klimatické podmínky na řešeném území jsou určeny jeho zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory.

Jihovýchodní část Prahy se nachází v mírně teplé oblasti MT 10, největší část města pak leží v teplé oblasti T2. Tomu odpovídají i klimatické charakteristiky v tabulce. Vzhledem k výškové a morfologické rozrůzněnosti Prahy je rozpětí údajů značné. Např. v Ruzyni byla naměřena nejnižší teplota – 31,1°C, kdežto nejvyšší 40,2 °C v Uh říněvsi (teplotní rekord ČR). Značně se liší délka slunečního svitu, průměrná rychlost větru a další ukazatele. Podle měření meteostanice na Karlově stoupla od roku 1921 průměrná roční teplota v Praze o 1 °C. Na tom se mohou podílet klimatické změny, ale také nárůst tepelných zdrojů. Značné je zatížení ovzduší oxidy dusíku, síry, prachem a dalšími kontaminanty.

**Tabulka č. 4: Charakteristika klimatických oblastí**

Klimatická oblast	MT 10	T 2
Nadmořská výška Prahy	177 – 399 m.n.m.	177 – 399 m.n.m.
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3 °C	-2 - -3 °C
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8 °C	8 – 9 °C
Průměrná teplota v červenci	17 - 18 °C	18 - 19 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8 °C	7 - 9 °C
Počet letních dnů okolo 25 °C	40 - 50	50 - 60
Počet mrazových dnů ročně	110 - 160	100 - 110
Počet ledových dnů ročně	30 - 40	30 - 40
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60	40 - 50
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 - 450 mm	350 - 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250 mm	200 - 300 mm
Počet dnů zamračených	150 - 150	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50
Převažující proudění větrů	Centrum města Z (časté bezvětří), okraje JZ	

Do jednotlivých klimatických oblastí spadají změny:

MT 10:

Z 2215/00 k.ú. Pitkovice

T 2:

Z 1175/00 k.ú. Chodov, Záběhllice, Hostivař

Z 2274/00 k.ú. Strašnice, Záběhllice

Z 2573/00 k.ú. Dubeč

Z 2743/00 k.ú. Stodůlky, Třebonice



## 2.1.2 Kvalita ovzduší

### ZDROJE ZNEČIŠŤOVÁNÍ

#### Celková emisní bilance

Následující tabulka uvádí přehled o produkci emisí na území hl. m. Prahy podle kategorií zdrojů, pro jednotlivé znečišťující látky a pro období 7 let (2001 – 2007). Údaje vycházejí z emisních bilancí podle krajů, publikovaných každoročně Českým hydrometeorologickým ústavem (dále ČHMÚ) na stránkách <http://www.chmi.cz/>.

**Tabulka č. 5: Vývoj produkce emisí na území Prahy dle kategorií zdrojů (2001 – 2007)**

Látka	Rok	REZZO 1 – zvl. velké a velké zdroje		REZZO 2 – střední zdroje		REZZO 3 – malé zdroje		REZZO 4 – mobilní zdroje		Celkem
		(t/rok)	%	(t/rok)	%	(t/rok)	%	(t/rok)	%	
Tuhé látky	2001	211,4	7,9	150,7	5,6	233,2	8,7	2093,0	77,9	<b>2688,3</b>
	2002	122,8	4,9	224,6	8,9	251,7	10,0	1927,2	76,3	<b>2526,3</b>
	2003	123,8	4,7	326,3	12,4	249,1	9,5	1925,4	73,4	<b>2624,6</b>
	2004	196,6	7,7	266,5	10,4	249,6	9,8	1839,2	72,1	<b>2551,9</b>
	2005	130,1	5,4	256,6	10,7	272,4	11,3	1749,0	72,6	<b>2408,1</b>
	2006	165,9	7,0	216,1	9,2	258,3	10,9	1719,3	72,9	<b>2359,6</b>
	2007	92,4	4,7	223,9	11,5	217,5	11,1	1420,9	72,7	<b>1954,7</b>
Oxid siřičitý	2001	1578,9	70,3	90,8	4,0	382,5	17,0	192,3	8,6	<b>2244,5</b>
	2002	1238,5	64,1	92,2	4,8	412,3	21,3	190,0	9,8	<b>1933,0</b>
	2003	1249,7	58,0	255,8	11,9	440,5	20,5	207,7	9,6	<b>2153,7</b>
	2004	1799,8	69,8	107,5	4,2	461,7	17,9	209,7	8,1	<b>2578,7</b>
	2005	1752,4	72,3	102,5	4,2	513,2	21,2	55,2	2,3	<b>2423,3</b>
	2006	1702,2	74,6	88,5	3,9	437,1	19,2	52,5	2,3	<b>2280,3</b>
	2007	969,2	65,6	76,9	5,2	376,2	25,5	55,4	3,7	<b>1477,7</b>
Oxidy dusíku	2001	2751,9	20,0	260,7	1,9	390,9	2,8	10386,6	75,3	<b>13790,1</b>
	2002	2418,9	20,1	273,0	2,3	435,9	3,6	8891,7	74,0	<b>12019,5</b>
	2003	2398,3	19,5	392,2	3,2	419,9	3,4	9090,0	73,9	<b>12300,4</b>
	2004	2788,6	23,6	353,6	3,0	416,9	3,5	8250,3	69,9	<b>11809,4</b>
	2005	2675,3	23,5	398,2	3,5	466,0	4,1	7840,3	68,9	<b>11379,8</b>
	2006	2790,5	29,3	326,1	3,4	424,8	4,5	5979,6	62,8	<b>9521,0</b>
	2007	2396,0	26,7	321,7	3,6	404,6	4,5	5841,2	65,2	<b>8963,5</b>
Oxid uhelnatý	2001	746,0	2,2	412,4	1,2	1324,2	4,0	30947,1	92,6	<b>33429,7</b>
	2002	653,4	2,2	492,2	1,6	1474,1	4,9	27734,0	91,4	<b>30353,7</b>
	2003	669,9	2,2	805,1	2,6	1470,3	4,8	27770,0	90,4	<b>30715,3</b>
	2004	747,8	2,7	440,3	1,6	1489,4	5,4	24990,0	90,3	<b>27667,5</b>
	2005	631,8	2,4	380,1	1,5	1671,2	6,5	23206,4	89,6	<b>25889,5</b>
	2006	658,3	2,9	252,2	1,1	1506,3	6,7	19988,9	89,2	<b>22405,7</b>
	2007	582,6	2,7	225,8	1,0	1309,4	6,0	19698,9	90,3	<b>21816,7</b>

Z uvedené tabulky je patrné, že:

V kategorii REZZO 1 se emise tuhých látek pohybovaly mezi 120 až 200 t, přičemž minima dosáhly v roce 2002 (pokles o 42 % oproti roku 2001, kdy byly emise za sledované období nejvyšší). U oxidu siřičitého došlo ve sledovaném období k postupnému nárůstu o 14 % v roce 2004 (ve srovnání s rokem 2001), poté následoval mírný pokles až na 969,2 t v roce 2007. U oxidu uhelnatého je průběh emisí obdobný, s maximem v roce 2004 a s poklesem v roce 2005, následující rok byl zaznamenán opět slabý nárůst (o 4 %). Celkový podíl na emisní bilanci mírně vzrostl z 2,2 na 2,7 %. Podíl zdrojů REZZO 1 na celkové produkci oxidů dusíku stoupl v období 2001 - 2006 o 10 % (i přesto,

že dosahovala produkce v roce 2001 takřka stejné hodnoty jako v roce 2006. Zvýšení podílu je dáno výrazným poklesem emisí z mobilních zdrojů), maximální emise oxidů dusíku byly zaznamenány v roce 2006, v roce 2007 se situace zlepšila.

V kategorii REZZO 2 byl zaznamenán v období 2003 – 2007 pokles u SO<sub>2</sub> a CO. TZL roku 2007 vykazují 3% nárůst oproti roku 2006. U oxidů dusíku je trend proměnný, nejvyšší meziroční nárůst 44 % byl mezi roky 2002 a 2003, mezi roky 2005 až 2007 je opět pozorován pokles emisí.

Kategorie zdrojů REZZO 3 vykazuje za rok 2007 nejnižší hodnoty emisí SO<sub>2</sub>, CO a TZL za celé sledované období. Od roku 2005 dochází k poklesu emitování oxidů dusíku. Podíl této kategorie na celkové produkci emisí je v průběhu let přibližně konstantní u všech látek.

V případě emisí z dopravy (REZZO 4) došlo k poklesu u oxidů dusíku, CO a TZL. U emisí SO<sub>2</sub> byl zaznamenán 5% nárůst oproti roku 2006. Celkový podíl této kategorie na produkci emisí je přibližně stejný jako v předchozím roce (2006).

Celkové emise stacionárních zdrojů u tuhých látek, u oxidu siřičitého, u oxidů dusíku a u oxidu uhelnatého na počátku sledovaného období mírně kolísaly, od roku 2004 mají pouze klesající tendenci.

Z hlediska podílů jednotlivých kategorií zdrojů na celkové produkci emisí je zřejmé, že:

V případě tuhých látek se největší měrou podílí mobilní zdroje z dopravy (75 %). Podíl kategorií REZZO 1, REZZO 2 a REZZO 3 je výrazně nižší (4 – 12 %)

U emisí oxidu siřičitého mají naprosto dominantní podíl zdroje v kategorii REZZO 1 (cca 70 %). Zbýlých 30 % připadá na REZZO 2, REZZO 3 a na dopravu.

U emisí oxidů dusíku jsou nejvýznamnějším producentem mobilní zdroje z dopravy REZZO 4 (65 % v r. 2007), z 27 % působí REZZO 1 a velmi nízkými procenty se podílejí na celkovém množství emisí zdroje spadající do kategorií REZZO 2 a REZZO 3.

Nejvyšší podíl na emisích CO vykazují mobilní zdroje z dopravy (90 % celkové produkce), s 4 – 7 % následuje REZZO 3, s 1 - 3% podílem pak REZZO 1 a REZZO 2.

Následující tabulka uvádí porovnání celkové produkce emisí na území hl. m. Prahy s hodnotami doporučených emisních stropů u oxidu siřičitého a oxidů dusíku.

**Tabulka č. 6: Porovnání produkce emisí SO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> v období 2001 – 2007 s doporučenými emisními stropy dle NV 417/2003 Sb.**

Látka	Rok	Doporučený emisní strop (t/rok)	Emise celkem	
			(t/rok)	% emisního stropu
Oxid siřičitý	2001	3300	2244,5	68
	2002	3300	1933,0	59
	2003	3300	2153,7	65
	2004	3300	2578,7	78
	2005	3300	2423,3	73
	2006	3300	2280,3	69
	2007	3300	1477,7	45
Oxidy dusíku	2001	14700	13790,1	94
	2002	14700	12019,5	82
	2003	14700	12300,4	84
	2004	14700	11809,4	80
	2005	14700	11379,8	77
	2006	14700	9521,0	65
	2007	14700	8963,5	61

Jak je patrné z tabulky, nedochází dlouhodobě k překračování emisního stropu ani u oxidů dusíku ani u oxidu siřičitého. U obou oxidů se situace ještě zlepšuje, v roce 2006 dosahovaly emise oxidů dusíku k 61 % a emise oxidu siřičitého pouze k 45 % doporučeného emisního stropu.

### Nejvýznamnější zdroje emisí

Z porovnání emisní bilance jednoznačně vyplývá, že rozhodujícím zdrojem znečištění ovzduší na území hl. m. Prahy je automobilová doprava.

Rozvoj automobilové dopravy s sebou nese již od 60. let vznik dopravních problémů, zejména front pomalu projíždějících vozidel na klíčových křižovatkách. Až do konce 80. let se však tyto problémy omezovaly většinou jen na centrum města a vyskytovaly se převážně v dopravních špičkách. Od roku 1990 však probíhá razantní nárůst dopravní zátěže na celém území Prahy, kdy došlo k 2,8-násobnému nárůstu intenzit dopravy. V důsledku toho má již přetížení komunikační sítě plošný charakter, týká se celého širšího centra a v poslední době i kapacitních komunikací původně určených k odvedení dopravy a zajištění plynulého průjezdu městem. Zvyšuje se četnost, rozsah a doba trvání kongescí. Tyto jevy mají vliv na nárůst imisní zátěže v zástavbě podél hlavních dopravních tahů. Naopak proti nárůstu znečištění působí postupná obměna vozového parku, tj. odstavení nejstarších (emisně nejméně příznivých) vozidel a nákup vozidel nových s mnohem nižšími emisemi.

Nejzatíženějšími úseky na pražské komunikační síti v roce 2008 byly:

- Barrandovský most, kde projíždělo 137 000 vozidel za den
- Jižní spojka v úseku Vídeňská – 5. května se 130 000 vozidel za den
- Brněnská dálnice D1 v úseku Chodovec – Chodov se 113 000 vozidel za den
- Jižní spojka v úseku Sulická – Vídeňská se 110 000 vozidel za den.
- Nejzatíženějšími mimoúrovňovými křižovatkami v roce 2008 byly:
- 5. Května – Jižní spojka 216 000 vozidel za den
- Strakonická – Barrandovský most se 180 000 vozidel za den
- Jižní spojka – Vídeňská se 166 000 vozidel za den
- Jižní spojka – Chodovská se 155 000 vozidel za den
- Jižní spojka – Průmyslová se 136 000 vozidel za den.
- Nejzatíženějšími úrovňovými křižovatkami v roce 2006 byly:
- Anglická – Legerova se 74 000 vozidel za den
- Poděbradská – Kbelská se 78 000 vozidel za den
- Žitná – Mezibranská se 73 000 vozidel za den
- Černokostelecká – Průmyslová 71 000 vozidel za den
- Jiráskovo náměstí 68 000 vozidel za den.

### Imisní situace

#### ***Imisní limity***

Imisní limity udávají maximální přípustné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší. V současné době platí imisní limity stanovené nařízením vlády č. 597/2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Rozlišují se:

- imisní limity pro ochranu zdraví lidí – jsou zavedeny s ohledem na působení jednotlivých škodlivin na lidský organismus
- imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace – platí pro NP, CHKO a oblasti v nadmořské výšce nad 800 m n. m.
- cílové imisní limity a dlouhodobé imisní cíle – jsou stanoveny k určitému datu, ke kterému by měly být všemi dostupnými prostředky splněny. Jsou stanoveny opět samostatně pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů a vegetace.

V případě vybraných polutantů jsou dále stanoveny tzv. meze tolerance, které uvádí, v jakém rozsahu je možné v daném roce tolerovat nadlimitní hodnoty znečištění ovzduší. U limitů, které mají

dobu průměrování kratší než 1 rok, je dále v některých případech stanoven přípustný počet překročení limitu během roku.

Předkládané vyhodnocení je zaměřeno na problematiku překračování imisních limitů a cílových limitů pro ochranu zdraví lidí, jako hlavní hygienický problém z hlediska kvality ovzduší.

Následující tabulky uvádí přehled limitů pro ochranu zdraví lidí, přípustných četností překročení a meze tolerance.

**Tabulka č. 7: Imisní limity pro ochranu zdraví lidí**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3
Oxid uhelnatý	maximální denní 8hodinový průměr	10 000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
PM <sub>10</sub>	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	-

**Tabulka č. 8: Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu**

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid dusičitý	kalendářní rok	8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	kalendářní rok	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

**Tabulka č. 9: Cílové imisní limity pro ochranu zdraví lidí**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Datum splnění
Arsen	kalendářní rok	6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	31.12.2012
Kadmium	kalendářní rok	5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	31.12.2012
Nikl	kalendářní rok	20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	31.12.2012
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$	31.12.2012
Troposférický ozón	maximální denní 8hodinový průměr	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	31.12.2009

Poznámka: ve všech následujících vyhodnoceních, vztažených k limitům pro hodnoty kratší než 1 rok (tj. maximální 1-hodinové koncentrace, maximální 24-hodinové koncentrace, maximální 8-hodinové koncentrace), je pro vyhodnocení uvažována vždy první hodnota, která již musí dle legislativy limit splňovat. Tj. např. u denních koncentrací PM<sub>10</sub> je překročení limitu uvažováno pouze tam, kde tento limit překračuje 36. nejvyšší koncentrace naměřená během daného roku.

### **Vyhodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy**

Pro vyhodnocení kvality ovzduší v Praze je možné vycházet ze dvou základních podkladů:

- výsledky imisního monitoringu na měřicích stanicích provozovaných v Praze ČHMÚ a Zdravotním ústavem
- výsledky projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“.

Celkově lze konstatovat, že imisní měření poskytuje velmi kvalitní informace o stavu kvality ovzduší a jeho vývoji v čase, neboť (na rozdíl od modelování) umožňuje zachycovat změny

koncentrací v krátkých časových intervalech. Naproti tomu modelování poskytuje spíše pohled na dlouhodobé rozložení imisní zátěže, umožňuje však lépe popsat prostorové změny v znečištění ovzduší na území města i mimo dosah stanic.

### **Výsledky imisního monitoringu – vývoj kvality ovzduší v období let 2001 – 2008**

Na základě měřených hodnot koncentrací znečišťujících látek na stanicích imisního monitoringu je možné charakterizovat kvality ovzduší na území Prahy od roku 2001 následovně:

- oxid siřičitý – naměřené koncentrace byly již v roce 2001 na poměrně nízké úrovni (kolem  $10 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) a do roku 2008 vesměs dále klesaly (s výjimkou roku 2006). V současné době se hodnoty téměř na všech stanicích pohybují na úrovni okolo  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , což je prakticky úroveň imisního pozadí. Jedním z důvodů nízkých koncentrací  $\text{SO}_2$  je velice nízká produkce  $\text{SO}_2$  z dopravy, která má u ostatních látek rozhodující vliv. Imisní limit není stanoven, v minulosti platil limit  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .
- oxid dusičitý – po nárůstu v období 2001 – 2003 následoval pokles koncentrací s opětovným zvýšením v r. 2006 a poklesem v letech 2007 a 2008. V celém období se pak koncentrace spíše snížily. Celkově jsou na značně vysoké úrovni – i pozadová stanice Libuš vykazuje koncentrace nad polovinou imisního limitu, u řady stanic v širším centru je limit opakovaně překračován (Smíchov, Mlynářka, Vysočany a další). Samostatnou skupinu pak tvoří 3 stanice umístěné v tzv. uličních kaňonech s výrazně zvýšenými koncentracemi (Legerova, Sokolovská, Svornosti).
- suspendované částice  $\text{PM}_{10}$  – zde je situace velice podobná jako u  $\text{NO}_2$ , avšak meziroční výkyvy (nárůst – pokles) jsou ještě výraznější. Také se výrazněji projevují lokální vlivy (např. stavební činnost – Smíchov) a dlouhodobě více převládá pokles koncentrací. Celkově je však nutno hodnotit imisní zatížení  $\text{PM}_{10}$  jako vysoké, přestože se z pohledu dosažení imisního limitu  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  situace značně zlepšila. Zatímco v období let 2002 a 2003 byly naměřeny nadlimitní koncentrace na mnoha stanicích širšího centra, v roce 2006 byla již většina stanic mezi 80 a 100 % limitu, v roce 2007 (který však byl výrazně příznivý) se hodnoty na týchž stanicích pohybovaly mezi 60 a 90 % limitu. V roce 2008 pak byl zaznamenán další, i když méně významný, pokles. Limitní hodnota byla v roce 2008 překročena pouze na stanici Svornosti, která je umístěna v uličním kaňonu a nereprezentuje širší území.
- benzen – průměrné roční koncentrace benzenu jsou vykazovány pouze na 5 stanicích (Legerova, Šrobárova, Smíchov, Libuš a od roku 2008 i na stanici Náměstí Republiky). Imisní limit nebyl překročen na žádné z těchto stanic. Vyšší hodnoty na stanici Šrobárova jsou pravděpodobně dány odlišnou metodou měření, u ostatních stanic je patrný výrazný rozdíl mezi dopravními lokalitami (Legerova, Smíchov) a pozadovou stanicí Libuš. Celkově se projevuje pozvolný pokles koncentrací benzenu na všech stanicích.

### **Výsledky modelového hodnocení kvality ovzduší – Aktualizace 2008**

V následujícím přehledu je uvedeno celkové vyhodnocení imisní zátěže na území hl. m. Prahy z hlediska nejzávažnějších znečišťujících látek, tj.  $\text{NO}_2$ , částic  $\text{PM}_{10}$  a benzenu. Hodnoceny jsou opět průměrné roční koncentrace, které představují nejvhodnější charakteristiku pro vyjádření charakteristické imisní zátěže území.

#### **a) Oxid dusičitý**

Jak již bylo uvedeno, má hlavní podíl na imisní zátěži  $\text{NO}_2$  automobilová doprava, která je dominantním zdrojem oxidů dusíku na území Prahy (více než 80 % celkových emisí). Ze stacionárních zdrojů je nejvýznamnější radotínská cementárna s více než 1100 t  $\text{NO}_x$  za rok. Těmto skutečnostem odpovídá i rozložení pásem vypočtených koncentrací:

- nejvyšší hodnoty průměrných ročních koncentrací  $\text{NO}_2$  překračující  $80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  byly vypočteny ve 4 referenčních bodech v blízkém okolí radotínské cementárny
- koncentrace v rozmezí  $60 - 80 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pak lze očekávat kromě širšího okolí cementárny také v okolí Barrandovského mostu a Jižní spojky (zejména v prostoru křížení s ulicí 5. května)

- hodnoty v rozmezí 40 – 60  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pak byly vypočteny podél celého úseku Jižní spojky od Barrandovského mostu po křížení s ulicí 5. května a dále ke křížení s ulicí Švehlova, dále pak v okolí navazujícího úseku ulice 5. května (směrem z centra) a ulice Brněnské, v centrální části města byly tyto hodnoty vypočteny zejména na území Nového Města a v přilehlých částech Smíchova, Vinohrad, Karlína a Holešovic, dále pak v prostoru mezi Vítězným náměstím a Vltavou a lokálně také v blízkosti dalších nejvíce zatížených komunikací (například ulice Kbelská a Průmyslová).

Imisní limit s mezí tolerance pro rok 2008 je stanoven ve výši 44  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Podle výsledků modelových výpočtů byl imisní limit překročen především v následujících lokalitách a oblastech:

- nejbližší okolí cementárny v Radotíně
- okolí Barrandovského mostu (včetně přilehlé části ulice K Barrandovu)
- Jižní spojka v úseku Barrandovský most – Švehlova a přilehlá část jižní větve ulice 5. května
- Nové Město a přilehlé části Smíchova a Holešovic
- několik dalších samostatných lokalit u silně dopravně zatížených křižovatek nebo komunikací (ulice Chotkova nebo křižovatka ulic Kbelská a Kolbenova).

### b) Částice $\text{PM}_{10}$

Znečištění ovzduší jemnými suspendovanými částicemi frakce  $\text{PM}_{10}$  je možné v současné době považovat za jeden z nejvýznamnějších problémů ochrany ovzduší v Praze. Úroveň koncentrací suspendovaných částic závisí nejen na emisích ze spalovacích a technologických zdrojů v zájmovém území a přenosu z okolních oblastí, ale také na množství prachu zvířeného větrem, dopravou, při výstavbě apod. – jedná se o tzv. sekundární prašnost.

Nejvyšší koncentrace  $\text{PM}_{10}$  se pak vyskytují jednak v okolí hlavních komunikací, jednak u významných lokálních zdrojů sekundární prašnosti.

- nejvyšší vypočtené hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce  $\text{PM}_{10}$  dosahují 60 až 80  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (lokálně i přes 80  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) a byly vypočteny podél nejvíce dopravně zatížených komunikací (Barrandovský most, Jižní spojka mezi Sulickou a Chodovskou), lokálně i v okolí dalších komunikací (křižovatky ulic Jižní spojka x Průmyslová, Kbelská x Cínovecká) nebo v okolí dalších významných zdrojů prašnosti (kamenolom Řeporyje)
- koncentrace  $\text{PM}_{10}$  v rozmezí 40 až 60  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  se vyskytují podél celého úseku Jižní spojky od Barrandovského mostu po Švehlovu ulici a dále v okolí křižovatky s Průmyslovou, dále pak podél jižní větve ulice 5. května navazující na Jižní spojku, podél většiny úseků ulic Kbelská a Cínovecká, v centrální části města podél ulic Wilsonova, Argentinská a také v prostoru ulic Plzeňská a Nádražní; obdobné hodnoty lze očekávat i lokálně v řadě dalších míst, především v místech křížení více zatížených komunikací
- hodnoty v rozmezí 30 – 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  je možné očekávat podél všech kapacitních komunikací, a to jak v centru tak na okrajích města, hodnoty překračující 25  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pak byly vypočteny prakticky v celém širším centru Prahy, nižší koncentrace je možné očekávat pouze na okrajích města (mimo okolí zatížených komunikací a dalších zdrojů prašnosti).

Imisní limit je stanoven ve výši 40  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a byl tedy překročen ve všech oblastech uvedených v první a druhé odrážce.

### c) Benzen

Prostorové rozložení koncentrací benzenu je nejvíce ovlivněno dopravou a (v Praze v menší míře) také lokálním vytápěním na tuhá paliva. Vliv automobilové dopravy se však u benzenu projevuje odlišným způsobem než u oxidu dusičitého nebo  $\text{PM}_{10}$ . Charakteristický je nárůst koncentrací směrem do centra a nižší hodnoty podél kapacitních okružních silnic. To je způsobeno tím, že emise benzenu jsou nejvyšší na úsecích v soustředěné zástavbě s vyšším podílem studených startů, s nízkou rychlostí a zhoršenou plynulostí dopravy. Naproti tomu emise  $\text{NO}_x$  nejvíce narůstají na kapacitních tazích s velkým podílem kamionů a vyšší rychlostí jízdy.

- Nejvyšší koncentrace (více než  $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ) lze podle výsledků modelových výpočtů očekávat v lokalitě nábřeží Ludvíka Svobody, konkrétně v prostoru napojení Těšnovského tunelu. Nejvyšší hodnoty se v této lokalitě budou pohybovat pod úrovní  $6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .
- Hodnoty mezi 3 až  $4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  je možné dále očekávat podél Wilsonovy ulice v úseku mezi Hyberskou a nábřežím a dále v souvislé oblasti mezi ulicí Sokolskou a Karlovým náměstím (podél ulic Ječná a Žitná).
- Pásmo hodnot v rozmezí 2 –  $3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pak bylo vypočteno v souvislém pásmu od Janáčkova nábřeží přes Palackého most směrem k severojižní magistrále a odtud podél ulice Wilsonova až k nábřeží Kpt. Jaroše. Lokálně pak byly vypočteny obdobné hodnoty v několika dalších oblastech (napojení Plzeňské ulice a Strahovského tunelu, okolí Chotkovy ulice na rozhraní Hradčan a Malé Strany, křižovatka ulic Milady Horákové a Svatovítská nebo okolí ulic Strojnická či Argentinská).
- Na okrajích města byly vypočteny koncentrace benzenu mezi 0,5 a  $1,0 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , se zvýšenými hodnotami v oblastech s vyšším podílem tuhých paliv (například Sedlec, Radošín, Řeporyje a další).

Imisní limit s mezí tolerance pro rok 2008 je stanoven ve výši  $7 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a podle modelových výpočtů nebyl na území hl. m. Prahy překročen.

## 2.2 VODA

### 2.2.1 Hydrologie:

Hydrologickou dominantou Prahy je Vltava, jejíž průměrný průtok  $Q_a$  na vtoku do Prahy je  $147,5 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ . Další velkou řekou je Berounka, jejíž  $Q_a$  na vtoku do Prahy činí  $36 \text{ m}^3\cdot\text{s}^{-1}$ . Na území Prahy je také více než 70 potoků, jejichž délka je v součtu přes 300 km. K největším na levém břehu patří potoky Lipanský, Dalejský (také nazývaný Hlubočepský), Motolský, Šárecký, Únětický a Radošinský. Zprava ústí potoky Libušský, Kunratický, Botič a Rokytka. Do posledních dvou ústí ještě potoky Říčanský, Běchovický a Pitkovický. Pravostranné potoky tečou zpočátku plošně v mělkých údolích, kdežto levostranné přítoky se rychle zahlubují a vytvářejí strmé svahy údolí.

V Praze se nachází řada vodních nádrží, které významně ovlivňují celkový vodní režim a klima. Z těch nových je největší Hostivařská nádrž na Botiči, dále Džbán na potoce Šáreckém a retenční nádrže na Prokopském, Košíkovském a Milíčovském potoce. Ze starších rybníků jsou největší Kyjský a Počernický na Rokytce, Podleský na Říčance, Šeberák na Kunratickém potoce a další.

Za zmínku rozhodně stojí vliv vltavské přehradní kaskády nad Prahou, která způsobuje letní ochlazování vody a naopak její zimní oteplování. Až do roku 1956 řeka pravidelně zamrzala, ale po napuštění Slapské přehrady zamrzá jen výjimečně. V důsledku toho se stala oblíbeným zimovištěm vodních ptáků a lze zde snadno pozorovat i mnohé jinak obtížně zjištělné ptáky.

Zmínit je třeba i pražské vodní prameny, které byly jedním z podstatných důvodů, proč se zde lidé usazovali. Je jich celá řada, namátkou lze uvést Mariánský pramen P 908 Malá Chuchle, který vyvěrá z devonských vápenců.

#### k.ú. Třebonice, Stodůlky (Z 2743/00)

Řešené lokality patří do povodí Dalejského potoka, č.h.p. 1-12-01-008 (Z 2743/00). Dalejský potok je levostranným přítokem Vltavy. Na území hl. města Prahy vtéká za retenční nádrží Třebonice. Dalejský potok pramení v jižní části obce Chrášťany a vlévá se do Vltavy v říčním km 58,045 v Praze 5 – Hlubočepích. V ř. km 4,682 do něj ústí zleva Stodůlecký (Prokopský) potok s levostranným přítokem od Jinonic a v ř. km 9,598 v Řeporyjích přebírá zprava Jinočanský potok. Z menších přítoků Dalejského potoka lze uvést pravostranné přítoky: Klukovický potok (ř. km 4,908), Holyňský potok (ř. km 6,497) a Ořešský potok ř.km 8,870). Jeho délka je cca 13,5 km a plocha povodí  $36,8 \text{ km}^2$ .

Dalejský potok je spolu s přilehlým povodím od Hlubočep až po Řeporyje v celkové délce asi 5,5 km chráněnou přírodní rezervací. V povodí je vybudováno několik retenčních nádrží, které slouží k zachycení velkých vod a k transformaci a zploštění povodňových průtoků. Jsou to především nádrže na Prokopském potoce N1 Stodůlky, nádrž Nepomucký a nádrž Asuán. Na Dalejském potoce je to retenční nádrž Třebonice, která je určena převážně k zachycení dešťových vod z dálničního okruhu.

k.ú. Chodov, Záběhllice, Hostivař (Z 1175/00), Strašnice, Záběhllice (Z 2274/00)

Řešené lokality patří do povodí Botiče, č.h.p. 1-12-01-020. Botič náleží k nejdelším pražským potokům. Délka jeho toku činí 34,5 km (z toho 21 km v Praze, 1,2 km v potrubí), plocha jeho povodí je 134,85 km<sup>2</sup>. Celkový spád je 1,38 %. Název potoka souvisí s botěním, nabýváním objemu, čili rozvodňováním. Dříve byl označován jako Vinný potok.

Botič pramení severně od Křížkového Újezdce v lese Okrouhlíku u osady Ovčáry. Teče přes Čenětice (zleva se vlévá Oleška), Olešky (zleva bezejmenný přítok od Hlubočinky), přes Kocandu (zprava přítok z Osnice), protéká Průhonickou oborou (přes rybníky Bořín a Labeška, mezi nimi se zleva vlévá Jesenický potok, za nimi zprava Dobřejovický potok) a Průhonickým parkem (míjí Podzámecký rybník) a místy zalesněným údolím Průhonic meandruje přes Křeslice do Prahy. Horní tok až do vzdálenosti 17,447 km od ústí je ve správě Povodí Vltavy s.p.

Na území Prahy vtéká potok v přírodním parku Botič-Milíčov. Přijímá zprava Pitkovický potok a o kus dál u Fantova mlýna v místě zvaném Dobrá Voda rovněž zprava potok Dobrá voda od Uhříněvsi. Protéká opraveným Petrovickým jezem a před Petrovicemi se zleva vlévá Milíčovský potok od Milíčovských rybníků a v Petrovicích začíná vzduť Hostivařské přehrady. Přímo v ní přijímá zleva Hájecký potok a pod její hrází se nachází vyrovnávací nádrž. Zleva přijímá Košíkovský potok a pokračuje několikakilometrovým úsekem meandrů (přírodní památka) přes Hostivař, kde se do něj zprava vlévá Měcholupský potok. V těchto místech byl vyhlášen přírodní park Hostivař-Záběhllice a potok pokračuje zleva kolem statku Práče, údolím Záběhllic zprava přes Záběhllický jez kolem Záběhllického zámku. V místě jezu se vlévá zleva Chodovecký potok a nad jeho ústím se odděluje odtok Hamerského rybníku. Pod jezem tvoří severní hranici Růžového ostrova a na jeho konci se zleva vrací voda z rybníka a o něco níže se zprava vlévá Slatinský potok. Botič dále protéká areálem michelské teplárny a odstavného nádraží Praha Jih, mohutným obloukem zleva obtéká michelským údolím Bohdalec a Tyršův vrch, stáčí se do Vršovic, teče kolem stadionu Bohemians 1905, po levé straně Havlíčkových sadů a parku Folimanka protéká Nuselským údolím a jako kanalizovaný zakrytý tok ústí zprava do Vltavy v Praze na Výtoni pod železničním mostem. Dolní tok je ve správě magistrátu hl. m. Prahy.

Botič je nejvíce zatížen fosforem, který patří mezi hlavní nutriční prvky a jeho nadbytek je příčinou rozvoje sinic hlavně v teplejších obdobích a následně eutrofizace vod. Zdrojem fosforu v povrchových vodách jsou zemědělská hnojiva, vody z praní obsahující fosforečnanové prací prášky, špatný odtok z ČOV (při haváriích) a černé výusti ze septiků a žump.

k.ú. Dubeč (Z 2573/00)

Zájmové území patří do povodí Říčanského potoka, č.h.p. 1-12-01-029. Délka toku: cca 21 km, na území Prahy cca 12,5 km. Povodí: cca 37,5 km<sup>2</sup>. Říčanský potok pramení v okrese Praha východ u obce Tehov a ústí u Běchovic zleva do Rokytky. Protéká katastry Kolovraty, Uhříněves, Dubeč a Běchovice. Říčanský potok (někdy též zvaný Říčanka) pramení ve stejné oblasti jako Rokytky a jejich tok je na vzdálenost několika km v podstatě paralelní.

k.ú. Pitkovice (Z 2215/00)

Zájmové území patří do povodí Pitkovického potoka, č.h.p. 1-12-01-019. Pramen: za Svojšovicemi pod cementárnou. Délka toku: 14,3 km. Velikost povodí: 31,4 km<sup>2</sup>. Do Pitkovického potoka se vlévají Kašovický a Vinný potok. Pitkovický potok se vlévá do Botiče, který ústí v Praze do Vltavy.

## 2.2.2 Ochrana vodních zdrojů

**Citlivé oblasti** jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)



Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

**Zranitelné oblasti** jsou dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako území, kde se vyskytují: povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody. Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhá přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu. Zranitelné oblasti jsou stanovené nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zřízení, vedení a aktualizace evidencí o stavu povrchových a podzemních vod je uloženo zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů. § 21 tohoto zákona uvádí výčet vedených evidencí, § 22 pak rozděluje kompetence ve vedení jednotlivých evidencí a jejich ukládání do ISVS mezi Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Způsob vedení evidencí o stavu povrchových a podzemních vod je pak stanoven vyhláškou č. 391/2004 Sb. o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy.

Dle údajů k 10.1.2008 patří mezi zranitelné oblasti, mimo jiné: k.ú. Dubeč – Z2573/00 a k.ú. Pitkovice – Z2215/00.

Hodnocení jakosti vody se každoročně provádí podle normy ČSN 75 7221 Klasifikace jakosti povrchových vod. Norma byla zpřesněna na základě užívání v praxi a zároveň se přiblížila klasifikaci povrchových vod, používané v členských státech EU.

Do státní sítě monitorování jakosti vod v tocích byly na území hl. m. Prahy a jeho nejbližšího okolí zařazeny v roce 2006 čtyři profily. Tři z nich, Vrané, Podolí a Libčice leží na Vltavě, jeden, Lahovice, na Berounce.

Na všech profilech bylo měřeno 38 látek uvedených v ČSN 75 7221.

Profil Vltava – Vrané, ve skupině „obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů“ byl nejlépe hodnocen. III. třídou byl klasifikován pouze veškerý fosfor a AOX, ostatní ukazatele byly zařazeny převážně v I. třídě.

V profilu Vltava – Podolí byly ve III. třídě hodnoceny čtyři ukazatele z této skupiny, AOX, BSK5, CHSKMn a TOC, zbývající ukazatele měly hodnoty odpovídající převážně I. třídě.

Vltava – Libčice byly ve III. třídě stejné ukazatele jako v Podolí, přibyla ještě III. třída u veškerého fosforu a NL 105 °C.

V profilu Berounka – Lahovice dosáhly AOX a BSK5 IV. třídy, hodnoty pro III. třídu naplnily veškerý fosfor, CHSKMn a TOC.

### 2.2.3 Pitná voda

Veřejná vodovodní síť v Praze a k ní příslušející úpravný pitné vody pro zásobování odběratelů pitnou vodou jsou od počátku roku 1998 ve správě akciové společnosti Pražská vodohospodářská společnost, a. s. Provozovatelem pražského vodovodního systému je akciová společnost Pražské vodovody a kanalizace, a. s.

## Úpravy vody

V roce 2006 se již téměř zastavil dlouhodobý trend snižování výroby vody. Byl sice opět zaznamenán meziroční pokles, avšak jeho hodnota byla nejmenší za posledních 10 let. V porovnání s rokem 2005 bylo vyrobeno celkem o 0,5 mil. m<sup>3</sup> vody méně, tj. pokles o 0,4 %. Ve srovnání s předchozím obdobím nedošlo v posledním roce v oblasti zásobování pitnou vodou k žádným podstatným změnám v kapacitě úpraven vody.

**Vodárna v Praze - Podolí** je vzhledem k dlouhodobému poklesu spotřeby vody využívána pouze minimálně. Je však udržována v trvale provozuschopném stavu. V roce 2006 byla vodárna Podolí v provozu 3 měsíce a vyrobila celkem 3,2 mil. m<sup>3</sup> pitné vody, což představuje podíl 2,4 % z celkového objemu výroby pitné vody ve společnosti Pražské vodovody a kanalizace, a. s. Jedná se o poměrně malý podíl na výrobě, avšak vodárna představuje pro Prahu důležitý rezervní zdroj. V porovnání s rokem 2005 došlo ve vodárně Podolí k nárůstu výroby vody o 2 mil. m<sup>3</sup>.

**Vodárna v Káraném** je umístěna na soutoku Jizery s Labem. Byla uvedena do provozu v roce 1914 a byla první, která zajišťovala zdravotně nezávadnou pitnou vodu pro Prahu. Její maximální kapacita je cca 1900 l.s-1. Voda je do Prahy čerpána třemi výtlačnými řady, z nichž každý má délku 23 km. Část vyrobené vody je předávána městům a obcím v nejbližším okolí.

Vodárna v Káraném je jedinou ze 3 výroben pitné vody pro Prahu, jejíž část produkce je z podzemních zdrojů. Voda je jímána studnami ze šterkopískových vrstev, menší část je z artéských vrtů. Dalším zdrojem je povrchová voda z řeky Jizery, upravená umělou infiltrací. Předností vody z této úpravy je její výborná kvalita. Nevýhodou je dlouhodobá i krátkodobá závislost na klimatických podmínkách a nutnost energeticky náročného čerpání vody do Prahy.

**Vodárna Želivka** je nejmodernější a kapacitně největší úpravnou pitné vody pro Prahu. Do provozu byla uvedena v roce 1972. Její maximální výkon je okolo 7000 l.s-1, avšak z důvodu klesající spotřeby vody je využíván přibližně na polovinu. Kromě Prahy zásobuje Želivka pitnou vodou i část kraje Vysočina a menší oblasti Středočeského kraje. Zdrojem je surová voda z řeky Želivky, akumulovaná ve vodárenské nádrži Švihov.

### 2.2.4 Odpadní voda

Centrální kanalizační síť byla v hl. m. Praze založena jako jednotná, která odvádí splaškové a dešťové vody jedním potrubím. Nově budovaná sídliště na okrajích Prahy mají kanalizační síť oddílnou. Sídlíšní splaškové sítě jsou připojeny na kmenové stoky jednotné centrální soustavy. Tato soustava odvádí vody do Ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově v Tróji (ÚČOV). Kromě ÚČOV jsou na území hl. m. Prahy v provozu nebo výstavbě další pobočné (lokální) čistírny odpadních vod (celkem 24). Na veřejnou kanalizaci s koncovou ČOV bylo napojeno 1 149 000 obyvatel, což představuje 99,2 % z celkového počtu obyvatel. Přestože ÚČOV prošla intenzifikací, nespĺňuje požadavky na vypouštění znečištění dle stávající platné legislativy.

V listopadu 2006 byl ukončen provoz ČOV Sedlec, jejíž povodí bylo přepojeno na ÚČOV. Dále byly dokončeny rekonstrukce ČOV Královice a ČOV Zbraslav, obě čistírny byly uvedeny do zkušebního provozu. Pokračovaly rekonstrukce ČOV Čertousy, Březiněves, Nebušice a Kolovraty. Pobočné ČOV jsou téměř všechny vybaveny systémy na odstraňování nutrientů (dusíku a fosforu) a plní emisní limity stanovené podle NV ČR č. 61/2003 Sb.

Rovněž na ÚČOV byly prováděny dílčí rekonstrukce (výměna dmychadel pro aktivační nádrže, rekonstrukce rozvoden a hlavních rozváděčů, instalace zásobních nádrží na síran hlinitý a železitý, generální oprava vyhnívacích nádrží č. 7 a 8).

Požadavky NV ČR č. 61/2003 Sb. není v současné době schopna plnit ÚČOV, a proto hl. m. Praha připravuje její rozsáhlou rekonstrukci a rozšíření, aby zabezpečila plnění přísných limitů na vypouštění znečištění v ukazatelích celkového dusíku. Na základě této skutečnosti vydal podle § 38 odstavce 9 vodního zákona vodoprávní úřad dne 23. 6. 2005 rozhodnutí o prodloužení doby stávajícího povolení z 22. 11. 2000 do 31. 12. 2010.

## 2.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### 2.3.1 Geologické poměry

Geologický vývoj území, na němž se rozkládá Praha, trvá již téměř miliardu let. V nejstarším období – proterozoiku zde v hlubokém moři vznikly jedny z nejstarších usazených hornin na světě. Na severozápadním okraji Prahy vystupuje starší část proterozoika, kralupsko-zbraslavská skupina. Jedná se o komplex sedimentárních hornin – drob, prachovců a břidlic s častými polohami buližníků a proniky bazických až kyselých žilných hornin (spility, porfyry, porfyrity). Na jihovýchodním okraji Prahy je svrchní proterozoikum zastoupeno mladší štěchovickou skupinou. Ta je tvořena téměř výhradně břidlicemi, prachovci a drobami. Vývoj nejstaršího geologického období byl uzavřen horotvornými pochody, které sedimenty z hlubokého moře vyzvedly na souš.

Po určité přestávce proniklo do sedimentačního prostoru opět moře. V tomto moři byl již podstatně bohatší život a po 375 mil. let v něm vznikaly horniny, které řadíme do prvohor. Jsou to převážně břidlice, křemence a vápence, často s bohatou faunou trilobitů, mlžů, ramenonožců, graptolitů a dalších. Na území Prahy jsou zastoupeny stupně ordovik, silur a devon. Paleozoické uloženiny byly zvrásněny do mísovité struktury (brachysynklinoria) protažené ve směru JZ-SV, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šárecký zlom, závistký přesmyk). Horotvornými pochody byly usazené horniny přemístěny z původního sedimentačního prostoru a často provrásněny.

Na konci devonu z pražského území ustoupilo na mnoho milionů let moře. Na území dnešní Prahy v této době a následujících starších druhohorách docházelo k intenzivnímu zvětrávání, odnosu hornin a zarovnávaní povrchu. V důsledku dalšího poklesu povrchu došlo v mladších druhohorách nejprve ke vzniku jezera a posléze i k jeho propojení s křídovým mořem. Na území Prahy jsou z tohoto období zachovány sladkovodní i mořské sedimenty - jílovce, písčité slínovce „opuky“, pískovce a slepence. V jemnozrnnějších horninách se často nachází otisky i pevné části křídové flóry a fauny. V některých místech (Petřín, Hloubětín) vznikly zuhelnatěním většího množství rostlinných zbytků v křídovém souvrství drobné slojky nekvalitního černého uhlí.

Z období třetihor se na severu Prahy zachovaly pouze nezpevněné písčité a štěrkovité uloženiny, jako pozůstatek průtočného jezera, rozkládajícího se mezi dnešními Dáblicemi a Mělníkem.

Nejmladší čtvrtohorní období, do kterého náleží i současná éra, je charakterizováno jak značnou erozí, tak i akumulací. Ve starších čtvrtohorách se tok Vltavy intenzivně zahluboval do svého podloží, až dosáhl dnešní úrovně. Přítoky, jako např. Šárecký potok, ve snaze vyrovnat spádovou křivku, se zařezávaly i do tak tvrdé horniny, jako je buližník. V období nižších průtoků naopak Vltava ukládala unášené opracované úlomky hornin a minerálů a tak vznikaly říční terasy. Nejvyšší a tedy nejstarší terasy najdeme na Zbraslavi, Pankráci a Letné, nejmladší naopak v Holešovicích, Maninách a v dnešním toku. Význačným čtvrtohorním sedimentem na území Prahy jsou rovněž spraše. Jedná se o hlíny okrové barvy, často silně vápnité, které byly navátý větrem. Spraše jsou významné jako velmi kvalitní cihlářská hlína a dále jako matečná půda černozemí. Se stavebním, dopravním a civilizačním rozvojem města pak souvisí i charakter a rozsah nejmladších antropogenních uloženin - navážek.

### 2.3.2 Reliéf

Převážná část území Prahy se nachází v plochem až mírně zvlněném reliéfu Pražské plošiny. Typické jsou zde rozsáhlé plochy zarovnaných povrchů plošinného až velmi mírně ukloněného reliéfu, do něhož se zařezává výrazné údolí řeky Vltavy a jejích přítoků. Plochy zarovnaný reliéf s malými výškovými rozdíly dodává většině území celkově plošinný ráz. Naopak silně rozčleněné území zahloubených údolí, často se skalními stěnami na strmých svazích, výrazně zvyšuje členitost území (ráz vrchoviny až hornatiny). Pro reliéf na území Prahy je tedy typický nápadný rozdíl mezi dvěma základními soubory povrchových tvarů - vysoko položenými plošinami (zarovnanými povrchy) a poměrně hluboce zařiznutými údolními vodními toků.

#### Geomorfologické členění (Demek, 1987)

Všechny řešené lokality leží dle níže uvedeného geomorfologického členění v geomorfologickém celku Pražská plošina.

Provincie:	Česká Vysočina
Subprovincie:	V Poberounská soustava

Oblast: VA Brdská oblast  
 Celek: VA-2 Pražská plošina

Řešené lokality Z 2274/00, Z 1175/00, a Z 2573/00 náleží do geomorfologického okrsku Úvalská plošina – viz následující geomorfologické členění.

Celek: VA-2 Pražská plošina  
 Podcelek: VA-2A Říčanská plošina  
 Okrsek: VA-2A-c Úvalská plošina

Úvalská plošina je plochá pahorkatina převážně v povodí Vltavy a SV Labe, na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích, vápencích Barrandienu se zbytky cenomanských slepenců, pískovců a jílovců a pleistocenními říčními štěrky a písky. Reliéf je erozně denudačně rozdělený, s charakteristickými strukturními hřbety a suky, zpravidla ZJZ-VSV, se staropleistocenními říčními terasami Vltavy. Je nepatrně až středně zalesněná smíšenými dubovými a smrkovými porosty.

Řešená lokalita Z 2215/00 náleží do geomorfologického okrsku Uhříněveská plošina plošina – viz následující geomorfologické členění.

Celek: VA-2 Pražská plošina  
 Podcelek: VA-2A Říčanská plošina  
 Okrsek: VA-2A-b Uhříněveská plošina

Uhříněveská plošina tvoří jihovýchodní část Říčanské plošiny. Jedná se o plochou pahorkatinu s nevýrazně členěným erozně denudačním reliéfem děleným mělkými údolími toků. Nejvyšší bod V hoře (392 m n.m.).

Řešená lokalita Z 2743/00 náleží do geomorfologického okrsku Uhříněveská plošina plošina – viz následující geomorfologické členění.

Celek: VA-2 Pražská plošina  
 Podcelek: VA-2A Říčanská plošina  
 Okrsek: VA-2A-a Třebotovská plošina

Třebotovská plošina tvoří západní část Říčanské plošiny. Je to členitá pahorkatina v povodí Vltavy a Berounky budovaná zejména na staropaleozoických břidlicích, drobách, pískovcích, křemencích, vápencích, Barrandienu se zbytky cenomanských a spodnoturonských slepenců, pískovců, jílovců, a spongilitů, s lokalitami miocenních štěrků, písků a jílu. Tato plošina má rozčleněný erozně denudační reliéf s rozsáhlými zarovnanými povrchy typu holoroviny a pediplénu a strukturními hřbety a suky.

### 2.3.3 Pedologické poměry

Charakter pražských půd úzce souvisí s podložím. Při severním okraji Prahy se vyskytují velké rozlohy černozemě modální a karbonátové na spraších, směrem k západu a jihozápadu je střídají hnědozemě a kambizemě modální, místy ilimerizované (směrem k Rudné, Radotínské údolí aj.). Jih až východ města zaujímají opět kambizemě modální spolu s hnědozeměmi, prostřídané luvizeměmi. Půdní poměry jsou však podstatně složitější, protože v řadě míst se objevuje rychlé střídání matečních hornin. Tak na vápencích Českého krasu lze vidět serii rendzin, a to na exponovaných skalách protorendziny a moderové rendziny, na svazích mulové rendziny a ve vlhčích místech hnědé rendziny. Na velmi malých plochách s nerušeným vývojem je možno pozorovat i odvápnělé půdy terra fusca, pararendziny aj. Na jílovitých břidlicích ordoviku a staršího proterozoika vznikly pelosoly a místy černice, na paleozoických diabasech se vyvíjejí temně hnědé eubazické kambizemě (Chuchelský háj), na písčítých podkladech pak lehké arenické kambizemě (Klánovický les). V nivě Berounky a Vltavy se vyvinuly hnědé fluvizemě, místy s půdami oglejenými, v postranních údolích u Vltavy pod Prahou jsou půdy vápnité, dokonce i s polohami pěnovců. Pro město příznačné jsou i antropogenní uloženy, zahradní hortisoly a půdy zamořené (spady, odpady atd.).

Každý půdní typ, subtyp a varieta představuje specifické podmínky pro existenci bioty, vegetace, půdní flory a fauny a dalších organismů, které spolu vytvářejí konkrétní ekosystémy.

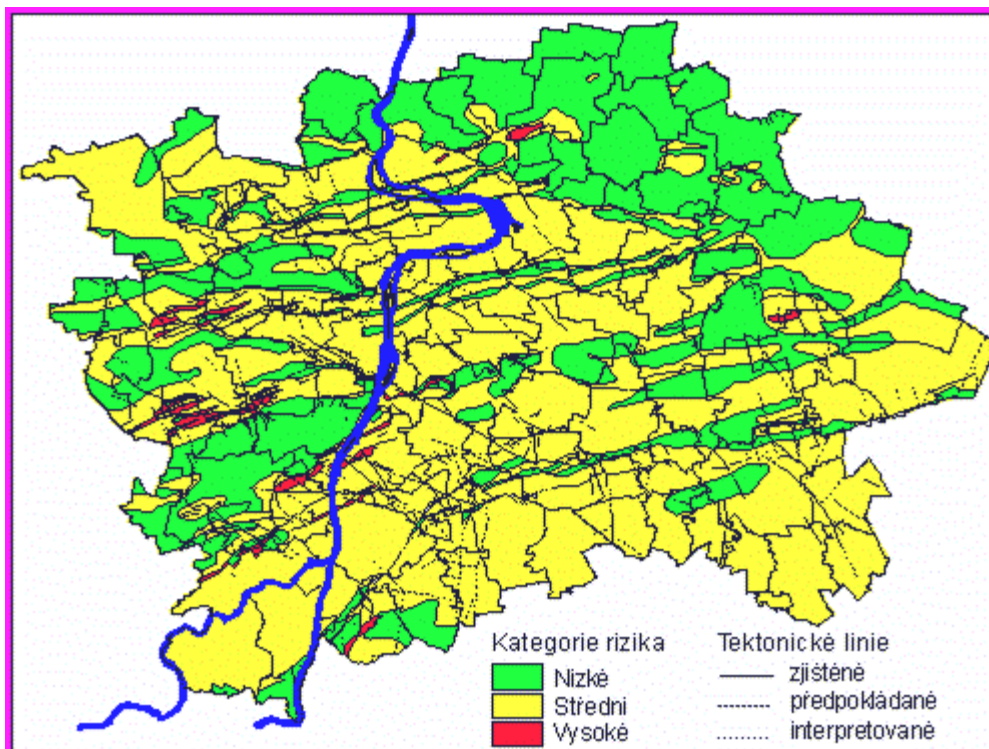
### 2.3.4 Radonové riziko

Radon <sup>222</sup>Rn je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak

působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Podle odvozené mapy radonového indexu spadá řešené území do přechodné kategorie radonového indexu geologického podloží.

Většina území Prahy je zařazena do území s nízkým a středním radonovým rizikem s ojedinělými ostrůvky s vysokým rizikem, viz obrázek níže.

**Obrázek č. 3: Mapa radonového rizika na území hl. m. Prahy (mapa bez měřítka)**



## 2.4 FAUNA A FLÓRA

### 2.4.1 Biogeografické členění

Praha leží ve vegetačním stupni II.-III. Dle biogeografického členění (Culek a kol., 1996) se nachází ve čtyřech biogeografických regionech, a to 1.2 – Řipský (na západě, severozápadě a v centru), 1.5 – Českobrodský (rozlehlá část na východě Prahy), 1.18 – Karlštejnský (na jihozápadě) a 1.20 – Slapský (nejmenší část na jihu města). Územím Prahy probíhá klimatické rozhraní a v jižní části území Prahy je vedena hranice mezi fyto geografickými oblastmi České termofytikum a Českomoravské mezofytikum. V rámci Českého termofytika zasahují do Prahy fyto geografické okresy Středočeská tabule, Český kras, Dolní Povltaví, Pražská plošina a nepatrně Střední Polabí. Z oblasti Českomoravské mezofytikum zasahuje okres Střední Povltaví k soutoku Berounky s Vltavou a dále k Libuši a Točné, kde navazuje na okres Říčanská plošina. Ten je vymezen proti Pražské plošině linií vedoucí od Libuše ke Krči, přes Chodov, Háje, Pikovice, Koloděje a Běchovice do Klánovic.

**Tabulka č. 10: Hodnocené lokality CVZ dle biogeografického a fyto geografického členění**

Lokalita	Bioregion	Biochora	Fyto geografické členění
Z 1175/00 k.ú. Chodov, Záběhllice, Hostivař	1.2; 1.5	-2BM; -3RM	10 b Pražská kotlina 64 a Průhonická plošina
Z 2215/00 k.ú. Pitkovice	1.5	3RE; -3BM	10 b Pražská kotlina
Z 2274/00 k.ú. Strašnice, Záběhllice	1.2	-2BM	10 b Pražská kotlina
Z 2573/00 k.ú. Dubeč	1.5	-3BM	10 b Pražská kotlina
Z 2743/00 k.ú. Stodůlky, Třebonice	1.2	-2RE; 2RN	7 d Bělohorská tabule

#### 1.5 Českobrodský bioregion

Bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a úsek Čáslavské kotliny; tvoří tak úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. Bioregion má plochu 1214 km<sup>2</sup> a je výrazně protažen ve směru Z - V. Typickou částí jsou plošiny na proterozoických, permských a křídových sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. V plošinách jsou zařízena výrazná, ale mělká skalnatá údolí s acidofilními doubravami, ostrůvky subxerofilních doubrav a skalních společenstev. Nereprezentativní součástí jsou vysoké kopce u Kutné Hory a přechodný pás k Havlíčkobrodskému bioregionu na jihovýchodě.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti vykácena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu, která je často tvořena lignikulturami (akát, borovice). Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitě se vyskytujících prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Rybníky mají nevelkou plochu.

Oproti bioregionu Řipskému (1.2) chybí větší rozsahy teplomilných doubrav, šípák není přítomen vůbec, primární bezlesí prakticky chybí.

#### 1.2 Řipský bioregion

Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny, má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km. Typickým rysem jsou opukové plošiny s teplomilnými, řidčeji i acidofilními doubravami. Plošiny jsou rozřezané středně hlubokými údolními až na skalní podloží, na jejichž svazích se předpokládají subxerofilní doubravy až skalní stepi, na svazích dubohabřiny a na dně liniově luhy. Nereprezentativními částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu (1.7) a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu (1.14). Nereprezentativní zónou jsou i přechody do Džbánského bioregionu (1.17) a dále Pražská kotlina, tvořící přechod k bioregionům Českobrodskému (1.5) a Slapskému (1.20).

Území patří k nejstarším sídelním oblastem u nás. Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy, dnes jsou lesy velmi omezené.



Přirozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturami bory. V bezlesí převládají agrikultury, louky jsou dnes jen ojedinělé, travinobylinné porosty jsou častější pouze na prudších svazích.

Hranice vůči Českobrodskému regionu (1.5) jsou výrazné, geomorfologické, klimatické i biotické.

Biota Řipského bioregionu se od sousedních bioregionů odlišuje především rozsáhlými opukovými plošinami s mozaikou ochuzených dubohabřin a teplomilných doubrav. Od bioregionu Českobrodského (1.5) se odlišuje zastoupením teplomilných doubrav se šípákem, negativně absencí mezofilních lipových doubrav.

#### 1.18 Karlštejnský bioregion

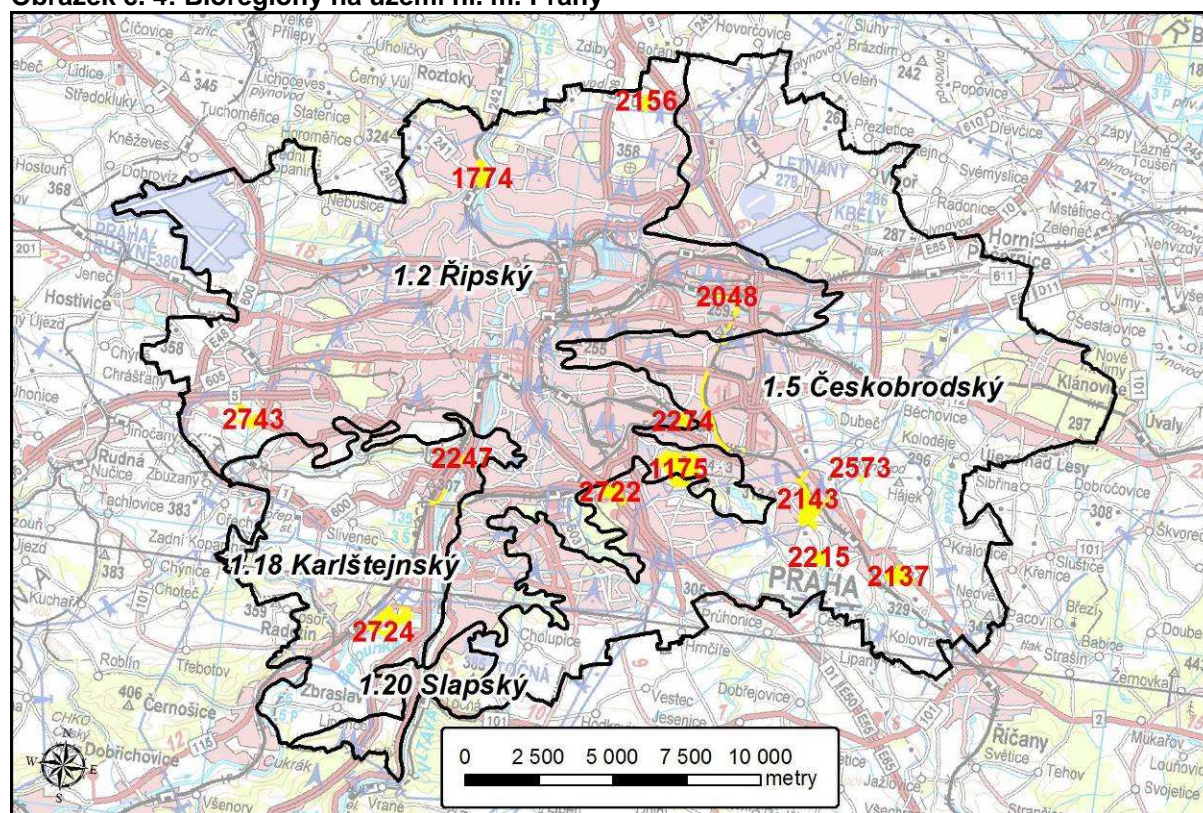
Bioregion zabírá téměř celou Hořovickou pahorkatinu (kromě západního cípu) a jižní výběžek Pražské plošiny. Typická část je tvořena vápencovou vrchovinou, rozčleněnou údolími toků. Bioregion reprezentuje nejrozsáhlejší krasové území České kotliny a hostí charakteristickou vápnomilnou biotu. Dominující vegetací je mozaika teplomilných doubrav a dubohabřin, na jižních svazích jsou sklaní stepi, na severních suťové lesy a vápnomilné bučiny. Dominuje 2. bukovo-dubový a 3. dubovo-bukový vegetační stupeň. Flóra je bohatá na různé migranty a floreelementy, na stinných skalách jsou zastoupeny i dealpidské prvky. Teplomilné doubravy spolu s vápencovými stepními lada a bradly jsou proslulým centrem středočeské subendemické a endemické fauny; významná jsou hnízdiště netopýrů. Netypickou součástí jsou okolní sníženiny na kyselém substrátu i plošina jihozápadně od Prahy, kde je vápenec pohřben mladšími sedimenty.

Dnes převažuje orná půda, relativně hojně jsou přirozené doubravy i travino-bylinná lada. Biota je poškozována rozsáhlou těžbou vápenců.

Bioregion zabírá část termofytiku ve fyto geografickém okrese 8 Český kras a jihozápadní okraj fyto geografického podokresu 35b Hořovická kotlina, který již náleží mezofytiku.

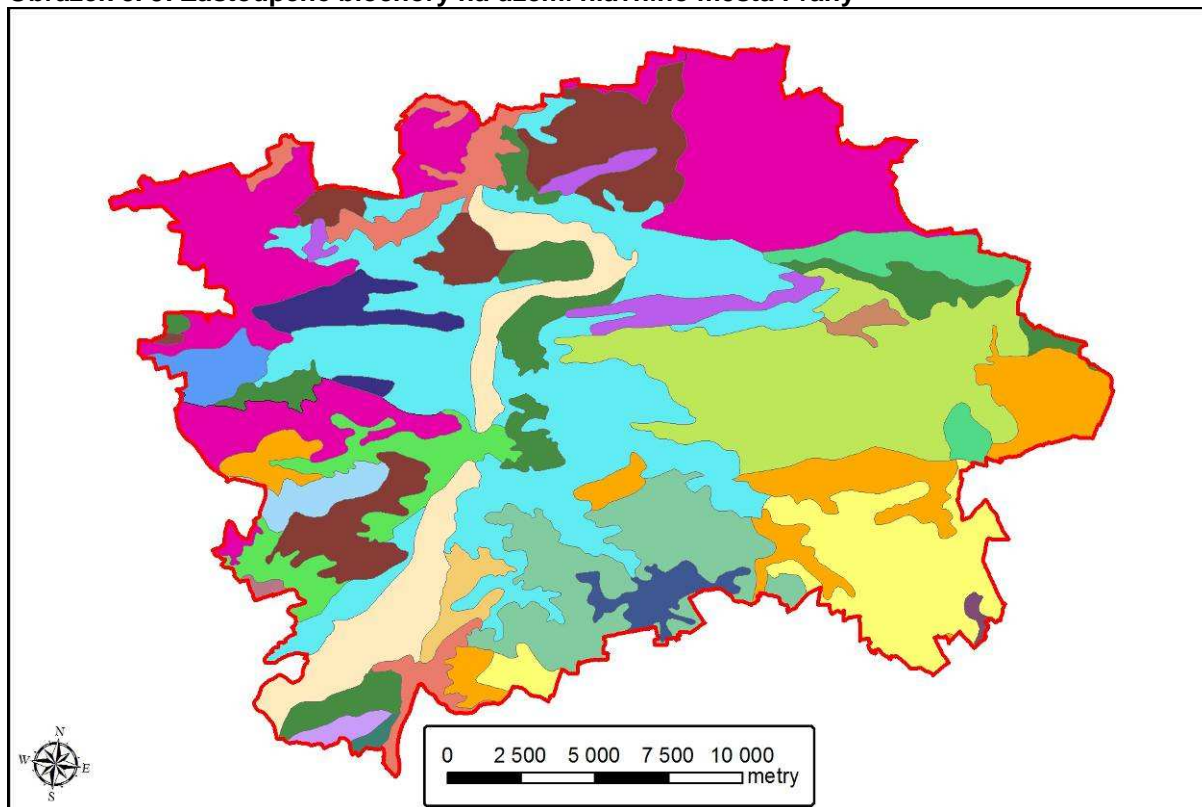
Vegetační stupně (Skalický): kolinní (až suprakolinní).

**Obrázek č. 4: Bioregiony na území hl. m. Prahy**



Na území hlavního města je zastoupeno 24 typů biochor. Jejich rozšíření ukazuje následující obrázek.

Obrázek č. 5: Zastoupené biochory na území hlavního města Prahy



### Biochory

- 2BE Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
- 2BM Erodované plošiny na drobách v suché oblasti 2. v. s.
- 2PN Pahorkatiny na zahliněných píscích 2. v.s.
- 2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
- 2UM Výrazná údolí v drobách v suché oblasti 2. v.s.
- 2ZT Hřbety na křemencích v suché oblasti 2. v.s.
- 3BE Erodované plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.
- 3BM Erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.
- 3PO Pahorkatiny na kyselých vulkanitech v suché oblasti 3. v.s.
- 3RE Plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.
- 3RM Plošiny na drobách v suché oblasti 3. v. s.
- 3VM Vrchoviny na drobách v suché oblasti 3. v.s.
- 2BA Erodované plošiny na vápencích ve 2. v.s.
- 2Lh Široké hlinité nivy 2. v.s.
- 2RE Plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s.
- 2RM Plošiny na drobách 2. v.s.
- 2RN plošiny na zahliněných píscích 2. v. s.
- 2UA Výrazná údolí ve vápencích 2. v.s.
- 3BD Erodované plošiny na opukách 3. v.s.
- 3BE Erodované plošiny na spraších 3. v.s.
- 3Db Podmáčené sníženiny na bazických horninách 3. v.s.
- 3Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 3. v.s.
- 3RE Plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s.
- 3Ro Vlhké plošiny na kyselých horninách 3. v.s.



## Geobotanická rekonstrukce

Podle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová, 1998) se na plochách hodnocených změn ÚP vyskytují: černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*), jilmová doubrava (*Quercu-Ulmetum*) a biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) – stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk (*Fagus sylvatica*) a jedle (*Abies alba*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis, Galium sylvaticum, Campanula persicifolia, Lathyrus vernus, L. niger, Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum, Mercurialis perennis, Asarum europaeum, Pyrethrum corymbosum, Viola reichenbachiana* aj.), méně často trávy (*Festuca heterophylla, Poa nemoralis*).

Lipové doubravy (*Tilio-Betuletum*) – představují dvoupatrové až třípatrové druhově chudší fytoocenózy. Jsou okrajovým typem mezotrofních a mezofilních smíšených dubových lesů směrem k acidofilním doubravám. Fyziognomii stromového patra udává dub zimní (*Quercus petraea*), řidčeji dub letní (*Q. robur*). Výrazné je zastoupení lípy srdčité (*Tilia cordata*) v nižší stromové vrstvě (často subdominantní). Slabý podíl nebo absence habru (*Carpinus betulus*) je podmíněn minerálně chudšími půdami. Sporadický je výskyt nenáročných listnáčů (*Betula pendula, Sorbus aucuparia*). Ve světlém keřovém patru převládá *Tilia cordata*, v bylinném patru trávy.

Jilmová doubrava (*Quercu-Ulmetum*) tvoří zpravidla třípatrové fytoocenózy s dominantním dubem letním (*Quercus robur*) nebo jasanem (*Fraxinus excelsior*) ve stromovém patru. Jasan bývá často hospodářsky silně preferován. Podíl jilmů (*Ulmus minor, U. laevis*), typických dřevin tvrdého luku, v poslední době naopak klesl v důsledku grafiózy. Častou příměsí tvoří lípa srdčitá (*Tilia cordata*), ve vlhčí variantě též olše lepkavá (*Alnus glutinosa*) a další typické dřeviny měkkého luhu, v sušší variantě habr (*Carpinus betulus*), příp. javor babyka (*Acer campestre*). Druhově botahé bývá keřové patro. Kromě zmlazených dřevin stromového patra se nejčastěji vyskytuje *Swida sanguinea*, ve vlhčích typech *Padus avium*, příp. *Sambucus nigra*. Bylinné patro tvoří zpravidla výrazný aspekt jarních geofyt s dominancí *Ficaria bulbifera* (ve vlhčích typech) *Corydalis cava, Anemone nemorosa, Allium ursium*, příp. *Leucojum vernum, Galanthus nivalis* či *Scilla vindobonensis*. Nejčastějšími složkami letního aspektu jsou *Aegopodium podagraria* nebo *Urtica dioica*. Mechové patro je většinou zanedbatelné.

Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo alidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*) – acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyziognomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis, Luzula luzuloides, Vaccinium myrtillus, Convalaria majalis, Festuca ovina, Deschampsia flexuosa, Calamagrostis arundinacea, Melampyrum pratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum, Pleurozium schrebei, Dicranum scoparium, Leucobryum glaucum, Phlia nutans* aj. podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) ev stromové, příp. i keřového patra.

## 2.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

### 2.5.1 Ložiska v zájmovém území:

Na plochách hodnocených celoměstsky významných změn se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin.

## 2.5.2 Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Řešená území nejsou, stejně tak jako celé území Prahy součástí CHOPAV.

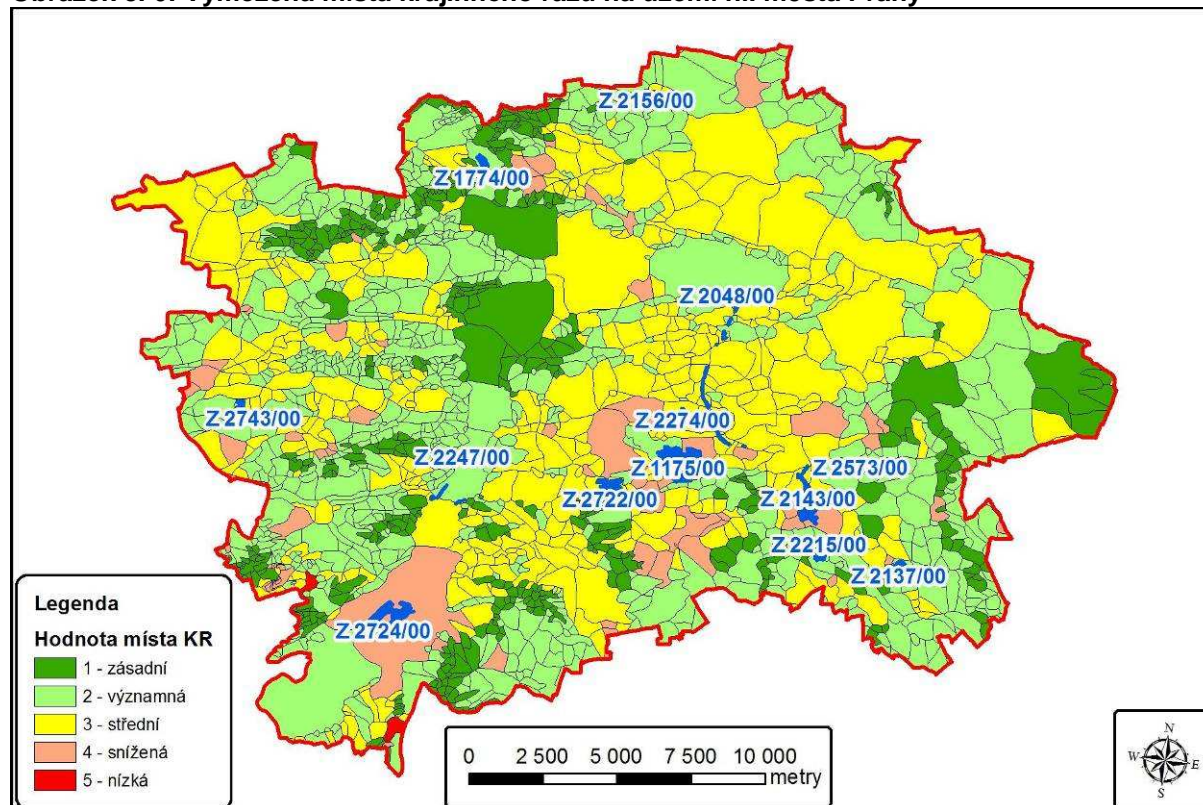
## 2.6 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Krajinu do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením, dopravou a v posledním století též těžební činností.

Územně analytické podklady hlavního města Prahy vymezují oblasti krajinného rázu - jev 17 a místa krajinného rázu – jev 18 (Löw a kol., Brno 2008). Níže zařazený obrázek znázorňuje vymezená místa krajinného rázu s uvedením jejich krajinářské hodnoty v pětistupňové škále. Celkově bylo pro ÚAP vymezeno 1 961 místa krajinného rázu jako elementárních kompozičních prostorů krajiny s určením krajinářské hodnoty v těchto stupních:

- 1 – zásadní; nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky),
- 2 – významná; hodnotné celky (harmonická městská i příměstská krajina, např. vilové čtvrti, městská bloková zástavba, nenarušená krajina a příměstské osídlení),
- 3 – střední; méně hodnotné celky (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště),
- 4 – snížená; nekvalitní a rušivé celky (disharmonie prvků uvnitř celku, významné estetické závady, negativní působení na okolí, rušivé kontrasty),
- 5 – nízká; narušená krajina (významná devastace krajiny).

**Obrázek č. 6: Vymezená místa krajinného rázu na území hl. města Prahy**



Oblastí krajinného rázu (individuální částí krajinného prostoru, vymezených krajinnými ohraničeními (horizonty a vedutami), který je uvnitř sebe v nadhledech pohledově spojitý) bylo na území hlavního města definováno celkem 50. Uvedení vymezené oblasti krajinného rázu, ke které náleží příslušná rozvojová plocha uvádí následující tabulka, bližší charakteristiku pak je uvedena v příloze, části A1, kde jsou popsány jednotlivé lokality změn.

**Tabulka č. 11: Oblasti krajinného rázu;**

Lokalita	oblast krajinného rázu	hodnota místa KR
Z 1175/00 k.ú. Chodov, Záběhllice, Hostivař	Záběhlické údolí Botiče (sever), Hostivařské údolí Botiče (jih)	2 – 4
Z 2215/00 k.ú. Pitkovice	Údolí Pitkovického potoka (jih), Měcholupská plošina (sever)	2
Z 2274/00 k.ú. Strašnice, Záběhllice	Údolí Slatinského potoka	3
Z 2573/00 k.ú. Dubeč	Dubečské údolí Říčanského potoka	2
Z 2743/00 k.ú. Stodůlky, Třebovice	Butovicko – Pankrácké planiny	2 - 3

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků v blízkém okolí poskytuje koeficient ekologické stability  $K_{es}$  tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

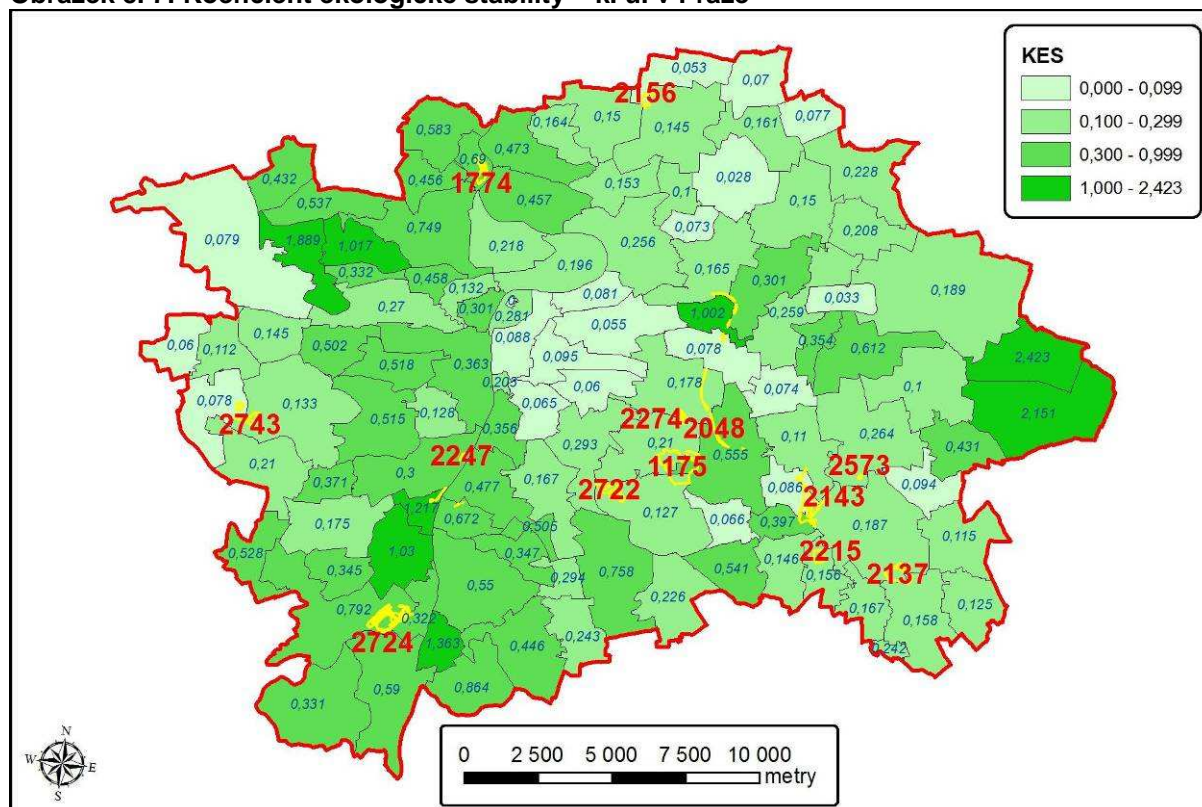
**Tabulka č. 12: Koeficient ekologické stability  $K_{es}$  v zájmovém území (podle údajů k roku 2007)**

Lokalita	k. ú.	KES
Z Z 1175/00/00	Chodov	0,12
Z Z 1175/00/00	Záběhllice	0,21
Z Z 2274/00/00	Hostivař	0,56
Z Z 2274/00/00	Strašnice	0,18
Z Z 2215/00/00	Pitkovice	0,16
Z Z 2573/00/00	Dubeč	0,26
Z Z 2743/00/00	Stodůlky	0,13
Z Z 2743/00/00	Třebovice	0,08

Klasifikace koeficientů  $K_{es}$  (Lipský, 1999):

- $K_{es} < 0.10$ : území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy
- $0.10 < K_{es} < 0.30$ : území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy
- $0.30 < K_{es} < 1.00$ : území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie
- $1.00 < K_{es} < 3.00$ : vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů
- $K_{es} > 3.00$  přírodní a přírodě blízká s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem (podle Novákové, 1987).

Obrázek č. 7: Koeficient ekologické stability – k. ú. v Praze



## 2.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodně blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

## 2.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Na prostředí velkoměst jsme obvykle zvyklí pohlížet jako na protiklad toho, co si obvykle představujeme pod pojmem příroda. Potoky jsou většinou opevněny, někdy i zatrubněny, půda je pokryta nepropustnými stavbami, vysoké objekty mění proudění vzdušných mas, mění se mikroklima vč. častých mrazových kotlin, dochází zde k častým přesunům zemin a rubanin, vše je vystaveno účinkům smogu, emisí atp. To vše má hluboký dopad na přírodu, neboť to vytváří nové prostředí,

kteří na jedné straně vyhovuje jen části původních druhů, na druhé straně to poskytuje vhodné podmínky pro druhy nově přistěhované. Vznikají tak zcela specifické urbánní a příměstské ekosystémy, které trvale a silně limitují existenci všech organismů. Zachovány jsou pouze zpravidla nespojitě enklávy neporušené přírody.

Praha náleží mezi ty metropole, které byly založeny na území s velice pestrou a bohatou přírodou, což platí jak pro neživé, tak pro živé složky. Díky členitému georeliéfu se v Praze zachovaly poměrně četné okrsky nevhodné k zástavbě či k jinému využití. Jsou sice postiženy okolní zástavbou, dopravní sítí a průmyslem, přesto ale představují ukázky toho, jak asi kdysi vypadala celá příroda hlavního města. Z přirozených porostů nejvíce utrpěly lesy, které byly dříve narušovány lesní pastvou, těžbou dřeva a hrabáním steliva, dnes jsou postiženy přílišnou návštěvností a imisemi. Fragmenty původních lesů se však zachovaly, a to dokonce i na Petříně. O životě v prvohorním moři vypovídají četné nálezy zkamenělin, kterými se české prvohory proslavily na celém světě. V chladnějším ordovickém podnebí převládali v hlubokých vodách trilobiti a ramenonožci. Ve spodním siluru se ukládalo bahno, z něhož vznikly černé graptolitové břidlice, které se nalézají převážně v chráněných Barrandovských skalách. Místy se tvořily na dně moře usazeniny, vzniklé velkým nahromaděním schránek živočichů a vytvořily silurské hlavonožcové vápence, které se vyskytují např. v Prokopském údolí. Praha sluje řadou stratotypových a opěrných geologických profilů, uvedených v učebnicích geologie po celém světě. Cenná až mimořádná jsou společenstva skalních stepí, např. na Vyšehradské skále, na Jabloňce, v Podhoří, v Divoké Šárce či v Chuchelském háji. Jsou to území, která se vyrovnají jiným nejzachovalejším rezervacím České republiky. Všechny tyto okolnosti staví ochranu přírody v Praze do nelehké situace a vyžadují uplatnění jiných měřítek hodnocení, než je tomu ve volné přírodě mimo Prahu. Chráněna jsou proto i některá místa, která by mimo Prahu ochranu nepožívala.

V posledních asi padesáti letech se projevují dva trendy, které mění pražskou přírodu. Ustalo využívání ploch kdysi sečených nebo spásaných a současně silně vzrostl vliv imisí. Výsledkem je zarůstání dřevinami, často plevelnými, eutrofizace a šíření vysoké bylinné vegetace ruderalního rázu. Typická jsou zpustlá zákoutí i hluboko v zástavbě. Naproti tomu např. výrazně vzrostlo bohatství vodního ptactva, vč. zimujícího.

Přestože přírodovědci již v 19. století vysoce hodnotili přírodu Prahy, nebylo až do 60. let století dvacátého vyhlášeno žádné zvláště chráněné území, s výjimkou těch, která byla vyhlášena mimo město a později delimitací začleněna (např. Bažantnice v Satalicích 1951). Teprve v r. 1964 došlo k vyhlášení Dolní Šárky, a následně v letech 1968, 1978, 1982, 1988 a 2002 bylo vyhlášeno mnoho desítek území. Vesměs se jedná o kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a národní přírodní památka.

Na základě odborných průzkumů území jsou pro každé území zpracovávány plány péče, v nichž jsou stanoveny způsoby údržby území. Péče je také na náklady města ve většině území prováděna. Odborné výsledky jsou často popularizovány pro veřejnost v publikacích, časopisech a ve sdělovacích médiích, nebo i pomocí naučných stezek s průvodci.

Na území hl. města Prahy se nachází (stav platný od 1.9. 2009) 89 maloplošných zvláště chráněných území (definice) o rozloze více než 2 220 ha, z toho:

- 7 národních přírodních památek
- 15 přírodních rezervací
- 67 přírodních památek

**Tabulka č. 13: ZCHÚ na území hl. m. Prahy**

Kategorie	Název	Rozloha (ha)
PP	Baba	7.3252
NPP	Barrandovské skály	11.5712
PP	Bažantnice v Satalicích	15.6796
PP	Bílá skála	7.6500
PP	Bohnické údolí	4.5928
PP	Branické skály	9.0821



Kategorie	Název	Rozloha (ha)
PP	Cihelna v Bažantnici	4.3800
NPP	Cikánka I	4.5500
PP	Cikánka II	0.1000
PP	Ctirad	6.4400
NPP	Černé rokle	13.2643
CHKO	Český kras	13200.0000
PP	Čimické údolí	10.8150
NPP	Dalejský profil	23.7820
PR	Divoká Šárka	25.3460
PP	Dolní Šárka	6.0487
PP	Havránka	4.2049
PR	Homolka	13.4300
PP	Housle	3.8176
PP	Hrnčířské louky	29.5300
PP	Hvížďalka	1.3100
PP	Cholupická bažantnice	13.7800
PR	Chuchelský háj	19.7820
PP	Chvalský lom	2.0200
PP	Jabloňka	1.2560
PP	Jenerálka	1.5110
PP	Kalvárie54 v Motole	3.7108
PR	Klánovický les – Cyrilov	396.8700
PR	Klapice	16.1700
PP	Královská obora	90.8900
PP	Krňák	26.5600
PP	Ládví	0.6614
PP	Letenský profil	0.4400
NPP	Letiště Letňany	50.9858
PP	Lítožnice	27.9900
NPP	Lochkovský profil	39.1400
PP	Meandr Botiče	6.7005
PP	Milíčovský les a rybníky	93.2900
PP	Modřanská rokle	124.8800
PP	Motolský ordovik	0.2000
PR	Mýto	17.4800
PP	Nad mlýnem	3.9083
PP	Nad závodíštěm	22.2800
PP	Obora Hvězda	84.1500
PP	Obora v Uhříněvsi	34.8546
PP	Okrouhlík	0.5814
PP	Opařilka – Červený lom	8.2028
PP	Opukový lom Přední Kopaniny	1.9400
PP	Orthocerový lůmek	0.5000
PP	Pecka	1.2000
PP	Petřínské skalky	10.5500
PP	Pitkovická stráž	0.5100
PP	Počernický rybník	41.7600
PP	Podbabské skály	0.8363
PR	Podhoří	8.4492
PP	Podolský profil	2.7500
PP	Pod školou	2.4600
PP	Pod Žvahovem	0.4997
NPP	Požáry	3.5000
PP	Prameniště Klatovského potoka	

Kategorie	Název	Rozloha (ha)
PP	Pražský zlom	0.3600
PR	Prokopské údolí	101.5300
PP	Prosecké skály	2.3264
PP	Radotínské skály	28.3000
PR	Radotínské údolí	130.2436
PP	Rohožník - lom v Dubči	3.4500
PP	Salabka	0.8499
PP	Sedlecké skály	7.4764
PP	Skalka	9.8227
PR	Slavičí údolí	38.3000
PR	Staňkovka	44.4700
PP	Střešovické skály	2.5070
PR	Šance	116.8100
PP	Trojská	1.2813
PP	U branického pivovaru	0.5400
PP	Údolí Kunratického potoka	151.9900
PR	Údolí Únětického potoka	62.1300
PP	U Hájů	6.6300
NPP	U Nového mlýna	12.6962
PP	U zásti	0.7100
PP	Velká skála	1.8046
PP	V hrobech	1.3100
PP	Vidoule	6.6900
PR	Vinořský park	34.0746
PP	Vizerka	3.0900
PR	V pískovně	7.6600
PP	Xaverovský háj	97.2300
PP	Zámky	5.2333
PP	Zmrzlík	16.3500
PP	Železniční zářez	0.5500

## 2.9 NATURA 2000

Na území hlavního města se nevyskytuje žádná z vymezených ptačích oblastí. Evropsky významných lokalit se na území hlavního města nachází celkem 12 (včetně přesahujících mimo hlavní město).

## 2.10 PŘÍRODNÍ PARKY

Přírodních parků je v Praze celkem vyhlášeno 12, a nacházejí se převážně při okrajích Prahy. Jsou to přírodní parky Botič–Milíčov, Drahaň–Troja, Hostivař–Záběhlice, Klánovice–Čihadla, Košíře–Motol, Modřanská rokle–Cholupice, Prokopské a Dalejské údolí, Radotínsko-chuchelský háj, Rokytko, Říčanka, Šárka-Lysolaje a Smetanka.

Řešená plocha Z 1175/00 zasahuje z větší části do přírodního parku Hostivař – Záběhlice.

### Přírodní park Hostivař – Záběhlice

Celý přírodní park má rozlohu 423 ha a byl vyhlášen v roce 1990. Osou přírodního parku je tok Botiče mezi Hostivařskou přehradou a Hamerským rybníkem v Záběhlicích. Přírodní park lze rozdělit na dvě zcela odlišné části. Jeho tok nejprve vytváří vodní nádrž Hostivař a poté se klikatí v přírodní památce Meandry Botiče. Východní část tvoří Hostivařský lesopark s přehradou.

Přírodní parky v katastrálních územích v nichž jsou lokalizovány jednotlivé hodnocené změny:

k.ú. Dubeč (Z 2573/00)

### Přírodní park Říčanka

Přírodní park se rozkládá podél Říčanského potoka mezi Uhříněvsí a Běchovicemi. Také tento park si dosud uchoval ráz venkovské krajiny, kde se střídají pole, louky a rybníky s většími i menšími lesními porosty. Součástí území je zvláště chráněné území Obora v Uhříněvsi - komplex lužního lesa s bohatým keřovým a bylinným patrem.

Ve smyslu zákona ČNR č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je k umístování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

k. ú. Stodůlky (Z 2743/00)

#### **Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí**

Krasová oblast v jihozápadní části Prahy, v podstatě nejsevernější výběžek Českého krasu. Pozoruhodný komplex přírodovědecky cenných ekosystémů, zejména však území mezinárodního významu z hlediska geologie (množství významných geologických profilů). Na území přírodního parku též řada zajímavých památek na těžbu vápence a dvě významné archeologické lokality. Kromě vlastního údolí Dalejského a Prokopského potoka mezi Řeporyjemi, Jinonicemi a Hlubočepy zahrnuje i výčiny tzv. Dívčích hradů nad Zlíchovem. Údolím prochází lokální železniční trať, druhá lemuje úbočí Dívčích hradů. Přírodní park je sevřen mezi sídliště Barrandov a Velká Ohrada, dosud si však uchovává i kontakt s volnou krajinou

k. ú. Stodůlky (Z 2743/00)

#### **Přírodní park Košíře - Motol**

Těžištěm tohoto přírodního parku jsou historické parky, zahrady a usedlosti v oblasti Motolského a Košířského údolí (za jeho pomyslné srdce lze považovat park na Cibulce). Zahrnuje též areál Motolského krematoria se hřbitovem, Motolské rybníky a golfové hřiště Motol. Dominantou území je tabulová hora Vidoule s výraznými pískovcovými výchozy a četnými prameniště. Přírodní park je takřka zcela obklopen zástavbou, přetínají ho dvě frekventované komunikace.

k.ú.Záběhllice (Z 2274/00)

Přírodní park Hostivař – Záběhllice

### **2.11 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY**

Významný krajinný prvek je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. (§ 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění, dále jen zákon). VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách.

- za **VKP ze zákona** se prohlašují veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
- **registrovaným VKP** se může stát jiná část krajiny, zejména mokřad, stepní trávník, remíz, mez, trvalá travní plocha, naleziště nerostů a zkamenělin, umělý i přirozený skalní útvar, výchoz či odkryv nebo i cenná plocha porostů v sídelním útvaru, kterou může být i historická zahrada nebo park (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění).

VKP jsou kategorií ochrany těch částí (segmentů) volné krajiny, které nedosahují parametrů pro vyhlášení za zvláště chráněnou část přírody (tj. zvláště chráněná část přírody, např. chráněné území, nemůže podle zákona být registrována jako VKP).

### **2.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU**

Osídlení Prahy představuje velmi dlouhý časový úsek, které je předmětem několika obsáhlých vědeckých disciplín. Následující text je tedy pouze letným průřezem dějinami Prahy, s přednostním vyhodnocováním vlivu osídlení na pražskou přírodu.

Pražská kotlina a další blízké části krajiny (zejména Povltaví) byly pro život člověka vždy velmi příhodné. K tomu přispívala dostupnost vodních cest (plavba po Vltavě), zdrojů vody (četné prameny),



zdrojů potravy (řeka a potoky vč. ryb a jiných živočichů a rostlin, velká lovná zvěř, včely), zemědělské půdy (černozemě na spraších severně od Prahy) a další okolnosti. Přítomnost člověka, resp. jeho vývojových stupňů (*Homo erectus*), je datována již údobím nejstaršího paleolitu, mezi 2,5 miliony až 700 tisíci let. Dokladují ji nálezy kamenných nástrojů v Dolních Chabrech. Bohatší nálezy pocházejí z období starého paleolitu mezi 700 tisíci až 250 tisíci roků. Lidé v té době především lovíli, jejich vliv na přírodu tedy zřejmě spočíval v likvidování velkých obratlovců. V této souvislosti se často uvádí, že lov byl vůči přírodě šetrný a lidé si brali jen tolik, kolik potřebovali. Některé poznatky ale ukazují, že se člověk již tehdy choval k přírodě značně kořistnický. Například vyháněl zvěř zapálením lesů, takže ji pak dohledával omámenou či popálenou, nebo ji nahnal na okraje srázů, kde se zabíla pádem, a to často ve velikém množství. Vykopávky v pražských cihelnách i jinde dokladují, že mezi lovnou zvěř patřili např. koně, nosorožci, zubři, jeleni, mamuti, losi aj.

Na celkový charakter krajiny však měl lov méně výrazný vliv, nežli tomu bylo později, kdy člověk budoval větší trvalá sídla. Od konce pozdního paleolitu až mezolitu (cca 8 – 5 000 roků př.n.l.) byl zahájen přechod k zemědělství. Jestli se jednalo o pokrok, tedy o tzv. neolitickou revoluci, nebo to byl prostý důsledek toho, že všechna větší zvěř byla vybita, to nechť každý zváží sám. V každém případě přibližně v období 5 – 3 500 roků př.n.l. bylo odstartováno přetváření doposud značně divoké krajiny na krajinu kulturní. Stavěla se větší sídla, zdokonalovaly se nástroje, vznikala keramika a textil, a zejména byla obdělávána půda systémem úhorů a cyklického stěhování osad. Něco podobného stále ještě funguje v některých zapadlých končinách Asie, Afriky a Jižní Ameriky.

Jednotlivá období se vyznačovala typickou keramikou, podle které se také často nazývají. Nejstarší byla tzv. kultura lineární, později vypichovaná, kultura nálevkovitých pohárů, kanelované keramiky, se šňůrovými otisky, se zvoncovitými poháry a další.

Přibližně od r. 1800 až 800 př.n.l. je datována doba bronzová, z níž nejznámější jsou kultury únětická a knovízská. Ty jsou dokladovány mnoha hroby a jinými nálezy z celé Prahy (bronzové ozdoby, zbraně a nástroje). To již byla hustota osídlení velmi vysoká, jednotlivé osady disponovaly průměrně pouhými 3,5 km<sup>2</sup> půdy.

Mezi roky 850 až 450 př.n.l. byla v Praze rozšířena kultura bylanská, což byla součást období halštatu ve starší době železné. Vznikla opevněná hradiště na návrších, např. v Hostivaři a Závisti u Zbraslavi. V mladší době železné, v období laténském, je na území Prahy dokladována přítomnost Keltů. Na Závisti Keltové rozšířili hradiště (oppidum). V následující době římské (roky 0 až 400 n.l.) se v Praze usídlily germánské kmeny Kvádů a Markomanů, známé především svými žárovými hroby. Z této doby pocházejí nálezy římských mincí, bronzové nádoby apod.

Málo artefaktů pochází z období stěhování národů (400 až 600 n.l.). Různé konflikty zřejmě počet obyvatel silně zredukovaly. V průběhu šestého století se v pražské kotlině objevili Slované, kteří zde podle mnoha známek žijí dodnes. Osídlení se dělí do starší doby hradištní (600 – 800 n.l.), s nálezy např. z Bohnic, Běchovic, Závisti, Dejvic aj. Střední doba hradištní přinesla další nárůst početnosti obyvatel a rozvoj pražských hradišť (Zámka u Bohnic, Vyšehrad, opevnění na nynějším Pražském hradě aj.). V období mladohradištním pak dochází k další koncentraci výstavby, která vyústí do raně středověké sídelní aglomerace. Ta později vrcholila středověkým čtyřměstím, nejnověji pohlceném novověkou výstavbou.

Je zjevné, že při zvyšování počtu obyvatel, vzniku a rozšiřování zemědělské půdy, sídel a posléze velké aglomerace se v průběhu věků stále stupňoval tlak na volnou přírodu. Původně souvisle zalesněná krajina (s výjimkou skalních útvarů, povodňových bahnisek apod.) se dramaticky měnila. Činnost člověka lze sice nazvat pilnou prací našich předků na zvelebení krajiny, z dnešního pohledu se ovšem jedná o neřízenou exploataci, v pravěku především za využití ohně. Tehdy se snižovaly stavy velkých obratlovců, přičemž byly redukovány až zcela vymizely také mnohé další druhy živočichů, ale i rostlin. Na jejich místa se šířily druhy předtím potlačené, druhy skal, skalních stepí, lesních světlin, polomů a stezek zvěře. Zvýšenou migrací jednotlivých skupin lidského druhu (např. v období stěhování národů, při válečných taženích, při dálkovém obchodování apod.) byly zavlékány rostliny a živočichové zde neznámí, kteří se následně stali stabilními součástmi ekosystému a někteří dokonce chráněnými druhy novověku.

Vedle podstatných změn druhové skladby, snižování rozlohy lesů a změn vodního režimu docházelo také k výrazným terénním úpravám. Ty byly započaty již při výstavbě hradišť, což zpravidla znamenalo, že si lidé vyhlédli vyvýšený prostor, nejlépe nad řekou nebo údolím, kde obvykle procházely kupecké stezky. Jeho úbočí odlesnili, aby bylo vidět na případného nepřítele a vrcholové partie se snažili zarovnat, aby zde mohli vystavět obydlí. Skálu a zeminu využili k budování valů z té

strany hradiště, která byla méně chráněna. Takto byla upravována nejen známá keltská oppida a slovanská hradiště, ale i pozdější pevnosti na Vyšehradě a v oblasti Pražského hradu.

Dalším velmi masivním zásahem do morfologie pražské krajiny byl pozdější vznik středověkého čtyřměstí (Starší město pražské, Hradčany a Malá Strana, Vyšehrad, Nové město pražské). Velké množství stavebních výkopů, sutí a samozřejmě i komunálního odpadu bylo po staletí vyváženo ke břehům Vltavy, zejména mezi jejím pravým břehem a staroměstskou fortifikací. Vrstvy sutí a odpadů dosáhly až šesti metrů. Po založení Nového města pražského v polovině 14. století i později byl odpad obestavěn a stal se základem slavných pražských nábřeží. Nejen v oblasti Nového města, ale později i na Smíchově, Karlíně, Libni, Holešovicích a jinde tak pod sutí a smetím zanikla někdejší pražská nivní a lužní příroda, mokřady, slepá ramena a říční jezera. Na nestabilním podloží původních hlinitopísčitých náplavů a smetí stojí stovky domů, které se mohou při velkých povodních rychle stát stavební sutí.

Z dávné pražské krajiny se nejlépe zachovaly některé vyvýšeniny, rokle, lesy a úseky vodních toků, avšak jen málo z nich lze označit za skutečně původní. Také naprostá většina chráněných území je výsledkem tisíce let trvajícího vlivu člověka, jak to ostatně platí pro větší část tzv. civilizovaného světa. Přesto je nutno i tato postupným vývojem vzniklá území chránit, jako banku genetických informací a doklad koexistence přírody a člověka.

Historická Praha je zcela nesrovnatelná se všemi památkovými městy v České republice i v celé střední Evropě. Její architektura dosud názorným způsobem zobrazuje 1100 let vývoje města. Panoramatické hodnoty města jsou v harmonickém souladu s jejím vnitřním urbanistickým i architektonickým obsahem, charakterizovaným jak kvantitou památek, tak i jejich vynikající kvalitou. Celý 1100 let trvající vývoj historického jádra Prahy je dokumentován architektonickými projevy všech slohových období. V gotice, renesanci, baroku a v době před a po první světové válce vystoupila pražská architektura k vrcholům evropského vývoje. Jedinečný je středověký urbanistický koncept Nového Města pražského.

V roce 1971 byla Praha vyhlášena městskou památkovou rezervací. V roce 1992 bylo historické centrum Prahy vyhlášeno světovým dědictvím UNESCO.

V Praze je Národním památkovým ústavem evidováno přes 2000 nemovitých kulturních památek. Z toho je 42 klasifikováno jako národní kulturní památky.

Za území s archeologickými nálezy (ÚAN) lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat. Na základě metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR lze vyčlenit celkem 4 kategorie ÚAN:

**ÚAN kategorie I:** území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

**ÚAN kategorie II:** území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51-100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I.).

**ÚAN kategorie III:** území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV).

**ÚAN kategorie IV:** území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území — doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorního stáří).

### 2.12.1 Území hustě zalidněná

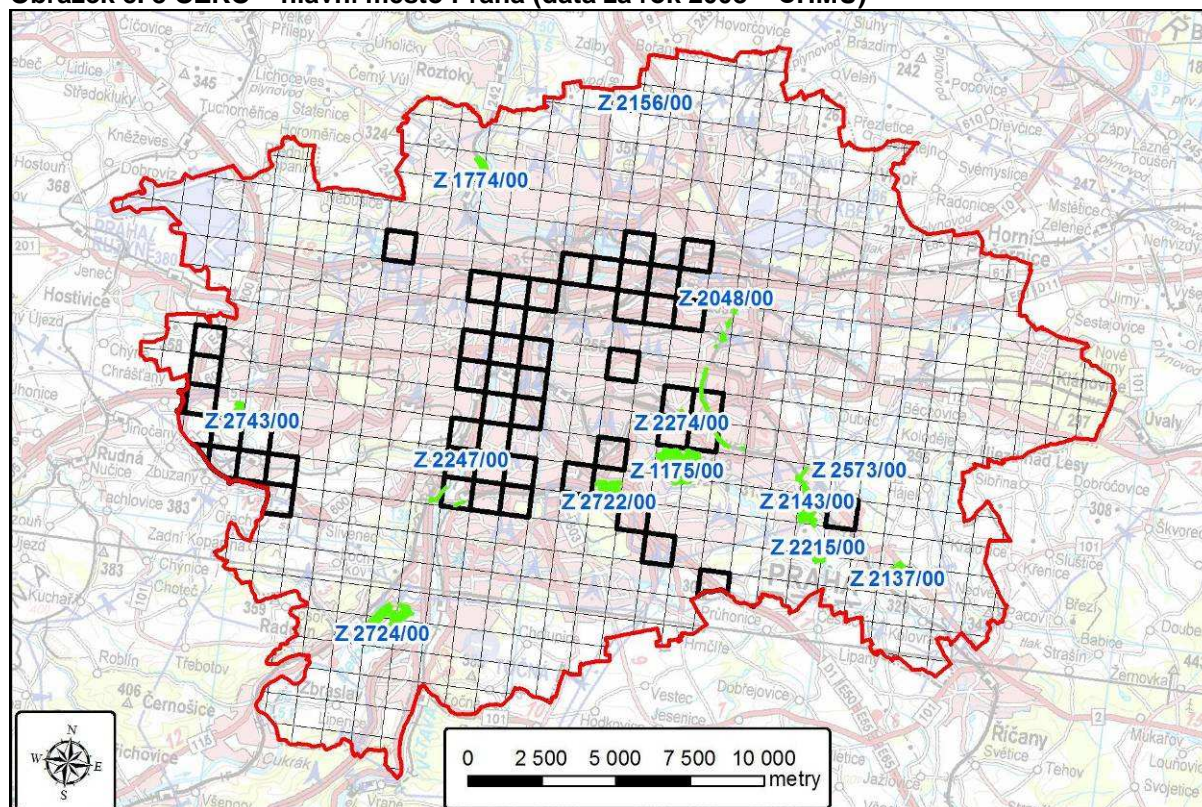
Hustota obyvatelstva v Praze je 2 408 obyvatel na km<sup>2</sup>. Jedná se o území hustě zalidněné.

### 2.12.2 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Řešené plochy které zasahují do Území ze zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) jsou následující:

Z 2743/00 (k. ú Stodůlky)

Z 2274/00 (k. ú. Strašnice, k. ú. Záběhlice)

**Obrazek č. 8 OZKO – hlavní město Praha (data za rok 2008 – ČHMÚ)**


čtverce s tučným okrajem symbolizují referenční plochy (1 x 1 km) zařazené do OZKO - území s překročením imisního limitu případně zvýšeného o mez tolerance ( $\text{SO}_2$ , CO,  $\text{PM}_{10}$ , Pb; s mezí tolerance MT –  $\text{NO}_2$ , benzen)

## 2.13 HLUK

### 2.13.1 Hlukové limity

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{\text{Aeq,T}}}$  pro hluk ve vnějším chráněném prostoru budov a ostatních chráněných venkovních prostorech se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{\text{Aeq,T}} = 50$  dB a korekce uvedené v následující tabulce.

**Tabulka č. 14: Stanovení hlukových limitů – korekce dle druhu chráněného prostoru**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěž se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Základem evropské politiky postupného snižování hlukové zátěže obyvatel je směrnice 2002/49/EC „Směrnice Evropského parlamentu a rady z 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí (Directive of the European Parliament and of the Council of 25 June 2002 relating to the Assessment and Management of Environmental Noise). Směrnice definuje následující ukazatele hluku:

- ukazatel pro celkové obtěžování hlukem  $L_{den}$  (day-evening-night) – v české legislativě je pro tento ukazatel používáno označení  $L_{dvn}$ ;
- ukazatel pro obtěžování hlukem během dne  $L_{day}$  – v české legislativě je pro tento ukazatel používáno označení  $L_d$ ;
- ukazatel pro obtěžování hlukem během večera  $L_{evening}$  – v české legislativě je pro tento ukazatel používáno označení  $L_v$ ;
- hlukový indikátor pro rušení spánku  $L_{night}$  – v české legislativě je pro tento ukazatel používáno označení  $L_n$ .

Tyto limity hluku jsou stanoveny ve vyhlášce č. 523/2006 Sb. ze dne 21. listopadu 2006, kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě. Způsob výpočtu hlukového ukazatele pro den – večer – noc vyhláška stanoví takto:

$$L_{dvn} = 10 \cdot \log \frac{1}{24} \left( 12 \cdot 10^{\frac{L_d}{10}} + 4 \cdot 10^{\frac{L_v+5}{10}} + 8 \cdot 10^{\frac{L_n+10}{10}} \right)$$

kde

$L_d$  je dlouhodobý průměr hladiny akustického tlaku vážené funkcí A podle české technické normy určený za všechna denní období jednoho roku,

$L_v$  je dlouhodobý průměr hladiny akustického tlaku vážené funkcí A podle české technické normy určený za všechna večerní období jednoho roku,

$L_n$  je dlouhodobý průměr hladiny akustického tlaku vážené funkcí A podle české technické normy určený za všechna noční období jednoho roku,

a kde

den je 12 hodin v rozmezí od 6:00 hodin do 18:00 hodin; večer jsou 4 hodiny v rozmezí od 18:00 hodin do 22:00 hodin a noc je 8 hodin v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin a

rok je příslušný kalendářní rok, pokud jde o imise hluku, a průměrný rok, pokud jde o meteorologické podmínky

Mezní hodnoty ukazatelů hluku pro různé druhy zdrojů hluku jsou vyhláškou stanoveny následovně:

- a) pro silniční dopravu  $L_{dvn}$  se rovná 70 dB a  $L_n$  se rovná 60 dB
- b) pro železniční dopravu  $L_{dvn}$  se rovná 70 dB a  $L_n$  se rovná 65 dB
- c) pro leteckou dopravu  $L_{dvn}$  se rovná 60 dB a  $L_n$  se rovná 50 dB
- d) pro integrovaná zařízení  $L_{dvn}$  se rovná 50 dB a  $L_n$  se rovná 40 dB

#### Vyhodnocení hlukové zátěže na území hl. m. Prahy

Nejvýznamnějším zdrojem hluku je automobilová doprava. V okolí hlavních silničních tahů se nacházejí nejozračnější území, kde jsou překračovány limity hluku dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a žije zde nejvíce obyvatel zasažených hlukem vyšším než je povolený limit. Hluk ze železniční dopravy je významný v lokalitách podél železničních tratí, vzhledem k rozsahu železniční sítě a jejího vedení ve vztahu k chráněné zástavbě je však zřejmé, že na území aglomerace Praha představuje celkově méně významný zdroj imisí hluku. Obdobný závěr je možné učinit i pro hluk z leteckého provozu (letišť Ruzyně, Kbely, Točná), přestože v těsném okolí letišť může být hluková zátěž vnímána obyvateli jako závažný a obtěžující parametr životního prostředí. Nejméně významným je hluk šířený z integrovaných průmyslových zařízení, což je mimo jiné výsledkem činnosti orgánů

hygienické služby, které dbají na dodržování limitů ze stacionárních zdrojů. Na území aglomerace Praha se nenacházejí velmi hlučné průmyslové závody, jejichž hluk by se významně šířil do širšího okolí. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v souvislosti s průmyslovou výrobou je její obslužná doprava.

Úroveň hladiny hluku emitované automobilem je závislá zejména na rychlosti vozidla – zatímco u nižších rychlostí je rozhodujícím zdrojem hluku motor, se stoupající rychlostí se zvyšuje význam hluku emitovaného z převodové soustavy. Ve vyšších rychlostech začíná převažovat hluk ze styku pneumatika-vozovka a u velmi vysokých rychlostí je rozhodující aerodynamický hluk. Ovlivnění hlukové emise technickými prostředky u vozidel je tak možné zejména u malých rychlostí, u rychlostí středních je pak snížení emisí hluku otázkou typu povrchu vozovky. Díky technickému vývoji se na komunikacích pohybuje stále větší podíl automobilů s příznivějšími hlukovými charakteristikami, rekonstrukce vozovek a použití povrchu s lepšími akustickými vlastnostmi leží na bedrech správce komunikací.

Vedle těchto technických opatření závisí vývoj akustické situace na opatřeních organizačních, jako je úprava povolené rychlosti na úsecích komunikace, omezení jízd těžkých nákladních vozidel nebo odvedení dopravy mimo bezprostřední kontakt se zástavbou.

#### Vlivy hluku na obyvatelstvo

Hluk je znečištěním životního prostředí, jehož působení se vztahuje vzhledem k dotčeným obyvatelům. Počty obyvatel a budov zasažených jednotlivými pásmy hlukového zatížení v aglomeraci Praha podle výsledků strategického hlukového mapování je uveden v tabulce č. 2.14. Počet zasažených obyvatel podle jednotlivých kategorií zdrojů hluku je uveden v tabulce č. 2.15.

**Tabulka č. 15: Počty osob a obydlí zasažených hlukem**

Rozpětí hluku	hodnot ukazatele	Počty osob		Počty obydlí	
		$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)
40 – 44			107 833		5 807
45 – 49			444 761		34 306
50 – 54		87 577	308 277	5 096	24 445
55 – 59		452 937	143 722	32 940	9 840
60 – 64		333 839	91 672	27 279	5 156
65 – 69		144 953	27 172	10 182	1 398
70 – 74		88 008	627	4 669	45
>75		18 083	0	937	0

**Tabulka č. 16: Počty osob zasažených hlukem ze silnic, železnic, leteckého provozu a průmyslu**

Rozpětí (dB)	Silnice		Železnice		Letiště		Průmysl	
	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)	$L_{dvn}$ (dB)	$L_n$ (dB)
40 – 44		116 186		66 655		1 704		162
45 – 49		463 735		57 066		27		68
50 – 54	95 443	312 864	64 229	45 281	7 382	0	69	0
55 – 59	465 303	144 161	50 918	52 627	719	0	0	0
60 – 64	334 963	68 919	44 339	26 188	0	0	0	0
65 – 69	146 682	16 512	49 629	408	0	0	0	0
70 – 74	68 978	623	12 298	4	0	0	0	0
>75	12 633	0	4	0	0	0	0	0

Podle výsledků strategického hlukového mapování žije v oblastech s nadlimitní hladinou hluku 106 091 obyvatel a nachází se zde 5 606 budov. Jak je zřejmé z tab. 10 je převážná část hlukové zátěže způsobena silniční dopravou, zatímco vliv průmyslových zdrojů je minimální.

#### Kritické oblasti z hlediska hlukové zátěže

V rámci zpracování strategické hlukové mapy byly nalezeny kritické lokality, v nichž se v rámci aglomerace nachází největší počet obyvatel zasažených nadlimitním hlukem. Základním kritériem pro



výběr kritických míst bylo překročení mezní hodnoty některého z ukazatelů hluku. Vzhledem k rozdělení dopravy v průběhu 24 hodin jsou závažnější překročení ukazatele  $L_n$ (dB), který svou definicí odpovídá ekvivalentní hladině akustického tlaku A v noční době od 22 do 6 hodin  $L_{Aeq}$  (dB), což je deskriptor používaný i vyhláškou č. 148/2008 Sb. pro stanovení hygienických limitů hluku. Jako kritická místa byla vybrána na místech překročení noční mezní hodnoty  $L_n = 60$  dB. Kritické lokality byly vybrány jako pásy různé šířky podél silničních komunikací s největšími intenzitami dopravy.

Na území aglomerace Praha tak bylo vybráno celkem 50 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby. Některá kritická místa se skládají z několika úseků navazujících komunikací. Místa překročení mezní hodnoty se s nižší koncentrací nacházejí i na jiných místech aglomerace, až na výjimky ale přísluší prodloužením vybraných kritických úseků. Přehled kritických míst je uveden v tabulce č. 2.16.

**Tabulka č. 17: Přehled kritických míst imise hluku**

Číslo kritického místa	Ulice	Číslo kritického místa	Ulice
1	Evropská	26	Korunní
2	Svatovítská	27	Žitná
3	Jugoslávských Partyzánů	28	Ječná
4	Čs. armády	29	Legerova
5	Patočkova	30	Rumunská
6	Vrchlického	31	Bělehradská
7	Plzeňská (dolní část)	32	Moskevská (Francouzská)
8	Karmelitská, Újezd, Štefánikova	33	V Olšínách, Vršovická
9	Lidická	34	Ruská
10	Vltavská, Ostrovského	35	Průběžná
11	Radlická	36	Černokostecká
12	Na Mlejнку	37	Starostrašnická
13	Milady Horákové	38	Nuselská
14	Veletřní	39	5.Května
15	Smetanovo nábř., Křížovnická	40	Budějovická
16	Na Poříčí, Sokolovská	41	Kolbenova
17	Sokolovská, Kolbenova	42	Chlumecká
18	Zenklova	43	Jaromírova
19	V Holešovičkách	44	Spořilovská
20	Spojovací	45	Rašínovo nábř.
21	Koněvova	46	Korunovační
22	Jana Želivského	47	Poděbradská
23	Koněvova (dolní část)	48	Dělnická
24	Seifertova	49	U Balabenky
25	Vinohradská	50	Strakonická

## 2.14 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Pod pojmem staré ekologické zátěže jsou zahrnuta kontaminovaná místa (podzemní vody, zeminy, skládky, stavební konstrukce) kde byl závažný stav způsoben státními podniky v období před privatizací používáním k životnímu prostředí nešetrných, ale ve většině případů povolených technologií a chemických látek.

Mezi největší staré ekologické zátěže v území, kam jsou lokalizovány posuzované změny patří:

Prostorově rozsáhlou je i ekologická zátěž bývalé ČKD lokomotivka v Libni, Areál Barvy Tebas s.r.o. a areál KCD a.s. ve Vysočanech.

Skládky jsou časté, velké množství je jich evidováno Hloubětíně.

**Tabulka č. 18: konfrontace se SEZ dle ÚAP**

Lokalita	kontakt	překryv
Z 1175/00 k.ú. Chodov, Záběhllice, Hostivař	10073 Chodovec - navážka mezi poli; 10323 Toulcův dvůr - navážka při Doupovské	10307 Skládka zahradnictví Hostivař;
Z 2215/00 k.ú. Pitkovice		
Z 2274/00 k.ú. Strašnice, Záběhllice		10066 Mitas - navážka při ul. Průběžné
Z 2573/00 k.ú. Dubeč		101914 ČOV u Podleského Mlýna
Z 2743/00 k.ú. Stodůlky, Třebonice		

Dále více bodových při hranici rozvojových ploch

## 2.15 ODPADY

**Tabulka č. 19: Produkce odpadů v kraji je uvedena následující tabulce pro časovou řadu let 2002 - 2008 (z hlediska původu podle OECD (t . rok<sup>-1</sup>))**

Odpady	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008*
Odpady ze zemědělství a lesnictví	17 714	26 976	35 928	15 381	13 517	35 535	22 252
Odpady z dolování a těžby	203	227	531	2 228	3 968	2 463	2 198
Průmyslové odpady	107 544	85 055	158 380	128 135	93 595	146 936	279 128
Odpad z energetiky (mimo radioaktiv.)	63 837	64 671	70 393	89 529	29 711	30 785	34 699
Odpady ze stavebnictví	1 885 572	1 743 132	2 080 955	2 003 187	1 575 307	2 891 842	3 697 398
Odpady ze zdravotnictví	4 541	5 540	4 784	5 494	6 467	5 443	5 483
Komunální odpady	560 254	566 693	587 421	502 001	521 097	566 723	620 403
Jiné odpady	1 101 413	878 189	730 216	789 173	1 223 516	837 214	467 630
<b>CELKEM</b>	<b>3 741 078</b>	<b>3 370 483</b>	<b>3 668 608</b>	<b>3 535 128</b>	<b>3 467 178</b>	<b>4 516 941</b>	<b>5 129 191</b>

\* odhad; převzato: <http://envis.praha-mesto.cz>

Z údajů uvedených v tabulce č. 2.17 vyplývá, že od roku 2006 dochází na území hlavního města k výraznému růstu produkce odpadů. Zásadní měrou se na tomto trendu podílí odpad ze stavebnictví.

### Skládky, spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů

#### **Skládka**

V Praze je provozována jediná skládka skupiny S-OO, v Praze – Ďáblicích. Skládka je plně zabezpečená v souladu s požadavky platné právní úpravy. Životnost skládky se předpokládá do roku 2012. Skládka přijímá odpady z Prahy i Středočeského kraje.

#### **Spalovny**

Spalovna komunálních odpadů v Praze - Malešicích je projektovaná na kapacitu 310 000 t/rok. Tato kapacita je v současné době využita asi ze dvou třetin. Spalovna spaluje téměř výhradně komunální odpad ze svozu v Praze. Dále jsou v Praze v provozu dvě spalovny nebezpečných odpadů, spalovna FN v Motole a spalovna firmy Zentiva Praha a.s. (dříve Léčiva).

#### **Cementárna**

Na území hl. m. Prahy v Radotíně je v provozu cementárna firmy Českomoravský cement, a.s., která energeticky a materiálůvě využívá některé druhy odpadů. Jedná se především o anorganické odpady, které tvoří přísadu do suroviny pro výrobu cementu. Cementárna rovněž využívá certifikované palivo z odpadů. Množství takto využitých odpadů je 11 – 14 tis. tun ročně. Předpokládaná roční kapacita se pohybuje na úrovni několika desítek tisíc tun paliv z odpadů.

### 3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

#### 3.1 HLUK A OVZDUŠÍ

Z hlediska míry ovlivnění kvality ovzduší a hlukové zátěže lze konstatovat, že:

- U všech ploch, kde dochází k nárůstu předpokládaných objemů dopravy a emisí z vytápění, je nutno očekávat zvýšení imisní a hlukové zátěže. Míra tohoto nárůstu bude ovšem odpovídat rozsahu plánovaných změn. V tomto smyslu lze všechny záměry označit za středně významné.
- Změna č. 2274/00 je zaměřena na rozvoj železniční dopravy a vytváří tak prostor pro alespoň částečné snížení objemů individuální dopravy a tím i hlukové a imisní zátěže.
- Současně jsou však součástí některých záměrů protihluková opatření, která mají za cíl ochránit nejen nově navrženou, ale i stávající zástavbu. V určitých, konkrétně ohraničených lokalitách tak dojde v souvislosti s těmito změnami ke snížení hlukové zátěže.
- Prakticky všechny hodnocené změny lze označit za záměry podmíněčně přípustné a vyžadující realizaci opatření pro snížení vlivů hluku, s výjimkou změny č. 2573/00 (kanalizační sběrač).

#### 3.2 PŮDY

Realizace záměrů plánovaných celoměstsky významnými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy bude bezesporu mít významný vliv na půdy.

Vyčíslení záborů ZPF je uvedeno v části A.1 Hodnocení jednotlivých lokalit celoměstsky významných změn.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem plánovaným v rámci hodnocených CVZ jsou postiženy půdy následujících charakteristik:

BPEJ	tř. ochrany
2.01.00	I
2.01.10	II
2.02.00	I
2.02.12	II
2.05.01	III
2.11.00	II
2.14.00	III
2.19.01	III
2.25.04	III
2.26.01	III
2.26.04	IV
2.26.14	IV
2.26.54	V
2.30.01	IV
2.37.46	V
2.56.00	I
2.60.00	I

Jedná se o půdy následujících charakteristik:



Charakteristika klimatického regionu:

2 – Klimatický region T2; teplý mírně suchý

Charakteristika hlavních půdních jednotek:

**HPJ 01** – Černoze země modální, černoze země karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem. V k.ú. Stodůlky (Z2743/00)

**HPJ 02** – Černoze země luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem. V k.ú. Stodůlky (Z2743/00)

**HPJ 05** – Černoze země modální a černoze země modální karbonátové, černoze země luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období. V k.ú. Stodůlky (Z2743/00)

**HPJ 11** - Hnědoze země typické, černoze země, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké a těžší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí – k.ú. Horní Měcholupy, Petrovice, Pitkovice, (Z2215/00)

**HPJ 14** – Luvizemě modální, hnědoze země luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry. V k.ú. Pitkovice (Z2215/00)

**HPJ 19** – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené. V k.ú. Hostivař, Chodov, Záběhllice (Z1175/00)

**HPJ 25** – Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.

**HPJ 26** – Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na různých břidlicích a jim podobných horninách; středně těžké, výjimečně těžší, obvykle štěrkové, s drobnými vláhovými poměry až stalým převlhčením – k.ú. Hostivař, Chodov, Záběhllice, Hrdlořezy, Hloubětín, Kyje Cholupice, Pitkovice, Horní Měcholupy, Petrovice, Uhříněves (Z1175/00, Z2215/00)

**HPJ 30** – Kambizemě modální, eu- až mezobazické (hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích) – k.ú. Stodůlky (Z2743/00)

**HPJ 37** – mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, s hloubkou 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí) – k.ú. Pitkovice (Z2215/00)

**HPJ 56** – Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé. V k.ú. Hostivař, Chodov, Záběhllice (Z1175/00)

**HPJ 60** – Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí. V k.ú. Hostivař, Chodov, Záběhllice, (Z1175/00)

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – mírný sklon s jižní expozicí

4 – střední sklon s jižní expozicí

5 – střední sklon, severní expozice

6 – výrazný sklon s jižní expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

- 2 – slabě skeletovitá, hluboká
- 4 – středně skeletovitá, hluboká, středně hluboká
- 6 – středně skeletovitá, mělká
- 7 – bezskeletovitá s příměsí, hluboká středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ rozděleny dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

### 3.3 VODA

**Citlivé oblasti** jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Emisní standardy ukazatelů přípustného znečištění odpadních pro městské a průmyslové odpadní vody podrobně stanoví příloha č. 3 Nařízení vlády.

**Zranitelné oblasti** jsou dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) definovány jako území, kde se vyskytují: povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody. Vláda stanovuje zranitelné oblasti nařízením a zároveň v nich akčním programem upravuje používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření. Akční program a vymezení zranitelných oblastí podléhá přezkoumání a případným úpravám v intervalech nepřesahujících 4 roky. Přezkoumání se provádí na základě vyhodnocení účinnosti opatření vyplývajících z přijatého akčního programu. Zranitelné oblasti jsou stanovené nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

Zřízení, vedení a aktualizace evidencí o stavu povrchových a podzemních vod je uloženo zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů. § 21 tohoto zákona uvádí výčet vedených evidencí, § 22 pak rozděluje kompetence ve vedení jednotlivých evidencí a jejich ukládání do ISVS mezi Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Způsob vedení evidencí o stavu povrchových a podzemních vod je pak stanoven vyhláškou č. 391/2004 Sb. o rozsahu údajů v evidencích stavu povrchových a podzemních vod a o způsobu zpracování, ukládání a předávání těchto údajů do informačních systémů veřejné správy.

Dle údajů k 10.1.2008 patří mezi zranitelné oblasti, mimo jiné: k.ú. Dubeč – Z2573/00, k.ú. Pitkovice – Z2215/00.

### 3.4 KRAJINA

Krajinu do níž je lokalizována koncepce, formovaly přírodní podmínky a člověk svou činností. Přírodní podmínky jsou geologická stavba, hydrologická síť, klimatické a vegetační poměry. Lidská

činnost spočívá v exploataci přírodních zdrojů, zemědělským obhospodařováním, osídlením, dopravou a v posledním století též těžební činností.

Pro hodnocení vlivů na krajinný ráz bylo využito územně analytických podkladů hlavního města Prahy kde jsou vymezeny a charakterizovány oblasti krajinného rázu (jev 17) a místa krajinného rázu (jev 18) (J. Löw a kol., Brno 2008)

#### 4 – Butovicko-Pankrácké planiny

##### *Vymezení:*

Zarovnané planiny nad Prokopským a Zlichovským údolím Vltavy (která zde tvoří krajinný suterén) a Bránickým úsekem údolí Vltavského. Na S ohraničeno hřbetem Děvín- Dívčí hrady – Vidoule –Kopanina, údolím Vltavy a na pravobřeží Podolským ostrohem a plání na Děkance Ohraničení je na Z a V tvořeno zástavbou, uprostřed vedutou Vidoule a polních plání Dívčích hradů. Na J je nuančně ohraničeno plochým polním hřbetem od Horky po Holyni, kde přechází v zastavěný Barrandovský hřbet s ostrohem, údolím Vltavy a dále přes zalesněnou vedutu zastavěné Hodkovičské výspy na zalesněný Kamýk s hranami Modřanské rokle. Na Z je nuančně ohraničeno plochou polní krajinou, na V zastavěnou Pankráckou plošinou.

##### *Charakteristika:*

Matrice: na levobřeží na Z a J převažuje matrice polní, venkovské krajiny, na S s dominantními sídlišti Stodůlky a Butovice, u Vltavy infrastrukturní slumy. Na pravobřeží tvoří matici zástavba rod. domy a dominantními sídlišti.

Osy: údolí a horní hrany Dalejského a Prokopského p., nábřeží Vltavy se skalnatými, výrazně vrásněnými, místy zastavěnými vedutami svahů s RBK. NRBK na Z, záp. Pražský okruh, historické trasy v ulicích Jeremiášova, Barrandovská, Jeremenkova a Magistrála na Pankráci.

Póly: Vltavské ostrohy Děvín, Barrandov, Podolský ostroh s Kavčími horami, Bránický ostroh a Hodkovičská výspa s ostrohem Jiráskovy čtvrtě, kopec Vidoule, na Z Horka, ostroh Butovického hradiště, historická jádra sídel Třebonice, Krteň, Stodůlky, Řeporyje, Butovice, Hlubočepy, Bráník a Barrandov a Barrandovský most, věžáky na Pankráci.

##### *Hodnoty a jejich ochrana:*

Krajina na Z má stále venkovský charakter s atakem suburbanizace a ztrácí pomalu svou kvalitu, sídlištní krajina na S obklopuje vlastní Prokopský potok, který je v parkové úpravě a dává naději na zkvalitnění sídlišť, formalisticky komponovaných v půdorysech pro „Boží oko a letadlo“. Okraje Prokopského údolí, chráněného stejnojmenným PPr, mají stále vysokou krajinářskou hodnotu spočívající v přírodním krasovém charakteru a v kulturních artefaktech.

Rázovitá krajina Vltavského údolí, s fenomenálními vrásněnými a vedutami bočních svahů je částečně narušena infrastukturními slumy a výstavbou na svazích.

Poslední část, široké Podolské údolí, stoupající k pankráckým pláním, je zcela zastavěno a působí chaoticky.

##### *Doporučení:*

Na Z nedovolit chaotickou zástavbu logistických a industriálních areálů a k jejich rozčlenění využít NRBK. Na S využít při koncipování sídlištního parku motivů sousedících krasových údolí a vytvořit tak Prokopskému údolí rekreační alternativu. Okraje Prokopského údolí, včetně hřebenů Děvína - Dívčích hradů – Vidoule, je třeba co nejpřísněji chránit před další výstavbou a zahrádkami. V údolí Vltavy, jako reakci na monstrózní křižovátku, všechny svahy (mimo skály) v úpatí co nejvíce zalesnit.

Výškové stavby na Pankrácké pláni povolovat pouze v drúze se současnými věžáky, aby vytvořily jediný, společný pól.

#### 34 – Dubečské údolí Říčanského potoka

##### *Vymezení:*

Mělké, nuanční ohraničení plochými polními temeny, na J a S převýšenými areály velkoskladů.

##### *Charakteristika:*

Matrice: zemědělská, částečně suburbanizovaná krajina, přecházející na JZ v industriální.

Osy: údolí Říčanského p. s RBK, s rybníky, trasa železnice a býv. císařské silnice Praha – Říčany.

Póly: Lítožnice, historická jádra Dubče a Dubečku s chráněným lomem.

*Hodnoty a jejich ochrana:*

Relativně zachovaná krajina s významným zastoupením rozptýlené zeleně v prostoru Koloděje-Dubeč, částečně chráněném PPr Říčanka. Důležité je zastoupení menších rybníků.

JZ a S narušeny industriální výstavbou na obzorech.

*Doporučení:*

Nepřipouštět další výstavbu na ohraničujících horizontech, zvážit propojení PPr Říčanka s PPr Rokytka a kolodějským parkem, po svazích rozvíjet pás RBK. V údolí Říčanského p. rozvíjet výstavbu dalších menších rybníků, jako specifikum oblasti.

#### 40 – Záběhlické údolí Botiče

*Vymezení:*

Hluboké údolí na S výrazně ohraničeno soustavou vedut ostrohů od Tyršova vrchu přes vrch Na Bohdalci po ostroh Zahradního města, na J vedutami plošin Pankráce, Kačerova a Roztyl, Hostivařského ostrohu a Kozince.

*Charakteristika:*

Matrice: od ostrohu zahradního města na Z tvořena dopravním slumem železnic, magistrál a jejich křižovatek s oky sídlištní i rodinné zástavby. Zbytek tvoří matrice otevřeného údolí s mozaikou polí, sadů, sportovišť a menších sídlišť.

Osy: tok Botiče s meandry, hrany okrajových svahů a nadřazené silnice v čele s magistrálou a Jižní spojkou.

Póly: Tyršův vrch, vrch Na Bohdalci, Hamerský rybník s ostrohem Zahradního města, historická jádra Michle, Záběhlic a Hostivaře, mimoúrovňové křižovatky na Spořilově

*Hodnoty a jejich ochrana:*

Střední část údolí – Trojmezí - představuje kvalitní obytnou městskou krajinu s významným podílem přírodních prvků (a je také z větší části chráněna PPr Hostivař – Záběhlice), Z část se stala krajinou dopravních staveb, svým měřítkem i tvarem se vymykající přírodním vlastnostem krajiny a její obytnosti. Podobné je i působení V okraje.

*Doporučení:*

Je důležité alespoň udržet, příp. rozvinout masivní ozelenění horních hran svahů plošiny Trojmezí, střední část chránit ve všech jejích krajínových atributech.

#### 45 – Údolí Pitkovického potoka

*Vymezení:*

Široké údolí okolo zaříznutého údolí, ohraničení je nuanční.

*Charakteristika:*

Matrice: otevřená polní krajina s typickými venkovskými sídly.

Osy: mělké, ale zaříznuté údolí Pitkovického p. s typickou katénou ploch.

Póly: ZCHÚ Pitkovická stráň, historická jádra sídel Pitkovice, Pitkovičky, Benice, Lipany, Kuří a Nupáky. Bojiště u Lipan.

*Hodnoty a jejich ochrana:*

Vzácně dochovaná venkovská krajina, zatím bez suburbanizačních projevů, velmi hodnotné údolí Pitkovického p. , centrální část chráněna PPr Botič –Milíčov.

*Doporučení:*

Nepovolovat žádnou novou výstavbu v PPr, mimo něj pouze přiměřená dostavba sídel, ovšem s dodržением záhumenní skladby směrem do krajiny.

#### 48 – Hostivařské údolí Botiče

*Vymezení:*

Údolí Botiče s Hostivařskou nádrží, ohraničení na J a SV svahy sídlišť Jižního města a Hostivaře, ve V části zalesněné svahy, v Z křížení magistrálami.

*Charakteristika:*

Matrice: V polovina lesopark, Z a J polovina zastavěna sídlištní výstavbou, centrální část dosud polní.

Osy: Košíkovský potok s obnovenými rybníky a údolí Botiče s nádrží.

Póly: vodní nádrž Hostivař.

*Hodnoty a jejich ochrana:*

Krajinářsky cenná umělá krajina lesoparku s nádrží je chráněna i jako PPr Záběhlice –Hostivař, střední nezastavěná část s rybníky může mít velký rekreační potenciál.

*Doporučení:*

Široké údolí Košíkovského potoka krajinářsky upravit v osnovách venkovských údolních katén, S polní hřbet Trojmezí zvýraznit linií zelení.

#### **4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

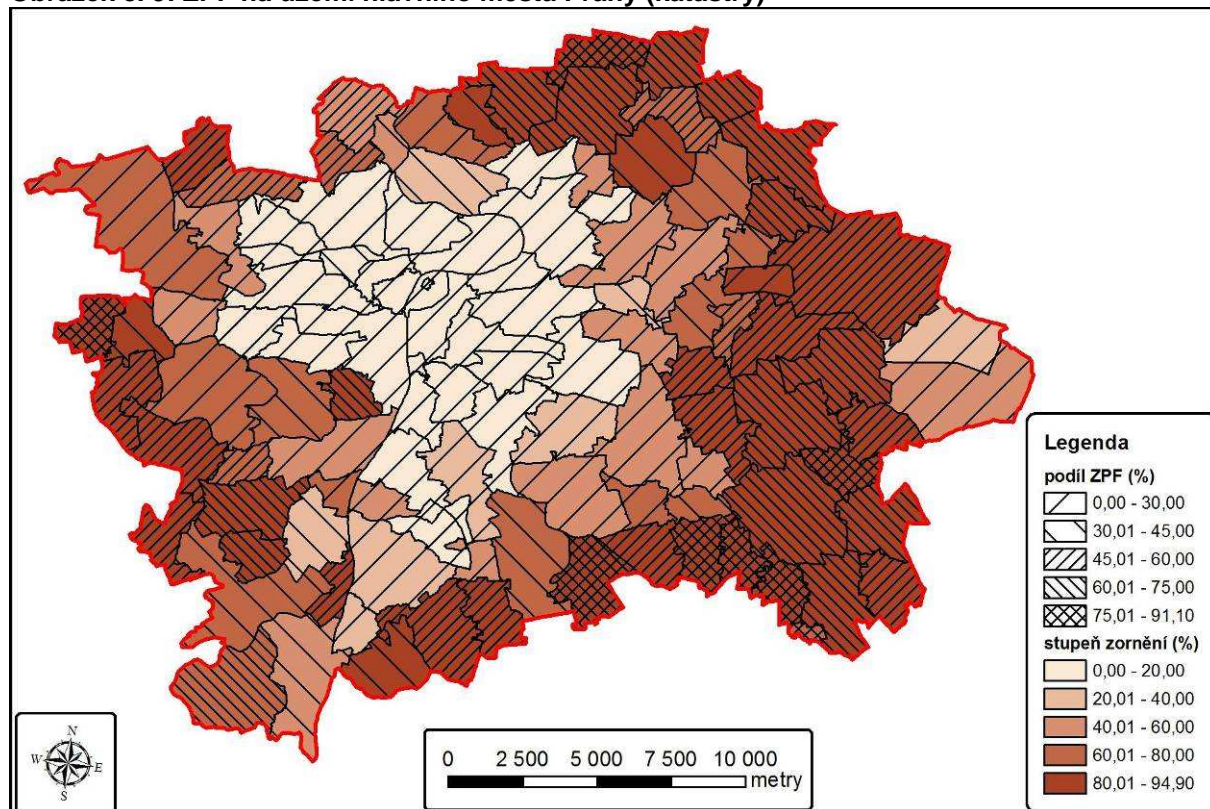
Území hlavního města představuje velmi osobitý a různorodý prostor. Specifický rozměr získává území hlavního města primárně ze své pozice metropole státu. Různorodost území je dána jednak bohatostí přírodních jevů – především terénní členitostí a také historickým vývojem (růstem) metropole, který ve 20. století znamenal přičlenění území, která se po dlouhá staletí vyvíjela autonomně. Začleněním celé řady obcí v jednotlivých fázích (především posledních dvou – v letech 1968, 1974) získalo hlavní město ve svých okrajových částech území vyznačující se více znaky venkovského či příměstského prostoru.

Současná metropole rozkládající se na ploše téměř 500 km<sup>2</sup>, s nejvyšší koncentrací obyvatelstva i hospodářských aktivit v České republice, se potýká s větším počtem problematických jevů.

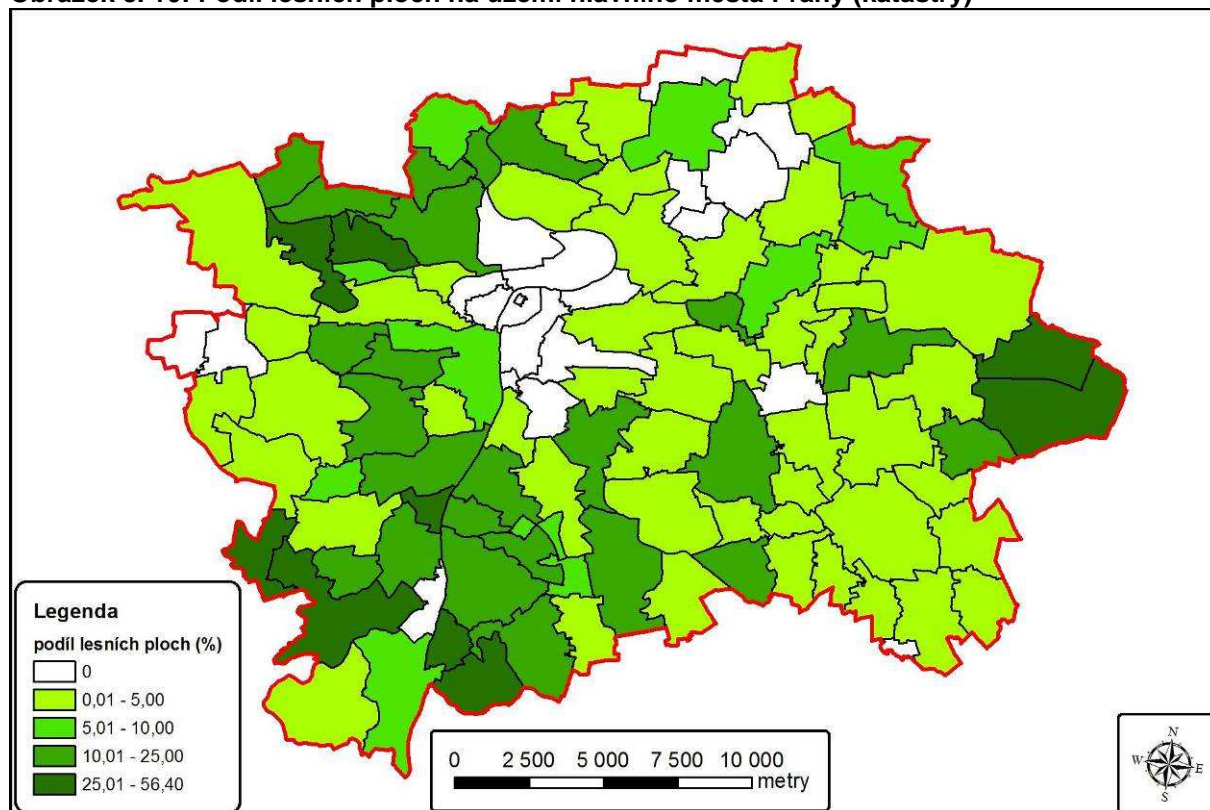
Na základě ÚAP byly identifikovány problémy životního prostředí jež jsou ve vztahu k posuzovaným změnám územního plánu:

- Vysoká míra využití území v centrální části a na něj navazujících částech města;
- Vysoká intenzita automobilového provozu – centrum města, radiály.
- Nevyhovující struktura ZPF – nedostatek trvalých travních porostů; vysoký stupeň zornění
- Tlak na trvalý zábor zemědělské půdy; zvyšování množství nepropustných ploch
- Absence (lesní) zeleně v některých částech města; nízká ekologická stabilita území
- Nedostatek parkových ploch v blízkosti zastavěného území, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě;
- Růst zástavby do volné krajiny, zmenšování extravilánu – srůstání sídel, suburbanizace – plošná komerční i bytová zástavba v okrajových částech (společně s růstem zástavby za hranicemi hlavního města); snižování prostupnosti krajiny.
- Neúčinná prostorová regulace a neexistující regulativy pro realizaci výškových staveb; stavební tlak na exponované polohy; narušování racionální urbánní struktury.
- Omezené zakládání veřejných prostranství v rámci nové výstavby, důraz na max. využití pozemků a hustotu zástavby.
- úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch, tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení.
- absence lokality pro ukládání komunálního odpadu po vyčerpání kapacity stávající skládky v Ďáblicích.

Obrázek č. 9: ZPF na území hlavního města Prahy (katastry)



Obrázek č. 10: Podíl lesních ploch na území hlavního města Prahy (katastry)





#### 4.1 KVALITA OVZDUŠÍ

V následujícím přehledu je uvedeno, které z hodnocených změn se nacházejí v oblastech s překročením imisních limitů pro průměrné roční koncentrace jednotlivých znečišťujících látek. Vyhodnocení stávající imisní situace v hodnocené lokalitě je provedeno na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“. Posuzovány jsou limity pro částice PM<sub>10</sub> a oxid dusičitý, ostatní limity nejsou v Praze překračovány. Uvažovány jsou limitní hodnoty bez mezí tolerance, neboť se jedná o změny plánované v návrhovém období územního plánu, kdy již budou meze tolerance nulové.

**Tabulka č. 20: Překročení imisních limitů průměrných ročních koncentrací jednotlivých látek**

Změna č.	Oxid dusičitý Limit I <sub>H,r</sub> = 40 µg.m <sup>-3</sup>	Částice PM <sub>10</sub> Limit I <sub>H,r</sub> = 40 µg.m <sup>-3</sup>
1175/00	NE	NE
2215/00	NE	NE
2274/00	NE	ANO (v části území u Jižní spojky)
2573/00	NE	NE
2743/00	NE	NE

#### 4.2 HLUK

Obdobné vyhodnocení jako v případě kvality ovzduší je možné provést i v případě hluku. V následujícím přehledu je uvedeno, na území kterých změn je nutné očekávat překročení limitů pro hluk v současnosti. Uvažovány byly limity pro starou zátěž (70 dB ve dne a 60 dB v noci) a limity pro okolí hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci).

**Tabulka č. 21: Překročení limitů pro hluk**

Změna č.	Limit 70 dB den	Limit 60 dB den	Limit 60 dB noc	Limit 50 dB noc
1175/00	NE	NE	NE	NE
2215/00	NE	NE	NE	NE
2274/00	ANO	ANO	ANO	ANO
2573/00	NE	NE	NE	NE
2743/00	NE	NE	NE	NE

#### 4.3 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A NATURA 2000

V následující tabulce je uvedeno, zda se plochy jednotlivých hodnocených celoměstsky významných změn do chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny.

**Tabulka č. 22: Vztah jednotlivých hodnocených lokalit CVZ a zájmů ochrany přírody**

Změna č.	ZCHÚ	NATURA 2000	Přír. park	VKP	ÚSES
Z1175/00	K	0	Z	Z	K
Z2215/00	0	0	K	K	K
Z2274/00	0	0	0	0	0
Z2573/00	0	0	Z (var. 1)	Z (var. 1)	Z
Z2743/00	0	0	0	0	K

Vysvětlivky: 0 – nedochází ke kontaktu, K – dochází ke kontaktu Z – zasahuje do

Poznámky: \* lokalita zasahuje do ochranného pásma PP Podbabské skály

\*\* plocha změny zasahuje do EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

\*\*\* součástí změny je úprava trasy lok. Biokoridoru

† změna zasahuje do NPP Barandovské skály

†† změna leží v nivě toku

## 5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Pro klasifikaci vlivů a následné souhrnné vyhodnocení změn byla použita verbálně – numerické stupnice uvedená v tabulce č.6.1 v kapitole 6. Následuje vyhodnocení jednotlivých změn územního plánu ÚPN-SÚ Praha.

### ZMĚNA Č. Z1175/00

**Městská část:** Praha 10, Praha 11, Praha 15

**Katastrální území:** Záběhllice, Chodov, Hostivař

#### Předmět změny

Změna funkčního využití ploch, z funkcí parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky a pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, zahradnictví /PZA/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově oddechu /SO1,3/).

Varianta 1: Na funkce čistě obytné /OB/, sportu /SP/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.

Varianta 2: Na funkce čistě obytné /OB/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.

Celkové dořešení území s ohledem na posílení prvků zeleně, založení parkových ploch a ploch rekreace a sportu, odpovídající urbanizace a vyřešení dopravní obslužnosti území.

#### Posuzované varianty

Číslo změny	Hodnocené varianty		
	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 0
Z 1175/00	Změna funkčního využití ploch: na plochy čistě obytné /OB/, sportu /SP/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.	Změna funkčního využití ploch: na plochy čistě obytné /OB/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.	Zachování funkcí: parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky a pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, zahradnictví /PZA/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově oddechu /SO1,3/).

Lokalita se nachází na rozhraní tří městských částí (Záběhllice, Chodov a Hostivař) v oblasti mezi ulicemi Záběhlická – Práčská a Mírového Hnutí – K Horkám. Lokalita požadovaného záměru leží převážně v současně nezastavěném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Výměry měněných ploch dle jejich funkčního využití

#### **varianta 1**

OB	-	424 116,5 m <sup>2</sup>
SP	-	68 379,2 m <sup>2</sup>
SO1,3	-	142 676,8 m <sup>2</sup>
ZMK	-	329 913,2 m <sup>2</sup>

celková výměra měněných ploch - 965 085,7 m<sup>2</sup>

**varianta 2**

OB - 424 116,5 m<sup>2</sup>

SO1,3 - 46 625,3 m<sup>2</sup>

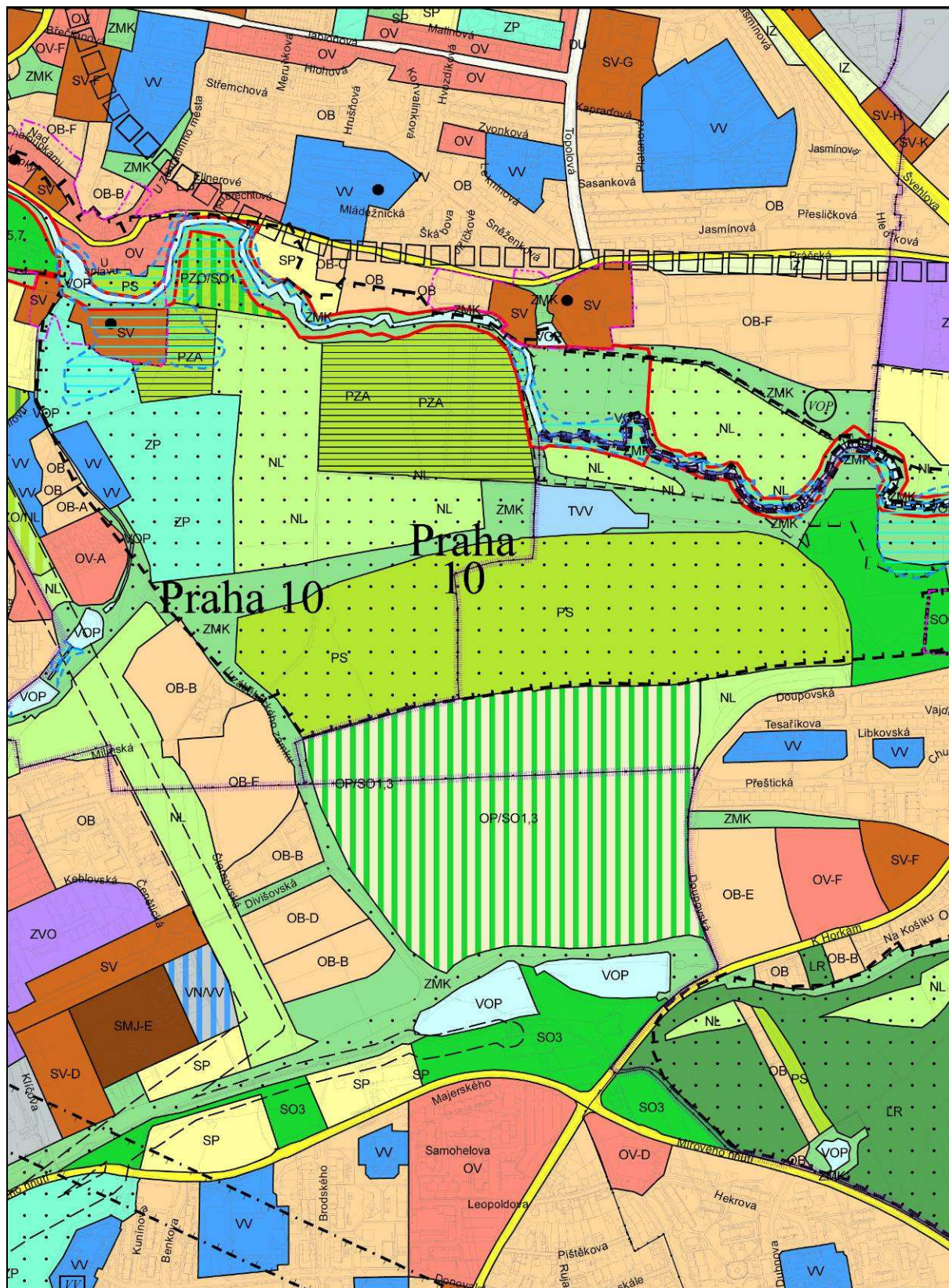
ZMK - 431 957,0 m<sup>2</sup>

celková výměra měněných ploch - 902 698,8 m<sup>2</sup>

**varianta 1 a varianta 2**

celková výměra zadání - 1 036 980,1 m<sup>2</sup>

Obrázek č. 11: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně Z1175/00











## Vlivy na ovzduší

### STÁVAJÍCÍ IMISNÍ SITUACE V ŘEŠENÉ LOKALITĚ

Vyhodnocení stávající imisní situace v hodnocené lokalitě je provedeno na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“ ve vztahu k imisním limitům dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Tabulka č. 24. shrnuje údaje o průměrných ročních koncentracích oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu v řešené lokalitě a v jejím nejbližším okolí.

**Tabulka č. 23: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008**

Znečišťující látka	Limit + mez tolerance pro r. 2008	Průměrné roční koncentrace (μg.m <sup>-3</sup> )	Procento imisního limitu (%)
Oxid siřičitý	Není stanoven	3,7 – 4,2	–
Oxid dusičitý	44 μg.m <sup>-3</sup>	18,1 – 25,5	41,1 – 57,9
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 μg.m <sup>-3</sup>	21,0 – 25,5	52,6 – 63,8
Benzen	7 μg.m <sup>-3</sup>	0,4 – 0,6	5,4 – 7,9

- průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého se v zájmovém území pohybují na úrovni 3,7 až 4,2 μg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit není pro I<sub>H</sub>, SO<sub>2</sub> stanoven.
- průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého se v okolních referenčních bodech pohybují na úrovni do 25,5 μg.m<sup>-3</sup>, tedy do 58 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.
- průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se v hodnocené lokalitě pohybují od 21 do 25,5 μg.m<sup>-3</sup>, tj. do 64 % imisního limitu.
- v případě průměrných ročních koncentrací benzenu se vypočtené hodnoty pohybují do 8 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.

### ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V PRODUKCI EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch, rozsahu a typu plánované zástavby a podkladech ÚRM Praha o typické hustotě osídlení na rozvojových plochách byl proveden odhad změn v dopravním zatížení území a následně výpočet produkce emisí z parkování automobilů u jednotlivých domů a z jejich pohybu na přilehlých komunikacích.

Pro výpočty emisí byl použit model MEFA-06, který obsahuje emisní faktory publikované MŽP ČR. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku pro výpočtový rok 2010. V případě hodnocení suspendovaných prachových částic PM<sub>10</sub> byly zahrnuty i emise z tzv. sekundární prašnosti (částice zviřené projíždějícími automobily). Ve výpočtu je rovněž zohledněn vliv studených startů při odjezdech zaparkovaných automobilů.

Výslednou emisní bilanci automobilové dopravy shrnuje tabulka č. 25. Pro porovnání jsou v tabulce uvedeny emise pro změny v obou navrhovaných variantách, přičemž pro návrhový horizont jsou emise nulové (plochy jsou dle platného ÚPn uvažovány jako ZP, ZMK, NL, PS, PZA a OP).

**Tabulka č. 24: Emise z dopravy na plochách dotčených změnou ÚPn**

	Emise (kg.rok <sup>-1</sup> )		
	částice PM <sub>10</sub>	oxidy dusíku	benzen
<b>Stav při využití ploch dle plánované změny ve variantě 1</b>			
Doprava v klidu	555,5	649,8	60,2
Doprava na komunikační síti	666,6	779,8	72,3
<b>Celkem</b>	<b>1 222,0</b>	<b>1 429,6</b>	<b>132,5</b>
<b>Stav při využití ploch dle plánované změny ve variantě 2</b>			
Doprava v klidu	535,7	626,7	58,1
Doprava na komunikační síti	642,9	752,1	69,7
<b>Celkem</b>	<b>1 178,6</b>	<b>1 378,8</b>	<b>127,8</b>



Pro výpočet emisí z vytápění byla uvažována otápěná plocha na úrovni 80 % hrubé podlažní plochy stanovené dle Metodického pokynu k Územnímu plánu hl. m. Prahy. Uvažováno bylo použití kotlů s průměrným emisním faktorem 130 mg/kWh.

Výsledná produkce emisí tak byla stanovena v následující výši:

- situace po změně 1175/00 dle varianty 1: 1,75 t.rok<sup>-1</sup>
- situace po změně 1175/00 ve variantě 2: 1,9 t.rok<sup>-1</sup>
- rozdíl mezi jednotlivými variantami činí 0,15 t.rok<sup>-1</sup>.

#### ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V IMISNÍ ZÁTĚŽI ÚZEMÍ

Na základě výsledků emisních výpočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality. Pro vyhodnocení byl použit model ATEM, který je v NV 597/2006 Sb. stanoven jako referenční model pro městské oblasti. Z výsledků modelového výpočtu vyplývá, že:

- Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny ve variantě 1 proti stavu výhledového horizontu ÚPn (bez zástavby území) dosahuje nejvýše 1,2 µg.m<sup>-3</sup>. Ve variantě 2 se oproti variantě 1 nepředpokládá výstavba sportovišť severně od Botiče, imisní příspěvky se však oproti vyhodnocené variantě 1 prakticky nezmění.
- Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny ve variantě 1 zvýší oproti stavu dle platného ÚPn (bez zástavby území) maximálně o 0,007 µg.m<sup>-3</sup>, ve variantě 2 lze opět očekávat obdobné příspěvky.
- Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se bude při navrhované změně ve variantě 1, respektive ve variantě 2, pohybovat nejvýše na úrovni 0,6 µg.m<sup>-3</sup> oproti výhledovému horizontu dle platného ÚPn.

Navrhovaná změna v obou předkládaných variantách nezpůsobí překročení imisních limitů v území a imisní limit zde bude i při realizaci navrhované změny u všech hodnocených látek splněn.

#### POPIS VLIVU V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ KONCEPCE (NULOVÁ VARIANTA)

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) bude zachován přibližně současný stav kvality ovzduší.

Mezivariantní rozdíly nejsou z hlediska výsledné kvality ovzduší v širším území podstatné, resp. významné. Vliv na kvalitu ovzduší je považován za nevýznamný.

#### VLIVY NA KLIMA

Realizace změny Z1175/00 nepřináší významný rozdíl z hlediska vlivů na klima. Velikost plochy je z hlediska možnosti vyvolání změn klimatu zanedbatelná.

#### Vlivy na vody

#### HYDROGEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Území je tvořené puklinově slabě propustnými ordovickými sedimenty, překrytými průlinově propustným kvartérním pokryvem. V severní části se nacházejí relativně propustnější terasové uloženiny s holocenními náplavy. Na základě podrobné inženýrsko-geologické mapy (měřítko 1:5000, mapové listy Praha 5-3 a Praha 5-4) lze hladinu podzemní vody předpokládat v převážné části území v hloubce od 2 do 10 metrů pod terénem. V severní části území v bezprostřední blízkosti toku Botiče a také při jižní hranici území (tok Košíkovského potoka) se hladina podzemní vody nachází v hloubce 1 až 2 metry pod terénem. Podzemní voda je v nižších částech lokality vázána na průlinově propustné písčité kvartérní sedimenty. Ve výše položených partiích s nižší úrovní hladiny podzemní vody je hladina zakleslá do omezeně puklinově propustných rozvolněných partií skalního podkladu.

Díleč erozní bází je tok Botiče, generelně k tomuto recipientu směřuje proudění podzemní vody z převážné části území plochy. Výjimkou tvoří úzký pruh území na jihu plochy, odkud směřuje odtok podzemní vody k J až JZ, k toku Košíkovského potoka. Pruh vzrostlejšího hustého vegetačního porostu ve svažité střední části lokality má lokální význam pro záchyt povrchového odtoku.

## HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

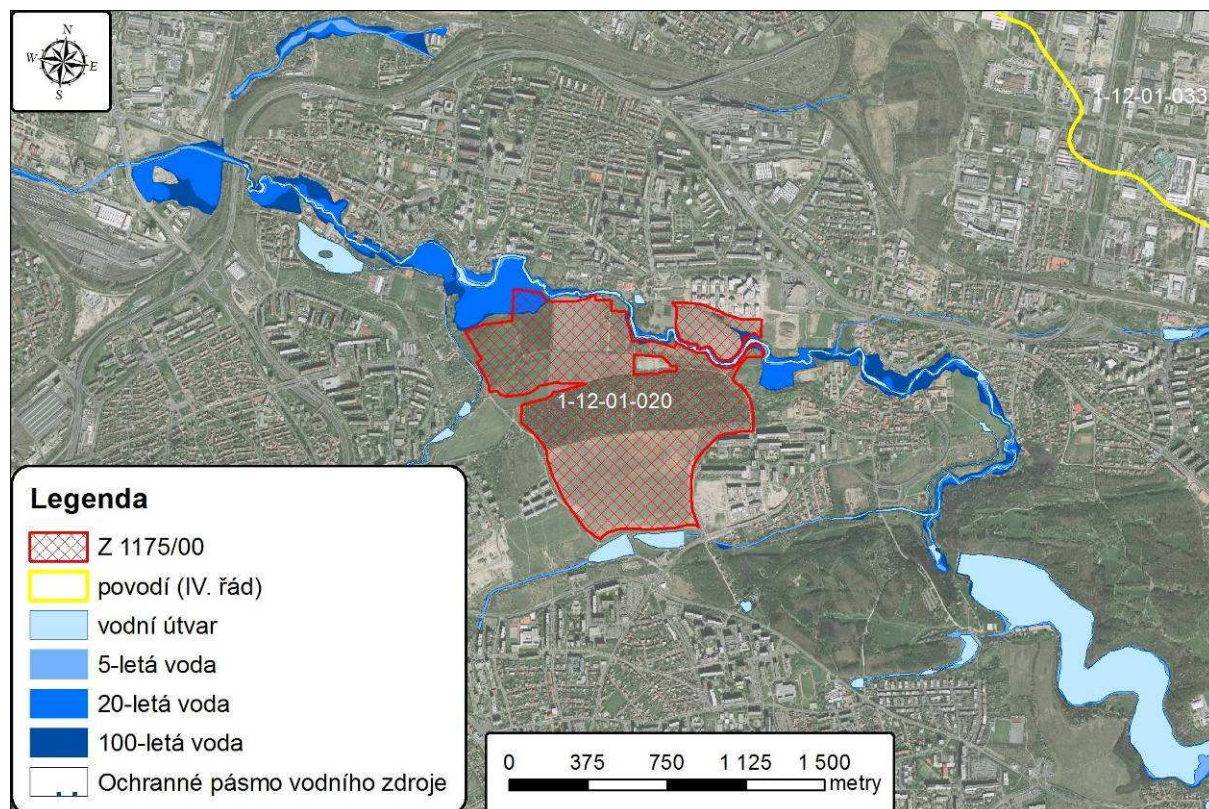
Tok Botiče vede podél severní hranice lokality. Část meandrující trasy tohoto recipientu, která odděluje plošně malé dílčí území na SV od zbytku plochy změn, je přírodní památkou Meandry Botiče. Západně od lokality protéká Chodovecký potok, jenž je levostranným přítokem Botiče. Podél jižní hranice plochy protéká Košíkovský potok, na kterém jsou zde vybudované 2 vodní nádrže. Území v sz. cípu lokality a okraj dílčího území na SV se nacházejí v záplavových územích Botiče (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy).

## ZMĚNA KVALITY POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

Potenciální riziko ohrožení kvality vod může hrozit krátkodobě, ve fázi stavebních prací, kdy může dojít k odstranění humózní vrstvy, jež má významnou ochrannou funkci z hlediska ochrany podzemních vod, neboť zpomaluje vsak srážkových vod, a zároveň v ní probíhají přirozené biodegradační pochody. Vytvoří se krátkodobě prostředí, umožňující snadnější vsak povrchových vod do podloží (dno a stěny stavebních jam). Toto riziko může být zvýšeno při pohybu strojů a mechanizace na staveništi (úkapy pohonných hmot, olejů apod.). Případnou změnou kvality mohou být ohroženy především vody blízkých recipientů, tj. Botiče, Košíkovského a Chodoveckého potoka.

## VLIV NA POVRCHOVÝ ODTOK

Obrázek č. 12: Tok a záplavové území Botiče



Podíl povrchového odtoku může být zvýšen redukcí pruhu hustého vegetačního porostu ve svažitě střední části lokality, jež má nyní záchytnou funkci. V případě realizace navržených změn bude třeba řešit nakládání se srážkovými vodami, odtékajícími ze zpevněných ploch ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze. Na lokalitě bude pravděpodobně možný vsak srážkových vod do vod podzemních, popř. zadržení povrchového odtoku v drobných retenčních nádržích v nivě Botiče. Podmínky opatření na jednotlivých pozemcích, popř. centrálně řešená opatření, by měly vyplynout z hydrogeologického průzkumu, a měly by být adekvátní k typu nové zástavby, s ohledem na stávající zástavbu a koncepci likvidačních opatření na okolních pozemcích. Především je třeba zabývat se vlivem na tok Botiče v případě řešení likvidace srážkových vod odvedením povrchového odtoku do tohoto recipientu, neboť záplavové území již nyní okrajově zasahuje dotčenou lokalitu.

Do plochy sportu /SP/ dle varianty 1 zasahuje hladina stoleté vody.

Povodí Košíkovského potoka bude povrchovým odtokem ovlivněno minimálně, vzhledem k plánovaným plochám zeleně.

Dle vyjádření Pražské vodohospodářské společnosti: Dešťové vody je nutno retenovat, využívat v místě a přebytečné množství vody odvádět do Botiče.

#### ZMĚNY ÚROVNĚ HLADINY PODZEMNÍ VODY A ZMĚNY VE VYDATNOSTI ZDROJŮ

Následkem likvidace srážkových vod může na lokalitě dojít ke zvýšení hladiny podzemní vody, což se může projevit obzvláště v okolí povrchových toků, kde je předpokládána hladina podzemní vody mělce pod terénem. Ovlivněny mohou být stávající stavby a případné jímací objekty umístěné v nivě Botiče sz. od plochy. V případě zakládání nových staveb bude třeba řešit tlakovou izolaci u objektů, jejichž základy budou pod hladinou podzemní vody. Podkladem projektové dokumentace by mělo být komplexní hydrogeologické řešení režimu podzemních vod, ovlivněného stavebními změnami.

#### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Severní a západní část řešeného území je zásobována vodou z vodojemu Kozinec. Kapacita vodojemu je v současné době vyčerpána. V konceptu změny je stanovena podmíněnost staveb: Další potřeba vody, v území zásobovaném z vodojemu Kozinec, nad rámec územního rozvoje platného ÚPn hl. m. Prahy, je podmíněna realizací dále uvedených staveb vodárenské soustavy: vybudování nadřazeného vodovodního přívaděče DN 800 z vodojemu Jesenice II (propojení s jihovýchodní částí Prahy), obnova a zdvojení nadřazených vodovodních řadů (DN 1200) z vodojemu Chodová do Kyjského uzlu a úpravy vodojemu Kozinec.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch ve smyslu ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, tzn. tam kde je to možné, likvidovat srážkové vody na pozemcích zasakováním. Pro přebytečné srážkové vody realizovat retenční nádrž a regulovaným odtokem pouštět vodu do vodoteče.
- Podmínečnost výstavby: napojení na stávající kanalizační síť pouze za předpokladu dostatečné kapacity čistírny odpadních vod, kam mají být odpadní vody ze zájmového území odváděny.
- Dešťové vody je nutno retenovat, využívat v místě a přebytečné množství vody odvádět do Botiče.
- V případě zakládání nových staveb bude třeba řešit tlakovou izolaci u objektů, jejichž základy budou pod hladinou podzemní vody.

#### Vlivy na půdu

#### VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lokalita změny leží převážně v současně nezastavěném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Rozvoj území podle konceptu změny č. Z1175/00 si vyžádá zábory zemědělské půdy. Předpokládané zábory zemědělského půdního fondu vyvolaný změnou dle využití ploch je uveden podle variant, v následujících tabulkách.

**Tabulka č. 25: Zábory ZPF varianta 1**

<b>zábor pro</b>	<b>BPEJ</b>	<b>tř. ochrany</b>	<b>plocha (ha)</b>
zastavěné plochy	2.56.00	I.	8,542
	2.60.00	I.	3,737
	2.26.14	IV.	18,224

	2.26.54	V.	5,388
zeleň	2.56.00	I.	3,451
	2.60.00	I.	1,211
	2.19.01	III.	14,686
	2.26.04	IV.	1,587
	2.26.14	IV.	14,813
	2.26.54	V.	1,536

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zeleň na zábor pro zastavěné plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. a V. třída ochrany.

**Tabulka č. 26: Zábory ZPF varianta 1- Změna funkce**

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	3,255
	2.60.00	I.	4,993
	2.26.54	V.	0,034

**Tabulka č. 27: Zábory ZPF varianta 2**

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	3,881
	2.60.00	I.	3,737
	2.26.14	IV.	18,224
	2.26.54	V.	5,388
zeleň	2.56.00	I.	8,112
	2.60.00	I.	1,211
	2.19.01	III.	14,686
	2.26.04	IV.	1,587
	2.26.14	IV.	14,813
	2.26.54	V.	1,536

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zeleň na zábor pro zastavěné plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. a V. třída ochrany.

**Tabulka č. 28: Zábory ZPF varianta 2- Změna funkce**

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	1,079
	2.60.00	I.	4,993
	2.26.54	V.	0,034

Dle návrhu změny č. Z1175/00 dojde k trvalému záboru zemědělské půdy:

Ve variantě 1 o celkové ploše 81,457 ha, z toho 8,282 ha záboru je zábor ZPF u kterého dochází pouze ke změně funkce pro kterou je půda zabírána. To znamená, že nový zábor ZPF vyvolaný změnou č. Z1175/00 je 73,175 ha.

Ve variantě 2 o celkové ploše 79,281 ha, z toho 6,106 ha záboru je zábor ZPF u kterého dochází pouze ke změně funkce pro kterou je půda zabírána. To znamená, že nový zábor ZPF vyvolaný změnou č. Z1175/00 je 73,175 ha.

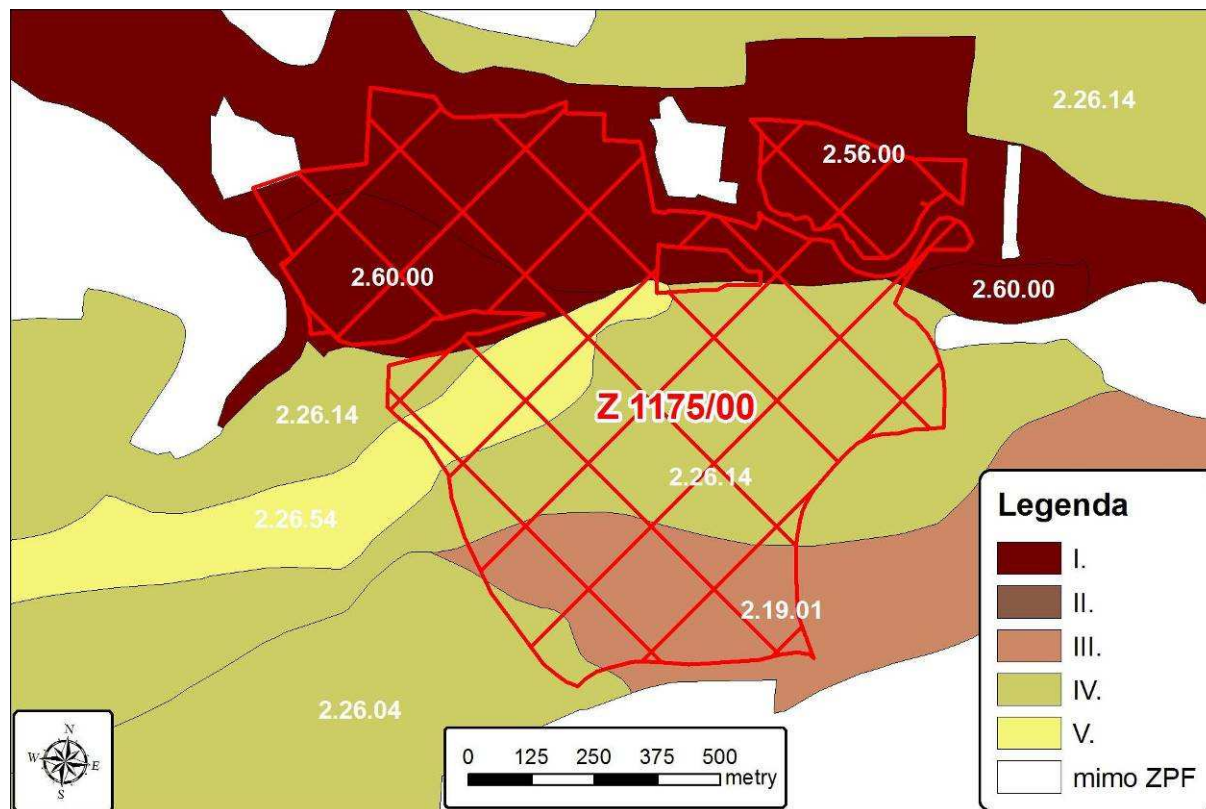


Dotčenou zemědělskou půdu tvoří zemědělská půda, jen zčásti obhospodařovaná, I, III, IV a V třídy ochrany.

Vliv na půdu z hlediska záboru ZPF je negativní a trvalý.

Na čistotu půd je změna č. Z1175/00 bez vlivu.

**Obrázek č. 13: Třídy ochrany ZPF v území změny č. Z1175/00**



#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Snížení vlivu lze dosáhnout zmenšením ploch záboru a posílením funkcí nezastavitelného území, např. zeleně městské a krajinné v rámci zájmového území změny.

#### Vlivy na horninové prostředí

#### GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Skalní podklad zájmového území tvoří horniny barrandienského paleozoika - ordoviku, který je zde zastoupen ve směru od jihu souvrstvím letenským, vinickým a zahořanským, při severozápadním okraji lokality též souvrstvím bohdaleckým. Letenské souvrství je tvořeno písčitymi břidlicemi s vložkami písčitých křemenců a pískovců, zahořanské souvrství jílovitoprachovitými břidlicemi a vinické a bohdalecké souvrství je reprezentováno jílovitými břidlicemi. Z hlediska geotechnických vlastností jsou horniny letenského a zahořanského souvrství výrazně pevnější a představují kvalitnější horninový masív, než břidlice vinického a bohdaleckého souvrství.

Kvartérní sedimenty jsou v omezeném plošném rozsahu v severní části území (podél toku Botiče) zastoupeny holocenními náplavy, dále je pokryv tvořen terasovými sedimenty, deluviálními sedimenty a eolickými sedimenty, lokálně se zde vyskytují i navážky. Mocnost zemin kvartérního patra se pohybuje v rozmezí cca od 1 do 10 metrů.

Na základě hydrogeologické mapy v měřítku 1:5000 lze předpokládat hladinu podzemní vody v převážné části zájmového území v hloubce od 2 do 8 metrů pod terénem, v severní části území je hladina vody v hloubce 1 až 2 metry. Podzemní voda je vázána na průlinově propustné písčité zeminy kvartérních sedimentů, případně na svrchní rozvolněné partie hornin skalního podkladu. Dle

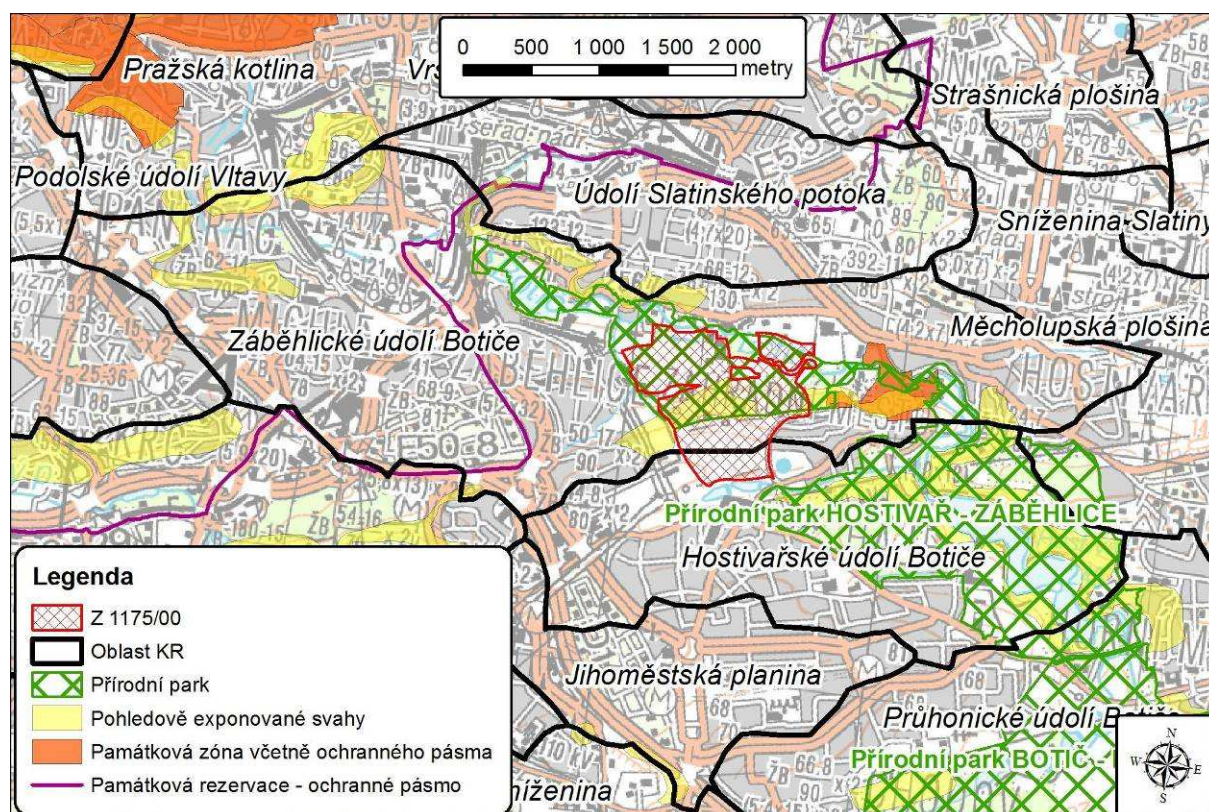
archivních laboratorních rozborů vzorků podzemní vody z okolí posuzovaného území se jedná zpravidla o vody středně až silně agresivní obsahem síranových iontů  $\text{SO}_4$  a agr.  $\text{CO}_2$  na vápno (dle kritérií ČSN 731214 jsou hodnoceny stupněm „ma“ až „ha“).

Zájmové území lze z hlediska vhodnosti k zástavbě označit jako podmíněčně vhodné. Důvodem pro toto hodnocení je lokální výskyt hladiny podzemní vody v hloubce do 2 m pod terénem, dále pak výskyt zemin nižší geotechnické kvality (eolické sedimenty – spraše a sprašové hlíny, holocenní náplavy). Nižší geotechnickou kvalitou vykazují i silně zvětralé polohy břidlic bohdaleckého a vinického souvrství. V mapě geologických poměrů je upozorněno na skutečnost, že předmětná lokalita zasahuje do území s možností archeologických nálezů.

### Vlivy na krajinu (vlivy na krajinný ráz)

Podle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, vymezujících oblasti krajinného rázu – jev 17 a místa krajinného rázu – jev 18 (Löw a kol., Brno 2008), leží rozvojová plocha na hranici oblasti krajinného rázu 40 – Záběhlické údolí Botiče a 48 – Hostivařské údolí Botiče. Změnou č. 1175/00 uvažovaná výstavba se nachází v ObKR 40. Na území ObKR 48 změna předpokládá funkci /ZMK/ městská a krajinná zeleň. Rozsah vymezených oblastí krajinného rázu ukazuje následující obrázek č. 1.2.

Obrázek č. 14: Oblast krajinného rázu



## OBLAST KRAJINNÉHO RÁZU

### 40 – Záběhlické údolí Botiče

Vymezení:

Hluboké údolí na S výrazně ohraničeno soustavou vedut ostrohů od Tyršova vrchu přes vrch Na Bohdalcí po ostroh Zahradního města, na J vedutami plošin Pankráce, Kačerova a Roztyl, Hostivařského ostrohu a Kozince.

Charakteristika:

Matrice: od ostrohu zahradního města na Z tvořena dopravním slumem železnic, magistrál a jejich křižovatek s oky sídlištní i rodinné zástavby. Zbytek tvoří matrice otevřeného údolí s mozaikou polí, sadů, sportovišť a menších sídlišť.

Osy: tok Botiče s meandry, hrany okrajových svahů a nadřazené silnice v čele s magistrálou a Jižní spojkou.

Póly: Tyršův vrch, vrch Na Bohdalci, Hamerský rybník s ostrohem Zahradního města, historická jádra Michle, Záběhlic a Hostivaře, mimoúrovňové křižovatky na Spořilově

*Hodnoty a jejich ochrana:*

Střední část údolí – Trojmezí - představuje kvalitní obytnou městskou krajinu s významným podílem přírodních prvků (a je také z větší části chráněna PŘP Hostivař – Záběhlice), Z část se stala krajinou dopravních staveb, svým měřítkem i tvarem se vymykající přírodním vlastnostem krajiny a její obytnosti. Podobné je i působení V okraje.

*Doporučení:*

Je důležité alespoň udržet, příp. rozvinout masivní ozelenění horních hran svahů plošiny Trojmezí, střední část chránit ve všech jejich krajinotvorných attributech.

Krajinná hodnota místa je 2 – významná

Rozvojová plocha dle změny Z1175/00 je lokalizována území venkovského až přírodního charakteru, ojedinělého fenoménu v zastavěném území velkoměsta. Plochy orné půdy se zde střídají s plochami přírodě blízkými, jako jsou staré sady a polopřirozený tok Botiče s hodnotnými břehovými porosty. Střední část území tvoří pohledově exponovaný svah.

Větší část zájmového území je chráněna jako přírodní park Hostivař – Záběhlice, územím zčásti protéká a zčásti tvoří hranici tok Botiče, který je chráněn jako přírodní památka a zároveň je významným krajinným prvkem dle zákona 114/1992 Sb.

Většina ploch konceptem změny č. Z1175/00 uvažovaných jako zastavitelné se nacházejí v ploše přírodního parku. Některé zastavitelné plochy pro čistě obytnou funkci leží na pohledově exponovaném svahu, který územím prochází. Plochy sportu dle varianty 1 leží ve VKP (niva vodního toku) a z větší části též na ploše přírodního parku.

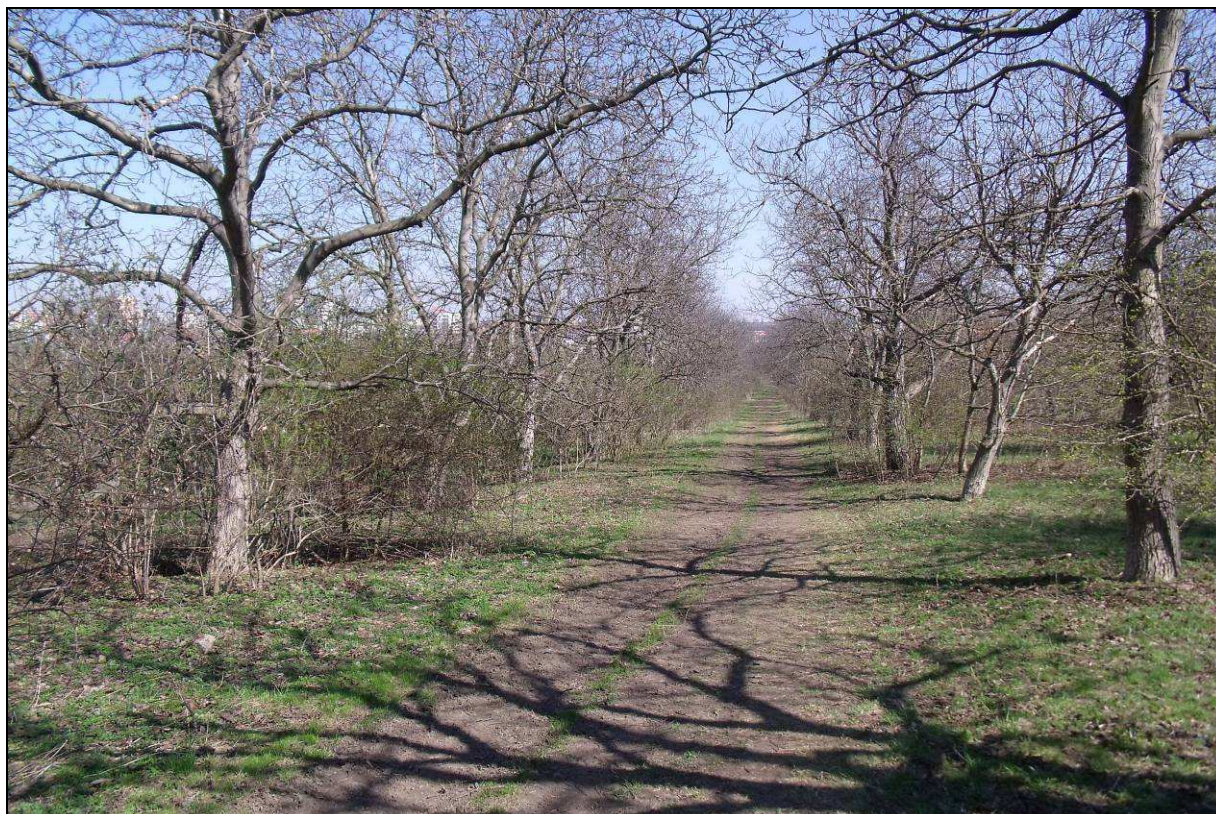
Návrhové využití území dle posuzované změny a úbytek ploch zeleně významně zasáhne do charakteru krajiny, zcela změní její současný vzhled, vytvoří nové kulturní dominanty v krajině a významně sníží přírodní hodnoty zdejšího území.



Obrázek č. 15: Aktuální vzhled krajiny Trojmezí (1)



Obrázek č. 16: Aktuální vzhled krajiny Trojmezí (2)





## NÁVRH OPATŘENÍ

- Plochy v nivě Botiče dle varianty 1 navržené pro funkci sport ponechat pro funkci celoměstského systému zeleně.
- Plochy pohledově exponovaného svahu ve střední části území změny ponechat bez zástavby pro funkci celoměstského systému zeleně.
- Zastavitelné plochy lokalizovat na plochy dnešní zemědělské půdy jižně od hranic přírodního parku Hostivař záběhlíce.

## Vlivy na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu, floru)

### SOUČASNÝ STAV

Podle fytogeografického členění ČR náleží zájmové území do oblastí 10b Pražská kotlina a 64c Průhonická plošina. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří Lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*). Biogeograficky území spadá do podprovincie Hercynské, bioregionů 1.2 Řípského a 1.5 Českobrodského, biochor 2BMErodované plošiny na drobách v suché oblasti 2. v.s. a 3RMPlošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.

Níže uvedený text vychází z biologických průzkumů zhotovených jednotlivými odborníky pro 4. ZO ČSOP Botič-Rokytky.

V Sadech zahradnické mládeže převládají staré neudržované stromy s převládající jabloní (*Malus domestica*) a třešní (*Prunus vulgaris*). Dále se vyskytují švestky (*Prunus domestica*), hrušně (*Pyrus communis*), ořešáky královské (*Juglans regia*). Méně početně se vyskytují dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*), topol černý (*Populus nigra*), topol osika (*P. tremula*), javor babyka (*Acer campestre*), javor klen (*A. pseudoplatanus*), javor mléč (*Corylus avellana*). Z keřů se nejpočetněji vyskytují bez černý (*Samolus nigra*), růže (*Rosa canina*) a hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*). Z charakteristických bylin lze jmenovat např. chrpu luční (*Centaurea jacea*), řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), lociku ompasovou (*Lacuca serriola*), srpek obecný (*Falcaria vulgaris*), třezalku tečkovanou (*Hypericum perforatum*), zdravínek jarní (*Odontites vernus*), komonici lékařskou (*Melilotus officinalis*), hvěznici novobelgickou (*Aster novi-belgii*).

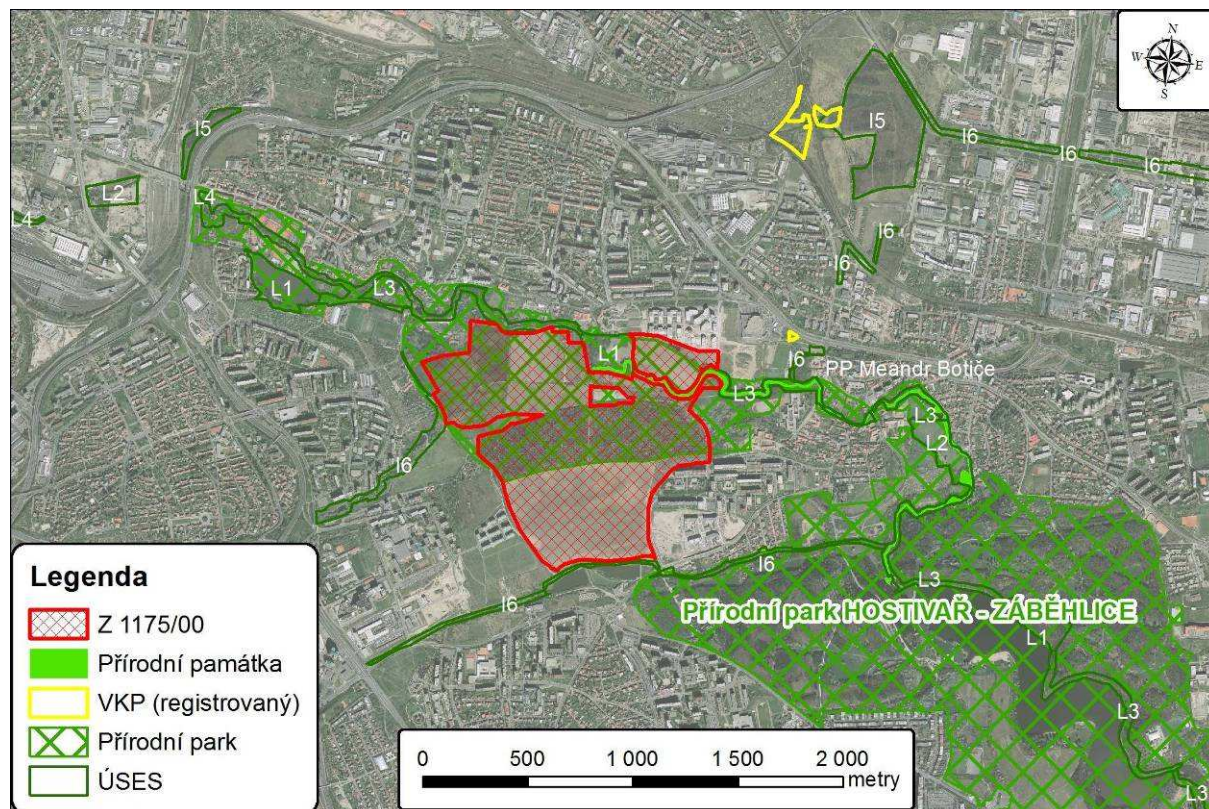
Z druhů rostoucích na polích stojí za zmínku např. locika kompasová (*Polygonum aviculare*) a ostrožka stračka (*Consolida regalis*). Na neudržovaném zarostlém svahu se hojně vyskytuje ovsík vyvýšený (*Arrhanatherum elatius*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*). Z indikačních druhů zde rostou komonice lékařská (*Melilotus officinalis*), štětka lesní (*Dipsacus sylvestris*), celík obrovský (*Solidago gigantea*), hvězdnice novobelgická (*Aster novibelgii*) a vratič obecný (*Tanacetum vulgare*). Podél panelové cesty rostou např. astra novobelgická (*Aster novi-belgii*), celík obrovský (*Solidago gigantea*), slunečnice topinambur (*Helianthus tuberosus*), komonice lékařská (*Melilotus officinalis*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), ostrožka stračka (*Consolida regalis*).

Z mnoha druhů vyskytujících se bezobratlých živočichů je nejvýznamnější výskyt střevlíčka *Drypta dentata*, jehož další výskyt z Prahy ani středních Čech není znám.

Z obojživelníků a plazů se v přímo dotčeném území vyskytují zelení skokani (*Pelophylax esculentus* komplex) v koridoru Botiče. Ropucha obecná (*Bufo bufo*) v porostech v centrální části území i v jeho obvodové linii v západní, severní a východní části. Z plazů v centrální části území žije ještěrka obecná (*Lacerta agilis*). Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) byl zaznamenán ose koridoru Botiče. Užovka obojková (*Natrix natrix*) žije v obvodovém pásmu území a v ose toku Botiče. V blízkém okolí záměru se dále vyskytují ropucha zelená (*Pseudepidalea viridis*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), užovka hladká (*Coronella austriaca*)

Ornitologický průzkum potvrdil výskyt 31 druhů ptáků. Mimo ně je území vhodné i pro výskyt dalších druhů. Z ochranně významných lze jmenovat např. slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) a ledňáčka říčního (*Alcedo Atthis*). Ze savců se v území vyskytují např. netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýr hvízdový (*P. pipistrellus*) a netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*). Všechny výše uvedené druhy obratlovců patří mezi zvláště chráněné druhy.

Obrázek č. 17: Zájmy ochrany přírody v území a okolí změny č. Z1175/00



Z provedených průzkumů vyplývá, že území je biotopem mnoha ochranně významných (vzácných a zvláště chráněných) druhů živočichů. Hodnotná jsou však i některá, byť kulturní společenstva. Jejich význam spočívá především v integritě ekologických funkcí, která bude i jejich částečným narušením poškozena. Území je důležité i pro kontinuitu přírodních prvků v dané oblasti. Změna bude mít negativní vliv i na přírodní památku Meandry Botiče. Z hlediska ochrany přírody lze souhlasit pouze se změnami situovanými do polí v jižní a severozápadní části území. Při plánování jednotlivých záměrů bude nutné vymezit nárazníkové ochranné pásmo chránící hodnotné části přírody.

#### Přírodní památka **Meandry Botiče**

V PP teče meandrovitý tok potoka s břehovými porosty s výskytem chráněných a ohrožených druhů ptactva a společenstvem vodních živočichů. Břehové porosty místy přecházejí v olšínové porosty s dymnivkou dutou, dymnivkou bobovou a blatouchem bahenním. Úzká niva potoka Botič je lemována fragmenty střemchové jaseniny.

V území se vyskytuje 86 druhů střevlíkovitých, jsou to např. *Leistus terminatus*, *Ocys quinquestriatus*. Z fytofágních brouků z 56 druhů mandelinkovitých zde žije *Donacia marginata* a *Hippuriphila modeeri*, ze 107 druhů nosatcovitých např. druhy *Barypeithes pellucidus*, *Rhynchaenus foliorum*. Ze 175 druhů motýlů jsou chráněni otakárek fenýklový a o. ovocní. V potoce žije 27 druhů ryb, např. pstruh obecný potoční, okoun říční, cejnek malý, ježdík žlutý. Z obojživelníků zjištěna zejména kuňka obecná, ropucha obecná a zelená. V území hnízdí 47 druhů ptáků. Mezi jinými např. sýček obecný, konipas horský, pěnice hnědokřídla, rákosník zpěvný, nepravidelně zde hnízdí např. ledňáček říční a slavík obecný. Z dalších ptáků hnízdiště žluny zelené a žluny šedé, krutihlava obecného, střízlíka obecného, stehlíka obecného

#### VLIV NA VZÁCNÉ A CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Realizace změnou č. Z1175 navrhovaného využití území bude znamenat nejen přímé ohrožení výše popsaných chráněných druhů rostlin a živočichů, ale zároveň likvidaci biotopů, kde tyto druhy žijí a rozmnožují se.

Zvýšený hluk z okolních staveb bude negativně působit na hnízdící ptáky, kteří v hlučných územích dosahují nižších fitness. Dále lze předpokládat zvýšený sešlap vegetace, zejména v době jarního aspektu.

Nejen samotná výstavba, ale i osídlení a s ním spojená větší zátěž území a v neposlední řadě i chov koček a psů bude mít na zde žijící živočichy výrazně negativní dopady.

#### LIKVIDACE, POŠKOZENÍ LESNÍCH POROSTŮ

Koncept změny nepředpokládá zásah do lesních porostů.

#### ZÁSAH DO CELOMĚSTSKÉHO SYSTÉMU ZELENĚ

Téměř všechny rozvojové zastavitelné plochy, jsou umístěny v plochách celoměstského systému zeleně. Tento systém je na ploše změny rozdroben v drobné nesouvislé plochy a prakticky přestává být systémem.

Vliv je významný negativní

#### LIKVIDACE, ZÁSAH DO PRVKŮ ÚSES A VKP

Změna č. Z1175/00 nezasahuje do ploch ÚSES, ale uvažovaná plocha sportu ve variantě 1 hraničí přímo s lokálním biokoridorem, který může negativně ovlivňovat.

Změna č. Z1175/00 ve variantě 1 umísťuje do VKP (niva vodního toku) plochu sportu. Vliv je významně negativní.

#### VLIV NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Území určené ke změně hraničí s PP Meandry Botiče. Území sice nebude přímo dotčeno, nicméně nepřímé vlivy budou společenstva v PP negativně ovlivňovat.

Změna má nepříznivý vliv na zvláště chráněná území.

#### VLIV NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Na území změny č. Z1175/00 ani v jeho okolí se nevyskytují lokality soustavy NATURA 2000.

Vliv je nulový.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Plochy v nivě Botiče dle varianty 1 navržené pro funkci sport ponechat pro funkci celoměstského systému zeleně.
- Neumísťovat plochy pro výstavbu do území přírodního parku Hostivař - Záběhlice
- Zastavitelné plochy lokalizovat na plochy dnešní zemědělské půdy jižně od hranic přírodního parku Hostivař Záběhlice.
- Chránit biotopy výskytu chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Zachovat územním plánem vymezené plochy celoměstského systému zeleně.

#### **Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotné statky**

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

#### **Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje**

Potenciální negativní vlivy na zdroje a produkci odpadů mají obecně všechny potenciální záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také

udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Z hlediska nakládání s odpady bude realizace změny vyžadovat úpravy systému nakládání s odpady. Tento aspekt záměru výstavby obytného souboru je technicky řešitelný v dalších stupních přípravy realizace výstavby.

V případě nerealizace změny nebudou vyvolány místní nároky na systém sběru a třídění odpadů a nedojde ke spotřebě zdrojů.

## **Vlivy na veřejné zdraví (na obyvatelstvo)**

### **HLUK**

#### Hlavní zdroje akustické zátěže v lokalitě

Změna ÚPn je navržena v oblasti ve větší vzdálenosti od zatížených komunikací. V akustické situaci se projevuje vliv vzdálenějších komunikací, ze severu je to ulice Švehlova a Práčská, z východu Doupovská a z jihu ulice Mírového hnutí. Podél Práčské lze v denní době očekávat hodnoty podél nejbližší zástavby v pásmu od 55 do 65 dB, podél Doupovské do 60 dB, ve vztahu k hygienickému limitu bez zohlednění korekce pro starou zátěž tak lze u dotčených komunikací zaznamenat nadlimitní hodnoty, při uvažování hygienického limitu včetně korekce pro starou zátěž lze u nejbližší zástavby očekávat splnění limitních hodnot.

#### Orientační stanovení změn v produkci emise hluku na okolních komunikacích

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch, rozsahu a typu plánované zástavby a podkladech ÚRM Praha o typické hustotě osídlení na rozvojových plochách byl proveden odhad intenzit dopravy na okolních komunikacích a následně výpočet emise hluku z vozidel zdrojové a cílové dopravy na těchto komunikacích.

Pro výpočty emisí byl použit model Hluk+ v 8.26, který zohledňuje vývoj akustických parametrů vozidel do roku 2010. Emise je vyjadřována jako ekvivalentní hladina hluku z dopravy ve vzdálenosti 7,5 m od osy přilehlého jízdního pruhu.

Na hodnoceném území jsou navrženy obytné plochy, které jsou shodné pro obě varianty navrhované změny, ve variantě 1 je navíc mezi Botičem a Práčskou ulicí navržena plocha pro sport. Navrhovaná sportoviště budou na veřejné komunikace napojeny zcela samostatně, nezávisle na navrhované obytné zástavbě.

Napojení navrhovaných sportovních ploch ve variantě 1 bude provedeno přímo na Práčskou ulici, odkud bude většina dopravy pokračovat na ulici Švehlova. Příspěvky zdrojové a cílové dopravy při pohybu na odjezdové a příjezdové komunikaci ve směru k těmto komunikacím lze očekávat ve dne na úrovni do 48,5 dB. Ve variantě 2 je zde navrženo takové funkční využití, které nevyvolává nárůst dopravní zátěže na okolních komunikacích.

Doprava vyvolaná na navrhovaných plochách pro bydlení (shodné pro obě posuzované varianty) bude napojena na 3 hlavní komunikace po obvodu posuzované plochy. Jedná se o ulici Práčskou, Doupovskou a Klapákovu. Hlavní napojovací trasou (50 % celkových intenzit) bude podle dostupných podkladů Klapáková ulice. Příspěvky zdrojové a cílové dopravy při pohybu na této komunikaci budou dosahovat v denní dobu 52,1 dB, v noci poté 43,0 dB, podél ostatních odjezdových tras lze očekávat příspěvky výrazně nižší.

Zdrojem hluku budou i stacionární zdroje na objektech. Jejich technické parametry a umístění budou v rámci přípravy staveb voleny tak, aby působení hluku na okolní chráněnou zástavbu nepřekračovalo platné hygienické limity.

#### Orientační stanovení změn v akustické zátěži území

Změna ÚPn je navržena v oblasti mimo jakoukoliv zástavbu nebo významné komunikace. Na základě údajů o změnách funkčních ploch a odvozených změnách v intenzitách dopravy je možné vyhodnotit změny hlukových hladin u nejbližší zástavby podél hlavních odjezdových tras v území.

V navrhované změně ve variantě 1 je oproti variantě 2 navíc navržena plocha pro sport. Ta bude napojena pravděpodobně na Práčskou ulici s pokračováním převážné části dopravy na ulici Švehlova,

kteřá je v současnosti významně dopravně zatížena a patří mezi hlavní zdroje hluku v území, a to zejména vlivem pojezdu vozů MHD a provozem na tramvajové trati v ose komunikace. Přetížení vyvolané provozem ploch navržených pro sport lze u domů v Práčské ulici odhadovat v denní dobu na úrovni 0,1 – 0,2 dB, v noční době se provoz sportovních ploch nepředpokládá nebo jen v silně redukované podobě. U zástavby v blízkosti silně dopravně zatížené Švehlově ulice se provoz sportoviště prakticky neprojeví vzhledem k vysoké výchozí zátěži na této komunikaci.

Jiná je situace podél odjezdových a příjezdových tras ploch navržených v obou variantách předkládaných změn pro bydlení. Podél Práčské ulice lze vlivem vyvolané dopravy očekávat navýšení v denní i noční dobu do 0,2 dB (v denní dobu z uvažovaných 64,3 na 64,5 dB), podél Doudlebské potom do 0,1 dB (v denní dobu z uvažovaných 59,0 na 59,1 dB).

Nejvýznamnější změny akustické zátěže je však nutné očekávat podél Klapádkovy ulice, která je v současnosti zatížena pouze dopravou generovanou plochami pro bydlení na dotčeném sídlišti. Samotná doprava vyvolaná plánovaným záměrem (obytné domy na navrhovaných plochách) na hodnocené příjezdové/odjezdové komunikaci způsobí u fasád nejbližších objektů podél Klapádkovy ulice příspěvky v denní dobu na úrovni do 53,6 dB, v noci poté do 44,5 dB. Hygienický limit vyvolaný navrhovaným záměrem zde tak již plně vyčerpává povolený hygienický limit, který činí 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Lze tak předpokládat, že připočítáním stávající sídlištní dopravy bude hygienický limit podél hlavní příjezdové/odjezdové trasy navrhovaných ploch překročen. V dalších etapách posouzení je proto nutné této skutečnosti věnovat zvýšenou pozornost a optimalizovat navrhované odjezdové trasy, případně navrhnout dodatečná protihluková opatření.

#### Očekávaná hluková zátěž u navržené chráněné zástavby

Změna ÚPn je navržena v oblasti ve větší vzdálenosti od zatížených komunikací, lze tak očekávat, že na hranici chráněného prostoru navrhovaných objektů nebudou hygienické limity hluku z provozu na komunikacích v okolí záměru překročeny.

#### VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SOUHRN

Z výsledků hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší vyplývá, že posuzovaná změna nebude mít významné negativní vlivy na obyvatelstvo v jejím okolí. Provoz automobilů a produkce emisí z vytápění se dotkne především obyvatel příslušné rozvojové plochy, i zde se však bude jednat pouze o velmi mírný nárůst. Vlivem realizace záměru nedojde k překročení imisních limitů v území.

Z vyhodnocení akustické zátěže lze dovodit, že u objektů podél plánovaných odjezdových a příjezdových tras s vyšší dopravní, a tím i hlukovou zátěží (Práčská, Doudlebská), se vlivem nově vyvolané dopravy změny akustická zátěž území pouze minimálně. U hlavní odjezdové trasy, Klapádkovy ulice, může být vlivem dopravy vyvolané navrhovanou zástavbou překročen hygienický limit a lze předpokládat, že zde dojde k významnému nárůstu hlukové zátěže v území. Zde je proto nutné v navazujících hodnoceních upřesnit možnosti ochrany před nadměrným hlukem.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Zajistit splnění hygienických limitů u zástavby podél navrhovaných odjezdových a příjezdových tras řešeného území, a to zejména podél Klapádkovy ulice. Nejlépe změnou dopravního napojení zájmového území.

#### **Vyhodnocení sekundárních (a jiných nepřímých), kumulativních a synergických vlivů**

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 29: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů Z1175/00**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x zvýšení počtu obyvatel – další zvýšení zátěže míst	x úbytek volné krajiny a biotopů (vč. biotopu obhospodařovaných polí)

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	s rekreačním potenciálem (údolí Rokytky, údolí Pitkovického potoka)	
Krajina - ekologická stabilita	x úbytek volné krajiny	x úbytek volné krajiny
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky rozvoji lidských aktivit v území	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí a postupnému snižování retenční kapacity území.
Půdy	0	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	x v oblasti vlivů na zdraví je řada vlivů nepřímých, spolupůsobících v komplexu životních podmínek jedince. Také vlivy na pohodu jsou nepřímo spojeny s vlivy na zdraví. Zásadní jsou vlivy související s nárůstem automobilové dopravy.	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné <ul style="list-style-type: none"> <li>- negativní vliv lze sledovat v rámci hodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší</li> <li>- v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací</li> </ul>
Tichá území v krajině (zachování)	0	
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území,

+ pozitivní   x negativní   0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)



**ZMĚNA Č. Z2215/00****Městská část: Praha 22****Katastrální území: Pitkovice**Předmět změny

Změna je požadována z důvodu záměru realizace skupiny nízkopodlažních budov obytné zástavby v území navazujícím severně na urbanistickou strukturu Pitkoviček. Lokalita se nachází při ulici V Pitkovičkách, v místě zvaném „K dobré vodě“ v současně nezastavěném i nezastavitelném území.

Posuzované varianty

Číslo změny	Hodnocené varianty		
	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 0
Z 2215 / 00	Změna funkčního využití ploch: Varianta 1: na plochy čistě obytné /OB/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/. Nová výstavba, respektive plocha čistě obytná /OB/ bude ohraničena funkcí zeleň městská a krajinná /ZMK/.	Změna funkčního využití ploch: Varianta 2: na plochy čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/, zeleně městské a krajinné /ZMK/, izolační zeleně /IZ/ a vkládá překryvné značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.	Zachování funkcí: louky a pastviny /NL/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (případně s výhledovým využitím pro funkci kultury a církve /ZKC/)

varianta 1

Koncept změny navrhuje přeměnu stávajících funkcí louky a pastviny /NL/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (případně s výhledovým využitím pro funkci kultury a církve /ZKC/) na plochy čistě obytné /OB/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/. Předmětem záměru je zřízení rozsáhlého obytného komplexu s drobnou občanskou vybaveností, respektive rozšíření současného sídla i na druhý břeh Pitkovického potoka směrem k centru Prahy do dosud volné krajiny. Nová výstavba, respektive plocha čistě obytná /OB/ bude ohraničena funkcí zeleň městská a krajinná /ZMK/.

varianta 2

Koncept změny navrhuje přeměnu stávajících funkcí louky a pastviny /NL/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (případně s výhledovým využitím pro funkci kultury a církve /ZKC/) na plochy čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/, zeleně městské a krajinné /ZMK/, izolační zeleně /IZ/ a vkládá překryvné značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.

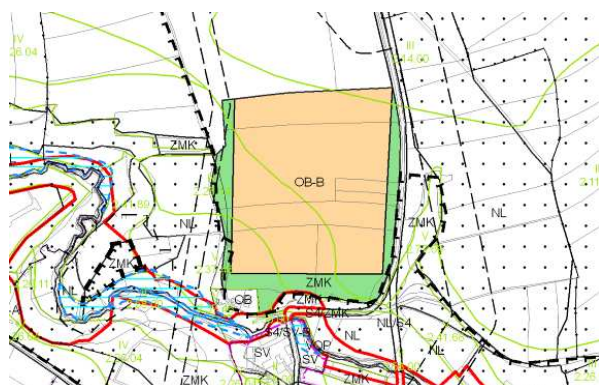
Předmětem záměru je realizace nízkopodlažní skupiny obytné zástavby v území navazujícím severně na urbanistickou strukturu Pitkoviček, která bude doplněna pásem s drobnou občanskou vybaveností v oblasti při ulici V Pitkovičkách. Od severně situovaných zemědělských ploch bude soubor oddělen zelení.

Obrázek č. 18: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně Z2215/00



Varianta 1

Varianta 2



**varianta 1**

OB	99 485,1 m <sup>2</sup>
ZMK	27 175,3 m <sup>2</sup>
celková výměra měněných ploch	126 660,4 m <sup>2</sup>
bez změny funkčního využití	0,0 m <sup>2</sup>

**varianta 2**

OB	79 527,2 m <sup>2</sup>
OV	23 005,8 m <sup>2</sup>
ZMK	19 687,7 m <sup>2</sup>
IZ	2 942,7 m <sup>2</sup>

ZP - funkční plocha bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy

celková výměra měněných ploch	125 163,4 m <sup>2</sup>
bez změny funkčního využití	1 497,1 m <sup>2</sup>
varianta 1 a varianta 2	
celková výměra zadání	- 125 931,0 m <sup>2</sup>

Pozn.: v rámci projednávaného konceptu nového ÚP je na místě plochy OP/ZKC krajinná zeleň. Koncept s masivní obytnou výstavbou nepočítá.

Podrobnější informace o možném způsobu využití území uvádí studie „Praha 22 \*U Zelené hrušky\* studie pro pořízení návrhu změny č. Z2215/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ (Starčevič Petr, Sedmík Jakub, Architektonická kancelář KOLPRON, s.r.o., Praha. 2010). Uvedená studie představuje, v návaznosti na dřívější připomínky k navrhované změně ÚP, variantu č. 2 změny.

Pozn.: Předchozí studie (Ověřovací studie Praha Pitkovičky) byla zpracována v roce 2006 společností VHE a spol. – Architektonická kancelář s.r.o. (Valouch, Sedláčková 2006). Navrhované

funkční plochy jsou převážně OB – B, oproti studii z roku 2010 (varianta 2), jež navrhuje využití funkční plochy OB – C.

Navrhovaná zástavba představuje přibližně 310 bytů všeho druhu, což odpovídá nárůstu o 900 – 1000 obyvatel.

## Vlivy na ovzduší

### STÁVAJÍCÍ IMISNÍ SITUACE V ŘEŠENÉ LOKALITĚ

Vyhodnocení stávající imisní situace v hodnocené lokalitě je provedeno na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“ ve vztahu k imisním limitům dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Tabulka č. 31. shrnuje údaje o průměrných ročních koncentracích oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu v řešené lokalitě a v jejím nejbližším okolí.

**Tabulka č. 30: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008**

Znečišťující látka	Limit + mez tolerance pro r. 2008	Průměrné roční koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	Procento imisního limitu (%)
Oxid siřičitý	Není stanoven	3,4 – 3,8	–
Oxid dusičitý	44 µg.m <sup>-3</sup>	14,8 – 15,3	33,6 – 34,8
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 µg.m <sup>-3</sup>	20,9 – 21,5	52,4 – 53,7
Benzen	7 µg.m <sup>-3</sup>	0,3	4,5

Průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého se v zájmovém území pohybují na úrovni 3,4 až 3,8 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit není pro I<sub>H</sub>, SO<sub>2</sub> stanoven.

Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého se v okolních referenčních bodech pohybují na úrovni do 15 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 35 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.

Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se v hodnocené lokalitě pohybují na úrovni okolo 21 µg.m<sup>-3</sup>, tj. do 54 % imisního limitu.

V případě průměrných ročních koncentrací benzenu se vypočtené hodnoty pohybují na úrovni 4,5 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.

### ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V PRODUKCI EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch, rozsahu a typu plánované zástavby a podkladech ÚRM Praha o typické hustotě osídlení na rozvojových plochách byl proveden odhad změn v dopravním zatížení území a následně výpočet produkce emisí z parkování automobilů u jednotlivých domů a z jejich pohybu na přilehlých komunikacích.

Pro výpočty emisí byl použit model MEFA-06, který obsahuje emisní faktory publikované MŽP ČR. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku pro výpočtový rok 2010. V případě hodnocení suspendovaných prachových částic PM<sub>10</sub> byly zahrnuty i emise z tzv. sekundární prašnosti (částice zviřené projíždějícími automobily). Ve výpočtu je rovněž zohledněn vliv studených startů při odjezdech zaparkovaných automobilů.

Výslednou emisní bilanci automobilové dopravy shrnuje tabulka č. 32, a to v obou hodnocených variantách. Pro návrhový horizont dle platného ÚPn jsou emise nulové (celá plocha je uvažována jako OP, NL a OP).

**Tabulka č. 31: Emise z dopravy na plochách dotčených změnou ÚPn**

	Emise (kg.rok <sup>-1</sup> )		
	částice PM <sub>10</sub>	oxidy dusíku	benzen
Stav při využití ploch dle plánované změny ve variantě 1			
Doprava v klidu	60,9	71,2	6,6
Doprava na komunikační síti	73,1	85,5	7,9
Celkem	134,0	156,7	14,5
Stav při využití ploch dle plánované změny ve variantě 2			

Doprava v klidu	120,1	140,5	13,0
Doprava na komunikační síti	144,1	168,6	15,6
Celkem	264,2	309,0	28,6

Pro výpočet emisí z vytápění byla uvažována otápaná plocha na úrovni 80 % hrubé podlažní plochy stanovené dle Metodického pokynu k Územnímu plánu hl. m. Prahy. Uvažováno bylo použití kotlů s průměrným emisním faktorem 130 mg/kWh.

Výsledná produkce emisí tak byla stanovena v následující výši:

situace po změně 2215/00 dle varianty 1: 0,5 t.rok<sup>-1</sup>,

situace po změně 2215/00 ve variantě 2: 1,0 t.rok<sup>-1</sup>,

rozdíl mezi jednotlivými variantami činí 0,5 t.rok<sup>-1</sup>.

## ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V IMISNÍ ZÁTĚŽI ÚZEMÍ

Na základě výsledků emisních výpočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality. Pro vyhodnocení byl použit model ATEM, který je v NV 597/2006 Sb. stanoven jako referenční model pro městské oblasti. Z výsledků modelového výpočtu vyplývá, že:

Nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny ve variantě 1 proti výhledovému horizontu ÚPn (bez navržené zástavby) dosahuje nejvýše 0,25 µg.m<sup>-3</sup>. Ve variantě 2 lze oproti výhledovému horizontu ÚPn očekávat nárůst imisní zátěže do 0,5 µg.m<sup>-3</sup>.

Průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny ve variantě 1 zvýší oproti stavu dle platného ÚPn (bez navržené zástavby) maximálně o 0,013 µg.m<sup>-3</sup>, ve variantě 2 oproti stavu bez využití území nejvýše o 0,026 µg.m<sup>-3</sup>.

Nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se bude při navrhované změně ve variantě 1 pohybovat nejvýše na úrovni 0,1 µg.m<sup>-3</sup> oproti výhledovému horizontu dle platného ÚPn, resp. o 0,25 µg.m<sup>-3</sup> při změně ve variantě 2.

Navrhovaná změna v obou předkládaných variantách nezpůsobí překročení imisních limitů v území a imisní limit zde bude i při realizaci navrhované změny u všech hodnocených látek splněn.

## VLIVY NA KLIMA

Změna nemá vliv na klimatické podmínky s výjimkou změn v měřítku mikroklimatu samotné lokality vlivem změn v površích a zastoupení zeleně.

## Vlivy na vody

### HYDROGEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Zájmové území je budováno flyšoidním sedimentárním komplexem hornin štěchovické skupiny, břidlicemi a prachovci, které jsou většinou silně zvětralé. Puklinovou propustnost snižuje jemnozrný zvětralinový materiál utěsňující pukliny. Pokryvné útvary jsou reprezentovány na většině plochy předmětného území spíše slabě propustnými deluviálními sedimenty (jílovité a písčitojílovité hlíny s úlomky podložních hornin), v jižní části se v nadloží deluvií vyskytují hůře propustné eolické sedimenty (spraše a sprašové hlíny). Podle podrobné inženýrsko-geologické mapy (měřítko 1:5000, mapové listy Praha 2-5 a Praha 3-5) lze hladinu podzemní vody předpokládat v hloubce 8-12 metrů pod terénem, v prostředí s omezenou puklinovou propustností. Směr proudění podzemní vody je převážně k J k místní erozní bázi, která je tvořena Pitkovickým potokem. Při jižní hranici plochy se nachází nemovitosti s domovními studnami. Nemovitosti jsou napojeny na vodovod a kanalizaci.

### HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Pitkovický potok protéká podél jižní hranice zájmové plochy. Cca 1 km západně od lokality pravostranně vtéká do Botiče. Záplavové území Pitkovického potoka zasahuje z J těsně pod okraj zájmové lokality (zdroj: ÚAP hl. m. Prahy).

### ZMĚNA KVALITY POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

Studie: „Z lokality bude odvedeno 4,8 l/s srážkových vod. Vody budou svedeny do čerpací stanice Pitkovice II v ulici Ryzcová těsně při jižním okraji lokality připojením ke koncové šachtě kanalizace v Ryzcové ulici.

Podmínkou připojení je rekonstrukce čerpací stanice Pitkovice II a realizace výtlačného řadu do povodí sběrače G6 (Hornoměřcholupská), pro který bylo v prosinci 2009 vydáno stavební povolení.“

K potenciálnímu riziku ohrožení kvality vod může dojít krátkodobě, ve fázi stavebních prací, kdy může dojít k odstranění humózní vrstvy, která má významnou ochrannou funkci z hlediska ochrany podzemních vod, neboť zpomaluje vsak srážkových vod a zároveň v ní probíhají přirozené biodegradační pochody, vytvoří se krátkodobě prostředí (dno a stěny stavebních jam) umožňující snadnější vsak povrchových vod do podloží. Toto riziko může být zvýšeno obzvláště pohybem strojů a mechanizace na staveništi (v souvislosti s úkapy pohonných hmot, olejů apod.). Vzhledem k předpokládané hloubce hladiny podzemní vody je ale riziko přímého negativního vlivu na podzemní vody nízké. Případnou změnou jakosti vod mohou být potenciálně ohroženy stávající domovní studny, ležící ve směru proudění podzemní vody. V zástavbě je zaveden vodovod. Existující studny slouží zpravidla jako zdroje užitkové vody. Dále může být jakostně ohrožena voda recipientu Pitkovického potoka.

#### ZMĚNY VE VYDATNOSTI ZDROJŮ A ZMĚNY HLADINY PODZEMNÍCH VOD

Následkem vypouštění srážkových vod do vod podzemních může na lokalitě dojít k lokálnímu zvýšení hladiny podzemní vody. Ovlivnění okolních staveb a jímacích objektů s ohledem na polohu lokality není předpokládáno. Podkladem projektové dokumentace by mělo být hydrogeologické řešení režimu podzemních vod, ovlivněného stavebními změnami. Blízké domovní studny mohou být ovlivněny případným novým odběrem podzemních vod na lokalitě.

#### VLIV NA POVRCHOVÝ ODTOK

V případě realizace navržených změn, kdy v převážné většině území dojde k výstavbě obytných zón, bude třeba řešit nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy. Na lokalitě bude pravděpodobně možný vsak srážkových vod do vod podzemních. Obzvláště je třeba řešit povrchový odtok z východní části plochy, jejíž sklon směřuje ke komunikaci vedené v hlubokém zářezu a povrchový odtok podél komunikace není v současnosti řešen. Opatření na jednotlivých pozemcích by měly vyplynout z hydrogeologického posouzení nebo průzkumu, adekvátně k typu zástavby a s ohledem na zástavbu a způsob nakládání se srážkovými vodami na okolních pozemcích. Především je třeba zabývat se vlivem na Pitkovický potok v případě řešení likvidace srážkových vod odvedením povrchového odtoku do tohoto recipientu, neboť záplavové území nyní zasahuje těsně pod dotčenou lokalitu.

Koncepce řešení dle studie „je založena na principu likvidace veškeré srážkové vody nesouvisející s plochami veřejných prostranství výhradně na vlastních parcelách – hydrogeologické poměry sice nebyly detailně prověřeny, ale zdá se, že lokalita má vcelku dobré vsakovací podmínky. Pouze ty vody, které „patří „ do veřejného prostoru, budou odváděny formou kombinace komunikačního odvodnění a zejména povrchové retence do koncové retenční nádrže před jižní hranou velké plošiny, kam se dostane 80 – 85 procent objemu těchto srážkových vod. Předběžně byl stanoven objem nádrže 2 500 m<sup>3</sup> při ploše 1 925 m<sup>2</sup> (průměrná hloubka je 1,3 m). to je více než pětinašobek plně dostačujícího objemu. Z nádrže bude potrubím DN 200 řízeně s náležitým zpožděním odváděna voda do Pitkovického potoka.“

Schéma principu nakládání se srážkovými vodami dle studie



Studie navrhuje jak individuální vsak srážkových vod, tak retenční nádrž. Co se týče individuálního řešení vsakování u jednotlivých pozemků, je třeba zdůraznit potřebu řešit to na pozemcích na základě hydrogeologického průzkumu a to s ohledem na koncepci likvidačních opatření na okolních pozemcích.

Poněkud problematické však může být navrhované umístění pásu retenčních nádrží, který je nad hranou zářezu, vznikem nádrží by mohlo dojít k znestabilnění podloží a v horším případě třeba i možnosti sesuvu. Toto riziko je zapotřebí zvážit v rámci projektového posouzení.

#### Opatření

- likvidace veškeré srážkové vody nesouvisející s plochami veřejných prostranství výhradně na vlastních parcelách

### ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

„Potřeba vody v lokalitě je cca 180 m<sup>3</sup>/den, 4,8 l/s (pro cca 1200 EO). Lokalita náleží do tlakového pásma v rozmezí 295,0 – 312,5 m n.m. vodojemu Kozinec. Podmínkou připojení všech současných lokalit v rajónu vodojemu je realizace nadřazeného vodovodního přivaděče DN800 z vodojemu jesenice II a realizace veškerých souvisejících vodních děl.“ (studie).

### Vlivy na půdu

#### VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

##### varianta 1

Změna vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF pro zastavěné plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – II., III., IV. a V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.11.00	II.	6,503
	2.14.00	III.	0,167
	2.26.14	IV.	2,653
	2.37.46	V.	0,626
zeleň	2.11.00	II.	1,022
	2.14.00	III.	0,014
	2.26.14	IV.	0,981
	2.37.46	V.	0,701

##### varianta 2

Změna vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF pro zastavěné plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – II., III., IV. a V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.11.00	II.	5,475
	2.26.14	IV.	3,604



	2.37.46	V.	1,324
zeleň	2.11.00	II.	2,050
	2.14.00	III.	0,181
	2.26.14	IV.	0,030
	2.37.46	V.	0,002

Jižní část zájmového území je ohrožena vodní erozí.

**Obrázek č. 19: Erozní ohroženost půd ČR vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC**



Vymezení ploch pro bydlení díky rozčlenění zájmového prostoru vodní erozi snižší.

Vlivy navrhované změny na zemědělské půdy jsou z hlediska velikosti negativní. V případě realizace změny v plném rozsahu nejsou ve vztahu ke zmírnění dopadu možná žádná opatření.

Jelikož se jedná o území nadmístního významu, využíváme zde text vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje ČR (Atelier T-plan s.r.o., 2008) citují (str. 18), týkající se rozvojových oblastí:

„Rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezuje PÚR jako území v nichž ...“z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

Rozvojové oblasti zahrnují území obcí, ovlivněných rozvojem hlavního centra (krajského města) při případném spolupůsobení vedlejších center. Rozvojové osy pak představují území, v němž existují nebo v němž lze reálně očekávat zvýšené požadavky na změny v území, vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované kapacitní silnice při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení.

K této definici rozvojových oblastí a os dle PÚR je nutné pro objektivní vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území doplnit, že tato území budou zároveň vystavena také zvýšeným požadavkům na změny v území spojených s aktivitami regionálního nebo místního významu. Tyto požadavky mohou buď navazovat na zmiňované aktivity mezinárodního a republikového významu nebo mohou být vyvolány vlastní „vnitřní dynamikou“ rozvoje těchto oblastí a os.

Koncepce rozvojových oblastí a os je kromě jejich vymezení formulována ve společných kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území (čl. 38), resp. v úkolech pro územní plánování (čl. 39).“ To, že je zemědělská půda je „v největším rozsahu dotčena v rámci vymezených rozvojových oblastí a os“ (tamtéž – příloha A Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje na životní prostředí) je logickým důsledkem. V daném případě se zájmové území nachází v rozvojové oblasti OB1<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> \* **OB1** Rozvojová oblast Praha

Vymezení:

Hlavní město Praha, území obcí ze správních obvodů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále „ORP“) Benešov (jen obce v severní části), Beroun, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Černošice, Český Brod (bez obcí v jihovýchodní části), Dobříš (jen obce v severovýchodní části), Kladno (bez obcí v jihozápadní části), Kralupy nad Vltavou, Lysá nad Labem, Mělník (jen obce v jihozápadní části), Neratovice, Říčany (bez obcí v východní části), Slaný (jen obce v jižní části).

Důvody vymezení: Území ovlivněné rozvojem hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části i mezinárodní význam; zřetelným rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice a tranzitní železniční koridory a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké.



Dle citovaného zdroje vytvářejí předpoklad pro omezení rizika záborů zemědělské půdy v případě vymezování nových ploch pro bydlení, výrobu a skladování články 37b+c, které při rozhodování o změnách v území preferují využívání volných ploch v zastavěném území, resp. využívání brownfields“. (Pozn: správně má být v uvedeném textu uvedeno články 38b+c, viz str.19 Vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje na udržitelný rozvoj). Relevantní pro posuzovanou změnu ÚP je následující kritérium:

*Kritérium 38b dle SEA politiky územního rozvoje:*

Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci. Vyplývající podmínky:

- využití ploch uvnitř zastavěného území
- vymezování nových ploch v návaznosti na zastavěné území při vyčerpání disponibilních ploch uvnitř obce

S pomocí těchto kritérií/podmínek lze zábor zemědělské půdy **na k.ú. Pitkovice** hodnotit následovně:

- **plochy vhodné pro navrhované využití pro bydlení se uvnitř zastavitelného území Prahy 22 nacházejí, z tohoto důvodu není vymezení nových ploch ve významné míře nezbytné.**

**Závěr: návrh ÚP je v rozporu se zásadami Politiky územního rozvoje v oblasti ochrany životního prostředí, konkrétně ochrany zemědělské půdy.**

Hodnocení účelnosti zastavění zemědělské půdy však nemůže vycházet pouze z hlediska ochrany zemědělské půdy, neboť při aplikaci tohoto přístupu dojdeme vždy k závěru, že vliv na zemědělskou půdu je negativní. Což přirozeně automaticky neznamená, že potenciální zastavění je neúčelné.

Nárůst ploch zastavitelného území je tak z hlediska udržitelného rozvoje nezbytné případně zdůvodnit kladnými dopady v oblasti pilíře ekonomického a sociálního, s přihlédnutím k poloze zájmového území v rámci rozvojové oblasti Praha. Z pohledu ochrany ZPF při zvážení velikosti záborů v širším území je však trend zastavování zemědělské půdy jednoznačně nepříznivý.

V případě nerealizace změny by byla část dotčených pozemků zemědělského půdního fondu změněna na plochy pro církevní stavby. Nulová varianta nemá významné negativní důsledky na zemědělský půdní fond. Běžné zemědělské hospodaření však přináší řadu negativních vlivů na půdy, jakožto složku životního prostředí. Nulová varianta je z hlediska dopadů na půdy jednoznačně příznivější.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Opatření snižující dopad na zemědělské půdy spočívá v podmíněnosti výstavby tím, že tato bude realizována až v návaznosti na předchozí využití v platném územním plánu vymezených ploch dané funkce (v dotčené městské části, popř. pouze v Pitkovicích).
- Snížení vlivu lze dosáhnout zmenšením ploch záboru a posílením funkcí nezastavitelného území, např. zeleně městské a krajinné v rámci zájmového území změny.
- Vyloučení vlivu je možné nerealizací změny ÚP.

#### **Vlivy na horninové prostředí**

#### GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Z regionálně geologického hlediska spadá zájmové území do základní jednotky svrchního proterozoika jihovýchodního křídla Barrandienu. Skalní podloží je budováno flyšoidním sedimentárním komplexem hornin tzv. štěchovické skupiny, která představuje nejmladší stratigrafický oddíl barrandienského svrchního proterozoika. Litologicky jsou zastoupeny břidlice a prachovce, které jsou většinou silně fosilně zvětralé. Zvětralá zóna zpravidla zasahuje do značných hloubek, což má za následek sníženou geotechnickou kvalitu horninového masívu.

Pokryvné útvary jsou reprezentovány na většině plochy předmětného území deluviálními sedimenty (jílovité a písčitojílovité hlíny s úlomky podložních hornin), v jižní části se v nadloží deluvií vyskytují eolické sedimenty (spraše a sprašové hlíny). Celková mocnost zemin kvartérního parta se pohybuje v rozmezí cca od 4 do 10 metrů.

Na základě hydrogeologické mapy v měřítku 1:5000 lze předpokládat hladinu podzemní vody v hloubce 8-12 metrů pod terénem v prostředí s omezenou puklinovou propustností. Směr proudění podzemní vody je k jihu k místní erozní bázi, která je tvořena Pitkovickým potokem. Dle archivních laboratorních rozborů vzorků podzemní vody z okolí posuzovaného území se jedná zpravidla o vody neagresivní popř. slabě agresivní (dle kritérií ČSN 731214 jsou hodnoceny stupněm „la“).

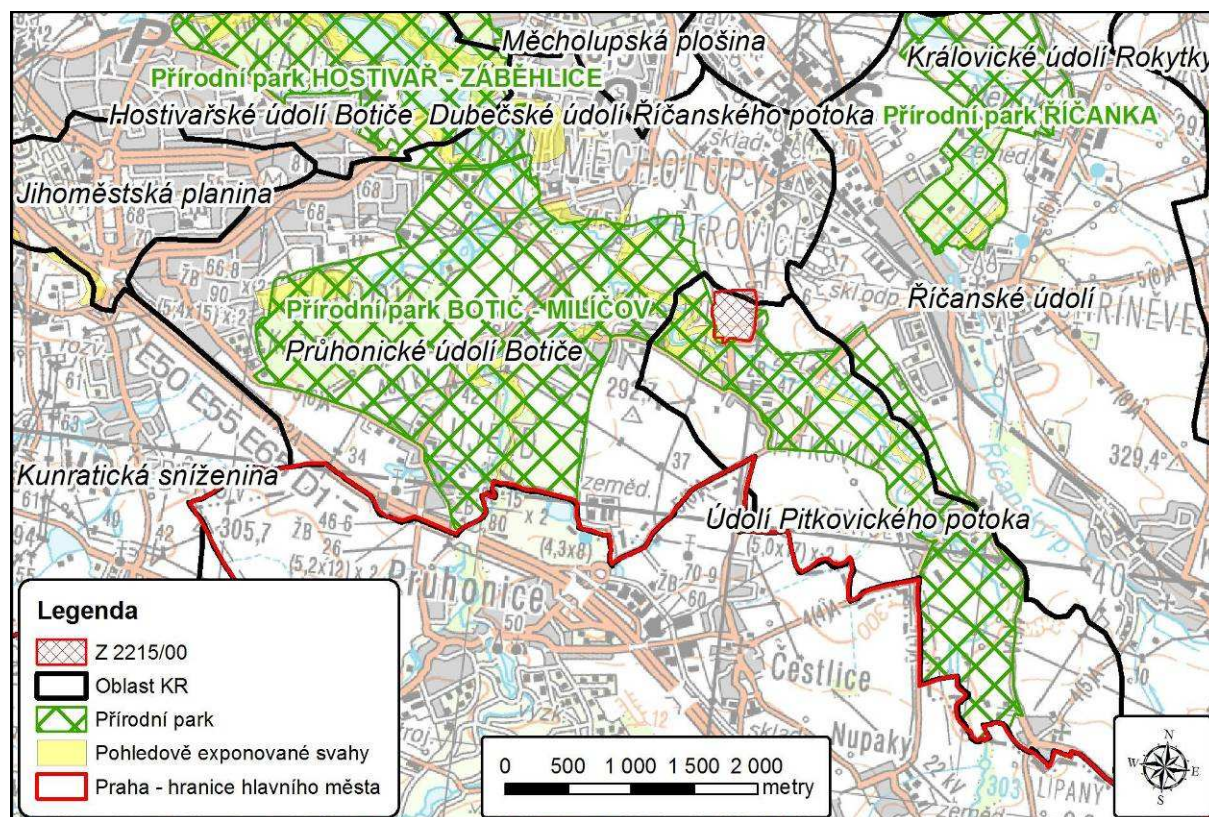
Zájmové území lze z hlediska vhodnosti k zástavbě označit jako vhodné až podmínečně vhodné. Důvodem pro toto hodnocení je lokální výskyt zemin nižší geotechnické kvality (eolické sedimenty – spraše a sprašové hlíny). V případě hlubinného založení staticky náročných objektů je nutno počítat i s nižší geotechnickou kvalitou fosilně zvětralých proterozoických břidlic.

Podkladem pro zhodnocení geologických a hydrogeologických poměrů byla „Podrobná inženýrskogeologická mapa“ v měřítku 1:5000, mapové listy Praha 2-5 a Praha 3-5.

### Vlivy na krajinu (vlivy na krajinný ráz)

Podle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, vymezujících oblasti krajinného rázu – jev 17 a místa krajinného rázu – jev 18 (Lów a kol., Brno 2008), náleží rozvojová plocha do severního okraje oblasti krajinného rázu Údolí Pitkovického potoka (č. 45) s překryvem do oblasti krajinného rázu Průhonické údolí Botiče (č. 46). Rozsah vymezené oblasti krajinného rázu ukazuje následující obrázek.

**Obrázek č. 20: Oblast krajinného rázu Údolí Pitkovického potoka**



Oblast krajinného rázu je charakterizována jako otevřená polní krajina s typickými venkovskými sídly; vzácně dochovaná venkovská krajina, zatím bez suburbanizačních projevů; velmi hodnotné údolí Pitkovického potoka. Zpracované ÚAP doporučují „Nepovolovat žádnou novou výstavbu v přírodním parku Botič-Milíčov, mimo něj pouze přiměřená dostavba sídel, ovšem s dodržením záhumenní skladby směrem do krajiny.“

Z hlediska krajinářské hodnoty je v citované práci dotčená krajina klasifikována jako významná - hodnotné celky (harmonická městská i příměstská krajina).

Rozvojová plocha se rozkládá na zemědělské půdě při severním okraji Pitkovic (Pitkoviček), nad severní hranou údolí Pitkovického potoka. Území je téměř rovinaté, mírně svažité k jihu. Lokalita sousedí na jižním okraji s hranicí přírodního parku Botič-Milíčov, na západě do něj velmi okrajově



zasahuje. Z východní strany území vymezuje silnice do Uhříněvsi, ze severu a západu navazuje zemědělská půda. Z prostoru rozvojové plochy fungují optické vazby především k severu a severozápadu. Na východní straně tvoří výrazný prostorový prvek náložka při skládce v Uhříněvsi. Celková výměra návrhové plochy činí cca 12,6 ha.

**Obrázek č. 21: Aktuální stav území Z2215/00; pohled od jihu a od východu**



Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny.

Plošný rozsah rozvojové lokality dosahuje značné velikosti a je srovnatelný s velikostí původního sídelního útvaru Pitkovic. Vzhledem k navrhované velikosti funkční plochy pro bydlení nelze vyloučit negativní zásah do harmonických vztahů a měřítko území. Zásah lze snížit na přijatelnou úroveň dodržením následujících opatření:

- dodržení běžných stavebních zvyklostí (přiměřené podlažnosti, dispozičního uspořádání zástavby) ve vztahu ke stávající struktuře sídla,
- dodržení patřičného odstupu zástavby od severní hrany údolí Pitkovického potoka (nejméně 25 metrů), alternativně s doplněním zeleně nad hranou údolí a vyloučení zásahu do přírodního parku Botič-Milíčov.
- Rozšířit (var. 1) resp. doplnit (var.2) pás zeleně na kontaktu s přírodním parkem v západní části zájmového území. Doporučená šíře 20 – 30 m.

Jako nevhodné se z hlediska ochrany rázu krajiny jeví umístování zástavby městského charakteru. Za předpokladu splnění uvedených podmínek pro plochu, je realizace bydlení určitého rozsahu v zájmovém území z hlediska dopadů na krajinný ráz přijatelná. Pro určení únosnosti výstavby v dané (rozvojové) ploše je však nezbytné předložit v rámci dalších řízení kauzální posouzení vlivu projektové varianty (variant) záměru na krajinný ráz. Z něj vyplyne i potřebná dimenze odstupu od hrany údolí Pitkovického potoka.

- Doporučeno neumisťovat zástavbu městského charakteru.

- Doporučeno dodržet záhumenní skladbu zástavby směrem do krajiny v souladu s doporučeními ÚAP

(pozn.: vazba na sídlo, která zde schází, není předmětem krajinářského hodnocení, ale urbanistického řešení)

**Ani jedna z hodnocených variant v případě zastavení ve smyslu dostupných studií (na základě změny ÚP podle varianty 1 nebo varianty 2) v principu nesplňuje výše uvedené podmínky a doporučení. Uvedené podmínky by pravděpodobně splnila pouze varianta výrazně redukcující plošný rozsah navrhované výstavby.**

## Vlivy na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu, floru)

### SOUČASNÝ STAV

Podle fytogeografického členění ČR náleží zájmové území do oblasti 10b Pražská kotlina. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří Lipová doubrava *Tilio-Betuletum*. Z lesnického hlediska se jedná o přírodní lesní oblast č. 17 – Polabí. Celé území pokrývají intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). Ta se vyznačují nízkou druhovou diverzitou, jež je příčinou i špatné ekologické stability území. Nejbližší přírodní biotopy se nacházejí za jihozápadní (T1.1., L3.1) a jihovýchodní (K3) hranicí zájmového území. Území je obýváno běžnými polními živočichy, jako jsou srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europeaus*), skřivan polní (*Alauda arvensis*) či bažant obecný (*Phasianus colchicus*). Ze zvláště chráněných druhů se v území prokazatelně vyskytují čmeláci rodu *Bombus*.

### VLIV NA VZÁCNÉ A CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Likvidace polní kultury nebude mít, vzhledem ke struktuře okolní krajiny, na lokální biodiverzitu téměř žádný vliv. Obdobné či stejné biotopy se hojně nacházejí i v okolí záměru. Záměr bude mít pouze lokální charakter. Území mimo vytyčenou oblast nebudou přímo ovlivněna. Nepřímo ovlivněny by mohla být přírodní památka Pitkovická stráž, nechráněné území lesostepního charakteru a lesní porost dubu zimního nacházející se jihozápadně a lesní porost rostoucí západně od zájmového území.

Přírodní památka (PP) Pitkovická stráž leží na skalním ostrohu na pravém břehu údolí Pitkovického potoka. PP byla vyhlášena za účelem ochrany významného stepního refugia s význačnými rostlinnými i živočišnými druhy. Hojně se zde vyskytuje koniklec luční český a ovsíř luční, křivatec český a rozrazil ladní. Na stepní charakter území je vázáno i větší množství bezobratlých. Za zmínku stojí např. střevlíkovití brouci *Ophonus puncticollis*, *Harpalus subcylindricus*, z mandelinkovitých *Cryptocephalus fulvus*, z nosatcovitých *Apion pubescens*, *Otiorhynchus conspersus*. Ze zvláště chráněných druhů se vyskytují otakárek fenyklový a ještěrka obecná. Pravděpodobně se zde vyskytuje i vzácný motýl žluťásek barvoměnný. Území PP je ohrazeno dřevěným zábradlím. PP je ohrožena zarůstáním akátem a ovšem vyvýšeným.

Na PP navazuje porost dubu zimního. Zbývající část stráně má typický lesostepní charakter. Přibližně 120 m západně od zájmového území se nachází hospodářský les. Dominantním druhem je borovice černá (*Pinus nigra*), hojně přimíšen je modřín opadavý (*Larix decidua*). Na okraji lesa se nachází náletovými dřevinami dobře vytvořený lesní plášť. Porost je biotopem ohrožené veverky obecné (*Sciurus vulgaris*).

Všechna uvedená území jsou ohrožena zvýšenou návštěvností. U hospodářského lesa se jedná o odnos dřevní hmoty a narušení lesního pláště, jež může způsobit poškození porostu vlivem větru. Stepní území jsou ohrožena sběrem rostlin, častým sešlapem a eutrofizací (venčení psů). Před dostavbou obytných budov by bylo žádoucí zejména nelesní společenstva izolovat od zastavěných částí území tak, aby nedocházelo k výše popsaným jevům. To by mohlo být dosaženo nabídkou dostatku ploch zeleně pro rekreaci v blízkosti obytného souboru. Návštěvnost v hodnotných přírodních plochách by se tak pravděpodobně snížila. Praktické dosažení tohoto cíle však není příliš pravděpodobné. Jako minimum platí již výše uvedené opatření:

- Rozšířit (var. 1) resp. doplnit pás zeleně (var.2) na kontaktu s přírodním parkem v západní části zájmového území. Doporučená šíře 20 – 30 m.

#### LIKVIDACE, POŠKOZENÍ LESNÍCH POROSTŮ

Přímé vlivy nenastanou, nepřímé vlivy jsou popsány v předchozí kapitole.

#### ZÁSAH DO CELOMĚSTSKÉHO SYSTÉMU ZELENĚ

Změna by nezasáhla do celoměstského systému zeleně, plochy zeleně jsou naopak v obou variantách rozšiřovány.

Součástí systému zeleně je niva Pitkovického potoka, zde připadají v úvahu pouze vlivy nepřímé, komentované v jiné části Vyhodnocení.

Vlivy na celoměstský systém zeleně jsou spíše kladné.

#### LIKVIDACE, ZÁSAH DO PRVKŮ ÚSES A VKP

##### Varianta 1

Navrhované řešení nezasahuje ÚSES. Předmětná lokalita leží přímo na hranici přírodního parku Botič – Milíčov, kterou místy minimálně překračuje navrženou funkci zeleně městské a krajinné /ZMK/.

##### Varianta 2

Navrhované řešení nezasahuje ÚSES. Předmětná lokalita leží přímo na hranici přírodního parku Botič – Milíčov.

Vlivy obou variant jsou nevýznamné.

#### VLIV NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Řešené území bezprostředně sousedí s přírodním parkem Botič – Milíčov.

Nepřímo bude pravděpodobně – při rozvojové plochy dle příslušných koeficientů a z toho vyplývajícího počtu nových obyvatel - ovlivněna přírodní památka Pitkovická stráž, a to zejména zvýšeným sešlapem.

Vliv na chráněná území je považován za negativní.

##### Opatření:

- Rozšířit (var. 1) resp. doplnit pás zeleně (var.2) na kontaktu s přírodním parkem v západní části zájmového území. Doporučená šíře 20 – 30 m.

#### VLIV NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Změna neovlivní významné evropské lokality nebo ptačí oblasti.

#### **Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotné statky**

Řešené území leží v bezprostřední blízkosti ÚAN I 12-42-04/10 - Pitkovice, středověké a novověké jádro vsi.

Vlivy výstavby jsou spojeny s potenciálním odkrytím archeologických památek.

#### **Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje**

Potenciální negativní vlivy na zdroje a produkci odpadů mají obecně všechny potenciální záměry, které znamenají stavební rozvoj, spotřebovávající zdroje (zejm. stavebních hmoty). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie (vytápění, provoz) a hmot (údržba).

Z hlediska nakládání s odpady bude realizace změny vyžadovat úpravy systému nakládání s odpady. Tento aspekt záměru výstavby obytného souboru je technicky řešitelný v dalších stupních přípravy realizace výstavby.

V případě nerealizace změny nebudou vyvolány místní nároky na systém sběru a třídění odpadů a nedojde ke spotřebě zdrojů.

## Vlivy na veřejné zdraví (na obyvatelstvo)

### HLUK

#### Hlavní zdroje akustické zátěže v lokalitě

Změna ÚPn je navržena v oblasti mimo obytnou zástavbu nebo významnou komunikaci. V akustické situaci se zde projevuje pouze hlukové pozadí, v okolí se nevyskytují žádné významnější zdroje hluku. Nejbližším zdrojem hluku je Žampiónová ulice, která prochází Pitkovicemi, na jejíchž okraji je plánovaná změna situována.

Ulice V Pitkovičkách tanguje na východním okraji lokalitu U Zelené hrušky (název dle studie), odkud může být lokalita komunikačně připojena jako z jediné strany. Při celkovém pravděpodobném počtu jízd 900 osobních automobilů v průběhu pracovního dne mezi 06:00 a 22:00 by zhruba 2/3 jízd byly směřovány severně, a zhruba 1/3 jízd by pro jízdu jižním směrem využila navazující stávající hlavní ulici - Žampionovou. Přetížení Žampionové ulice tedy znamená asi 300 jízd. Výhledová dopravní zátěž Žampionové ulice, do níž je ulice V Pitkovičkách zaústěna, činí průměrně 6.400 vozidel za den.

#### Orientační stanovení změn v produkci emise hluku na okolních komunikacích

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch, rozsahu a typu plánované zástavby a podkladech ÚRM Praha o typické hustotě osídlení na rozvojových plochách byl proveden odhad intenzit dopravy na okolních komunikacích a následně výpočet emise hluku z vozidel zdrojové a cílové dopravy na těchto komunikacích.

Pro výpočty emisí byl použit model Hluk+ v 8.26, který zohledňuje vývoj akustických parametrů vozidel do roku 2010. Emise je vyjadřována jako ekvivalentní hladina hluku z dopravy ve vzdálenosti 7,5 m od osy přilehlého jízdního pruhu. Pro hodnocenou plochu budou po změně ÚPn činit emise hluku způsobované zdrojovou a cílovou dopravou při pohybu na hlavní odjezdové a příjezdové trase záměru ve směru k ulici Františka Diviše 47,9 dB ve dne a 38,8 dB v noci ve variantě 1 a 50,8 dB ve dne a 41,7 dB v noci ve variantě 2. Podél druhé, méně zatížené odjezdové/příjezdové trasy, ve směru k Žampiónové lze očekávat hodnoty výrazně nižší.

Zdrojem hluku budou i stacionární zdroje na objektech. Jejich technické parametry a umístění budou v rámci přípravy staveb voleny tak, aby působení hluku na okolní chráněnou zástavbu nepřekračovalo platné hygienické limity.

#### Orientační stanovení změn v akustické zátěži území

Na základě údajů o změnách kapacit a odvozených změnách v intenzitách dopravy byla vyhodnocena změna hlukových hladin u nejbližší zástavby podél Žampiónové, hlavní ulice v území, která prochází Pitkovicemi. Při využití území dle navrhované změny ve variantě 1 lze očekávat v území nárůst do 0,2 dB v denní i noční dobu, ve variantě 2 poté do 0,3 dB (u varianty 1 z 65 na 65,2 dB v denní dobu, u varianty 2 poté z 65 na 65,3 dB v denní dobu). Vyšší nárůst lze očekávat podél komunikace V Pitkovičkách, která napojuje posuzované území na hlavní dopravní tahy v území a která je v současnosti jen mírně zatížena. Nejbližší chráněné zástavbě podél této komunikace ve směru podél navrhovaných příjezdových a odjezdových tras je nutné v dalších posouzeních věnovat zvýšenou pozornost.

#### Očekávaná hluková zátěž u navržené chráněné zástavby

Změna ÚPn je navržena v oblasti, která se v současnosti nachází ve větší vzdálenosti od zatížených komunikací, lze tak očekávat, že na hranici chráněného prostoru navrhovaných objektů nebudou hygienické limity hluku z provozu na komunikacích ve stávajícím stavu v okolí záměru překročeny.

### VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Nárůst dopravních intenzit zhorší pohodu obyvatel Pitkovic a dále zhorší současný a výhledový stav, ve kterém dochází k překračování limitních hodnot pro ochranu lidského zdraví před



nepříznivými účinky hluku. Z výsledků hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž vyplývá, že posuzovaná změna nebude mít významné negativní vlivy na obyvatelstvo v jejím okolí. Provoz automobilů a produkce emisí z vytápění se dotkne především obyvatel příslušné rozvojové plochy, i zde se však bude jednat pouze o mírný nárůst.

#### Opatření

- Zajistit splnění hygienických limitů u zástavby podél navrhovaných odjezdových a příjezdových tras řešeného území, stejně tak na hranici chráněného prostoru navrhované zástavby.

#### Poznámka:

*Dle podkladové studie pro zpracování změny je ve výhledu v blízkosti hodnocené plochy uvažována existence západního obchvatu Pítkovic a tramvajová trať. V tomto případě by bylo nutné zajistit u okrajové zástavby splnění hygienického limitu z provozu na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 55 dB v noci), limitu z provozu na ostatních veřejných komunikacích (55 dB ve dne a 45 dB v noci) a hygienického limitu z provozu na tramvajové trati (60 dB ve dne a 50 dB v noci ochranném pásmu dráhy a 55 dB ve dne a 45 dB v noci mimo ochranné pásmo dráhy). Návrh nové tramvajové trasy a nové silnice však nemá oporu v platném územním plánu ani v konceptu nového územního plánu. Z tohoto důvodu musí být potenciální vliv změny hodnocen na základě pravděpodobného a platnými územně-plánovacími dokumenty podloženého vývoje území.*

### Vyhodnocení sekundárních (a jiných nepřímých), kumulativních a synergických vlivů

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 32: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x zvýšení počtu obyvatel – zvýšení zátěže přilehlého zvláště chráněného území	x úbytek volné krajiny a biotopů (vč. biotopu obhospodařovaných polí) + kladný vliv lze přičíst rozšíření prvků zeleně
Krajina - ekologická stabilita	+ (v závislosti na výměře zeleně)	x úbytek volné krajiny
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky rozvoji lidských aktivit v území	x negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsány nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí a postupnému snižování retenční kapacity území a zrychlenému odtoku (i přes opatření ve formě retenčních nádrží)
Půdy	0	x kumulace nárůstu zastavitelných ploch vede k postupnému omezování zemědělské funkce území
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	x v oblasti vlivů na zdraví je řada vlivů nepřímých, spolupůsobících v komplexu životních podmínek jedince. Také vlivy na pohodu jsou nepřímo spojeny s vlivy na zdraví.	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - negativní vliv lze sledovat v rámci hodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší - v případě dopravy je vliv vyjádřen

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	Zásadní jsou vlivy související s nárůstem automobilové dopravy.	celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Tichá území v krajině (zachování)	-	-
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	x kumulace nárůstu zastavěných a zastavitelných ploch v širším území, označení kritické hranice zdaleka přesahuje možnosti této práce, trend lze však označit za nepříznivý

+ pozitivní   x negativní   0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

\*\* Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12.6.2007).

## ZMĚNA Č. Z2274/00

**Městská část:** Praha 10  
**Katastrální území:** Záběhlice, Strašnice

### Předmět změny

Změna funkčního využití ploch a vyhlášení VPS.

#### **varianta 1**

Koncept změny navrhuje přeměnu stávající funkce všeobecně smíšené /SV/ a části plochy tratě a zařízení žel. dopravy, nákladní terminály /DZ/ na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R /DH/. Dále je konceptem změny navrženo rozšíření funkčních ploch vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/ na úkor funkcí všeobecně smíšených /SV/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ a izolační zeleň /IZ/. Předmětem změny je přestavba podjezdu železniční tratě a výstavba parkoviště P+R v návaznosti na budoucí železniční zastávku u Zahradního Města. Změnou se vyhláší VPS xx|DP|10 – P+R Zahradní Město, xx|DT|10 – výstavba tramvajové smyčky a xx|DK|10 – rozšíření části ulice Průběžná.

#### **varianta 2**

Koncept změny navrhuje přeměnu stávajících funkcí všeobecně smíšené /SV/ a částí ploch vybrané komunikační sítě /S4/ a tratí a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ spolu s drobným rozšířením funkční plochy vybraná komunikační síť /S2/, a to na úkor funkce všeobecně smíšené /SV/ a izolační zeleň /IZ/. Důvodem změny je přestavba podjezdu železniční tratě a výstavba tramvajové smyčky spolu s parkovištěm P+R v návaznosti na budoucí železniční zastávku u Zahradního Města.

Dále je konceptem změny řešeno přeložení silnice ze současného segmentu ulice Průběžná do nové stopy Dolínecká – Ždánická, pro což je navržena funkce vybraná komunikační síť /S4/, a to na úkor ploch všeobecně obytných /OV/, všeobecně smíšených /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/ a parků, historických zahrad a hřbitovů /ZP/. V tomto segmentu ulice Průběžná (v rozsahu Dolínecká – Jižní spojka) se navrhuje funkce ploch a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ a na přilehlou plochu izolační zeleně /IZ/ se rozšiřuje funkce všeobecně smíšená /SV/. Spolu s vymezením nové plochy vybrané komunikační sítě /S4/ dochází k mírnému rozšíření funkční plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.

Změnou se vyhláší VPS xx|DP|10 – P+R Zahradní Město, xx|DT|10 – výstavba tramvajové smyčky a xx|DK|10 – komunikační propojení Topolová – Průběžná.

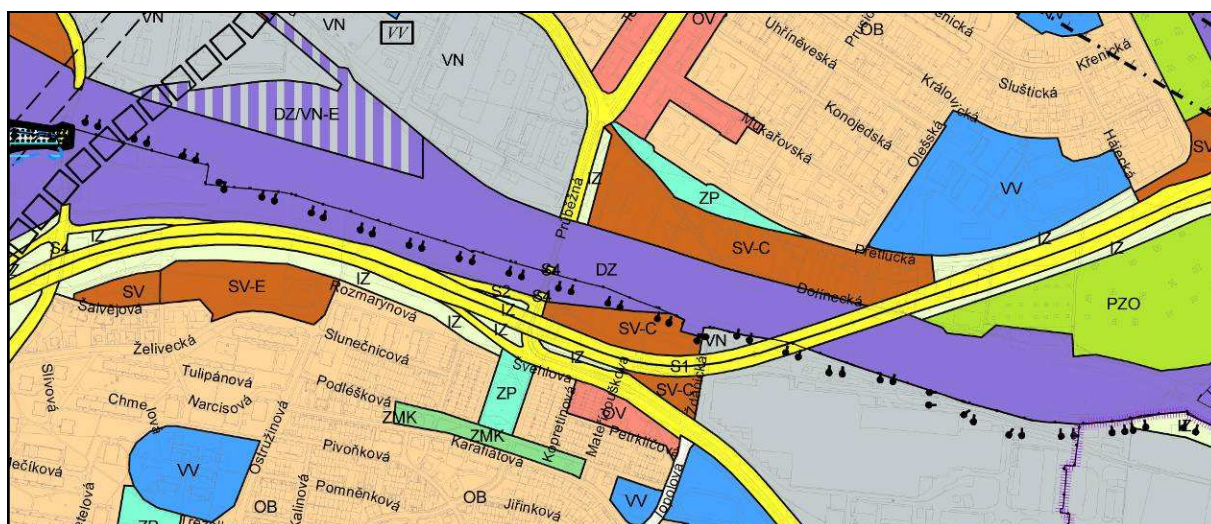
### Posuzované varianty

Číslo změny	Hodnocené varianty		
	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 0
Z 2274/00	Změna funkčního využití ploch: na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R /DH/. Rozšíření funkčních ploch vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/ na úkor funkcí všeobecně smíšených /SV/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ a izolační zeleň /IZ/.	Změna funkčního využití ploch: na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ s drobným rozšířením funkční plochy vybraná komunikační síť /S2/, a to na úkor funkce všeobecně smíšené /SV/ a izolační zeleň /IZ/. Přeložení silnice do nové stopy Dolínecká – Ždánická, pro což je navržena funkce vybraná	Zachování funkcí: všeobecně smíšené /SV/ a částí ploch vybrané komunikační sítě /S4/ a tratí a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/

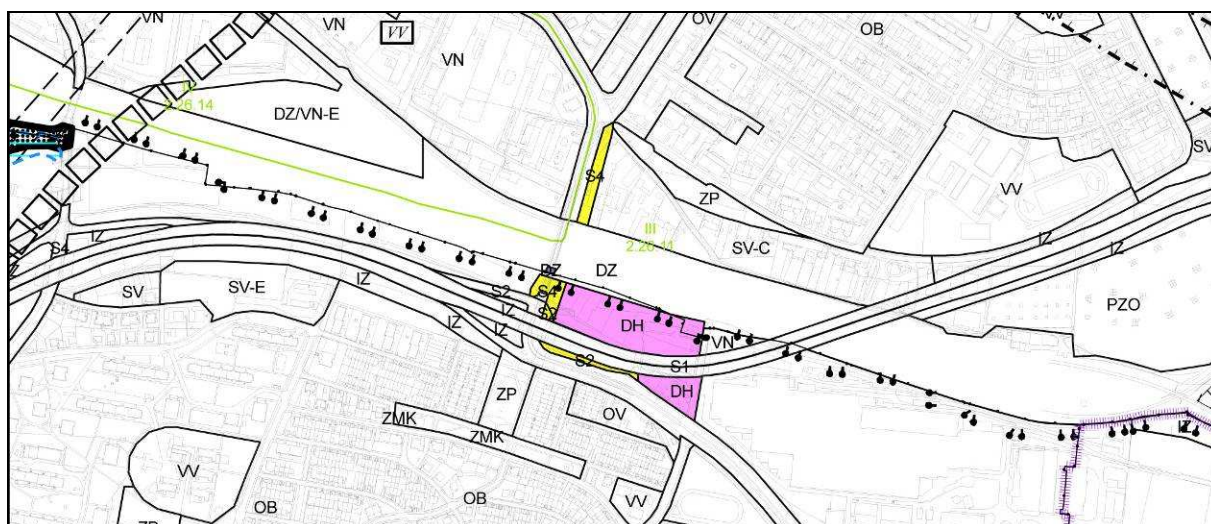
Číslo změny	Hodnocené varianty	
		komunikační síť /S4/ Funkce ploch a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ funkce všeobecně smíšená /SV/. Dochází k mírnému rozšíření funkční plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.

Změna byla zpracována na základě Ověřovací studie „Optimalizace traťového úseku Praha Hostivař – Praha hlavní nádraží. Studie navrhuje vybudování přestupního uzlu Zahradní Město včetně přestavby podjezdu železniční tratě a návazného řešení dopravy vyvolané budoucí železniční zastávkou u Zahradního Města. Lokalita se nachází při křížení Jižní spojky s ulicí Průběžná v Záběhlicích, v současně zastavěném i zastavitelném území.

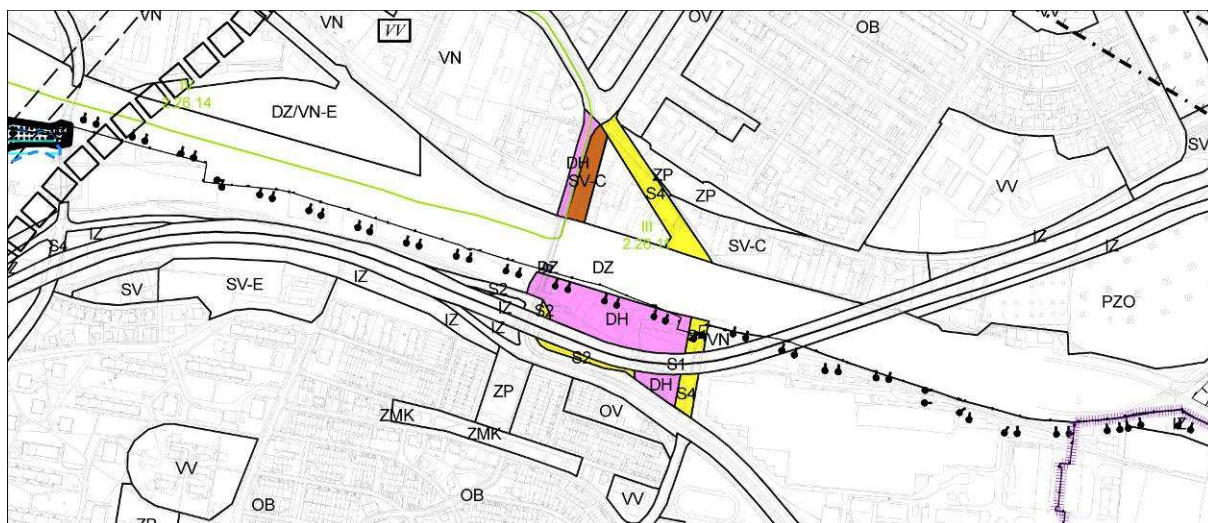
**Obrázek č. 22: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně**



Varianta 1



## Varianta 2



Výměry měněných ploch dle jejich funkčního využití (m<sup>2</sup>)

**varianta 1**

S2	-	1 295,8 m <sup>2</sup>
S4	-	3 611,5 m <sup>2</sup>
DZ	-	100,6 m <sup>2</sup>
DH	-	15 755,5 m <sup>2</sup>

celková výměra měněných ploch	-	20 763,5 m <sup>2</sup>
bez změny funkčního využití	-	196 923,5 m <sup>2</sup>

**varianta 2**

SV	-	3 162,7 m <sup>2</sup>
S2	-	1 296,2 m <sup>2</sup>
S4	-	9 052,1 m <sup>2</sup>
DZ	-	100,6 m <sup>2</sup>
DH	-	17 597,5 m <sup>2</sup>
ZP	-	114,6 m <sup>2</sup>

celková výměra měněných ploch	-	31 323,8 m <sup>2</sup>
bez změny funkčního využití	-	186 363,2 m <sup>2</sup>

**Vlivy na ovzduší**
**STÁVAJÍCÍ IMISNÍ SITUACE V ŘEŠENÉ LOKALITĚ**

Vyhodnocení stávající imisní situace v hodnocené lokalitě je provedeno na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“ ve vztahu k imisním limitům dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Tabulka č. 35. shrnuje údaje o průměrných ročních koncentracích oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu v řešené lokalitě a v jejím nejbližším okolí.



**Tabulka č. 33: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008**

Znečišťující látka	Limit + mez tolerance pro r. 2008	Průměrné roční koncentrace ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	Procento imisního limitu (%)
Oxid siřičitý	Není stanoven	4,7 – 5,3	–
Oxid dusičitý	44 $\mu\text{g.m}^{-3}$	29,3 – 42,3	66,7 – 96,0
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	31,0 – 55,9	77,6 – 139,7
Benzen	7 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0,7 – 1,1	9,8 – 15,8

- Průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého se v zájmovém území pohybují na úrovni 4,7 až 5,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ . Imisní limit není pro I Hr SO<sub>2</sub> stanoven.
- Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého dosahují v okolních referenčních bodech od 29,5 do 42,5  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , tedy v rozmezí od 67 do 96 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance, zvýšení imisní zátěže lze očekávat zejména v blízkosti Jižní spojky.
- Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se v hodnocené lokalitě pohybují v širokém rozmezí od 31 do 56  $\mu\text{g.m}^{-3}$ , tj. od 78 do 140 % imisního limitu, nejvyšší hodnoty byly vypočteny opět v blízkosti hlavního zdroje imisní zátěže v území, podél Jižní spojky.
- V případě průměrných ročních koncentrací benzenu se vypočtené hodnoty pohybují v rozmezí od 10 do 16 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.

#### ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V IMISNÍ ZÁTĚŽI ÚZEMÍ

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde krátkodobě během realizace stavby, která se bude odvíjet od realizace projektů souvisejících s navrhovanou změnou Územního plánu. Změna je hodnocena ve dvou variantách. Pro obě je společná hlavní změna, která představuje stavbu železniční zastávky Zahradní Město v trase stávající železniční trati a stavba tramvajové smyčky, která sebou přinese navýšení dopravní zátěže na tramvajových tratích v oblasti. Vzhledem k tomu, že železnice i tramvaj mají v této oblasti výhradně elektrickou trakci, nelze tak změnu imisní zátěže v oblasti z těchto zdrojů očekávat. Nový zdroj silniční dopravy bude u obou variant navrhované změny představovat pouze výstavba a zprovoznění nového odstavného parkoviště P+R v blízkosti plánované železniční stanice. Jeho provoz se však díky umístění v silně imisně zatížené lokalitě při očekávaném rozsahu parkovacích ploch a vyvolané imisní zátěži prakticky neprojeví.

Ve variantě 2 je v návrhu uvažováno s novým dopravním propojením mezi Švehlovou a Průběžnou ulicí. V území tak dojde k novému rozdělení dopravní zátěže mezi stávající podjezd pod železniční tratí v úseku mezi Švehlovou a Průběžnou ulicí a na trasu nové spojky. V území však nedojde touto změnou k navýšení dopravních intenzit a celková imisní zátěž v území se nezmění, nárůst imisí lze očekávat pouze v blízkosti navrhované trasy. Ta však kříží Jižní spojku, která má na imisní zátěž v lokalitě plánované přeložky dominantní vliv, lze tak předpokládat, že se imisní zátěž vlivem zprovoznění přeložky v oblasti prakticky neprojeví.

#### POPIS VLIVU V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ KONCEPCE (NULOVÁ VARIANTA)

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) bude zachován přibližně současný stav kvality ovzduší.

Mezivariantní rozdíly nejsou z hlediska výsledné kvality ovzduší v širším území podstatné, resp. významné. Vliv na kvalitu ovzduší je považován za zanedbatelný.

#### VLIVY NA KLIMA

Realizace změny Z12274/00 nepřináší významný rozdíl z hlediska vlivů na klima. Velikost plochy je z hlediska možnosti vyvolání změn klimatu zanedbatelná.

#### Vlivy na vody

#### HYDROGEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Skalní podklad zájmového území je tvořen omezeně puklinově propustnými paleozoickými sedimentárními horninami ordovického stáří, převážně jílovitými břidlicemi. Kvartérní pokryv je v převážné části lokality (cca 2/3 plochy) zastoupen prùlinově relativně propustnějšími holocenními náplavy tvořenými jílovitopísčitymi hlínami a písčitymi jíly místy s polohami hlinitých písků. V severní části se vyskytují deluviální sedimenty, reprezentované jílovitými hlínami s úlomky břidlic. Lokálně se v předmětné lokalitě vyskytují i antropogenní sedimenty (navážky). Podle podrobné inženýrsko-geologické mapy (měřítko 1:5000, mapový list Praha 4-3) lze hladinu podzemní vody na většině území předpokládat v hloubce 1-2 metry pod terénem, v sv. části lokality je zaklesnuta hlouběji, tzn. cca 2 až 4 m pod terénem. Procházející zatrubněný recipient Slatinského potoka mít v zájmové lokalitě potenciálně funkci drenáže podzemních vod. Vzhledem k husté mohou jako další potenciální drenážní zóny fungovat trasy vedení inženýrských sítí.

V sv. části plochy se nachází částečně obytná zóna (rodinné domy, zahrady) s občasnými studnami, většina nemovitostí je ale připojena na vodovod a kanalizaci.

#### HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Jižní částí plochy prochází ve V-Z směru zatrubněný recipient Slatinského potoka, jenž spadá do povodí Botiče.

#### ZMĚNA KVALITY POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

K potenciálnímu riziku ohrožení kvality vod může dojít jednak krátkodobě ve fázi stavebních prací, kdy dochází k odstranění humózní vrstvy umožňující snadnější vsak povrchových vod do podloží. Toto riziko může být zvýšeno obzvláště při pohybu strojů a mechanizace na staveništi (úkapy pohonných hmot, olejů apod.). Vzhledem k předpokládanému výskytu hladiny podzemní vody v převážné části území v hloubce do 2 m existuje v případě provozní havárie riziko přímého negativního vlivu na podzemní vody.

#### VLIV NA POVRCHOVÝ ODTOK

Podíl zastavěných ploch je již v současné době poměrně vysoký, v případě realizace navržených změn předpokládáme mírný nárůst povrchového odtoku

#### ZMĚNY ÚROVNĚ HLADINY PODZEMNÍ VODY A ZMĚNY VE VYDATNOSTI ZDROJŮ

Vzhledem k předpokládané vysoké úrovni hladiny podzemní vody budou některé stavební a zemní práce vyžadovat opatření pro odvodnění stavebních jam a výkopů. Výkopy mohou následně způsobit lokální snížení hladiny podzemní vody. Na lokalitě a v jejím okolí se nachází minimální počet objektů jímání podzemních vod, které by byly těmito změnami podstatně ovlivněny. V případě zakládání nových staveb bude třeba řešit tlakové těsnění u staveb, jejichž základy budou pod hladinou podzemní vody. Nové trasy vedení inženýrských sítí mohou vytvořit drenážní trasy pro proudění mělkých podzemních vod.

#### POPIS VLIVU V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ KONCEPCE (NULOVÁ VARIANTA)

V případě nerealizace změny územního plánu bude v lokalitě převažovat funkce všeobecně smíšené. Při využití území pro tyto funkce, se dá předpokládat vyšší nároky na spotřebu pitné vody i na produkci vod odpadních.

Ostatní vlivy, kromě vlivů z etapy výstavby a vlivu případné havárie na podzemní vody, jsou srovnatelné.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Odvod dešťových vod z plochy parkoviště přes zařízení zachytávající případné znečištění především ropnými látkami.

**Vlivy na půdu****VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Lokalita navrhované změny se nachází v současně zastavěném území.

Změnou č. Z2274/00 nedochází vzhledem k platné územně plánovací dokumentaci k záboru ZPF či PUPFL.

**Vlivy na horninové prostředí****GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY**

Orograficky náleží širší území posuzované lokality Pražské plošiny, která je součástí Středočeské pahorkatiny. Skalní podklad zájmového území je tvořen paleozoickými sedimentárními horninami ordovického stáří, které jsou zastoupeny bohdaleckým souvrstvím. V monotónním vývoji se jedná v nezvětralém stavu o jílovité břidlice s kolísavým množstvím prachové frakce, jemně slídnaté, tence destičkovitě vrstevnaté, které patří mezi málo pevné břidlice ordoviku. Snadno a poměrně rychle zvětrávají do větších hloubek. Rozpadávají se drobně úlomkovitě až střípkovitě. Vedle hlavního typu existuje ještě tzv. polyteichová facie, která je tvořena tmavošedými prachovitými břidlicemi s vložkami drobových břidlic a pelokarbonátů, tyto horniny jsou pevnější a odolnější vůči zvětrávání, než jílovité břidlice. Na základě popisu archivních vrtů nebyly břidlice polyteichové facie v zájmovém území zastíženy a při současných znalostech lze předpokládat, že horninový podklad zájmového území je tvořen výhradně jílovitými břidlicemi monotónního vývoje.

Zeminy kvartérního patra jsou v převážné části lokality (cca 2/3 plochy) zastoupeny holocenními náplavy, v severní části se vyskytují deluviálními sedimenty. Deluvia jsou reprezentovány jílovitými hlínami s úlomky břidlic, jejich mocnost se pohybuje cca od 1 do 4 metrů. Holocenní náplavy v mocnosti 2 až 4 m jsou tvořeny jílovitopísčitymi hlínami a písčitymi jíly místy s prolohami hlinitých písků. Lokálně se v předmětné lokalitě vyskytují i antropogenní sedimenty, mocnost navážek lze očekávat cca okolo 2 metrů.

Na základě hydrogeologické mapy v měřítku 1:5000 je hladina podzemní vody na většině území v hloubce 1 až 2 metry, v severovýchodní části lokality je zaklesnuta hlouběji, tj. cca 2 až 4 m pod terénem. Podle archivních laboratorních rozborů vzorků podzemní vody z okolí posuzovaného území se jedná většinou o vody středně až silně agresivní vysokým obsahem síranových iontů SO<sub>4</sub> (dle kritérií ČSN 731214 jsou hodnoceny stupněm „ma“ až „ha“).

Zájmové území lze z hlediska vhodnosti k zástavbě označit jako podmíněčně vhodné až málo vhodné. Důvodem pro toto hodnocení je výskyt hladiny podzemní vody v převážné části lokality v hloubce do 2 m pod terénem. Dalším nepříznivým faktorem je i výskyt holocenních náplavů, které představují pro plošný způsob založení objektů zeminy nižší geotechnické kvality.

Podkladem pro zhodnocení geologických a hydrogeologických poměrů byla „Podrobná inženýrskogeologická mapa“ v měř. 1:5000, mapový list Praha 4-3.

**Vlivy na krajinu (vlivy na krajinný ráz)**

Změna č. Z2274/00 nevytváří v území žádné nové kulturní dominanty, ani se žádných nedotýká. Změna neovlivňuje žádné charakteristiky ani hodnoty krajiny.

Vliv změny č. Z2274/00 na krajinný ráz je nulový.

**Vlivy na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu, floru)****SOUČASNÝ STAV**

Podle fyto geografického členění ČR náleží zájmové území do oblasti 10b Pražská kotlina. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří Lipová doubrava *Tilio-Betuletum*. Biogeograficky území spadá do podprovincie Hercynské, bioregionu 1.2 Řípský, biochory 2BM Erované plošiny na drobách v suché oblasti 2. v.s.

Ze srovnání stávající a potenciální přirozené vegetace vyplývá, že území určené ke změně je velmi silně ovlivněno lidskou činností. Jeho podstatnou část zaujímají urbanizované plochy. Vyskytují se zde převážně ruderalní druhy rostlin. Dominantním druhem dřevinné vegetace je invazní trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*). Biotopově se jedná o urbanizované území (X1). V okruhu 500 m se nevyskytují žádné přírodní biotopy. V území hojně rostou keřové porosty, např. bez černý (*Sambucus nigra*), růže šípková (*Rosa canina*), pámelník bílý (*Symphoricarpos rivularis*). Dřeviny by hypoteticky mohly sloužit jako hnízdiště ptáků. Pravděpodobnost jejich využití k hnízdění a jeho případná úspěšnost jsou vzhledem k blízkosti komunikací a frekvenci dopravy velmi nízké. Projíždějící automobily totiž ptáky ovlivňují přímo (střety) i nepřímo (hluk). Je prokázáno, že některé druhy ptáků se hlučným místům zcela vyhýbají, jiné dosahují podstatně nižší reprodukční úspěšnosti. Výskyt zvláště chráněných druhů je nepravděpodobný.

#### VLIV NA VZÁCNÉ A CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Vliv změny ÚP na biodiverzitu oblasti bude nízký. Obdobné či hodnotnější biotopy se nacházejí i v blízkém okolí záměru. Záměr se vyznačuje lokálním charakterem. Okolní plochy budou dotčeny pouze nepřímo, např. zvýšeným hlukem během stavebních prací. Vzhledem k tomu, že již současná hladina hluku pravděpodobně omezuje výskyt méně adaptovaných druhů živočichů, lze dočasně zvýšené emise hluku považovat za přijatelné.

#### LIKVIDACE, POŠKOZENÍ LESNÍCH POROSTŮ

Záměr změny nezasahuje do lesních porostů ani se nenachází v jejich blízkosti.

#### ZÁSAH DO CELOMĚSTSKÉHO SYSTÉMU ZELENĚ

Změna nezasahuje do ploch celoměstského systému zeleně.

Vliv Změny na celoměstský systém zeleně je nulový v obou variantách.

#### LIKVIDACE, ZÁSAH DO PRVKŮ ÚSES A VKP

Navrhované řešení ani v jedné variantě nezasahuje do ploch prvků ÚSES.

Na ploše obou variant změny se nenacházejí významné krajinné prvky.

Vliv na ÚSES a VKP je klasifikován jako nulový.

#### VLIV NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Na plochách obou variant změny č. Z2274/00 ani v jejich okolí se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Vliv je nulový.

#### VLIV NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Na plochách obou variant změny č. Z2274/00 ani v jejich okolí se nenachází žádné lokality soustavy NATURA 2000.

Vliv je nulový.

#### POPIS VLIVU V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ KONCEPCE (NULOVÁ VARIANTA)

V případě nerealizace změny územního plánu budou vlivy na přírodu nulové, srovnatelné s vlivy obou hodnocených variant.

#### **Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotné statky**

Jakékoliv vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Vlivy všech variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Jedná se o území s potenciálními archeologickými nálezy (ÚAN III).

### **Vliv na produkci odpadů a. nebezpečných látek, Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje**

Změnou č. Z2274/00 navrhované využití pro převážně dopravní plochy nebude mít významnější vliv na produkci odpadů.

Vlivy na produkci odpadů a nároky na surovinové a energetické zdroje jsou srovnatelné ve variantě 0 i obou hodnocených variantách 1 a 2.

### **Vlivy na veřejné zdraví (na obyvatelstvo)**

#### **HLUK**

##### Hlavní zdroje akustické zátěže v lokalitě

Území lze v současné situaci považovat za hlukově středně až silně zatížené. Hlavním zdrojem hluku v posuzované oblasti je provoz na Jižní spojnici, významným zdrojem hluku v lokalitě jsou také ulice Švehlova a Na Padesátém, které jsou významně zatíženy provozem autobusů MHD. Na Průběžné a Švehlově ulici je hluk dále navýšen o provoz tramvajové dopravy. Ve středu území dále prochází další významný zdroj hluku, železnice, která propojuje nádraží Praha-Vršovice, Praha-Hostivař, Praha-Malešice a Praha-Krč.

U zástavby na hodnoceném území lze zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku v rozmezí od 52,5 do 71,3 dB v denní a 47,1 – 64,6 dB v noční době. Při zohlednění korekce pro starou zátěž (70 dB ve dne a 60 dB v noci), lze očekávat v území kromě jednoho bodu v těsné blízkosti Švehlovy ulice splnění limitních hodnot. Bez použití korekce pro starou zátěž by byl naopak hygienický limit (60 dB ve dne a 50 dB v noci) překročen téměř na celém řešeném území. Pro noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době.

U samotného hluku z provozu železnice lze za stávajícího stavu očekávat splnění limitních hodnot (hygienický limit s korekcí pro starou zátěž o hodnotě 70 dB ve dne a 65 dB v noci).

##### Orientační stanovení změn v akustické zátěži území

Pro hodnocené území byla vypracována akustická studie pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), ze které byly převzaty následující závěry.

Při realizaci navrhované změny ve variantě 1 by došlo v lokalitě zejména k nárůstu akustické zátěže, a to díky zvýšení dopravní zátěže na tramvajové lince mezi Strašnickou a novou smyčkou u železniční zastávky Zahradní Město. V denní dobu lze očekávat nejvyšší nárůst u domu v Průběžné ulici (až o 1 dB v denní a 0,9 dB v noční dobu). Podél Švehlovy ulice lze očekávat nejvyšší nárůst do 0,4 dB v denní a 0,3 dB v noční dobu. Podél Přetlucké ulice se akustická situace ve dne nezmění, v noci lze očekávat minimální nárůst do 0,2 dB. U objektu v blízkosti železniční trati byl poté zaznamenán pokles akustické zátěže.

V žádném bodě nedojde v důsledku realizace plánované změny k překročení hygienického limitu v území.

Při navrhované změně ve variantě 2 by došlo v lokalitě k nárůstu i poklesu akustické zátěže. Nárůst je třeba očekávat podél Průběžné ulice, kde je způsoben nárůstem dopravní zátěže na tramvajové trati. Ve Švehlově ulici by došlo k nárůstu hladin hluku pouze v blízkosti nové tramvajové smyčky a u napojení nové spojky (Švehlova – Průběžná) na Švehlovu ulici. V úseku mezi Topolovou a nájezdem na Jižní spojnici ve větší vzdálenosti od navrhované smyčky lze na hranici venkovního chráněného prostoru obytné zástavby očekávat pokles akustické zátěže. Pokles byl zaznamenán také u objektu v Přetlucké na fasádě orientované k železnici (vliv rekonstrukce železnice a výstavba protihlukové stěny). Poměrně významné navýšení akustické zátěže je nutné očekávat podél nové spojky mezi Švehlovou a Průběžnou ulicí.

Vliv provozu plánovaného parkoviště P+R na hranici chráněného prostoru nejbližších objektů bude minimální. Vzhledem k umístění mezi dominantními zdroji hluku – Jižní spojnici a železniční tratí bude jeho akustické působení na okolí maskováno okolním hlukem.



Hluk z provozu tramvajové trati nepřekročí limity hluku u nejbližší obytné zástavby.

Hluk ze spojky mezi Švehlovou a Průběžnou ulicí bude ve stávajícím návrhu trasy překračovat limit 60/50 dB v chráněném venkovním prostoru obytných domů v Přetlucké ulici. Vzhledem ke stísněným poměrům a vysokopodlažní zástavbě nelze uvažovat s vybudováním protihlukových stěn. Ochrana obyvatel před nadměrným hlukem tak bude muset být zajištěna dostatečnou vzduchovou neprůzvučností fasádních pláštů při splnění požadavků na dostatečné větrání místností, případně jinou formou opatření, která bude prověřena v navazujících studiích.

Z provozu na železnici mimo ochranné pásmo dráhy ve stavu po navrhované změně, kde již nelze uvažovat hygienický limit s korekcí pro starou zátěž, tj. 60 dB ve dne a 55 dB v noci v ochranném pásmu drah a 55 dB ve dne a 50 dB v noci mimo ochranné pásmo drah, lze zaznamenat u jednoho objektu ve vyšších podlažích překročení limitních hodnot. Ochrana obyvatel před nadměrným hlukem tak bude muset být zajištěna dostatečnou vzduchovou neprůzvučností fasádních pláštů při splnění požadavků na dostatečné větrání místností, případně jinou formou opatření, které bude prověřeno v navazujících studiích.

#### VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SOUHRN

Z výsledků hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž vyplývá, že posuzovaná změna může mít negativní vlivy na obyvatelstvo v jejím okolí.

K nárůstu akustické zátěže v obou hodnocených variantách podél tramvajové trati mezi Strašnickou a novou otočkou u plánované žel. zastávky Zahradní Město, ve variantě 2 s plánovanou novou spojkou mezi Švehlovou a Průběžnou ulicí lze ve stavu bez opatření očekávat negativní dopady u objektů podél Přetlucké ulice.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

- Realizace protihlukových opatření, zejména v případě varianty 2 u zástavby v Přetlucké ulici.

#### Vyhodnocení sekundárních (a jiných nepřímých), kumulativních a synergických vlivů

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnici (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 34: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů Z2274/00**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	0	0
Krajina - ekologická stabilita	0	0
Povrchové a podzemní vody	x potenciální vliv na kvalitu podzemních i vod v případě provozní havárie.	0
Půdy	0	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	x v oblasti vlivů na zdraví je řada vlivů nepřímých, spolupůsobících v komplexu životních podmínek jedince.	x vlivy dopravy jsou klasickým případem kumulace vlivů, kdy příspěvky jednotlivých záměrů jsou téměř zanedbatelné, celkové dopravní intenzity na komunikačních sítích jsou však značné - negativní vliv lze sledovat v rámci

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
	Také vlivy na pohodu jsou nepřímo spojeny s vlivy na zdraví. Zásadní jsou vlivy související s nárůstem automobilové dopravy.	hodnocení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší - v případě dopravy je vliv vyjádřen celkovou akustickou zátěží v okolí komunikací
Tichá území v krajině (zachování)	0	0
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	0

+ pozitivní   x negativní   **0** neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

## ZMĚNA Č. Z2573/00

**Městská část:** Praha – Dubeč

**Katastrální území:** Dubeč

Předmět změny

### varianta 1

Kanalizační sběrač je veden od místa svého napojení na stávající kanalizační sběrač G6 u RN Slatina ulicemi V Křížkách a Za Pavilonem do ulice Starodubečská. Zde křížuje Říčanský potok, dále přechází přes kopec Rohožník a znovu přes Říčanský potok směrem ke stávající ČOV Uhříněves.

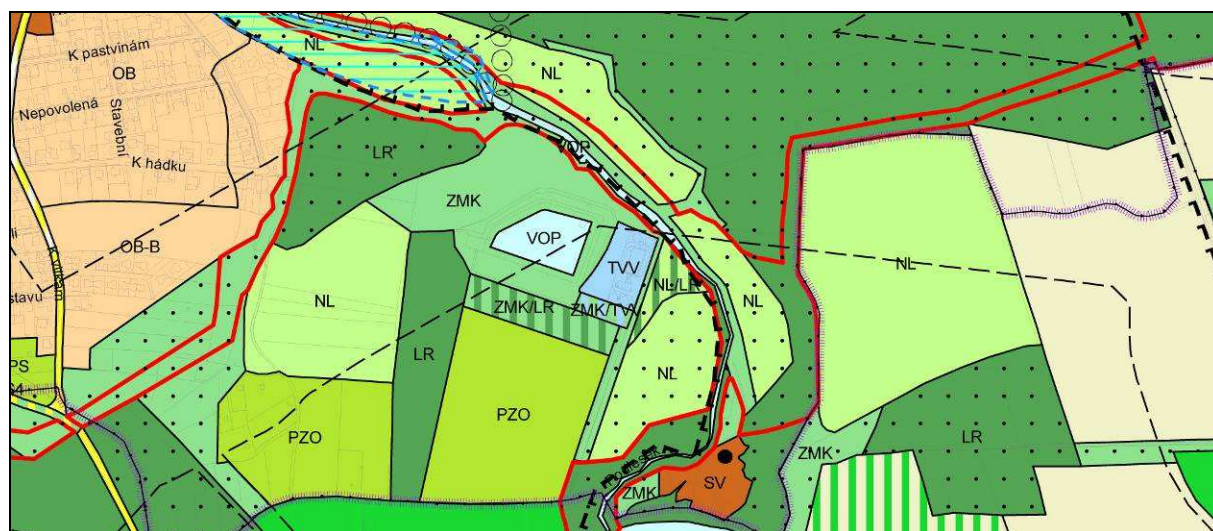
### varianta 2

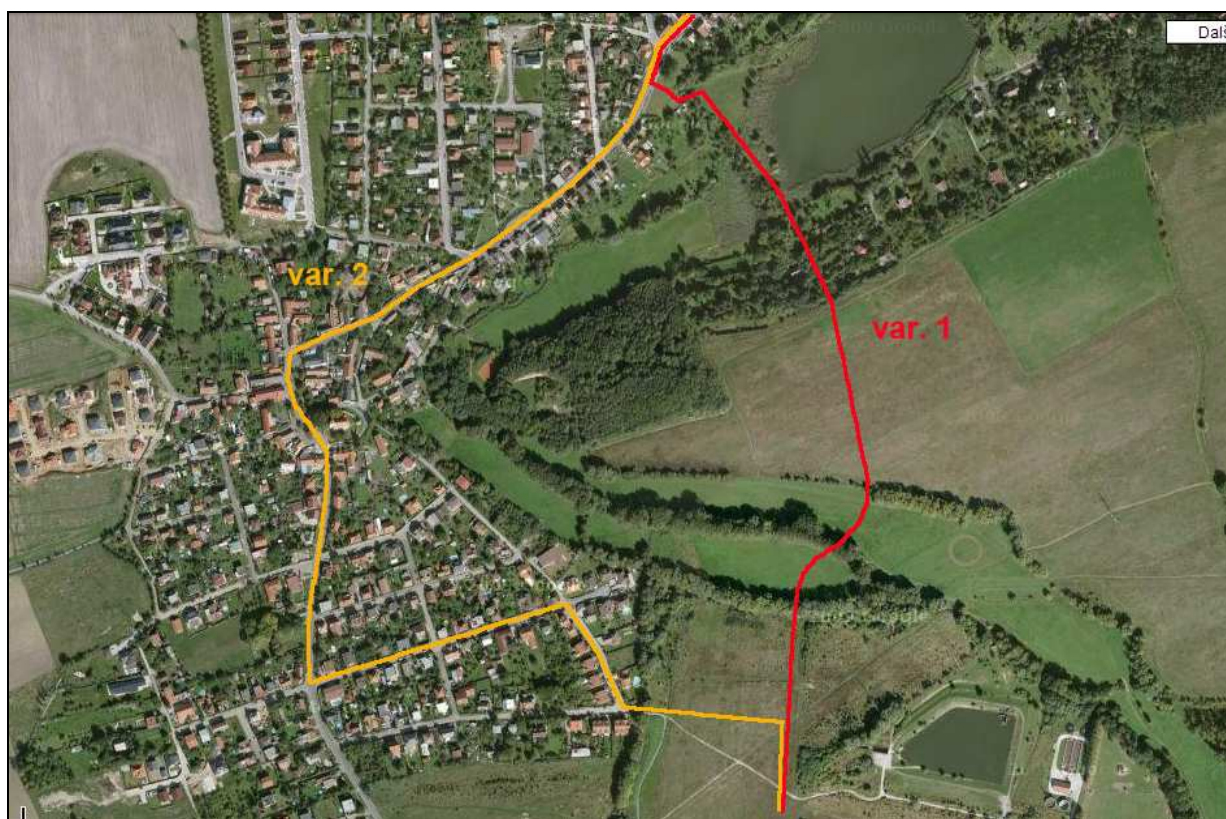
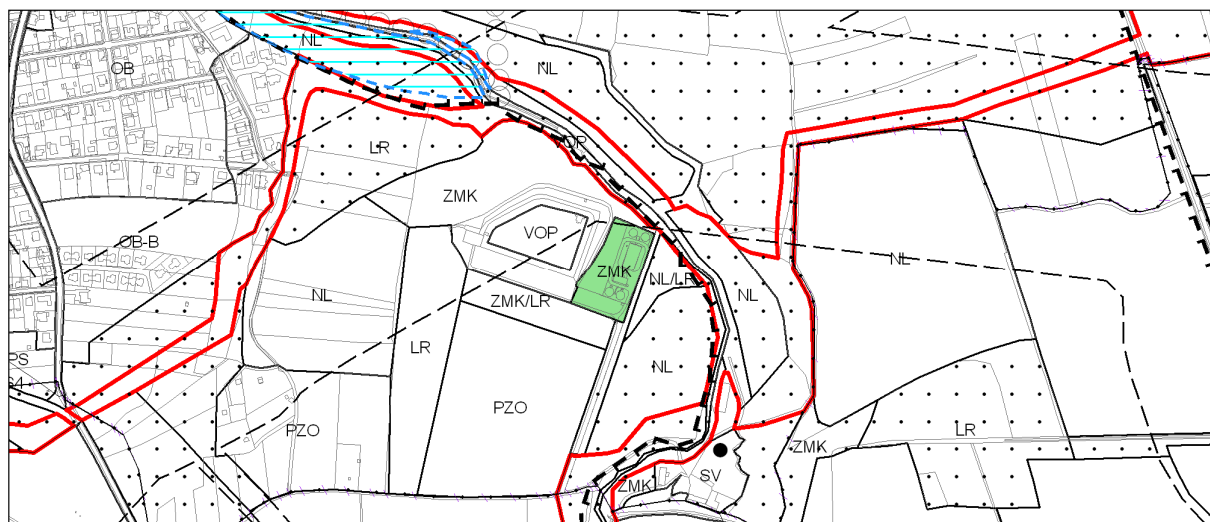
Kanalizační sběrač je veden od místa svého napojení na stávající kanalizační sběrač G6 u RN Slatina ulicemi V Křížkách a Za Pavilonem do ulice Starodubečská. Dále je navržen ulicemi K Vilkám, Nepovolená, Na Hádku a dále ke stávající ČOV Uhříněves.

### Posuzované varianty

Číslo změny	Hodnocené varianty		
	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 0
Z 2573/00	Kanalizační sběrač je veden od místa svého napojení na stávající kanalizační sběrač G6 u RN Slatina ulicemi V Křížkách a Za Pavilonem do ulice Starodubečská. Zde křížuje Říčanský potok, dále přechází přes kopec Rohožník a znovu přes Říčanský potok směrem ke stávající ČOV Uhříněves. Zrušení ČOV Uhříněves	Kanalizační sběrač je veden od místa svého napojení na stávající kanalizační sběrač G6 u RN Slatina ulicemi V Křížkách a Za Pavilonem do ulice Starodubečská. Dále je navržen ulicemi K Vilkám, Nepovolená, Na Hádku a dále ke stávající ČOV Uhříněves. Zrušení ČOV Uhříněves	Zachování funkcí: ČOV Uhříněves, nerealizace kanalizačního sběrače G6

**Obrázek č. 23: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně**





Změna je požadována z důvodu prodloužení kanalizačního sběrače G přes katastrální území Dubče. Předmětem změny je rovněž zrušení ČOV Uhříněves, jejíž funkce bude nahrazena navrhovaným sběračem. Pro tento záměr se navrhuje změna funkce vodního hospodářství /TVV/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/ (výhledově vodní hospodářství /TVV/) na plochu zeleně městské a krajinné /ZMK/. Lokalita změny se nachází v současně zastavěném i zastavitelném území na východním okraji Dubče. Změna funkčního využití ploch je konceptem změny řešena invariantně, prodloužení kanalizačního sběrače ve dvou variantách.

#### varianta 1

Navrhovaná trasa kanalizačního sběrače G křížuje závazné prvky ÚSES, a to regionální nefunkční biokoridor R4/39, lokální funkční biocentrum L1/103 a 2x lokální nefunkční biokoridor L4/266. Plošné vymezení územních systémů ekologické stability se nemění. Trasa prochází přírodním parkem Rohožník. Na vymezený celoměstský systém zeleně nemá navrhovaná změna vliv. Přes zmíněné možné negativní zásahy do územních systémů ekologické stability včetně možnosti ohrožení vodního režimu v Říčanském potoce a režimu podzemních vod se jedná o nejkratší a nejlevnější variantu podporovanou MČ Dubče.



## varianta 2

Výstavba sběrače, který obcí v podstatě jen prochází, omezí provoz na hlavní průjezdové komunikaci a může být příčinou narušení stavebních konstrukcí budov, umístěných podél stavbou ovlivněných komunikací. Navrhovaná trasa kanalizačního sběrače G křížuje na dvou místech závazný prvek ÚSES, a to lokální nefunkční biokoridor L4/266. Plošné vymezení územních systémů ekologické stability se nemění. Trasa sběrače ani plocha změny funkčního využití nezasahuje chráněná území přírody. Na vymezený celoměstský systém zeleně nemá navrhovaná změna vliv.

Výměry měněných ploch dle jejich funkčního využití

### varianta 1 a varianta 2

ZMK	- 9 486,0 m <sup>2</sup>
celková výměra měněných ploch	- 9 486,0 m <sup>2</sup>
bez změny funkčního využití	- 0,0 m <sup>2</sup>

celková výměra zadání - 6 767 m

### varianta 1

nově navržená délka VPS xx|TK|23 - 3 224,2 m

### varianta 2

nově navržená délka VPS xx|TK|23 - 3 940,4 m

## Vlivy na ovzduší

### STÁVAJÍCÍ IMISNÍ SITUACE V ŘEŠENÉ LOKALITĚ

Vyhodnocení stávající imisní situace v hodnocené lokalitě je provedeno na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“ ve vztahu k imisním limitům dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Tabulka č. 38. shrnuje údaje o průměrných ročních koncentracích oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu v řešené lokalitě a v jejím nejbližším okolí.

**Tabulka č. 35: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008**

Znečišťující látka	Limit + mez tolerance pro r. 2008	Průměrné roční koncentrace (µg.m <sup>-3</sup> )	Procento imisního limitu (%)
Oxid siřičitý	Není stanoven	3,7 – 4,3	–
Oxid dusičitý	44 µg.m <sup>-3</sup>	15,5 – 23,0	35,2 – 52,2
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 µg.m <sup>-3</sup>	21,5 – 26,5	53,8 – 66,4
Benzen	7 µg.m <sup>-3</sup>	0,3 – 0,4	4,5 – 5,7

- Průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého se v zájmovém území pohybují na úrovni okolo 4 µg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit není pro I<sub>Hr</sub>, SO<sub>2</sub> stanoven.
- Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého se v okolních referenčních bodech pohybují mezi 15,5 a 23 µg.m<sup>-3</sup>, tedy do 52 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.
- Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se v hodnocené lokalitě pohybují na úrovni od 21,5 do 26,5 µg.m<sup>-3</sup>, tj. v rozmezí od 54 do 66 % imisního limitu.
- V případě průměrných ročních koncentrací benzenu se vypočtené hodnoty pohybují na úrovni 4,5 – 6 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.

### ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V IMISNÍ ZÁTĚŽI ÚZEMÍ

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde krátkodobě během realizace stavby, která se bude odvíjet od realizace projektů souvisejících s navrhovanou změnou Územního plánu. Po dokončení stavby lze vzhledem k provozování kanalizačního řadu změny v imisní zátěži území očekávat mírné zlepšení imisní situace u stávající ČOV Uhřetěves, která bude po zprovoznění navrhovaného kanalizačního sběrače uzavřena.

V době výstavby bude mít varianta významný negativní vliv na čistotu ovzduší v sídle Dubeč (emise a sekundární prašnost)

#### POPIS VLIVU V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ KONCEPCE (NULOVÁ VARIANTA)

V případě neprovedení koncepce (nulová varianta) bude zachován přibližně současný stav kvality ovzduší.

Z hlediska vlivů na ovzduší se jeví jako mírně lepší změna č. Z2573/00 v obou variantách.

#### VLIVY NA KLIMA

Realizace změny Z2573/00 nepřináší významný rozdíl z hlediska vlivů na klima. Velikost plochy je z hlediska možnosti vyvolání změn klimatu zanedbatelná.

#### Vlivy na vody

#### HYDROGEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Skalní podklad zájmového území je tvořen paleozoickými zpevněnými sedimenty ordoviku, které jsou slabě propustné, převážně křemenci a břidlicemi. Pokryvné útvary jsou v převážné části lokality zastoupeny průlinově spíše slabě propustnými deluviálními sedimenty, v menší míře při severovýchodním okraji i relativně propustnějšími holocenními náplavy. Jedná se o jílovité a písčité hlíny, jílovité písky a písčité jíly s proměnlivým množstvím úlomků podložních hornin. Podle podrobné inženýrsko-geologické mapy (měřítko 1:5000, mapové listy Praha 2-3 a 2-4) lze hladinu podzemní vody očekávat v hloubkách cca od 1 do 3 m pod terénem, v prostředí s průlinově-puklinovou propustností. Kvartérní pokryvné sedimenty charakteru jílovitých a písčitých hlín až písčitých jílu jsou spíše hůře propustné. Proudění podzemní vody směřuje k místním erozním bázím, tj. k recipientům Říčanského potoka a Hostavického potoka (sz. cíp obce). Většina území městské části Dubeč je napojena na veřejný vodovod a kanalizaci. Bez vodovodního zásobování jsou prozatím zahrádkářské kolonie v sz. části Dubče - kolonie Na horkách a u nádrže Slatina. Zde jsou využívány jímací objekty (domovní studny). Občasné jsou pro závlahu využívány domovní studny i na zbytku území Dubče.

#### HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA

Odtok povrchových vod z převážné většiny území obce směřuje k Říčanskému potoku. Ze severozápadního cípu obce odtékají povrchové vody k Hostavickému potoku, jež spadá do povodí Štěrboholského potoka (jedná se o pravostranný přítok).

#### ZMĚNA KVALITY POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

V rámci uvažovaného záměru je třeba uvažovat se dvěma kvalitativně odlišnými polohami možného ovlivnění vod, a to pro etapu výstavby kanalizace (krátkodobé ovlivnění) a pro etapu provozu kanalizace (dlouhodobé ovlivnění). Vzhledem k tomu, že v průběhu výstavby dojde k zásahu do horninového prostředí (výkop), přičemž bude odstraněna svrchní ulehlá humózní vrstva, a vytvoří se krátkodobě prostředí umožňující vsak povrchových vod do podloží. Proto je nutné při výstavbě striktně dodržovat technologickou a pracovní kázeň (se zaměřením na prevenci případných úniků ropných látek z používaných strojů a mechanismů). Vzhledem k vysoké úrovni hladiny podzemní vody stavba v části trasy pravděpodobně zasáhne pod hladinu podzemní vody, takže hrozí možnost přímého negativního ovlivnění jakosti podzemních vod. Samotný provoz kanalizačního zařízení, v případě že nedojde k porušení jeho těsnosti, neohrozí jakost podzemních vod. Protože v některých úsecích kanalizace bude uloženo potrubí pravděpodobně sezónně či celoročně ve styku s podzemní vodou, doporučujeme v úsecích s předpokládanou úrovní hladiny podzemní vody nad potrubím kanalizace použít potrubí i další stavební prvky z chemicky stabilizovaného materiálu, bez nežádoucích výluhů ve vodním prostředí.

Obě varianty trasy nového sběrače přecházejí v několika místech povrchové vodoteče (Hostavický a Říčanský potok). V těchto místech bude třeba řešit geotechnické podmínky založení stavby s ohledem na tuto skutečnost.



## VLIV NA POVRCHOVÝ ODTOK

Kanalizace by neměla mít vliv na povrchový odtok.

## ZMĚNY ÚROVNĚ HLADINY PODZEMNÍ VODY A ZMĚNY VE VYDATNOSTI ZDROJŮ

V rámci etapy výstavby, kdy výkop zasáhne pod hladinu podzemní vody, bude nesporným zásahem do režimu podzemních vod odčerpávání vody ze stavební jámy či výkopu, nicméně se bude jednat o krátkodobou záležitost a díky hůře propustnému prostředí (nezpevněné uložení s podílem jílovité frakce) bez podstatného ovlivnění režimu podzemní vody v širším okolí.

Prvkem potenciálně dlouhodobě ovlivňujícím režim proudění podzemních vod může být existence dobře propustného lože potrubí, které může mít ve zvodněném prostředí drenážní účinek. Výstavbě kanalizace by měl předcházet hydrogeologický průzkum, který by blíže specifikoval podmínky a rizikovost výstavby pro dílčí úseky trasy kanalizace, i s ohledem na stávající domovní studny.

Z navržených variant se z hlediska ochrany vod jeví jako vhodnější varianta č. 2, která vzhledem k vedení zastavěným územím jihovýchodní částí Dubče umožní efektivnější napojení na zdroje odpadní vody, a částečné nahrazení stávajícího systému kanalizace, jehož stav může být z hlediska vlivu na vodu již částečně nevyhovující (stáří materiálu, netěsnosti apod.).

## POPIS VLIVU V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ KONCEPCE (NULOVÁ VARIANTA)

V případě nerealizace změny územního plánu bude i nadále v lokalitě v provozu ČOV.

Změna vyřeší stop stav vyhlášený v povodí ČOV Úhříněves – Dubeč.

Vzhledem k předpokládané větší účinnosti čištění odpadních vod v kapacitní ČOV než ve stávající malé ČOV Úhříněves se jeví jako výhodnější z hlediska vlivů na vodu aktivní varianty.

## NÁVRH OPATŘENÍ

- V úsecích s předpokládanou úrovní hladiny podzemní vody nad potrubím kanalizace je žádoucí použít potrubí i další stavební prvky z chemicky stabilizovaného materiálu, bez nežádoucích výluhů ve vodním prostředí.
- Výstavbě kanalizace bude předcházet hydrogeologický průzkum, který by blíže specifikoval podmínky a rizikovost výstavby pro dílčí úseky trasy kanalizace, i s ohledem na stávající domovní studny.

## Vlivy na půdu

## VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změnou č. Z2573/00 nedochází k záboru ZPF či PUPFL.

Vliv je nulový.

## Vlivy na horninové prostředí

## GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Orograficky náleží širší území posuzované lokality Pražské plošině, která je součástí Středočeské pahorkatiny. Skalní podklad zájmového území je tvořen paleozoickými zpevněnými sedimentárními horninami ordovického stáří – souvrstvím dobrotivským. Na většině zájmového území je toto souvrství reprezentováno facií skaleckých křemenců, při jižním okraji lokality se vyskytuje facie dobrotivských břidlic. Tyto horniny představují z hlediska geotechnických vlastností kvalitní základové půdy, u skaleckých křemenců způsobuje jejich vysoká pevnost spíše problémy při rozpojování.

Pokryvné útvary jsou v převážné části lokality zastoupeny deluviálními sedimenty, v menší míře při severovýchodním okraji i holocenními náplavy. Mocnost zemin kvartérního patra lze předpokládat

na většině území od 1 do 2 metrů, v severovýchodní části od 2 do 4 metrů. Jedná se o jílovité a písčité hlíny, jílovité pisky a písčité jíly s proměnlivým množstvím úlomků podložních hornin.

Na základě hydrogeologické mapy v měřítku 1:5000 lze hladinu podzemní vody očekávat v hloubkách cca od 1 do 3 m pod terénem. Dle archivních laboratorních rozborů vzorků podzemní vody z okolí posuzovaného území se jedná zpravidla o vody středně až silně agresivní vysokým obsahem síranových iontů SO<sub>4</sub> a agr. CO<sub>2</sub> na vápno (dle kritérií ČSN 731214 jsou hodnoceny stupněm „ma“ až „ha“).

Zájmové území lze z hlediska vhodnosti k zástavbě označit celkově jako podmíněčně vhodné. Důvodem pro toto hodnocení je lokální výskyt hladiny podzemní vody v hloubce do 2 m pod terénem. Dalším nepříznivým faktorem je i výskyt holocenních náplavů, které představují pro plošný způsob založení objektů zeminy nižší geotechnické kvality. Východně od zájmového území je v mapových podkladech vyznačen možný výskyt archeologických nálezů.

Podkladem pro zhodnocení geologických a hydrogeologických poměrů byla „Podrobná inženýrskogeologická mapa“ v měř. 1:5000, mapový list Praha 2-4.

### Vlivy na krajinu (vlivy na krajinný ráz)

Výstavba kanalizačního sběrače nebude mít žádný vliv na charakteristiky a hodnoty krajinného rázu.

Zrušení ČOV Uhřetěves a navrhovaná změna funkce plochy ČOV na plochy městské a krajinné zeleně /ZMK/ bude mít na krajinný ráz mírný pozitivní vliv.

### Vlivy na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu, floru)

#### SOUČASNÝ STAV

Podle fyto geografického členění ČR náleží zájmové území do oblasti 10b Pražská kotlina. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří Lipová doubrava *Tilio-Betuletum*.

Změna je navržena ve dvou variantách vedení kanalizace. Varianta 1 je vedena přes přírodní biotopy T1.9 (střídavě vlhké bezkolencové louky), liniový porost L2.4 (měkké luhy nížinných řek), u rybníka V Rožníku prochází skrze biotop M1.1 (rákosiny eutrofních stojatých vod) a opětovně přes úzkou linii L2.4 (měkké luhy nížinných řek).

Varianta 2 vede podél cesty neobhospodařovaným územím podléhajícím sukcesi. I zde bude muset dojít ke kácení, jedná se ovšem o mladší náletové dřeviny s nižší biologickou hodnotou. Za nejhodnotnější druh lze označit růži šípkovou (*Rosa canina*), jež poskytuje vhodné podmínky pro hnízdění ptáků (např. ťuhýků). Poblíž okraje zastavěného území trasa kanalizace protíná přírodní biotop K2.1. Jeho narušení však nebude mít vliv na jeho druhovou rozmanitost ani stabilitu.

#### T1.1 Mezofilní ovsíkové louky

Struktura a druhové složení. Louky nížin a pahorkatin s dominantním ovsíkem vyvýšeným (*Arrhenatherum elatius*) nebo podhorské louky, ve kterých převažují mezofilní trávy nižšího vzrůstu (např. *Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Festuca rubra* s. lat. a *Trisetum flavescens*). Z trav se dále vyskytují např. *Dactylis glomerata*, *Holcus lanatus* a *Poa pratensis* s. lat., hojně jsou i širokolisté, na živiny náročné byliny (*Geranium pratense*, *Heracleum sphondylium*, *Pastinaca sativa*, *Trifolium pratense*, s menší pokryvností také *Campanula patula*, *Crepis biennis*, *Daucus carota*, *Knautia arvensis* aj.). Porosty mohou být vysoké až 1 m a podle míry narušování jsou více či méně zapojené, s pokryvností 60–100 %. Mechové patro bývá vyvinuto často jen omezeně na vlhčích místech.

#### K2.1 Vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů

Struktura a druhové složení. Více nebo méně zapojené porosty keřových vrby s dominancí vrby trojmužné (*Salix triandra*), vrby košíkářské (*S. viminalis*) nebo vrby křehké (*S. fragilis*) na březích vodních toků. Výška porostů se pohybuje mezi 2–5(–10) m, přičemž hranice mezi keřovým a stromovým patrem bývá někdy nezřetelná. Příležitostná převaha vrby křehké (*Salix fragilis*) ve stromovém patře na úkor patra keřového je zpravidla výsledkem lidských zásahů. Přítomnost olše lepkavé (*Alnus glutinosa*) ukazuje směr další sukcese k lužním lesům. Druhové složení bylinného patra je zpravidla velmi různorodé, přítomny jsou druhy různých ekologických nároků. Časté jsou

zvláště druhy nitrofilní bylinné vegetace a luk. Na vlhkých až mokřých půdách převládá *Phalaris arundinacea*, na čerstvě vlhkých půdách *Urtica dioica*, místy bývají hojně *Aegopodium podagraria*, *Lamium maculatum* a *Stellaria nemorum*, ve vyšších nadmořských výškách také *Chaerophyllum hirsutum*. Jarní aspekt často tvoří *Ficaria bulbifera*. Mechové patro ve většině porostů chybí.

#### L2.4 Měkké luhy nížinných řek

Struktura a druhové složení. Světlé, zpravidla třípatrové přirozené porosty tvořené dominantní vrbou bílou (*Salix alba*), místy s příměsí vrby křehké (*Salix fragilis*) a topolu černého (*Populus nigra*), řidčeji jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), v panonské oblasti jižní Moravy i topolu bílého (*Populus alba*) a jasanu úzkolistého podunajského (*Fraxinus angustifolia* subsp. *danubialis*). Keřové patro tvoří zmlazené dřeviny stromového patra, na čerstvě vlhkých půdách je též častý *Sambucus nigra*, řidčeji se vyskytují *Frangula alnus*, *Salix caprea*, *S. purpurea* a *S. viminalis*. V bylinném patře převládají vlhkomilné druhy *Aegopodium podagraria*, *Anthriscus sylvestris*, *Galium aparine*, *Glechoma hederacea*, *Lamium maculatum*, *Lysimachia vulgaris*, *Poa palustris*, *Rubus caesius*, *Symphytum officinale* aj. Na relativně sušších místech dominuje *Urtica dioica*. V zamokřených porostech jsou hojně bahenní a vodní rostliny (*Alisma plantago-aquatica*, *Caltha palustris*, *Carex acuta*, *C. acutiformis*, *C. riparia*, *Galium palustre* s. lat., *Glyceria maxima*, *Iris pseudacorus*, *Lemna minor*, *Phragmites australis*, *Spirodela polyrrhiza* aj.) a místy se vyskytují liány (*Calystegia sepium*, *Humulus lupulus* a *Solanum dulcamara*).

#### VLIV NA VZÁCNÉ A CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Během výstavby by došlo ke kácení vzrostlých dřevin v trase kanalizace a k poškození kořenových systémů okolních stromů. Výkop v rákosinách poblíž rybníka by mohl působit jako drenáž podmáčeného stanoviště.

Porosty keřů se vesměs vyznačují poměrně vysokým stupněm resilience a vykácení v šíři kanalizačního přivaděče v žádném případě nezpůsobí rozpad biotopu ani narušení jeho ekologických funkcí. Odstranění keřů tak nebude mít na zdejší společenstvo rostlin a živočichů nijak významný vliv. Podmínkou však je provést kácení dřevin během doby vegetačního klidu. Díky lokálnímu charakteru záměru a rozlehlosti biotopů nebude mít záměr v jižní variantě negativní vliv na biodiverzitu dotčené plochy ani jejího okolí. Oproti variantě 1 se trasa varianty 2 vyhýbá PŘP Říčanka. Na zvláště chráněné druhy, které se v území vyskytují (čmeláci rodu *Bombus*, ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*) bude mít záměr díky svému liniovému charakteru pouze minimální vliv. Jejich výskyt po ukončení stavebních prací lze podpořit zvýšením diverzity stanoviště např. ponecháním několika hromad kamení apod.

Zrušení a revitalizace území stávající ČOV na slatinnou louku bude mít na místní společenstva pozitivní vliv. Přírodní park Říčanka nebude realizací jižní varianty trasování kanalizace ani zrušením ČOV nijak dotčen.

#### LIKVIDACE, POŠKOZENÍ LESNÍCH POROSTŮ

Záměr změny nezasahuje do lesních porostů.

#### ZÁSAH DO CELOMĚSTSKÉHO SYSTÉMU ZELENĚ

Změna zasahuje do ploch celoměstského systému zeleně. Varianta 2 jen ve velmi krátkém úseku.

Vliv změny na celoměstský systém zeleně je negativní, ale vzhledem ke krátké době trvání málo významný.

#### LIKVIDACE, ZÁSAH DO PRVKŮ ÚSES A VKP

Navrhované řešení zasahuje do ploch prvků ÚSES.

Na území změny se nacházejí významné krajinné prvky (vodní toky a nivy, lesní porosty).

Vliv na ÚSES a VKP je klasifikován jako málo významný (viz výše).

Varianta 2 procházející především zastavěným územím se jeví jako výhodnější než varianta 1 procházející několikrát přes vodotok (VKP) a plochy ÚSES.

#### VLIV NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PŘÍRODNÍ PARKY

Varianta 1 prochází přírodním parkem Říčanka. Vliv bude nevýznamný (viz výše).

Realizace kanalizačního sběrače G6 nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

#### VLIV NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Změna č. Z2573/00 se nedotýká lokalit soustavy NATURA 2000.

Vliv je nulový.

#### NÁVRH OPATŘENÍ

Z hlediska ochrany přírody se jeví jako výhodnější varianta 2.

- Kácení dřevin provádět v době vegetačního klidu.
- Revitalizace území stávající ČOV provést na slatinnou louku.

#### **Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotné statky**

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Významné pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné). Jedná se o území s potenciálními archeologickými nálezy (ÚAN III).

#### **Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje**

Změna nebude mít negativní vliv na produkci odpadů v území. Naopak zrušením ČOV dojde ke snížení produkce o odpady z ČOV. Realizací změny vzniknou jednorázově odpady z demolice objektu ČOV a část výkopové zeminy z výkopů pro kanalizační sběrač G6.

Vliv změny v obou variantách je mírně pozitivní.

#### **Vlivy na veřejné zdraví (na obyvatelstvo)**

#### HLUK

##### Hlavní zdroje akustické zátěže v lokalitě

Změna ÚPn je navržena v oblasti vzdálené od velmi významných zdrojů hluku. Mezi hlavní zdroje hluku na posuzovaném území patří provoz na ulici Starodubečská, která prochází severně od hodnocené lokality, a ulici K vilkám na západ od řešeného území. V denní dobu lze nejvyšší hodnoty akustické zátěže u zástavby očekávat nejvýše v pásmu od 60 do 65 dB, v noci pak od 50 do 55 dB.

##### Orientační stanovení změn v akustické zátěži území

Stejně jako u hodnocení vlivu na kvalitu ovzduší lze u hlukového posouzení očekávat ovlivnění akustické situace v lokalitě pouze krátkodobě během realizace stavby, která se bude odvíjet od realizace projektů souvisejících s navrhovanou změnou Územního plánu. Po dokončení stavby lze vzhledem k provozování kanalizačního řadu změny v akustické zátěži území očekávat pouze v místě stávající ČOV Uhříněves. Ta bude po zprovoznění navrhovaného kanalizačního sběrače uzavřena a u její nejbližší obytné zástavby tak bude možné očekávat snížení akustické zátěže.

Varianta 2. Bude v době výstavby znamenat zvýšení hlukové zátěže v obytném území sídla Dubeč.

**VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ - SOUHRN**

Z výsledků hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž vyplývá, že posuzovaná změna způsobí v blízkosti stávající ČOV mírné snížení vlivu na zdraví obyvatel.

V období výstavby bude mít na veřejné zdraví negativní vliv varianta 2, která prochází zastavěným územím sídla Dubeč a to zhoršením kvality ovzduší a akustické situace v důsledku stavebních prací uvnitř obytného území.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví se jeví jako méně vhodná varianta 2.

**5.1.1 Vyhodnocení sekundárních (a jiných nepřímých), kumulativních a synergických vlivů**

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 36: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů Z2573/00**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x varianta 1 dočasný zásah do vodního toku, břehových porostů, lesních porostů	0
Krajina - ekologická stabilita	+ Obě varianty odstranění objektu ČOV	0
Povrchové a podzemní vody	0	0
Půdy	0	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	0
Tichá území v krajině (zachování)	0	0
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	+ Změna v obou variantách vyřeší stop stav v povodí ČOV Uhříněves - Dubeč	0

+ pozitivní x negativní 0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)



## ZMĚNA Č. Z2743/00

**Městská část:** Praha 13

**Katastrální území:** Stodůlky

### Předmět změny

Změna je požadována z důvodu výstavby obchodních a administrativních objektů v tzv. Západním Městě v k.ú. Stodůlky. Předmětné území se nachází západně od komunikace Jeremiášova a severně od Nové Jinočanské spojky v současně nezastavěném, ale převážně v zastavitelném území.

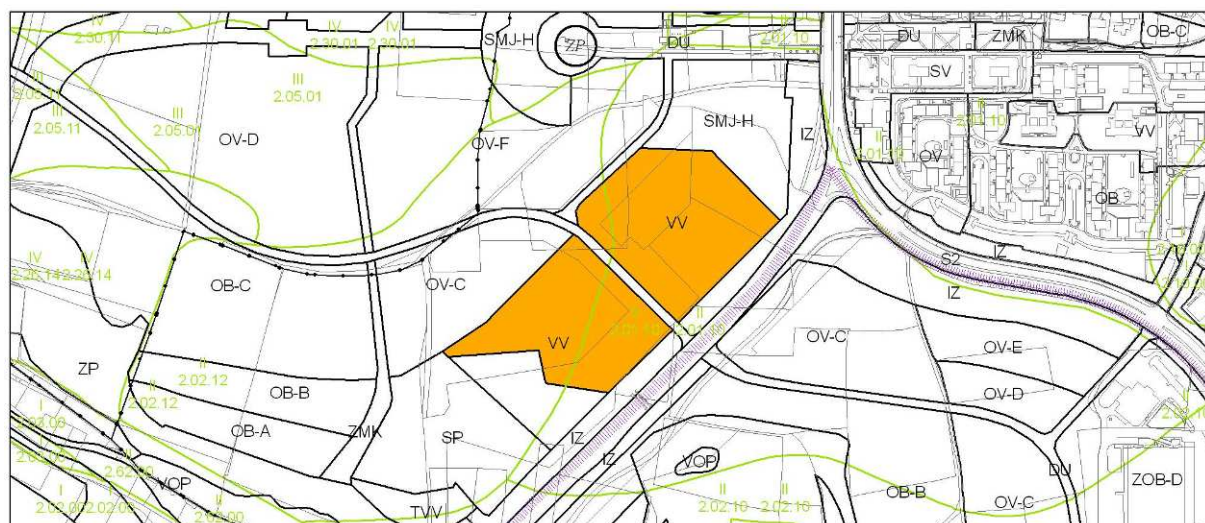
Koncept změny nově navrhuje funkční plochy smíšené městského jádra /SMJ/ na úkor ploch veřejného vybavení /VV/. V závislosti s touto změnou dochází ke korekci tras navržených komunikací V73 a V74 tak, aby lépe sledovaly terén, respektive se rozšiřují plochy všeobecně obytné /OV/, vybraná komunikační síť /S4/ a urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/.

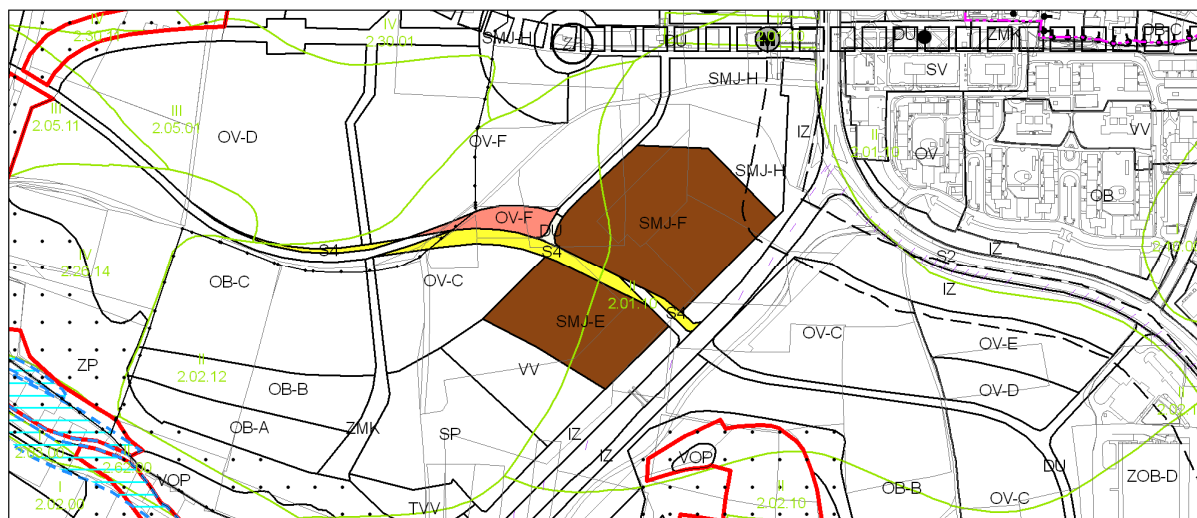
Území je v současnosti dopravně napojeno pouze na ulici Jeremiášovu. Podle ÚPn se počítá s výstavbou Nové Jinočanské spojky východně od řešeného území a dále ve spádovém území budoucího Západního Města též s výstavbou dalších komunikací, z nichž nejvýznamnější jsou pracovně označeny V71, V72, V73 a V74. V současné době je lokalita obsluhována hromadnou dopravou především ze stanice metra B Stodůlky a zastávek autobusů MHD.

### Posuzované varianty

Číslo změny	Hodnocené varianty		
	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 0
Z 2743 / 00	Změna funkčního využití ploch:  -na funkce všeobecně obytné /OV/, smíšené městského jádra /SMJ/, vybraná komunikační síť /S4/ a urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/; zrušení VPS, jiné vymezení VPS.	nepředložena	Zachování funkcí:  všeobecně obytné /OV/, veřejné vybavení /VV/, vybraná komunikační síť /S4/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ izolační zeleň /IZ/ a urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/

**Obrázek č. 24: Srovnání platného územního plánu a stavu po změně Z2743/00**





Výměry měněných ploch dle jejich funkčního využití

OV	4 869,3 m <sup>2</sup>
SMJ	69 900,8 m <sup>2</sup>
S4	8 980,1 m <sup>2</sup>
DU	578,3 m <sup>2</sup>
celková výměra měněných ploch	84 328,5 m <sup>2</sup>
bez změny funkčního využití	5 184,0 m <sup>2</sup>
celková výměra zadání	75 747,0 m <sup>2</sup>

## Vlivy na ovzduší

### STÁVAJÍCÍ IMISNÍ SITUACE V ŘEŠENÉ LOKALITĚ

Vyhodnocení stávající imisní situace v hodnocené lokalitě je provedeno na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008“ ve vztahu k imisním limitům dle Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.

Tabulka shrnuje údaje o průměrných ročních koncentracích oxidu siřičitého, oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a benzenu v řešené lokalitě a v jejím nejbližším okolí.

**Tabulka č. 37: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v dotčené lokalitě – rok 2008**

Znečišťující látka	Limit + mez tolerance pro r. 2008	Průměrné roční koncentrace (μg.m <sup>-3</sup> )	Procento imisního limitu (%)
Oxid siřičitý	Není stanoven	3,7 – 4,0	–
Oxid dusičitý	44 μg.m <sup>-3</sup>	17,4 – 18,8	39,4 – 42,8
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	40 μg.m <sup>-3</sup>	20,9 – 21,7	52,2 – 54,2
Benzen	7 μg.m <sup>-3</sup>	0,3 – 0,4	4,6 – 5,4

- průměrné roční koncentrace oxidu siřičitého se v zájmovém území pohybují na úrovni do 4,0 μg.m<sup>-3</sup>. Imisní limit není pro IH, SO<sub>2</sub> stanoven.
- průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého se v okolních referenčních bodech pohybují mezi 17,5 a 19 μg.m<sup>-3</sup>, tedy do 43 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.
- průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se v hodnocené lokalitě pohybují na úrovni od 21 do 22 μg.m<sup>-3</sup>, tj. do 54 % limitu.
- v případě průměrných ročních koncentrací benzenu se vypočtené hodnoty pohybují na úrovni 5 % imisního limitu zvýšeného o mez tolerance.

## ORIENTAČNÍ STANOVENÍ ZMĚN V PRODUKCI EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch, rozsahu a typu plánované zástavby a podkladech ÚRM Praha o typické hustotě osídlení na rozvojových plochách byl proveden odhad změn v dopravním zatížení území a následně výpočet produkce emisí z parkování automobilů u jednotlivých domů a z jejich pohybu na přílehlých komunikacích.

Pro výpočty emisí byl použit model MEFA-06, který obsahuje emisní faktory publikované MŽP ČR. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku pro výpočtový rok 2010. V případě hodnocení suspendovaných prachových částic PM<sub>10</sub> byly zahrnuty i emise z tzv. sekundární prašnosti (částice zvířené projíždějícími automobily). Ve výpočtu je rovněž zohledněn vliv studených startů při odjezdech zaparkovaných automobilů.

Výslednou emisní bilanci automobilové dopravy shrnuje tabulka 41.

**Tabulka č. 38: Emise z dopravy na plochách dotčených změnou ÚPn**

	Emise (kg.rok <sup>-1</sup> )		
	částice PM <sub>10</sub>	oxidy dusíku	benzen
<b>Stav při využití ploch dle platného ÚPn</b>			
Doprava v klidu	34,5	40,3	3,7
Doprava na komunikační síti	41,4	48,4	4,5
<b>Celkem</b>	<b>75,8</b>	<b>88,7</b>	<b>8,2</b>
<b>Stav při využití ploch dle změny</b>			
Doprava v klidu	305,6	285,6	21,5
Doprava na komunikační síti	366,7	342,7	25,8
<b>Celkem</b>	<b>672,3</b>	<b>628,3</b>	<b>47,2</b>

Pro výpočet emisí z vytápění byla uvažována otápeňná plocha na úrovni 80 % hrubé podlažní plochy stanovené dle Metodického pokynu k Územnímu plánu hl. m. Prahy. Uvažováno bylo použití kotlů s průměrným emisním faktorem 130 mg/kWh.

Výsledná produkce emisí oxidu dusičitého tak byla stanovena v následující výši:

- situace podle ÚPn beze změny 2743/00: 0,3 t.rok<sup>-1</sup>
- situace po změně 2743/00: 1,3 t.rok<sup>-1</sup>

rozdíl: 1 t.rok<sup>-1</sup>

## OČEKÁVANÉ ZMĚNY EMISNÍ A IMISNÍ ZÁTĚŽE ÚZEMÍ

Na základě výsledků emisních výpočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality. Pro vyhodnocení byl použit model ATEM, který je v NV 597/2006 Sb. stanoven jako referenční model pro městské oblasti. Z výsledků modelového výpočtu vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny ve variantě 1 proti stavu dle výhledového horizontu ÚPn dosahuje nejvýše 0,55 µg.m<sup>-3</sup>. Oproti stávajícímu stavu lze očekávat nárůst do 0,7 µg.m<sup>-3</sup>.
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny ve variantě 1 zvýší oproti stavu dle platného ÚPn maximálně o 0,05 µg.m<sup>-3</sup>. Oproti stávajícímu stavu lze očekávat nárůst do 0,06 µg.m<sup>-3</sup>.
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> se bude při navrhované změně ve variantě 1 pohybovat nejvýše na úrovni 0,75 µg.m<sup>-3</sup> oproti výhledovému horizontu dle platného ÚPn, resp. o 0,85 µg.m<sup>-3</sup> oproti stávajícímu stavu.

Navrhovaná změna nezpůsobí překročení imisních limitů v území a imisní limit zde bude i při realizaci navrhované změny u všech hodnocených látek splněn.

### Vlivy na klima

Změna územního plánu nemá vliv na klimatické podmínky.

**Vlivy na vody****HYDROGEOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA**

Skalní podklad je tvořen puklinově slabě propustnými zpevněnými sedimenty ordoviku. Litologicky se jedná o jílovité a jílovitoprachovité břidlice. Pokryvné útvary jsou reprezentovány svrchu průlinově hůře propustnými eolickými sedimenty, v jejich podloží se vyskytují slabě propustné deluviální sedimenty (jílovité a písčitojílovité hlíny s úlomky podložních hornin). Hojně se zde vyskytují antropogenní sedimenty – navážky. Podle podrobné inženýrsko-geologické mapy (měřítko 1:5000, mapový list Beroun 0-3) lze hladinu podzemní vody v této ploše předpokládat v hloubce 4-6 metrů pod terénem, v prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností.

Poblíž plochy (jižně, pod spojovací asfaltovou komunikací) se nachází rozsáhlejší terénní deprese - pravděpodobně území bývalého lomu, nyní areál skanzenu, s vodní plochou. Podél jv. okraje jihovýchodní plochy je v linii umístěno několik objektů meliorace.

V západním cípu jihovýchodní plochy se nachází výrazná terénní vyvýšenina navážkového materiálu.

**HYDROLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA**

Odtok povrchových vod z obou dílčích ploch směřuje k recipientu Dalejského potoka, procházejícímu jižně od lokality.

**ZMĚNA KVALITY POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD**

Potenciální riziko ohrožení kvality vod může vyvstat jednak krátkodobě, ve fázi stavebních prací, kdy může dojít k odstranění humózní vrstvy, která má významnou ochrannou funkci. Vytvoří se krátkodobě prostředí umožňující snadnější vsak povrchových vod do podloží. Toto riziko může být zvýšeno pohybem strojů a mechanizace na staveništi (úkapky pohonných hmot, olejů apod.). Vzhledem k předpokládané hloubce hladiny podzemní vody 4-8 m je riziko přímého negativního vlivu na podzemní vody spíše nízké.

Z dlouhodobého hlediska je třeba v případě odvádění srážkových vod ze zpevněných komunikací uvážit instalaci lapolů pro záchyt úkapů pohonných hmot a olejů z vozidel. Případnou změnou jakosti může být potenciálně ohrožen recipient Dalejského potoka.

**ZMĚNY VE VYDATNOSTI ZDROJŮ A ZMĚNY HLADINY PODZEMNÍCH VOD**

Následkem vypouštění srážkových vod do vod podzemních může na lokalitě dojít ke zvýšení hladiny podzemní vody. Podkladem projektové dokumentace by mělo být hydrogeologické řešení režimu podzemních vod, ovlivněného stavebními změnami.

Ovlivnění úrovně hladiny vodní plochy v blízkém areálu skanzenu se nepředpokládá. Příp. likvidaci srážkových vod vsakem do horninového prostředí je nutné řešit s ohledem na tento krajinný prvek.

**VLIV NA POVRCHOVÝ ODTOK**

V případě realizace navržených změn bude třeba řešit způsob nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy. Přitom je třeba zohlednit příp. vliv na recipient Dalejského potoka. Na lokalitě bude pravděpodobně možný vsak (vypouštění) srážkových vod do vod podzemních, popř. vybudování retenčních nádrží. Podmínky opatření by měly být s ohledem na typ navržené zástavby (převážně výstavba administrativních objektů) řešeny centrálně a měly by vyplývat z hydrogeologického posouzení nebo průzkumu. Opatření by měla být prováděna pod dohledem odborně způsobilé osoby hydrogeologa.

**Vlivy na půdu****VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Část změny nevyžaduje další zábory ZPF.

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zastavěné plochy na zábor pro dopravní plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – II., III. a IV. třída ochrany.

<b>zábor pro</b>	<b>BPEJ</b>	<b>tř. ochrany</b>	<b>plocha (ha)</b>
dopravní plochy	2.01.10	II.	0,148
	2.02.12	II.	0,714
	2.05.01	III.	0,009
	2.26.14	IV.	0,017

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro dopravní plochy na zábor pro zastavěné plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – II. třída ochrany.

<b>zábor pro</b>	<b>BPEJ</b>	<b>tř. ochrany</b>	<b>plocha (ha)</b>
zastavěné plochy	2.01.10	II.	0,067
	2.02.12	II.	0,379

Vlivy změny na zemědělskou půdu jsou považovány za nulové oproti variantě platného ÚP.

### **Vlivy na horninové prostředí**

#### **GEOLOGICKÉ A HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY**

Skalní podklad zájmového území je tvořen paleozoickými zpevněnými sedimentárními horninami ordovického stáří, v severním sektoru souvrstvím vinickým a v jižním sektoru souvrstvím zahořanským. Litologicky se jedná o jílovité a jílovitoprachovité břidlice. Vinické břidlice lze zařadit mezi málo pevné horniny ordoviku a jejich eluvia dosahují často větší mocnosti. Naopak břidlice zahořanského souvrství jsou pevnější a vzhledem k lepším geotechnickým vlastnostem poskytují výrazně kvalitnější základovou půdu.

Pokryvné útvary jsou reprezentovány svrchu eolickými sedimenty (spraše a sprašové hlíny), v jejich podloží se vyskytují deluviální sedimenty (jílovité a písčitojílovité hlíny s úlomky podložních hornin). Mocnost eolických sedimentů se pohybuje většinou od 2 do 4 m, celkovou mocnost zemin kvartérního parta lze předpokládat od 4 do 6 metrů.

Na základě hydrogeologické mapy v měřítku 1:5000 je ustálená hladina podzemní vody v hloubce 4 až 6 metrů pod terénem v prostředí s omezenou puklinovou nebo nízkou průlinovou propustností. Dle archivních laboratorních rozborů vzorků podzemní vody z okolí posuzovaného území se jedná zpravidla o vody neagresivní popř. slabě agresivní (dle kritérií ČSN 731214 jsou hodnoceny stupněm „la“).

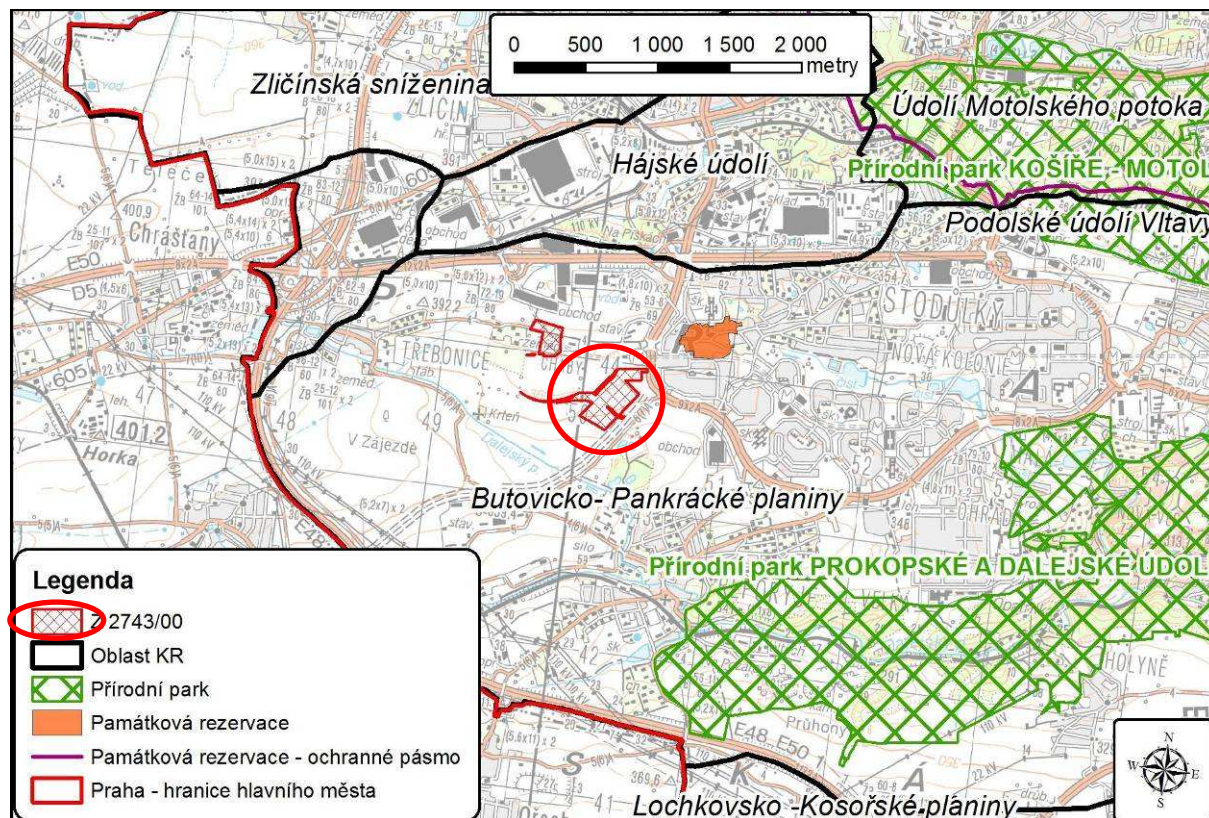
Zájmové území lze z hlediska vhodnosti k zástavbě označit jako podmíněčně vhodné. Důvodem pro toto hodnocení je zejména výskyt zemin nižší geotechnické kvality (eolické sedimenty – spraše a sprašové hlíny), které budou tvořit základovou půdu staticky nenáročných objektů a pláň i aktivní zónu většiny komunikací. V geologické mapě je širší okolí označeno jako lokalita s možností archeologických nálezů, jižním směrem se nachází bývalé hlinišťe.

### **Vlivy na krajinu (vlivy na krajinný ráz)**

Podle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, vymezujících oblasti krajinného rázu – jev 17 a místa krajinného rázu – jev 18 (Löw a kol., Brno 2008), náleží rozvojová plocha do oblasti krajinného rázu Butovicko-Pankrácké planiny (č. 4)m, její západní části. Rozsah vymezené oblasti krajinného rázu ukazuje následující obrázek.



Obrázek č. 25: Oblast krajinného rázu Butovicko-Pankrácké planiny



Mezi hlavní charakteristiky či hodnoty oblasti krajinného rázu patří v západní části dochovaný venkovský charakter s atakem suburbanizace. Doporučení v rámci zpracovaných ÚAP mj. konstatují: „na západě oblasti nedovolit chaotickou zástavbu logistických a industriálních areálů a k jejich rozčlenění využít NRBK.“

Rozvojová plocha leží na severním svahu údolí Dalejského potoka v blízkosti sídliště Západního města (Stodůlky), od kterého je oddělena významnou silniční komunikací (Jeremiášova). Z jižní strany plochu vymezuje plánovaná Jinočanská spojka. Z větší části se jedná o zastavitelné území, pro které je zčásti navrhováno upravené využití – výstavba obchodních a administrativních objektů namísto objektů veřejného vybavení (např. škol). Rozvojová plocha zasahuje z větší části zemědělskou půdou. Celková výměra návrhové plochy činí cca 8,4 ha.

Zákonem definované předměty ochrany krajinného rázu (odstavec 1, § 12 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění) – významné krajinné prvky, zvláště chráněná území či kulturní dominanty krajiny nebudou dotčeny (vesnická památková rezervace Stodůlek není v přímém kontaktu s předmětnou plochou). Identifikace harmonických vztahů a měřítko v území a únosností zásahu do těchto kategorií ochrany krajinného rázu bude nutné posoudit při kauzálním hodnocení vlivů konkrétního záměru na krajinný ráz.



Obrázek č. 26: Aktuální stav území Z2743/00; pohled od jihu



### Vlivy na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu, floru)

#### SOUČASNÝ STAV

Podle fyto geografického členění ČR náleží zájmové území do oblasti 7d Bělohorská tabule. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří Černýšová dubohabřina *Melampyro nemorosi-Carpinetum*. Celé území je silně ovlivněno antropogenní činností. Původní vegetace ustoupila v důsledku intenzivní zemědělské činnosti. Většinu území pokrývají intenzivně obhospodařovaná pole (biotop X2). Ta se vyznačují nízkou druhovou diverzitou, jež je i příčinou nízké ekologické stability území. Západní cíp území protíná přírodní biotopy T1.1 (mezofilní ovsíkové louky) a K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny) s výrazně liniovým charakterem.

#### VLIV NA VZÁCNÉ A CHRÁNĚNÉ DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ

Území je obýváno běžnými polními živočichy, jako jsou srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europeus*), skřivan polní (*Alauda arvensis*). V území nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh. Jejich výskyt do budoucna však nelze zcela vyloučit. Velmi pravděpodobný je výskyt čmeláků v biotopu T1.1. Křoviny pravděpodobně slouží jako hnízdiště ptáků.

Likvidace polní kultury nebude mít, vzhledem ke struktuře okolní krajiny, na lokální biodiverzitu téměř žádný vliv. Obdobné či stejné biotopy se hojně nacházejí i v okolí záměru. Přírodní biotopy by však měly být zachovány bez přerušení, případně rozšířeny na větší plochu. Záměr bude mít pouze lokální charakter. Území mimo vytyčenou oblast budou nepřímo ovlivněna zvýšeným hlukem během výstavby i provozu administrativních objektů. Z terénního průzkumu vyplývá, že v současnosti se v zasaženém okolí nevyskytují vzácné ani ohrožené druhy, které by mohly být negativně ovlivněny. Zůstane-li pozemek ležící jižně od zájmového území trvale nevyužíván, lze do budoucna očekávat navýšení biodiverzity, vyloučit nelze ani přítomnost zvláště chráněných druhů.

#### LIKVIDACE, POŠKOZENÍ LESNÍCH POROSTŮ

Lesní porosty nejsou změnou ovlivněny.

#### ZÁSAH DO CELOMĚSTSKÉHO SYSTÉMU ZELENĚ

Navrhované řešení nezasahuje ÚSES ani plochy celoměstského systému zeleně ani chráněná území přírody.

#### LIKVIDACE, ZÁSAH DO PRVKŮ ÚSES A VKP

Navrhované řešení nezasahuje ÚSES ani plochy celoměstského systému zeleně ani chráněná území přírody. Severně ležící plocha je v kontaktu s regionálním biokoridorem R4. Plochy biokoridoru v místě kontaktu tvoří v současné době orná půda, biokoridor je nefunkční.

Vliv změny na ÚSES a VKP je zanedbatelný.

#### VLIV NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Změna nemá vliv na zvláště chráněná území.

**VLIV NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000**

Lokalita nemá vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**Vlivy na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotné statky**

Změna nemá vliv na uvedené jevy. V bezprostřední blízkosti lokality navrhované změny leží ÚAN I.12-41-05/5 (Šmídova cihelna). Mezivariantsní rozdíl v hodnocených vlivech je nulový.

**Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje**

Změna v případě realizace funkčního využití změní pravděpodobně skladbu (druhy) a množství odpadů, s nimiž bude v zájmovém území nakládáno. Změna není považována za významnou. Obdobné hodnocení lze vyslovit i k nárokům na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje.

**Vlivy na veřejné zdraví (na obyvatelstvo)****HLUK**Hlavní zdroje akustické zátěže v lokalitě

Území je v současnosti dopravně napojeno pouze na ulici Jeremiášovu. Podle ÚPn se počítá s výstavbou Nové Jinočanské spojky východně od řešeného území a čtyř obslužných komunikací, které jsou pracovně označeny V71, V72, V73 a V74. Současně je lokalita hromadnou dopravou obsluhována především ze stanice metra B Stodůlky a zastávek autobusů MHD. Nové zastávky autobusů MHD budou umístěny i na Nové Jinočanské spojnici. Pro zajištění obsluhy MHD je nutná realizace dopravního terminálu jižně od západního vestibulu stanice metra Stodůlky.

V současnosti leží řešené území mimo hlavní zdroje hluku. Nejbližším liniovým zdrojem je Jeremiášova ulice, která napojuje sídliště Stodůlky na Rozvadovskou spojku, hlavní zdroj hluku v území. Ve výhledu, po výstavbě plánovaného Západního Města je možné zvýšené dopravní intenzity zaznamenat také na místních komunikacích, které vedou po hranici posuzovaných ploch, nejvýznamnější je Jinočanská spojka. Ve výhledu lze na hranici chráněného prostoru zástavby očekávat podél uličních úseků v denní dobu nejvyšší hodnoty od 55 do 60 dB, lokálně vyšší.

Orientační stanovení změn v produkci emise hluku na okolních komunikacích

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch, rozsahu a typu plánované zástavby a podkladech ÚRM Praha o typické hustotě osídlení byl proveden odhad intenzit dopravy na okolních komunikacích a následně výpočet emise hluku z vozidel zdrojové a cílové dopravy na těchto komunikacích.

Pro výpočty emisí byl použit model Hluk+ v 8.26, který zohledňuje vývoj akustických parametrů vozidel do roku 2010. Emise je vyjadřována jako ekvivalentní hladina hluku z dopravy ve vzdálenosti 7,5 m od osy přílehlého jízdního pruhu. Pro hodnocenou plochu činí emise hluku způsobovaného zdrojovou a cílovou dopravou při pohybu na jedné komunikaci.

Ve stavu dle platného ÚPn lze oproti stávajícímu stavu očekávat ve dne příspěvek do 45,7 dB.

Ve stavu se změnou ÚPn lze očekávat ve dne příspěvek do 54,3 dB.

Zdrojem hluku budou i stacionární zdroje na objektech. Jejich technické parametry a umístění budou v rámci přípravy staveb voleny tak, aby působení hluku na okolní chráněnou zástavbu nepřekračovalo platné hygienické limity.

Orientační stanovení změn v akustické zátěži území

Na základě údajů o změnách kapacit a odvozených změnách v intenzitách dopravy je možné vyhodnotit změny hlukových hladin na zástavbě v okolí nejbližších hlavních komunikací. Hodnocené území je ovlivňováno jednak pojezdem po místní komunikaci jižně od záměru (Jinočanské spojnici), tak provozem na Jeremiášově. Při využití území dle platného ÚPn lze očekávat nárůst do 0,1 dB, při navrhované změně do 0,5 dB v denní dobu oproti stavu bez využití území.

### Očekávaná hluková zátěž u navržené chráněné zástavby

Plocha navrhované obytné zástavby je přidružená ke stávající velké ploše s obdobnou funkční náplní území. Nachází ve větší vzdálenosti od současných i navrhovaných hlavních dopravních tahů a částečně bude před hlukem z těchto liniových zdrojů odcloněna. Přesto bude nutné v dalších stupních posouzení věnovat navrhovaným objektům na této ploše pozornost z hlediska splnění hygienických limitů na hranici vnějšího venkovního prostoru staveb.

### **Vlivy na veřejné zdraví**

Z výsledků hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž vyplývá, že posuzovaná změna nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo v jejím okolí. Provoz automobilů a produkce emisí z vytápění způsobí u okolní chráněné zástavby pouze velmi mírný nárůst.

Vlivem realizace záměru nedojde k překročení imisních ani hlukových limitů.

### **Vyhodnocení sekundárních (a jiných nepřímých), kumulativních a synergických vlivů**

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

Oproti nulové variantě nebyly identifikovány žádné významnější nepřímé vlivy změny. Ke kumulaci vlivů dojde, tak jako v případě jiných lokalit kde je očekáván nárůst intenzit automobilové dopravy, ke kumulaci vlivů na akustickou a imisní situaci.

## 6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci KAPITOLY 5.

### Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

#### 1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání změn územního plánu. Přehled posuzovaných variant je uveden ve vyhodnocení variant v tabulce č. 43. Předmětem porovnání jsou dvě, popř. tři varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí změny územního plánu, zachování státu quo – nejedná se však v přísném slova smyslu o variantu „no action“, bez akce, neboť i varianta nulová představuje vývoj území dle platného ÚP.
- **Varianta 1 změny ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu
- **Varianta 2 změny ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu dle odlišného funkčního uspořádání.

#### 2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

#### Výběr kritérií

Kritéria musí reflektovat následující okruhy:

- Cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce č. 2, kde jsou uvedeny cíle Státní politiky životního prostředí.
- Požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády).
- Principy a cíle udržitelného rozvoje. Hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj.

Zvolený referenční soubor kritérií **splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií**. Následující tabulka popisuje vztah zvolených kritérií a cílů na vnitrostátní úrovni. Popis je doplněn o sledované (pomocné) dílčí ukazatele.

Tabulka č. 39: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
<b>OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ</b>	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšení řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zlepšení řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ: VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
<b>OCHRANA PŮDY</b>	Trvalé zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné zábery (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábery půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé zábery půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ: VLIVY NA PŮDU
<b>OCHRANA VOD</b>	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
		<p>charakteristiky</p> <p>-1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.)</p> <p>-2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p> <p>PŘ  <b>ÍSLSUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ:  VLIVY NA VODY</b></p>
<p><b>BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA</b></p>	<p>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</p> <p>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</p> <p>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</p> <p>Vlivy na lesní porosty</p> <p>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</p> <p>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</p> <p>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</p> <p>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop</p> <p>+1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES</p> <p>0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy</p> <p>-1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny</p> <p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p><b>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ:  VLIVY NA PŘÍRODU</b></p>
<p><b>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</b></p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</p> <p>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</p> <p>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</p> <p>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</p> <p>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</p>	<p>+2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti</p> <p>+1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter</p> <p>0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu</p> <p>-1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území</p> <p>-2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p><b>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ:  VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ)</b></p>



Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	<p>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť                      Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly ..)</p>	<p>VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p><b>OCHRANA ZDROJŮ</b></p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje                      Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.                      Míra využití obnovitelných zdrojů                      Míra využití místních zdrojů surovin a energie                      Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)                      Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady                      Produkce a nakládání s ostatními odpady                      Míra recyklace odpadů                      Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií                      +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií                      0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu                      -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné                      -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ:                      VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Souhrn kritérií pro porovnání vlivů (viz podrobný popis v předchozí podkapitole)

A	B	C	D	E	F
ochrana veřejného zdraví	ochrana půdy	ochrana vod	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ	Varianta je spojena negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako únosné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní Nedoporučena k realizaci

Tabulka č. 40: Posouzení jednotlivých variant

Číslo změny	Hodnocené varianty																	
	Varianta 1						Varianta 2						Varianta 0					
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
Z 1175 / 00	Změna funkčního využití ploch: Varianta 1: Na funkce čistě obytné /OB/, sportu /SP/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.						Změna funkčního využití ploch: Varianta 2: Na funkce čistě obytné /OB/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.						Zachování funkcí: parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky a pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, zahradnictví /PZA/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově oddechu /SO1,3/).					
	-1	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-2	-1	-2	-1	-1	0	+1	0	+1	+1	0
Z 2215 / 00	Změna funkčního využití ploch: Varianta 1: Na funkce čistě obytné /OB/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.						Změna funkčního využití ploch: Varianta 2: na plochy čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/, zeleně městské a krajinné /ZMK/, izolační						Zachování funkcí: louky a pastviny /NL/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově kultury a cirkve /ZKC/)					

Číslo změny	Hodnocené varianty																	
	Varianta 1						Varianta 2						Varianta 0					
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
							zeleň /IZ/ a vkládá překryvné značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.											
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
	-1	-2	-1	-1	-1	0	-1	-2	-1	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
<b>Z 2274 / 00</b>	Změna funkčního využití ploch a vyhlášení VPS. Varianta 1: na funkce vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/.						Změna funkčního využití ploch: Varianta 2: z funkcí všeobecně obytné /OV/, všeobecně smíšené /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/, vybraná komunikační síť /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a izolační zeleň /IZ/ na funkce všeobecně smíšené /SV/, vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ a parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/.						Zachování funkcí: všeobecně smíšené /SV/, vybraná komunikační síť /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ a izolační zeleň /IZ/					
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
	-1	0	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
<b>Z 2573 / 00</b>	Změna funkčního využití ploch: na funkci zeleň městská a krajinná /ZMK/; vymezení kanalizační stoky a VPS. Prodloužení kanalizačního sběrače G důležitého pro rozvoj oblasti, zrušení ČOV Uhříněves a vyplývající revitalizace.						- na funkci zeleň městská a krajinná /ZMK/; vymezení kanalizační stoky a VPS. Prodloužení kanalizačního sběrače G důležitého pro rozvoj oblasti, zrušení ČOV Uhříněves a vyplývající revitalizace.						Zachování funkcí: vodní hospodářství /TVV/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ (výhledově vodní hospodářství /TVV/)					
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
	+1	0	+1	-1	0	0	-1	0	+1	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0
<b>Z 2743 / 00</b>	Změna funkčního využití ploch: na funkce všeobecně obytné /OV/, smíšenou městského jádra /SMJ/, veřejné vybavení /VV/, vybraná komunikační síť /S4/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/; VPS.						-						Zachování funkcí: všeobecně obytné /OV/, smíšené městského jádra /SMJ/, veřejné vybavení /VV/, vybraná komunikační síť /S4/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/					
	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F
	-1	-1	-1	0	0	-1	-	-	-	-	-	-	-1	-1	-1	0	0	-1

## **7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Popis opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 5 u jednotlivých hodnocených změn a dále je souhrnně uveden v textu níže v kapitole 11 Doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného orgánu.

## 8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 1 tabulce 3 byly identifikovány potenciální střety cíle(ů) navrhované změny územního plánu (které souvisejí s cíly přijatými na vnitrostátní úrovni) s cíli územního plánu hl. m. Prahy. Níže je komentován každý potenciální střet a zhodnoceno, zda byl cíl zapracován do změny ÚP nebo nikoli. Způsob zapracování by měl být proveden tak, aby změna nebyla v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

**Z1175/00**

**Tabulka č. 41: Způsob zapracování cílů u změny Z1175/00**

<b>Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu</b>	<b>Způsob zapracování cíle</b>	<b>Střet vyřešen</b>
rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území	Provedené posouzení prokázalo, že změna je ekologicky neúnosná.	ne
členění města na svébytné celky	Změna nenaruší členění města na svébytné celky. Charakter území a jeho svébytnost nebude zásadně narušena za podmínky posílení ploch zeleně	ano
zachování nezastavěných zelených svahů města včetně jejich úpatí a vrcholových hran,	Změna počítá se zastavěním pohledově exponovaného svahu s existující vegetací.	ne
zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému	Změna umisťuje zastavitelné plochy do ploch celoměstského systému zeleně.	ne
dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a snížení rizika ohrožení města velkými vodami	Za předpokladu postupu podle příslušné vyhlášky hl.m. Prahy, tj. že bude upřednostněna likvidace srážkových vod v místě jejich vzniku (na pozemcích u RD), lze cíl považovat za zapracovaný	ano
zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně a vody, rozvíjet město tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny	Lokalita je z hlediska utváření města a krajiny významná, neboť ji tvoří z větší části přírodní park	ne
udržitelná doprava	Realizace změny nebude mít významný vliv na udržitelnost dopravy.	ano
upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	Tato změna využívá dosud nezastavěné území	ne
ochrana „tichých oblastí“	Změna předpokládá rozsáhlou obytnou výstavbu v území „tiché oblast“	ne

Z2215/00

Tabulka č. 42: Způsob zpracování cílů u změny Z2215/00

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
členění města na svébytné celky	Lokalita se v současné podobě podílí významně na členění hl.m. Prahy na svébytné celky. Při umožnění zástavby městského charakteru v tomto prostoru nelze vyloučit významné narušení výchozího uspořádání krajiny.	ne
rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou	Nejedná se o území snadno vybavitelné technickou a dopravní infrastrukturou.	ne
rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území	Provedené posouzení neprokázalo, že hodnocená dílčí změna je ekologicky neúnosná. S ohledem na skutečnost, že disponibilních ploch pro bydlení (tj. vymezených platným územním plánem) je však v zájmovém území dostatek a trend významných záborů nových ploch zemědělské půdy pro výstavbu není udržitelný, a dále s ohledem na potenciální negativní zásah do krajinného rázu a vliv na zvláště chráněná území, není cíl považován za zpracovaný.	ne
zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně a vody, rozvíjet město tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny	Dotčená plocha je z hlediska utváření města a krajiny považována za významnou.	ne
dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a snížení rizika ohrožení města velkými vodami	V případě realizace změny lze přijmout opatření minimalizující vliv na vodní režim.	ano
udržitelná doprava	Změna vyvolá nárůst dopravy v dopravně špatně obsluženém místě. Nikoli z hlediska limitů pro ochranu lidského zdraví, kde lze dokladovat minimální nárůst akustické zátěže (což je způsobeno již současným relativně vysokým dopravním zatížením Pitkovic), ale z hlediska dopravní obslužnosti se nejedná o vhodnou lokaci pro výstavbu více jak 300 bytů.	ne
upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	Nejedná se o transformační území	ne

V případě posuzované změny Z2274/00 je vysloven závěr, že změna je v souladu s dalšími cíli a úkoly územního plánování. Změna konkrétně podporuje tyto cíle územního plánu hl. m. Prahy:

- rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou,
- udržitelná doprava.



**Z2573/00**

**Tabulka č. 43: Způsob zpracování cílů u změny Z2573/00**

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	Varianta 1 prochází PŘP Říčanka Varianta 2 je vedena převážně zastavěným územím	ne ano

V případě posuzované změny Z 2573/00 je vysloven závěr, že změna je v souladu s dalšími cíli a úkoly územního plánování. Změna konkrétně podporuje tyto cíle územního plánu hl. m. Prahy:

- rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou,
- rozvoj technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí.
- dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a snížení rizika ohrožení města velkými vodami

**Z 2743/00**

Oproti variantě nulové funkčního využití území (formulované platným územním plánem) změna nepřináší změněný scénář z hlediska významných vlivů na životní prostředí. Jediným potenciálním střetem s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni by snad mohl být vliv na udržitelnost dopravy, neboť při provedení změny je předpoklad nárůstu dopravních intenzit v zájmovém území. S ohledem na dobrou dostupnost veřejné dopravy však skutečná změna intenzit automobilové dopravy závisí na osobních preferencích toho kterého způsobu dopravy budoucích uživatelů/návštěvníků navrhovaných staveb.

## **9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Ukazatele pro sledování vlivu realizace územního plánu na životní prostředí – nad rámec ukazatelů používaných ke sledování vlivů platného územního plánu nejsou navrhovány.

Sledování změn v dopravní zátěži, které jsou rozhodující z hlediska vlivů hluku a ovzduší, bude zajištěno v rámci každoročních sčítání dopravy, která provádí TSK Praha. Výsledky sčítání umožní ověřit případný nárůst dopravy na komunikacích navazujících na jednotlivé rozvojové plochy. Z údajů těchto sčítání pak vychází jak modelové hodnocení kvality ovzduší, které je prováděno ve dvouletých intervalech, tak i hlukové mapování hl. m. Prahy.

Přímé monitorování vlivů jednotlivých záměr lze doporučit (v souladu s běžnými postupy) v případě hluku. Jedná se o měření hluku u dotčené obytné zástavby, které může být dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví zajištěno během stavby nebo i po uvedení záměru do provozu, a dále o měření hluku u nových obytných domů vybudovaných v rámci záměru.

## 10 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ A ZÁVĚR

V návrhu CVZ ÚPnSÚ hl. m. Prahy je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územními regulativy, tj. podmínky využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí.

Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Nový stavební zákon začlenil od 1.1.2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje tj. pilíře životního prostředí, hospodářského a sociálního pilíře.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu změn ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V kapitole 1 Vyhodnocení je uvedeno, zdali jsou navrhované změny územního plánu v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Způsob zapracování těchto cílů do konkrétní změny územního plánu s konstatováním, zdali byl cíl zapracován, je komentován v kapitole 8 vyhodnocení.

Konfliktní jsou především ty změny, které představují významné plošné rozšíření zastavěného území. S postupujícím rozšiřováním zastavěného území a sblížováním, popř. srůstáním částí města se mění jeho uspořádání a členění na svébytné celky. To se týká především změny Z2215/00.

Snahou územního plánu je rozvoj území již vybavených, nebo snadno vybavitelných technickou infrastrukturou a dopravou. Do konfliktu s tímto cílem se dostávají všechny změny, jež přímo nenavazují na stávající zástavbu a jsou navrženy mimo zastavěné a zastavitelné území. Přesto je vybavení technickou infrastrukturou považováno spíše za problém ekonomický, než problém ochrany životního prostředí. Výjimku tvoří situace, kdy není možné okamžité napojení na kanalizaci nebo je nevyhovující dopravní infrastruktura. Do konfliktu s tímto cílem dostává změna Z2215/00, kde dopravní obslužnost není považována za vyhovující, navíc je území bez vazby na současné sídlo.

Obecněji formulovaným cílem je „rozvoj města na nových plochách, v souladu s rozvojem regionu a s ohledem na kvalitu životního prostředí a ekologickou únosnost území“. Žádná z konceptových změn není sama o sobě považována za ekologicky neúnosnou.

V rámci posuzovaných změn žádná neobsahuje návrh nových komerčních center ve středu města, z tohoto důvodu je cíl „Rozvoj lokálních komerčních center a odlehčení komerčního přetížení středu města“ považován za splněný. Žádná z posuzovaných změn se také nedostává do konfliktu s cílem rozvoje technické infrastruktury ve městě v souladu s požadavky na kvalitu životního prostředí.

S cílem „zachování nezastavěných zelených svahů města včetně jejich úpatí a vrcholových hran“ je v konfliktu změna č. Z1175/00, která předpokládá zastavění pohledově exponovaných svahů.

Jedním z cílů územního plánu je zvyšování podílu zeleně a její spojování do uceleného systému. Více změn způsobuje zábor zemědělské půdy, zároveň jsou však ve všech případech navrhovány nové plochy zeleně. Zásadní výjimkou je změna Z1175/00 kde navrhovaný rozvoj prakticky zcela znehodnocuje celoměstský systém zeleně a významně postihuje i současně existující zeleň v území.

Do konfliktu s cílem „dotváření dálkových pohledů regulací výškových hladin zástavby“ se nedostává žádná změna.

Do konfliktu s cílem „Zachování stávajících a vznik nových ploch zeleně a vody, rozvíjet město tak, aby nebyly zastavěny plochy, které jsou významné z hlediska utváření města a krajiny“ se dostává změna Z2215/00. Na základě ÚAP lze lokalitu považovat za významnou z hlediska krajinné hodnoty.

Konflikt je snad řešitelný buď významnou redukcí ploch pro bydlení (a posílení ploch zeleně). V každém případě je u této plochy nezbytné kauzální vyhodnocení vlivů na krajinný ráz.

„Dosažení vyrovnané úrovně vodního hospodářství (zásobování vodou a odkanalizování) a snížení rizika ohrožení města velkými vodami“ je poměrně zásadním cílem územního plánu hl.m. Prahy. Postupný nárůst zpevněných ploch způsobuje změny v odtoku povrchových vod a může přinášet zvýšené až extrémní průtoky v dotčených povodích. Do potenciálního konfliktu s tímto cílem se dostávají všechny změny, které jsou spojeny s nárůstem zpevněných ploch a mohou tak mít vliv na povrchový odtok. U všech těchto změn je konflikt technicky řešitelný (např. pomocí zasakování, retence a řízené vypouštění srážkových vod). Zde je potřeba zmínit změnu Z2724/00 v Radotíně, jež kromě rozdělení navrhovaných jezer (vyvoláno stavbou Pražského okruhu) zahrnuje zásadní stavbu a to plavebního stupně. Vliv této stavby na režim povrchových i podzemních vod musí být vyhodnocen v rámci další etapy přípravy realizace projektu.

Pod cíl „udržitelná doprava“ lze přiřadit ochranu veřejného zdraví před nadměrnou akustickou zátěží a nepříznivými účinky emisí z dopravy. V případě akčního plánu snižování hluku jsou vazby hodnocených změn ke stanoveným cílům nejednoznačné. Navržené změny nejsou nijak v rozporu s realizací opatření proti nadměrnému hluku, s nimiž akční plán uvažuje. Většina z nich však představuje vytváření nových zdrojů a cílů dopravy a má tak za následek mírný plošný nárůst hlukové zátěže. Současně jsou však součástí některých záměrů protihluková opatření, která mají za cíl ochránit nejen nově navrženou, ale i stávající zástavbu. V určitých, konkrétně ohraničených lokalitách tak dojde v souvislosti s těmito změnami ke snížení hlukové zátěže.

Cíl upřednostnění využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území není naplněn, neboť změnami jsou navrhovány nové zastavitelné plochy.

V kapitole 2 je popsán stav životního prostředí na území hl.m. Prahy. Základní informace o stavu životního prostředí přináší též internetová stránka <http://envis.praha-mesto.cz>.

V kapitole 3 jsou popsány charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

V kapitole 4 jsou na základě územně analytických podkladů popsány současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Kapitola 5 hodnotí jednotlivé změny územního plánu. Z hodnocených změn nebyla žádná změna zamítnuta. U některých změn jsou však navržené podmínky z hlediska rozsahu a funkčního využití velmi výrazné. Závěry a návrh stanoviska k jednotlivým změnám je uveden na závěr Vyhodnocení – viz následující kapitola.

## 11 DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

V rámci předloženého vyhodnocení byl posouzen vliv realizace změn územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj (environmentální pilíř). Vyhodnocení identifikovalo negativní a pozitivní vlivy územního plánu na životní prostředí. Vyhodnocen byl i dopad nulové varianty, představované vývojem stavu životního prostředí ovlivněným rozvojem hl.m.Prahy dle platného územního plánu.

**Doporučení k vydání stanoviska dle jednotlivých lokalit hodnocených změn:**

### ZMĚNA Z1175/00

Změna funkčního využití ploch, z funkcí parky, hist. zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky a pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, zahradnictví /PZA/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově oddechu /SO1,3/).

Varianta 1: Na funkce čistě obytné /OB/, sportu /SP/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.

Varianta 2: Na funkce čistě obytné /OB/, oddechu /SO1,3/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.

Celkové dořešení území s ohledem na posílení prvků zeleně, založení parkových ploch a ploch rekreace a sportu, odpovídající urbanizace a vyřešení dopravní obslužnosti území.

Lokalita se nachází na rozhraní tří městských částí (Záběhlíce, Chodov a Hostivař) v oblasti mezi ulicemi Záběhlická – Práčská a Mírového Hnutí – K Horkám. Lokalita požadovaného záměru leží převážně v současně nezastavěném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví koncept změny Z1175/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jako nepřijatelný.

### Doporučení k vydání stanoviska

#### *nesouhlasné stanovisko*

Odůvodnění:

- Změna č. Z1175/00 umísťuje rozsáhlé plochy obytné zástavby do přírodního parku Záběhlíce-Hostivař, který byl zřízen oblastí klidu vyhláškou HMP č.8/1990Sb.
- Stavební rozvoj dle změny č. Z1175/00 ohrožuje biotopy výskytu zvláště chráněných živočichů a rostlin.
- Změna č. Z1175/00 uvažuje výstavbu na plochách VKP.
- Výstavba dle hodnocené změny prakticky likviduje celoměstský systém zeleně.
- Zástavba nejen ovlivní, ale i zasáhne do území, které je vymezené pro svoje přírodovědné, krajinné a estetické hodnoty a které je ohroženo urbanizací okolní krajiny.
- Výstavba dle hodnocené změny bude významným zásahem do krajinného rázu.
- Výstavba dle hodnocené změny si vyžádá velký zábor zemědělské půdy.
- Území Trojmezí zařazeno ve smyslu evropské směrnice 2002/49/EC mezi oblasti ticha.

### ZMĚNA Z2215/00

Změna funkčního využití ploch, z funkcí louky a pastviny /NL/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ (výhledově kultury a cirkve /ZKC/)

Varianta 1: Na funkce čistě obytné /OB/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/.

Varianta 2: Na funkce čistě obytné /OB/, všeobecně obytné /OV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/ a vložení překryvného značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.

Nová obytná výstavba.

Změna Z2215/00 je požadována z důvodu záměru realizace skupiny nízkopodlažních budov obytné zástavby v území navazujícím severně na urbanistickou strukturu Pitkoviček. Lokalita se nachází při ulici V Pitkovičkách, v místě zvaném „K dobré vodě“ v současně nezastavěném i nezastavitelném území.

Realizace změny by přinesla významný negativní vliv na zemědělskou půdu. Významným negativním vlivem je vliv na dopravní zatížení potenciálně dotčených silničních komunikací, které se však neprojeví významným nárůstem hlukové zátěže ani podstatnými změnami v imisním zatížení látkami znečišťujícími ovzduší. Další vlivy nenabývají významně negativního rozsahu. Za zvýšenou pozornost stojí proces suburbanizace krajiny, který je touto změnou posilován či podporován.

Jako nevhodné se jeví (z hlediska ochrany krajinného rázu) umisťování zástavby městského charakteru. Za předpokladu splnění uvedených podmínek pro plochu, je realizace bydlení určitého rozsahu v zájmovém území z hlediska dopadů na krajinný ráz přijatelná.

Na základě porovnání s právními požadavky by bylo možné dospět k závěru, že změna je přípustná. Tento přístup je však aplikovatelný na úrovni posouzení projektu, není však možný na úrovni strategického posouzení. Z hlediska strategického posouzení se jedná se o změnu, jež se dostává do konfliktu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí, jež jsou zohledněny v cílech územního plánu hl.m. Prahy. **Ve svém komplexu jsou střety takového charakteru, že není možné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje doporučit k realizaci žádnou z navržených variant bez podstatných úprav vyhovujících níže uvedeným zásadním podmínkám.**

#### Doporučení k vydání stanoviska

##### ***souhlasné stanovisko ke konceptu změny pouze za předpokladu splnění následujících podmínek v návrhu změny:***

- Opatření snižující dopad na zemědělské půdy spočívá v podmíněnosti výstavby tím, že tato bude realizována až v návaznosti na předchozí využití v platném územním plánu vymezených ploch dané funkce (v dotčené městské části, popř. pouze v Pitkovicích).
- Snižování vlivu na zemědělské půdy lze dosáhnout zmenšením ploch záboru a posílením funkcí nezastavitelného území, např. zeleně městské a krajinné v rámci zájmového území změny.
- Nakládání se srážkovými vodami ze zpevněných ploch ve smyslu ve smyslu vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, tzn. tam kde je to možné, likvidovat srážkové vody na pozemcích zasakováním. Pro přebytečné srážkové vody realizovat retenční nádrž a regulovaným odtokem pouštět vodu do vodoteče.
- Dodržet patřičný odstup zástavby od severní hrany údolí Pitkovického potoka (nejméně 25 metrů), alternativně s doplněním zeleně nad hranou údolí a vyloučení zásahu do přírodního parku Botič-Milíčov.
- Rozšířit (var. 1) resp. doplnit pás zeleně (var.2) na kontaktu s přírodním parkem v západní části zájmového území. Doporučená šíře 20 – 30 m.
- Pro určení únosnosti výstavby v dané (rozvojové) ploše předložit v rámci dalších řízení posouzení vlivu výstavby na krajinný ráz.
- Z hlediska ochrany krajinného rázu: neumisťovat zástavbu městského charakteru, dodržet záhumenní skladbu zástavby směrem do krajiny v souladu s ÚAP.



## ZMĚNA Z2274/00

Změna funkčního využití ploch a vyhlášení VPS.

### varianta 1

Koncept změny navrhuje přeměnu stávající funkce všeobecně smíšené /SV/ a části plochy tratě a zařízení žel. dopravy, nákladní terminály /DZ/ na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R /DH/. Dále je konceptem změny navrženo rozšíření funkčních ploch vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/ na úkor funkcí všeobecně smíšených /SV/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ a izolační zeleň /IZ/. Předmětem změny je přestavba podjezdu železniční tratě a výstavba parkoviště P+R v návaznosti na budoucí železniční zastávku u Zahradního Města. Změnou se vyhláší VPS xx|DP|10 – P+R Zahradní Město, xx|DT|10 – výstavba tramvajové smyčky a xx|DK|10 – rozšíření části ulice Průběžná.

### varianta 2

Koncept změny navrhuje přeměnu stávajících funkcí všeobecně smíšené /SV/ a částí ploch vybrané komunikační sítě /S4/ a tratí a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ spolu s drobným rozšířením funkční plochy vybraná komunikační síť /S2/, a to na úkor funkce všeobecně smíšené /SV/ a izolační zeleň /IZ/. Důvodem změny je přestavba podjezdu železniční tratě a výstavba tramvajové smyčky spolu s parkovištěm P+R v návaznosti na budoucí železniční zastávku u Zahradního Města.

Dále je konceptem změny řešeno přeložení silnice ze současného segmentu ulice Průběžná do nové stopy Dolínecká – Ždánická, pro což je navržena funkce vybraná komunikační síť /S4/, a to na úkor ploch všeobecně obytných /OV/, všeobecně smíšených /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/ a parků, historických zahrad a hřbitovů /ZP/. V tomto segmentu ulice Průběžná (v rozsahu Dolínecká – Jižní spojka) se navrhuje funkce ploch a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ a na přilehlou plochu izolační zeleně /IZ/ se rozšiřuje funkce všeobecně smíšená /SV/. Spolu s vymezením nové plochy vybrané komunikační sítě /S4/ dochází k mírnému rozšíření funkční plochy parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.

Změna je situována v současně zastavěném a převážně zastavitelném území

Z důvodu že hluk ze spojky mezi Švehlovou a Průběžnou ulicí bude ve stávajícím návrhu trasy překračovat limit 60/50 dB v chráněném venkovním prostoru obytných domů v Přetlucké ulici se jeví vhodnější varianta 1.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh změny Z2274/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jako přijatelný.

## Doporučení k vydání stanoviska

### *souhlasné stanovisko s variantou 1 s doporučením*

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek z hlediska vlivů na životní prostředí:

- Odvod dešťových vod z plochy parkoviště přes zařízení zachytávající případné znečištění především ropnými látkami.
- Realizace protihlukových opatření, zejména v případě varianty 2 u zástavby v Přetlucké ulici.

## ZMĚNA Z2573/00

### Varianta 1

Kanalizační sběrač je veden od místa svého napojení na stávající kanalizační sběrač G6 u RN Slatina ulicemi V Křížkách a Za Pavilonem do ulice Starodubečská. Zde křížuje Říčanský potok, dále přechází přes kopec Rohožník a znovu přes Říčanský potok směrem ke stávající ČOV Uhříněves.

### Varianta 2

Kanalizační sběrač je veden od místa svého napojení na stávající kanalizační sběrač G6 u RN Slatina ulicemi V Křížkách a Za Pavilonem do ulice Starodubečská. Dále je navržen ulicemi K Vílkám, Nepovolená, Na Hádku a dále ke stávající ČOV Uhříněves.

Předmětem změny je rovněž zrušení ČOV Uhřetěves, jejíž funkce bude nahrazena navrhovaným sběračem.

Změna č. 2573/00 nemá významné negativní vlivy na životní prostředí, naopak má vlivy pozitivní, neboť zlepšuje hospodaření s odpadními vodami a vyřeší stop stav v povodí ČOV Uhřetěves - Dubeč.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví jako vhodnější (z důvodů nižších zásahů do krajiny, celoměstského systému zeleně, ÚSES a přírodního parku) varianta 2 konceptu změny Z2573/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

### **Doporučení k vydání stanoviska**

#### ***souhlasné stanovisko s variantou 1 s doporučeními***

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek z hlediska vlivů na životní prostředí:

- V úsecích s předpokládanou úrovní hladiny podzemní vody nad potrubím kanalizace je žádoucí použít potrubí i další stavební prvky z chemicky stabilizovaného materiálu, bez nežádoucích výluhů ve vodním prostředí.
- Výstavbě kanalizace bude předcházet hydrogeologický průzkum, který by blíže specifikoval podmínky a rizikovost výstavby pro dílčí úseky trasy kanalizace, i s ohledem na stávající domovní studny.
- Výstavbě kanalizace bude předcházet biologický průzkum, který by blíže specifikoval podmínky a rizikovost výstavby pro dílčí úseky trasy kanalizace.
- Kácení dřevin v trase budované kanalizace bude prováděno mimo hnízdní dobu.
- Po ukončení výstavby kanalizace budou výstavbou dotčené plochy upraveny a na těchto plochách budou založeny travinobylinné případně keřové porosty s použitím výhradně původních přirozených druhů rostlin.

### **ZMĚNA Z 2743/00**

Změna funkčního využití ploch z funkcí všeobecně obytné /OV/, veřejné vybavení /VV/, vybraná komunikační síť /S4/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ izolační zeleň /IZ/ a urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ na funkce všeobecně obytné /OV/, smíšené městského jádra /SMJ/, vybraná komunikační síť /S4/ a urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh změny Z2743/00 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jako přijatelný.

### **Doporučení k vydání stanoviska**

#### ***souhlasné stanovisko***

## LITERATURA A ZDROJE

- Anonymous: Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn (pracovní verze pro ověření v praxi). Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje [online]. Aktualizováno: 2008-04-11 [cit. 2009-02-05]. Dostupné z WWW: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2886>.
- Löw, J. a kol. (2008): Územně analytické podkladů hlavního města Prahy (jev 17 a 18); Brno, 48 stran.
- Cílek, V. - Baše M.: Suburbanizace pražského okolí: dopady na sociální prostředí a krajinu. Praha 2005. Dostupné z WWW: <http://www.kr-stredocesky.cz/stredocesky-kraj/zivotni-prostredi/21860?chapter=4358> [cit. 2008-02-10].
- ČHMÚ (2010). Český hydrometeorologický ústav. Získáno 20. 2. 2010, z <http://www.chmi.cz/uoco/isko/OZKO/08wwwOZKO/08OZKO.html>
- EC (1998): A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes. European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998). Dostupné z WWW: <http://europa.eu.int/comm/environment/eia/sea-guidelines/handbook.htm>.
- Maier Karel: Návrh aplikace principů udržitelného rozvoje v podmínkách ČR. Zjištění praxe vybraných zemí EU v aplikování principů a ukazatelů udržitelného rozvoje při postupech územního plánování a návrh aplikace vhodných postupů v ČR. ČVÚT v Praze - Fakulta architektury, 2006. Dostupné z WWW: [http://www.gis.cvut.cz/vyzkum/projekty/uplatneni-principu-udrzitelneho-rozvoje-v-uzemnim-planovani-1/navrh\\_aplikace\\_principu.pdf](http://www.gis.cvut.cz/vyzkum/projekty/uplatneni-principu-udrzitelneho-rozvoje-v-uzemnim-planovani-1/navrh_aplikace_principu.pdf)
- Maier Karel: Principy a pravidla územního plánování. Kap A Principy udržitelného rozvoje území. Ministerstvo pro místní rozvoj, Ústav územního rozvoje [online]. Aktualizováno: 2007-05-09 [cit. 2009-02-05]. Dostupné z WWW: <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2571>
- MŽP. (2 2009). Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007. Věstník Ministerstva životního prostředí, stránky 17-51.
- MŽP: Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XIX, částka 2, 2009.
- Office of the Deputy Prime Minister. (9 2005). A practical Guide to the Strategic Environmental Assessment Directive. Získáno 15. 09 2009, z Communities and Local Government: <http://www.communities.gov.uk/publications/planningandbuilding/practicalguidesea>
- Quitt, E. (1971). Klimatické oblasti Československa. *Studia Geographica* 16, str. 73.
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky, 1998.
- Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. MPO, 2003. Dostupné na <http://www.mpo.cz/dokument6621.html>
- Územně analytické podklady hl.m. Prahy.
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy.
- Koncepční dokumenty v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jsou citovány přímo v textu vyhodnocení
- Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.
- Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.
- Culek M.: Biogeografické členění České republiky II. AOPK ČR, Praha, 2005.
- Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.
- Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Kubíková J., Ložek V., Špryňar P. et al.: Chráněná území ČR – Praha, AOPK ČR // EkoCentrum Brno, 2005

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.