

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ CELOMĚSTSKY
VÝZNAMNÝCH ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU
SÍDELNÍHO ÚTVARU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

**AKTUALIZACE
VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ZMĚNY č. Z 2724/00
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
(ČÁSTI C – F)**

DHV CR, SPOL. S R.O.

ČERVENEC 2010, aktualizace ÚNOR 2012

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

NÁZEV: **VYHODNOCENÍ VLIVŮ CELOMĚSTSKY
VÝZNAMNÝCH ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ**

OBJEDNATEL: **ÚTVAR ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
zastoupený Mgr. Janou Vaněčkovou, ředitelkou
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2 - Nové Město
IČ:70883858**

ZPRACOVATEL: **DHV CR, SPOL. S R.O.
RNDR. MILAN SVOBODA A KOLEKTIV
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8**

ZPRACOVATEL

AKTUALIZACE : **DHV CR, SPOL. S R.O.
ING.ARCH. VERONIKA ŠINDLEROVÁ A KOLEKTIV
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8**

DATUM ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE:: 5. ČERVENCE 2010

DATUM ZPRACOVÁNÍ AKTUALIZACE DOKUMENTACE: 15.ÚNORA 2012

PODPIS ZPRACOVATELE

OBSAH

METODIKA	6
1.1 Popis změny	7
1.2 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na stav a vývoj území	10
1.3 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT	11
1.4 Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2724/00 k naplnění priorit ZÚR	14
1.5 Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na udržitelný rozvoj.....	15
CELKOVÉ SHRNU TÍ	21

SEZNAM ZKRATEK

BPEJ – Bonitovaná půdně ekologická jednotka

CVZ – Celoměstsky významné lokality

ČOV – Čistička odpadních vod

EVL - Evropsky významná lokalita

MČ - Městská část

ÚAP – Územně analytické podklady

ÚPD - Územně plánovací dokumentace

ÚPHMP – Územní plán hl.m. Prahy

ÚP - Územní plán hl. města Prahy

ÚSES - Územní systém ekologické stability

VPS - Veřejně prospěšná stavba

VRT – Vysokorychlostní trať

ZPF - Zemědělský půdní fond

ZÚR – Zásady územního rozvoje kraje Prahy

METODIKA

Metodika Aktualizace vyhodnocení vlivů Návrhu celoměstsky významné Změny č. Z 2724/00 na udržitelný rozvoj území (části C-F) je v plném rozsahu totožná s metodikou Vyhodnocení návrhů celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území zpracovaného v červenci 2010.

Důvodem zachování metodiky vyhodnocení v plném rozsahu je zachování výchozích předpokladů vyhodnocení (okruh indikátorů hodnocení, přístup k posuzování vlivů zpracovatelským týmem apod.) pro možnost objektivního vzájemného porovnání obou vyhodnocení (původního vyhodnocení a aktualizovaného vyhodnocení).

Provedené aktualizované vyhodnocení je provedeno na základě nově zpracovaného územně plánovacího podkladu pro lokalitu Z 2724/00 - *Stavba č. 8267 „Radotín – rekreační zóna“ – Hydrotechnické posouzení (DHI a.s., květen 2010)*) a dále pak na základě aktuálních poznatků o stavu a vývoji území a aktuálních vlivech v území k datu zpracování aktualizace vyhodnocení (např. realizace a zprovoznění úseku silničního okruhu kolem Prahy přes řešenou lokalitu, výsledky Celostátního sčítání dopravy ŘSD 2010, ad.) a v neposlední řadě na základě aktuálních poznatků a přístupů k vyhodnocování vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území zpracovatelským týmem.

ZMĚNA Č. Z2724/00

1.1 POPIS ZMĚNY

Předmětné území spadá do správního obvodu Praha 16 a Praha – Zbraslav a je součástí k.ú. Radotín a k.ú. Lahovice v těsné návaznosti na k.ú. Velká Chuchle a k.ú. Zbraslav. Lokalita se nachází v části údolní nivy Berounky a Vltavy v současně zastavěném, nezastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Návrh změny požaduje vytvoření rekreační zóny Radotínská jezera, s čímž je spojeno nové tvarování vodních a nábřežních ploch, umístění sportovně rekreačních aktivit a návrh sportovního a rekreačního přístavu v Radotíně. Dále se navrhuje umístění Radotínského jezu s plavební komorou a rybím přechodem a umístění umělé slalomové dráhy.

Pro požadovaný záměr se navrhuje plochy čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, garáže a parkoviště /DGP/ a přístavy a přístaviště, plavební komory /DP/. V rámci funkčních ploch dochází k zásadní změně ve tvaru vodních ploch. Návrh změny předpokládá oproti ÚPn rozdělení vodní plochy na dva samostatné celky, s čímž souvisí i rozšíření a transformace ploch oddechu /SO1,3/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/. Návrh změny počítá s dílčím rozšířením ploch sportu /SP/ a zahrádek, zahrádkových osad /PZO/ a navrhuje urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ a vložení překryvného značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – garáže a parkoviště /DGP/.

Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Vzhledem ke vzdálenosti železniční trati a železniční stanice je obsluha hromadnou dopravou řešena pouze autobusy. V území budou rozšířením sítě cyklistických tras vytvořeny kvalitní podmínky pro cyklistickou dopravu.

Změnou se navrhuje vložení značky pro osobní přístaviště (s ochrannou funkcí), značky pro stávající nákladní přístav a přístav sportovních lodí zůstanou v předmětném území zachovány. V území budou vytvořeny rozšířením sítě cyklistických tras kvalitní podmínky pro cyklistickou dopravu.

Navrhované řešení plošně transformuje lokální funkční biocentrum L1/228 a lokální nefunkční biocentrum L2/227 a upravuje vnitřní hranici mezi těmito biocentry a nadregionálním nefunkčním biokoridorem N4/6. Dochází k redukci a transformaci celoměstského systému zeleně v návaznosti na nově vymezené plochy zeleně městské a krajinné /ZMK/.

V předmětném území se nachází vodárenské zařízení – ČS Benátky a přes lokalitu změny procházejí stávající vodovody pitné vody DN 600 a DN 1200 a kanalizační sběrač CLX. Plošná zařízení a liniová vedení nadřazených systémů technické infrastruktury budou záměrem dotčena, navrhuje se přeložení nadřazeného vodovodního řadu DN 600 (do trasy komunikace ul. Výpadová). Dále se navrhuje umístění malé vodní elektrárny na levém břehu Berounky v úrovni navrženého jezu Radotín, pro kterou se vkládá do plochy zeleně městské a krajinné /ZMK/ funkční plocha o rozloze menší než 0,25ha v rámci jiné funkční plochy – energetika /TVE/. Ostatní plošná i liniová vedení nebudou záměrem dotčena. Řešené území leží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. Koriguje se vedení protipovodňového opatření. Změnou se navrhuje, korigují i ruší veřejně prospěšné stavby týkající se technické infrastruktury, sportu a rekreace.

Předmětné území, respektive území v rozsahu schváleného zadání změny se vyjímá z velkého rozvojového území (VRÚ) Radotín – Lahovice – Zbraslav. Z tohoto VRÚ se vyjímá i část ulice Výpadové, a to v rozsahu nezbytném pro navrženou přeložku vodovodu DN 600. Navrhuje se úprava hranic velkého území rekreace.

Lokalita změny se nachází v současně zastavěném, nezastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Návrh změny transformuje lokální funkční biocentrum L1/228 a lokální nefunkční biocentrum L2/227. Plošná transformace lokálních biocenter vyvolá i změnu vnitřních hranic prvků ÚSES, respektive je nově definována hranice mezi BC L1/228, BC L2/227 a nadregionálním nefunkčním biokoridorem N4/6.

Změnou se navrhuje VPS:

xx|TY|42 a xx|TY|56 jez Radotín včetně plavební komory a rybiho přechodu
xx|DO|42 ochranná stání lodí u přístavu Radotín
xx|SR|42 rekreační areál nad radotínským jezem
xx|TV|42 přeložka části vodovodního řadu DN 600

Změnou se transformují VPS:

36|SR|42 rekreační areál v meandru Berounky
37|SR|42 rekreační areál pod dálnicí,
46|SR|42 rekreační areál při ulici Výpadové,
25|TY|42 a 25|TY|56 vodní plochy pro rekreaci,
74|TY|42 vodní plochy pro rekreaci včetně umělé slalomové dráhy
76|TY|42 sportovní a rekreační přístav Radotín.
77|TY|42 proplachovací kanál sportovního a rekreačního přístavu Radotín
2|TY|42 protipovodňová opatření Berounky.

Realizací změny dojde k záboru ZPF. Část změny nevyžaduje další zábory ZPF. Část změny nevyžaduje další zábory ZPF – současně zastavěné území. Část změny vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF uvnitř současně zastavěného území.

Část změny vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF pro zastavěné a dopravní plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	0,861
dopravní plochy	2.56.00	I.	0,015
zeleň	2.56.00	I.	5,879

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro dopravní plochy na zábor pro zastavěné plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	0,834

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zastavěné plochy na zábor pro dopravní plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
dopravní plochy	2.56.00	I.	1,198
zeleň	2.56.00	I.	5,191

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zeleň na zábor pro zastavěné a dopravní plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	1,966
dopravní plochy	2.56.00	I.	2,453

Výměry měněných ploch dle jejich funkčního využití:

OB - 9 551,4 m²
SV - 40 769,9 m²
SP - 841,6 m²
SO 1,3 - 96 947,2 m²
DGP - 15 559,7 m²
DP - 34 017,6 m²
DU - 401,1 m²

VOP	-	41 346,5 m ²
ZMK	-	46 565,9 m ²
PZO	-	124,9 m ²
celková výměra měněných ploch	-	286 125,9 m ²
bez změny funkčního využití	-	722 635,0 m ²
celková výměra zadání	-	1 008 760,9 m ²

1.2 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2724/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice:

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	-1
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	-1
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	-1
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	+1
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	+1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-1
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	0
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	-1
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	-1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	+1
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	+2
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	+1
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a	H E	---

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
		energiemi		
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	0
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	+1
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	+1
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	-1
Průměrné hodnocení změny				0,03
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.3 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2724/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- eliminaci hrozeb;
- odstranění slabých stránek;
- využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	-1
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	0
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	-1
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	0
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	+1
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umisťování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	0
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	+1
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztříštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	+1
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	-1
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistění odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	-1
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	-1
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	0
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	+1
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	+1
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	-2
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	-1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-2
57	tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	-1
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pítkovice)	0
63	velkokapacitní nákupní centra v přílehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		-0,11

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.4 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2724/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
2
- změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
1
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- + změna je v souladu s prioritou územního plánování;
1
- + změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.
2

Tabulka E. – Vyhodnocení přínosu změny Z 2724/00 k naplňování priorit ZUR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1

Tabulka E. – Vyhodnocení přínosu změny Z 2724/00 k naplňování priorit ZUR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+1
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	-1
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		0,08

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.5 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2724/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

8.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	0
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	-1

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	0
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)	+1
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	-1
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	+1
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	-1

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	0
Průměrné hodnocení změny		0,05

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

8.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	-1
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvalý pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	-2
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	0
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	-1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,24

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

8.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Jako pozitivní z hlediska sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území lze hodnotit záměr na zhodnocení v současné době spíše extenzivně a částečně i nevhodně využívaného území (zahradnictví, areály drobné výroby a služeb při ulici Výpadová) na území určené pro sport a každodenní rekreaci nejen obyvatel přilehlého Radotína či Chuchle, ale s ohledem na návrh nových vodních ploch a rekreačního přístavu (mariny) také obyvatel a uživatelů ze širšího území. Pozitivně je hodnocen záměr na vybudování potřebné základní i doprovodné infrastruktury tohoto sportovně-rekreačního území a možnost využití části území také pro bydlení (viz např. část C, bod č. 10 „Podpora cestovního ruchu“ a bod č. 29 „Podpora bydlení“, část D, bod č. 23 „výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny“, bod č. 27 „územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály“ a bod č. 46 „zvyšování kvality a standardu života obyvatel“ a dále např. část E, bod č. 4 „Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.“)

Lze předpokládat, že realizací změny budou vytvořeny nové pracovní příležitosti v segmentu služeb (viz např. část C, bod č. 27 „Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva“).

Jako pozitivní z hlediska sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území lze dále hodnotit záměr na splavnění řeky Vltavy a Berounky do Radotína (viz např. část C, bod č. 22 „Podpora vodní dopravy“) a obecně podpora druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí jako je nejen vodní doprava, ale také doprava cyklistická či pěší (viz např. část D, bod č. 49 „celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)“ nebo část E, bod č. 8 „Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.“)

Výše uvedené pozitivní vlivy z hlediska sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území jsou však v přímém rozporu s nároky na využití předmětného území z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území (viz níže).

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Jako negativní s ohledem na environmentální pilíř udržitelného rozvoje území lze hodnotit záměr na urbanizaci údolní nivy vodního toku řeky Berounky. Změna využití území navrhovaná v rámci předmětné změny oproti platnému ÚPn dále zvětšuje plošný rozsah zastavitelného území v severní části lokality (ve vazbě na ulici Výpadová), a v souvislosti s tím navrhuje také posun linie navrhované individuální protipovodňové ochrany blíže vodnímu toku. Tím se dále zmenšuje (byť nikterak zásadně) rozsah území určeného pro rozliv potenciální povodně.

V rámci předmětné změny je oproti platnému ÚPn navrhována další redukce ploch NL – louky a pastviny a ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor většího rozsahu ploch SO – oddechu (SO1 – přírodní rekreační plochy a SO3 – částečně urbanizované rekreační plochy). Tím dochází ke snížení podílu přírodních ploch v břehové linii řeky Berounky na úkor ploch urbanizovaných. Zásah do břehové linie řeky Berounky pak znamená také záměr na vybudování nového jezu, malé vodní elektrárny, plavební komory či sportovního kanálu (viz např. část C, bod č. 31 „Ochrana před živelnými pohromami“, dále např. část D bod č. 52 „riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek“ a bod č. 56 „tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí“, dále např. část E, bod č. 11 „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“ nebo část F.2 bod č. 3 „Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území“ a bod č. 13 „Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její propustnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.“)

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření.

Realizace navrhované změny je možná.

S ohledem na lokalizaci takto významného území určeného pro sport a rekreaci a také bydlení v území výrazně zatíženém negativními vlivy (hluk, znečištění ovzduší) z automobilové dopravy (území vymezené paží silnic II/101 a II/115 (ulice Výpadová), rychlostní silnicí R1 (SOKP – Silniční okruh kolem Prahy) a silnicí I/4 (ulice Strakonická)) bude v případě realizace změny nutné zajistit eliminaci těchto negativních vlivů, především pak eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy formou návrhu a realizace odpovídajících protihlukových opatření.

Možnost využití nově navrhovaných jezer pro koupání a některé vodní sporty je závislá na kvalitě vody v řece Berounce, která je v současné době pro tyto účely dle platných právních předpisů nevyhovující.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	0,03
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,11
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,08
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	0,05
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,24

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo Z 2724/00 vychází v celkové hodnocení jako neutrální z hlediska jeho vlivu na stav a vývoj území, z hlediska přínosů k naplňování priorit ZÚR a z hlediska přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti. Z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT, a z hlediska přínosů k eliminaci problémů vychází záměr změny číslo Z 2724/00 mírně negativně.

Celkově vykazuje záměr změny číslo Z 2724/00 neutrální resp. jen mírně negativní vliv na udržitelný rozvoj území.

Realizace záměru změny číslo Z 2724/00 je z pohledu jeho vlivu na udržitelný rozvoj území možná, bude však nezbytné zajistit eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy formou návrhu a realizace odpovídajících protihlukových opatření.

Možnost využití nově navrhovaných jezer pro koupání a některé vodní sporty je závislá na kvalitě vody v řece Berounce, která je v současné době pro tyto účely dle platných právních předpisů nevyhovující.

CELKOVÉ SHRUTÍ

Následující hodnocení vychází z předchozích částí daného předmětu hodnocení. Na základě jednotlivých částí C- F zpracovatel souhrnně vyhodnotil jednotlivé lokality, pro které se stanovil níže uvedené hodnocení.

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant změn z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na pilíře udržitelného rozvoje byla využita následující čtyřbodová stupnice:

ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více aspektů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Souhrnně pak tyto vlivy byly vyhodnoceny významně negativně. Nedoporučeno k realizaci.
PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ	Varianta je spojena negativní vlivy více aspektů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako únosné z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci.
NEUTRÁLNÍ	Varianta má neutrální vliv na udržitelný rozvoj, popřípadě málo významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území. Doporučena k realizaci.
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na udržitelný rozvoj. Doporučena k realizaci.

			Tabulka č. 1 - Shrnutí vyhodnocení vlivů CVZ hl. m. Prahy
Lokalita č.	Hodnocení	Vyhodnocení vlivu změny	Opatření nutná k realizaci změny
Z2724/00	NEUTRÁLNÍ	<p>Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo Z 2724/00 vychází v celkové hodnocení jako neutrální z hlediska jeho vlivu na stav a vývoj území, z hlediska přínosů k naplňování priorit ZÚR a z hlediska přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti. Z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT, a z hlediska přínosů k eliminaci problémů vychází záměr změny číslo Z 2724/00 mírně negativně.</p> <p>Celkově vykazuje záměr změny číslo Z 2724/00 neutrální resp. jen mírně negativní vliv na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Realizace záměru změny číslo Z 2724/00 je z pohledu jeho vlivu na udržitelný rozvoj území možná, bude však nezbytné zajistit eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy formou návrhu a realizace odpovídajících protihlukových opatření.</p> <p>Možnost využití nově navrhovaných jezer pro koupání a některé vodní sporty je závislá na kvalitě vody v řece Berounce, která je v současné době pro tyto účely dle platných právních předpisů nevyhovující.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bude nezbytné zajistit eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy formou návrhu a realizace odpovídajících protihlukových opatření ▪ Možnost využití nově navrhovaných jezer pro koupání a některé vodní sporty je závislá na kvalitě vody v řece Berounce, která je v současné době pro tyto účely dle platných právních předpisů nevyhovující

