

**VYHODNOCENÍ VLIVU CELOMĚSTSKY
VÝZNAMNÝCH ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU
SÍDELNÍHO ÚTVARU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH ZMĚN ČÁSTI C – F

NÁVRHY ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU

DHV CR, SPOL. S R.O.

ČERVENEC 2010

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

NÁZEV: **VYHODNOCENÍ VLIVŮ CELOMĚSTSKY
VÝZNAMNÝCH ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY NA UDRŽITELNÝ
ROZVOJ ÚZEMÍ**

OBJEDNATEL: ÚTVAR ROZVOJE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
zastoupený Ing. Bořkem Votavou, ředitelem
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2 - Nové Město
IČ:70883858

ZPRACOVATEL: DHV CR, SPOL. S R.O.
RNDR. MILAN SVOBODA A KOLEKTIV
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8

DATUM ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE: 5.ČERVENCE 2010

PODPIS ZPRACOVATELE

OBSAH

METODIKA	7
Část C: Vyhodnocení vlivů změn na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech	7
část D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT	18
část E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování	40
Část F: SOUHRN	41
F.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.....	41
F.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení	45
V závěru je proveden výpočet průměrného hodnocení za všechny problémy.	46
VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	47
ZMĚNA Č. Z1774/00	47
1.1 Popis změny	47
1.2 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z1774/00 na stav a vývoj území.....	47
1.3 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z1774/00 na výsledky analýzy SWOT.....	49
1.4 Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z1774/00 k naplnění priorit ZÚR.....	52
1.5 Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z1774/00 na udržitelný rozvoj.....	52
ZMĚNA Č. Z2048/00	58
1.6 Popis změny	58
1.7 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2048/00 na stav a vývoj území.....	58
1.8 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2048/00 na výsledky analýzy SWOT.....	60
1.9 Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2048/00 k naplnění priorit ZÚR.....	62
1.10 Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2048/00 na udržitelný rozvoj.....	63
ZMĚNA Č. Z2137/00	69
1.11 Popis změny	69
1.12 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2137/00 na stav a vývoj území.....	69
1.13 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2137/00 na výsledky analýzy SWOT.....	70
1.14 Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2137/00 k naplnění priorit ZÚR.....	73
1.15 Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2137/00 na udržitelný rozvoj.....	74
ZMĚNA Č. Z2143/00	81
1.16 Popis změny	81
1.17 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2143/00 na stav a vývoj území.....	81
1.18 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2143/00 na výsledky analýzy SWOT.....	83
1.19 Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2143/00 k naplnění priorit ZÚR.....	86
1.20 Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2143/00 na udržitelný rozvoj.....	87
ZMĚNA Č. Z2156/00	92
1.21 Popis změny	92
1.22 Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2156/00 na stav a vývoj území.....	93

1.23	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2156/00 na výsledky analýzy SWOT.....	94
1.24	Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2156/00 k naplnění priorit ZÚR.....	97
1.25	Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2156/00 na udržitelný rozvoj.....	98
ZMĚNA Č. Z2247/00		103
1.26	Popis změny	103
1.27	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2247/00 na stav a vývoj území	103
1.28	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2247 / 00 na výsledky analýzy SWOT.....	105
1.29	Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2247/00 k naplnění priorit ZÚR.....	107
1.30	Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2247/00 na udržitelný rozvoj.....	108
ZMĚNA Č. Z2722/00		113
1.31	Popis změny	113
1.32	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z 2722/00 na stav a vývoj území	114
1.33	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2722/00 na výsledky analýzy SWOT.....	115
1.34	Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2722/00 k naplnění priorit ZÚR.....	118
1.35	Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z 2722/00 na udržitelný rozvoj.....	119
ZMĚNA Č. Z2724/00		125
1.36	Popis změny	125
1.37	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na stav a vývoj území	126
1.38	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT.....	128
1.39	Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2724/00 k naplnění priorit ZÚR.....	131
1.40	Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na udržitelný rozvoj.....	132
ZMĚNA Č. Z2733/00		137
1.41	Popis změny	137
1.42	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2733/00 na stav a vývoj území	137
1.43	Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2733/00 na výsledky analýzy SWOT.....	139
1.44	Vyhodnocení přínosu změny ÚPHMP č. Z2733/00 k naplnění priorit ZÚR.....	141
1.45	Souhrnné vyhodnocení vlivu změny č. Z2733/00 na udržitelný rozvoj.....	142
CELKOVÉ SHRNU TÍ		148
Bibliografie		152

SEZNAM ZKRATEK

BPEJ – Bonitovaná půdně ekologická jednotka

CVZ – Celoměstsky významné lokality

ČOV – Čistička odpadních vod

EVL - Evropsky významná lokalita

MČ - Městská část

ÚAP – Územně analytické podklady

ÚPD - Územně plánovací dokumentace

ÚPHMP – Územní plán hl.m. Prahy

ÚP - Územní plán hl. města Prahy

ÚSES - Územní systém ekologické stability

VPS - Veřejně prospěšná stavba

VRT – Vysokorychlostní trať

ZPF - Zemědělský půdní fond

ZÚR – Zásady územního rozvoje kraje Prahy

METODIKA

ČÁST C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚN NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“¹. Tento přístup se promítl významně do praxe územního plánování a je uplatňován při zpracování územně analytických podkladů, vlastní územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů ÚPD nejen po stránce věcné, ale i formální.

Vyhláška č. 500/2006 Sb. určuje jako relevantní dokument pro posouzení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na udržitelný rozvoj územně analytické podklady (ÚAP). V době zpracování vyhodnocení byly odpovídajícím dokumentem Územně analytické podklady hlavního města Prahy, zpracované ÚRHMP v roce 2008. Oproti standardu ÚAp definovaného vyhláškou č. 500/2006 Sb. obsahují pražské ÚAP tzv. indikátory udržitelného rozvoje.

Na základě dokumentů Strategie udržitelného rozvoje ČR, Politika územního rozvoje ČR, Strategický plán hl. m. Prahy a Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy sestavil zpracovatel ÚAP zásadní aspekty, které jsou klíčové pro úspěšný dlouhodobý a vyvážený rozvoj území hl. m. Prahy. Výčet aspektu je členěn z důvodů přehlednosti do dvou úrovní. První úroveň tvoří 11 základních aspektů udržitelného rozvoje rozvoj. Detailnější specifikace jednotlivých základních aspektu je provedena ve druhé úrovni.

Pro každý detailní aspekt jsou dále definovány konkrétní indikátory, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Indikátorů je celkem 162. Z hlediska interpretačního je přitom důležité, že pro každý indikátor je stanoven žádoucí trend změn vývoje hodnot z hlediska udržitelného rozvoje. Uvedená sada indikátorů tak umožňuje poměrně přehledným způsobem objektivní vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času. Souhrnný přehled aspektů udržitelného rozvoje a jim příslušných indikátorů obsahuje tabulka č. C1.

Díky své integrující syntetické povaze a zejména díky faktu, že aspekty udržitelného rozvoje byly definovány na základě konkrétní situace v místě hodnocení, jsou též vhodnější pro vyhodnocování vlivů změn ÚP na stav a vývoj území, než jednotlivé prosté jevy sledované v ÚAP. Při konkrétním pohledu na indikátory, které jsou pro vyhodnocení vlivů změn ÚPHMP na stav a vývoj území je nutné konstatovat, že řada z nich nemá přímé nebo prakticky popsitelné souvislosti s územním plánováním a jeho pojetím. Některé z indikátorů mají s územním plánováním sice silnou souvislost, ale ta není z hlediska vyhodnocení vlivů změn ÚPHMP využitelná. U řady indikátorů není dotazeno definování udržitelných trendů vývoje indikátoru.

Zpracovatel vyhodnocení tedy provedl výběr indikátorů vhodných pro vyhodnocení vlivů změn ÚPHMP na stav a vývoj území a v případě absence doplnil trendy, které je možné popsat jako udržitelné. Tento výběr je doložen v tabulce č. C2, která tak představuje rámec pro posuzování jednotlivých celoměstsky významných změn na stav a vývoj území.

Zvolené indikátory jsou relevantní vždy alespoň pro jednu z posuzovaných změn. V případě, že daný záměr nemá v daném indikátoru hodnotitelný dopad či v případě, že vliv všech pilířů UR se projevuje neutrálně je daný indikátor hodnocen nulou.

Při vlastním vyhodnocení vlivů změny ÚPMP na stav a vývoj území je pro aspekty (na základě vyhodnocení vlivu na udržitelné trendy vývoje indikátorů) stanovena míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv; vliv všech pilířů se projevuje neutrálně

¹ Politika územního rozvoje ČR 2006

- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
+2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

V závěru je vypočteno průměrné hodnocení za všechny detailní aspekty.

Tabulka č. C1 – Přehled aspektů udržitelného rozvoje a indikátorů udržitelného rozvoje dle ÚAP Prahy				
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend	Vztah k ÚP
C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S		
C 1.1.	Finanční stabilita	H		
1	Hrubý domácí produkt na obyvatele v paritě kupní síly	H	R	ne (?)
2	Čistý disponibilní důchod domácnosti na obyvatele	H	R	ne
3	Saldo rozpočtu hl. m. Prahy	H	neurčen	ano
4	Podíl HDP Prahy na ČR	H	neurčen	ne
C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S		
5	Pořadí Prahy v monitoringu atraktivity podnikatelského prostředí (Cushman&Wakefield)	H	S/R	ano
6	Zaměstnaní v národním hospodářství	H	S/R	ano
7	Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnanců v civilním sektoru	H S	R	ne
C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S		
8	Podíl zaměstnanců výzkumu a vývoje na celkové zaměstnanosti	H S	R	ne
9	Podíl osob s vysokoškolským vzděláním	H S	R	ne
10	Podíl celkových výdajů na výzkum a vývoj na regionálním HDP	H S	R	ne
11	Počet studujících na vysokých školách	S	R	ano
C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S		
C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E		
12	Roční spotřeba plynu	H E	P	ano
13	Roční spotřeba elektrické energie	H E	P	ano
14	Roční spotřeba tepla z CZT	H E	P	ano
15	Roční spotřeba vody	H E	P	ano
16	Roční spotřeba vody v domácnostech na obyvatele	H E	P	ne
17	Ztráty pitné vody	H E	P	ne
19	Dotace na přeměnu topných systémů	H E	R	ne
20	Produkce komunálního odpadu	H E	P	ano
21	Podíl tříděného odpadu z komunálního odpadu	H E	R	ne
23	Roční spotřeba elektřiny v domácnostech na obyvatele	H E	P	ne
24	Roční produkce komunálního odpadu na obyvatele	H E	P	ne
25	Množství odpadů odstraněných skládkováním	H E	P	ne
27	Množství energeticky využitých komunálních odpadů	H E	P	ne
C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S		
28	Podíl naplněnosti rozvojových ploch územního plánu s převahou bydlení	H E	R	ano

Tabulka č. C1 – Přehled aspektů udržitelného rozvoje a indikátorů udržitelného rozvoje dle ÚAP Prahy				
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend	Vztah k ÚP
29	Rozloha změn ÚP měnících nezastavitelné území na zastavitelné	H E	P	ano
30	Podíly počtu změn územního plánu podle druhu zastavitelnosti území	H E	neurčen	ano (nevhodný pro VVURÚ)
31	Podíly počtu změn ÚPn podle typu funkčního využití	H E	neurčen	ano (nevhodný pro VVURÚ)
32	Rozloha brownfields	H E	P	ano
33	Rozloha transformačních území	H E	R	ano
35	Míra změny zastavených a zpevněných ploch (% změna proti minulému období)	H E	S	ano
36	Podíl zastavených a zpevněných ploch na celkové výměře	H E	S	ano
37	Typy využití území	H E	neurčen	ano (nevhodný pro VVURÚ)
38	Počet zpracovaných UPP a UPD	H	R	ano (nevhodný pro VVURÚ)
39	Rozloha území se zpracovanou UPP a UPD	H	R	ano (nevhodný pro VVURÚ)
40	Rozsah stavebních uzávěr	H	neurčen	ano
41	Hustota zalidnění	HS	neurčen	ano
C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S		
C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S		
42	Kapacita velkých prodejních center na území Prahy (nad 15 tis. m ²)	S	neurčen	ano
43	(Odhadovaná) plocha kanceláří na obyvatele	H S	neurčen	ano
44	Počet funkčních lokálních a obvodových center	H S	R	ano
45	Rozloha funkčních lokálních a obvodových center	H S	R	ano
46	Podíl obyvatel v jednotlivých pásmech města	H S	neurčen	ano
47	Podíl ploch RD z celkových ploch bydlení	H S	neurčen	ano
48	Podíl počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí	H S	P	ano
49	Prodejní plocha maloobchodních zařízení na obyvatele	H S	R	ano
50	Podíl obyvatel s pěší dostupností MŠ do 15 minut	H S	R	ano
51	Podíl obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 minut	H S	R	ano
C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S		
52	Počet dojíždějících za prací ze Středočeského kraje	H S	S	ne ÚPHMP
53	Podíl vyjíždějících za prací do jiného kraje a ekonomicky aktivních	H S	R	ne ÚPHMP
C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S		

Tabulka č. C1 – Přehled aspektů udržitelného rozvoje a indikátorů udržitelného rozvoje dle ÚAP Prahy				
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend	Vztah k ÚP
C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S		
54	Výše Finanční podpory hl. m. Prahy kulturním zařízením za rok	H S	R	ne
55	Počet kulturních zařízení	S	R	ano
C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S		
56	Počet nemovitých kulturních památek	H S	neurčen	ano
57	Počet registrovaných archeologických nalezišť	H S	neurčen	ano
C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S		
58	Počet návštěvníků za rok	H S	R	ne
59	Obsazenost ubytovacích zařízení	H S	R	ne
60	Počet konferencí a kongresů nad 100 osob v hromadných ubytovacích zařízeních s mezinárodní účastí	H S	R	ne
61	Ubytovací kapacita hromadných ubytovacích zařízení (počet lůžek)	H	R	ano
C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E		
C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E		
62	Podíl ploch zeleně z celkové plochy	E	S	ano
63	Rozloha parkových ploch	E	R	ano
64	Podíl zemědělské půdy z celkové plochy	E	S	ano
65	Podíl obyvatel s pěší dostupností do zeleně do 5 min	E S	R	ano
66	Výměra ploch zeleně na obyvatele	E	neurčen	ano
67	Podíl orné půdy ze ZPF	E	P	ano
68	Podíl PUPFL z celkové plochy	E	R	ano
C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E		
69	Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze	E	S	ano
70	Koeficient ekologické stability	E	S	ano
71	Podíl plochy nefunkčních prvků ÚSES	E	P	ne
C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S		
C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S		
75	Rozsah území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty)	E	P	ano
76	Celkové emise NOx	E	P	ano
77	Celkové emise PM10	E	P	ano
79	Celkové emise benzen	E	P	ano
80	Počet trvale bydlících obyvatel v území se zhoršenou kvalitou ovzduší	E S	P	ano
83	Celkové emise SO2	E	P	ne
C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E		
86	Podíl obyvatel napojených na ČOV	E	R	ano
87	Třída jakosti vody v povrchových tocích	E	R	ano
88	Biologická čistota vody BSK5	E	P	ne
89	Chemická čistota vody CHSK (Cr)	E	P	ne
C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H		
90	Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku	E	P	ano
C 6.4.	Ochrana klimatu	E		

Tabulka č. C1 – Přehled aspektů udržitelného rozvoje a indikátorů udržitelného rozvoje dle ÚAP Prahy				
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend	Vztah k ÚP
91	Pořízené investice na ochranu ovzduší a klimatu	E	R	ano
C 7.	Efektivní doprava	H E S		
C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S		
93	Podíl MHD na dělbě přepravní práce vůči IAD	H E S	R	ano
94	Délka sítě metra	H E S	R	ano
95	Délka sítě tramvají	H E S	R	ano
96	Počet cestujících přepravených MHD na území Prahy	H E S	R	ano
97	Podíl kolejových druhů MHD na počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy	H E S	R	ano
98	Počet příměstských autobusových linek PID	H E	neurčen	ne
99	Podíl kolejové sítě MHD vůči celkové délce sítě MHD na území hl. m. Prahy	H E	R	ano
100	Dopravní výkony příměstských autobusových linek PID	H E	R	ne
101	Dopravní výkony všech linek PID mimo železnici	H E	R	ne
102	Podíl obyvatel v dosahu 15 min. pěší chůze od zastávek kolejové dopravy	H E S	R	ano
103	Počet stanic a zastávek ŽD v hl. m. Praze	H E	R	ano
104	Podíl obyvatel v dosahu 15 min. pěší chůze zastávky MHD	H E S	R	ano
105	Počet obcí ve Středočeském kraji napojených na systém PID	H E S	R	ne
C 7.2.	Kvalitní řízení automobilové, přehledná a účelná komunikační síť	H E		
109	Podíl realizovaných úseku MO na celkové délce	H E	R	ne
163	Podíl realizovaných úseku PO na celkové délce	H E	R	ne
110	Dopravní výkon motorových vozidel na obyvatele	H	neurčen	ano
111	Celkový počet vozidel na obyvatele	H S	neurčen	ne
C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E		
112	Dopravní výkon automobilové dopravy na pražské komunikační síti v průměrný pracovní den	H E	neurčen	ano
113	Vývoj IAD v radiálních směrech po sektorech na hranici hl. m. Prahy	H E	P	ano
114	Rozsah komunikací s IAD > 100000 voz./den	H E	P	ano
115	Rozsah komunikací s těžkou nákladní dopravou > 5000 voz./den	H E	P	ano
116	Rozsah oblastí uplatňujících zóny placeného stání	H E	neurčen	ne
117	Rozsah oblastí s mýtným systémem	H E	neurčen	ne
C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E		
118	Vývoj intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu	H E	P	ano
C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S		
119	Počet vozidel parkujících na parkovištích P+R	H E S	R	ano

Tabulka č. C1 – Přehled aspektů udržitelného rozvoje a indikátorů udržitelného rozvoje dle ÚAP Prahy				
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend	Vztah k ÚP
120	Počet parkovišť P+R	H E	R	ano
121	Kapacita parkovišť P+R	H E	R	ano
C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E		
122	Počet cestujících přepravených železniční dopravou na území Prahy v rámci PID	H E	R	ano
124	Vývoj výkonu nejdůležitějších nádraží	H	R	ano
C 7.7.	Uměřený rozvoj letecké dopravy	H		
125	Počet odbavených cestujících na letišti Ruzyně	H	neurčen	ne
126	Výkony letecké nákladní dopravy na letišti Ruzyně/rok	H	neurčen	ne
C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H		
127	Počet přepraveného zboží plavebními komorami	H	R	ne
128	Objemy substrátu v pražských přístavech	H	R	ne
C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E		
129	Délka cyklistických tras vedených po komunikacích bez automobilové dopravy	E	R	ano
C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E		
C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E		
132	Spolehlivost dodávky el. energie	H	R	ano
133	Kapacita záložních zdrojů zásobování vodou na území hl. m. Prahy	H E	R	ano
C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S		
135	Špičkové zatížení hl. m. Prahy (elektrický příkon)	H	neurčen	ne
136	Podíl potřeby obnovy kanalizační sítě na celkové délce kanalizační sítě	H	P	ne
137	Podíl potřeby obnovy vodovodní sítě na celkové délce vodovodní sítě	H	P	ne
C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S		
C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S		
138	Počet trvale bydlících obyvatel	S	neurčen	ano
139	Průměrný věk	S	S	ano
140	Naděje dožití žen	S	R	ne
141	Naděje dožití mužů	S	R	ne
C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S		
142	Obecná míra nezaměstnanosti	H S	P/S	ano
143	Počet uchazečů o zaměstnání - osob zdravotně postižených	H S	R (?)	ne
C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S		
144	Počet lůžek v nemocnicích	S	R	ano
145	Počet obyvatel na 1 lékaře v ambulantní péči	S	P	ne
146	Počet lůžek/ míst v domech s pečovatelskou službou /domovech důchodců	S	R	ano
147	Počet lůžek/míst v domovech pro osoby se zdravotním postižením/ústavech sociální péče	S	R	ano

Tabulka č. C1 – Přehled aspektů udržitelného rozvoje a indikátorů udržitelného rozvoje dle ÚAP Prahy				
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend	Vztah k ÚP
C 9.4.	Podpora bydlení	H S		
148	Počet dokončených bytů	H S	S	ano
149	Počet zahájených bytů	H S	S	ano
150	Počet rozestavěných bytů	H S	R	ano
151	Počet modernizovaných bytů	H S	S	ne
152	Průměrné tržní ceny bytů	H	S	ne
153	Průměrné tržní nájemné bytů	H	neurčen	ne
154	Rozloha rozvojových ploch pro bytovou výstavbu	H	S	ano
C 10.	Dobrá veřejná správa, podpora občanské společnosti	H S		
C 10.1.	Efektivní veřejná správa	H S		
C 10.2.	Podpora občanské společnosti	H S		
155	Volební účast ve volbách do zastupitelstev obcí	S	R	ne
156	Podíl žen z celkového počtu zvolených zastupitelů	S	R	ne
157	Počet obyvatel na 1 nestátní neziskovou organizaci	S	R	ne
C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S		
C 11.1.	Integrovaný systém krizového řízení	H S		
158	Existence integrovaného systému krizového řízení (ANO/NE)	H S	S	ne
C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevu	S		
159	Počet trestných činů spáchaných na území hl. m. Prahy	S	P	ne
160	Počet přestupků řešených Městskou policií hl. m. Prahy	S	P	ne
161	Počet dopravních nehod na území hl. m. Prahy	S	P	ne
C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S		
162	Podíl realizovaných částí systému protipovodňové ochrany a protipovodňových opatření	H E S	R	ano
Vysvětlivky:		H – ekonomický E – environmentální S – sociální	R – růst S – stabilita P – pokles	

Tabulka č. C2 – Aspekty udržitelného rozvoje a indikátory udržitelného rozvoje použité pro vyhodnocení vlivu změn ÚPHMP na stav a vývoj území			
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend
C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	
C 1.1.	Finanční stabilita	H	
3	Saldo rozpočtu hl. m. Prahy	H	(S)
C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	
5	Pořadí Prahy v monitoringu atraktivity podnikatelského prostředí (Cushman&Wakefield)	H	S/R

Tabulka č. C2 – Aspekty udržitelného rozvoje a indikátory udržitelného rozvoje použité pro vyhodnocení vlivu změn ÚPHMP na stav a vývoj území			
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend
6	<i>Zaměstnaní v národním hospodářství</i>	H	S/R
C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	
11	<i>Počet studujících na vysokých školách</i>	S	R
C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	
C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	
12	<i>Roční spotřeba plynu</i>	H E	P
13	<i>Roční spotřeba elektrické energie</i>	H E	P
14	<i>Roční spotřeba tepla z CZT</i>	H E	P
15	<i>Roční spotřeba vody</i>	H E	P
20	<i>Produkce komunálního odpadu</i>	H E	P
C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	
28	<i>Podíl naplněnosti rozvojových ploch územního plánu s převahou bydlení</i>	H E	R
29	<i>Rozloha změn ÚP měnících nezastavitelné území na zastavitelné</i>	H E	P
32	<i>Rozloha brownfields</i>	H E	P
33	<i>Rozloha transformačních území</i>	H E	R
35	<i>Míra změny zastavených a zpevněných ploch (% změna proti minulému období)</i>	H E	S
36	<i>Podíl zastavených a zpevněných ploch na celkové výměře</i>	H E	S
40	<i>Rozsah stavebních uzávěr</i>	H	(P)
41	<i>Hustota zalidnění</i>	HS	(S)
C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	
C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	
42	<i>Kapacita velkých prodejních center na území Prahy (nad 15 tis. m²)</i>	S	(S)
43	<i>(Odhadovaná) plocha kanceláří na obyvatele</i>	H S	(S/R)
44	<i>Počet funkčních lokálních a obvodových center</i>	H S	R
45	<i>Rozloha funkčních lokálních a obvodových center</i>	H S	R
46	<i>Podíl obyvatel v jednotlivých pásmech města</i>	H S	(S)
47	<i>Podíl ploch RD z celkových ploch bydlení</i>	H S	(S)
48	<i>Podíl počtu pracovních příležitostí v celoměstském centru na celkovém počtu pracovních příležitostí</i>	H S	P
49	<i>Prodejní plocha maloobchodních zařízení na obyvatele</i>	H S	R
50	<i>Podíl obyvatel s pěší dostupností MŠ do 15 minut</i>	H S	R
51	<i>Podíl obyvatel s pěší dostupností ZŠ do 15 minut</i>	H S	R
C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	
C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	
C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	
55	<i>Počet kulturních zařízení</i>	S	R
C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	
56	<i>Počet nemovitých kulturních památek</i>	H S	(S)
57	<i>Počet registrovaných archeologických nalezišť</i>	H S	(S)
C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	
61	<i>Ubytovací kapacita hromadných ubytovacích zařízení (počet lůžek)</i>	H	R
C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	

Tabulka č. C2 – Aspekty udržitelného rozvoje a indikátory udržitelného rozvoje použité pro vyhodnocení vlivu změn ÚPHMP na stav a vývoj území			
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend
C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	
62	Podíl ploch zeleně z celkové plochy	E	S
63	Rozloha parkových ploch	E	R
64	Podíl zemědělské půdy z celkové plochy	E	S
65	Podíl obyvatel s pěší dostupností do zeleně do 5 min	E S	R
66	Výměra ploch zeleně na obyvatele	E	(R)
67	Podíl orné půdy ze ZPF	E	P
68	Podíl PUPFL z celkové plochy	E	R
C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	
69	Podíl ploch ZCHÚ na celkové rozloze	E	S
70	Koeficient ekologické stability	E	S
C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	
C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	
75	Rozsah území s překročením imisních limitů (souhrnně všechny polutanty)	E	P
76 ^o	Celkové emise NOx	E	P
77	Celkové emise PM10	E	P
79	Celkové emise benzen	E	P
80	Počet trvale bydlících obyvatel v území se zhoršenou kvalitou ovzduší	E S	P
C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	
86	Podíl obyvatel napojených na ČOV	E	R
87	Třída jakosti vody v povrchových tocích	E	R
C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	
90	Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku	E	P
C 6.4.	Ochrana klimatu	E	
91	Pořízené investice na ochranu ovzduší a klimatu	E	R
C 7.	Efektivní doprava	H E S	
C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	
93	Podíl MHD na dělbě přepravní práce vůči IAD	H E S	R
94	Délka sítě metra	H E S	R
95	Délka sítě tramvají	H E S	R
96	Počet cestujících přepravených MHD na území Prahy	H E S	R
97	Podíl kolejových druhů MHD na počtu cestujících přepravených MHD na území Prahy	H E S	R
99	Podíl kolejové sítě MHD vůči celkové délce sítě MHD na území hl. m. Prahy	H E	R
102	Podíl obyvatel v dosahu 15 min. pěší chůze od zastávek kolejové dopravy	H E S	R
103	Počet stanic a zastávek ŽD v hl. m. Praze	H E	R
104	Podíl obyvatel v dosahu 15 min. pěší chůze zastávky MHD	H E S	R
C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	
112	Dopravní výkon automobilové dopravy na pražské komunikační síti v průměrný pracovní den	H E	(P)
113	Vývoj IAD v radiálních směrech po sektorech na hranici hl. m. Prahy	H E	P
114	Rozsah komunikací s IAD > 100000 voz./den	H E	P

Tabulka č. C2 – Aspekty udržitelného rozvoje a indikátory udržitelného rozvoje použité pro vyhodnocení vlivu změn ÚPHMP na stav a vývoj území			
Označení	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Udržitelný trend
115	<i>Rozsah komunikací s těžkou nákladní dopravou > 5000 voz./den</i>	<i>H E</i>	<i>P</i>
C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	<i>H E</i>	
118	<i>Vývoj intenzit dopravy na centrálním a vnějším kordonu</i>	<i>H E</i>	<i>P</i>
C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	<i>H E S</i>	
119	<i>Počet vozidel parkujících na parkovištích P+R</i>	<i>H E S</i>	<i>R</i>
120	<i>Počet parkovišť P+R</i>	<i>H E</i>	<i>R</i>
121	<i>Kapacita parkovišť P+R</i>	<i>H E</i>	<i>R</i>
C 7.6.	Podpora železniční dopravy	<i>H E</i>	
122	<i>Počet cestujících přepravených železniční dopravou na území Prahy v rámci PID</i>	<i>H E</i>	<i>R</i>
124	<i>Vývoj výkonu nejdůležitějších nádraží</i>	<i>H</i>	<i>R</i>
C 7.8.	Podpora vodní dopravy	<i>H</i>	
C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	<i>E</i>	
129	<i>Délka cyklistických tras vedených po komunikacích bez automobilové dopravy</i>	<i>E</i>	<i>R</i>
C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	<i>H E</i>	
C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	<i>H E</i>	
132	<i>Spolehlivost dodávky el. energie</i>	<i>H</i>	<i>R</i>
133	<i>Kapacita záložních zdrojů zásobování vodou na území hl. m. Prahy</i>	<i>H E</i>	<i>R</i>
C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	<i>H S</i>	
C 9.	Soudržnost obyvatelstva	<i>S</i>	
C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	<i>S</i>	
138	<i>Počet trvale bydlících obyvatel</i>	<i>S</i>	<i>(S/R)</i>
139	<i>Průměrný věk</i>	<i>S</i>	<i>S</i>
C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	<i>H S</i>	
142	<i>Obecná míra nezaměstnanosti</i>	<i>H S</i>	<i>P/S</i>
C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	<i>S</i>	
144	<i>Počet lůžek v nemocnicích</i>	<i>S</i>	<i>R</i>
146	<i>Počet lůžek/ míst v domech s pečovatelskou službou /domovech důchodců</i>	<i>S</i>	<i>R</i>
147	<i>Počet lůžek/míst v domovech pro osoby se zdravotním postižením/ústavech sociální péče</i>	<i>S</i>	<i>R</i>
C 9.4.	Podpora bydlení	<i>H S</i>	
148	<i>Počet dokončených bytů</i>	<i>H S</i>	<i>S</i>
149	<i>Počet zahájených bytů</i>	<i>H S</i>	<i>S</i>
150	<i>Počet rozestavěných bytů</i>	<i>H S</i>	<i>R</i>
154	<i>Rozloha rozvojových ploch pro bytovou výstavbu</i>	<i>H</i>	<i>S</i>
C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	<i>H E S</i>	
C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	<i>S</i>	
C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	<i>H E S</i>	
162	<i>Podíl realizovaných částí systému protipovodňové ochrany a protipovodňových opatření</i>	<i>H E S</i>	<i>R</i>
Vysvětlivky		<i>H – ekonomický E – environmentální S – sociální</i>	<i>R – růst S – stabilita P – pokles</i>

ČÁST D: PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení vlivů celoměstsky významných změn ÚPHMP na udržitelný rozvoj byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční SWOT analýza, která je součástí Územně analytických podkladů Hlavního města Prahy (Útvar rozvoje hlavního města Prahy, 2008).

SWOT je rozdělena do následujících patnácti tematických oblastí:

1. Role Prahy;
2. Přírodní podmínky, krajina;
3. Sídelní struktura a urbanismus;
4. Kulturní hodnoty;
5. Hospodářské podmínky;
6. Sociodemografické podmínky;
7. Využití území;
8. Bydlení;
9. Rekreace;
10. Občanské vybavení;
11. Produkční odvětví;
12. Doprava;
13. Technická infrastruktura;
14. Hygiena ŽP;
15. Bezpečnost.

Příloha č. 5 k uvedené vyhlášce vyžaduje zpracovat v části D též vyhodnocení vlivů ZÚR na stav a vývoj hodnot území. Vzhledem k tomu, že SWOT analýza se významně věnuje i hodnotám území, je provedeno pouze vyhodnocení předpokládaných vlivů na výsledky analýzy SWOT a vyhodnocení vlivů na hodnoty území je její nedílnou součástí.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů na výsledky analýzy SWOT je komplikované ze dvou důvodů:

1. Vyhodnocení se týká pouze dílčích změn územního plánu, které jsou jak geograficky i obsahově různorodé a vyhodnocení tedy ztrácí komplexnost.
2. SWOT analýza je pojata velmi široce a dotýká se všech rozvojových aspektů v jednotlivých tematických oblastech. To znamená, že pro většinu tvrzení nelze nalézt zjevnou (přímou či nepřímou) souvislost s územním plánováním popř. s konkrétními změnami územního plánu.

Výše zmíněné důvody prakticky vylučují provedení hodnocení vlivů změn na všechna jednotlivá tvrzení SWOT. Proto byl proveden výběr nejzávažnějších tvrzení, která mají jasnou a přímou vazbu na do souhrnné SWOT analýzy, která jde rámcem vyhodnocení.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jak změny přispívají k:

- a) eliminaci hrozeb;
- b) odstranění slabých stránek;
- c) využití silných stránek a příležitostí.

Hodnocení je následující:

- | | |
|----|--|
| -2 | změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí; |
| -1 | změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí; |
| 0 | změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí; |
| +1 | změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí; |
| +2 | změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů. |

V závěru je vypočteno průměrné hodnocení za všechna tvrzení upravené SWOT analýzy.

V tabulce č. D1 je uvedena SWOT analýza v členění a plném znění dle ÚAP Prahy. Tabulka č. D2 obsahuje upravenou SWOT použitou jako rámec pro hodnocení změn. Zvolené ukazatele jsou relevantní vždy alespoň pro jednu z posuzovaných změn. V případě, že daný záměr nemá v daném SWOT tvrzení hodnotitelný dopad či se projevuje neutrálně je daný indikátor hodnocen nulou.

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy	
1. Role Prahy	
SILNÉ STRÁNKY	
<ul style="list-style-type: none"> • poloha Prahy ve středu Evropy, trvající atraktivita a růst všeobecné prestiže města, • tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury, • unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy, • kontakty s velkými městy a regiony evropského kontinentu, napojení na činnost komunitárních struktur EU, • zásadní přínos pražské ekonomické základny pro hospodářství ČR. 	
SLABÉ STRÁNKY	
<ul style="list-style-type: none"> • napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy, • málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při prosazování zájmu města v zahraničí, • malá vzájemná informovanost Prahy a městských částí o zahraničních aktivitách, • nevyužitý potenciál pro podporu rozvoje společnosti znalostí, pasivita při naplňování role Prahy jako inovačního centra, • nepříznivá pověst některých pražských služeb, • organizačně i věcně málo fungující koordinační vazby Prahy se Středočeským krajem. 	
PŘÍLEŽITOSTI	
<ul style="list-style-type: none"> • upevňování pozice Prahy na trhu metropolí Evropy jako dynamického, dlouhodobě stabilního, bezpečného a inovačního města - prezentace Prahy jako „spokojeného“ města, • předsednictví České republiky v EU v 1. polovině roku 2009, • využití polohy města v Evropě k umístění sídla některého úřadu (agentury) EU a dalších mezinárodních organizací v Praze a pro mezinárodně významné aktivity, • optimální využití finančních prostředků ze zdrojů EU, • investorský zájem. 	
OHROŽENÍ	
<ul style="list-style-type: none"> • rychlý růst konkurence jiných evropských měst, • nekonceptní přístup a komerční tlaky měnící Prahu na „běžné“ velkoměsto s internacionální unifikací, • vliv extrémního zvýšení turismu na památkově unikátní celek Historického jádra města a genius loci města, • nevyvážená podpora Prahy z úrovně vlády a Parlamentu ČR, • nedostatečnost legislativy dávající možnost územně správním orgánům účinně ovlivňovat rozvoj svěřeného území, • nárůst cizích vlivů nepříznivě ovlivňující život města a překračujících míru tolerance občanů. 	
2. Přírodní podmínky, krajina	
SILNÉ STRÁNKY	
OBECNĚ	
<ul style="list-style-type: none"> • pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie, • příznivé klima mírného klimatického pásu, • správní území kraje je identické s územím obce, což může být výhodou při zajišťování územní ochrany (ÚSES, ZCHÚ apod.). 	
SPECIFICKÉ	
<ul style="list-style-type: none"> • přítomnost obtížněji zastavitelných svahů se zelení, a to i v rámci kompaktního města, • nadprůměrná kvalita zemědělské půdy ve vnějším pásmu města, především v severovýchodní a jihovýchodní části, • přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města, 	

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou, • potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích.
SLABÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek, • nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu), • vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů na celkové rozloze města, s tím související nízký koeficient ekologické stability v podstatné části městské krajiny, • zvýšená rekreační zátěž lesů i jiných přírodě blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města, • ruderalizace vegetace, rozšiřování invazních druhů, • fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • riziko sesuvu na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvu vyvolaných antropogenními vlivy, • nedostatek zeleně a vodních prvků v některých hustě zastavěných částech města, zejména v historickém jádru a ve čtvrtích z konce 19. a počátku 20. století, • likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích.
PŘÍLEŽITOSTI
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • možnost snadnějšího získání potřebných pozemků pro realizaci veřejné prospěšných opatření (např. prvků ÚSES) na základě nového stavebního zákona, • využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizaci vodních toků, • různá krajinotvorná opatření i pro vlastní realizaci prvků ÚSES apod.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • existence ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými.
OHROŽENÍ
<i>OBEČNÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • vysoká míra poškození lesních porostů v důsledku nadměrného a často i nedostatečně ohleduplného rekreačního využívání pražských lesů, • tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně, • postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje.
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • výrazný rozdíl mezi cenami zemědělských pozemků a stavebních pozemků vyvolávající enormní tlaky vlastníků pozemků na přeměnu na cenově výhodnější charakter pozemků a vytvářející prostor pro spekulativní nákupy pozemků, • riziko nevhodných "technicistních" břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek.
3. Sídelní struktura a urbanismus
SILNÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby, • uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory, • rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení, • souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém, • krajinné a přírodní hodnoty, zřetelné přírodní osy, • atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • zřetelné členění prostoru města zelení uplatňující se v panoramatických pohledech,
<ul style="list-style-type: none"> • volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města,
<ul style="list-style-type: none"> • dostatek rezerv pro další vývoj území a pro zajištění nezbytných podmínek fungování města - v historické i novější zástavbě, na transformačních a částečně také na volných plochách.
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> • nezastavěné vrcholy a svahy terénních útvaru podílející se na osobitě rázu města,
<ul style="list-style-type: none"> • postupný nárůst realizací a projektů na revitalizaci veřejných prostorů, parkových ploch a rekreačního zázemí,
<ul style="list-style-type: none"> • postupné odlehčení historického centra výstavbou na transformačních plochách v Karlíně a na Smíchově,
<ul style="list-style-type: none"> • prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách,
<ul style="list-style-type: none"> • zájem městských částí na rozvoji lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti,
<ul style="list-style-type: none"> • rozvojové rezervy většiny lokálních center,
<ul style="list-style-type: none"> • realizace dopravní a technické infrastruktury a zahájení transformace na Rohanském ostrově, Maninách,
<ul style="list-style-type: none"> • realizace dopravní a technické infrastruktury v rozvojové oblasti Letňany - Kbely,
<ul style="list-style-type: none"> • dobré podmínky pro rozvoj na území Dolní Počernice - Běchovice (včetně pozemků ve vlastnictví města),
<ul style="list-style-type: none"> • dobré předpoklady pro rozvoj v prostoru Západního města a další možnosti v prostoru Drnovské,
<ul style="list-style-type: none"> • rozvojová rezerva v prostoru Štěrboholy - Malešice.
SLABÉ STRÁNKY
OBEČNÉ
<ul style="list-style-type: none"> • radiální uspořádání města ovlivňující spolu s terénní morfologií nepříznivě možnosti trasování a realizace dopravní infrastruktury v tangenciálních směrech,
<ul style="list-style-type: none"> • nekoncepční přístup k umisťování výškových a objemových dominant,
<ul style="list-style-type: none"> • nežádoucí srůstání města s příhraničními oblastmi, narůstající suburbanizace ve vnějším pásmu města,
<ul style="list-style-type: none"> • přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu,
<ul style="list-style-type: none"> • ustupování zvyšujícímu se tlaku na zábory dosud nezastavěných ploch a přírodního prostředí obecně pro novou výstavbu změnami Územního plánu hl. m. Prahy,
<ul style="list-style-type: none"> • výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny,
<ul style="list-style-type: none"> • pomalá revitalizace stavebního fondu, veřejných prostorů a obnova územních vazeb.
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> • soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy,
<ul style="list-style-type: none"> • omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města,
<ul style="list-style-type: none"> • zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný,
<ul style="list-style-type: none"> • potřeba revitalizace rozsáhlých ploch naplněných skládek komunálního odpadu,
<ul style="list-style-type: none"> • ztráta kontinuity rozvoje městské struktury do východních prostorů města existencí rozsáhlé Malešicko - Hostivařské průmyslové oblasti,
<ul style="list-style-type: none"> • existence brownfields Běchovické výzkumné základny v okraji přírodního parku Klánovice Číhadla, přetrvávající monofunkčnost sídlištní zástavby 2. poloviny 20. století často s nefunkčními či nekvalitně založenými centry, ale s tendencí dalších bytových dostaveb a zahušťování,
<ul style="list-style-type: none"> • nízká úroveň tvorby a údržby městského parteru,
<ul style="list-style-type: none"> • dlouhodobě nedokončené projekty, např. vysokoškolský kampus na Pelc Tyrolce, plavecké centrum na Šutce, novodobý projekt „Zelený ostrov“ ve Vysočanech,
<ul style="list-style-type: none"> • neukončená koncepce a organizace prostoru Pankráče, Strahova a prostoru Trója - Bubeneč,
<ul style="list-style-type: none"> • deficity zeleně a omezené rekreační příležitosti především na severovýchodě území.
PŘÍLEŽITOSTI
OBEČNÉ
<ul style="list-style-type: none"> • využití dotačních titulů EU a státu, především pro revitalizace území, objektů a veřejných prostranství,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> zájem investorů o investice do transformačních území.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> existence přírodních os, pásu a ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné propojit s pražskými, celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst.
OHROŽENÍ
<i>OBECNÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> pokračující nároky na provedení změn volných ploch na zastavitelné území s rizikem omezení přístupnosti a ztráty rekreačních ploch a zeleně, tlak na využití území bez ohledu na potřeby vyváženosti, limity a podmínky území a s vyššími nároky na dopravní i technickou infrastrukturu, zvyšující se hustoty, výšky a objemy nové výstavby oproti předpokladům Územního plánu hl. m. Prahy a z toho vyplývající nároky na dopravní obsluhu a občanské vybavení, zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení, pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy, pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města, majetková nedostupnost ploch pro realizaci městské infrastruktury a výsadby Zeleně.
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> tendence realizovat skladové a obchodní haly v zastavitelných plochách těsně za hranici Prahy způsobující ztrátu kontaktu města do volné krajiny, tlak na rozšiřování a výstavbu dalších nákupních center ve vnějším pásmu města, zásahy do měřítka stávající zástavby i do jejího výškového členění a navazující ohrožení panoramat města, kompozice a charakteru stávající zástavby, tlak na využití oblastí související s řekou způsobující přetěžování nábřežních poloh v centru, malý zájem investorů o participaci na naplňování původně vymezených hlavních center velkých obytných celků Černého Mostu, Jižního Města a Jihozápadního Města, přesouvání center do poloh urbanisticky méně výhodných.
4. Kulturní hodnoty
SILNÉ STRÁNKY
<i>OBECNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, relativně vysoká míra zachování historické urbánní struktury města, velká míra zachování historických objektů vysoké kulturní a architektonické hodnoty, včetně uměleckých objektů vhodně dotvářejících autentické prostředí města, četné zachování historických objektů kulturního a vzdělávacího charakteru, tradiční existence vysokoškolských zařízení v historickém jádru města podporující pestrost a diverzitu městského prostředí.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> vysoká míra diverzity zachovaných objektů v historickém jádru Prahy, které dokumentují širokou škálu uměleckých slohu v plynulé časové kontinuitě od románského období po současnost, cenná různorodost dosud zachovaných prvků historického městského mobiliáře a některých ostatních detailních prvků městského interiéru, vysoký standard projektů a realizací rekonstrukcí památkových objektů, přísné posuzování orgány státní památkové péče jak rekonstrukcí, tak i navrhovaných demolic památkových objektů a také novostaveb uvnitř památkových ochranných pásem, vysoká úroveň archeologických průzkumu na území historického jádra Prahy, nárůst získávaných informací díky zlepšování technické a metodické stránky záchranných výzkumu.
SLABÉ STRÁNKY
<i>OBECNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> absence regulativů pro umístování výškových staveb a objemových dominant v celém městě, narušování střešní krajiny nástavbami objektů a půdními vestavbami, které znehodnocuje vizuální scénu města,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • dosavadní přístup k archeologickému dědictví na území Prahy se omezuje převážně na provádění záchranných archeologických výzkumu, není respektována priorita zachování archeologických památek na místě výskytu v netknutém stavu, • znehodnocování památek v důsledku kriminality a vandalství.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • vysoká koncentrace pracovních příležitostí v historické části města vyvolávající vysoké nároky na dopravní obsluhu, • úbytek trvale bydlících v centru města, který snižuje autenticitu prostředí, • četné dvorní vestavby v historickém jádru města, které zvyšují míru využití území a znehodnocují urbanistické hodnoty města, • nevyvážená kvalita péče o městské parky a veřejné prostory, • neúměrná komercializace veřejných prostorů, • vysoká koncentrace turistů na malé, úzce vymezené části historického jádra města, která je tak vystavena neúměrnému zatížení, • špatný stav infrastruktury a technických zařízení některých historických budov, které vede k rychlé degradaci objektů, ale může vést i k jejich vážnému ohrožení po stránce konstrukční, • problém tzv. fasádismu, kdy dochází k faktické demolici celého objektů a ponechání pouze uliční fasády.
PŘÍLEŽITOSTI
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • umístování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města, • širší nabídka turistických cílů a tras - a to i ve Středočeském kraji - jako předpoklad pro rozptýlení toku turistů na širší území.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • rozvoj nedestruktivních metod archeologického zkoumání a jejich využití v praxi.
OHROŽENÍ
<i>OBEČNÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • enormní zájem investorů vedoucí k razantním zásahům do stavební struktury zejména v historickém jádru Prahy (PPR), ale i v přilehlých památkových zónách, • tlak na zvyšování automobilového provozu s negativními důsledky na památky, • tlak investorů na využití archeologicky cenného podzemí zejména v historickém jádru Prahy pro stavební aktivity a funkce, které se nedají prosadit nad zemí, • nepříznivé přírodní vlivy (zejména povodně), které mohou narušovat stavební památkový fond.
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na další zahušťování zástavby na území historického jádra Prahy zastavováním historických nádvoří a vnitrobloků, • přesunutí tradičních vysokoškolských zařízení do vnějšího pásma města v důsledku komercializace historického jádra Prahy, • časté nerespektování autentické podoby historických budov při nové úpravě fasád, použití nevhodných a netradičních materiálů.
5. Hospodářské podmínky
SILNÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • otevřené podnikatelské prostředí, realizovaná zásadní odvětvová přestavba s omezením oboru zatěžujících město, vysoké hodnocení investorské stability Prahy, • dobrá dostupnost Prahy pro většinu regionálního zázemí, • dostatek prostoru na území města i v regionálním zázemí pro možnost zajištění funkcí a rozvoje Prahy, • vysoká ekonomická výkonnost, zhruba čtvrtinový podíl na tvorbě hrubého domácího produktu ČR, • vysoká míra zhodnocení vloženého kapitálu ze soukromých zdrojů, • dobré hospodaření s městskými financemi potvrzené dlouhodobě vysokým hodnocením od ratingových agentur, • rychlý rozvoj odvětví služeb.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> významný podíl města na vlastnictví pozemků v některých rozvojových lokalitách.
SLABÉ STRÁNKY
OBECNÉ
<ul style="list-style-type: none"> částečně rozvinuté vazby správy města a podnikatelských struktur, absence rozvojové agentury, málo využívaná forma „Public Private Partnership“, nedostatečná podpora malého a středního podnikání, nedostatečné toky informací uvnitř podnikatelské sféry, malá účast podnikatelských asociací při přípravě programových dokumentů rozvoje města, nedostatečný důraz na dodržování principu udržitelnosti ve všech jeho aspektech jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobého rozvoje ekonomické základny i celého města, nerovnováha nabídky a poptávky na trhu práce, nedostatek některých nadprůměrně kvalifikovaných a řemeslných profesí, míra zadluženosti města omezující další výraznější využití „cizích“ zdrojů financování, např. úvěry, půjčky.
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály, nesoulad mezi některými strategickými záměry a reálným rozvojem, velmi rozdrobené vlastnické vztahy bránící rozvoji některých území.
PŘÍLEŽITOSTI
OBECNÉ
<ul style="list-style-type: none"> existence rozsáhlého ekonomického prostoru integrované Evropy, zlepšení makroekonomického prostředí v rámci celého státu, stabilizace důvěry podnikatelů (investorů) pro alokaci jejich aktivit na území Prahy, zajištění podmínek pro naplňování záměru rozvoje znalostní společnosti v souladu s Lisabonskou strategií, využití získaných finančních prostředků ze zdrojů EU k posílení konkurenceschopnosti Prahy.
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury, využívání komparativních výhod nižších nákladů na živou práci v některých odborných profesích v rámci EU.
OHROŽENÍ
OBECNÁ
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečné zohlednění celostátního významu Prahy při přerozdělování veřejných zdrojů, konkurence rozvojových záměrů realizovaných na území Středočeského kraje, mezinárodně vnímané aspekty ohrožující renomé Prahy, mj. korupce, kriminalita, nadbytečná byrokracie, neúplná informovanost investorů při vstupu na pražský trh, problematický stav a právní rámec pro konsolidaci vlastnických vztahů a vymahatelnost vlastnických práv, netransparentnost vlastnictví a nakládání s nemovitostmi, nedostatek strategických surovin, paliv a energií na světových trzích provázený jejich rostoucími cenami.
SPECIFICKÁ
6. Sociodemografické podmínky
SILNÉ STRÁNKY
OBECNÉ
<ul style="list-style-type: none"> růst počtu trvale bydlících obyvatel, nadprůměrná životní úroveň a vyvážená sociální stabilita, kvalitní zdravotní péče, hustá síť zdravotnických zařízení, nejvyšší úroveň naděje dožití a příznivé ukazatele pracovní neschopnosti, kontinuita tradice a kultivovanosti města, nadprůměrná vzdělanostní úroveň populace a kvalifikace pracovní síly, stabilní, profesně pestrá nabídka na trhu práce, celkově nízká nezaměstnanost.
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města.

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy	
SLABÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku, • nadprůměrné výdaje domácností, především na bydlení, • fyzické bariéry pro pohyb ve městě omezující starší občany, občany se sníženou pohyblivostí, rodiny s dětmi a další, • zpřetrhání tradičních sociálních vazeb uvnitř lokálních občanských komunit, • rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací nebo v řemeslných profesích, který ohrožuje příznivé hodnocení atraktivity celkového podnikatelského prostředí v Praze, • nedostatečné provázání vzdělávání s thmem práce, • nedostatek pracovních příležitostí pro handicapované osoby a některé skupiny osob s obtížným uplatněním na trhu práce. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • úbytek obyvatel v centru města. 	
PŘÍLEŽITOSTI	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • migrace cizinců - nové pracovní síly, • přitažlivost města pro osoby v produktivním věku, • zvyšování kvality a standardu života obyvatel. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení. 	
OHROŽENÍ	
<i>OBEČNÁ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • vystěhovávání trvale bydlicích obyvatel za hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy, • nedostatečný zájem občanů o veřejné záležitosti a nízká identifikace s místním společenstvím, • nedostatečný postih „černého“ pracovního trhu, • růst počtu ilegálních pracovníků a přistěhovalců bez řádného zdravotního a sociálního pojištění, pracujících načerno, neplatících daně, ale čerpajících služby z nich hrazené. 	
<i>SPECIFICKÁ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • soustředování jednotlivých národností a sociálně problémových skupin do určitých lokalit ve městě. 	
7. Využití území	
SILNÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • široké spektrum druhů a typu území z hlediska možností jejich funkčního využití, • nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města, • velká přitažlivost města pro investorskou činnost a rozvoj všech městských funkcí včetně turistického ruchu, • zelené klíny pronikající z volné krajiny do centra města. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • existence přirozeného i plánového soustředění městotvorných funkcí ve stávajících subcentrech obvodového a lokálního významu s nabídkou správních, obslužných a kulturně společenských aktivit, • větší množství veřejně přístupných historických zahrad v celoměstském centru na levém břehu Vltavy, • existence rozsáhlých parkových ploch v kontaktu s centrem Prahy - Stromovka, Petřín, Letná. 	
SLABÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch, • nedostatečná nabídka atraktivních lokalit mimo celoměstské centrum k využívání pro turistický ruch, • malá podpora veřejného sektoru při naplňování komerčně méně atraktivních funkcí, zejména veřejného vybavení, zeleně, rekreace aj. 	

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • charakter služeb a funkcí v celoměstském centru převážně zaměřený na turisty a zaměstnance prestižních institucí a firem, které zde mají sídlo, 	
<ul style="list-style-type: none"> • existence velkých monofunkčních areálů pro bydlení ve vnějším pásmu města bez dostatečné občanské vybavenosti a pracovních příležitostí, 	
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli, 	
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečný management území ve smyslu přípravy území pro lokalizaci areálu veřejné vybavenosti a vysokého školství, nedostatek ploch pro výstavbu a rozvoj vysokých škol odpovídající všem jejich rozvojovým potřebám a možnostem, 	
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné uvolnění vltavských nábřeží od automobilové dopravy ve prospěch peších, cyklistů a rekreace, 	
<ul style="list-style-type: none"> • výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy. 	
PŘÍLEŽITOSTI	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • využití dotací z EU a projektů PPP pro posílení trvale udržitelného rozvoje v oblasti revitalizace města, např. sídlišť, zeleně a rekreačních území, 	
<ul style="list-style-type: none"> • zájem investorů o využití brownfields a devastovaných ploch s možností posílení polyfunkční městské struktury. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • návrat bytové funkce do centra města. 	
OHROŽENÍ	
<i>OBEČNÁ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • lokalizace kapacitních obchodních, skladovacích a distribučních ploch i kapacitních obytných celků v kontaktním území Prahy a ve vnějším pásmu města způsobující nadměrné zatížení komunikační sítě Prahy a v některých případech zhoršení podmínek pro revitalizaci a transformaci velkých monofunkčních obytných celků, 	
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí, 	
<ul style="list-style-type: none"> • nezájem investorů o realizaci plnohodnotných polyfunkčních území, 	
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí. 	
<i>SPECIFICKÁ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • ztráta polyfunkčního charakteru celoměstského centra z hlediska historického i funkčního využití, čelícího zvyšujícímu se tlaku komerčních aktivit a turistického ruchu, provázeného úbytkem bytů a obyvatel, 	
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na využití objektů a ploch veřejného vybavení pro komerční funkce, zejména v celoměstském centru, 	
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení. 	
8. Bydlení	
SILNÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • nadprůměrná úroveň bytového fondu a jeho napojení na veřejné sítě, 	
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšující se kvalita většiny bytového fondu, 	
<ul style="list-style-type: none"> • vysoký počet rozestavených bytů na území města i jeho zázemí jako předpoklad stabilizace současného vysokého tempa výstavby, 	
<ul style="list-style-type: none"> • široká nabídka bydlení a volných bytů na trhu s byty z hledisek ekonomických, architektonických i uživatelských forem, 	
<ul style="list-style-type: none"> • dostatečné územní rezervy pro bytovou výstavbu v rámci platné územně-plánovací dokumentace. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • neexistence sociálně problémových lokalit. 	
SLABÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy	
•	nikteré trvajících negativní faktory fungování trhu s byty, např. spekulace a neoprávněné užívání bytů,
•	existence dvojího nájemného,
•	nedostatek kvalitních stavebních kapacit pro modernizaci a výstavbu bytového fondu, který má dopad na finanční i časovou náročnost,
•	podprůměrná obytná plocha pražských bytů a nižší průměrný počet místností.
<i>SPECIFICKÉ</i>	
•	zanedbaná údržba a opravy části bytového fondu, vysoká energetická náročnost, nedostatečná estetická úroveň bytových domů a obytného prostředí, chybějící vybavenost, hlavně v případě panelových sídlišť, které v Praze představují významnou část bytového fondu.
PŘÍLEŽITOSTI	
<i>OBEČNÉ</i>	
•	zájem o bydlení v Praze a jeho okolí,
•	příliv zahraničního kapitálu do bydlení v Praze, akumulace zdrojů pro další rozvoj obytné funkce,
•	nabídka ekologicky příznivých technologií, konstrukcí a typu nové bytové výstavby a jejího technického vybavení,
•	nová legislativa směřující k odstranění negativních důsledků deformace trhu s byty, nástroje na podporu nájemního bydlení.
<i>SPECIFICKÉ</i>	
•	zvýšený investorský zájem na využití vhodných volných a transformačních ploch pro bytovou výstavbu v centru Prahy a kompaktním městě, včetně doplnění sídlišť,
•	návrat bytové funkce do centra města,
•	zlepšování stavebně technické úrovně privatizovaných bytů.
OHROŽENÍ	
<i>OBEČNÁ</i>	
•	problémy splácení hypoték a půjček, neplacení nájemného, dlouhodobě nedokončené bytové projekty
•	v důsledku poklesu kupní síly obyvatel,
•	tlak investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města a na neúměrné
•	využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit,
•	nárůst migrace sociálně problémových skupin obyvatel,
•	nízká státní podpora pro opravy bytového fondu.
<i>SPECIFICKÁ</i>	
•	nekoordinovaná bytová výstavba na okraji města a v jeho zázemí bez návaznosti na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu, neprovázanost realizace bytů a kapacit obslužné sféry zajišťujících celkovou kvalitu bydlení,
•	nadměrná vlastnická roztržitost bytového fondu vytvářející především na sídlišťích bariéru pro koordinaci a koncentraci zdrojů pro opravy bytových objektů, úpravy okolního prostoru, realizaci energetické úspory, ekologická opatření apod.
9. Rekreace	
SILNÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
•	atraktivita Prahy jako turistické destinace,
•	široká nabídka ubytovacích zařízení sloužících cestovnímu ruchu všech kategorií,
•	mimořádné kulturní dědictví, Historické jádro Prahy,
•	pověst Prahy jako bezpečné turistické destinace,
•	dobrá dostupnost Prahy leteckou dopravou, ke které přispívá zvýšení kapacity letišť v Ruzyni a nízkonákladové lety,
•	tradice sportovních zájmových organizací, jako je Sokol nebo Skaut,
•	rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy.
<i>SPECIFICKÉ</i>	
•	dostatečná kapacita služeb v centru Prahy pro návštěvníky města,
•	existence multifunkčního zařízení ve Vysočanech na současné špičkové mezinárodní úrovni,
•	územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • tradice sportovních akcí pro jednotlivce i širokou veřejnost, často i mezinárodního charakteru, • rozšiřování nabídky sportovně rekreačních příležitostí pro netradiční sportovní disciplíny.
SLABÉ STRÁNKY
OBECNÉ
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu, • dlouhodobě velmi malý podíl domácích návštěvníků oproti srovnatelným zahraničním turistickým destinacím, • vysoká sezónnost, • nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace, • omezená druhovost a nevyvážená skladba sportovních zařízení, zejména nedostatek plaveckých bazénů a absence komplexních center pohybové aktivity
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> • velmi rozdílné dopady cestovního ruchu na městské části jako důsledek nerovnoměrného rozložení turistických atrakcí na území města, • velké zatížení Historického jádra Prahy a centra města cestovním ruchem, • úroveň některých vstupních bodů neodpovídá současným požadavkům a představám (autobusové nádraží Florenc, železniční stanice Holešovice a další), • pouliční kriminalita zaměřená na turisty, která ovlivňuje renomé Prahy jako turistické destinace, • nerovnoměrné rozložení ubytovacích a stravovacích zařízení na území města, • nedostatečné využívání transformačních lokalit pro přeměnu také na území pro volnočasové, sportovní a rekreační aktivity občanů, • nerovnoměrné rozložení sportovních a rekreačních příležitostí na území Prahy, nedostatečně vybavené rekreační zázemí centra města a sídlišť, • stárnoucí vybavení velké části tradičních sportovních areálů, nedostatek cyklistických stezek oddělených od automobilové dopravy.
PŘÍLEŽITOSTI
OBECNÉ
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšování kvality služeb v cestovním ruchu, • rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu, • zájem o ubytování v Praze, • možnost potenciálního nárůstu déletrvajících pobytů s jiným než čistě turistickým cílem, způsobený zvýšenou mobilitou osob v rámci EU, • nárůst cestování seniorů, • rozšiřování „druhého bydlení“ vedoucí k žádoucím opakovaným návštěvám, • rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace.
SPECIFICKÉ
<ul style="list-style-type: none"> • zájem investorů o výstavbu ubytovacích kapacit a dalších zařízení cestovního ruchu na atraktivních lokalitách.
OHROŽENÍ
OBECNÁ
<ul style="list-style-type: none"> • silná konkurence jiných měst v cestovním ruchu, • změna způsobu cestování může vést k zániku některých pracovních míst nebo celých profesí např. průvodci, pracovníci cestovních kancelářů, • změna struktury návštěvníků s nárůstem příjmově nižších skupin a možný pohyb finančně nezajištěných návštěvníků, • finanční efekty z cestovního ruchu pro vlastní rozpočet Prahy neodpovídají výnosům získaným v tomto odvětví, rozšiřující se neadresnost subjektu poskytující služby cestovního ruchu, • příklady pompézních staveb pro vrcholový sport v zahraničí jako riziko pro neuváženou výstavbu naddimenzovaných diváckých arén bez perspektivy trvalé návštěvnosti.
SPECIFICKÁ
<ul style="list-style-type: none"> • chátrání řady tradičních sportovišť z důvodu chybějící údržby a nedostatku finančních prostředků.
10. Občanské vybavení
SILNÉ STRÁNKY
OBECNÉ

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • široká nabídka odborných, všeobecných a uměleckých středních i vyšších škol, • rozsáhlé spektrum nestátních neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb, • velká nabídka zdravotnických zařízení, včetně zařízení nadměstského významu poskytujících specializované a superspecializované zdravotní služby, • kulturní zázemí města na evropské úrovni, • dobrá dostupnost objektů městské veřejné správy městskou hromadnou dopravou.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě, • rovnoměrná dislokace objektů městské veřejné správy, • hustá síť ubytovacích a stravovacích zařízení všech kategorií v centru města.
SLABÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné možnosti pro mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času, • nedostatečná vybavenost zařízeními poskytujícími pobytové sociální služby, zejména domovy seniorů, domy zvláštního určení např. s azylovými byty, noclehárnami pro bezdomovce, zařízeními pro přechodnou péči, • rostoucí poptávka po zdravotních a sociálních službách určitého typu v důsledku stárnutí populace.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech, • nedostatek lůžek ošetrovatelské a následné péče, lůžek hospicových a paliativních, • nedostatek kulturních, stravovacích a volnočasových zařízení na velkých sídlištích, • nedostatečné kapacity pro střednědobé a dlouhodobé ubytování vysokoškolských studentů a osob přicházejících za prací.
PŘÍLEŽITOSTI
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel, • využití metody komunitního plánování pro vytvoření efektivní sítě sociálních služeb, • podpora státu do kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy, • umisťování některých funkcí celostátní a regionální státní správy mimo Prahu.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • konkurence u komerčně poskytovaných druhů občanské vybavenosti.
OHROŽENÍ
<i>OBEČNÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšující se tlak mimopražských obyvatel na využívání zařízení občanské vybavenosti na území Prahy, • příliv problémových osob a osob závislých na sociální pomoci, • tlak na využití rozvojových ploch veřejného vybavení pro jinou funkci
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby, • ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy.
11. Produkční odvětví
SILNÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • ukončená základní odvětvová a vlastnická transformace pražské ekonomiky se stabilizací potenciálně příznivých oborů, výroby a činností, např. obsluha města, obory s vysokou přidanou hodnotou a environmentálně pozitivními dopady, • rozvoj kapacit tzv. strategických služeb s celoevropskou působností, • tradice udržující průmysl jako významný činitel ekonomické základny města,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy	
• nadprůměrná produktivita práce v pražském průmyslu,	
• vysoká koncentrace subjektů vědy a výzkumu,	
• vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání,	
• strategické dokumenty ukazující potřebné kroky k rozvoji Prahy jako centra inovací a znalostí,	
• rozsáhlá obchodní síť,	
• vysoká obsazenost stávajících skladovacích prostor.	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
• kvalitní zemědělská půda, vodní zdroje pro závlahy ve vnějším pásmu města a příznivé klimatické podmínky pro zemědělství,	
• rovnoměrné rozložení velkokapacitních nákupních center,	
• velká nabídka kancelářských ploch v centru města,	
• dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě,	
• přítomnost vysokých škol v centru města.	
SLABÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
• přetrvávající problémy části produkční základny průmyslu s dopady na životní prostředí, zvýšenou dopravní zátěží a obtížnou technologickou modernizací,	
• nedostatečné podmínky pro vznik nebo efektivní rozjezd malých průmyslových podniků, zejména kapacity technologických parků, inkubátorů,	
• nedostatečné propojení výzkumné sféry s podnikatelskou praxí, chybějící kapacity vědeckotechnických parků,	
• malé využití výzkumné a vývojové základny pro inovační funkci Prahy v celostátním měřítku i k řešení problémů samotného města, prostorové deficity a chybějící plochy pro rozvoj většiny vysokých škol, špatný technický stav objektů a nedostačující vybavení, včetně kolejí,	
• vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami,	
• ztráta orientace zemědělské produkce na plodiny s přímou vazbou na zásobování Prahy.	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
• velká rozdrobenost jednotlivých zařízení vysokých škol,	
• předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost,	
• neúměrné zvětšování vzdáleností obchodních zařízení od spotřebitele v některých částech města jako důsledek vzniku velkých nákupních center.	
PŘÍLEŽITOSTI	
<i>OBEČNÉ</i>	
• růst motivující konkurenci v nosných odvětvích pražské ekonomické základny,	
• další vstup zahraničního kapitálu a využití finančních zdrojů EU v průmyslu pro zvýšení produktivity práce,	
• kvalitnější spolupráce malých a středních podniků s výzkumem a vývojem při aplikaci poznatku do praxe,	
• trvalý zájem silných národních i nadnárodních společností na umístění centrální a poboček v Praze,	
• významná podpora rozvoje znalostní společnosti ze strany EU a vlády ČR a dostupnost finančních zdrojů ze Strukturálních fondů EU na rozvoj této oblasti,	
• rozvoj partnerství veřejného a soukromého sektoru,	
• rozvoj nových forem a růst kvality služeb.	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
• zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury,	
• modernizace nebo změna charakteru industriálních kapacit se zlepšením technologické a ekologické úrovně,	
• pokračující transformace brownfields,	
• zájem obchodních řetězců o doplnění sítě nákupních možností o menší prodejní plochy.	
OHROŽENÍ	
<i>OBEČNÁ</i>	
• pomalé zavádění modernizačních prvků, zejména transferu nových technologií,	

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> rychlý rozvoj dalších velkých měst ČR v oblasti inovací a znalostí zeslabující pozici Prahy jako inovačního centra republiky,
<ul style="list-style-type: none"> rozvoj znalostní společnosti v okolních státech, který zhorší konkurenceschopnost ČR a Prahy,
<ul style="list-style-type: none"> negativní dopad růstu cen pohonných hmot a energií na produkční aktivity,
<ul style="list-style-type: none"> vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou,
<ul style="list-style-type: none"> převažující preference investorů na maximální zhodnocení vložených prostředků při výstavbě nových kancelářských objektů u bez ohledu na potřeby obyvatel, prostorové možnosti a potřeby památkové péče,
<ul style="list-style-type: none"> stagnace veřejného vysokého školství v důsledku omezených zdrojů státu.
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> budování skladovacích, obslužných a výrobních areálů v okolí Prahy, které znehodnocují kontaktní území,
<ul style="list-style-type: none"> zhoršení nákupních možností a nabídky služeb v historickém jádru města pro místní obyvatele,
<ul style="list-style-type: none"> vznik monofunkčních kancelářských komplexů,
<ul style="list-style-type: none"> zábory zemědělského půdního fondu v rozporu s veřejným zájmem.
12. Doprava
SILNÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> významná křižovatka dopravních tras republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru,
<ul style="list-style-type: none"> příznivá dostupnost centra Prahy železniční dopravou,
<ul style="list-style-type: none"> rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze,
<ul style="list-style-type: none"> hustá síť železničních tratí na území města,
<ul style="list-style-type: none"> atraktivita Prahy pro leteckou dopravu,
<ul style="list-style-type: none"> příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu,
<ul style="list-style-type: none"> rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID),
<ul style="list-style-type: none"> významné zastoupení kolejových subsystému v rámci integrované veřejné dopravy,
<ul style="list-style-type: none"> atraktivní systém metra, jeho provozní spolehlivost a kvalita.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> příznivé spojení většiny regionálních sídel s centrem Prahy železniční dopravou,
<ul style="list-style-type: none"> funkčnost železnice na území města v období povodní,
<ul style="list-style-type: none"> mimoúrovňové křižovatky na Městském okruhu zajišťující jeho funkčnost a plynulost dopravy i při značném automobilovém zatížení,
<ul style="list-style-type: none"> rostoucí podíl tunelových úseku městského okruhu zmírňující negativní dopady individuální automobilové dopravy do území a rovněž eliminující negativní bariérový efekt dopravní stavby v území,
<ul style="list-style-type: none"> kapacita Jižní spojky umožňující převádět velké dopravní zatížení a v budoucnosti využití i pro veřejnou autobusovou dopravu,
<ul style="list-style-type: none"> významné komunikace fungující i při úsporném šířkovém uspořádání,
<ul style="list-style-type: none"> velký podíl zrealizovaných úseků radiál na území města,
<ul style="list-style-type: none"> příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra,
<ul style="list-style-type: none"> rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra (Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Letňany, Vysočany),
<ul style="list-style-type: none"> situování většiny významných přestupních terminálů veřejné dopravy u koncových stanic metra na okraji Prahy.
SLABÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon,
<ul style="list-style-type: none"> složité územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů,
<ul style="list-style-type: none"> velká investiční a technická náročnost nových dopravních staveb celoměstského významu,
<ul style="list-style-type: none"> nedokončená přestavba železničního uzlu Praha,
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> malá hustota železničních stanic a zastávek,
<ul style="list-style-type: none"> rušení železničních vleček,
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečné tempo rozvoje tramvajové dopravy,
<ul style="list-style-type: none"> enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům,
<ul style="list-style-type: none"> omezené prostorové možnosti doplnění nadřazených komunikací při ambicích města na další rozvoj,
<ul style="list-style-type: none"> absence značné části Pražského okruhu k odvedení tranzitní dopravy,
<ul style="list-style-type: none"> nedostatek atraktivních tangenciálních spojení veřejnou dopravou,
<ul style="list-style-type: none"> negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD,
<ul style="list-style-type: none"> degradace veřejných uličních prostorů automobilovým provozem,
<ul style="list-style-type: none"> rostoucí nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě,
<ul style="list-style-type: none"> přetrvávající trend zajišťovat podmínky pro individuální automobilovou dopravu na úkor chodců a cyklistů,
<ul style="list-style-type: none"> obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu v kompaktním městě,
<ul style="list-style-type: none"> nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> značně rozdílná kvalita a vybavení tratí železničního uzlu Praha,
<ul style="list-style-type: none"> komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centru města,
<ul style="list-style-type: none"> omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení,
<ul style="list-style-type: none"> zčásti nedořešené přestupní vazby železnice-MHD,
<ul style="list-style-type: none"> nízká kultura prostředí některých zastávek veřejné dopravy a železničních stanic,
<ul style="list-style-type: none"> ztráta zavlečkovatelných území (ve Vysočanech, Malešicko-hostivařské oblasti),
<ul style="list-style-type: none"> zčásti zastaralý vozový park železničních vozidel a tramvajové dopravy (malý podíl nízkopodlažních vozidel),
<ul style="list-style-type: none"> absence kolejového propojení letiště Praha-Ruzyně s centrem města a kvalitního železničního spojení Praha – Kladno,
<ul style="list-style-type: none"> nadměrný nárůst individuální automobilové dopravy na Pražském okruhu komplikuje možnosti umístění nových křižovek a tím i napojení pražských území na tuto komunikaci,
<ul style="list-style-type: none"> enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města,
<ul style="list-style-type: none"> nízká úroveň parteru nebo necitlivé extravilánové uspořádání některých stávajících úseků celoměstsky významných komunikací, nepříznivý prostorový dělicí efekt povrchových úseků,
<ul style="list-style-type: none"> omezování podmínek pro pěší provoz v centru města parkováním na chodnících,
<ul style="list-style-type: none"> absence trasy D metra v jižním sektoru města,
<ul style="list-style-type: none"> přetížení některých úseků metra v centru Prahy bez dostatečné alternativní nabídky tramvajové dopravy,
<ul style="list-style-type: none"> zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tras (při výlukách, poruchách apod.).
PŘÍLEŽITOSTI
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> celoevropský trend chování šetrnějšího k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředků,
<ul style="list-style-type: none"> preferenci rozvoje ekologických dopravních systémů v rámci EU využít k podpoře výstavby prvních etap vysokorychlostních tratí (VRT) z evropských investičních fondů (u Prahy s efektem segregace dálkové a příměstské železniční dopravy),
<ul style="list-style-type: none"> enormní nárůst a rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatním územím ČR využít k docílení vyšší investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů,
<ul style="list-style-type: none"> příznivá časová dosažitelnost Prahy z velké části České republiky s perspektivou jejího dalšího zkrácení po dokončení dopravní infrastruktury státu,
<ul style="list-style-type: none"> priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> zavádění taktového jízdního řádu na železniční síti v ČR,
<ul style="list-style-type: none"> realizace projektů ČD a.s. „Živá nádraží“ - komplexní revitalizace nádražních objektů, nádraží jako živý přestupní uzel s občanskou vybaveností,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • preference a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystému v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR,
<ul style="list-style-type: none"> • výrazný zájem státu na vybudování rychlodráhy z centra města na letiště Praha-Ruzyně, navíc lze předpokládat finanční podporu EU,
<ul style="list-style-type: none"> • využití telematiky k výraznějšímu ovlivnění a usměrnění individuální automobilové dopravy na území města,
<ul style="list-style-type: none"> • příklady úspěšných restriktivních ekonomických opatření vůči individuální automobilové dopravě (např. mýtný systém v centrální oblasti) v evropských městech,
<ul style="list-style-type: none"> • investiční spoluúčast státu na humanizaci severojižní magistrály,
<ul style="list-style-type: none"> • ochota státu realizovat Pražský okruh i za cenu investičně náročnějších řešení,
<ul style="list-style-type: none"> • zlepšování parametrů mimoúrovňových křížení komunikační sítě města se železnicí v rámci modernizace a přestavby železničního uzlu Praha,
<ul style="list-style-type: none"> • spoluúčast státu na investicích do komunikací, které v etapě převádějí tranzitní automobilovou dopravu na území města,
<ul style="list-style-type: none"> • možnost využít fondu EU při výstavbě nových úseku metra,
<ul style="list-style-type: none"> • oblíbenost rekreační cyklistiky jako dobrý předpoklad dalšího rozvoje cyklistické dopravy.
OHROŽENÍ
OBEČNÁ
<ul style="list-style-type: none"> • pokračující rozšiřování území zasažených kongescemi na komunikační síti v důsledku zvyšujícího se automobilového zatížení a omezené kapacity systému,
<ul style="list-style-type: none"> • živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města,
<ul style="list-style-type: none"> • značný nárůst tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů,
<ul style="list-style-type: none"> • nesouhlas části veřejnosti s výstavbou nových komunikací,
<ul style="list-style-type: none"> • snižování podílu nákladní lodní dopravy v rámci celé ČR a její náhrada nákladní automobilovou dopravou,
<ul style="list-style-type: none"> • riziko městem neovlivnitelného rozvoje letecké dopravy.
SPECIFICKÁ
<ul style="list-style-type: none"> • tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice),
<ul style="list-style-type: none"> • velkokapacitní nákupní centra v přílehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy,
<ul style="list-style-type: none"> • nárůst těžké tranzitní nákladní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v jižní části města (Jižní spojka, ul. K Barrandovu, ul. Brněnská) s častými rozsáhlými kongescemi,
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na další výstavbu podél kapacitních nadřazených komunikací (podél D1 na území města i přílehlé části regionu, D5, R6, R7, D8, R10, D11 na území regionu) s rizikem nárůstu individuální automobilové dopravy v Praze,
<ul style="list-style-type: none"> • riziko nedostatečného využívání zpoplatněných parkovacích kapacit v obytné zástavbě v důsledku cen překračujících kupní sílu místních obyvatel,
<ul style="list-style-type: none"> • neochota investorů podporovat systém P+R u stanic metra na privátních pozemcích,
<ul style="list-style-type: none"> • lokální odpor proti výstavbě některých celoměstsky významných tramvajových tratí (např. Smíchov - Pankrác).
13. Technická infrastruktura
SILNÉ STRÁNKY
OBEČNÉ
<ul style="list-style-type: none"> • vysoký podíl domácností napojených na veřejný vodovod (99,1 %), veřejnou kanalizaci a čistírny odpadních vod (99,5 %),
<ul style="list-style-type: none"> • vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi,
<ul style="list-style-type: none"> • dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem),
<ul style="list-style-type: none"> • vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí - na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, vytěšňování tuhých paliv,
<ul style="list-style-type: none"> • dostatečná konkurence mezi hlavními dodavateli jednotlivých druhů energie,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • systém elektronických komunikací svojí kapacitou pokrývá současné i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • možnost použití vodního zdroje Podolí jako rezervního a doplňkového, • oddílná stoková síť ve větší části vnějšího pásma města a na většině sídlišť, • rozvinutý a konkurenceschopný systém centrálního zásobování teplem v pravobřežní části města se základním zdrojem mimo území Prahy (Elektrárna Mělník), • dokončovaná plynofikace ve vnějším pásmu města, • dotace města na přeměnu topných systémů a využití obnovitelných zdrojů energie, • vysoký stupeň kolektORIZACE sítí v celoměstském centru a v sídlištní zástavbě, • vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě.
SLABÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • stáří rozvodů vody, jejich značná poruchovost a vysoké ztráty upravené vody ve vodovodní síti (21,4 %), • stáří stokové sítě, značné množství balastních vod ve stokové síti, • nedostatečná účinnost čištění ústřední čistírny odpadních vod s ohledem na evropské standardy kvality povrchových vod v recipientech, • nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod, • nedostatečná kapacita většiny lokálních čistíren odpadních vod, zastaralá technologie některých lokálních čistíren odpadních vod, • nedostatek finančních prostředků na obnovu a rekonstrukci vodovodních a kanalizačních sítí, • složitá problematika odvádění a hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků, • vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží, • spalování paliv patří mezi nejvýznamnější zdroje znečištění ovzduší na území Prahy spolu s již převažujícím vlivem dopravy, • nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, • nedostatečné využívání LPG (propanbutanu) a CNG (zemního plynu) jako alternativního paliva v dopravě.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • decentralizovaná správa a provozování stokové sítě v některých částech vnějšího pásma města, • netěsnost některých úseku stokové sítě, kapacitní přetížení některých úseku stokové sítě, • nevhodné umístění ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově, • spalování tuhých paliv ve středních, malých a lokálních zdrojích znečištění v některých částech města, • trasy venkovních vedení velmi vysokého napětí do jisté míry negativně ovlivňují prostředí některých lokalit obytné zástavby a rekreačních oblastí, • decentralizovaná správa a provozování vodních toků na území Prahy, • pomalá aktualizace stanovených záplavových území a rozlivových území na drobných tocích.
PŘÍLEŽITOSTI
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • možnost získání příspěvků z fondů EU na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury (velké projekty na čistírny odpadních vod, úpravy pitné vody, výstavbu vodovodních nebo kanalizačních řadů), • otevření trhu s energiemi, které má oporu v legislativě a energetické politice ČR, • dynamický rozvoj a konkurenční prostředí v oblasti elektronických komunikací.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty revitalizace vodních toků a nádrží včetně úprav inundačních území a na realizaci dalších opatření zvyšujících ochranu území před povodněmi, • možnost získání příspěvků z fondů EU na energeticky úsporná opatření s využitím obnovitelných zdrojů energie nebo odpadního tepla, • možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty týkající se rozvodu centrálního zásobování teplem nebo středotlaké plynovodní sítě a na aktivity spojené s omezováním emisí z energetických zdrojů.
OHROŽENÍ

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<i>OBEČNÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti energetického zásobování v krajních havarijních a krizových situacích (např. povodně), ohrožení povrchových zdrojů vody (Vodní dílo Želivka, Jizera, Vltava) nebo přivaděčů (Želivka přes 50 km, Káraný přes 20 km) např. havárií nebo teroristickým útokem (biologické nebo chemické kontaminování, jedy), ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace způsobuje ve spádových povodích rychlé odvádění přivalových srážkových vod kanalizací do vodoteče, nedochází k přirozenému zasakování (i vlivem nevhodných geologických podmínek na území města), klesá hladina podzemních vod a vysychají koryta potoku, při přivalových srážkách vznik lokálních povodní, zaplavujících stávající zástavbu, chybějící plány oblastí povodí a neschválené návrhy opatření.
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků, ohrožení až likvidace drobných vodních toků v místech, kde jsou prováděny hluboké podzemní liniové stavby (kanalizační sběrače, kolektory, tunelové stavby dopravní i jiné), nedostatečná legislativa a vymahatelnost práva v případě nepovolených (výjimečně i chybně povolených) staveb v blízkosti drobných vodních toků, růst cen elektřiny, plynu a tepla ze systému centrálního zásobování teplem přináší riziko částečného návratu ke spalování tuhých paliv v lokálních nebo etážových topeništích.
14. Hygiena ŽP
SILNÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě a pravidelná aktualizace informací, probíhající realizace opatření vyplývajících z Integrovaného krajského programu snižování emisí znečišťujících látek a Integrovaného krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, dobře organizovaný a fungující tříděný sběr odpadu, energetické využívání komunálního odpadu ve spalovně v Malešicích (ZEVO Malešice), trvalé a dlouhodobé omezování dopadu průmyslové výroby na kvalitu prostředí jejím útlumem, změnou struktury a modernizací.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> využívání nízkoemisního pohonu pro vozidla MHD a technických služeb města, postupná přestavba tramvajových tratí a obměna tramvajového vozového parku za vozidla s nižšími hlukovými emisemi, rozšiřování protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb, postupná sanace kontaminovaných podloží v souvislosti se zastavováním nevyužívaných a devastovaných areálů, postupná výstavba recyklačních center odpadu a kompostáren, zavádění separovaného sběru kompostovatelného odpadu.
SLABÉ STRÁNKY
<i>OBEČNÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším, relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem, každodenně se opakující krizové situace v dopravě vyvolávající zvýšené emise hluku a vzdušných polutantů, absence lokality pro ukládání komunálního odpadu po vyčerpání kapacity stávající skládky v Ďáblicích, znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti.
<i>SPECIFICKÉ</i>
<ul style="list-style-type: none"> překročení imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem, nadměrný hluk v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem, především v centru Prahy a navazujícím pásmu města,

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy	
<ul style="list-style-type: none"> • neodpovídajícím způsobem zajištěné již uzavřené celoměstské skládky komunálního odpadu (Chabry, Libuš, Slivenec). 	
PŘÍLEŽITOSTI	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.), • využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hlučnosti a prašnosti při výstavbě, • možnost využívání alternativních druhů vytápění. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • možnost získání dotace z fondu EU na sanaci starých skládek a ekologických zátěží. 	
OHROŽENÍ	
<i>OBEČNÁ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • další výrazný rozvoj leteckého provozu a s tím související akustické zatížení leteckým hlukem a hlukem z navazující dopravy, • vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu. 	
<i>SPECIFICKÁ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • možný návrat občanů ke spalování tuhých paliv v důsledku růstu cen elektřiny, plynu a tepla z centrálních zdrojů, převážně ve vnějším pásmu města, • vznik nepovolených skládek. 	
15. Bezpečnost	
SILNÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • funkční záchranný bezpečnostní systém města, • vysoká operativnost zásahu integrovaného záchranného systému, • městský kamerový systém, • komplexní péče o protipovodňovou ochranu, • podpora prevence kriminality a protidrogové prevence, • rovnoměrné rozmístění služeben městské policie a hasičských stanic na území města, • rovnoměrná síť úkrytu pro obyvatelstvo v rámci systému ochrany obyvatelstva. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • činnost hlídkové služby městské policie (okrskářů) v problémových lokalitách. 	
SLABÉ STRÁNKY	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • vysoká kriminalita, • značné množství kapesních krádeží, vandalismus a nelegální graffiti, • velká nehodovost v rámci silničního provozu. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • lokality s dlouhodobou koncentrací pouliční kriminality, • kumulace bezdomovců na veřejných prostranstvích a v zařízeních veřejné dopravy, • místa s rizikem častých dopravních nehod. 	
PŘÍLEŽITOSTI	
<i>OBEČNÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • zapojení do mezinárodních bezpečnostních struktur, • využívání mezinárodních zkušeností, • významná role médií při zališťování bezpečnosti ve městě, především televize a rozhlasu, • aktivnější účast občanů při zališťování vlastní bezpečnosti, • účinnější legislativní prostředí. 	
<i>SPECIFICKÉ</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • možnost získání příspěvků z fondů EU na regeneraci problémových lokalit, • koordinace bezpečnostních složek při významných nadnárodních i národních akcích. 	
OHROŽENÍ	
<i>OBEČNÁ</i>	

Tabulka č. D1 – SWOT analýza dle ÚAP Prahy
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšující se dopad globálních problémů - terorismus, organizovaný zločin, epidemie, změny klimatu, • klesající pocit bezpečí obyvatel i návštěvníků města.
<i>SPECIFICKÁ</i>
<ul style="list-style-type: none"> • místa a objekty, které by mohly být potenciálním cílem teroristického útoku, • zvyšující se agresivita specifických skupin osob.

Tabulka č. D2 – SWOT analýza upravená pro posouzení vlivů změn ÚPHMP
SILNÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou, • rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení, • souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém, • atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst, • volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města, • prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách, • v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, • příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města, • růst počtu trvale bydlících obyvatel, • relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města. • široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití, • nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města, • dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě, • rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze, • příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu, • rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID), • vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě.
SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek, • fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření. • výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy. • nekoncepční přístup k umisťování výškových a objemových dominant, • přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu, • výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny, • soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy, • omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města, • zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný, • územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály, • stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku, • úbytek obyvatel v centru města.

Tabulka č. D2 – SWOT analýza upravená pro posouzení vlivů změn ÚPHMP
<ul style="list-style-type: none"> • úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch,
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli,
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech,
<ul style="list-style-type: none"> • vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami,
<ul style="list-style-type: none"> • předdimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost,
<ul style="list-style-type: none"> • nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon,
<ul style="list-style-type: none"> • malá hustota železničních stanic a zastávek,
<ul style="list-style-type: none"> • enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům,
<ul style="list-style-type: none"> • negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD,
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu.
<ul style="list-style-type: none"> • enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města,
<ul style="list-style-type: none"> • nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod,
<ul style="list-style-type: none"> • relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším,
<ul style="list-style-type: none"> • relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem,
PŘÍLEŽITOSTI
<ul style="list-style-type: none"> • celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst.
<ul style="list-style-type: none"> • umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města,
<ul style="list-style-type: none"> • zvyšování kvality a standardu života obyvatel.
<ul style="list-style-type: none"> • pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení.
<ul style="list-style-type: none"> • preference a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystému v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR,
<ul style="list-style-type: none"> • celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.),
OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> • tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně,
<ul style="list-style-type: none"> • postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje.
<ul style="list-style-type: none"> • riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek.
<ul style="list-style-type: none"> • zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení,
<ul style="list-style-type: none"> • pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy,
<ul style="list-style-type: none"> • pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města,
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí,
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí.
<ul style="list-style-type: none"> • tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení.
<ul style="list-style-type: none"> • degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby,
<ul style="list-style-type: none"> • ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy.
<ul style="list-style-type: none"> • živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města,

Tabulka č. D2 – SWOT analýza upravená pro posouzení vlivů změn ÚPHMP

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice), |
| <ul style="list-style-type: none">• velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy, |
| <ul style="list-style-type: none">• neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků, |

ČÁST E: VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Soulad se základními principy územního plánování je jedním z hlavních principů pro tvorbu a pořizování územně plánovací dokumentace, v tomto případě jejích změn.

Vyhláška č. 500/2006 Sb. určuje jako rámec pro posouzení přínosu priority územního plánování stanovené zásadami územního rozvoje (ZÚR). Zpracovatel tedy použil Zásady územního rozvoje kraje hl.m. Prahy.

Posouzení přínosu změn k naplnění priorit územního plánování lze považovat za nadbytečnou součást vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací ev. soulad s Politikou územního rozvoje (pokud nebyly schváleny ZÚR) je dokládán v odůvodnění územně plánovací dokumentace popř. jejích změn.

Hlavní město Praha je současně krajem i obcí. Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy byly vydány opatřením obecné povahy č. 8, které bylo schváleno Zastupitelstvem hlavního města Prahy č. 32/59 ze dne 17.12.2009. Priority územního plánování jsou zde zpracovány formou zásad územního rozvoje, které jsou sice poměrně podrobné, ale mnohdy zasahují mimo rámec územního plánování.

Zpracovatel vyhodnocení použil pro vyhodnocení přínosu změn priority vycházející ze ZÚR kraje hl. m. Prahy:

1. Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
2. Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
3. Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
4. Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
5. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
6. Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
7. Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
8. Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
9. Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
10. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.
11. Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
12. Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na
13. zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

V závěru je vypočteno průměrné hodnocení za všechny priority.

ČÁST F: SOUHRN

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVU CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÝCH ZMĚN NA VYVÁŽENOST VZTAHU ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivu CVZ na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů posuzuje jednotlivé změny ve vztahu k závěrům rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů hlavního města Prahy (ÚRHMP, 2008). Součástí rozboru udržitelného rozvoje území je hodnocení vyváženosti vztahu jednotlivých pilířů, které je v ÚAP Prahy koncipováno jako soubor zjištěných disparit a nerovnováh, působících proti základním principům udržitelného rozvoje na úrovni města a jeho částí. Zvláště jsou vyzdvíženy ty z nich, které jsou řešitelné nástroji územního plánování. Právě ty jsou základem pro vyhodnocení vlivu změn na tyto disparity.

V následující tabulce č. F1/1 jsou uvedeny všechny disparity obsažené v ÚAP, v tabulce č. F1/2 pak disparity vybrané jako zásadní pro vyhodnocení vlivů. Výběr byl proveden na základě vztahu disparity k územnímu plánování a k rozsahu a náplni hodnocených změn.

Tabulka č. F1/1 – Zjištěné nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti dle ÚAP
ZJIŠTENÉ NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM
disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima - provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitostí k rekreaci a regeneraci sil) (v kompetenci územního plánování -dále jen „ÚP“),
intenzivní využití kvalitního zemědělského půdního fondu s vysokým stupněm zornění na styku se zástavbou zhoršuje podmínky bydlení a občanské vybavenosti v sousedství (prašnost z obdělávané půdy, hluk a emise ze zemědělských strojů a dopravy, splachy ornice na komunikace, do kanalizace, ztížený přístup do krajiny a přírody ap.) (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoků) těchto ploch (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zátěží města tranzitní dopravou, vyplývající z polohy hlavního města v radiálním uspořádání silniční sítě ČR při nedokončené výstavbě obou silničních okruhů, které by odvedly tranzitní nákladní i osobní dopravu z oblasti kompaktního města, a žádoucí ochranou životního prostředí ve městě (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojíždku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický) (v kompetenci ÚP),
disproporce mezi veřejným zájmem na přednostním využívání objektů a ploch v již zastavěném území („brownfields“) a nedostatečnou ekonomickou (např. formou zdanění) stimulací vlastníku a investorů (mimo kompetence ÚP),
disproporce mezi ambicí stát se atraktivním místem pro podnikání a obchodní zastoupení zahraničního kapitálu a zatím nedostatečnou čistotou a kvalitou životního prostředí (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem investorů nové výstavby na co nejvyšším zastoupení výnosných provozu v jejich nových investicích a potřebou věnovat část capacity v nové výstavbě pro uspokojení veřejných zájmu (umístění občanské a technické vybavenosti, dopravní infrastruktury, zeleně a vodních prvků ap.) (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot (zčásti v kompetenci ÚP).
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM
disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací (v kompetenci ÚP),

Tabulka č. F1/1 – Zjištěné nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti dle ÚAP
disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem na zapojení občanů se ztíženou schopností pohybu a orientace do společnosti a aktivního života a nedostatečným tempem odstraňování bariér k jeho reálnému uskutečnění (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem na rychlé modernizaci a dosažení energetické úspornosti značné části stávajícího bytového fondu (vč. panelových sídlišť) a disponibilními finančními prostředky a stavebními kapacitami (mimo kompetence ÚP),
disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi potřebou zlepšit ekologickou stabilitu, biodiverzitu, přístupnost a prostupnost krajiny nezastavěného území na styku se zástavbou pro krátkodobou rekreaci obyvatel a ochranou kvalitního zemědělského půdního fondu, zejména v severovýchodním sektoru města (zčásti v kompetenci ÚP).
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM
disproporce mezi zájmem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví (sociální pilíř) a zájmy na intenzitě jeho ekonomického využití a pro turistický ruch (ekonomický pilíř), disproporce mezi žádoucí a probíhající restrukturalizací ekonomické základny Prahy (ekonomický pilíř) a nepříznivým vývojem populace (stárnutí, příliv nekvalifikovaných a nepřizpůsobivých skupin) (sociální pilíř), (mimo kompetence ÚP),
disproporce mezi vizí rozvíjení Prahy jako vlídného a obohacujícího města, centra kultury a umění, vzdělávání, vědy, výzkumu, školství, obchodu, bohatého společenského života, cestovního ruchu a ekonomických aktivit evropského významu (ekonomický pilíř) a pokračujícím růstem sociálně patologických jevu (korupce, kriminalita), (sociální pilíř), (mimo kompetence ÚP),
lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem na spolehlivém a bezpečném zásobování Prahy elektřinou, teplem a pitnou vodou a faktickou zranitelností tohoto zásobování při vzdálených zdrojích a povrchových vedeních (rostoucí nebezpečí terorismu, asociálního chování ap.), (z částí v kompetenci ÚP).
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI
disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu (z velké části v kompetenci ÚP),
disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální), (z částí v kompetenci ÚP),
disproporce mezi soustředěním celostátně důležitých kulturních, osvětových a environmentálních atraktivit v MC Praha Trója s nedostatečnou a ekologicky nepříznivou dopravní obsluhou MC (zčásti v kompetenci ÚP).
ZJIŠTENÉ NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI
EKONOMICKÝ PILÍŘ
disproporce mezi požadavky na fungování základní i vyšší občanské i technické vybavenosti hl. m. Prahy i pro obyvatele Středočeského kraje, návštěvníky z celé ČR i z ciziny a disponibilními prostředky z veřejných rozpočtu státu a EU na jejich rozvoj (mimo kompetence ÚP),
disproporce mezi ambicí Prahy stát se centrem inovativního podnikání a nedostatečně rozvinutými službami pro malé a střední podnikání (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi ambicí stát se centrem vědy, výzkumu a inovací a nedostatečnými podmínkami vytvářenými pro vysoké školství, vědu a výzkum a inovační aktivity (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úroveň nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy (zčásti v kompetenci ÚP)
disproporce mezi existujícími kapacitami inovační infrastruktury města a cíli v oblasti rozvoje vzdělanosti a objemem aplikace výsledku výzkumu v praxi (mimo kompetence ÚP).
disproporce mezi mírou a kvalitou veřejné podpory konverze transformačních území a požadavky na hospodárné nakládání s územními zdroji (zčásti v kompetenci ÚP)

Tabulka č. F1/1 – Zjištěné nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti dle ÚAP
málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při prosazování zájmu města (zčásti v kompetenci ÚP)
chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi (v kompetenci ÚP)
disproporce mezi dosaženou mírou regenerace a faktickým stavem panelové výstavby s vysokými tepelnými ztrátami jejich obvodových a střešních plášťů, nízkou řemeslnou kvalitou a estetickou úrovní prostředí sídlišť (zčásti v kompetenci ÚP)
disproporce, které dosud vytváří deformovaný trh s byty existencí dvojího nájemného (mimo kompetence ÚP)
disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP (v kompetenci ÚP)
disproporce mezi zájmem na přiměřené intenzifikaci forem stávajících zastavených území a potřebou zamezení růstu města do nezastavitelných ploch a stávajícím deficitům parkovacích stání v těchto lokalitách a dalšími nároky, které vyvolává případná zástavba, často hrazených namísto investorů, které je vyvolávají, z finančních zdrojů města (zčásti v kompetenci ÚP)
disproporce mezi nízkou úrovní aktivní pozemkové politiky města a potřebou efektivního pozemkového managementu pozemků pro rozvojové i ochranné úkoly samosprávy ve veřejném zájmu (mimo kompetence ÚP).
disproporce mezi hodnotou polohy a potencionálem funkčního využití ploch a nediferencovanou daní z nemovitostí, jak by odpovídalo tržnímu prostředí (zčásti v kompetenci ÚP).
SOCIÁLNÍ PILÍŘ
disproporce mezi růstem podílu obyvatel města v poproduktivním věku oproti podílu obyvatel ve věku produktivním a předproduktivním (zčásti mimo kompetence ÚP),
disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy bez změny odpovídajících finančních zdrojů (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi vzrůstající poptávkou po veřejných sociálních službách a nedostatečnou mezigenerační a rodinnou solidaritou a kapacitou služeb pro rodiny s dětmi (zčásti mimo kompetenci ÚP),
disproporce mezi zájmem o příchod nových pracovníků ze zahraničí pro naplnění poptávky profesí s dlouhodobým deficitem pracovníků a nepřipraveností obyvatel a prostředí k přijetí imigrantů do místní komunity (mimo kompetence ÚP),
disproporce mezi managementem kapacit předškolních a školských zařízení a demografickými populačními cykly (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi potřebou zařízení pro školství, mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času, a zájmem o změny územního plánu, spočívající v redukcii ploch pro školskou vybavenost i zelen (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce mezi objemem nové bytové výstavby v okolí Prahy, počtem pracovních příležitostí a zaostávající výstavbou základní občanské vybavenosti pro její obyvatele, generující nárůst dopravy za těmito možnostmi do Prahy (zčásti v kompetenci ÚP),
disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje (v kompetenci ÚP).
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ
rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu (zčásti v kompetenci ÚP),
rozpor mezi biologickými funkcemi vodních toků a snahou upravit je pro nekonfliktní odvod dešťových srážek (funkce recipientů dešťových vod), (mimo kompetence ÚP),
diskrepance mezi veřejným zájmem na ochraně přírody a krajiny a zájmem zajistit dostatek pitné vody i dálkovými převody mezi povodími (zčásti v kompetenci ÚP),
rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvců umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod (zčásti v kompetenci ÚP),
rozpor mezi veřejným zájmem na ekologicky účinném zneškodňování nerecyklovatelných odpadů a současně na ochraně ovzduší, vod a půdy přirozených způsobech jejich zneškodňování (termické využití, skládkování), (zčásti v kompetenci ÚP),
rozpor mezi veřejným zájmem chránit obyvatele před hlukem a emisemi z dopravy vzdalováním dopravních koridorů z obytné zástavby a veřejným zájmem na minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa a obecně přírodního prostředí v nezastavěném území (zčásti v kompetenci ÚP),

Tabulka č. F1/1 – Zjištěné nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti dle ÚAP
rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží (v kompetenci ÚP)
rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a tlakem na rekreační využívání přírodního prostředí při jeho reálném ubývání záborů uvnitř i vně zástavby a tím i nevhodnému vzdalování příležitostí pro regeneraci sil a rekreaci od ploch pro bydlení i výrobu (v kompetenci ÚP)

Tabulka č. F1/2 – Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti použité pro vyhodnocení vlivů
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM
disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)
disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch
disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví
disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)
disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM
disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací
disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy
disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou
disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM
lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI
disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu
disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI
EKONOMICKÝ PILÍŘ
disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úroveň nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy
chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi

Tabulka č. F1/2 – Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti použité pro vyhodnocení vlivů
disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP
SOCIÁLNÍ PILÍŘ
disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy bez změny odpovídajících finančních zdrojů
disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ
rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu
rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod
rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

V závěru je proveden výpočet průměrného hodnocení za všechny disparity.

F.2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÝCH ZMĚN K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ RIZIK A OHROŽENÍ

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy. V tabulce č. F2/1 je přehled problémů v území definovaných v ÚAP.

Tabulka č. F2 – Přehled problémů definovaných ÚAP Prahy
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území
Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.
Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.
Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.
Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území
Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.
Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvajících pokles trvale bydlících obyvatel.
Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.
Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.
Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.

Tabulka č. F2 – Přehled problémů definovaných ÚAP Prahy
Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.
Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.
Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně
Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.
Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.
Problémy hygieny životního prostředí
Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.
Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.
Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

V závěru je proveden výpočet průměrného hodnocení za všechny problémy.

VYHODNOCENÍ NÁVRHŮ ZMĚN ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZMĚNA Č. Z1774/00

1.1 POPIS ZMĚNY

Změna je lokalizována v Městské části Praha 6 – Sedlec a zahrnuje území mezi ulicemi Roztocká a železniční tratí při zastávce Praha – Sedlec a dále území při ulici Roztocké a Suchdolské / Kamýcké. Lokalita se nachází v prostoru dolního Sedlce v místech někdejších Mrazíren, areálu Stavomontáží a. s. a areálu Metrostavu Development a. s. při Kamýcké ulici a železniční trati Praha – Roztoky.

Lokalita se nachází v současně zastavěném území a převážně zastavitelném území.

Návrh změny požaduje přestavbu území průmyslového charakteru na novou rezidenční čtvrť, čímž sleduje zhodnocení výjimečného potenciálu území. Pro požadovaný záměr se navrhuje plochy čistě obytné /OB/ a všeobecně obytné /OV/, a to na úkor funkcí všeobecně smíšené /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeleň /IZ/, louky a pastviny /NL/ a louky a pastviny /NL/ (výhledově čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/ a parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/). V jižním cípu území, v prostoru výhledově uvažované tramvajové trati na Suchdol, dochází k modifikaci funkční plochy zeleně městské a krajinné /ZMK/.

Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Zastávky autobusů MHD se nacházejí na ulici Kamýcká, železniční zastávka Praha – Sedlec leží na severním okraji území.

V jižní části se výhledově uvažuje s tramvajovou tratí na Suchdol včetně zastávky.

Celková výměra měněných ploch má rozsah 160 470,8 m², z toho změna na využití OB představuje 103 310,5 m², OV - 32 603,1 m², SV - 9 450,3 m², LR - 184,1 m² a ZMK - 14 922,8 m².

Navrhované řešení nezasahuje závazné prvky ÚSES, ale lokalita leží v ochranné zóně nadregionálního biokoridoru. Dochází k redukci slepého ramene celoměstského systému zeleně. Část území změny zasahuje do bilancovaného nevýhradního ložiska vedeného v evidenci zásob.

Na ploše navrhované ke změně funkčního využití nejsou umístěna současná ani ÚPn navrhovaná plošná zařízení a liniová vedení nadřazených systémů technického vybavení, vyjma čerpací stanice Suchdol. Plocha není ovlivňována ochrannými ani bezpečnostními pásmy. Změna se netýká VPS.

Změna nevyžaduje další zábory ZPF.

1.2 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z1774/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z1774/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z1774/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	0
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	+1
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	0
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	-1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-2
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	-1
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	+1
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	-1
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	-1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	+1
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	0
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	+2
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				-0,03

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z1774/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.3 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z1774/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- d) eliminaci hrozeb;
- e) odstranění slabých stránek;
- f) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z1774/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	0
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	-1
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	-2
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	-1
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	+2
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	2
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských	+1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z1774/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
	struktur v zastavěných částech města	
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umístování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	-1
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	-1
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	-1
27	územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	+2
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	-1
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	-1
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	-1
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	-1
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z1774/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	-1
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	-1
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	0
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	+1
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se záborů rezerv pro monofunkční plochy zeleně	-1
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	-1
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-2
57	tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	-1
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	-1
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	-1
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	-1
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		-0,22

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.4 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z1774/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E – Vyhodnocení přínosu změny č. Z1774/00 k naplňování priorit ZÚR

Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		0,00

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.5 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z1774/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

1.5.1. *Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území*

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;

- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z1774/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklíma -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitostí k rekreaci a regeneraci sil)	-1
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojíždku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	-1
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)	-1
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	-1
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklímatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	-1
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z1774/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	-1
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	-1
Průměrné hodnocení změny		-0,35

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z1774/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	-1
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	+1
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	-1
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	-1
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	-1
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	-1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,24

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z1774/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Změna č. Z1774/00 umožní realizaci nové bytové výstavby v lokalitě dolního Sedlce, která navazuje na stávající vilovou zástavbu kolem ulice V Sedlci a obytnou zástavbu podél železniční trati. Jednoznačným přínosem změny je zhodnocení v současné době nevhodně využitých území definovatelných jako „brownfields“ (viz část D, bod č. 27 „územně roztříštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály“), v podobně skladovacích areálů, stavebních

dvorů a deponií zeminy. Dále pomáhá naplňovat priority ZUR, bod č. 4 „*Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.*“

Transformací současně zastavěného území pro nové funkce nedochází k novým záborům ZPF.

Změna bude mít pozitivní vliv na zvýšení kvality bydlení na území hlavního města Prahy a tedy pozitivní dopad v oblasti podpory zachování příznivého demografického vývoje ve vnějším pásmu města (viz část D, bod č. 9 a 10 „*růst počtu trvale bydlících obyvatel*“ a „*relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města*“).

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Změna č.Z1774/00 představuje jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. V jižní části řešeného území se navrhané plochy pro obytnou zástavbu dostávají do těsného kontaktu s přírodní památkou Podbabské skály a na samou hranu terénního zlomu ve značně exponované poloze nad hlubokým údolím toku Vltavy (viz část D, bod č. 4 „*atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst*“). Dalším významným vlivem je negativní vliv na krajinný ráz zájmového území.

Zástavbou v této poloze, především s ohledem na navrhané koeficienty míry využití území umožňující relativně vysokou intenzitu využití území navíc s možnou podlažností až 4-5 NP, mohou být nevratně narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.).

Navrhované plochy pro bytovou zástavbu navíc nerespektují stávající plochy vzrostlé zeleně mezi jednotlivými transformačními plochami. Tyto stávající plochy zeleně vytvářejí relativně souvislé pásy, které představují potenciál pro rozvoj soustavy ploch městské a příměstské zeleně a potenciál pro vytvoření nových ploch s rekreačním využitím pro obyvatele širšího území severní části hlavního města Prahy.

Změna také nevytváří optimální podmínky pro umístění adekvátního občanského vybavení (především pak veřejného vybavení) v rámci řešeného území, které by odpovídalo množství navrhovaných ploch pro bydlení a tedy množství potencionálních nových obyvatel území. Změna počítá se saturací občanského vybavení stávající sítě občanského vybavení na území městské části Praha 6 – Dejvice, resp. Praha 6 – Suchdol. Lze tedy také předpokládat zvýšení dopravní zátěže přílehlých komunikací, zejména pak ulice Kamýčké resp. Suchdolské a Roztocké ve směru do centra, které jsou již nyní výrazně dopravně přetíženy.

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření:

Tato změna je podmíněčně doporučena k realizaci. Realizace změny je možná pouze v případě dodržení následujících podmínek:

Pro omezení negativních vlivů na exponované krajinné a přírodní zázemí území je žádoucí přehodnotit rozsah navrhovaných zastavitelných ploch v jižní části řešeného území a jejich hranice posunout dále od terénního zlomu nad údolím toku Vltavy a dále od území přírodní památky Podbabské skály. V případě ploch EVL je žádoucí tyto plochy zcela vyjmout ze zastavitelných území.

Prověřit napojení na stávající technickou infrastrukturu – především prověřit kapacitu stávajícího kanalizačního systému.

Dále je v jižní části řešeného území žádoucí přehodnotit indexy míry využití území (maximálně index D) a omezení maximální podlažností zástavby na maximálně 3 NP + podkroví resp. ustupující podlaží.

Vhodně umístit bytovou zástavbu s ohledem na zdroj hluku z dopravy.

Pro zachování stávajících hodnot území je žádoucí vymezit stávající plochy vzrostlé zeleně jako plochy městské a krajinné zeleně (ZMK) a zastavitelné plochy vymezit důsledně jen v rámci ploch stávajících „brownfields“.

Pro snížení dopravní zátěže širšího území individuální automobilovou dopravou a pro zvýšení preference veřejné hromadné dopravy je žádoucí realizace plánované tramvajové trati Pobaba – Suchdol.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z1774/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	-0,03
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,22
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,00
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	-0,35
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,24

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Změna je přípustná, avšak s určitými podmínkami. Konkrétně se jedná o přehodnocení indexu míry využití území (OB), negativních vlivů na životní prostředí (PP Podbabské skály), dále prověřit zajištění na technickou infrastrukturu.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo Z1774/00 vychází negativně u přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti. Obdobně je tomu i v ostatních případech jednotlivých částí hodnocení, pouze u přínosu k naplňování priorit ZÚR má změna neutrální dopad.

ZMĚNA Č. Z2048/00

1.6 POPIS ZMĚNY

ŽELEZNIČNÍ TRATĚ: ÚSEK PRAHA LIBEŇ – PRAHA, BĚCHOVICE.

Modernizace železniční tratě – tj. vybudování 3. koleje, napojení železniční stanice Praha Libeň na budované Nové spojení a zajištění kapacity trati pro výhledový rozsah dopravy výstavbou druhé traťové koleje v úseku Libeň – Malešice – Vršovice a Malešice – Hostivař.

Modernizace železniční tratě v úseku Libeň – Malešice – Vršovice a Malešice – Hostivař vyžaduje lokálně zvýšené prostorové nároky z důvodu optimalizace drážního tělesa. Změna požaduje odebrání části funkčních ploch čistě obytných /OB/, všeobecně smíšených /SV/, nerušící výroby a služeb /VN/ a nerušící výroby a služeb /VN/ (výhledově tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/), sportu /SP/, oddechu /SO5/, veřejné vybavení /VV/, vodní toky a plochy /VOP/, lesní porosty /LR/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, izolační zeď /IZ/, sady, zahrady a vinice /PS/, zahradnictví /PZA/ a zahrádky a zahrádkové osady /PZO/, a to ve prospěch funkce tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/.

Sledovaná lokalita se nachází v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území. Modernizaci železniční tratě bude nutné skloubit se současnými vedeními technické infrastruktury, zejména s tepelnými napáječi, které protínají předmětné území.

Navrhované řešení redukuje lokální nefunkční biocentrum L2/84, lokální funkční biokoridor L3/257 a lokální nefunkční biokoridor L4/255. Návrhem změny dochází k dílčím korekcím celoměstského systému zeleně. Pro nově definovanou plochu tratí a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ se vyhláší VPS xx|DZ|10 a xx|DZ|15 průjezd železničním uzlem Praha - modernizace traťového úseku Praha Libeň - Praha Běchovice - 3. část, vč. průjezdu železniční trati do žst. Praha Hostivař. Severně i jižně od Malešického tunelu změna rozšiřuje stávající VPS 8|DZ|9 průjezd železničním uzlem Praha v rámci stavby prvního železničního koridoru Děčín - Břeclav. Z důvodu vyhlášení VPS xx|DZ|10 se mírně se redukuje VPS 7|DK|10.

1.7 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2048/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2048/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	0

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2048/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	0
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	+1
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	-1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-1
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	+1
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	0
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	+1
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	+1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	+1
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	+2
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	0
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	0
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	-1
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				0,13
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.8 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2048/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- g) eliminaci hrozeb;
- h) odstranění slabých stránek;
- i) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2048/00 na výsledky analýzy SWOT

Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	0
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	-1
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	+1
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	+1
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	+2
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	+2
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	+2
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2048/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	-1
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	-1
21	nekoncepční přístup k umisťování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	0
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	0
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nehodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	+1
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	+1
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	+1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	+1
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistění odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	+1
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	-1
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2048/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
45	umístování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	+1
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	+1
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	+2
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se záboru rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	-1
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	0
57	tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	0
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	+1
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	0
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		0,20

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.9 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2048/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;

- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
 +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
 +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2048/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+1
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+1
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+2
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+1
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+2
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		0,17

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.10 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2048/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

2.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
 -1 změna posiluje disparitu;
 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
 +1 změna eliminuje disparitu;
 +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2048/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklíma -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	0
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojíždku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	+1
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranicí města (pilíře sociální a ekonomický)	0
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklímatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	0
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	+2
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	+1

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2048/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásmu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	0
Průměrné hodnocení změny		-0,05

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

2.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2048/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	0
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	0
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	-1
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	+1
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	-1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,18

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

2.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2048/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Modernizace železniční tratě v úseku Libeň – Malešice – Vršovice a Malešice – Hostivař je pozitivní změnou z hlediska rozvoje dopravní infrastruktury. Tato změna si sice vyžádá lokální zvětšení prostorových nároků, ale dojde tím k optimalizaci drážního tělesa a následně k rozšíření kapacity veřejné dopravy, a tedy podpory železniční dopravy (viz část C, indikátor č. 7.6. „Podpora železniční dopravy“, část D, bod č. 14 a bod 15 „rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze“ a „příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu“). Návrh změny je součástí

nového řešení železniční dopravy v hl. m. Praze. Nově budou mj. přidána mimoúrovňová pěší spojení přes trať, budou rozšířeny přilehlé komunikace a zřízeny protihlukové stěny.

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009. Naopak přispívá k naplňování priorit ZUR (viz bod č. 6 a 8 „Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.“ a „Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.“).

Dále tato změna eliminuje disproporce mezi pilíři udržitelného rozvoje (viz část F, bod č. „disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu“).

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Změnou dojde k zvětšení zastavitelného území. Část změny vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF uvnitř současně zastavěného území. Stavba vyvolá zvýšení již teď velmi vysokého hlukového zatížení podél stávající trati (viz část D, bod č. 46 „relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem“). Toto zvýšení hlukového zatížení území není z hlediska zdravotních rizik pro obyvatelé přípustné.

Změna funkčního využití zasahuje do registrovaného významného krajinného prvku Mokřady Triangl, dále pak navrhované řešení redukuje lokální funkční biokoridor L3/257. Návrhem změny dochází k dílčím korekcím celoměstského systému zeleně (viz část C, indikátor č. „Podpora městské a příměstské zeleně“, dále část D, bod č. 3 „souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém“, a bod č. 53 „zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení“).

Změna bude mít negativní vliv na prioritu ZUR, konkrétně na bod č. 10 „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.“

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření

Realizace této změny jev zásadě možná v případě, i přesto jsou však navrženy následující doporučení.

Modernizaci železniční tratě bude nutné zkoordinovat se současnými vedeními technické infrastruktury, zejména s tepelnými napáječi, které protínají předmětné území. Je nutné minimalizovat negativní dopad na vodní tok Rokytky a Hořejšího rybníka. Dále je nutné prověřit navrhovaný úbytek ploch zeleně v řešeném území a respektovat významný krajinný prvek Mokřady Triangl a stejně tak znovu prověřit redukci lokálního biokoridoru L3/257.

S ohledem na hlukovou zátěž je nutné prověřit vybudování protihlukových opatření podél navrhované trati.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2048/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	0,13
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	0,20
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,17
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	-0,05
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,18

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Změna je v zásadě možná, nicméně je nutné zkoordinovat napojení na technickou infrastrukturu, dále prověřit zábor ploch zeleně a eliminovat negativní dopady na životní prostředí, a také zejména prověřit vybudování proti hlukových opatření.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2048/00 vychází negativní u přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti. Obdobně je tomu i

v ostatních případech mimo přínosu k naplňování priorit ZÚR, na tyto priority má změna pozitivní dopad.

ZMĚNA Č. Z2137/00

1.11 POPIS ZMĚNY

Uhříněves, Kolovraty. Změna funkčního využití ploch, z funkcí zeleň městská a krajinná a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny na plochy čistě obytné, všeobecně smíšené, lesní porosty, zeleň městskou a krajinnou.

Návrh změny požaduje zřízení obytného celku v lokalitě mezi ulicemi Přátelství a V Kuřatech na jižním okraji Uhříněvsi, pro něž se navrhuje funkce čistě obytná /OB/ a všeobecně smíšená /SV/ na úkor současných ploch zeleně městské a krajinné /ZMK/ a orné půdy, plochy pro pěstování zeleniny /OP/. Pro zajištění potřeb občanské vybavenosti se do navržené plochy všeobecně smíšené /SV/ vkládá překryvné značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – veřejné vybavení /VV/. Plochy čistě obytné /OB/ a všeobecně smíšené /SV/ jsou vzájemně odděleny pásem nově vymezené zeleně městské a krajinné /ZMK/. Stávající plochy lesních porostů /LR/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/ v severní části území budou mírně rozšířeny.

Předmětná lokalita se nachází v současně nezastavěném a nezastavitelném území. Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Zastávka MHD se nachází ve vzdálenosti přibližně 650 metrů.

Navrhované řešení nezasahuje závazné prvky ÚSES. Dochází však k transformaci plochy celoměstského systému zeleně, který je ze severní části přeložen na nově vymezený pás zeleně městské a krajinné /ZMK/. Do této stopy se překládá i existující příležitostná vodoteč.

Na ploše navrhované ke změně funkčního využití nejsou umístěna současná ani Úpn navrhovaná plošná zařízení a liniová vedení nadřazených systémů technického vybavení. Plocha není ovlivňována jejich ochrannými ani bezpečnostními pásmy. Změna se netýká VPS.

1.12 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2137/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2137/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	-1
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	-1
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	0

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2137/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	-1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-1
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	0
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	0
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	-1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	+2
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	0
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	+2
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				-0,03
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.13 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2137/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- j) eliminaci hrozeb;
- k) odstranění slabých stránek;
- l) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2137/00 na výsledky analýzy SWOT

Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovala rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	-1
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	-1
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	-2
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	-2
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	+2
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	+1
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	-1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2137/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	-1
21	nekoncepční přístup k umisťování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	-1
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	-1
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	-1
27	územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	-1
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	-1
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	-1
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	-1
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	-1
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	-1
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	-1
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	0
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	0
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	-1
45	umisťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	+1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2137/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	-1
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	-2
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	-2
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	-2
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-2
57	tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	-1
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	-2
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	-1
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	-2
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	-2
63	velkokapacitní nákupní centra v přílehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	-1
Průměrné hodnocení změny		-0,53

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.14 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2137/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity zjednodušené priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;

- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
 +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
 +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E – Vyhodnocení přínosu změny Z2137/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	-1
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-2
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	-2
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-2
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	-1
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,25

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.15 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2137/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

3.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
 -1 změna posiluje disparitu;
 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
 +1 změna eliminuje disparitu;
 +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2137/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklíma -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	-1
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	-1
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)	-1
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	-1
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	-1
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	0
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2137/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	-2
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	-2
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	-1
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	-2
Průměrné hodnocení změny		-0,45

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

3.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámeček použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2137/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	-2
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	-1
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	-1
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	0
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	0
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,24

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

3.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2137/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Návrh předpokládá vznik nového obytného celku v lokalitě mezi ulicemi Přátelství a V Kuřatech, který volně navazuje na stávající zástavbu Uhříněvsi. Návrh zohledňuje prostorové podmínky území a včleňuje do řešeného území zeleň městskou a krajinnou.

S ohledem na navrhovanou plochu bydlení (OB) navrhovaná změna vyvolá výstavbu nových bytů a proto bude mít pozitivní vliv nejen na zvýšení kvality bydlení na území hlavního města Prahy, ale také na zachování příznivého demografického vývoje daného území, populační růst a na podporu

zaměstnanosti. (viz část C, bod č. 9.1. „Zachování příznivého demografického vývoje“, bod č. 9.4. „Podpora bydlení“ a část D, bod č. 9 „růst počtu trvale bydlících obyvatel“, bod č. 10 „relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města“ a bod č. 46 „zvyšování kvality a standardu života obyvatel“).

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Lokalita změny se nachází mimo zastavěné i zastavitelné území města. Navrhovanou změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor současných ploch zeleně městské a krajinné, orné půdy a ploch pro pěstování zeleniny a na úkor přirozených ekosystémů a přírodních území. Změna vyvolá oproti platnému ÚPn zvětšení plochy záborů ZPF mimo zastavěné území (I. a II. třída ochrany). Nepřiměřený rozvoj mimo zastavěné území na místo preference výstavby na transformačních plochách v rámci zastavěného území, vede k nežádoucímu srůstání dosud samostatných obcí oddělených pásy volné krajiny a zeleně, což je trend, který je v přímém rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (viz část C, bod č. 2.2. „Hospodárné nakládání s územím“ a bod č. 5.2. „Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území“, část D, bod č. 1 „zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou“, bod č. 5 „volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města“, bod č. 8 „příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města“, bod č. 18 „rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek“, bod č. 23 „výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny“, bod č. 26 „zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný“, bod č. 30 „úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch“, bod č. 31 „nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli“, bod č. 51 „postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje“, bod č. 54 „pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy“, bod č. 56 „tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí“, bod č. 57 „tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí“, bod č. 58 „tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení“, bod č. 62 „tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)“ a bod č. 64 „neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků“, část E, bod č. 4 „Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.“, bod č. 5 „Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“, bod č. 10 „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.“, část F.1., bod č. 1 „disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitostí k rekreaci a regeneraci sil)“, bod č. 4 „disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (příliš sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (příliš sociální a ekonomický)“, bod č. 14 „chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi“, bod č. 15 „disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP“ a bod č. 20 „rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přizemní vrstvě i vlivem rostoucích

dopravních zátěží“ a část F.2., bod č. 3 „Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.“)

Další obytná výstavba za hranicemi zastavěného území města bez odpovídajícího podílu a skladby občanského vybavení vyvolá zvýšené nároky na dopravní zátěž komunikací individuální automobilovou dopravou, zejména pak ve směru do centrum města. Výstavba bude také klást nároky na budování nových sítí a zařízení technické infrastruktury. (viz část C, bod č. 2.1. „Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie“ a bod č. 7.3. „Omezení růstu automobilové dopravy“, část D, bod č. 22 „přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu“, bod č. 35 „nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon“, bod č. 38 „negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD“, bod č. 55 „pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města“, bod č. 61 „živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města“.)

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření

Tato změna je podmíněčně doporučena k realizaci. Realizace změny je možná pouze v případě dodržení následujících podmínek:

V rámci podmínek pro využití plochy OB-B musí být zajištěn dostatečný podíl občanského vybavení odpovídající navrhovanému počtu obyvatel a musí být určena maximální výška zástavby a charakter zástavby s ohledem na eliminaci negativních vlivů na okolní prostředí a krajinu. Nedoporučuje se zástavba městského charakteru.

Podmínkou realizace navrhované změny je prověření napojení rozvojové plochy OB-B na dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu vč. stanovení objemu generované dopravy touto rozvojovou plochou a posouzení kapacity přílehlé komunikační sítě a křižovatek s ohledem na tuto generovanou dopravu.

Podmínkou realizace navrhované změny je zajištění obsluhy území MHD – docházková vzdálenost k zastávce MHD maximálně 400 metrů.

Podmínkou realizace je prověření nutného záboru ZPF plochami pro bydlení.

V rámci plochy OB-B je výstavba možná pouze za předpokladu dodržení hygienických limitů hluku uvnitř staveb a v chráněném venkovním prostoru staveb.

Podmiňující investicí je vybudování nadřazeného vodovodního přívaděče DN1000 a DN800 z VDJ Jesenice II.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2137/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	-0,03
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,53
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	-0,25
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	-0,45
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,24

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo Z2137/00 vychází v zásadě neutrálně z hlediska vlivu na stav a vývoj území, z hlediska přínosů k naplňování priorit ZÚR a z hlediska přínosů k eliminaci problémů vychází změna mírně negativně, zatímco

z hlediska přínosu k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti a z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT vychází změna negativně.

ZMĚNA Č. Z2143/00

1.16 POPIS ZMĚNY

Změna je lokalizována na území Městské části Praha 15 a Praha 22, v rámci katastrálního území Horní Měcholupy, Uhříněves a Petroviče, při ulicích Františka Diviše, Hornoměcholupská a Novopetrovická. Změna je požadována z důvodu rozšíření areálu kontejnerového kolejového překladiště a dále z důvodu výstavby administrativně komerční a bytové zóny v návaznosti na hmotu sídelního útvaru Horních Měcholup. Návrh změny vymezuje novou obchvatovou komunikaci mezi Petrovicemi a Uhříněvsí a na ni navazující úpravy komunikační sítě v tomto území. Počítá s realizací ekologického opatření (zemního valu) pro oddělení nové administrativní a obytné zóny od nově navrhovaných dopravních ploch.

Lokalita leží převážně v současně nezastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Pro sledovaný záměr je požadována změna využití ploch z funkcí všeobecně smíšené /SV/, sportu /SP/, zvláštní komplexy – ostatní /ZVO/, vybraná komunikační síť /S2/ a /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ (výhledově všeobecně smíšené /SV/ a sportu /SP/) a louky a pastviny /NL/ na funkce všeobecně smíšené /SV/, vybraná komunikační síť /S2/ s /S4/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a izolační zeleň /IZ/. Změna si nadále vyžádá dílčí rozšíření funkčních ploch nerušící výroby a služeb /VN/ a zvláštní komplexy – ostatní /ZVO/.

Z hlediska dopravní infrastruktury změna navrhuje upravené řešení dopravní koncepce v území schváleného zadání i okolí. Současně s navrženou obchvatovou komunikací podél kontejnerového překladiště se navrhuje korekce uvažované přeložky trasy Novopetrovické ulice. Zároveň je navržena úprava zaústění ulice V Pitkovičkách ve vazbě na nové uspořádání komunikační sítě předmětného území. Nová obchvatová komunikace Petrovic až ke křižovatce s ulicí K Měcholupům a dále ulice K Měcholupům až k vyústění na ulici Přátelství se navrhuje ve funkční ploše vybraná komunikační síť /S2/.

Celková výměra měněných ploch má rozsah 431 727,9 m², z toho změna na využití SV představuje 231 048,5 m², VN – 5 857,7 m², ZVO – 160,0 m², S2 – 40 966,7 m², S4 – 16 805,1 m², DZ – 107 594,6 m², ZMK – 22 430,0 m² a IZ – 6 865,3 m².

Navrhované administrativní a obytné zóny budou dopravně napojeny na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Zastávky autobusů MHD se nacházejí na současné ulici Hornoměcholupská, na okraji navrhované zástavby.

Navrhované řešení nezasahuje stávající ani navržené prvky ÚSES. Navrhuje se přeložení celoměstského systému zeleně ze současného pásu izolační zeleně /IZ/ při Hornoměcholupské do nově navržených ploch zeleně městské a krajinné /ZMK/.

Výstavbu nových administrativních a obytných zón, komunikací i ekologického opatření bude nutné skloubit se současným vedením nadřazeného systému technické infrastruktury, respektive s vodovodem pitné vody DN 800. Do souběhu s nově vymezenou stopou Novopetrovické se navrhuje přeložit stávající optické kabely. Změnou se navrhuje, korigují i ruší veřejně prospěšné stavby týkající se dopravní infrastruktury.

1.17 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2143/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2143/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	+1
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	0
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	0
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	0
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	-1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	0
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	0
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	-1
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	0
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	+1
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	0
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	+1
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	0
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2143/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevu	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				0,03
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.18 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2143/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- m) eliminaci hrozeb;
- n) odstranění slabých stránek;
- o) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2143/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	0
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	0
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2143/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	+1
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	+1
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	-1
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umístování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	-1
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	0
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztráštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	+1
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	-1
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	-1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2143/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	0
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	-1
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	+1
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	0
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	+1
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	+1
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení propustnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	0
57	tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	0
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	0
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2143/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		0,00

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.19 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2143/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity zjednodušené priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2143/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+1
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+1
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+1
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		0,33

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.20 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2143/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

4.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2143/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklíma -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitostí k rekreaci a regeneraci sil)	0
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	0
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranicí města (pilíře sociální a ekonomický)	0
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	-1
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	-1
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2143/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	-1
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	0
Průměrné hodnocení změny		-0,15

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

4.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2143/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	0
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	0
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	0
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	+1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		0,06

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

4.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2143/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Změna č. 2143/00 umožní výstavbu nové smíšené zóny s kombinací funkce bydlení a komerčního občanského vybavení, především komerční administrativy a služeb. Tím navrhovaná změna přispěje k vytvoření žádoucí polyfunkční struktury území, přispěje k podpoře podnikatelského prostředí a ke vzniku nových pracovních příležitostí v místě, v přímé vazbě na stávající obytné soubory na území Petrovic a Horních Měcholup. (viz část C, bod č. 1.2. „Příznivé podnikatelské prostředí“, bod č. 9.2. „Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva“, část D, bod č. 12 „nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města“, bod č. 13 „dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě“, bod č. 47 „pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení“).

Nová smíšená zástavba, v kombinaci s protihlukovými valy podél nově navrhované komunikace procházející středem řešeného území, vytvoří zároveň příznivý „bariérový“ efekt pro stávající převážně čistě obytná území Petrovic a Horních Měcholup při ulici Hornoměcholupská vůči nově navrhované komunikaci, železniční trati a nově navrhovanému areálu kombinované dopravy ve východní části řešeného území. (viz část F.2, bod č. 16 „Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.“)

Realizace změny bude mít vzhledem k nově navrhované ploše pro rozšíření areálu kombinované dopravy (kontejnerové překladiště) pozitivní vliv na preferenci a podporu rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě, tedy na systémy city logistiky a kombinované dopravy v ČR (část C, bod č. 7.6. „Podpora železniční dopravy“, část D, bod č. 48 „preferenci a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR“, část E, bod č. 6 „Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.“ a bod č. 8 „Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.“).

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území

Navrhovaná změna povede ke zvýšení dopravní zátěže komunikací nejen v rámci území řešeném změnou, ale také v širším okolí, a to především nákladní automobilovou dopravou generovanou novým areálem kombinované dopravy. V souvislosti se zvýšením intenzity dopravy na komunikacích lze očekávat i zvýšení hlukové a emisní zátěže z nákladní automobilové dopravy a z areálu kombinované dopravy při železniční trati. Hluková zátěž je sice z pohledu řešeného území eliminována navrženým protihlukovým valem, ale negativní vliv dopravy bude přenesen na přilehlé části dopravní sítě. (část C, bod č. 6.3. „Snížení hlukové zátěže“, část D, bod č. 22 „přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu“, bod č. 33 „vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami“, bod č. 37 „enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům“, bod č. 38 „negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD“ a bod č. 43 „relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem“ a část F.1, bod č. 7 „disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy“).

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření

Tato změna je doporučena k realizaci, i přesto navrhuje následující opatření:

Pro ochranu stávající zástavby před hlukem z nákladní automobilové dopravy a areálu kombinované dopravy při železniční trati je žádoucí vybudování protihlukových opatření při západní straně nově plánované komunikace procházející středem řešeného území.

Z hlediska negativních vlivů hluku a emisí z dopravy na širší území je nutné posoudit vliv dopravy generované územím dotčeným navrhovanou změnou na okolní komunikační síť.

Výška navrhované zástavby v rámci smíšené funkční plochy SV-H bude přizpůsobena výšce stávající zástavby západně od ulice Hornoměřolupská.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2143/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	0,03
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	0,00
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,33
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	-0,15
F.2 Přínos k eliminaci problémů	0,06

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2143/00 vychází zcela neutrálně z hlediska vlivu na stav a vývoj území, z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT a z hlediska přínosu k eliminaci problémů. Navrhovaná změna vychází velmi mírně negativně z hlediska přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti. Změna má přínos k naplňování priorit ZÚR.

ZMĚNA Č. Z2156/00

1.21 POPIS ZMĚNY

Změna je lokalizována v Praze – Ruzyni mezi komunikacemi K Letišti a Do Horoměřic.

Změna předpokládá rozšíření funkční plochy odpadového hospodářství /TVO/ s výhledovým funkčním využitím pro zeleň městskou a krajinnou /ZMK/ západním směrem, a to z důvodu rozšíření skládky komunálního odpadu. Nová funkční plocha odpadového hospodářství /TVO/ se navrhuje na úkor ploch lesních porostů /LR/, zeleně městské a krajinné /ZMK/ a orné půdy, plochy pro pěstování zeleniny /OP/. Předmětná lokalita se nachází mimo současně zastavěné i zastavitelné území v Březiněvsi a Ďáblicích.

Dále je předmětem změny posunutí nefunkčního regionálního biokoridoru R4/34 do nové pozice mimo uvažovanou skládku, pro což se navrhuje nová funkce zeleně městské a krajinné /ZMK/ na úkor orné půdy, plochy pro pěstování zeleniny /OP/. Konceptem změny se rozšiřuje celoměstský systém zeleně. Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém Prahy, respektive bude napojeno na existující dopravní infrastrukturu současné skládky komunálního odpadu.

Rozšíření skládky komunálního odpadu Ďáblice je nutné skloubit se současnými vedeními technické infrastruktury, respektive s VTL plynovodem DN 500, který je dle platného ÚPn navržen k přeložení tak, aby nezasahoval do nově vymezeného prostoru skládky. Změnou se rozšiřuje VPS 20|TO|24 Ďáblice - rozšíření skládky komunálního odpadu a vyhledává se nová VPS 20|TO|18 Březiněves - skládka komunálního odpadu.

Změna se dotýká ÚSES.

Předmětem změny je posunutí nefunkčního regionálního biokoridoru R4/34 západním směrem do prostoru mimo nově uvažovanou skládku odpadu.

Realizací dojde k záboru ZPR. Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zeleň na zábor pro zastavěné plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. a V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.01.00	I.	2,719
	2.02.00	I.	2,090
	2.22.13	V.	0,291

Část změny vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF pro zastavěné plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.01.00	I.	0,084
	2.02.00	I.	3,106
zeleň	2.01.00	I.	0,522
	2.02.00	I.	1,385

Plochy záměru jsou pak kvantifikovány následujícím způsobem:

TVO	-	82 902,0 m ²
ZMK	-	19 075,7 m ²
celková výměra měněných ploch	-	101 977,7 m ²
bez změny funkčního využití	-	5 236,3 m ²

celková výměra zadání - 107 214,0 m²

nově navržená výměra BK R4/34	-	44 237,8 m ²
nově navržená výměra VPS 20 TO 24	-	108 637,7 m ²
plocha navržené VPS 20 TO 18	-	66 004,9 m ²

1.22 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2156/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2156/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	+1
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	0
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	-1
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	0
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	0
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-1
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	-1
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	0
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	-1
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	0
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2156/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	-1
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	0
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	0
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				-0,13
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.23 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2156/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- p) eliminaci hrozeb;
- q) odstranění slabých stránek;
- r) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2156/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	-1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2156/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	0
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	-1
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	-1
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	-1
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umístování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	0
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	0
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztříštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2156/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	0
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	0
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	-1
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	0
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	0
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	-1
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	-1
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-1
57	tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2156/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	0
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		-0,13

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.24 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2156/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 - změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 - změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- 1 + změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- 2 + změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E.2 – Vyhodnocení přínosu změny Z 2156/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0

7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	+1
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-1
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	-1
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,17

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.25 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2156/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

5.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2156/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima - provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	0
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkce (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitů znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	0
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranicí města	-1

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2156/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	-1
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2156/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	-1
Průměrné hodnocení změny		-0,15

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

5.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2156/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	-1
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2156/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	0
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	-1
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	0
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,01

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

5.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2156/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Změna ÚPMHP č. Z2156 umožní realizaci rozšíření stávající skládky TKO v lokalitě Praha – Březiněves, Praha – Ďáblice. Tato skládka byla již v minulosti několikrát rozšířena. Jako hlavní pozitivum je třeba označit funkčnost a primární účel této změny a tím je realizace skládky. Skládka TKO má sloužit pro potřebu HMP a bude tím pádem přispívat k zvýšení kvality života většiny obyvatel Hlavního města Prahy. Pozitivem ale jsou i další věci především v sociálním a ekonomickém pilíři jak je diverzifikace míst likvidace v katastru HMP a tím např. snížení dopravní zátěže v jiných lokalitách.

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Posuzovaná změna ale vede i k negativním dopadům a tím je především významný zábor ZPF a také zásah do USES. Zásah do USES bude sice ve svém důsledku krátkodobý, neboť součástí rekultivace předmětné plochy bude zřízení biocentra. Zábor ZPF však bude nevratný a lze ho pouze kompenzovat. Zábor ZPF a zeleně jež je součástí systému USES bude o to významnější, že v dané lokalitě dochází k přechodu urbanizovaného území ve volnou krajinu a na těchto plochách je důležité zeleň maximálně zachovávat a nepřispívat tak k pozvolnému rozvolňování měst ve volnou krajinu.

Další oblastí, na niž bude mít změna negativní vliv je oblast znečištěné ovzduší vyplývající z případného rozšíření skládky. Stávající stav v lokalitě není příliš dobrý a případné rozšíření tento stav nezlepší. Na druhou stranu nepovede realizace ani k výraznému zhoršení.

S kvalitou ovzduší souvisejí také negativní vlivu úletů z otevřeného skládkového tělesa. Tento vliv je poměrně vizuálně negativní. Dopad na zdraví obyvatel není významný, přesto je nutné těmto úletům zabránit.

Negativní dopad na zdraví obyvatel může mít dále kontaminace blízkých obytných lokalit způsobená místní faunou.

Změna je v rozporu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009 (ZUR), neboť se jedná o celoměstsky významný záměr, který není v ZUR zmíněn. ZUR tudíž s rozšířením skládky předpokládaným ve změně nepočítá.

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření:

Realizace této změny je možná v případě, že budou dodržena následující doporučení.

Pro omezení případných negativních efektů předkládané změny je nutné důsledně zvážení všech kontrolních mechanismů a limitů pro využití daného území. Jedná se především o následné využití po uzavření provozu, eliminace BRKO jdoucího na skládku (soulad s požadavky evropské legislativy), zavedení opatření na snížení prašnosti a zápachu. Dále je nutné striktně postupovat dle zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. U zásahu do ÚSES je pak nutné provedení kompenzačních opatření a v případě přeměny rekultivovaného skládkového tělesa na prvek ÚSES zajistit harmonizaci těchto prvků ÚSES..

Jako kompenzační opatření je také nutné realizovat zelené pásy v okolí skládky, které zamezí úletům a budou sloužit jako kompenzační prvek v krajině.

Je nutné lépe komunikovat s obyvateli a jejich sdruženími a dalšími subjekty, které vyslovily nesouhlas s předkládaným záměrem (NNO, ČZU, městské části ev. sousední obce).

V případě, že se bude realizovat záměr (tzn. rozšíření skládky Ďáblice), pro který je v rámci tohoto procesu posuzována změna územního plánu, je nezbytné provedení hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2156/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	-0,13
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,13
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	-0,17
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	-0,15
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,01

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2156/00 vychází velmi mírně negativně z hlediska hodnocení udržitelného rozvoje. Obdobně je tomu i v ostatních částech hodnocení udržitelného rozvoje.

ZMĚNA Č. Z2247/00

1.26 POPIS ZMĚNY

Změna je lokalizována na jižním okraji Prahy, v rámci katastrálního území Braník, Hodkovičky, Smíchov, Malá Chuchle a Hlubočepy. Změna je požadována z důvodu výstavby nového železničního koridoru III. Praha – Beroun, s čímž souvisí přehodnocení současného trasování osy této vysokorychlostní železniční trati (VRT) na území hl. m. Prahy. Nové železniční spojení je novostavba celostátní dráhy, která je součástí III. tranzitního železničního koridoru České republiky. S vlastním železničním spojením Praha – Beroun přímo souvisí nová odbočující železniční trať (odbočka Chuchle), respektive propojení VRT s tzv. Jižní spojkou včetně položení 2. traťové koleje na Branickém mostě.

Přestože je vysokorychlostní železniční trať vedena na hranici hl. m. Prahy v novém raženém tunelu od portálu v Hlubočepích a odbočující železniční trať (odbočka Chuchle) od portálu na Barrandově, vyžaduje požadovaný záměr lokálně zvýšené prostorové nároky z důvodu optimalizace současného drážního tělesa před zmíněnými portály tunelů, pro což se navrhuje mírné rozšíření funkce tratě a zařízení železniční dopravy /DZ/, a to na úkor ploch všeobecně smíšené /SV/, lesní porosty /LR/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a izolační zeleň /IZ/. V oblasti při Barrandovském mostu se navrhuje rozšíření plochy lesních porostů /LR/ na úkor zeleně městské a krajinné /ZMK/.

Sledovaná lokalita se nachází v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území. Změna územního plánu se netýká technické infrastruktury, nadzemní části železničního koridoru nutné zkoordinovat se současnými vedeními technické infrastruktury.

Změnou se navrhuje zrušení části nadregionálního nefunkčního biokoridoru N4/4 v rozsahu mezi Barrandovským mostem a ulicí Hlubočepskou. Dochází k dílčím korekcím celoměstského systému zeleně. Celoměstský systém zeleně se mírně redukuje před novým Barrandovským portálem tunelu a při nájezdu na Branický most na území Braníku.

Celková výměra měněných ploch má rozsah 18 164,5 m², z toho změna na využití DZ představuje 16 252,5 m² a na LR 1 912,0 m².

Část změny nevyžaduje další záborů ZPF – současně zastavěné území. Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF uvnitř současně zastavěného území ze záboru pro zastavěné plochy na zábor pro dopravní plochy a ze záboru pro zeleň na zábor pro dopravní plochy.

1.27 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2247/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2247/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	-1
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami	H E S	---

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2247/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
		zdrojů		
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	+1
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	0
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	+1
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	0
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	0
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	+1
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	-1
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	+1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	+2
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	0
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	0
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	0
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				0,13
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.28 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2247 / 00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- s) eliminaci hrozeb;
- t) odstranění slabých stránek;
- u) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2247/00 na výsledky analýzy SWOT

Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovala rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	0
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	0
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	0
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	+2
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	+1
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	+1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2247/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umístování výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	0
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	0
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztržité a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	+1
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	0
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	0
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	+1
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	-1
PŘÍLEŽITOSTI		

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2247/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	0
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	+1
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	+1
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se záborů rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	0
57	tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	0
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pítkovice)	0
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		0,11

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.29 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPMP Č. Z2247/00 K NAPLNĚNÍ PRIORIT ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity zjednodušené priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2247/00 k naplňování priorit ZUR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+2
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	+2
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+2
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+1
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		0,25

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.30 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2247/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

6.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2247/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	0
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	+1
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)	0
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	+1
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2247/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	+2
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	0
Průměrné hodnocení změny		0,20

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

6.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2247/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2247/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	+1
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	0
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	0
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	+1
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	-1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		0,06

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

6.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2247/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Navrhovaný záměr výrazně pozitivně podpoří význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému Prahy, bude mít pozitivní vliv na preferenci železniční dopravy před individuální automobilovou dopravou a to především vzhledem ke spojení Prahy s příměstskými regiony v rámci Středočeského kraje (Beroun). Nový koridor vysokorychlostní tratě (VRT) výrazně podpoří spojení Prahy se státy střední a západní Evropy (viz část C, indikátor č. 7.6. „Podpora železniční dopravy”, dále část D, bod č. 14. „rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze”).

Lze předpokládat, že změna bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, díky podpoře rozvoje železniční dopravy (viz část C, indikátor č. „Zajištění dobré kvality ovzduší“ a část D, bod č. 42 „relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším“).

Tato změna také pomáhá naplnit priority ZUR (viz bod č. 6 a 7 „Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.“ a „Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.“)

Řešení trati v rámci raženého tunelu bude mít pozitivní vliv na zachování přirozených ekosystémů a ploch zeleně. S výjimkou povrchového úseku přes údolí Vltavy, který však bude veden v niveletě stávající železniční trati a v rámci stávajícího železničního mostu přes Vltavu, nebude mít řešení trati vliv na krajinný ráz.

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Realizaci železniční trati lze předpokládat zvýšení hlukové zátěže, avšak pouze v úseku mimo ražený tunel (viz část C, indikátor č. 6.3. „Snížení hlukové zátěže“ a část D, bod č. 43 „relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem“ a část F, tabulka F2 bod č. 16 „Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.“).

Změnou se navrhuje zrušení části nadregionálního, avšak nefunkčního biokoridoru N4/4 v rozsahu mezi Barrandovským mostem a ulicí Hlubočepskou. Dochází tak k dílčím korekcím celoměstského systému zeleně. Celoměstský systém zeleně se mírně redukuje před novým Barrandovským portálem tunelu a při nájezdu na Branický most na území Braníku.

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření

Realizace změny je možná. Doporučuje se však zvážit vybudování (v úseku mimo ražený tunel) protihlukových opatření. Je nutné, aby došlo ke snížení hlukové zátěže zastavěných území kolem železniční trati a byly tak dodrženy limity, které jsou přípustné pro obyvatelé zájmového území.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2247/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	0,13
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	0,11
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,25
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	0,20
F.2 Přínos k eliminaci problémů	0,06

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže.

Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Změna je v podstatě možná, nicméně je nutné prověřit a vystavět protihlukové opatření v úseku mimo ražený tunel.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2247/00 vychází pozitivně a má odstraňovat disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, dále eliminuje problémy a pomáhá naplňovat priority ZÚR.

ZMĚNA Č. Z2722/00

1.31 POPIS ZMĚNY

Změna je požadována z důvodu realizace výstavby administrativních, polyfunkčních a bytových domů, hotelu, sportovně relaxačního centra a parkoviště P+R. Lokalita změny se nachází v Praze – Roztylech při ulicích Ryšavého a Tomíčkova. Lokalita změny leží v současně zastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území. Předložená byla k hodnocení pouze jedna varianta.

Koncept změny navrhuje následující variantu:

Pro daný záměr se navrhuje nové funkční plochy všeobecně obytné /OV/, všeobecně smíšené /SV/, sportu /SP/, oddechu /SO3/, zvláštní komplexy – ostatní /ZVO/ a parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, a to na úkor ploch čistě obytných /OB/, všeobecně smíšených /SV/, oddechu /SO3/, zvláštní komplexy – obchodní /ZOB/, veřejné vybavení /VV/, plochy pro zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ a parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/. Změna dále navrhuje drobné korekce hranic funkčních ploch zeleně městské a krajinné /ZMK/ a izolační zeleně /IZ/. Funkce pro plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ se redukuje pouze na rozsah současného terminálu C metra a územní rezerva pro výstavbu parkoviště P+R je zajištěna vložením překryvného značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – parkoviště P+R /DH/. Překryvné značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – sportu /SP/ se ruší.

Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy, napojení lokality na dopravní infrastrukturu zůstane ve stávajících bodech. Systém MHD je zastoupen stanicí C metra Roztyly, na kterou jsou navázány autobusové linky.

Změna územního plánu se netýká technické infrastruktury. Současná i navrhovaná plošná zařízení a liniová vedení nadřazených systémů technického vybavení včetně ochranných a bezpečnostních pásmy nacházející se v předmětném území zůstanou beze změny. Navrhované řešení nezasahuje prvky ÚSES. Dochází k redukci celoměstského systému zeleně.

Změnou se transformuje, respektive rozšiřuje VPS 12|SR|11 zařízení pro rekreaci a sport – okolí stanice metra Roztyly a do plochy o rozloze menší než 2 500 m² se redukuje plošná VPS 15|DR|11 P + R – Roztyly.

Plochy záměru jsou pak kvantifikovány následujícím způsobem:

OB	-	4 579,0 m ²
OV	-	60 711,2 m ²
SV	-	27 103,4 m ²
SP	-	20 090,4 m ²
SO 3	-	32 372,7 m ²
ZVO	-	67 367,0 m ²
DH	-	3 107,5 m ²
DH	-	funkční plocha bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy
ZP	-	20 598,6 m ²
ZMK	-	6 095,2 m ²
IZ	-	127,8 m ²
celková výměra měněných ploch	-	242 152,8 m ²
bez změny funkčního využití	-	134 388,2 m ²
celková výměra zadání	-	335 741,0 m ²

V rámci záměru jsou pak navržena nová VPS

nově navržená výměra VPS 12|SR|11 - 59 776,2 m²

nově navržená výměra VPS 15|DR|11 - funkční plocha bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy

1.32 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z 2722/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy. Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2722/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt <i>Indikátor</i>	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	+1
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	0
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	0
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	0
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	0
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	-2
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-2
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	-1
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	-2
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	-1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	-1
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2722/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	+1
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	0
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	+2
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				-0,16
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.33 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2722/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- v) eliminaci hrozeb;
- w) odstranění slabých stránek;
- x) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2722/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	-2

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2722/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	-1
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	-1
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	-1
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	+2
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	0
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	-1
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	-1
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umístování výškových a objemových dominant	-2
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	-1
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	0
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztříštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2722/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	-1
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	-1
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	-1
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	-1
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	+1
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	0
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	+1
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	-2
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	-1
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-2
57	tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	-1

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2722/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	0
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
Průměrné hodnocení změny		-0,27

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.34 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2722/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míra ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 - změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 - změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- 1 + změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- 2 + změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E. – Vyhodnocení přínosu změny Z 2722/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	-1
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-1
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0

Tabulka E. – Vyhodnocení přínosu změny Z 2722/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	-2
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	-1
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,42

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.35 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z 2722/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

7.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z 2722/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima - provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	-2
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitů znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	0

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z 2722/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města	-2
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	-1
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	-1
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	-2
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z 2722/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	0
Průměrné hodnocení změny		-0,40

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

7.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2722/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	-2
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	-1
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2722/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	0
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	-1
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	-1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,29

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

7.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2722/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Jedná se o změnu ÚP, ve kterém je navrženo navýšení ploch bydlení, respektive vysokopodlažních domů v obytné zástavbě v území navazujícím na urbanistickou strukturu lokality Roztyly. Plocha je dále doplněna o všeobecně smíšenou zónu a zvláštní komplexy ostatní. Výčet ploch změn je pak uveden v úvodu.

Rozvojové území leží v lokalitě Roztyly a jeho střed je umístěn v prostoru stávající zastávky metra C. Vymezený záměr je poměrně významný a mohl by přispět k zvýšení pracovních příležitostí a rozvoji bydlení v dané lokalitě. Realizace záměru předpokládá využití stávajícího systému veřejné dopravy, který již v dané lokalitě je vybudovaný (metro, autobusové zastávky MHD, autobusové zastávky meziměstské).

Pozitivem je, že záměr nezasahuje do žádného prvku ÚSES.

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Změna jako takové pak vede i k významným negativním dopadům. Tyto dopady jsou jak z hlediska životního prostředí, tak i z hlediska dalších pilířů udržitelného rozvoje. Jedním z nejzávažnějších dopadů z hlediska životního prostředí je zábor volné zeleně, která se v lokalitě vyskytuje. Stávající územní plán vymezuje v severozápadní části posuzovaného území lokalitu pro oddech a hodnotí danou lokalitu a to v těsné blízkosti Kunratického lesa. Tato zeleň tvoří nárazníkové pásmo a dotváří pozvolný přechod mezi zastavěnou částí a souvislou zelení lesa. Dalším poměrně negativním důsledkem posuzované změny je významné navýšení pohybů osobních vozidel v lokalitě a úbytek ploch na parkování, a to jak u P+R tak i u normálních parkovacích míst. Dále je předpoklad umístění obytné zástavby do lokalit, kde je již dnes překračován hluk pro denní a noční dobu či se zde předpokládají mezní hodnoty. To opět se zvýšením dopravy povede k dalším u navýšení hluku.

Změna je v části v rozporu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009 (ZUR), neboť představuje nepřiměřený nárůst rozvojových ploch. Konkrétně se jedná o nesoulad s těmito pasážemi ZUR :

Kapitola 8.1.bod f) *Rozvíjet systém zeleně, který je významným atributem krajinného rázu, základem zdravého městského prostředí a kvalitní příměstské krajiny poskytující městu rekreační zázemí.*

Kapitola 8.2.1 bod f) *nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.*

Změna je v části v rozporu s územně plánovací dokumentací HMP - Politiky územního rozvoje 2008, neboť představuje nepřiměřený nárůst rozvojových ploch. Jedná se především o rozpor u priority č. 5 *Chránit pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.*

Změna dále nepřilíší reflektuje aspekty udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy. Jedná se především o body:

C 5.1. Podpora městské a příměstské zeleně

C 5.2. Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území

C 6.1. Zajištění dobré kvality ovzduší

C 6.3. Snížení hlukové zátěže

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření.

Realizace této změny v podobě v jaké byla předložena k posouzení se nedoporučuje a to z níže uvedených důvodů:

Hlavním důvodem pro nedoporučení návrhu je poměr předpokládané zastavěnosti vůči zeleným plochám vymezeným stávajícím územním plánem resp. vůči stávající zeleni. Tento poměr není adekvátní pro posuzovanou lokalitu a neodpovídá požadavkům pro udržitelný rozvoj v dané lokalitě.

Níže jsou uvedeny dílčí argumenty a důvody:

- Nevhodná intenzita zástavby - OV – F a OV – E východně od ulice Ryšavého
- Podlažnost objektů není v souladu se stávající nejbližší zástavbou tzn. dvou maximálně 4 podlažní objekt (návaznost na objekty v ulici Hněvkovského, Komárkova a Hrdličkova).
- Není brán zřetel na možný negativní dopad z hlediska úrovně hluku a emisí z ulice Ryšavého.
- Není zachováno nárazníkové pásmo pro Kunratický les tzn. funkční využití této plochy - parky, historické zahrady a hřbitovy, či jiné funkce zeleně
- Nejsou zachovány plochy označené **ve stávajícím územním plánu** jako /SP/ sportu a /SO3/ oddechu severně od Krčského (Kunratického) lesa. Tyto pozemky jsou v systému celoměstské zeleně.
- Navýšení počtu obyvatel je nepřiměřené vzhledem k možnostem / únosnosti dané lokality. U administrativních či komerčních objektů není dostatečně věnována pozornost případnému navýšení počtu OA a LNA/TNA.
- Lokalita SP umístěna v severní části posuzovaného území se s ohledem na kvalitu ovzduší jeví nevhodně navržená. Ze studie společnosti ATEM - *Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2008* je zřejmé, že v případě maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého může docházet v místě záměru k překračování hranice $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to především v okolí ulice 5. května (dálnice D1).
- Lokalita klasifikovaná jako SV-H resp. její funkční využití jako SVM- H (dle stávajícího územního plánu ZP), je pak umístěna mezi 2 oblastmi klasifikované dle změny jako ZP (funkční využití PP) a oblast SP, což je opět z hlediska hodnocení udržitelného rozvoje nevhodné.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2722/00 na udržitelný rozvoj území	Var 1
C. Vliv na stav a vývoj území	-0,16

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2722/00 na udržitelný rozvoj území	Var 1
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,27
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	-0,42
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	-0,40
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,29

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2722/00 vychází negativně především u přínosu k naplnění priorit ZÚR a u přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti.

Dle výše uvedeného hodnocení lze celkově konstatovat, že posuzovaná změna vychází spíše negativně v naplňování priorit udržitelného rozvoje. Je nezbytné předložený návrh přepracovat koncepčně, tak aby odpovídal požadavkům z hlediska všech pilířů udržitelnosti a ne pouze požadavkům ekonomického pilíře.

ZMĚNA Č. Z2724/00

1.36 POPIS ZMĚNY

Předmětné území spadá do správního obvodu Praha 16 a je součástí k.ú. Radotín v těsné návaznosti na k.ú. Velká Chuchle a k.ú. Zbraslav. Lokalita se nachází v části údolní nivy Berounky a Vltavy v současně zastavěném, nezastavěném, zastavitelném i nezastavitelném území.

Návrh změny požaduje vytvoření rekreační zóny Radotínská jezera, s čímž je spojeno nové tvarování vodních a nábřežních ploch, umístění sportovně rekreačních aktivit a návrh turistického přístavu v Radotíně. Dále se navrhuje umístění Radotínského jezera s plavební komorou a rybím přechodem a umístění umělé slalomové dráhy.

Pro požadovaný záměr se navrhuje plochy čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, garáže a parkoviště /DGP/ a přístavy a přístaviště, plavební komory /DP/. V rámci funkčních ploch dochází k zásadní změně ve tvaru vodních ploch. Návrh změny předpokládá oproti ÚPn rozdělení vodní plochy na dva samostatné celky, s čímž souvisí i rozšíření a transformace ploch oddechu /SO1,3/ a zeleně městské a krajinné /ZMK/. Návrh změny počítá s dílčím rozšířením ploch sportu /SP/ a zahrádek, zahrádkových osad /PZO/ a navrhuje urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ a vložení překryvného značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy – garáže a parkoviště /DGP/.

Území lze dopravně obsloužit ve vazbě na stávající komunikační systém hl. m. Prahy. Vzhledem ke vzdálenosti železniční trati a nádraží je obsluha hromadnou dopravou řešena pouze autobusy. Změnou se navrhuje zřízení sportovního a rekreačního přístavu.

Navrhované řešení nezasahuje prvky ÚSES. Dochází k transformaci celoměstského systému zeleně v návaznosti na nově vymezené plochy zeleně městské a krajinné /ZMK/.

V předmětném území se nachází vodárenské zařízení – ČS Benátky a přes lokalitu změny procházejí stávající vodovody pitné vody DN 600 a DN 1200 a kanalizační sběrač CLX. Plošná zařízení a liniová vedení nadřazených systémů technického vybavení nebudou záměrem dotčena. Řešené území leží v záplavovém území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. Koriguje se vedení protipovodňového opatření. Změnou se navrhuje, korigují i ruší veřejně prospěšné stavby týkající se technického vybavení, sportu a rekreace.

Celé předmětné území, respektive území v rozsahu schváleného zadání změny se vyjímá z velkého rozvojového území. Navrhuje se úprava velkého území rekreace.

Změnou se navrhuje VPS xx|TY|42 a xx|TY|56 plavební kanál a jez Radotín, yy|TY|42 ochranná stání při nákladním přístavu Radotín, xx|SR|42 celoměstský rekreační areál, 25|TY|56 a 74|TY|56 vodní plochy pro rekreaci. Transformují se VPS 36|SR|42 a 37|SR|42 celoměstský rekreační areál, VPS 46|SR|42 rozšíření celoměstského rekreačního areálu, VPS 25|TY|42 a 74|TY|42 vodní plochy pro rekreaci, VPS 76|TY|42 sportovní a rekreační přístav Praha 16. Dále se prodlužuje liniová VPS 77|TY|42 proplachovací kanál ochranného přístavu Praha 16 a VPS 2|TY|42 protipovodňová opatření Berounky.

Změnou se navrhuje VPS xx|TY|42 a xx|TY|56 plavební kanál a jez Radotín, yy|TY|42 ochranná stání při nákladním přístavu Radotín, xx|SR|42 celoměstský rekreační areál, 25|TY|56 a 74|TY|56 vodní plochy pro rekreaci. Transformují se VPS 36|SR|42 a 37|SR|42 celoměstský rekreační areál, VPS 46|SR|42 rozšíření celoměstského rekreačního areálu, VPS 25|TY|42 a 74|TY|42 vodní plochy pro rekreaci, VPS 76|TY|42 sportovní a rekreační přístav Praha 16. Dále se prodlužuje liniová VPS 77|TY|42 proplachovací kanál ochranného přístavu Praha 16 a VPS 2|TY|42 protipovodňová opatření Berounky.

Realizací dojde k záboru ZPF

Část změny vyvolá zvětšení plochy záborů ZPF pro zastavěné a dopravní plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.40.67	V.	0,861
dopravní plochy	2.40.67	V.	0,015
zeleň	2.40.67	V.	5,879

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro dopravní plochy na zábor pro zastavěné plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.40.67	V.	0,834

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zastavěné plochy na zábor pro dopravní plochy a zeleň oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
dopravní plochy	2.40.67	V.	1,198
zeleň	2.40.67	V.	5,191

Část změny vyvolá přeměnu kategorie záborů ZPF ze záboru pro zeleň na zábor pro zastavěné a dopravní plochy oproti ÚPn mimo současně zastavěné území – I. a V. třída ochrany.

zábor pro	BPEJ	tř. ochrany	plocha (ha)
zastavěné plochy	2.56.00	I.	0,577
	2.40.67	V.	1,389
dopravní plochy	2.56.00	I.	0,440
	2.40.67	V.	2,013

Výměry měněných ploch dle jejich funkčního využití

OB	-	9 551,4 m ²
SV	-	40 769,9 m ²
SP	-	841,6 m ²
SO 1,3	-	96 947,2 m ²
DGP	-	15 559,7 m ²
DP	-	34 017,6 m ²
DU	-	401,1 m ²
VOP	-	41 346,5 m ²
ZMK	-	46 565,9 m ²
PZO	-	124,9 m ²
celková výměra měněných ploch	-	286 125,9 m ²
bez změny funkčního využití	-	722 635,0 m ²
celková výměra zadání	-	1 008 760,9 m ²

1.37 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2724/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;

- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	0
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	-1
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	-1
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	0
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	-1
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	0
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	+2
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	+1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	-1
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	0
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	-1
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	-1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	+1
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	+2
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	0
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	+1
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	+1

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2724/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	-1
Průměrné hodnocení změny				0,03
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.38 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2724/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- y) eliminaci hrozeb;
- z) odstranění slabých stránek;
- aa) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	-1
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	0
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	0
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	0
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	+1
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	0
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	0
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umístění výškových a objemových dominant	0
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	-1
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	+1
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztržitěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	+1
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	0
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
35	nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	0
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	-1
38	negativní dopady nadprůměrně vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-1
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	0
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	0
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	0
45	umísťování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	0
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	+1
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábery rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	-1
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	-1
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-2
57	tlak na neúměrně vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevrátne zátěže lokalit a jejich širšího okolí	-1
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	0
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	-1
63	velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	-1
Průměrné hodnocení změny		-0,11

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.39 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2724/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
2
- změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;
1
- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- + změna je v souladu s prioritou územního plánování;
1
- + změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.
2

Tabulka E. – Vyhodnocení přínosu změny Z 2724/00 k naplňování priorit ZUR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další	0

Tabulka E. – Vyhodnocení přínosu změny Z 2724/00 k naplňování priorit ZUR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
	rozvoj města.	
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+1
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	0
Průměrné hodnocení změny		0,08

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.40 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2724/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

8.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	0
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	+1
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojíždku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	0
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreaci uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)	+1

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	0
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	0
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	-1
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	0
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním předností MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	-1
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	+1
Průměrné hodnocení změny		0,05

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

8.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	0
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	-1
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	0
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	-1
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	0
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	-1
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		-0,18

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

8.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2724/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území

Jedná se o změnu ÚP, ve kterém je navrženo navýšení ploch bydlení, všeobecně smíšenou zónu, vodní plochu či přístaviště. Realizace změny povede k významnému rozvoji dané lokality a to především s ohledem na sociální a ekonomický pilíř.

Pozitivní bude rozvoj bydlení i možnost nových pracovních míst. Celkově pozitivně lze hodnotit i případný dopad na turistický ruch a možné rekreační využití.

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

Změna jako takové pak vede i k významným negativním dopadům. Tyto dopady jsou jak z hlediska životního prostředí, tak i z hlediska dalších pilířů udržitelného rozvoje. Jedním z nejzávažnějších dopadů z hlediska životního prostředí je zábor poměrně velké plochy, která se realizací díla stane urbanizovaných územím. Dalším poměrně negativním důsledkem posuzované změny je významné navýšení pohybů osobních vozidel v lokalitě a to v místech, kde již dnes není z tohoto hlediska příznivá situace.

Změna také nepříliš řeší zásah do příbřežních pásem a nevytváří pak soulad s Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy 2009 (ZUR) konkrétně s kapitolou 8.2.1 bod f) *nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.*

Realizace záměru bude mít dopad na stávající systém ÚSES.

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření.

Realizace navrhované změny je možná v případě, že dojde k realizaci několika poměrně důležitých opatření.

Především realizací záměru nesmí být významně dotčeny stávající prvky ÚSES. Jejich funkce by naopak realizací záměru měla být posílena.

V rámci změny je také nutné přesněji specifikovat dopravní napojení a nutnost spojených výdajů na případné úpravy dopravních cest.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2724/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	0,03
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,11
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,08
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	0,05
F.2 Přínos k eliminaci problémů	-0,18

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2724 vychází v celkové hodnocení jako neutrální z hlediska udržitelného rozvoje.

ZMĚNA Č. Z2733/00

1.41 POPIS ZMĚNY

Předmětem změny č. 2733/00 je návrh výškové regulace staveb na celém území hl. m. Prahy.

Navrhovaná změna stanovuje regulativy prostorového uspořádání staveb pro 3 vymezené zóny území hl. m. Prahy, definuje výškovou hladinu zástavby a podmínky pro její překročení v jednotlivých zónách (stavby přípustné a výjimečně přípustné):

Zóna I. – Území se zákazem výškových a rozměrných staveb

Zóna II. – Ochranná výšková zóna

Zóna III. – Ostatní území

Stanovená výšková hladina může být překročena pouze drobnými dominantami. Umístění stavby, která se odchyluje od stanovené výškové hladiny v logické vazbě na okolní zástavbu (výška římsy či hřebene) je výjimečně přípustná v zóně I., přípustná v zóně II. a III. V zóně II. a III. je výjimečně přípustné umístění stavby překračující výškovou hladinu maximálně o dvě podlaží, v zóně III. lze umísťovat i výškové a rozměrné stavby za předpokladu kladného projednání ve zvláštním režimu.

Změna vymezuje kritéria a postup zvláštního posouzení umísťování výškových a rozměrných staveb. Stanovuje podmínku prověření záměru analýzou pohledových vztahů v Digitálním modelu zástavby a zeleně hl. m. Prahy.

Výšková regulace definovaná změnou nenahrazuje požadavky na prostorové řešení a umístění staveb dané jinými právními předpisy.

Změna se netýká ÚSES ani ZPF, nemění zastavitelné území. Pro zpracování návrhu změny je požadováno vyhodnocení SEA.

Celkový rozsah území dotčeného změnou je 496 160 661 m². Území se zákazem výškových staveb (Zóna I.) má rozlohu 40 444 993 m², ochranná výšková zóna (Zóna II.) 40 444 993 m².

1.42 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2733/00 NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení je vztaženo k vybraným aspektům udržitelného rozvoje dle kap. 3 ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno stanovením míry ovlivnění aspektů podle následující stupnice.

- 2 změna má na aspekt významný negativní vliv, je v rozporu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 1 změna má na aspekt negativní vliv, není v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- 0 změna nemá na aspekt prokazatelný vliv;
- +1 změna má na indikátor pozitivní vliv, je v souladu s udržitelnými trendy vývoje indikátorů;
- +2 změna má na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2733/00 na stav a vývoj území

Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
	C.1.	Dlouhodobá ekonomická stabilita a adaptabilita	H S	---
1	C 1.1.	Finanční stabilita	H	0
2	C 1.2.	Příznivé podnikatelské prostředí	H S	-1
3	C 1.3.	Znalostní ekonomika, konkurenceschopnost	H S	0
	C 2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H E S	---
4	C 2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H E	1
5	C 2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H E S	-2
	C 3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	H S	---
6	C 3.1.	Podpora polycentrické struktury města	H S	1

Tabulka C – Vyhodnocení vlivu změny ÚPHMP č. Z2733/00 na stav a vývoj území				
Č.	Označení aspektu	Aspekt Indikátor	Pilíř udržitelnosti	Vliv změny
7	C 3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	H S	0
	C 4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	H S	---
8	C 4.1.	Podpora kulturních zařízení a aktivit	H S	0
9	C 4.2.	Podpora ochrany památek a kulturního dědictví	H S	+1
10	C 4.3.	Podpora cestovního ruchu	H S	-1
	C 5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zelen, biodiverzita	E	---
11	C 5.1.	Podpora městské a příměstské zeleně	E	-1
12	C 5.2.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	0
	C 6.	Zajištění dobré kvality všech složek životního prostředí	E S	---
13	C 6.1.	Zajištění dobré kvality ovzduší	E S	0
14	C 6.2.	Zajištění dobré kvality vody	E	0
15	C 6.3.	Snížení hlukové zátěže	E H	0
16	C 6.4.	Ochrana klimatu	E	0
	C 7.	Efektivní doprava	H E S	---
17	C 7.1.	Kvalitní dopravní obslužnost MHD a PID	H E S	0
18	C 7.3.	Omezení růstu automobilové dopravy	H E	+1
19	C 7.4.	Omezení negativních vlivů nákladní dopravy v centrální části města	H E	0
20	C 7.5.	Řešení dopravy v klidu	H E S	0
21	C 7.6.	Podpora železniční dopravy	H E	0
22	C 7.8.	Podpora vodní dopravy	H	0
23	C 7.9.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E	0
	C 8.	Spolehlivé a hospodárné zásobování vodou a energiemi	H E	---
24	C 8.1.	Spolehlivost dodávek energie a vody	H E	0
25	C 8.2.	Robustnost systému zásobování vodou a energiemi	H S	0
	C 9.	Soudržnost obyvatelstva	S	---
26	C 9.1.	Zachování příznivého demografického vývoje	S	0
27	C 9.2.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	H S	-1
28	C 9.3.	Dobrá a dostupná zdravotní a sociální péče	S	0
29	C 9.4.	Podpora bydlení	H S	-1
	C 11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	H E S	---
30	C 11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0
31	C 11.3.	Ochrana před živelními pohromami	H E S	0
Průměrné hodnocení změny				-0,10
Vysvětlivky:			H – ekonomický E – environmentální S – sociální	

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.43 VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2733/00 NA VÝSLEDKY ANALÝZY SWOT

Pro tuto část vyhodnocení byla v souladu s přílohou 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. použita jako referenční upravená (zjednodušená) SWOT analýza z ÚAP Prahy.

Vyhodnocení je provedeno formou číselného hodnocení zohledňujícího, jakou měrou změny přispívají k:

- bb) eliminaci hrozeb;
- cc) odstranění slabých stránek;
- dd) využití silných stránek a příležitostí;

dle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 1 změna má protichůdný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- 0 změna nemá prokazatelný vliv na eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +1 změna podporuje eliminaci hrozeb, odstranění slabých stránek či využití silných stránek a příležitostí;
- +2 změna má významně pozitivní vliv na indikátor významně pozitivní vliv, významně podporuje udržitelné trendy vývoje indikátorů.

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2733/00 na výsledky analýzy SWOT

Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
SILNÉ STRÁNKY		
1	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	0
2	rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení	-1
3	souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	0
4	atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	+2
5	volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
6	prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	-1
7	v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	+2
8	příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
9	růst počtu trvale bydlících obyvatel	-1
10	relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0
11	široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití	-1
12	nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města	-2
13	dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	-2
14	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
15	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0
16	rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0
17	vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0
SLABÉ STRÁNKY		

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2733/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
18	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
19	fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	0
20	výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně, deficit zeleně na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0
21	nekoncepční přístup k umisťování výškových a objemových dominant	+2
22	přetrvávající nevyváženost funkční skladby, existence velkých monofunkčních ploch, generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu	0
23	výstavba na volných plochách s problémy dostupnosti, zajištění potřebné vybavenosti i s problémy zapojení do stávající struktury a úbytku potenciálních rekreačních ploch a krajiny	0
24	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	+1
25	omezování vazeb města a vytváření nežádoucích bariér mezi městem a volnou krajinou vlivem výstavby super- a hypermarketů, logistických center, skladů a dopravní infrastruktury ve vnějším pásmu města	0
26	zakládání některých nových větších obytných souborů bez vlastní vybavenosti, závislých na občanské vybavenosti původního osídlení, pro které je tento rozvoj neúměrný	0
27	územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
28	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
29	úbytek obyvatel v centru města	0
30	úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch	-1
31	nedostatečná občanská vybavenost ve vnějším pásmu města, dále prohlubovaná v souvislosti s využíváním občanského vybavení mimopražskými obyvateli	0
32	nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
33	vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
34	předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost	+1
35	nehodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém jádru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	2
36	malá hustota železničních stanic a zastávek	0
37	enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	+1
38	negativní dopady nadprůměrné vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	0
39	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
40	enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
41	nedostatečné tempo obnovy resp. rekonstrukce stokových sítí a intenzifikace čistíren odpadních vod a jejich negativní vliv na čistotu podzemních a povrchových vod	0
42	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	0
43	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	0
PŘÍLEŽITOSTI		
44	celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst	-2

Tabulka D – Vyhodnocení vlivu změny č. Z2733/00 na výsledky analýzy SWOT		
Č.	Tvrzení	Vyhodnocení vlivu změny
45	umístování některých centrálních funkcí (např. banky, sídla velkých firem) mimo historické jádro města	+1
46	zvyšování kvality a standardu života obyvatel	0
47	pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně - společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	-1
48	preferenze a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (city logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
49	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
OHROŽENÍ		
50	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se záborů rezerv pro monofunkční plochy zeleně	-1
51	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	-1
52	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0
53	zvýšený tlak na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a zeleně a koncepce založení	0
54	pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	-1
55	pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města	-1
56	tlak na preferenci ekonomické výhodnosti funkčního využití území na úkor urbanistických hledisek a hledisek ochrany životního prostředí	-1
57	tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí	+1
58	tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení	-1
59	degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	-1
60	ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy	-2
61	živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	-2
62	tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	-2
63	velkokapacitní nákupní centra v přílehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	-1
64	neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	-1
Průměrné hodnocení změny		-0,22

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.44 VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ZMĚNY ÚPHMP Č. Z2733/00 K NAPLNĚNÍ PRIORITY ZÚR

Jako rámec pro vyhodnocení jsou použity priority ze Zásad územního rozvoje kraje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna působí významně protichůdně proti prioritě územního plánování;
- 1 změna působí protichůdně proti prioritě územního plánování;

- 0 změna nemá s prioritou územního plánování prokazatelný vztah;
- +1 změna je v souladu s prioritou územního plánování;
- +2 změna významně podporuje naplnění priority územního plánování.

Tabulka E – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2233/00 k naplňování priorit ZÚR		
Č.	Priorita	Vyhodnocení přínosu změny
1.	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2.	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	+1
3.	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4.	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	0
5.	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
6.	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7.	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	+1
8.	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9.	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
10.	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11.	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12.	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.	+2
Průměrné hodnocení změny		0,33

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

1.45 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVU ZMĚNY Č. Z2733/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ

9.5.1. Vyhodnocení vlivu celoměstsky významných změn na vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území

Pro vyhodnocení vlivu změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů udržitelnosti byly použity vybrané disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti.

Vlastní vyhodnocení přínosu je provedeno pro jednotlivé celoměstsky významné změny stanovením míry ovlivnění podle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje disparitu;
- 1 změna posiluje disparitu;
- 0 změna nemá s disparitou prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje disparitu;
- +2 změna významně eliminuje disparitu.

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2733/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
NEROVNOVÁHY MEZI PILÍŘI UDRŽITELNOSTI ROZVOJE		
DISPROPORCE MEZI EKONOMICKÝM A ENVIRONMENTÁLNÍM PILÍŘEM		
1	disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitosti k rekreaci a regeneraci sil)	-2
2	disproporce mezi snahou o intenzivní využití okolí vodních toků a potřebou posílit ekostabilizační a protierozní funkci (zpomalení povrch. odtoku) těchto ploch	0
3	disproporce mezi vysokou koncentrací obyvatel i ekonomických aktivit v hlavním městě Praze, jimi vyvolanými nároky na dojížděku i vnitřní dopravní obsluhu, a zájmem na zachování kvalitního životního prostředí, zejména na nepřekračování limitu znečištění ovzduší škodlivinami a expozice obyvatel hluku v zájmu veřejného zdraví	-1
4	disproporce mezi zájmem na udržení kontinuity vazeb přírodního prostředí a prostorů pro krátkodobou regeneraci sil rekreací uvnitř města, v jednotlivých městských částech a v jeho okolí (pilíře sociální a environmentální) a urbanizačních tendencích uvnitř, na hranici i za hranici města (pilíře sociální a ekonomický)	0
5	disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot	+2
DISPROPORCE MEZI ENVIRONMENTÁLNÍM A SOCIÁLNÍM PILÍŘEM		
6	disproporce mezi nedostatečnou lesnatostí a nízkým zastoupením přírodních prvků v některých částech města a potřebami dostupných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci, udržení příznivého mikroklimatu a také z toho vyplývající přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	0
7	disproporce mezi žádoucí kvalitou životního prostředí a faktem, že přes 60 % obyvatel Prahy žije trvale v oblastech s překročenými limity znečištění ovzduší a 50 % obyvatel v oblastech s překročenými limity zatížení hlukem, převážně z dopravy	0
8	disproporce mezi relativně vysokým rozsahem ploch a příležitostí pro organizovaný sport a nedostatkem ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	0
9	disproporce spočívající v přesunu značné části zákaznického zájmu od využívání maloobchodní sítě rozptýlené v zástavbě, do velkokapacitních nákupních center, umístěných často na okraji nebo za okrajem města, generující nárůst dopravy, se všemi negativními důsledky (zejména IAD) na životní prostředí	0
DISPROPORCE MEZI SOCIÁLNÍM A EKONOMICKÝM PILÍŘEM		
10	lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života	+1
DISPROPORCE MEZI VŠEMI PILÍŘI		
11	disproporce mezi potřebou funkční, ekonomické a environmentálně přijatelné dopravní obsluhy města (ekonomický, sociální i environmentální pilíř) a stávajícím stavem dopravní infrastruktury a obsluhy v hlavním městě Praze a okolí, zejména dlouhodobou absencí Pražského okruhu	0
12	disproporce mezi žádoucí vysokou atraktivitou a preferencí používání MHD a PID ve městě (pilíře ekonomický a sociální) a nedostatečným prosazováním přednosti MHD a regulačních opatření vůči IAD progresivně směrem do centra města (pilíř environmentální)	0
NEROVNOVÁHY UVNITŘ PILÍŘŮ UDRŽITELNOSTI		
EKONOMICKÝ PILÍŘ		

Tabulka F.1 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2733/00 k odstraňování disparit		
Č.	Disparita	Vyhodnocení přínosu změny
13	disproporce mezi cíli Prahy stát se významnou evropskou metropolí a zatím nevyhovujícím napojením na evropské dopravní sítě (vyjma letecké dopravy) pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	0
14	chybějící koordinace výstavby na okrajích města a v suburbanizačním území za jeho hranicemi	0
15	disproporce spočívající v mimořádném tlaku investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města (nezastavitelná území - zejména zeleň) a na neúměrné využití stavebních ploch (maximalizace ekonomického zhodnocení investic s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit) a nedostatečná podpora rozvoje na rozvojových a přestavbových plochách v souladu s ÚPn HMP	0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		
16	disproporce mezi změnami počtu obyvatel v suburbánním pásu za hranicemi hl. m. Prahy a kapacitou zařízení místní veřejné a dopravní vybavenosti, zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy beze změn odpovídajících finančních zdrojů	0
17	disproporce vyplývající ze ztrát stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v procesu změn a úprav územního plánu a budoucí potřebou po odstranění výkyvu demografického vývoje	0
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		
18	rozpor mezi veřejnými zájmy na ochraně přírody a krajiny a zájmem ochránit vhodné profily na vodních tocích a další terénní deprese pro možnou budoucí potřebu budování protipovodňových opatření a akumulací vody vzhledem k očekávaným změnám klimatu	0
19	rozpor mezi zájmem na ochraně přírody a krajiny a nezbytností zajistit v říčních nivách coby významných krajinných prvcích umístění dostatečně účinných čistíren odpadních vod	0
20	rozpor mezi veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa, obecně nezastavěného území a přírodního prostředí mimo město mj. i pro rekreaci, s veřejným zájmem na nezastavování zelených ploch uvnitř města, nezvyšování hustoty a podlažnosti zástavby, s negativními důsledky na oslunění, osvětlení, provětrávání ulic a veřejných prostranství, hluk a kvalitu ovzduší v přízemní vrstvě i vlivem rostoucích dopravních zátěží	0
Průměrné hodnocení změny		0,00

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

9.5.2. Vyhodnocení přínosu celoměstsky významných změn k vytváření podmínek pro předcházení rizik a ohrožení

Pro tuto část vyhodnocení vlivů změn byl jako rámec použit přehled základních problémů a ohrožení uvedených v kapitole 4 ÚAP hlavního města Prahy.

Vlastní vyhodnocení přínosu změn k eliminaci problémů je provedeno stanovením míry ovlivnění dle následující stupnice:

- 2 změna významně posiluje problém;
- 1 změna posiluje problém;
- 0 změna nemá s problémem prokazatelný vztah;
- +1 změna eliminuje problém;
- +2 změna významně eliminuje problém.

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2733/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území		

Tabulka F.2 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2733/00 k eliminaci problémů		
Č.	Problém	Vyhodnocení přínosu změny
1	Nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně se Středočeským krajem a se sousedními obcemi.	0
2	Absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci.	+1
3	Zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území.	0
4	Nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0
Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území		
5	Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.	+2
6	Nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel.	0
7	Nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení.	0
8	Nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací.	0
9	Nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center.	0
10	Nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci jádrové oblasti městské struktury, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení.	0
11	Problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch.	0
12	Malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální části města.	0
Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně		
13	Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.	-1
14	Problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	0
Problémy hygieny životního prostředí		
15	Problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty.	0
16	Problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů.	0
17	Nedostatečné územní podmínky zpracování odpadu a pro tříděný sběr.	0
Průměrné hodnocení změny		0,12

Interpretace výsledků, respektive komentář k tabulce je uveden v části F v závěrečném vyhodnocení vlivu této změny.

9.5.3. Závěrečné vyhodnocení vlivu změny č. Z2733/00 na udržitelný rozvoj území

Při jednotlivých výše uvedených hodnoceních byly zjištěny tyto výsledky:

1. Změna má tyto pozitivní vlivy na udržitelný rozvoj území:

Změna ÚPHMP č. 2733/00 přináší koncepční přístup k umístování výškových staveb, které by se na území města, především pak ale v rámci území Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR), zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, mohly stát nežádoucími dominantami nejen výškovými, ale také objemovými. Změna tak pozitivně přispěje k ochraně kulturního a architektonického dědictví města Prahy, a ochrání tak atraktivní veduty města a exponované pohledy (viz část C, bod C 4.2. „Podpora ochrany památek a kulturního dědictví“, část D,

bod 4 „atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst“, bod 7 „v podstatě neporušené historické jádro města - Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) - zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a bod 21 „nekoncepční přístup k umístování výškových a objemových dominant“, část E, bod 2 „Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.“ a bod č. 12 „Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra.“, část F1, bod č. 5 „disproporce mezi zájmem uchránit zděděné kulturní, památkové i přírodní hodnoty města a nutností pro jeho rozvoj zajistit i potřebnou dopravní a technickou infrastrukturu, což vždy nejde uskutečnit bez poškození těchto zděděných (chráněných i nechráněných) hodnot“, bod č. 10 „lokální disproporce mezi zájmem vytvářet město, alespoň některé jeho ulice a veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života a jeho dopravním přetížením, zájmem na umístění parkování vozidel či dokonce zástavbu, se všemi negativními důsledky pro kvalitu života“ a část F2, bod č. 5 „Nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systému dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách.“)

Stanovení výškové regulace staveb podpoří vytváření polycentrické městské struktury s lokálními centry v okrajových částech města (Zóna III.). Dekoncentrace investičních a rozvojových záměrů mimo centrum města přispěje k oživení okrajových městských částí, z nichž některé vykazují nutnost revitalizace. Navrhovaná změna zároveň zajistí ochranu území před nadměrnou intenzitou jeho využití s možným následkem vzniku zátěže či trvalého poškození prostředí. (viz část D, bod č. 24 „soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy“, bod č. 34 „předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost“ a bod č. 57 „tlak na neúměrné vysoké využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit a jejich širšího okolí“).

Stanovení výškové regulace staveb, a s ní související nižší intenzita využití území, částečně zamezí výraznému nárůstu objemů individuální automobilové dopravy a neúměrnému zvyšování nároků na systémy technické infrastruktury v centrální části města (především Zóna I. a Zóna II.) (viz část C, bod č. 7.3. „Omezení růstu automobilové dopravy“, část D, bod č. 37 „enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům“ a část E, bod č. 7 „Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.“).

2. Změna má tyto negativní vlivy na udržitelný rozvoj území:

Regulace výškové zástavby povede k méně hospodárnému využívání území především centrální části města (Zóna I. a Zóna II.), ke snižování její ekonomické konkurenceschopnosti a atraktivity především pro potencionální investory. Důsledkem omezení další možnosti intenzivního rozvoje v centrální části města může být vymísťování některých velkých investičních záměrů do okrajových poloh města, rozvoj suburbanizace a s tím související další zábory ZPF, případně střety se zájmy ochrany přírody a krajiny a zvýšené požadavky na výstavbu sítí dopravní a technické infrastruktury v příměstské zóně. V důsledku realizace změny tak hrozí, že výšková expanze zástavby bude nahrazena expanzí plošnou a tedy rozvojem v dosud nezastavěném územích města. (viz část C, bod č. 1.2. „Příznivé podnikatelské prostředí“, bod č. 2.2. „Hospodárné nakládání s územím“, bod č. 5.1. „Podpora městské a příměstské zeleně“, část D, bod č. 6 „prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí nebo atraktivních projektů v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách“, bod č. 12 „nabídka atraktivních transformačních ploch pro rozvoj polyfunkčních městských struktur v zastavěných částech města“, bod č. 13 „dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě“, bod č. 44 „celoevropský trend orientovat zájem o rozvoj do intravilánu měst“, bod č. 50 „tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně“, bod č. 54 „pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy“, bod č. 55 „pokračující nárůst rozvojových ploch v okolí Prahy s nároky na vybavenost i infrastrukturu města“, bod č. 58 „tlak na kapacitní bytovou výstavbu na okraji města a v jeho zázemí, bez návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu, potřebné občanské vybavení zajišťující celkovou kvalitu bydlení“, bod č. 61 „živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města“, bod č. 62 „tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice,

Pitkovice)“, část F.1, bod č. 1 „disproporce mezi zájmem na dalším převážně extenzivním plošném rozvoji zástavby města na úkor přírodních složek krajiny v nezastavěném území města či městské zeleně, a zájmem na zlepšující se kvalitě životního prostředí a životních podmínek (nakládání s odpady, zdroje energií, mikroklima -provětrávání, přehřívání povrchu, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší a hluk z generované dopravy, dostupnost bydlení, práce, příležitostí k rekreaci a regeneraci sil)“ a část F.2, bod č. 13 „Postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území.“)

Změna ÚPHMP č. 2733 zabrání prostorové a částečně rovněž funkční diverzifikaci a pestrosti zástavby, zejména na území Zóny I. a Zóny II. (viz část D, bod č. 2 „rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení“, bod č. 11 „široké spektrum druhů a typů území z hlediska možností jejich funkčního využití“, bod č. 30 „úbytek polyfunkční městské struktury v důsledku výstavby monofunkčních obytných celků a monofunkčních obchodních a kancelářských ploch“, bod č. 60 „ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického jádra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánu státní a městské správy“).

3. Pro realizaci změny jsou nutná tato opatření:

Tato změna je doporučena k realizaci, i přesto navrhujeme následující opatření:

Pro implementaci regulačních opatření výškové zástavby na území Hl. m. Prahy je nutná úprava metodiky posuzování nových staveb v koordinaci s Národním památkovým ústavem.

4. Závěr

Níže uvedená tabulka rekapituluje hodnocení předchozích částí hodnocení udržitelného rozvoje, tak jak požaduje vyhláška č. 500/2006 Sb.

Tabulka F.3 – Vyhodnocení přínosu změny č. Z2733/00 na udržitelný rozvoj území	
C. Vliv na stav a vývoj území	-0,10
D. Vliv na výsledky analýzy SWOT	-0,22
E. Přínos k naplňování priorit ZÚR	0,33
F.1 Přínos k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti	0,00
F.2 Přínos k eliminaci problémů	0,12

Vyhodnocení vlivu změny (bodové) je doplněno slovním vyhodnocením viz níže. Pozn. Uvedené jevy z ÚAP totiž nemusí odrážet všechny okolnosti návrhu/konceptu změny.

Dle bodového hodnocení je možné konstatovat, že návrh změny číslo 2733/00 vychází velmi mírně negativní z hlediska vlivu na stav a vývoj území a z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT. Zcela neutrální je návrh změny z hlediska přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti, Změna má velmi mírně pozitivní vliv na eliminaci problémů a vede k naplňování priorit ZÚR.

CELKOVÉ SHRUTÍ

Následující hodnocení vychází z předchozích částí daného předmětu hodnocení. Na základě jednotlivých částí C- F zpracovatel souhrnně vyhodnotil jednotlivé lokality, pro které se stanovil níže uvedené hodnocení.

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant změn z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na pilíře udržitelného rozvoje byla využita následující čtyřbodová stupnice:

ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více aspektů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Souhrnně pak tyto vlivy byly vyhodnoceny významně negativně. Nedoporučeno k realizaci.
PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ	Varianta je spojena negativní vlivy více aspektů jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako únosné z hlediska všech pilířů udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci.
NEUTRÁLNÍ	Varianta má neutrální vliv na udržitelný rozvoj, popřípadě málo významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území. Doporučena k realizaci.
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na udržitelný rozvoj. Doporučena k realizaci.

			Tabulka č. 1 - Shrnutí vyhodnocení vlivů CVZ hl. m. Prahy
Lokalita č.	Hodnocení	Vyhodnocení vlivu změny	Opatření nutná k realizaci změny
Z1774/00	PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ	<p>Změna je přípustná, s určitými podmínkami. Konkrétně se jedná o přehodnocení indexu míry využití území (OB), negativních vlivů na životní prostředí (PP Podbabské skály), dále prověřit zajištění na technickou infrastrukturu.</p> <p>Návrh změny číslo Z1774/00 vychází negativně u přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti. Obdobně je tomu i v ostatních případech jednotlivých částí hodnocení, pouze u přínosu k naplňování priorit ZÚR má změna neutrální dopad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ přehodnotit rozsah navrhovaných zastavitelných ploch v jižní části řešeného území a jejich hranice posunout dále od terénního zlomu nad údolím toku Vltavy a dále od území přírodní památky Podbabské skály ▪ plochy EVL zcela vyjmou ze zastavitelných ploch ▪ prověřit napojení na stávající technickou infrastrukturu – především prověřit kapacitu stávajícího kanalizačního systému ▪ v jižní části řešeného území přehodnotit indexy míry využití území (maximálně index D) a omezení maximální podlažnosti zástavby na maximálně 3 NP + podkroví resp. ustupující podlaží ▪ bytovou zástavbu umístit vhodně s ohledem na zdroj hluku z dopravy ▪ vymežit stávající plochy vzrostlé zeleně jako plochy městské a krajinné zeleně (ZMK) a zastavitelné plochy vymežit důsledně jen v rámci ploch stávajících „brownfields“ ▪ realizace plánované tramvajové trati Pobaba – Suchdol
Z2048/00	KLADNÉ	<p>Změna je v zásadě možná, nicméně je nutné zkoordinovat napojení na technickou infrastrukturu, dále prověřit zábor ploch zeleně a eliminovat negativní dopady na životní prostředí, a také zejména prověřit vybudování proti hlukových opatření.</p> <p>Je možné konstatovat, že záměr změny číslo Z2048/00 vychází negativní u přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti. Obdobně je tomu i v ostatních případech mimo přínosu k naplňování priorit ZÚR, na tyto priority má změna pozitivní dopad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ modernizaci železniční tratě zkoordinovat se současnými vedeními technické infrastruktury, zejména s tepelnými napáječi ▪ minimalizovat negativní dopad na vodní tok Rokytky a Hořejšího rybníka ▪ minimalizovat úbytek ploch zeleně v řešeném území a respektovat významný krajinný prvek Mokřady Triangl ▪ znovu prověřit redukci lokálního biokoridoru L3/257 ▪ nutné prověřit vybudování protihlukových opatření podél navrhované trati
Z2137/00	PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ	<p>Je možné konstatovat, že návrh změny číslo Z2137/00 vychází v zásadě neutrálně z hlediska vlivu na stav a vývoj území, z hlediska přínosů k naplňování priorit ZÚR a z hlediska přínosů k eliminaci problémů vychází změna mírně negativně, zatímco z hlediska přínosu k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti a z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT vychází změna negativně.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ přehodnotit míru zastavěnosti území (maximálně intenzita OB – B) ▪ zajištění dostatečného podílu zeleně (minimálně 1/3 z celkové navrhované plochy) ▪ zajištění dostatečného podílu občanského vybavení odpovídajícího počtu nových obyvatel ▪ výškové regulace zástavby ▪ řešení dopravního napojení ▪ zajištění napojení na technickou infrastrukturu ▪ prověřit zábor ZPF plochami pro bydlení ▪ posílit plochy zeleně v rámci řešeného území

			Tabulka č. 1 - Shrnutí vyhodnocení vlivů CVZ hl. m. Prahy
Lokalita č.	Hodnocení	Vyhodnocení vlivu změny	Opatření nutná k realizaci změny
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ brát zřetel na krajinný ráz řešeného území a dle toho vhodně zvolit zástavbu ▪ není vhodné, aby nová výstavba měla charakter typicky městské zástavby ▪ dodržet hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb u funkčního využití OB, SV a VV. ▪ optimalizovat napojení řešeného území na systém MHD, tak aby vzdálenost zastávky byla menší než 500m. ▪ v případě, že se výšková hladina plánované výstavby bude týkat elektronických komunikačních zařízení vč.ochranných pásem, bude nutné stanovisko MV ▪ podmiňující investicí je vybudování nadřazeného vodovodního přivaděče DN1000 a DN800 z VDJ Jesenice II.
Z2143/00	KLADNÉ	Návrh změny číslo 2143/00 vychází zcela neutrálně z hlediska vlivu na stav a vývoj území, z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT a z hlediska přínosu k eliminaci problémů. Navrhovaná změna vychází velmi mírně negativně z hlediska přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti a uvnitř pilířů udržitelnosti. Změna má přínos k naplňování priorit ZÚR.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vybudování protihlukových opatření při západní straně nově plánované komunikace procházející středem řešeného území ▪ vybudování protihlukové stěny při ulici Hornoměřolupská ▪ výška navrhované zástavby v rámci smíšené funkční plochy SV-H bude řešena s ohledem na stávající zástavbu západně od ulice Hornoměřolupská
Z2156/00	NEUTRÁLNÍ	Návrh změny číslo 2156/00 vychází velmi mírně negativně z hlediska hodnocení udržitelného rozvoje. Obdobně je tomu i v ostatních částech hodnocení udržitelného rozvoje.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ důsledné zvážení všech kontrolních mechanismů a limitů pro využití daného území, jedná se především o následné využití po uzavření provozu, eliminace BRKO jdoucího na skládku (soulad s požadavky evropské legislativy), zavedení opatření na snížení prašnosti a zápachu ▪ striktně postupovat dle zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb. ▪ u zásahu do ÚSES je nutné provedení kompenzačních opatření a v případě přeměny rekultivovaného skládkového tělesa na prvek ÚSES zajistit harmonizaci těchto prvků ÚSES ▪ jako kompenzační opatření je také nutné realizovat zelené pásy v okolí skládky, které zamezí úletům a budou sloužit jako kompenzační prvek v krajině ▪ nutné lépe komunikovat s obyvateli a jejich sdruženími a dalšími subjekty, které vyslovily nesouhlas s předkládaným záměrem (NNO, ČZU, městské části ev. sousední obce). ▪ v případě, že se bude realizovat záměr (tzn. rozšíření skládky Ďáblice), pro který je v rámci tohoto procesu posuzována změna územního plánu, je nezbytné provedení hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb.

			Tabulka č. 1 - Shrnutí vyhodnocení vlivů CVZ hl. m. Prahy
Lokalita č.	Hodnocení	Vyhodnocení vlivu změny	Opatření nutná k realizaci změny
Z2247/00	KLADNÉ	<p>Změna je v podstatě možná, nicméně je nutné prověřit a vystavět protihlukové opatření v úseku mimo ražený tunel.</p> <p>Návrh změny číslo 2247/00 vychází pozitivně a má odstraňují disparity mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, dále eliminuje problémy a pomáhá naplňovat priority ZÚR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> v úseku mimo ražený tunel je nutné vybudovat protihluková opatření ke snížení hlukové zátěže zastavěných území kolem železniční trati
Z2722/00	ZÁPORNÉ	<p>Dle hodnocení je možné konstatovat, že záměr změny číslo 2722/00 vychází negativně především u přínosu k naplnění priorit ZÚR a u přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti.</p> <p>Dle výše uvedeného hodnocení lze celkově konstatovat, že posuzovaná změna vychází spíše negativně v naplňování priorit udržitelného rozvoje. Je nezbytné předložený návrh přepracovat koncepčně, tak aby odpovídal požadavkům z hlediska všech pilířů udržitelnosti a ne pouze požadavkům ekonomického pilíře.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nedoporučeno k realizaci
Z2724/00	NEUTRÁLNÍ	<p>Dle hodnocení je možné konstatovat, že návrh změny číslo 2724 vychází v celkové hodnocení jako neutrální z hlediska udržitelného rozvoje, změna je přípustná.</p>	<ul style="list-style-type: none"> realizací záměru nesmí být významně dotčeny stávající prvky ÚSES je nutné přesněji specifikovat dopravní napojení a nutnost spojených výdajů na případné úpravy dopravních cest
Z2733/00	KLADNÉ	<p>Dle hodnocení je možné konstatovat, že návrh změny číslo 2733/00 vychází velmi mírně negativní z hlediska vlivu na stav a vývoj území a z hlediska vlivu na výsledky analýzy SWOT. Zcela neutrální je návrh změny z hlediska přínosů k odstraňování disparit mezi pilíři udržitelnosti, Změna má velmi mírně pozitivní vliv na eliminaci problémů a vede k naplňování priorit ZÚR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> pro implementaci regulačních opatření výškové zástavby na území Hl. m. Prahy je nutná úprava metodiky posuzování nových staveb v koordinaci s Národním památkovým ústavem

BIBLIOGRAFIE

Základní podklady

- Územní plán hl. m. Prahy 2009.
- Územně analytické podklady hlavního města Prahy, zpracované ÚRHMP v roce 2008).
- Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace (2008).
- Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy (2009).
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších zákonů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění zákona č. 93/2004 Sb.).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Národní rozvojový plán, 2006.
- Politika územního rozvoje České republiky (2008).
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky. ÚÚR Brno 2006.
- Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP vydaná MŽP, 2004.
- "Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes".
- Národní číselník ukazatelů pro období 2007-2013, MMR, 2006.
- Horizontální témata od shora dolů v dokumentaci, říjen 2006, MMR ČR.
- Internetové stránky MŽP, krajských úřadů krajů ČR, ČHMÚ, ČSÚ, OHS atd.
- Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a metodické pokyny MŽP.
- **Internetové zdroje: www.czso.cz, www.mze.cz, www.env.cz, www.cenia.cz apod.**
- Manuál prevence ve veřejném zdraví, Praha, SZÚ, 2000.
- Guideline for Community Noise, WHO, Copenhagen 1999.
- Ústav zdravotnických informací a statistiky - ročenky
http://www.uzis.cz/news.php?mnu_id=1000

Další podklady

- Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.
- Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.
- Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.