

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 19/29
ze dne 15.9.2016

k pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy zrušených rozhodnutím soudu

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. zápis z 4. jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. zápis z 5. jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
3. podněty na úpravy uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení
4. výňatek ze zápisů z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu týkající se podnětů na úpravy zrušených rozhodnutím soudu uvedený v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. schvaluje

zahájení pořizování návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení, včetně územního vymezení dle grafického zobrazení

III. neschvaluje

zahájení pořizování návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedených v příloze č. 4 tohoto usnesení, včetně územního vymezení dle grafického zobrazení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 20.9.2016

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-4329
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 19/29 ze dne 15. 9. 2016

(na CD)

Příloha č. 2 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 19/29 ze dne 15. 9. 2016

(na CD)

číslo úpravy	MČ	katastrální území, parc. č.	předmět	stav	návrh	závěr
933	Praha 6	Ruzyně p.č. 1378/3, 1378/6 a 1378/8 a části p.č. 1378/1 a 1378/5,	Výstavba polyfunkčního souboru CTR Evropská	kód C v ploše SV	kód H v ploše SV vymezené výkresovou přílohou, v ostatní ploše zůstává kód C	Pořizovatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR akceptuje

číslo úpravy	MČ	katastrální území, parc. č.	předmět	stav	návrh	závěr
840	Praha 19	Kbely, 1938/1	Obytný soubor Kbely	a) OB s kódem C b) OV 1 s kódem D c) OV 2 s kódem D d) SV s kódem D	a) kód D v severní části a kód E v jižní části plochy OB na pozemku parc. č. 1938/1, ve zbývajících ploše zůstává kód C b) kód E ve stávající ploše OV1 c) kód E ve stávající ploše OV 2 d) kód E pro část plochy SV na pozemku parc. č. 1938/1, ve zbývajících ploše ponechat kód D	Poživatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nedoporučuje
857	Suchdol	Suchdol, p.č. 2279/42, 2282/4 a 10, 2362/1 a 2; části 2282/1,2 a 8	Výstavba bytového komplexu rezidence Suchdol Vistas - RYBÁŘKA	a) kód A v ploše OB 1 b) kód B v ploše OB 2, c) kód B v ploše OV	a) kód C v rozšířené ploše OB 1 vymezené výkresovou přílohou, b) kód B ve zmenšené ploše OB 2 c) kód B ponechat ve zmenšené ploše OV	Poživatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání, aktualizované stanovisko MČ nesouhlasí IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nesouhlasí

Příloha č. 4 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 19/29 ze dne 15. 9. 2016

Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy zrušené soudem doporučené k neschválení

1114	Praha 6	Sedlec p.č. 144/2	Výstavba bytového domu SEDLEC	kód B (vydaná úprava U 0699/2009 pozbyla platnosti)	kód C ve stávající ploše	Požizovatel doporučuje zahájení projednávání doporučuje zahájení projednávání Komise doporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nedoporučuje	VURM IPR
941	Praha 7	Holešovice p.č. 1169 a 1170	Výstavba bytového komplexu BAUINVEST	kód F	kód K pro plochu OV na pozemcích p.č. 1169 a 1170, v ostatní ploše ponechat kód F	Požizovatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně nesouhlasí IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nesouhlasí	

Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy zrušené soudem doporučené k neschválení

949	Praha 7	Holešovice p.č. 506, 509/1, 510/1, 511/1, 512/1, 513 až 517 a 518/1	Výstavba bytového domu U VODY	a) kód E v ploše OB1 b) kód G v ploše OB2	a) kód I pro plochu OB 1 zvětšenou o plochu pozemku p.č. 503 b) kód G ponechat V ploše OB 2 zmenšené o plochu pozemku p.č. 503	Pořizovatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně nesouhlasí IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nedoporučuje
986	Praha 11	Chodov p.č. 2117/342	Výstavba bytového komplexu - NA VÝHLEDU	kód D	kód G pro plochu SV na pozemku p.č. 2117/342, v ostatní ploše ponechat kód D	Pořizovatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání, aktualizované stanovisko MČ nesouhlasí IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nedoporučuje

Příloha č. 4 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 19/29 ze dne 15. 9. 2016

Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy zrušené soudem doporučené k neschválení

1021	Praha 8	Troja, 1098/3	1098/4,	Výstavba rodinného domu	kód A v ploše OB	kód C pro plochu OB na pozemcích parc.č. 1098/4 a 1098/30, v ostatní ploše zůstává kód A	Poživatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise nedoporučuje zahájení projednávání MČ souhlasí v rámci původního projednání IPR souhlasí v rámci původního projednání, aktuálně IPR nedoporučuje
------	---------	------------------	---------	----------------------------	------------------	---	--

Příloha č. 5 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 19/29 ze dne 15. 9. 2016

(na CD)

Výňatek ze zápisů ze 4. a 5. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy týkající se podnětů na úpravy zrušené soudem

Zápis ze 4. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 1. června 2015

Čas: 16:10 – 17:05

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 135

Program:

- 1) Podněty na zahájení pořizování úprav územního plánu
 - a) Podněty na úpravy zrušené rozhodnutím soudu
 - b) Podněty na úpravy rozpracované dle Metodického pokynu přerušené na minulém jednání
 - c) Nové podněty na úpravy přerušené na minulém jednání
- 2) Informace o výsledcích projednávání změny územního plánu č. Z 1424/07
- 3) Podněty na zahájení pořizování celoměstsky významných změn V., 6. skupina

1) Podněty na úpravy Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

a) Podněty na úpravy zrušené rozhodnutím soudu

U 857 Výstavba bytového komplexu rezidence Suchdol Vistas – RYBÁŘKA, Praha – Suchdol, k.ú. Suchdol

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše OB z A na C.

IPR s úpravou ÚP nesouhlasí. Navýšení na kód C neodpovídá charakteru lokality.

Městská část s úpravou ÚP nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro / proti / zdržel se

10 0 2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 857.

U909 Výstavba obytného souboru NA STÁRCE, Praha 5, k.ú. Košíře

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše OB z C na D.

IPR úpravu ÚP nedoporučuje. Navýšením kódu míry využití území dojde ke zvýšení dopravní zátěže na komunikacích, které jsou již v současné době přetíženy.

Městská část s úpravou nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 909.

U 941 Výstavba bytového komplexu BAUINVEST, Praha 7, k.ú. Holešovice

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše OV z F na K.

IPR s úpravou ÚP nesouhlasí.

Záměr nerespektuje charakter stávající blokové zástavby, vůči které je značně předimenzovaný. Pro tuto lokalitu je vhodný kód H, maximálně kód I.

Městská část s úpravou ÚP zásadně nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 941.

U 949 Výstavba bytového domu U VODY, Praha 7, k.ú. Holešovice

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše OB z E na I a v části funkční plochy OB z G na I. IPR úpravu ÚP nedoporučuje. V roce 2010 byla schválena změna ÚP Z 1764, která změnila funkční využití území ze ZP na OB/E. Míra využití území byla touto změnou dostatečně prověřena, další navýšení není nutné.

Městská část s úpravou ÚP nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 949.

U986 Výstavba bytového komplexu – NA VÝHLEDU, Praha 11, k.ú. Chodov

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše SV z D na G.

IPR úpravu ÚP nedoporučuje. S ohledem na charakter okolní zástavby není navyšování kódu míry využití území žádoucí. Navýšení kapacity by vyvolalo potřebu realizace protihlukové zdi.

Městská část s úpravou ÚP nesouhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 986.

U 1021 Výstavba rodinného domu, Praha 8, k.ú. Troja

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše OB z A na C.

IPR úpravu ÚP nedoporučuje, lze akceptovat kód B.

Městská část s úpravou ÚP nesouhlasí.

Dle podkladové studie záměr výrazně převyšuje sousední vilovou zástavbu. Navrhované navýšení kódu míry využití území o dva stupně je v této lokalitě nevhodný precedens.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		4

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 1021.

U 1114 Výstavba bytového domu – SEDLEC, k.ú. Sedlec

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše OB z B na C.

IPR úpravu ÚP nedoporučuje. Úpravu by bylo možné akceptovat, avšak s přihlédnutím k vyjádření městské části spíše nedoporučuje.

Městská část s úpravou ÚP podmíněně souhlasí.

Podmínku pro souhlas je možné řešit až v další fázi pořizování. Jedná se o navýšení míry využití území o jeden stupeň. Nesouhlas IPR ani městské části není zásadního charakteru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		2		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP U 1114

Zápis z 5. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 15. června 2015

Čas: 18:00 – 21:20

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 135

Program:

- 4) Podněty na zahájení pořizování úprav územního plánu
 - a) Podněty na úpravy zrušené rozhodnutím soudu přerušené na minulém jednání
 - b) Nové podněty na úpravy přerušené na minulém jednání

- 5) Podněty na zahájení pořizování celoměstsky významných změn V., 6. skupina – zbylá část

4) Podněty na zahájení pořizování úprav územního plánu

a) Podněty na úpravy zrušené rozhodnutím soudu přerušené na minulém jednání

Jedná se o schválené úpravy územního plánu, které byly zrušeny rozhodnutím Městského soudu v Praze, s ohledem na judikát Nejvyššího správního soudu v Brně ze září 2013. Pořizovatel doporučuje u všech těchto úprav zahájit pořizování a znovu projednat jako změny územního plánu.

U 840 Obytný soubor Kbely, Praha 19, k.ú. Kbely

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkčních plochách OV a SV z D na E. Funkční plocha OB bude rozdělena a v severní části bude navýšen kód z C na D a v jižní části bude navýšen kód z C na E.

Městská část se k úpravě do dnešního jednání komise stále nestihla vyjádřit.

IPR úpravu ÚP nedoporučuje. Chybí dostatečná technická infrastruktura, problematická je dopravní obsluha lokality i nedostatečná kapacita čistírny odpadních vod Kbely. Dle současných informací IPR připravuje žadatel o úpravu U 840 projekt na využití plochy v souladu s platným ÚP, tedy dle stávajícího kódu míry využití území C. Návrh na úpravu ÚP se tak dle vyjádření IPR jeví jako zbytečný.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		2

Komise nedoporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP U 840.

U 933 Výstavba polyfunkčního CTR Evropská, Praha 6, k.ú. Ruzyně

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše SV z C na H.

Městská část s úpravou ÚP nesouhlasí.

IPR úpravu ÚP akceptuje, nemá vyhraněný názor, úpravu nepodporuje ani není proti. Doporučuje zohlednit stanovisko městské části.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise nedoporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP U 933.

Důvodová zpráva

k pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy zrušených rozhodnutím soudu

V usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 AOS 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 a v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 AOS 2/2013 – 135 ze dne 14. 11. 2013 bylo objasněno, že tzv. směrné prvky v územním plánu (dále jen „ÚP“), které svým charakterem odpovídají prvkům ÚP (koeficient podlažních ploch stanovující max. míru využití území – dále jen „KPP“) stanoveným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., bod I. obsah ÚP, odst. (1) Textová část územního plánu, resp. které odpovídají charakteru závazné části ÚP podle zákona č. 50/1976 Sb. (starý stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek, lze měnit pouze pořízením a vydáním změny ÚP podle § 188 odst. 3 věta první zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), tj. změnu směrné části vydat formou opatření obecné povahy.

Z uvedeného vyplývá, že KPP nelze řešit úpravou směrné části ÚP (tj. postupem dle Metodického pokynu schváleného usnesením Rady hl.m. Prahy č. 1774 ze dne 22.10.2002). KPP je obecným regulativem prostorového uspořádání území, tj. limitem jeho využití, jehož vymezení je závazné. Má-li být v platném ÚP nově zaveden KPP nebo změněna jeho hodnota, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3 věty první stavebního zákona, tedy přijmout takovou změnu formou opatření obecné povahy. Uvedeným judikátem je dotčeno jak hl.m. Praha, tak i statutární města Brno, České Budějovice a další velká města ČR.

Ve smyslu výše uvedeného judikátu dochází na základě žalob na území hl.m. Prahy k rušení úprav Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ hl.m. Prahy“), které jsou mladší 3 let. „Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části lze podat do 3 let ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti.“, což vyplývá z § 101b odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb. (soudní řád správní).

Předkládané úpravy byly zrušeny rozhodnutím Městského soudu v Praze. Proti těmto rozhodnutím byly podány kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně. Nejvyšší správní soud v Brně tyto kasační stížnosti zamítl, a proto navrhovatelé úprav požádali o nápravu v souladu se soudními judikáty.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel nemůže zahájit projednávání úprav ÚP dle platného Metodického pokynu a proto doporučuje projednání a vydání úprav formou změn ÚP (opatření obecné povahy). Pořizovatel doporučuje, aby bylo zahájeno projednávání všech úprav zrušených rozhodnutím soudu en bloc a byly tak odstraněny výtky soudu (neproběhlo veřejným projednáním). Tyto úpravy se budou pořizovat ve smyslu výše uvedeného judikátu a v návaznosti na výklad MMR ČR (viz přílohy č. 1 a č. 2 důvodové zprávy) v souladu s § 43 - 54 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stejným postupem jako změny ÚP SÚ hl.m. Prahy bude projednáváno zadání a návrh změny (úpravy) ÚP SÚ hl.m. Prahy.

Předložené úpravy byly projednány ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP (VURM) dne 12.2.2015, který v bodě 7a) programu doporučil projednání podnětů na úpravy en bloc.

Úpravy byly projednány v komisi Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu. V materiálu předkládáme pouze úpravy, ke kterým komise zaujala jednoznačné stanovisko, tj. doporučila nebo nedoporučila Radě hl. m. Prahy k pořízení.

Dne 6. 9. 2016 byly projednány Radou HMP. Oproti předloženému tisku do Rady byly v tisku do Zastupitelstva na základě projednání v Radě provedeny následující změny. Úprava číslo U909 byla stažena z projednávání. Úprava číslo U1114 byla přesunuta z přílohy č. 3 – doporučeno ke schválení do přílohy č. 4 – doporučeno k neschválení. Úprava číslo U933 byla přesunuta z přílohy č. 4 – doporučeno k neschválení do přílohy č. 3 – doporučeno ke schválení.

Příloha: 1) vyjádření MMR ČR č.j. 58080/14 ze dne 15. 1. 2014

- 2) vyjádření MMR ČR č.j. 566486/14 ze dne 23. 4. 2014
- 3) zápis z VURM dne 12.2.2015 – pouze na CD
- 4) usnesení RHMP č. 2165 ze dne 6.9.2016



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne
9. 12. 2013

Číslo jednací
38431/2013 - 81

Vyřizuje
Ing. arch. Jana Fischerová

Linka
2304

Datum
9. 1. 2014

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Odbor stavební a územního plánu
Jungmannova 29
111 21 Praha 1
DS: 48ia97h

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY Odbor stavební a územního plánu	
Hlavní č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem	
DOŠLO dne:	15 -01- 2014
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů 1
58080/14	Počet příloh 1

Věc: Sdělení k postupu hl. m. Prahy při pořizování úprav ÚP SÚ HMP na základě žádosti MHMP SUP ze dne 9. 12. 2013

Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územního plánování (dále jen „ministerstvo“) byla v souvislosti s usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu v Brně (dále jen „RS NSS“) č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 doručena žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního a územního plánu (dále jen „MHMP“), ze dne 9. 12. 2013, č. j. MHMP 1522477/2013/SUP, v níž MHMP žádá o sdělení ministerstva k postupu hl. m. Prahy při pořizování úprav směrné části Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“); konkrétně:

1. zda je možné pokračovat v úpravách směrné části ÚP SÚ HMP dle dosavadního postupu, tj. podle přílohy A. Opatření obecné povahy (dále též „OOP“) č. 6/2009 HMP,
2. je-li možné dokončit projednávání rozpracovaných úprav, s tím, že nové podněty na úpravy by se již nezahajovaly,
3. k navrhovanému postupu MHMP ve věci začlenění směrné části ÚP SÚ HMP, konkrétně kódů míry využití území a souvisejících regulativů prostorového uspořádání, do závazné části ÚP SÚ HMP vymezené dne 9. 9. 1999¹ Zastupitelstvem hlavního města Prahy (dále jen „ZHMP“) a následně vydané formou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚP SÚ HMP, ve znění změny č. 1000/00 ÚP SÚ HMP, vydané

¹ § 29 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění platném ke dni 9. 9. 1999

Schvalující orgán vymezi závaznou část územně plánovací dokumentace včetně veřejně prospěšných staveb, pro které lze pozemky, stavby a práva k nim vyvlastnit [§ 108 odst. 2 písm. a) a odst. 3]. ÚP SÚ HMP schválený dne 9. 9. 1999 usnesením ZHMP č. 10/05 byl v souladu s výjimkou udělenou ministerstvem dne 1. 9. 1998 č. j. MMR 8845/98-31 podle čl. II bod 4 písm. b) zákona č. 83/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 50/1976 Sb., z ustanovení čl. II bod 1 téhož zákona, dokončen podle právní úpravy platné před nabytím účinnosti zákona č. 83/1998 Sb. a před nabytím účinností vyhlášky č. 131/1998 Sb., tj. podle zákona č. 50/1976 Sb., ve znění platném do 30. 6. 1998, a podle vyhlášky č. 84/1976, ve znění vyhlášky č. 425/1990 a vyhlášky č. 377/1992 Sb.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

jako OOP č. 6/2009 hl. m. Prahy a následujících OOP, kterými byly vydány změny ÚP SÚ HMP.

K otázce uvedené v bodě 1 ministerstvo sděluje, že pokračovat v úpravách směrné části ÚP SÚ HMP dle dosavadního postupu, tj. podle přílohy A. Opatření obecné povahy č. 6/2009 HMP, **není možné.**

V usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 a v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně (dále jen „NSS“) č. j. 1 Aos 2/2013 – 135 ze dne 14. 11. 2013 bylo objasněno, že tzv. *směrné prvky* v územním plánu, které svým charakterem odpovídají prvkům územního plánu stanoveným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2013 Sb., bod I. *Obsah územního plánu*, odst. (1) *Textová část územního plánu*, resp. které odpovídají charakteru závazné části územního plánu podle zákona č. 50/1976 Sb. (starý stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek, lze měnit pouze pořízením a vydáním změny územního plánu podle § 188 odst. 3 věta první stavebního zákona, tj. změnu vydat formou opatření obecné povahy².

Lze předpokládat, že usnesení RS NSS bude v rozhodovací praxi soudů respektováno. Princip zákonnosti v materiálním smyslu znamená i respektování judikátů nejvyšších soudů³, proto je třeba postupovat ve smyslu usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 bezodkladně a to i v případech, kdy pořízení úpravy ÚP SÚ HMP již bylo zahájeno.

K otázce uvedené v bodu 2 shora ministerstvo sděluje, že na základě již uvedených argumentů **není možné** dokončit projednávání rozpracovaných úprav podle přílohy A. Opatření obecné povahy č. 6/2009 HMP.

S podněty na pořízení tzv. úpravy ÚP SÚ HMP musí být nakládáno jako s podněty na pořízení změny ÚP SÚ HMP. Ministerstvo připomíná, že o pořízení změny kódu míry využití území rozhodne zastupitelstvo z vlastního podnětu [§ 44 písm. a) stavebního zákona] nebo na návrh [§ 44 písm. b) až e) stavebního zákona]. Pořízení změny územního plánu z podnětu nelze nárokovat. V této souvislosti je třeba připomenout, že změna územního plánu musí být pořízena, dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byl ÚP SÚ HMP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona).

Jak vyplývá z předmětného usnesení RS NSS, nelze pořizování a vydávání změny kódů míry využití území podle § 188 odst. 3 věta první, tj. podle § 55 stavebního zákona, podmiňovat nabytím účinnosti rozpracované změny Z 2832/00 ÚP SÚ HMP. Podle materiálního hlediska (viz nález Ústavního soudu ze dne 19. 11. 2008, sp. zn. PL ÚS 14/07, v němž se Ústavní soud postavil na stanovisko akcentující tzv. materiální pojetí OOP) je stanovení limitů využití území,

² Viz usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 - 116 část IV. Závěrečné shrnutí bod 47: „Má-li být v platném územním plánu nově zaveden limit využití území ... či změněny hodnoty již existující regulace, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3, věta první nového stavebního zákona, tedy přijmout takovou změnu formou opatření obecné povahy; věta druhá a třetí citovaného ustanovení se pro tyto případy neuplatní.“ Ve smyslu bodu 46. téhož usnesení kód míry využití území A až K a související regulativy jsou obecnými regulativy prostorového upřádání území (dle RS NSS limitem jeho využití), které jsou z materiálního hlediska opatření obecné povahy. Na tom nic nemění skutečnost, že byly nesprávně zařazeny do směrné části územního plánu. [pozn. MMR: viz § 29 odst. 1 starého stavebního zákona a Naopak zařazení limitů využití území ve směrné části je v rozporu s § 29 starého stavebního zákona a s § 33 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 84/1976 Sb., ve znění vyhlášky č. 377/1992 Sb., resp. s § 18 odst. 2 vyhlášky č. 131/1998 Sb., resp. s § 18 odst. 2 vyhlášky č. 135/2001 Sb.].

³ VEDRAL, J., JUDr., Ph.D., Správní řád Komentář; 2. Vydání; Praha: Bova Polygon, 2012.

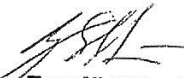


MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

resp. regulativů, kterými je vyjádřena urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, opatření obecné povahy. Pokud byly limity využití území, resp. regulativy, zařazeny ve směrné části, nijak to tento jejich charakter neovlivňuje⁴.

K otázce uvedené v bodu 3. shora, tj. k navrhovanému postupu MHMP ve věci začlenění kódů míry využití území a souvisejících regulativů prostorového uspořádání do závazné části ÚP SÚ HMP ministerstvo konstatuje, že je mu známo, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo o pořízení změny č. Z 2832/00 usnesením č. 18/10 ze dne 21. 6. 2012 v rámci návrhu na pořízení celoměstsky významných změn CVZ IV. **Požívání změn kódů míry využití území ÚP SÚ HMP ve smyslu § 55 stavebního zákona však nelze podmiňovat vydáním změny Z 2832/00 ÚP SÚ HMP, resp. účinností této změny, neboť z pohledu usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 je tato část územního plánu částí závaznou.** V této souvislosti ministerstvo upozorňuje i na čl. II bod 4 zákona č. 350/2012 Sb.

Ke sdělenému námětu, že navýšení míry využití území o jeden stupeň ke stavu platnosti ÚP od 1. 1. 2000 bude navrženo jako „výjimečně přípustné funkční využití“ (viz příloha č. 1 OOP č. 6/2009, Oddíl 4 – Polyfunkční území a oddíl 5 Monofunkční plochy) ministerstvo sděluje, že tzv. „výjimečně přípustné využití“ **není možné vymezovat.** Podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., je možné stanovit **podmíněně přípustné využití ploch.** Součástí takového regulativu musí být konkrétní věcná podmínka, jejíž splnění umožní využití plochy pro posuzovaný účel. V daném případě nelze stanovit procesní podmínku (souhlas městské části, ZHMP, apod.).


Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování

⁴ RS NSS objasnil, že zařazení limitů využití území, resp. regulativů, kterými je vyjádřena urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, do směrné části územního plánu je nezpůsobilé vyloučit možné dotčení na subjektivních právech a výslovně uvedl, že proto je možné podat návrh na jejich zrušení podle § 101a zákona č. 150/2001 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů. Podle usnesení RS NSS postačí, pokud je toto dotčení pravděpodobné, a není rozhodné, zda k němu skutečně dojde či nikoli.



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne

26. 3. 2014

Číslo jednací

MMR – 13137/2014-81

Vyřizuje

Ing. arch. Jana Fischerová

Linka

2304

Datum

17. 4. 2014

Magistrát hl. m. Prahy

Ing. Jitka Cvetlerová

ředitelka odboru stavebního a územního plánu

Jungmannova 29

111 21, Praha 1

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY	
Odbor stavební a územního plánu	
Hlavní č.j. uvedené na osmočpícím štítku pod čárovým kódem	
DĚLO dne:	23 -04- 2014
Identifikační údaje zpracovatele	Počet listů 2
566486/2014	Počet příloh /

Věc: Zadání změn územního plánu pořizovaných na základě návrhů na upravení míry využití území

Na základě Vašeho dopisu ze dne 26. 3. 2014, č.j. 421817/2014/SUP, ve kterém jste požádali o názor Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“) k možnosti pořizování změn územního plánu bez projednání zadání, tj. ve smyslu ustanovení § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), Vám zasíláme následující sdělení.

Pouze v případě, že došlo ke zrušení částí územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 a 5 stavebního zákona, ukládá § 55 odst. 3 stavebního zákona

- zastupitelstvu obce: bezodkladně rozhodnout o pořízení a obsahu územního plánu nebo jeho změny;
- pořizovateli: nezpracovávat zprávu o uplatňování územního plánu ani zadání změny.

Ministerstvu není známo, že by jeden z uvedených případů nastal pro některou z vymezených rozvojových ploch, pro které jsou kódy míry využití území v územním plánu Prahy stanoveny.

Nejvyšší správní soud rozhodl dne 17. 9. 2013 v rozšířeném senátě, kterému předsedal JUDr. Josef Baxa, usnesením č.j. 1 AOs 2/2013 – 116, že *má-li být v platném územním plánu nově zaveden limit využití území či změněny hodnoty již existující regulace, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3, věta první stavebního zákona, věta druhá a třetí citovaného ustanovení se pro tyto případy neuplatní.*

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Ve smyslu tohoto výroku Nejvyššího správního soudu se při změně míry využití území¹ postupuje podle § 55 odst. 2 stavebního zákona (v rozsahu navržené změny obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 stavebního zákona). Přiměřený postup podle § 47 stavebního zákona nelze tedy ve věci vyloučit.

Objasnění významu slov „obdobně“ a „přiměřeně“ je obsahem čl. 41 Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. 3. 1998 č. 188, ve znění pozdějších usnesení vlády, kde se uvádí, že slovo „obdobně“ ve spojení s odkazem na jiné ustanovení téhož nebo jiného právního předpisu vyjadřuje, že toto ustanovení se vztahuje na vymezené právní vztahy v plném rozsahu, zatímco slovo „přiměřeně“ ve spojení s odkazem na jiné ustanovení téhož nebo jiného právního předpisu vyjadřuje volnější vztah mezi tímto ustanovením a vymezenými právními vztahy.

K tomu dodáváme, že kritériem této „volnosti“ je neomezit ani neztřížít uplatnění všech práv, která oprávněným náleží podle ustanovení, na které je odkazováno.

Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování

¹ která je stanovena v územním plánu hl. m. Prahy kódy míry využití území (regulativy prostorového uspořádání)

Příloha č. 3 důvodové zprávy:

(pouze na CD)

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2165
ze dne 6.9.2016

k pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy zrušených rozhodnutím soudu

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. zápis ze 4. jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. zápis z 5. jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení
3. podněty na úpravy uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení
4. výňatek ze zápisu z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu týkající se podnětů na úpravy zrušených rozhodnutím soudu uvedený v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. souhlasí

se zahájením pořizování návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení, včetně územního vymezení dle grafického zobrazení

III. nesouhlasí

se zahájením pořizování návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedených v příloze č. 4 tohoto usnesení, včetně územního vymezení dle grafického zobrazení

IV. ukládá

1. náměstkyni primátorky Kolínské

1. předložit pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hlavního města Prahy

Termín: 15.9.2016

Adriana Krnáčová v. r.
primátorka hl.m. Prahy

Petr Dolínek v. r.
náměstek primátorky hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstkyně primátorky Kolínská
Tisk: R-21613
Provede: náměstkyně primátorky Kolínská
Na vědomí: odborům MHMP