

Důvodová zpráva

k pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy zrušených rozhodnutím soudu

V usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 AOS 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 a v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 AOS 2/2013 – 135 ze dne 14. 11. 2013 bylo objasněno, že tzv. směrné prvky v územním plánu (dále jen „ÚP“), které svým charakterem odpovídají prvkům ÚP (koeficient podlažních ploch stanovující max. míru využití území – dále jen „KPP“) stanoveným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., bod I. obsah ÚP, odst. (1) Textová část územního plánu, resp. které odpovídají charakteru závazné části ÚP podle zákona č. 50/1976 Sb. (starý stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek, lze měnit pouze pořízením a vydáním změny ÚP podle § 188 odst. 3 věta první zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), tj. změnu směrné části vydat formou opatření obecné povahy.

Z uvedeného vyplývá, že KPP nelze řešit úpravou směrné části ÚP (tj. postupem dle Metodického pokynu schváleného usnesením Rady hl.m. Prahy č. 1774 ze dne 22.10.2002). KPP je obecným regulativem prostorového uspořádání území, tj. limitem jeho využití, jehož vymezení je závazné. Má-li být v platném ÚP nově zaveden KPP nebo změněna jeho hodnota, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3 věty první stavebního zákona, tedy přijmout takovou změnu formou opatření obecné povahy. Uvedeným judikátem je dotčeno jak hl.m. Praha, tak i statutární města Brno, České Budějovice a další velká města ČR.

Ve smyslu výše uvedeného judikátu dochází na základě žalob na území hl.m. Prahy k rušení úprav Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (dále jen „ÚP SÚ hl.m. Prahy“), které jsou mladší 3 let. „Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části lze podat do 3 let ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti.“, což vyplývá z § 101b odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb. (soudní řád správní).

Předkládané úpravy byly zrušeny rozhodnutím Městského soudu v Praze. Proti těmto rozhodnutím byly podány kasační stížnosti k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně. Nejvyšší správní soud v Brně tyto kasační stížnosti zamítl, a proto navrhovatelé úprav požádali o nápravu v souladu se soudními judikáty.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel nemůže zahájit projednávání úprav ÚP dle platného Metodického pokynu a proto doporučuje projednání a vydání úprav formou změn ÚP (opatření obecné povahy). Pořizovatel doporučuje, aby bylo zahájeno projednávání všech úprav zrušených rozhodnutím soudu en bloc a byly tak odstraněny výtky soudu (neproběhlo veřejným projednáním). Tyto úpravy se budou pořizovat ve smyslu výše uvedeného judikátu a v návaznosti na výklad MMR ČR (viz přílohy č. 1 a č. 2 důvodové zprávy) v souladu s § 43 - 54 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stejným postupem jako změny ÚP SÚ hl.m. Prahy bude projednáváno zadání a návrh změny (úpravy) ÚP SÚ hl.m. Prahy.

Předložené úpravy byly projednány ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP (VURM) dne 12.2.2015, který v bodě 7a) programu doporučil projednání podnětů na úpravy en bloc.

Úpravy byly projednány v komisi Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu. V materiálu předkládáme pouze úpravy, ke kterým komise zaujala jednoznačné stanovisko, tj. doporučila nebo nedoporučila Radě hl. m. Prahy k pořízení.

Dne 6. 9. 2016 byly projednány Radou HMP. Oproti předloženému tisku do Rady byly v tisku do Zastupitelstva na základě projednání v Radě provedeny následující změny. Úprava číslo U909 byla stažena z projednávání. Úprava číslo U1114 byla přesunuta z přílohy č. 3 – doporučeno ke schválení do přílohy č. 4 – doporučeno k neschválení. Úprava číslo U933 byla přesunuta z přílohy č. 4 – doporučeno k neschválení do přílohy č. 3 – doporučeno ke schválení.

Příloha: 1) vyjádření MMR ČR č.j. 58080/14 ze dne 15. 1. 2014

- 2) vyjádření MMR ČR č.j. 566486/14 ze dne 23. 4. 2014
- 3) zápis z VURM dne 12.2.2015 – pouze na CD
- 4) usnesení RHMP č. 2165 ze dne 6.9.2016