

Důvodová zpráva

k pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy

V usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 AOs 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 a v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 AOs 2/2013 – 135 ze dne 14. 11. 2013 bylo objasněno, že tzv. směrné prvky v územním plánu (dále jen „ÚP“), které svým charakterem odpovídají prvkům ÚP (koeficient podlažních ploch stanovující max. míru využití území – dále jen „KPP“) stanoveným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., bod I. obsah ÚP, odst. (1) Textová část územního plánu, resp. které odpovídají charakteru závazné části ÚP podle zákona č. 50/1976 Sb. (starý stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek, lze měnit pouze pořízením a vydáním změny ÚP podle § 188 odst. 3 věta první zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), tj. změnu směrné části vydat formou opatření obecné povahy.

Z uvedeného vyplývá, že KPP nelze řešit úpravou směrné části ÚP (tj. postupem dle Metodického pokynu schváleného usnesením Rady hl.m. Prahy č. 1774 ze dne 22.10.2002). KPP je obecným regulativem prostorového uspořádání území, tj. limitem jeho využití, jehož vymezení je závazné. Má-li být v platném ÚP nově zaveden KPP nebo změněna jeho hodnota, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3 věty první stavebního zákona, tedy přijmout takovou změnu formou opatření obecné povahy. Uvedeným judikátem je dotčeno jak hl.m. Praha, tak i statutární města Brno, České Budějovice a další velká města ČR.

Z výše uvedeného důvodu pořizovatel nemůže zahájit projednávání úprav ÚP dle platného Metodického pokynu a proto přistupuje k vydání úprav formou změn ÚP (opatření obecné povahy). Tyto úpravy se budou pořizovat ve smyslu výše uvedeného judikátu a v návaznosti na výklad MMR ČR (viz přílohy č. 1 a č. 2 důvodové zprávy) v souladu s § 43 - 54 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stejným postupem jako změny ÚP SÚ hl.m. Prahy bude projednáváno zadání a návrh změny (úpravy) ÚP SÚ hl.m. Prahy. V této fázi rozhodování pořizovatel doporučuje, aby bylo zahájeno projednávání všech podnětů na úpravy doručených pořizovateli en bloc.

Předložené úpravy byly projednány ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP (VURM) dne 12.2.2015, který v bodě 7a) programu doporučil projednání podnětů na úpravy en bloc.

Úpravy byly projednány v komisi Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu. V materiálu předkládáme pouze úpravy, ke kterým komise zaujala jednoznačné stanovisko, tj. doporučila nebo nedoporučila Radě hl. m. Prahy k pořízení.

Pořizovatel upozorňuje:

- podnět na úpravu č. U 1060 je duplicitní s novým podnětem na úpravu č. U 1279, který byl doručen po vydání výše uvedeného judikátu a již nebyl projednáván dle původního Metodického pokynu.
- podnět na úpravu č. U 1201 se týká území, u kterého byla soudně zrušena změna územního plánu Z 2590/00 (změna funkčního využití na OV). Proti rozhodnutí soudu byla podána kasační stížnost.

RHMP odsouhlasila všechny předložené podněty.

- Příloha:
- 1) vyjádření MMR ČR č.j. 58080/14 ze dne 15. 1. 2014
 - 2) vyjádření MMR ČR č.j. 566486/14 ze dne 23. 4. 2014
 - 3) zápis z VURM dne 12.2.2015 – pouze na CD
 - 4) usnesení Rady hl. m. Prahy 2923 ze dne 1.12.2015