Hlavní město Praha

ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 16/74
ze dne 28.4.2016

k pořízení návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy na území správního obvodu Prahy 9

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. b e r e n a v ě d o m í

1. zápis z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. podnět na úpravu uvedený v příloze č. 3 tohoto usnesení
3. výňatek ze zápisu z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu týkající se podnětu na úpravu na území správního obvodu Prahy 9 uvedený v příloze č. 4 tohoto usnesení

II. s c h v a l u j e

zahájení pořizování návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení, včetně územního vymezení dle grafického zobrazení

III. u k l á d á

1. Radě HMP
   1. zajistit realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 3.5.2016

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-3509
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Příloha č. 1 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 16/74 ze dne 28. 4. 2016

(na CD)

Podněty na úpravy ÚP SÚ hl.m.Prahy doporučené ke schválení

číslo úpravy	MČ	katastrální území, parc. č.	předmět	stav	návrh	závěr
1287	Praha 9	Vysočany 1840/2,4,5,6,7,8,9; 1845/2,4,8,10,11, 12,13,14,15; 1848/11	Výstavba projektu Nová Harfa	kód D v ploše SV	kód G v části plochy SV	Pořizovatel doporučuje zahájení projednávání VURM doporučuje zahájení projednávání Komise doporučuje zahájení projednávání

Příloha č. 3 k usnesení Zastupitelstva HMP č. 16/74 ze dne 28. 4. 2016

(na CD)

Výňatek ze zápisu ze 4. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy týkající se podnětů na úpravy na území správního obvodu Prahy 9

Zápis ze 4. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 1. června 2015
Čas: 16:10 – 17:05
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 135

Program:

1) Podněty na zahájení pořizování úprav územního plánu
   a) Podněty na úpravy zrušené rozhodnutím soudu
   b) Podněty na úpravy rozpracované dle Metodického pokynu přerušené na minulém jednání
   c) Nové podněty na úpravy přerušené na minulém jednání

2) Informace o výsledcích projednávání změny územního plánu č. Z 1424/07

3) Podněty na zahájení pořizování celoměstsky významných změn V., 6. skupina

1) Podněty na úpravy Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

c) Nové podněty na úpravy přerušené na minulém jednání

U 1287 Výstavba projektu Nová Harfa, Praha 9, k.ú. Vysočany

Jedná se o navýšení kódu míry využití území ve funkční ploše SV z D na G.

Projednávání úpravy bylo na minulém jednání přerušeno na žádost IPR. Po prověření okolních ploch IPR úpravu ÚP akceptuje, nemá vyhraněný názor, úpravu nepodporuje ani není proti. Záměr není v rozporu s principem snižování zástavby směrem od hlavní třídy k zelenému pásu podél potoka. Plochy u ulice Poděbradská odpovídají kódu H a plochy u potoka Rokytka odpovídají kódu G.

Městská část sdělila pouze e-mailem, že s úpravou ÚP souhlasí.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		3

Komise d o p o r u č u j e zahájit projednávání úpravy ÚP U 1287.

Důvodová zpráva

k pořízení návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy

V usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 a v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 1 Aos 2/2013 – 135 ze dne 14. 11. 2013 bylo objasněno, že tzv. směrné prvky v územním plánu (dále jen „ÚP“), které svým charakterem odpovídají prvkům ÚP (koeficient podlažních ploch stanovující max. míru využití území – dále jen „KPP“) stanoveným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., bod I. obsah ÚP, odst. (1) Textová část územního plánu, resp. které odpovídají charakteru závazné části ÚP podle zákona č. 50/1976 Sb. (starý stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek, lze měnit pouze pořízením a vydáním změny ÚP podle § 188 odst. 3 věta první zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), tj. změnu směrné části vydat formou opatření obecné povahy.

Z uvedeného vyplývá, že KPP nelze řešit úpravou směrné části ÚP (tj. postupem dle Metodického pokynu schváleného usnesením Rady hl.m. Prahy č. 1774 ze dne 22.10.2002). KPP je obecným regulativem prostorového uspořádání území, tj. limitem jeho využití, jehož vymezení je závazné. Má-li být v platném ÚP nově zaveden KPP nebo změněna jeho hodnota, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3 věty první stavebního zákona, tedy přijmout takovou změnu formou opatření obecné povahy. Uvedeným judikátem je dotčeno jak hl.m. Praha, tak i statutární města Brno, České Budějovice a další velká města ČR.
Z výše uvedeného důvodu pořizovatel nemůže zahájit projednávání úprav ÚP dle platného Metodického pokynu a proto přistupuje k vydání úprav formou změn ÚP (opatřením obecné povahy). Tyto úpravy se budou pořizovat ve smyslu výše uvedeného judikátu a v návaznosti na výklad MMR ČR (viz přílohy č. 1 a č. 2 důvodové zprávy) v souladu s § 43 - 54 ve spojení s § 55 odst. 2 stavebního zákona, tzn. stejným postupem jako změny ÚP SÚ hl.m. Prahy bude projednáváno zadání a návrh změny (úpravy) ÚP SÚ hl.m. Prahy. V této fázi rozhodování pořizovatel doporučuje, aby bylo zahájeno projednávání všech podnětů na úpravy doručených pořizovateli en bloc.

Předložené úpravy byly projednány ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP (VURM) dne 12.2.2015, který v bodě 7a) programu doporučil projednání podnětů na úpravy en bloc.

Úpravy byly projednány v komisi Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu. V materiálu předkládáme pouze úpravu, ke které komise zaujala jednoznačné stanovisko, tj. doporučila nebo nedoporučila Radě hl. m. Prahy k pořízení.

RHMP projednala tisk k pořízení návrhu zadání úpravy, zpracovaný na základě projednání a doporučení komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu, beze změn.

Příloha: 1) vyjádření MMR ČR č.j. 58080/14 ze dne 15. 1. 2014
2) vyjádření MMR ČR č.j. 566486/14 ze dne 23. 4. 2014
3) zápis z VURM dne 12.2.2015 – pouze na CD
4) usnesení Rady hl. m. Prahy 289 ze dne 16.2.2016

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne
9. 12. 2013

Číslo jednací
38431/2013 - 81

Vyřizuje
Ing. arch. Jana Fischerová

Linka
2304

Datum
9. 1. 2014

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Odbor stavební a územního plánu
Hlavní č.j. uvedené na samolepicím štítku pod čárovým kódem
DOŠLO dne: 15 -01- 2014
Identifikační údaje zpracovatele
Počet listů 1
580801/14
Počet příloh 1

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Odbor stavební a územního plánu
Jungmannova 29
111 21 Praha 1
DS: 48ia97h

Věc: Sdělení k postupu hl. m. Prahy při pořizování úprav ÚP SÚ HMP na základě žádosti MHMP SUP ze dne 9. 12. 2013

Ministerstvu pro místní rozvoj, odboru územního plánování (dále jen „ministerstvo") byla v souvislosti s usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu v Brně (dále jen „RS NSS") č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 doručena žádost Magistrátu hlavního města Prahy, odboru stavebního a územního plánu (dále jen „MHMP"), ze dne 9. 12. 2013, č. j. MHMP 1522477/2013/SUP, v níž MHMP žádá o sdělení ministerstva k postupu hl. m. Prahy při pořizování úprav směrné části Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP"); konkrétně:

1. zda je možné pokračovat v úpravách směrné části ÚP SÚ HMP dle dosavadního postupu, tj. podle přílohy A. Opatření obecné povahy (dále též „OOP") č. 6/2009 HMP,
2. je-li možné dokončit projednávání rozpracovaných úprav, s tím, že nové podněty na úpravy by se již nezahajovaly,
3. k navrhovanému postupu MHMP ve věci začlenění směrné části ÚP SÚ HMP, konkrétně kódů míry využití území a souvisejících regulativů prostorového uspořádání, do závazné části ÚP SÚ HMP vymezené dne 9. 9. 1999[1] Zastupitelstvem hlavního města Prahy (dále jen „ZHMP") a následně vydané formou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚP SÚ HMP, ve znění změny č. 1000/00 ÚP SÚ HMP, vydané

[1] § 29 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění platném ke dni 9. 9. 1999
Schvalující orgán vymezí závaznou část územně plánovací dokumentace včetně veřejně prospěšných staveb, pro které lze pozemky, stavby a práva k nim vyvlastnit [§ 108 odst. 2 písm. a) a odst. 3].
ÚP SÚ HMP schválený dne 9. 9. 1999 usnesením ZHMP č. 10/05 byl v souladu s výjimkou udělenou ministerstvem dne 1. 9. 1998 č. j. MMR 8845/98-31 podle čl. II bod 4 písm. b) zákona č. 83/1998 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 50/1976 Sb., z ustanovení čl. II bod 1 téhož zákona, dokončen podle právní úpravy platné před nabytím účinnosti zákona č. 83/1998 Sb. a před nabytím účinnosti vyhlášky č. 131/1998 Sb., tj. podle zákona č. 50/1976 Sb., ve znění platném do 30. 6. 1998, a podle vyhlášky č. 84/1976, ve znění vyhlášky č. 425/1990 a vyhlášky č. 377/1992 Sb.

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

jako OOP č. 6/2009 hl. m. Prahy a následujících OOP, kterými byly vydány změny ÚP SÚ HMP.

K otázce uvedené v bodě 1 ministerstvo sděluje, že pokračovat v úpravách směrné části ÚP SÚ HMP dle dosavadního postupu, tj. podle přílohy A. Opatření obecné povahy č. 6/2009 HMP, **není možné**.

V usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 a v rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně (dále jen „NSS") č. j. 1 Aos 2/2013 – 135 ze dne 14. 11. 2013 bylo objasněno, že tzv. *směrné* prvky v územním plánu, které svým charakterem odpovídají prvkům územního plánu stanoveným v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2013 Sb., bod I. *Obsah územního plánu*, odst. (1) *Textová část územního plánu*, resp. které odpovídají charakteru závazné části územního plánu podle zákona č. 50/1976 Sb. (starý stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek, lze měnit pouze pořízením a vydáním změny územního plánu podle § 188 odst. 3 věta první stavebního zákona, tj. změnu vydat formou opatření obecné povahy[2].

Lze předpokládat, že usnesení RS NSS bude v rozhodovací praxi soudů respektováno. Princip zákonnosti v materiálním smyslu znamená i respektování judikátů nejvyšších soudů[3], proto je třeba postupovat ve smyslu usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 bezodkladně a to i v případech, kdy pořízení úpravy ÚP SÚ HMP již bylo zahájeno.

K otázce uvedené v bodu 2 shora ministerstvo sděluje, že na základě již uvedených argumentů **není možné** dokončit projednávání rozpracovaných úprav podle přílohy A. Opatření obecné povahy č. 6/2009 HMP.

S podněty na pořízení tzv. úpravy ÚP SÚ HMP musí být nakládáno jako s podněty na pořízení změny ÚP SÚ HMP. Ministerstvo připomíná, že o pořízení změny kódu míry využití území rozhodne zastupitelstvo z vlastního podnětu [§ 44 písm. a) stavebního zákona] nebo na návrh [§ 44 písm. b) až e) stavebního zákona]. Pořízení změny územního plánu z podnětu nelze nárokovat. V této souvislosti je třeba připomenout, že změna územního plánu musí být pořízena, dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byl ÚP SÚHMP vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona).

Jak vyplývá z předmětného usnesení RS NSS, nelze pořizování a vydávání změny kódů míry využití území podle § 188 odst. 3 věta prvá, tj. podle § 55 stavebního zákona, podmiňovat nabytím účinností rozpracované změny Z 2832/00 ÚP SÚ HMP. Podle materiálního hlediska (viz nález Ústavního soudu ze dne 19. 11. 2008, sp. zn. PL ÚS 14/07, v němž se Ústavní soud postavil na stanovisko akcentující tzv. materiální pojetí OOP) je stanovení limitů využití území,

---

[2] Viz usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 - 116 část IV. Závěrečné shrnutí bod 47: *„Má-li být v platném územním plánu nově zaveden limit využití území .... či změněny hodnoty již existující regulace, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3, věta prvé nového stavebního zákona, tedy přijmout takovou změnu formou opatření obecné povahy; věta druhá a třetí citovaného ustanovení se pro tyto případy neuplatní."* Ve smyslu bodu 46. téhož usnesení kód míry využití území A až K a související regulativy jsou obecnými regulativy prostorového upořádání území (dle RS NSS limitem jeho využití), které jsou z materiálního hlediska opatřením obecné povahy. Na tom nic nemění skutečnost, že byly nesprávně zařazeny do směrné části územního plánu. [pozn. MMR: viz § 29 odst. 1 starého stavebního zákona a Naopak zařazení limitů využití území ve směrné části je v rozporu s § 29 starého stavebního zákona a s § 33 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 84/1976 Sb., ve znění vyhlášky č. 377/1992 Sb., resp. s § 18 odst. 2 vyhlášky č. 131/1998 Sb., resp. s § 18 odst. 2 vyhlášky č. 135/2001 Sb.].

3 VEDRAL, J., JUDr., Ph.D., Správní řád Komentář; 2. Vydání; Praha: Bova Polygon, 2012.

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

resp. regulativů, kterými je vyjádřena urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, opatření obecné povahy. Pokud byly limity využití území, resp. regulativy, zařazeny ve směrné části, nijak to tento jejich charakter neovlivňuje[4].

K otázce uvedené v bodu 3. shora, tj. k navrhovanému postupu MHMP ve věci začlenění kódů míry využití území a souvisejících regulativů prostorového uspořádání do závazné části ÚP SÚ HMP ministerstvo konstatuje, že je mu známo, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo o pořízení změny č. Z 2832/00 usnesením č. 18/10 ze dne 21. 6. 2012 v rámci návrhu na pořízení celoměstsky významných změn CVZ IV. **Pořizování změn kódů míry využití území** ÚP SÚ HMP ve smyslu § 55 stavebního zákona však **nelze podmiňovat vydáním změny Z 2832/00** ÚP SÚ HMP, resp. účinností této změny, **neboť z pohledu usnesení RS NSS č. j. 1 Aos 2/2013 – 116 ze dne 17. 9. 2013 je tato část územního plánu částí závaznou.** V této souvislosti ministerstvo upozorňuje i na čl. II bod 4 zákona č. 350/2012 Sb.

Ke sdělenému námětu, že navýšení míry využití území o jeden stupeň ke stavu platnosti ÚP od 1. 1. 2000 bude navrženo jako „výjimečně přípustné funkční využití" (viz příloha č. 1 OOP č. 6/2009, Oddíl 4 –Polyfunkční území a oddíl 5 Monofunkční plochy) ministerstvo sděluje, že tzv. **„výjimečně přípustné využití" není možné** vymezovat. Podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., je možné stanovit **podmíněně přípustné využití ploch.** Součástí takového regulativu musí být konkrétní věcná podmínka, jejíž splnění umožní využití plochy pro posuzovaný účel. V daném případě nelze stanovit procesní podmínku (souhlas městské části, ZHMP, apod.).

Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování

[4] RS NSS objasnil, že zařazení limitů využití území, resp. regulativů, kterými je vyjádřena urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, do směrné části územního plánu je nezpůsobilé vyloučit možné dotčení na subjektivních právech a výslovně uvedl, že proto je možné podat návrh na jejich zrušení podle § 101a zákona č. 150/2001 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů. Podle usnesení RS NSS postačí, pokud je toto dotčení pravděpodobné, a není rozhodné, zda k němu skutečně dojde či nikoli.

Příloha č. 2 k důvodové zprávě

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Dopis ředitele odboru

Váš dopis ze dne
26. 3. 2014

Číslo jednací
MMR – 13137/2014-81

Vyřizuje
Ing. arch. Jana Fischerová

Linka
2304

Datum
17. 4. 2014

Magistrát hl. m. Prahy
Ing. Jitka Cvetlerová
ředitelka odboru stavebního a územního plánu
Jungmannova 29
111 21 Praha 1

MAGISTRÁT hlavního města PRAHY
Odbor stavební a územního plánu
Hlavní č.j. uvedené na samolepícím štítku pod čárovým kódem
DOŠLO dne: 23 -04- 2014
Identifikační údaje zpracovatele
Počet listů 2
566486/2014
Počet příloh 1

Věc: Zadání změn územního plánu pořizovaných na základě návrhů na upravení míry využití území

Na základě Vašeho dopisu ze dne 26. 3. 2014, č.j. 421817/2014/SUP, ve kterém jste požádali o názor Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo") k možnosti pořizování změn územního plánu bez projednání zadání, tj. ve smyslu ustanovení § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), Vám zasíláme následující sdělení.

Pouze v případě, že došlo ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 a 5 stavebního zákona, ukládá § 55 odst. 3 stavebního zákona

- zastupitelstvu obce: bezodkladně rozhodnout o pořízení a obsahu územního plánu nebo jeho změny;
- pořizovateli: nezpracovávat zprávu o uplatňování územního plánu ani zadání změny.

Ministerstvu není známo, že by jeden z uvedených případů nastal pro některou z vymezených rozvojových ploch, pro které jsou kódy míry využití území v územním plánu Prahy stanoveny.

Nejvyšší správní soud rozhodl dne 17. 9. 2013 v rozšířeném senátě, kterému předsedal JUDr. Josef Baxa, usnesením č.j. 1 Aos 2/2013 – 116, že *má-li být v platném územním plánu nově zaveden limit využití území či změněny hodnoty již existující regulace, je nutno postupovat dle § 188 odst. 3, věta prvá stavebního zákona, věta druhá a třetí citovaného ustanovení se pro tyto případy neuplatní.*

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
tel.: +420 224 861 111
fax: +420 224 861 333
IČ: 66 00 22 22
www.mmr.cz

Ve smyslu tohoto výroku Nejvyššího správního soudu se při změně míry využití území[1] postupuje podle § 55 odst. 2 stavebního zákona (v rozsahu navržené změny obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 stavebního zákona). Přiměřený postup podle § 47 stavebního zákona nelze tedy ve věci vyloučit.

Objasnění významu slov „obdobně" a „přiměřeně" je obsahem čl. 41 Legislativních pravidel vlády schválených usnesením vlády ze dne 19. 3. 1998 č. 188, ve znění pozdějších usnesení vlády, kde se uvádí, že slovo „obdobně" ve spojení s odkazem na jiné ustanovení téhož nebo jiného právního předpisu vyjadřuje, že toto ustanovení se vztahuje na vymezené právní vztahy v plném rozsahu, zatímco slovo „přiměřeně" ve spojení s odkazem na jiné ustanovení téhož nebo jiného právního předpisu vyjadřuje volnější vztah mezi tímto ustanovením a vymezenými právními vztahy.

K tomu dodáváme, že kritériem této „volnosti" je neomezit ani neztížit uplatnění všech práv, která oprávněným náleží podle ustanovení, na které je odkazováno.

Ing. Tomáš Sklenář
ředitel odboru územního plánování

[1] která je stanovena v územním plánu hl. m. Prahy kódy míry využití území (regulativy prostorového uspořádání)

Příloha č. 3 důvodové zprávy:

(pouze na CD)

Hlavní město Praha

RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 289
ze dne 16.2.2016

k pořízení návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy na území správního obvodu Prahy 9

Rada hlavního města Prahy

I. b e r e n a v ě d o m í

1. zápis z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. podnět na úpravu uvedený v příloze č. 3 tohoto usnesení
3. výňatek ze zápisu z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu týkající se podnětu na úpravu na území správního obvodu Prahy 9 uvedený v příloze č. 4 tohoto usnesení

II. s o u h l a s í

se zahájením pořizování návrhu zadání úpravy ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení, včetně územního vymezení dle grafického zobrazení

III. u k l á d á

1. radní Plamínkové
   1. předložit pořízení návrhu zadání úprav ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 31.3.2016

Adriana Krnáčová
primátorka hl.m. Prahy

Petr Dolínek
náměstek primátorky hl.m. Prahy

Předkladatel: radní Plamínková
Tisk: R-18173
Provede: radní Plamínková
Na vědomí: odborům MHMP