

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. ...

Rada hlavního města Prahy, jako orgán hlavního města Prahy příslušný podle § 68 odst. 4 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, podle ustanovení § 6 odst. 6 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanoveními § 97 odst. 1, § 98 a § 99 stavebního zákona, § 17 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 171 a následujícími zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., v přenesené působnosti

vydává

**územní opatření o stavební uzávěře
pro stavby č. 518 Ruzyně – Suchdol a č. 519 Suchdol – Březiněves
Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy)**

I.

Vymezení území, pro které platí územní opatření o stavební uzávěře

(1) Stavební uzávěra platí v katastrálních územích Ruzyně, Liboc, Přední Kopanina, Nebušice, Suchdol, Sedlec, Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves a Ďáblice, na pozemcích, částech pozemků a stavbách, jejichž parcelní a popisná čísla jsou uvedena v samostatné příloze, která je nedílnou součástí tohoto územního opatření o stavební uzávěře (příloha č. 2).

(2) Dále je nedílnou součástí tohoto územního opatření o stavební uzávěře také grafická část znázorňující rozsah územního opatření o stavební uzávěře, která obsahuje přehlednou situaci stavební uzávěry s kladem mapových listů a mapové listy č. 1 – 93 v měřítku 1:1 000 s vyznačením území, pro které je stavební uzávěra vydána (příloha č. 1).

II.

Rozsah a obsah omezení nebo zákazu stavební činnosti

Na území vymezeném v I. bodě tohoto územního opatření o stavební uzávěře je zakázáno:

- a) umísťovat a povolovat stavby ve smyslu § 2 odst. 3 až 6 stavebního zákona,
- b) povolovat terénní úpravy ve smyslu § 3 odst. 1 stavebního zákona,

kteří nesouvisejí se stavbami č. 518 Ruzyně – Suchdol a č. 519 Suchdol – Březiněves Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy) a které by mohly ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravovaného Územního plánu hlavního města Prahy, jehož zadání bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013 (dále jen „Metropolitní plán“).

III.

Výjimky ze zákazu a omezení stavební činnosti

Výjimky ze zákazu a omezení stavební činnosti podle tohoto územního opatření o stavební uzávěře může povolit Rada hl. m. Prahy, jestliže povolení výjimky neohrozí účel sledovaný tímto územním opatřením o stavební uzávěře.¹

IV.

Podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů

Na základě projednání s dotčenými orgány nevyplývaly pro územní opatření o stavební uzávěře žádné podmínky.

V.

Doba trvání

Toto územní opatření o stavební uzávěře platí do doby nabytí účinnosti Metropolitního plánu.²

Odůvodnění

Zastupitelstvo hlavního města Prahy usnesením č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013 schválilo zadání Metropolitního plánu. V dubnu 2018 byl zveřejněn návrh Metropolitního plánu k projednání podle § 50 stavebního zákona a dne 27. 6. 2018 proběhlo společné jednání o návrhu Metropolitního plánu.

Jedním z důležitých prvků koncepce zpracovaného návrhu Metropolitního plánu jsou metropolitní priority, jejichž účelem je jasné vymezení zásadních a významných území a prvků, které jsou pro rozvoj Prahy klíčové a je ve veřejném zájmu je upřednostnit a věnovat jim zvláštní pozornost. Mezi metropolitní priority celostátního významu patří dostavba Pražského okruhu (označovaného též jako „Silniční okruh kolem Prahy“ nebo „SOKP“), který vytváří propojení mezi dálnicemi a dalšími významnými komunikacemi radiálně směřujícími do hlavního města z území celého státu.

Pražský okruh je podle Návrhu rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010, schváleného usnesením vlády č. 741 ze dne 21. 7. 1999, součástí dopravních sítí České republiky a je také klíčovým prvkem nadřazené komunikační sítě hlavního města Prahy.

Poloha Pražského okruhu je v současné době stabilizována v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění později vydaných aktualizací, i v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (vyhláška č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města

¹ § 99 odst. 3 stavebního zákona

² § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

Prahy, ve znění pozdějších předpisů a opatření obecné povahy). V úseku Ruzyně – Březiněves se jedná o stavby č. 518 a 519 Pražského okruhu, které propojí dálnice D7 a D8.

Plánovaná trasa stavby č. 518 je vedena od navrhované mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) s dálnicí D7 směrem na severovýchod nezastavěným územím jižně od Přední Kopaniny a severně od Nebušic, dále přes území Středočeského kraje jižně od Horoměřic až na severní okraj Suchdola k navrhované MÚK se silnicí II/241; v úseku mezi MÚK se silnicí II/241 a MÚK Rybářka, tj. přes zastavěné území Suchdola, je trasa vedena tunelem. Součástí stavby č. 518 Pražského okruhu je také přivaděč Rybářka, který propojí MÚK Rybářka s komunikací Kamýcká. Přivaděč je veden mezi Suchdolem a Sedlecem a je vymezen převážně v tunelové trase.

Od MÚK Rybářka pokračuje trasa Pražského okruhu stavbou č. 519, která začíná novým mostem přes řeku Vltavu a pokračuje dále na východ severně od Čimic a Zdib, částečně územím Středočeského kraje, až k dálnici D8, do které se napojí v MÚK Březiněves. Součástí stavby č. 519 Pražského okruhu je také Čimický přivaděč v úseku MÚK Pražský okruh – Spořická.

Výše popsaná plánovaná trasa Pražského okruhu (stavby č. 518 a 519) navazuje na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje a je jediným možným řešením, které vyhovuje jak úkolům daným v Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, tak i potřebám hlavního města Prahy a jeho spádovému metropolitnímu regionu.

Pro ochranu zájmového prostoru plánovaných staveb č. 518 a 519 SOKP, který je nezbytně nutný pro jejich budoucí realizaci, a aby budoucí realizace těchto staveb nebyla ztížena či zmařena zásahy v území, se Rada hlavního města Prahy (dále jen „Rada“), jako orgán města příslušný podle § 68 odst. 4 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve spojení s ustanovením § 6 odst. 6 písm. c) stavebního zákona, rozhodla vydat územní opatření o stavební uzávěře pro stavby č. 518 Ruzyně – Suchdol a č. 519 Suchdol – Březiněves Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). Tímto územním opatřením o stavební uzávěře se v nezbytně nutném rozsahu omezí stavební činnost, která by mohla ztížit či znemožnit budoucí využití území pro výstavbu těchto zásadních veřejně prospěšných dopravních staveb celostátního významu, a to do doby, než nabyde účinnosti Metropolitní plán, který plně stabilizuje využití veškerého území hlavního města Prahy. Z výše uvedeného důvodu Rada svým usnesením č. 2415 ze dne 11. 9. 2018 schválila zahájení řízení o vydání územního opatření o stavební uzávěře pro stavby č. 518 a č. 519 Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy), a zároveň uložila odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy realizovat všechny kroky k vydání tohoto územního opatření o stavební uzávěře.

Podle ustanovení § 97 odst. 1 stavebního zákona se územní opatření o stavební uzávěře vydává jako opatření obecné povahy podle správního řádu³.

Na základě výše uvedeného usnesení Rady byl zpracován návrh opatření obecné povahy – územního opatření o stavební uzávěře. S ohledem na ustanovení § 102 stavebního zákona (náhrady za změnu v území) byl rozsah stavební uzávěry ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy vymezen v nezbytně nutném rozsahu podle posledního známého technického řešení staveb tak,

³ § 171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

aby omezení stavební činnosti postihlo vlastníky pozemků a staveb v dotčeném území jen v nezbytně nutné míře (grafická část územního opatření o stavební uzávěře – příloha č. 1).

Zpracovaný návrh územního opatření o stavební uzávěře byl písemně projednán s dotčenými orgány dle ust. § 98 odst. 2 stavebního zákona. Stanovisko k návrhu územního opatření o stavební uzávěře uplatnilo Ministerstvo dopravy a Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy. Ostatní obeslané dotčené orgány s návrhem územního opatření o stavební uzávěře buď souhlasili, nebo svá stanoviska ve stanovené době neuplatnili, přičemž se má za to, že dotčené orgány, které k návrhu územního opatření o stavební uzávěře svá stanoviska neuplatní, s návrhem územního opatření o stavební uzávěře souhlasí.

Podrobné vyhodnocení projednání návrhu územního opatření o stavební uzávěře s dotčenými orgány včetně uvedení všech obeslaných dotčených orgánů a došlých stanovisek je uvedeno tabulce, která je přílohou č. 3 opatření obecné povahy – Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře.

Ministerstvo dopravy ve stanovisku k návrhu opatření obecné povahy – územního opatření o stavební uzávěře uvedlo, že z hlediska dopravy na pozemních komunikacích souhlasí s projednávaným návrhem územního opatření o stavební uzávěře za podmínek, že předložený návrh územního opatření o stavební uzávěře bude uveden do souladu s posledními platnými dokumentacemi k předmětným stavbám, kterými jsou „SOKP 518 Ruzyně – Suchdol, Technická studie pro oznámení EIA“, Pragoprojekt a.s., 06/2018, „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“, AF-Cityplan s.r.o., 6/2018, a „SOKP úsek 520 Březiněves – Satalice, Technická studie“, Pragoprojekt a.s., 05/2018. Z hlediska drážní dopravy ministerstvo souhlasí s projednávaným návrhem územního opatření o stavební uzávěře za podmínky výjimky ze stavební uzávěry pro všechny drážní stavby. Především se jedná o stavbu „Modernizace a novostavba trati Praha – Veleslavín (včetně) – Praha – Letiště Václava Havla (včetně)“, na kterou se zpracovává dokumentace pro územní rozhodnutí. Z hlediska letecké dopravy ministerstvo souhlasí s návrhem územního opatření o stavební uzávěře za podmínky výjimky ze stavební uzávěry pro připravovanou stavbu „Paralelní RWY 06/24L, Letiště Ruzyně“, která nesmí být navrhovaným územním opatřením o stavební uzávěře znemožněna či jakkoliv ztížena.

Podmínce Ministerstva dopravy na uvedení návrhu opatření obecné povahy – územního opatření o stavební uzávěře do souladu s poslední platnou dokumentací k předmětným stavbám se vyhovuje. Na základě podkladů poskytnutých Ministerstvem dopravy, respektive Ředitelstvím silnic a dálnic ČR byl ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy upraven rozsah stavební uzávěry tak, aby odpovídal posledním platným dokumentacím k předmětným stavbám. Požadovaná souhrnná výjimka ze stavební uzávěry pro všechny drážní stavby bez znalosti jejich konkrétních parametrů a rozsahu by byla v přímém rozporu s účelem stavební uzávěry, a proto je z hlediska navrhované stavební uzávěry nepřijatelná. Podle čl. III tohoto územního opatření o stavební uzávěře může být Radou na základě posouzení konkrétní stavby povolena výjimka ze stavební uzávěry, to se týká také obou výše jmenovitě uvedených staveb „Modernizace a novostavba trati Praha – Veleslavín (včetně) – Praha – Letiště Václava Havla (včetně)“ a „Paralelní RWY 06/24L, Letiště Ruzyně“.

Podle podkladů zasláných Ministerstvem dopravy je připravovaná stavba paralelní přistávací dráhy letiště Ruzyně v kolizi se stavbou č. 518 Pražského okruhu. Konkrétně se jedná o část přibližovací světelné soustavy pro přiblížování letadel (dále jen „ASL“), výstavbu obslužné komunikace a oplocení této dotčené části letiště. Přičemž část ASL není v souladu ani se stávajícím platným územním plánem, respektive s trasou Pražského okruhu závazně vymezenou v platném územním plánu. Z tohoto důvodu nelze požadavku na povolení výjimky ze stavební uzávěry pro stavbu „Paralelní RWY 06/24L, Letiště Ruzyně“ vyhovět. Tato výjimka by totiž byla v rozporu s účelem stavební uzávěry, kterým je ochrana zájmového prostoru nezbytného pro budoucí realizaci staveb č. 518 a 519 Pražského okruhu, a aby budoucí realizace těchto staveb nebyla ztížena či zmařena zásahy v území. Výjimka ze stavební uzávěry pro záměr na výstavbu paralelní dráhy na letišti Ruzyně může být povolena až na základě prokázání vzájemné koordinace se stavbou Pražského okruhu.

Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy k návrhu opatření obecné povahy – územní opatření o stavební uzávěře sdělil, že na pozemcích parc. č. 1608/9 a 1608/68 v k. ú. Ďáblice je v souvislosti s dostavbou Pražského okruhu plánována výstavba hasičské stanice HZS hl. m. Prahy, a proto požadují vyjmutí uvedených pozemků z plánované stavební uzávěry.

Podle poslední platné dokumentace stavby „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“ budou oba výše uvedené pozemky dotčeny v rámci výstavby MÚK Březiněves, konkrétně se jedná o část propojovací komunikace mezi Pražským okruhem a Proseckou radiálou (D8) ve směru od Satalic do Zdib a část protihlukového valu podél této komunikace. Uvedenému požadavku na vyjmutí těchto pozemků ze stavební uzávěry proto nelze vyhovět. Podle čl. III navrhovaného územního opatření o stavební uzávěře může Rada po posouzení, zda stavba hasičské stanice neohrožuje účel stavební uzávěry, povolit výjimku ze zákazu stavební činnosti podle tohoto územního opatření o stavební uzávěře. Pokud bude stavba hasičské stanice přímo souviset se stavbou č. 519 Pražského okruhu, tak se zákaz stavební činnosti podle čl. II navrhovaného územního opatření o stavební uzávěře nebude na stavbu hasičské stanice vztahovat.

Návrh územního opatření o stavební uzávěře s odůvodněním byl po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy. *Zde bude uvedeno datum vyvěšení a sejmutí.* Současně byly podle § 98 odst. 3 stavebního zákona dotčené osoby upozorněny, že k návrhu územního opatření o stavební uzávěře mohou prostřednictvím odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy podávat písemné připomínky a námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu. Připomínky k návrhu územního opatření o stavební uzávěře může podat kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto územním opatřením o stavební uzávěře přímo dotčeny (§ 172 odst. 4 správního řádu). Námítky mohou podat vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být tímto územním opatřením o stavební uzávěře přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být územním opatřením o stavební uzávěře přímo dotčeny (§ 172 odst. 5 správního řádu). V souladu s § 98 odst. 3 stavebního zákona mohou námítky podat také zástupce veřejnosti (§ 23 stavebního zákona) a osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis (zákon č. 114/1192 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů).

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře:

Vyhodnocení došlých připomínek a jejich vypořádání je uvedeno v příloze č. 3.

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění:

Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění je uvedeno v příloze č. 4.

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

Poučení o odvolání proti rozhodnutí o námitkách:

Podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, se proti rozhodnutí o uplatněných námitkách nelze odvolat ani podat rozklad. Podle § 174 odst. 2 správního řádu je však lze přezkoumat v přezkumném řízení (§ 94 až 99 správního řádu).

Poučení

Proti tomuto územnímu opatření o stavební uzávěře vydanému jako opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat opravný prostředek.

Toto územní opatření o stavební uzávěře se podle § 173 odst. 1 správního řádu oznamuje veřejnou vyhláškou a nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl. m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
1. náměstek primátora hl. m. Prahy

Přílohy:

- 1) Grafická část územního opatření o stavební uzávěře pro stavby č. 518 a 519 Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy) – mapové listy č. 1 – 94 v měřítku 1:1 000
- 2) Seznam pozemků a staveb dotčených územním opatřením o stavební uzávěře členěný podle dotčených katastrálních území
- 3) Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu územního opatření o stavební uzávěře
(bude doplněna po projednání)
- 4) Vyhodnocení podaných námitek a rozhodnutí o nich včetně odůvodnění
(bude doplněna po projednání)