

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**A. Postup při pořízení změny**

Změna je pořizována v rámci celoměstsky významných změn vlny V Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také „ÚP SÚ hl. m. Prahy“), jejichž pořízení bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/9 ze dne 29. 5. 2014 a č. 40/2 ze dne 19. 6. 2014. Další kroky při pořizování změny tedy probíhaly společně s ostatními změnami vlny V. Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále také „stavební zákon“). Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 21. 11. 2014 do 22. 12. 2014 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 22. 12. 2014 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

Zadání změny bylo schváleno v rámci celoměstsky významných změn vlny V ÚP SÚ hl. m. Prahy usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 24/22 ze dne 23. 2. 2017.

Návrh změny byl vystaven k nahlédnutí při společném jednání (včetně způsobu umožňujícího dálkový přístup) v termínu od 26. 8. 2020 do 12. 10. 2020. O společném jednání byly dotčené orgány, městské části, sousední obce, Krajský úřad Středočeského kraje a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vyrozuměny jednotlivě. Na základě společného jednání nedošlo k úpravě návrhu změny.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu**a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále také „ZÚR hl. m. Prahy“). V budoucnu předmětný úsek tramvajové tratě umožní propojení s tzv. „Jižní tramvajovou tangentou“, která je vymezena v platných ZÚR hl. m. Prahy koridorem ve trase ulic Jeremenkovy, Olbrachtovy, respektive koridorem územní rezervy v trase ulic Vyskočilovy, Pekárenské, podél ONJ k ulici U Plynárny. V souladu s prioritami územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území a koncepcí dopravní infrastruktury ZÚR hl. m. Prahy jsou změnou zajišťovány podmínky pro rozvoj dopravního systému integrované veřejné dopravy – tramvaje. Je rozšiřována stávající tramvajová síť o nový úsek, který vytvoří podmínky k preferenci veřejné dopravy před automobilovou dopravou. Změna prověřuje rozvoj dopravních systémů se zřetelem na principy udržitelného rozvoje.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

c) s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3, zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty

plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Řešené území změny se nachází ve vymezeném zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 stavebního zákona a stavební činnost musí být projednána s příslušnými orgány Ministerstva obrany (území celé Prahy se dá považovat za vymezené území Ministerstva obrany ve smyslu ustanovení § 317 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb.). Platné limity v území jsou obsaženy v platných Územně analytických podkladech hl. m. Prahy – ÚAP (zejména ve výkrese č. 0.2).

Návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Na základě vyhodnocení stanovisek, uplatněných k návrhu změny ÚP SÚ HMP v rámci společného jednání, lze konstatovat soulad změny se stanovisky dotčených orgánů. Dotčené orgány ve svých stanoviscích nevznesly žádné požadavky, týkající se problematiky územního plánu a jeho změn, které by vedly k úpravě návrhu změny.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, provedl zjišťovací řízení a požaduje změnu posoudit z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 2908/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy:

akceptovatelný s podmínkami.

Na základě vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území navrhuje zpracovatel dokumentace VVURÚ vydání souhlasného stanoviska podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí definovaných v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a rovněž v závěrečném Návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

V území je nezbytné sledovat a koordinovat míru rozvoje lokalit, a to jak z pohledu místních podmínek a potřeb, tak z pohledu města jako celku. S ohledem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, je možné stanovit obecné požadavky. Níže uvedené obecné požadavky na minimalizaci negativních vlivů se vztahují primárně ke složce životního prostředí.

Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

- Podporovat cyklistickou, pěší a městskou hromadnou dopravu.
- Preferovat využívání centrálních zdrojů tepla pro vytápění.
- V rámci realizace výstavby a provozu preferovat využívání technologií šetrných k životnímu prostředí.
- Upřednostňovat sadové úpravy, které budou mít pozitivní vliv na biodiverzitu.
- Minimalizace zásahů do stávající hodnotné zeleně.
- Podporovat ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Podporovat a zajišťovat podmínky pro zasakování či využívání dešťových vod či opětovné využívání „šedých“ odpadních vod.
- Eliminovat potenciální riziko vzniku ekologických havárií.
- Eliminovat rozvoj objektů, které přinášejí výraznou hlukovou zátěž.
- Eliminovat rozvoj objektů, které přinášejí výraznou zátěž z hlediska znečištění ovzduší.
- Eliminovat rozvoj objektů, které mohou svou hmotou tvořit výraznou bariéru k proudění vzduchu v území.
- Preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.

- Uplatňovat opatření ke snížení negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Konkrétnější popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je pro jednotlivé změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedeno v kapitole A.8.

Pro předmětnou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy platí výše uvedená obecná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a dále jsou pro ni definována následující konkrétní opatření:

Fyzikální faktory životního prostředí – vibrace

- Vzhledem k charakteru posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (realizace nové tramvajové trati) nelze vyloučit vznik vibrací. V rámci posuzovaného záměru je nutno v další fázi projektových příprav dbát na návrh a následnou implementaci opatření, které mohou tento jev výrazně eliminovat. Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru se jedná např. o instalaci pryžových podložek, bokovnic, realizaci podkladních pryžových pásů, kolejových a kolejnicových absorbérů a odhlučňovacích systémů pro žlábkové koleje. Významným činitelem může být také realizace pohltivých povrchů tramvajových tratí či snížení nejvyšší dovolené rychlosti souprav.

Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus

- V souvislosti s posuzovanou změnou Z 2908/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je nezbytné respektovat vedení cyklostezek A 411 a A 421 vymezených v Cyklogenerelu (2012).

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2908/00 lze předpokládat nanejvýše mírně negativní vlivy na fyzikální faktory životního prostředí, a to především na akustickou situaci v zájmovém území. Z hlediska vibrací se bude jednat o zanedbatelný vliv, neboť lze očekávat, že v rámci umístění nové, moderní tramvajové trati (Na Veselí – Pankrác – Budějovická), která je předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhována, dojde k použití konstrukčních prvků a technologií snižujících vibrace.

Z hlediska horninového prostředí, přírodních zdrojů, terénní morfologie a půd, vodního režimu, flóry a fauny, ochrany přírody, krajinného rázu, sídelní struktury a urbanismu, klimatu, ekologických zátěží a nakládání s odpady, a zdravotních rizik, nelze v důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy očekávat negativní vliv na tyto charakteristiky životního prostředí. V souhrnu půjde o zanedbatelný až nulový vliv.

Uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty a památkovou ochranu města představovat zanedbatelný vliv. Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy se nachází pouze v ochranném pásmu památkové rezervace hl. m. Prahy. V předmětném území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nenacházejí žádné cennější kulturní či historické hodnoty.

V důsledku uplatnění předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy lze identifikovat pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v zájmovém území. Ten pozitivní vliv bude způsoben poklesem intenzit autobusové dopravy v posuzované oblasti a poklesem intenzit osobních automobilů v ulici Na Pankráci a Budějovická v důsledku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska vlivů na ekonomický pilíř únosná, pozitivní dopady na tento pilíř budou převažovat.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska vlivů na sociální pilíř únosná, pozitivní dopady na tento pilíř budou převažovat.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska vlivů na environmentální pilíř únosná a nebude představovat významné negativní vlivy na životní prostředí. Z hlediska ovzduší byl identifikován pozitivní vliv na životní prostředí v daném území.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů vydal podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko ke změně č. Z 2908/00. Zároveň je třeba zohlednit opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí uvedená v kapitole A.8 VVURÚ s tím, že žádná z těchto opatření nejsou aplikovatelná nástroji územního plánování.

Posuzovaná změna je z hlediska vlivů na environmentální pilíř únosná a nebude představovat významné negativní vlivy na životní prostředí. Z hlediska ovzduší byl identifikován pozitivní vliv na životní prostředí v daném území.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, vydané odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy v rámci společného jednání, je respektováno.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně.

Změna navrhuje vymezení nové tramvajové tratě v úseku Na Veselí – Pankrác – Budějovická. Nový úsek tramvajové tratě zkvalitní plošnou obsluhu části území Prahy 4 veřejnou kolejovou dopravou, zlepší dostupnost významné vybavenosti v okolí stanic metra Pankrác a Budějovická, nabídne širší možnosti přestupních vazeb (metro-tram-bus). V budoucnu předmětný úsek tramvajové tratě umožní propojení s tzv. „Jižní tramvajovou tangentou“, která je vymezena v platných ZÚR hl. m. Prahy koridorem ve trase ulic Jeremenkovy, Olbrachtovy, respektive koridorem územní rezervy v trase ulic Vyskočilovy, Pekárenské, podél ONJ k ulici U Plynárny. Lokalita se nachází v zastavěném a nezastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna mění koncepci dopravní infrastruktury, nemění koncepci technické infrastruktury. Navrhovaná tramvajová trať je v souběhu s nadřazenými sítěmi technické infrastruktury nebo je kříží. Jedná se zejména o souběh s kabelovodem v ulici Budějovická (úsek mezi ul. Antala Staška a Na Strži). Dále v několika místech kříží kabelové vedení VVN 110 kV, vodovodní řady DN 1200 a DN 800 a tepelné rozvody. V následných stupních projektové dokumentace musí být řešeny konkrétní střety navrhované tramvajové tratě se sítěmi technické infrastruktury a navrženy případné přeložky sítí. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability (ÚSES) ani celoměstský systém zeleně (CSZ).

Změna navrhuje novou veřejně prospěšnou stavbu VPS xx/DT/4 Praha 4 – tramvajová trať Na Veselí – Pankrác – Budějovická. Důvodem je pozitivní vliv předmětného úseku tramvajové tratě na dopravní obsluhu urbanizovaného území.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Změna nemá plošný charakter, a proto její návrh neobsahuje výčet výměr dotčených ploch s rozdílným způsobem využití. Celková délka linie vymezující nový úsek tramvajové tratě je 1 492,8 m.

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna nerozšiřuje zastavitelné plochy, nenavrhuje nové plochy s rozdílným způsobem využití. Má liniový charakter, a proto se uvedeného bodu netýká.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek

Bude doplněno na základě projednání a vypořádáno v tabulkách v příloze textové části odůvodnění.

I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna je lokálního charakteru, z kvalitní však dopravní obsluhu veřejnou dopravou pro širší území Prahy 4, nemá vliv na okolní obce.

J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání změny bylo splněno. Změna je navržena v rozsahu schváleném v zadání. Navrhovaný úsek tramvajové tratě je vymezený liniovou značkou.

K. Vyhodnocení souladu

- a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

- b) s pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků společného jednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněno.

- c) s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu.

M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), na ploše změny není evidován v KN druh pozemku zemědělského půdního fondu.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).