

**Celoměstsky významná změna platného
územního plánu hl.m. Prahy č. 2794/00
z vlny CVZ IV**

**VYHODNOCENÍ
PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

V Českých Budějovicích, 31.10.2016 RNDr. Vojtěch Vyhnálek, CSc., jednatel
EIA SERVIS s.r.o.

Objednatel: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2

Zpracovatelé: EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j. 2721/4692/OEP/92/93, prodlouženo čj. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10

Mgr. Pavla Dušková, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 34758-OVZ-32.0-8. 9. 08 ze dne 19. 12. 2008, prodloužení osvědčení č. j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13 ze dne 19.12.2013

Mgr. Radomír Mužík, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010, prodlouženo čj. 80105/ENV/14 ze dne 10.12.2014

Ing. Alexandra Čurnová, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39884/ENV/10 ze dne 6.5.2010, prodlouženo č. j. 74091/ENV/14 ze dne 13.11.2014

Mgr. Alexandra Přibyllová, EIA SERVIS s.r.o.

ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o.
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4

Mgr. Radek Jareš, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j. 112632/ENV/10 ze dne 7.1.2011, prodlouženo č. j. 38212/ENV/15 ze dne 30.6.2015.

Mgr. Jan Karel, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j. 88948/ENV/14 ze dne

12.1.2015. Držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č. osv. 3/2015

Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č. osv. 2/2015.

Ing. Josef Martinovský, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, autorizace MŽP č. j. 64139/ENV/14

OBSAH

Obsah	4
část A	9
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA	9
Úvod	10
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny, vztah k jiným koncepcím	11
1.1. Stručné shrnutí obsahu ÚPD	11
1.2. Vztah k jiným koncepcím	12
2. Zhodnocení vztahu změny ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	14
2.1. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni	14
2.2. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na regionální úrovni	20
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna ÚP	25
3.1. Vymezení řešeného území	25
3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území	26
3.2.1. Ovzduší a klima	26
3.2.2. Voda	33
3.2.3. Půda	34
3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky	34
3.2.5. Příroda a krajina	35
3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území	37
3.2.7. Obyvatelstvo	38
3.3. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce	44
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚP významně ovlivněny	49
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	52
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	55
6.1. Vlivy na obyvatelstvo	56
6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	69
6.3. Vlivy na půdu	69
6.4. Vlivy na horninové prostředí	70
6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody	70
6.6. Vlivy na ovzduší a klima	70
6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	74
6.8. Vlivy na krajinu	75
6.9. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy	75
6.10. Přeshraniční vlivy	79
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	80
7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení	80
7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	80

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	82
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny a jejich zohlednění při výběru variant řešení	85
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu na životní prostředí	86
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	87
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	88
13. Návrh stanoviska.....	92
14. Přehled podkladů	98
část B.....	100
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI	100
část C.....	101
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	101
C.1. Vliv na stav a vývoj území dle principů trvale udržitelného rozvoje.....	102
C.2. Vyhodnocení položek SWOT analýzy	104
C.2.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	104
C.2.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	107
C.2.3 Vliv na využití silných stránek řešeného území	111
C.2.4 Vliv na využití příležitostí řešeného území.....	114
C.3. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	117
část D.....	118
PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	118
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	119
D.II Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní.....	119
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	119
část E.....	120
VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	120
E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR.....	121
E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.....	124
E.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.....	128
E.4. Shrnutí přínosu změny územního plánu.....	132
část F	135
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	135

Seznam obrázků:

Obr.1: Zákres řešené plochy do ÚP	11
Obr.2: Letecký snímek – pohled na areál společnosti Tesla	12
Obr. 3: Zákres řešeného území do ortofotomapy	25
Obr.4: Zákres záměru do dopravního modelu s vyznačením intenzit dopravy	29
Obr 5: Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého v roce 2015	32

Obr.6: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM ₁₀ v roce 2015	32
Obr. 7: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM _{2,5} v roce 2015	33
Obr.8: Územní systém ekologické stability v okolí řešených ploch	36
Obr.9: Pohled na řešené plochy	38
Obr. 10: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2010)	41
Obr. 11: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2010)	41
Obr. 12: Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území ve dne (rok 2009)	42
Obr. 13: Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území v noci (rok 2009)	42
Obr. 14. Síť TSK hl. m. Prahy	43
Obr. 15: Dopravní zatížení lokality ve výhledovém období ÚP hl. m. Prahy	45
Obr. 16: Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výhledu	47
Obr. 17: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM ₁₀ ve výhledu	47
Obr. 18: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM _{2,5} ve výhledu	48
Obr. 19. Umístění výpočtových bodů	57
Obr. 20: L _{Aeq} [6 až 22 hod], stav bez realizace záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénem	58
Obr. 21: L _{Aeq} [22 až 6 hod], stav bez realizace záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénem	58
Obr. 22: L _{Aeq} [6 až 22 hod], stav po realizaci záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénem	59
Obr. 23: L _{Aeq} [22 až 6 hod], stav po realizaci záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénem	59
Obr. 24: L _{Aeq} [6 až 22 hod], stav bez realizace záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem	60
Obr. 25: L _{Aeq} [22 až 6 hod], stav bez realizace záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem	60
Obr. 26: L _{Aeq} [6 až 22 hod], stav po realizaci záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem	61
Obr. 27: L _{Aeq} [22 až 6 hod], stav po realizaci záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem	61
Obr. 28: Schéma účinků hluku	65
Obr. 29. Rozpad dopravy na okolní komunikace	71
Obr. 30: Rozdílové koncentrace průměrných ročních koncentrací NO ₂	73
Obr. 31: Rozdílové koncentrace průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM ₁₀	73

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům	12
Tabulka 2: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům.....	13
Tabulka 3: Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí.....	15
Tabulka 4: Hlavní cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti regionální politika a územní plánování	17
Tabulka 5: Cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita	18
Tabulka 6: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.....	19
Tabulka 7: Vztah k ZÚR hl.m. Prahy – oblast životního prostředí (kulturní, přírodní a civilizační hodnoty)	20
Tabulka 8: Vztah k cílům Strategického plánu hl. m. Prahy v oblasti „zdravé město“	22
Tabulka 9: Základní charakteristiky klimatické oblasti T2.....	26
Tabulka 10: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 97).....	26
Tabulka 11: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 118).....	27
Tabulka 12: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 119).....	27
Tabulka 13: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 120).....	27
Tabulka 14: Celkové denní intenzity automobilové dopravy (2015).....	28
Tabulka 15: Celková denní intenzita automobilové dopravy – výhled.....	28
Tabulka 16: Průměrné hodnoty koncentrací (2011 – 2015) zaznamenané v zájmové oblasti ve čtvrcích 465552 a 466552	30
Tabulka 17: Roční a krátkodobé průměrné koncentrace na stanici Praha 9 - Vysočany.....	31

Tabulka 18: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.	39
Tabulka 19: Intenzity dopravy na předemětné komunikaci v roce 2000	43
Tabulka 20: Intenzity dopravy na předemětné komunikaci v současnosti (rok 2015)	43
Tabulka 21: Posouzení použití institutu staré hlukové zátěže pro stávající zástavbu - silniční doprava	44
Tabulka 22: Návrh hygienických limitů na předemětné síti	44
Tabulka 23: Posouzení použití institutu staré hlukové zátěže pro stávající zástavbu - tramvajová doprava	44
Tabulka 24: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny	49
Tabulka 25: Vliv na problémy k řešení nástroji územního plánování z kapitoly SWOT analýzy	52
Tabulka 26: Vliv na identifikované problémy ve vybraných oblastech ÚAP	54
Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví	56
Tabulka 28: Seznam výpočtových bodů	56
Tabulka 29: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v denní době, rok 2018 – dopadající hluk [dB]	57
Tabulka 30: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v noční době, rok 2018 – dopadající hluk [dB]	58
Tabulka 31: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v denní době, výhled Úp – dopadající hluk [dB]	59
Tabulka 32: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v noční době, výhled Úp – dopadající hluk [dB]	60
Tabulka 33: Faktory dávka – účinek pro působení suspendovaných částic na lidské zdraví	64
Tabulka 34: Celkové hodnoty míry obtěžování, rušení při spánku a výskytu infarktu myokardu v dotčené populaci v %	67
Tabulka 35: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru	69
Tabulka 36: Vyhodnocení vlivů na půdu	69
Tabulka 37: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí	70
Tabulka 38: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody	70
Tabulka 39: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima	70
Tabulka 40: Emise z vyvolané dopravy	72
Tabulka 41: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	74
Tabulka 42: Vyhodnocení vlivů na krajinu	75
Tabulka 43: Vyhodnocení ssk vlivů na životní prostředí	77
Tabulka 44: Přehled ssk vlivů na složky životního prostředí	78
Tabulka 45: Vyhodnocení variant	80
Tabulka 46: Vyhodnocení vlivu na principy udržitelného rozvoje hl.m. Prahy	102
Tabulka 47: Vyhodnocení vlivu na identifikované hrozby	104
Tabulka 48: Vyhodnocení vlivu na identifikované slabé stránky	107
Tabulka 49: Vyhodnocení vlivu na identifikované silné stránky	111
Tabulka 50: Vyhodnocení vlivu na identifikované příležitosti	114
Tabulka 51: Vyhodnocení vlivu na hodnoty řešeného území	117
Tabulka 52: Vztah k prioritám PÚR ČR	121
Tabulka 53: Vztah k prioritám ZÚR hl. m. Prahy	124
Tabulka 54: Vztah k zásadám ZÚR hl. m. Prahy – oblast životního prostředí (kulturní, přírodní a civilizační hodnoty)	124
Tabulka 55: Vztah k zásadám ZÚR hl. m. Prahy – oblast hospodářského rozvoje	126
Tabulka 56: Vztah k zásadám ZÚR hl. m. Prahy – oblast urbanistické koncepce	126
Tabulka 57: Vliv na nerovnováhy mezi pilíři udržitelného rozvoje	128
Tabulka 58: Vliv na nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelného rozvoje	130
Tabulka 59: Vliv na identifikované problémy	132

Seznam příloh:

1. Fotografická dokumentace území

Seznam použitých zkratk:

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CO	Oxid uhelnatý
ČR	Česká republika
hl.m.	Hlavní město
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
EIA	Hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
KZ	Koeficient zeleně
KÚ	Krajský úřad
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
MČ	Městská část
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO ₂	Oxid dusičitý
NV	Nařízení vlády
OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
PM ₁₀	Suspendované částice menší než 10 µm
PM _{2,5}	Suspendované částice menší než 2,5 µm
PO	Ptačí oblast
PPk	Přírodní park
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
Q ₁₀₀	Průtok stoleté vody
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
SEA	Hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí
SO ₂	Oxid siřičitý
SOB	Specifická oblast
SŘ	Stavební řízení
ssk	Sekundární, synergické a kumulativní vlivy
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TSK	Technická správa komunikací hl. m. Prahy
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚŘ	Územní řízení
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické sloučeniny
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZSJ	Základní sídelní jednotka
ZÚR	Zásady územního rozvoje kraje
ŽP	Životní prostředí

ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚVOD

Vyhodnocení Změny č. 2794 Územního plánu hl. m. Prahy probíhá na základě stanoviska Odboru životního prostředí, Magistrátu hlavního města Prahy č. j. S-MHMP-1398201/2012/1/OZP/VI, ze dne 26.11.2012 k návrhu zadání celoměstsky významných změn IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které zahrnuje také změnu č.2794. Ve stanovisku se konstatuje:

*Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon), provedl zjišťovací řízení podle ustanovení § 10i odst. 1 zákona a vydává následující **závěr zjišťovacího řízení**:*

1. Změny č. Z 2758/00, Z 2759/00, Z 2760/00, Z 2761/00, Z 2762/00, Z 2763/00, Z 2765/00, Z 2771/00, Z 2772/00, Z 2773/00, Z 2775/00, Z 2776/00, Z 2781/00, Z 2782/00, Z 2784/00, Z 2786/00, Z 2788/00, Z 2789/00, Z 2791/00, Z 2792/00, Z 2793/00, Z 2794/00, Z 2795/00, Z 2797/00, Z 2798/00, Z 2800/00, Z 2802/00, Z 2803/00, Z 2804/00, Z 2808/00, Z 2813/00, Z 2814/00, Z 2820/00, Z 2821/00, Z 2824/00, Z 2826/00, Z 2827/00, Z 2831/00 a Z 2832/00 ÚPSÚ HMP
OZP MHMP požaduje posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

*Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i **širší dotčené území** postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.*

Vyhodnocení jako celek musí posoudit jednotlivé plochy ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. U nových rozvojových ploch a ploch s upraveným regulativem je třeba vyhodnotit dopravní napojení a případné důsledky pro stávající dopravní řešení vč. problematiky hluku a kvality ovzduší.

Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Bylo provedeno vyhodnocení Změny č. 2794 na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v kapitole 6. Návrhy opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů jsou uvedeny v kapitole 8.

1. STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. Stručné shrnutí obsahu ÚPD

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je změna č. 2794 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha (změna ÚP), která obsahuje změnu funkčního využití ploch v k.ú. Hloubětín v Městské části Praha 9. Jedná se o změnu z funkce „nerušící výroby a služby“ (VN) a „všeobecně smíšená“ (SV) na funkci „všeobecně smíšená“ (SV) plovoucí značka parky, historické zahrady a hřbitovy (ZP). Na lokalitě se počítá s vytvořením multifunkčního centra. Rozsah řešeného území je 66 742 m².

Na ploše se předpokládá převážně obytné a kancelářské využití doplněné obchodním parterem.

Pro navrhovanou plochu (SV) se určuje kód míry využití území „G“, který odpovídá urbanistické koncepci území, zároveň je do plochy vložena plovoucí značka /ZP/. Navrhovaný kód míry využití území odpovídá zástavbě městského typu, s uzavřenými nebo polootevřenými bloky doplněnými samostatně stojícími budovami, výškou nepřesahující 8 NP.

Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavěného území.



Obr.1: Zákres řešené plochy do ÚP

Na řešených plochách se nacházejí budovy bývalého areálu společnosti Tesla. Jedná se o typické průmyslové objekty z konce minulého století, kterým dominuje výšková budova administrativy společnosti Tesla. Lokalitu lze považovat za brownfield.



Obr.2: Letecký snímek – pohled na areál společnosti Tesla

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Koncepční materiály dělíme podle jejich úrovně na celostátní, regionální a lokální. Územní plán hl. m. Prahy patří svým charakterem mezi dokumenty lokální úrovně s přímou vazbou na ostatní dokumenty lokální a regionální úrovně. Ke koncepčním materiálům na celostátní úrovni již má vztah zprostředkovaný.

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a celostátními koncepčními dokumenty.

V tabulce jsou rozlišeny tři úrovně intenzity vztahu:

- 3 – velmi silný (přímý) vztah
- 2 – silný (přímý) vztah
- 1 – slabý nebo nepřímý vztah
- 0 – bez vztahu

Tabulka 1: Vztah k celostátním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Politika územního rozvoje	1
Státní politika životního prostředí ČR	2
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	2
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR	1
Program rozvoje venkova ČR	1
Plán hlavních povodí České republiky	1

Státní energetická koncepce ČR	1
Národní program snižování emisí ČR	1
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice	1
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR	1
Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe	1
Státní surovinová politika	0
Dopravní politika ČR	0
Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů	0
Národní lesnický program	0
Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí	2

V následující tabulce je uveden souhrnný přehled identifikovaných vazeb mezi posuzovanou změnou územního plánu a regionálními/lokálními koncepčními dokumenty. Použita je stejná stupnice jako u předchozí tabulky.

Tabulka 2: Vztah k regionálním koncepčním dokumentům

Koncepce	Možná vazba
Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	3
Strategický plán hl.m. Prahy	2
Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty hlavního města Prahy na období 2016 – 2025	0
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01	3
Generel odvodnění hl.m. Prahy	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	2
Generel zásobování vodou hl. m. Prahy	2
Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze	2
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze	2
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	3
Plán odpadového hospodářství hl.m. Prahy	1
Územní energetická koncepce hlavního města Prahy	1
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy	1
Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl.m. Prahy	1
Zásady nového systému číselného označování cyklistických tras na území hlavního města Prahy	0
Koncepce pražských břehů	1

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚP K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V předchozí kapitole byly identifikovány koncepční materiály se vztahem k posuzované změně územního plánu. V následujícím textu je provedeno vyhodnocení vztahu předkládané změny k cílům ochrany životního prostředí v koncepčním materiálech, kde byl vyhodnocen vztah jako silný, tj. byly hodnoceny 2 nebo 3.

2.1. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na celostátní úrovni

V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících celostátních koncepcí:

- Státní politika životního prostředí
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

U těchto koncepčních materiálů je provedeno vyhodnocení vztahu řešené změny k jejich cílům týkající se ochrany životního prostředí.

Hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

Vztah k Státní politice životního prostředí

Státní politiku životního prostředí zpracovává Ministerstvo životního prostředí. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově. Státní politika životního prostředí je zaměřena na čtyři oblasti 1. Ochrana udržitelného využívání zdrojů, 2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, 3. Ochrana přírody a krajiny a 4. Bezpečné prostředí.

Tabulka 3: Dílčí cíle hlavních oblastí Státní politiky životního prostředí

Priorita	Cíle	Hodnocení	Komentář
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů			
1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity	0	
	1.1.2 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice	0	
1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	1.2.1 Snížit podíl skládkování na celkovém odstraňování odpadů	0	
	1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití komunálních odpadů a odpadů podobných komunálním	0	
	1.2.3 Předcházet vzniku odpadů	0	
1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí	1.3.1 Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin	+	Změna řeší bývalý průmyslový areál, uspokojení poptávky po bydlení revitalizací brownfieldu sníží tlak na zábor ZPF.
	1.3.2 Snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí	0	
	1.3.3 Omezovat a regulovat kontaminaci a ostatní degradaci půdy a hornin způsobenou lidskou činností	0	
	1.3.4 Sanovat kontaminovaná místa, včetně starých ekologických zátěží a lokalit zatížených municí, náprava ekologických škod	+	Změna řeší bývalý průmyslový areál společnosti Tesla, v lokalitě je identifikována stará ekologická zátěž. Před realizací záměru musí být lokalita dekontaminována.
	1.3.5 Zahlazovat a předcházet následkům po hornické činnosti a těžbě nerostných surovin	0	
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší			
2.1 Snižování emisí	2.1.1 Zvýšení schopnosti přizpůsobení se změnám klimatu	0	

skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny	2.1.2 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005	0	
2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány.	-	V území jsou překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren. Řešená změna vyvolá navýšení dopravy v místě a tím přispěje ke zhoršení situace. Nárůst může být kompenzován výsadbou zeleně
	2.2.2 Plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO ₂), oxidů dusíku (NO _x), těkavých organických látek (VOC), amoniaku (NH ₃) a jemných prachových částic (PM _{2,5}) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR	0	
	2.2.3 Udržet emise těžkých kovů a persistentních organických látek pod úrovní roku 1990 a dále je snižovat.	0	
2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020	0	
	2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy	0	
	2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020 (pozn. pro EU jako celek se jedná o 20 %)	0	
3) Ochrana přírody a krajiny			
3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny	0	
	3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny	0	
	3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny	0	
	3.1.4 Udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření	0	
3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny	0	
	3.2.2 Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť	0	
	3.2.3 Omezení negativního vlivu nepůvodních invazních druhů na biodiverzitu	0	
3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury	+	V současné době je na ploše minimální zeleň a není stanoven KZ. Změna ÚP požaduje jak splnění min. KZ, tak umístěním plovoucí značky ZP

			vymezit navíc min. 1 600 m ² plochy parku při poměru stran plochy max. 1 : 2.
	3.3.2 Posílení regenerace brownfields s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech	+	Změna řeší plochy brownfields.
	3.3.3 Zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech	0/+	Nová výstavba má předpoklady pro zavedení postupů a technologií pro šetrnější hospodaření s vodou než stávající brownfield
4) Bezpečné prostředí			
4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, skalní řícení, eroze, silný vítr, emanace radonu a methanu)	0	
	4.1.2 Předcházení vzniku antropogenních rizik	0	
4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami	4.2.1 Prevence a zmírňování následků krizových situací na životní prostředí	0	

Vztah ke Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky byla schválena Vládou ČR v květnu 2005. Strategie představuje dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie je zpracována podle vzoru a v souladu se strategií ES. Je zachováno členění jednotlivých kapitol na strategická témata (Ochrana biologické rozmanitosti in situ, Invazní druhy, Ochrana biologické rozmanitosti ex situ, Genetické banky, Udržitelné využívání, Přístup ke genetickým zdrojům a rozdělování přínosů z nich (ABS), Ekosystémový přístup jako hlavní princip v péči o ekosystémy, Identifikace a monitorování biodiverzity, Strategie výzkumu biodiverzity, Výměna informací, Výchova, vzdělávání a informování veřejnosti, Biodiverzita a ekonomika) a biodiverzitu v sektorových a složkových politikách (Zemědělsky obhospodařované ekosystémy, Lesní ekosystémy, Travinné ekosystémy, Vodní a mokřadní ekosystémy, Horské ekosystémy, Regionální politika a územní plánování, Doprava, Energetika, Cestovní ruch, Změna klimatu a biodiverzita, Mezinárodní spolupráce).

Tabulka 4: Hlavní cíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR v oblasti regionální politika a územní plánování

Cíle v oblasti regionální politika a územní plánování	Hodnocení	Komentář
Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.	0	
Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.	0	

Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.	0	
Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.	0	
Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón (<i>brownfields</i>).	+	Změna řeší možnost revitalizace plochy <i>brownfields</i>
Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.	0	
Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.	0	
Realizovat chybějící prvky ÚSES.	0	
Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.	0	
Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.	0	
V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.	0	

Vztah ke Strategickému rámci udržitelného rozvoje ČR

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky zpracovala Rada vlády pro udržitelný rozvoj ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a byl schválen Vládou České republiky usnesením ze dne 11.1.2010. Na rozdíl od ostatních státních dokumentů se jedná o dlouhodobou strategii s horizontem roku 2030. Strategický rámec udržitelného rozvoje je rozdělen na 5 prioritních os: 1. Společnost, člověk a zdraví, 2. Ekonomika a inovace, 3. Rozvoj území, 4. Krajina, ekosystémy a biodiverzita a 5. Stablní a bezpečná společnost.

Tabulka 5: Cíle Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR v prioritní ose 4: krajina, ekosystémy a biodiverzita

Priorita	Cíle	Hodnocení	Poznámky
4.1. Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity	Cíl 1: Udržet a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny a podporovat její funkce, zejména udržitelným hospodařením v krajině	0	
	Cíl 2: Chránit volnou krajinu	+	Změna řeší plochy <i>brownfields</i> v centru města. Sníží tlak na využívání volné krajiny pro výstavbu
	Cíl 3: Zastavit pokles biologické rozmanitosti	0	
4.2. Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví	Cíl 1: Podporovat šetrné a přírodě blízké způsoby zemědělského hospodaření a rozvíjet jeho mimoprodukční funkce	0	
	Cíl 2: Zachovat a zlepšit biologickou rozmanitost v lesích podporou šetrných, přírodě blízkých způsobů hospodaření v lesích a posílením mimoprodukčních funkcí lesních ekosystémů	0	
4.3. Adaptace na změny klimatu	Cíl 1: Zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu	0	

	Cíl 2: Zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod	0	
	Cíl 3: Zlepšit vodní režim krajiny	0/+	Nová výstavba má předpoklady pro zavedení postupů a technologií pro šetrnější hospodaření s vodou než stávající brownfield
	Cíl 4: Snižovat dopady očekávané globální klimatické změny a extrémních meteorologických jevů na lesní a zemědělské ekosystémy	0	

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

„Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí“ byla vydána Ministerstvem zdravotnictví ve spolupráci se Státním zdravotním ústavem v r. 2014. Zdraví 2020 je rámcovým souhrnem pro rozvoj veřejného zdraví v ČR a současně i nástrojem pro implementaci programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ v ČR. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“.

Tabulka 6: Vztah k horizontálním tématům Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

horizontální téma pro rozvoj aktivit	Hodnocení	Komentář
1. Dostatečná pohybová aktivita populace	0	
2. Správná výživa a stravovací návyky populace	0	
3. Zvládání stresu a duševní zdraví	0	
4. Omezení zdravotně rizikového chování	0	
5. Snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí	-	V území jsou překračovány imisní limity ochrany ovzduší a hluku. Řešená změna vyvolá navýšení dopravy v místě a tím přispěje ke zhoršení situace. Nárůst je však možné kompenzovat.
6. Zvládání infekční onemocnění, zejména nově a znovu se objevujících infekcí, infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče, opatření proti antimikrobiální rezistenci a vakcinační programy	0	
7. Screeningové programy, jejich sledování a vyhodnocování jejich efektivity, identifikace nových možností	0	
8. Zlepšení dostupnosti a kvality zdravotní péče, včetně následné a dlouhodobé	0	
9. Zajištění kvality a bezpečí poskytovaných zdravotnických služeb	0	
10. Celoživotní vzdělávání zdravotnických pracovníků	0	
11. Elektronizace zdravotnictví	0	

2.2. Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí na regionální úrovni

Na regionální úrovni byla pozornost věnována dokumentům hl. m. Prahy. V kapitole 1.2. byl identifikován silný vztah u následujících regionálních koncepcí:

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy
- Strategický plán hl.m. Prahy
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - aktualizace 2007
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy

Hlavní město Praha vydalo své první Zásady územního rozvoje opatřením obecné povahy č. 8 schválené usnesením č. 32/59 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 17. 12. 2009 s účinností ode dne 6. 1. 2010. Dne 11. 9. 2014 byla usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 41/1 schválena Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vydaná formou opatření obecné povahy č. 43/2014 s účinností od 1.10.2014. V současné době platí Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy v podobě tzv. „právního stavu po aktualizaci č. 1“.

Tabulka 7: Vztah k ZÚR hl.m. Prahy – oblast životního prostředí (kulturní, přírodní a civilizační hodnoty)

Obecné zásady	Hodnocení	Komentář
<i>Ochrana kulturních hodnot</i>		
zajistit podmínky pro ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze, včetně jejího ochranného pásma, jako unikátního architektonického souboru zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,	0	
zajistit podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma,	0	
vytvářet územní podmínky pro konverze dochovaných a nevyužívaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (brownfields),	+	Změna řeší průmyslový areál Tesla. Předmětem hodnocení je změna ploch služeb a nerušící výroby na všeobecně smíšenou funkci. Navržen je zde polyfunkční areál s bydlením, administrativními budovami a službami.
zajistit podmínky pro ochranu prvků sídelní struktury podporující historickou paměť původní struktury osídlení a individualitu městských částí,	0	
na celém území města zajistit podmínky pro ochranu archeologického dědictví.	-	Plochy jsou na území s pravděpodobnými archeologickými nálezy.

		Při jejich ochraně je potřeba postupovat dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
<i>Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel</i>		
respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní tvůry, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámec prostředí,	0	
respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,	0	
zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,	0	
zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,	0	
koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,	0	
podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,	+	V současné době je na ploše minimální zeleň a není stanoven KZ. Změna ÚP požaduje jak splnění min. KZ, tak umístěním plovoucí značky ZP vymezit navíc min. 1 600 m ² plochy parku při poměru stran plochy max. 1 : 2.
nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků,	+	Změna řeší bývalý průmyslový areál, uspokojení poptávky po bydlení revitalizací brownfieldu sníží tlak na zástavbu jiných lokalit.
zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,	0	
ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje,	0	
respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.	0	
<i>Tvorba a ochrana životního prostředí</i>		
vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy,	-	Záměr zvyšuje objem dopravy v místě.
snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění, a to zejména v oblastech kompaktního města,	0	Předpokládá se vytápění centrálním zdrojem tepla.
vytvářet podmínky pro eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území,	-	Záměr zvyšuje objem dopravy v místě.
vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích.	0	
<i>Odpadové hospodářství</i>		
vytvářet podmínky a plošné rezervy pro komplexní systém	0	

nakládání s komunálním odpadem s důrazem na recyklaci a využívání nerecyklovatelného zbytku komunálního odpadu a zpracování biologicky rozložitelného odpadu		
zabezpečit dostatečné plošné rezervy pro nakládání s odpady po vyčerpání kapacity skládky S-OO Ďáblice,	0	
ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci integrovaného systému pro nakládání s odpady a v této souvislosti vytvářet podmínky pro vybudování nadregionálních zařízení pro nakládání s odpady.	0	

Strategický plán hl. m. Prahy

První strategický plán hl. m. Prahy byl schválen v roce 2000 (usnesení Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 19/03 ze dne 25. 5. 2000) a v prosinci 2008 byla schválena jeho Aktualizace (usnesení Zastupitelstva č. 22/42 ze dne 11. 12. 2008). Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 22. 10. 2009 usnesením č. 30/84. V roce 2013 pověřila Rada hl. m. Prahy Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy zpracováním Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy (usnesení Rady HMP č. 903).

Tabulka 8: Vztah k cílům Strategického plánu hl. m. Prahy v oblasti „zdravé město“

Cíle	Hodnocení	Komentář
Zelená infrastruktura		
Vytvořit funkční systém zelené infrastruktury a sídelní zeleně	+	V současné době je na ploše minimální zeleň a není stanoven KZ. Změna ÚP požaduje jak splnění min. KZ, tak umístěním plovoucí značky ZP vymezit navíc min. 1 600 m ² plochy parku při poměru stran plochy max. 1 : 2.
Zajistit jednotný management péče o zeleň a přírodní území	0	
Posilovat ekologickou stabilitu a regenerační schopnosti krajiny	0	
Zlepšit prostupnost krajiny a její využitelnost pro rekreaci	0	
Zlepšit hospodaření se srážkovými vodami	+	Je doporučeno zasakování dešťových vod na plochách.
Realizovat opatření cílené na zpomalení povrchového odtoku vody z krajiny a protierozní ochranu	0	
Pokračovat v integrované revitalizaci údolních niv, vodních toků a ploch	0	
Ovzduší a hluk		
Realizovat technická a organizační opatření ke snížení hluku na nejvíce exponovaných místech	-/+	Záměr zvýší objem dopravy a tím i hluku v lokalitě. Na druhou stranu realizace objektů bydlení je podmíněna realizací protihlukových opatření.
Dosáhnout plnění imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů	-/0	Záměr zvýší objem dopravy a tím i znečištění ovzduší v lokalitě. Nárůst je možné kompenzovat výsadbou zeleně
Snižovat prašnost v městském prostředí	-/0	Záměr zvýší objem dopravy a tím i prašnosti v lokalitě. Nárůst je možné kompenzovat výsadbou zeleně

<i>Městské zemědělství</i>		
Podporovat aktivity zvyšující povědomí o hodnotě zemědělské půdy a půdních ekosystémů	0	
Vytvářet podmínky pro rozvoj příměstského a městského zemědělství	0	
<i>Venkovní aktivity</i>		
Vytvářet vhodné podmínky pro fyzické aktivity obyvatel ve venkovním prostředí	0	

Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace hl. m. Praha – CZ01

Základním koncepčním dokumentem hl.m. Prahy v oblasti ochrany ovzduší je Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha. Dokument byl vydán MŽP 26.5.2016 a je účinný od 10.6.2016. Rada hl. m. Prahy vzala Program na vědomí dne 27.9.2016 (viz usnesení Rady ze dne 27.9.2016 č. 2349 k Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01).

Byly stanoveny dva cíle programu tak, aby k roku 2020:

- došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány,
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

V lokalitě dochází k překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Navržené řešení transformace ploch služeb a nerušící výroby na plochy všeobecně smíšené, kdy se předpokládá realizace polyfunkčního komplexu budov s bydlením, administrativou a službami, navýší objem dopravy v místě. Doprava je zdrojem znečišťování ovzduší a další hlukové zátěže.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy

Plán obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu, a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v daném územním celku. Původní dokument byl schválen v roce 2005, poprvé byl aktualizován v roce 2007. Současná aktualizace byla zpracována v roce 2011 a schválena usnesením Zastupitelstva HMP číslo 12/71 ze dne 15.12.2011).

Řešená změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Generel zásobování vodou hl. m. Prahy

Generel řeší koncepci zásobování vodou území hl. m. Prahy a je jedním z podpůrných dokumentů pro řešení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací. Celý projekt byl rozdělen na dvě základní fáze, fázi koncepční a fázi detailní. Koncepční fáze byla řešena v letech 2001 – 2003, od roku 2005 jsou postupně zpracovávány jednotlivé projekty Detailní fáze.

Řešená změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Základním koncepčním dokumentem v oblasti ochrany veřejné zeleně v hl. m. Praze je Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze schválená usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 17.června 2010. Tato koncepce nahradila předchozí koncepční dokument Zásady péče o zeleň v hlavním městě Praze přijatý v roce 1996. Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nově přibylých ploch. Dokument byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/77 ze dne 17.6.2010.

Koncepce definuje problémové oblasti v péči o zeleň a navrhuje řešení. Hodnocené změny č. 2794 se týká oblast silniční zeleně a možný úbytek zeleně na zastavěném území. Návrh změny č. 2794 je v souladu s požadavky na zabránění úbytku zeleně (využití zastavěné plochy pro novou zástavbu, stanovení min. plochy zeleně). V rámci předkládaného hodnocení je uplatněn požadavek na výsadbu izolační zeleně podél rušné Poděbradské ulice.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze

Koncepce byla pořízena v souladu s § 77a, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů a je zpracována podle Osnovy pro zpracování prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v územní působnosti krajů, připravené Ministerstvem životního prostředí ČR. Dokument byl schválen usnesením Rady HMP číslo 1767 ze dne 2.12.2008.

Řešená změna není v kolizi s koncepcí ochrany přírody a krajiny v Praze. Je stanovena minimální plocha zeleně (plovoucí značka parky, historické zahrady a hřbitovy - ZP).

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha

Aktuálním platným dokumentem pro území hl. m. Prahy je Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008 (Usnesení Rady HMP č. 1306 ze dne 15.9.2009).

Ul. Poděbradská byla zařazena mezi místa s kritickými imisemi hluku. Záměr situaci nezlepšuje, naopak lze předpokládat mírné navýšení hlukové zátěže v místě. V kap. 8 jsou navržena příslušná opatření pro snížení hlukové zátěže.

Shrnutí

Změna č. 2794, která umožní realizovat záměr polyfunkčního centra s bydlením administrativou a službami naplňuje cíle životního prostředí v oblasti regenerace brownfields a navýšení plochy zeleně ve městě. Problematické je předpokládané navýšení dopravy v místě a s tím spojené navýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚP

Při popisu současného stavu životního prostředí v zájmovém území jsme vycházeli z podkladů dodaných Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy (ÚAP), z informací uvedených na internetu a z vlastní rekognoskace terénu.

3.1. Vymezení řešeného území

Změna č. 2794 řeší plochu vymezenou u ulice Poděbradská v Městské části Praha 9 v k.ú. Hloubětín. V současné době je v území průmyslový areál společnosti Tesla.

Pro hodnocení vlivů na životní prostředí bylo vzato v úvahu území cca 500 m v okolí řešených ploch. U některých složek (např. krajinný ráz) je nezbytné hodnotit vliv navržené změny na širší území. Tato skutečnost je v příslušných kapitolách respektována, širší území je popsáno.



Obr. 3: Zákres řešeného území do ortofotomapy

3.2. Informace o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčeném území

3.2.1. Ovzduší a klima

Klimatologické a rozptylové podmínky

Zájmové území spadá dle Quitta (1971) do teplé klimatické oblasti T2. Základní charakteristiky oblasti uvádí následující tabulka.

Tabulka 9: Základní charakteristiky klimatické oblasti T2

Klimatické charakteristiky	T2
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s teplotou vyšší než 10°C	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Úhrn srážek ve vegetačním období	350-400
Úhrn srážek v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50

Rozptylové podmínky v dané oblasti je možné posoudit na základě větrných růžic, které byly zpracovány pracovníky Ústavu fyziky atmosféry AV ČR pro účely projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“. Každá větrná růžice vyjadřuje četnost výskytu daných kombinací meteorologických podmínek, v členění na šestnáct směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s⁻¹) a pět tříd stability atmosféry.

Zájmové území a jeho okolí se rozkládají na rozhraní čtyř větrných růžic. V prostoru hodnocené lokality se nachází růžice č. 97. Jihovýchodně od záměru se rozkládá růžice č. 120, růžice č. 119 se rozkládá východním směrem od řešeného území a růžice č. 118 pak severovýchodním směrem od hodnocené lokality.

Tabulka 10: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 97)

TR [*]	Směr																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,67	2,97	2,28	5,13	7,98	5,47	2,97	3,10	3,23	4,04	4,88	4,76	4,65	3,34	2,05	2,87	10,90	74,29
5,0	0,43	0,22	0,01	1,00	1,99	1,23	0,46	0,27	0,07	0,51	0,95	3,83	6,73	4,10	1,48	0,96	0,00	24,24
11,0	0,05	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21	0,43	0,34	0,24	0,14	0,00	1,47
Σ	4,15	3,21	2,30	6,14	9,98	6,71	3,43	3,37	3,30	4,55	5,83	8,80	11,81	7,78	3,77	3,97	10,90	100,00

* Třídní rychlost větru

Tabulka 11: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 118)

TR*	Směr																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	5,59	4,89	4,16	4,15	4,15	3,52	2,93	3,51	4,07	3,33	2,57	2,64	2,70	2,45	2,21	3,91	2,68	59,46
5,0	2,21	1,36	0,48	0,80	1,13	0,97	0,81	1,58	2,36	3,74	5,15	5,09	5,02	3,30	1,58	1,89	0,00	37,47
11,0	0,71	0,37	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,07	0,13	0,23	0,32	0,33	0,35	0,53	0,00	3,07
Σ	8,51	6,62	4,66	4,96	5,28	4,49	3,74	5,09	6,43	7,14	7,85	7,96	8,04	6,08	4,14	6,33	2,68	100,00

* Třídí rychlost větru

Tabulka 12: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 119)

TR*	Směr																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	4,20	3,62	3,05	3,02	3,00	3,19	3,37	3,21	3,03	2,15	1,28	1,52	1,76	1,52	1,27	2,74	2,44	44,37
5,0	2,28	1,37	0,47	1,53	2,60	2,63	2,67	3,36	4,06	3,64	3,24	4,32	5,42	4,12	2,82	2,55	0,00	47,08
11,0	0,39	0,21	0,03	0,04	0,05	0,06	0,08	0,04	0,00	0,12	0,24	0,83	1,43	1,74	2,06	1,23	0,00	8,55
Σ	6,87	5,20	3,55	4,59	5,65	5,88	6,12	6,61	7,09	5,91	4,76	6,67	8,61	7,38	6,15	6,52	2,44	100,00

* Třídí rychlost větru

Tabulka 13: Celková podoba větrné růžice platné pro zájmové území (č. 120)

TR*	Směr																Calm	součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,91	2,47	2,01	2,57	3,10	3,08	3,05	2,57	2,09	1,78	1,46	1,75	2,05	1,56	1,04	1,99	3,34	38,82
5,0	4,32	2,52	0,70	1,42	2,13	2,17	2,20	3,04	3,87	4,32	4,81	5,09	5,37	4,24	3,12	3,71	0,00	53,03
11,0	0,47	0,25	0,03	0,02	0,01	0,07	0,13	0,14	0,16	0,44	0,73	0,89	1,05	1,28	1,49	0,99	0,00	8,15
Σ	7,70	5,24	2,74	4,01	5,24	5,32	5,38	5,75	6,12	6,54	7,00	7,73	8,47	7,08	5,65	6,69	3,34	100,00

* Třídí rychlost větru

Zdroje znečišťování (emisní situace)

Nejvýznamnější individuálně sledované zdroje emisí

V zájmovém území se nenachází žádný významný bodový zdroj emisí. U jihovýchodní hranice zájmového území se nachází zdroj z kategorie REZZO 2 - FIOMO, a.s., Praha - U Elektry, který vykazuje produkci oxidu dusičitého o objemu 0,006 t.rok⁻¹. Další zdroje z kategorie REZZO 2 se nachází asi 0,9 km jihozápadním směrem od záměru. Jedná se o zdroj FIORINI INTERNATIONAL Czech Republic s.r.o. - Praha, Jeřábová vykazující produkci oxidu dusičitého o objemu 0,001 t.rok⁻¹ a zdroj LOGIK tiskárna, který vykazuje produkci oxidu dusičitého o objemu 0,003 t.rok⁻¹. Nejbližším zdrojem emisí spadajícím do kategorie REZZO 1 je zdroj AF BKK, s.r.o. s produkcí VOC v množství 2,4 t.rok⁻¹. Tento zdroj se nachází asi 0,5 km severozápadním směrem od záměru. Dalším zdrojem z kategorie REZZO 1 je zdroj GENERAL BOTTLERS CR s.r.o. – Praha. Tento zdroj se nachází asi 0,7 km severně od záměru a vykazuje produkci oxidu dusičitého o objemu 0,04 t.rok⁻¹ a oxidu uhelnatého v množství 0,02 t.rok⁻¹.

Automobilová doprava

Jako podkladová data byly pro vyhodnocení použity údaje z dopravního sčítání intenzit dopravy na sledované síti TSK Praha pro rok 2015 (po zprovoznění tunelu Blanka). Z hlediska dopravy je v současnosti nejvíce zatíženou komunikací v okolí zájmového území komunikace Průmyslová s intenzitou dopravy cca 46 tis. vozidel za 24 hodin. Následující tabulka uvádí přehled intenzit dopravy na komunikacích v okolí záměru.

Tabulka 14: Celkové denní intenzity automobilové dopravy (2015)

Komunikace	Úsek	Číslo sčít. úseku	Počet vozidel/24 hod Celkem	Počet pomalých vozidel/24 hod*
Průmyslová	Poděbradská – Českobrodská sever	9006 – 9052	45 800	3 300
Kbelská	Poděbradská – Kolbenova	9006 – 9026	37 625	2 825
Poděbradská	Harfa – Podkovářská	9002 – 9003	31 600	1 000
	Smyčka tramvají – Kbelská	9005 – 9006	30 600	1 000
	U Elektry – Smyčka tramvají	9004 – 9005	30 600	1 000
	Podkovářská – U Elektry	9003 – 9004	28 800	1 000
	Kbelská – Hloubětínská	9006 – 9007	25 826	726
Českomoravská	Balabenka – Harfa	9001 – 9002	27 400	800
K Žižkovu	Harfa – Spojovací	9002 – 9017	19 220	1 520
Freyova	Harfa – Ocelářská	9002 – 9202	18 620	1 520

*) nákladní automobily a autobusy

Pro analýzu výhledového stavu byly použity údaje vycházející z modelového výpočtu dopravního zatížení ve výhledovém stavu odpovídajícím návrhovému horizontu ÚP hl. m. Prahy dle Dokumentace EIA k záměru „Průmyslová - zkapacitnění, 2. etapa křižovatka Poděbradská - Průmyslová, Praha 9“ (kód záměru PHA976). Z těchto podkladů vyplývá, že ve výhledovém stavu dle ÚP hl. m. Prahy se v širším zájmovém území předpokládá výrazný nárůst intenzit automobilové dopravy. Tento nárůst je ovlivněn realizací dopravních záměrů, které jsou lokalizovány v okolí záměru. Jedná se zejména o zkapacitnění komunikace Průmyslová a realizaci dalších částí Městského okruhu. Nárůst je současně ovlivněn předpokládaným urbanistickým rozvojem lokality. Očekávané hodnoty intenzit dopravy na komunikacích v okolí záměru dle modelu IPR Praha jsou uvedeny v následujícím přehledu. Zákres do dopravního modelu je zobrazen na obrázku 4.

Tabulka 15: Celková denní intenzita automobilové dopravy – výhled

Komunikace	Úsek	Počet vozidel/24 hod Celkem	Počet pomalých vozidel/24 hod*
Průmyslová	Poděbradská – Českobrodská sever	62 800	3 170
Kbelská	Poděbradská – Kolbenova	61 500	3 650
Poděbradská	Kbelská – Nademlejská	49 400	1 980
	Nademlejská – U Elektry	45 600	1 810
	U Elektry – Podkovářská	44 800	1 750
	Podkovářská – Českomoravská	49 000	1 900
	Kbelská – Hloubětínská	37 000	730
Českomoravská	Balabenka – Harfa	45 400	1 800

Komunikace	Úsek	Počet vozidel/24 hod Celkem	Počet pomalých vozidel/24 hod
K Žižkovu	Harfa – Spojovací	39 500	1 300
Freyova	Harfa – Ocelářská	31 800	1 530

*) nákladní automobily a autobusy bez MHD



Obr.4: Zákres záměru do dopravního modelu s vyznačením intenzit dopravy

Imisní situace

Imisní limity

Imisní limity udávají maximální přípustné koncentrace znečišťujících látek v ovzduší. V současné době platí imisní limity stanovené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Rozlišují se imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí, imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace, imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM₁₀ vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a imisní limity pro troposférický ozón. U limitů, které mají dobu průměrování kratší než 1 rok, je v některých případech uveden přípustný počet překročení limitu během roku. Předkládané vyhodnocení je zaměřeno na problematiku překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí, jako hlavní hygienický problém z hlediska kvality ovzduší.

Stávající úroveň kvality ovzduší je posouzena na základě následujících podkladů:

- Vyhodnocení pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek ve čtvercové síti 1×1 km provedených ČHMÚ na základě zákona 201/2012 Sb.
- Výsledky měření na měřicí stanici ČHMÚ Praha 9 – Vysočany
- Výsledky modelových výpočtů kvality ovzduší provedených v rámci projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“

Dále je vyhodnocena očekávaná úroveň imisní zátěže na základě modelových výpočtů pro výhledový stav odpovídající platnému ÚP hl. m. Prahy a ZÚR hl. m. Prahy.

Výsledky analýzy ČHMÚ – ve čtvercové síti 1×1 km

V následujícím přehledu jsou uvedeny průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2011 – 2015 dle analýzy ČHMÚ. Hodnocené území spadá do čtverců č. 465552 a 466552. V celém řešeném území bylo zaznamenáno mírné překročení limitu pro benzo(a)pyren, a to o 10 – 15 % imisního limitu. U ostatních imisních veličin jsou koncentrace pod úrovní imisního limitu.

Tabulka 16: Průměrné hodnoty koncentrací (2011 – 2015) zaznamenané v zájmové oblasti ve čtvercích 465552 a 466552

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Koncentrace
Oxid dusičitý	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	26,7 - 32,9
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (4 MV)	18,9 - 19,4
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (36 MV)	43,1 - 44,8
PM ₁₀	kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24,3 - 25,0
PM _{2,5}	kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	16,4 - 16,5
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	1,4 - 1,5
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng.m^{-3}	1,10 - 1,15
Arsen	kalendářní rok	6 ng.m^{-3}	1,73 - 1,76
Kadmium	kalendářní rok	5 ng.m^{-3}	0,38 - 0,40
Nikl	kalendářní rok	20 ng.m^{-3}	1,1 - 1,2
Olovo	kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	6,9 - 7,3

MV – n-tá nejvyšší koncentrace v roce, tj. např. 19 MV znamená devatenáctá nejvyšší hodnota

Tučně jsou zvýrazněné hodnoty, které překračují stanovený limit.

Výsledky imisního monitoringu

Vývoj kvality ovzduší v hodnocené lokalitě je možné zhodnotit na základě výsledků měření na stanicích imisního monitoringu. V blízkém okolí hodnocené lokality se nenachází žádná měřicí stanice kvality ovzduší. Nejbližší zájmovému území se nachází stanice imisního monitoringu Praha 9 - Vysočany. Jedná se o dopravní městskou stanici v obchodně obytné zóně s reprezentativností okrskového měřítka (0,5 až 4 km), kterou provozuje ČHMÚ. Stanice je umístěna v parku na náměstí Organizace spojených národů u frekventované křižovatky, od záměru je stanice vzdálena cca 1,5 km severozápadním směrem. Hodnoty koncentrací naměřené na stanici v letech 2011 – 2015 jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 17: Roční a krátkodobé průměrné koncentrace na stanici Praha 9 - Vysočany

Látka	Doba průměrování	Jednotka	Imisní limit	2011	2012	2013	2014	2015
NO ₂	1 hod (19. nejv. h.)	µg.m ⁻³	200	127,2	119,9	108,3	115,2	105,6
	1 rok	µg.m ⁻³	40	40,86	39,33	38,60	37,60	36,00
PM ₁₀	24 hod (36 nejv. h.)	µg.m ⁻³	50	56,00	43,67	38,40	40,00	41,70
	1 rok	µg.m ⁻³	40	31,15	26,98	24,10	24,40	24,30
PM _{2,5}	1 rok	µg.m ⁻³	25	15,78	12,68	-	-	-

Tučně jsou zvýrazněné hodnoty, které překračují stanovený limit.

Z tabulky 17 vyplývá, že na stanici imisního monitoringu Praha 9 - Vysočany, která je nejbližší hodnocené lokalitě došlo k překročení imisních limitů naposledy v roce 2011, a to pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého a 24hodinové koncentrace PM₁₀. V pozdějších letech jsou splněny imisní limity všech měřených znečišťujících látek.

Modelové hodnocení kvality ovzduší

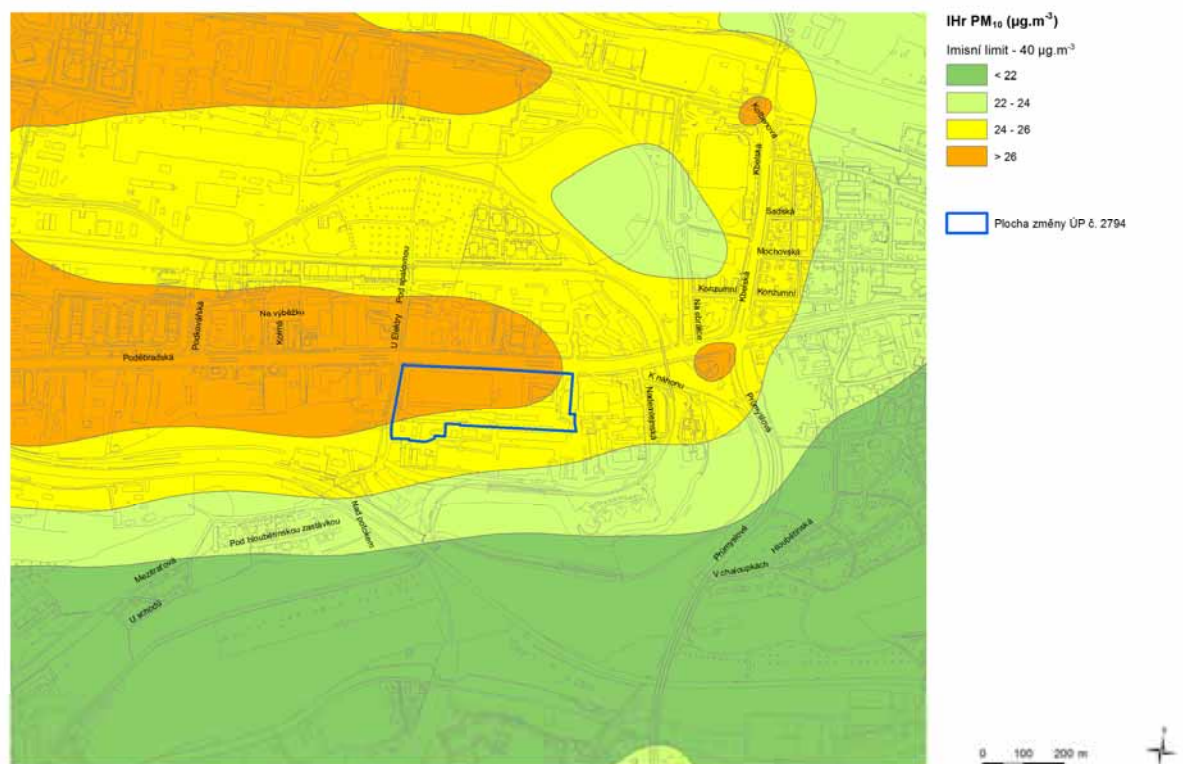
Úroveň znečištění ovzduší přímo v dané lokalitě je možné vyhodnotit na základě výsledků projektu „Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“, který hodnotí znečištění ovzduší na území města v pravidelných dvouletých aktualizacích. Hodnocení je prováděno pomocí modelových výpočtů v trojúhelníkové síti výpočetních bodů s krokem 300 m. Pro charakteristiku rozložení imisních hodnot v řešeném území byly použity výsledky hodnocení z roku 2014 v dílčí aktualizaci, která byla zpracována řešitelem v r. 2016 a která zohledňuje změny v dopravě, jež nastaly v roce 2015 v souvislosti se zprovozněním Městského okruhu v úseku Myslbekova – Pelc Tyrolka.

Výsledky modelování jsou uvedeny na obrázcích 5 - 7. V následujícím textu jsou pak uvedeny výsledky hodnocení z hlediska tří modelovaných znečišťujících látek: oxidu dusičitého, suspendovaných částic frakce PM₁₀ a suspendovaných částic frakce PM_{2,5}.

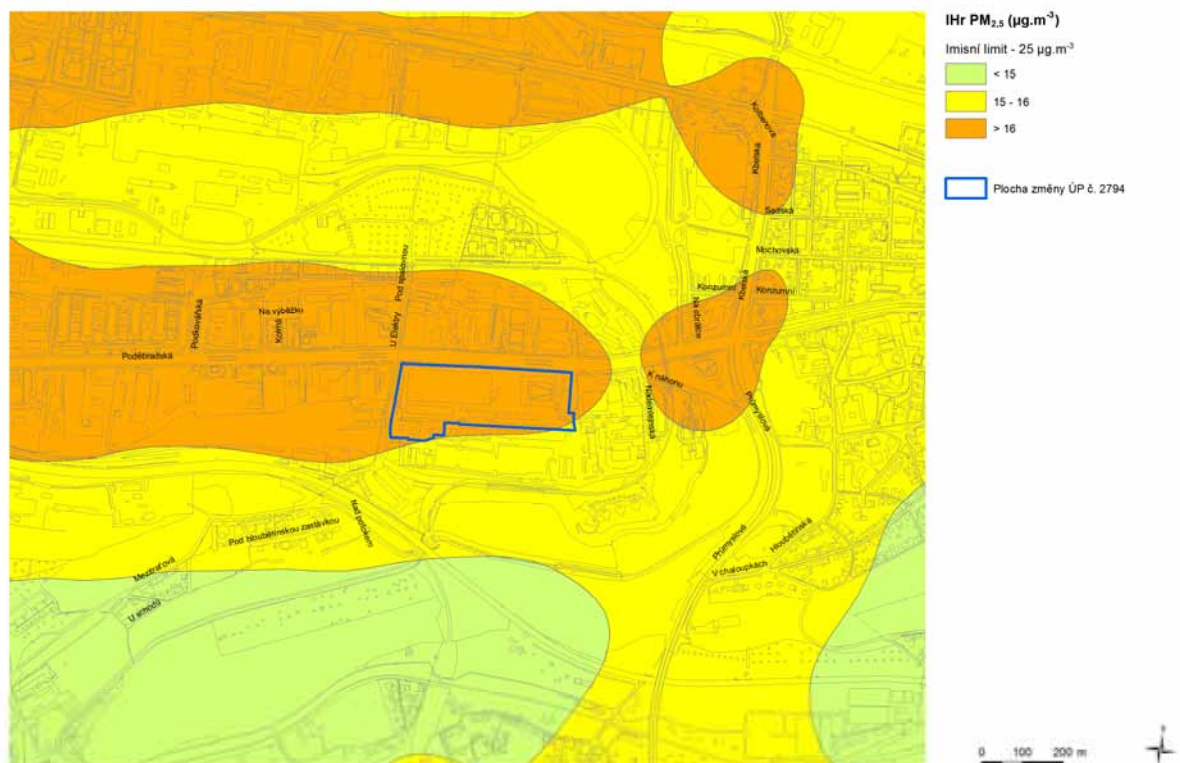
- pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven imisní limit ve výši 40 µg.m⁻³. Při hodnotách vypočtených v zájmovém území v rozmezí 21,6 – 28,1 µg.m⁻³ není překročen.
- v případě průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ je imisní limit stanoven ve výši 40 µg.m⁻³. V hodnocené lokalitě byly vypočteny hodnoty mezi 20,9 – 27,4 µg.m⁻³, nedochází tedy k překročení limitu.
- u průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} je stanoven imisní limit ve výši 25 µg.m⁻³. V zájmovém území byly vypočteny hodnoty v rozmezí 14,9 – 16,7 µg.m⁻³, imisní limit tedy není překročen.

OXID DUSIČITÝ
 průměrné roční koncentrace


Obr 5: Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého v roce 2015

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE PM₁₀
 průměrné roční koncentrace
Obr.6: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ v roce 2015

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE PM_{2,5} průměrné roční koncentrace



Obr. 7: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{2,5} v roce 2015

3.2.2. Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Vltavy konkrétně v dílčím povodí Rokytky č.h.p. 1-12-01-034. Plocha dílčího povodí je 28,423 km². Rokytky je za hranicí hlavního města Prahy klasifikována jako vodohospodářsky významný tok. Řešené území se nachází v meandru řeky Rokytky, v jižní části leží Hořejší rybník s vodní plochou o rozloze 4,1 ha. Kolem Rokytky je vymezeno záplavové území. Na vlastní ploše, která je předmětem hodnocení, se žádný vodní tok nevyskytuje, nezasahuje sem záplavové území.

Podzemní vody

Území je součástí hydrogeologického rajónu 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. V západní části vystupují jílovité břidlice barrandienského ordoviku, které jsou považovány za horniny téměř nepropustné. Jsou to horniny bez průlinové propustnosti. Pouze v zóně povrchového rozpojení puklin jsou částečně příznivé podmínky pro oběh podzemní vody. V jílovitých břidlicích je však většina puklin vyplněna jílovitými produkty zvětvávání. Pokud se v puklinovém systému břidlic vyskytuje podzemní voda, nevytváří se zde souvislá hladina na jednotné úrovni. Naopak ve východní části území se vyskytují průlinově propustné terasové uloženiny, v nichž se vytváří souvislá zvědeň mělké podzemní vody.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) na zájmové území nezasahují.

Ochranná pásma stanovuje vodoprávní úřad k ochraně vydatnosti a jakosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod, využívaných pro zásobování pitnou vodou. Dělí se na ochranná pásma I. a II. stupně. V současné době však dosud v některých případech platí i dříve stanovená ochranná pásma III. stupně. Stanovení ochranných pásem vodního zdroje je veřejným zájmem. V zájmovém území není ochranné pásmo vymezeno.

3.2.3. Půda

Záměrem není dotčen zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa; posuzovaný záměr nezasahuje ani do pásma 50 m od hranice lesa.

Téměř 40 % povrchu tvoří zastavěné plochy, manipulační plochy tvoří téměř 50 % řešeného území. Zeleň, která zabírá podle katastru nemovitostí jen půl procenta ploch, roste na nezemědělské půdě antropogenního charakteru.

3.2.4. Geomorfologie a geologické podmínky

Geomorfologická charakteristika

Zájmové území náleží z hlediska regionálního geomorfologického začlenění České republiky do hercynského systému, provincie Česká Vysočina. Území spadá do subprovincie Poberounská soustava, Brdské oblasti, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Pražská kotlina.

Jedná se o rovinaté území ve východní části Pražské kotliny. Řešené plochy se nacházejí v nadmořské výšce cca 200 m n.m.

Geologická charakteristika

Geologické složení Prahy je velmi pestré. V řešeném území je skalní podklad budován sedimentárními horninami barrandienského ordoviku, v daném případě sedimenty vrstev zahořanských a bohdaleckých. Zahořanské vrstvy jsou zastoupeny slídnatými prachovci a jílovitými prachovci, za čerstvého stavu šedě zbarvenými, při navětrání šedohnědými, s deskovitou odlučností. V souvrství bohdaleckých vrstev se odlišují sedimenty dvou litologických facií – je to jednak facie šedých jílovitých břidlic a takzvaná „polyteichová“ facie ve vývoji prachovitých břidlic. V řešeném území vystupují sedimenty facie šedých jílovitých břidlic. Břidlice jsou za čerstvého stavu šedé až tmavošedé, při navětrání s nádechem do zelena, tenké lupenité, s drobnými šupinkami klastického muskovitu. Skalní horniny vystupují k povrchu terénu pouze v západní části území. Zde jsou překryty jen málo mocnými vrstvami svahových hlín a navážek.

Nerostné suroviny

Ochrana výhradních ložisek je legislativně zajištěna stanovením chráněných ložiskových území §17 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V případě dobývacích prostorů stanovených před účinností tohoto zákona jsou hranice chráněných ložiskových území totožné s hranicemi dobývacího prostoru.

V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace. Na řešené ploše se nachází stará ekologická zátěž v podobě kontaminace z výroby společnosti Tesla.

3.2.5. Příroda a krajina

Biogeografie

Jako jeden z podkladů pro ochranu biodiverzity byly v ČR vymezeny biogeografické jednotky, díky kterým lze kteroukoliv lokalitu v ČR zařadit do jednotné soustavy, popisující jedinečnosti i typičnost přírodních charakteristik souvisejících území. Zájmové území spadá do bioregionu 1.2 Řipský bioregion.

1.5 Řipský bioregion

Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Je protažen ve směru SZ-JV. Tvoří jej opuková tabule s teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu. Zájmové území představuje netypickou část bioregionu v přechodové části Pražské plošiny.

V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

Územní ochrana

Biologická rozmanitost je chráněna v ČR rovněž formou zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírody, která lze neoficiálně členit na velkoplošná (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a maloplošná (národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky).

Nejvyšší stupeň územní ochrany je zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanoven pro zvláště chráněná území (ZCHÚ) přírody. Na zájmové území zasahuje přírodní památka Pražský zlom, která leží cca 470 m východně od řešené plochy.

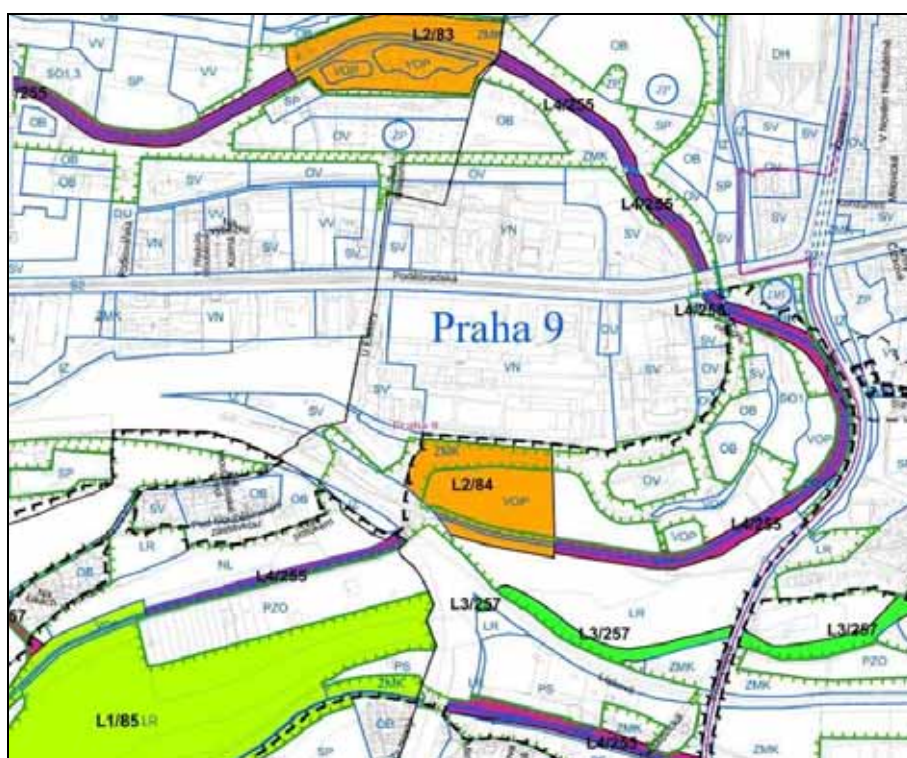
PP Pražský zlom

Přírodní památka byla založena v r. 1988 na ploše 0,36 ha. Základním předmětem ochrany je skalní výchoz pražského zlomu, který je jedním z nejvýznamnějších v rámci Českého masivu. Na povrchu skalního výchozu se stýkají různě staré horniny – skalecké křemence zahořanského souvrství a jílovité břidlice dobrotivského souvrství. Samotná plocha zlomu je viditelná zejména v západní části odkryvu. Větší část odkryvu je pravděpodobně přirozená, nicméně v jižní části památky jsou patrné známky těžby, která byla ukončena v první polovině minulého století.

Z botanického hlediska není vegetace příliš zajímavá. Je tvořena směsí ruderalních nitrofilních druhů. Pouze na vrcholu ochozu je fragmentárně zachován kostřavový trávník s dominantní kostřavou walliskou (*Festuca valesiaca*), s výskytem ohrožené tolíce nejmenší (*Medicago minima*) a třeba vousatky prstnaté (*Botriochloa ischaemum*) nebo také strdivky sedmihradské (*Melica transsilvanica*). Ve skalních spárách se dobře daří rozchodníku ostrému (*Sedum acre*) i hvozdíku kartouzku (*Dianthus carthusianorum*). V okolí i na skalách lze spatřit běžné ploštice jako ploštičku luční (*Lygaeus saxatilis*) či ruměnici pospolnou (*Pyrrhocoris apterus*) nebo ohroženého plže – trojzubku stepní (*Chondrula tridens*).

ÚSES

Řeka Rokytka tvoří lokální biokoridor s označením L4/255, do kterého jsou vložena lokální biocentra L2/83 a L2/84 (Hořejší rybník). Prvky jsou hodnoceny jako nefunkční. Žádný z prvků ÚSES nezasahuje na řešené plochy.



Legenda:

- L1 LOKÁLNÍ (MÍSTNÍ) BIOCENTRUM - FUNKČNÍ
- L2 LOKÁLNÍ (MÍSTNÍ) BIOCENTRUM - NEFUNKČNÍ
- L3 LOKÁLNÍ (MÍSTNÍ) BIOKORIDOR - FUNKČNÍ
- L4 LOKÁLNÍ (MÍSTNÍ) BIOKORIDOR - NEFUNKČNÍ
- CELOMĚSTSKÝ SYSTÉM ZELENĚ - NÁVRH

Obr.8: Územní systém ekologické stability v okolí řešených ploch

Památné stromy

V řešeném území nebyl vyhlášen památný strom

VKP

V zájmovém území nebyl registrovaný významný krajinný prvek vyhlášen. Řeka Rokytka a Hořejší rybník jsou VKP ze zákona. Na řešené ploše se žádný VKP nenachází.

Krajina

Řeka Rokytka tvoří hranici přírodního parku Smetanka. Od řešené plochy je hranice přírodního parku vzdálena cca 250 m.

Území přírodního parku Smetanka se rozkládá kolem Rokytky a její údolní nivy. Na jihozápadě hraničí s Kyjským rybníkem, který není zahrnut do přírodního parku. Středem přírodního parku se táhne lesnatý hřeben vrchu Smetanka (242 m n. m.), svah U hloubětínské vinice a svah Pod Hájem nad osadou Aloisov. Přírodní park navazuje ve východní části na přírodní park Klánovice-Čihadla a společně vytváří hlavní území „zeleného klínu“ táhnoucího se od východního okraje Prahy do centra, který se v závěru projevuje vrchem Vítkov (270 m n. m.) na Žižkově.

Většina zájmového území spadá do oblasti krajinného rázu Vysočanská kotlina, v jižní části navazuje oblast Hrdlořežský prolom a oblast Kyjský prolom.

Řešená plocha leží v typicky městském prostředí výrazně antropogenně ovlivněném. Lokalita je umístěna v širší ploché nivě Vltavy s přítokem Rokytky. Z krajinářského hlediska se jedná o méně hodnotnou lokalitu. Cennější plochy jsou na pravém břehu Rokytky.

3.2.6. Kulturní a historické hodnoty území

Parcely dotčené hodnocenou Změnou č. 2794 se nacházejí vně Pražské památkové rezervace. Na zájmové území zasahuje ochranné pásmo MPR.

V řešeném území leží dvě kulturní památky - Kejřův vodní mlýn z toho jen: obytný dům, brána I., budova hospodářského zázemí I., budova mlýnice cca 280 m východně od řešené plochy a železniční most – viadukt u Hořejšího rybníka (Nad potokem) – trojmostí cca 260 jižně řešené plochy.

Na ploše řešené Změnou č. 2794 je identifikováno území s archeologickými nálezy ÚAN II. kategorie.

Řešená plocha se nachází v katastrálním území Hloubětín. Hloubětín je poprvé zmiňován v roce 1207, kdy náležel řádu německých rytířů (*Glupetin, Hlvpetin*). Od roku 1335 patřil křižovníkům s červenou hvězdou a, i když byl v dobách husitských a v letech 1618–20 na čas křižovníkům zabaven, byl jim opět navrácen. V roce 1900 měl Hloubětín (Hloupětín) 1875 obyvateli. V obci se nacházel zámek, výroba umělých hnojiv, laku a fermeže a pískovna. Na začátku r.1922, kdy byl začleněn do Velké Prahy jako součást Prahy IX, měl cca 3 300 obyvatel. V r.1949 bylo k.ú. Hloubětín začleněno do správního obvodu Praha 9 (s Prosekem, Hrdlořezy, Vysočany a s částí Libně). V roce 1960 zůstal Hloubětín v obvodu Praha 9 a v roce 1990 se stal součástí městské části Praha 9. V roce 1994 se část k.ú. Hloubětín stala součástí nové městské části Praha 14.

Charakter území je zřejmý z následujících fotografií.



Obr.9: Pohled na řešené plochy

3.2.7. Obyvatelstvo

Zájmové území se nachází v severovýchodní části hlavního města Prahy na území městské části Praha 9. Hodnocená lokalita patří do základní sídelní jednotky Hloubětín-průmyslový obvod (kód ZSJ 131253). Významnou část tohoto obvodu tvoří průmyslové objekty, bytové domy se nachází v jihovýchodní části obvodu. Dle Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 žilo v ZSJ Hloubětín-průmyslový obvod necelých tisíc obyvatel.

Sousední základní sídelní jednotky tvoří již spíše rezidenční zástavba s vyšším zastoupení zeleně. Pouze ZSJ Vysočany-jih, která se nachází západně od ZSJ Hloubětín-průmyslový obvod má obdobný charakter avšak i zde je zastoupení rezidenční zástavby vyšší. Celkový počet obyvatel v širším okolí hodnoceného záměru je cca 4 700 obyvatel a hustota osídlení cca 1,7 tis. obyvatel na 1 km², jedná se tedy o území v rámci hlavního města Prahy s nižší hustotou osídlení.

Počet obyvatel na území městské části Praha 9 byl k 31.12.2015 celkem 56 291 osob, průměrná hustota osídlení dosahuje v této MČ 4 061 obyvatel na 1 km².

Obyvatelstvo – hluková zátěž

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v §30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a pozemků.
- Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $LA_{eq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 18 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Tabulka 18: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

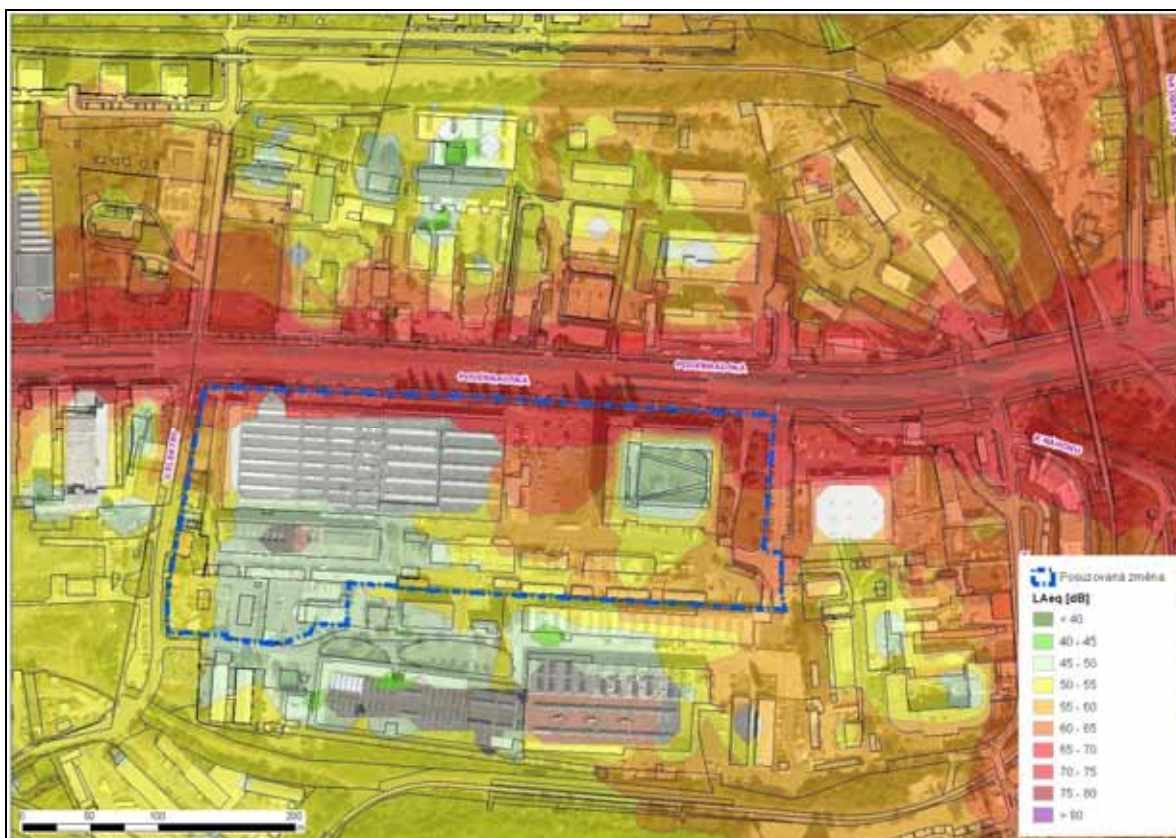
4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hlavním zdrojem hluku v území obecně je doprava, především doprava automobilová a tramvajová severně od záměru (ulice Poděbradská) a železniční doprava jihozápadně od záměru. Pro zájmové území bylo provedeno vyhodnocení akustické situace. Jako podklad byla využita Hluková mapa Prahy. Základní

informační vrstvy hlukové mapy prezentující hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory LAeq,16h a LAeq,8h) souhrnně ze všech zdrojů hluku, stav 2009 (URM, 2011) a pouze z automobilové dopravy, stav 2010 (MHMP, 2012).

Podél ulice Poděbradská bylo lokálně identifikováno překročení hranice pro starou hlukovou zátěž pro celkový hluk, a to v denní i noční době (70 dB ve dne a 60 dB v noci). Hluk pouze z automobilové dopravy dosahoval na hranici posuzované plochy 70 dB, v noční době byl na hranici plochy hygienický limit o hodnotě 60 dB překročen.

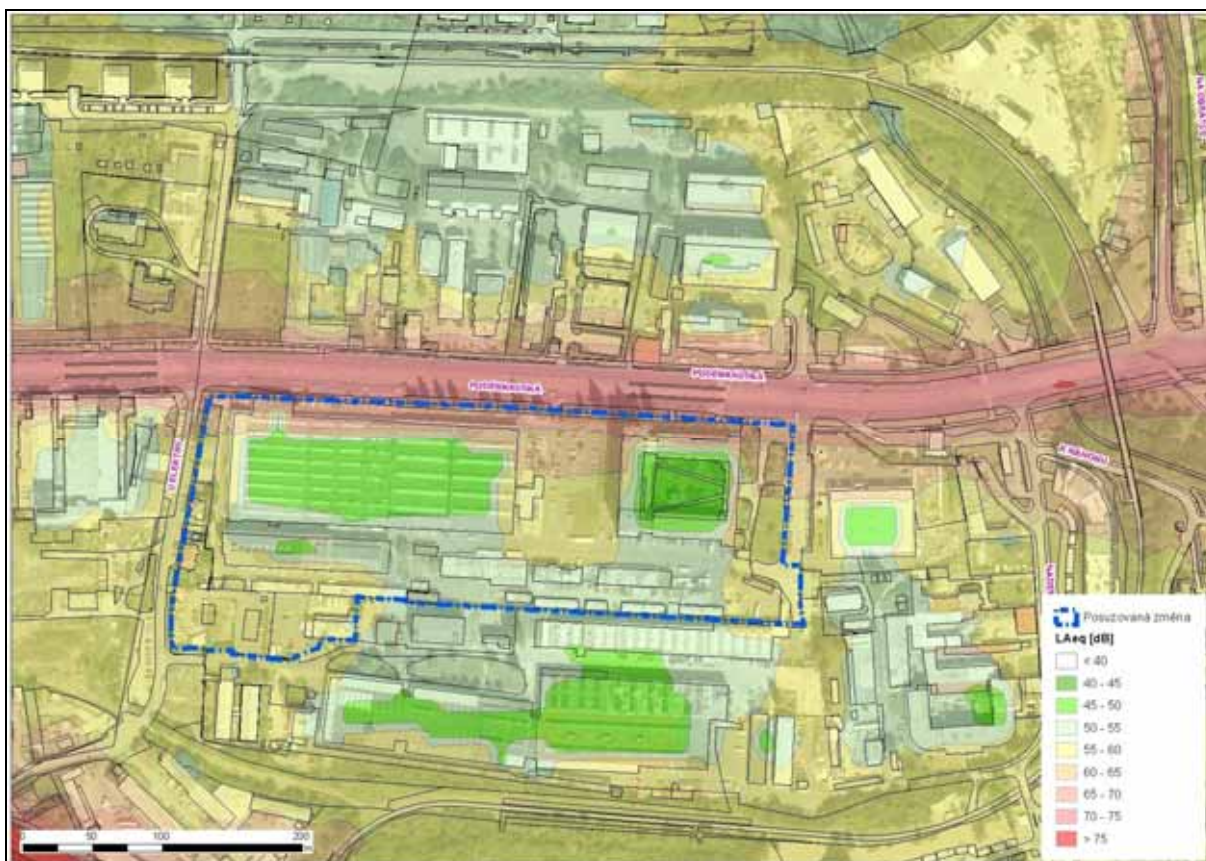
Obrázky 10 - 13 zobrazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 - 22:00 hod) a noční době (22:00 - 6:00 hod).



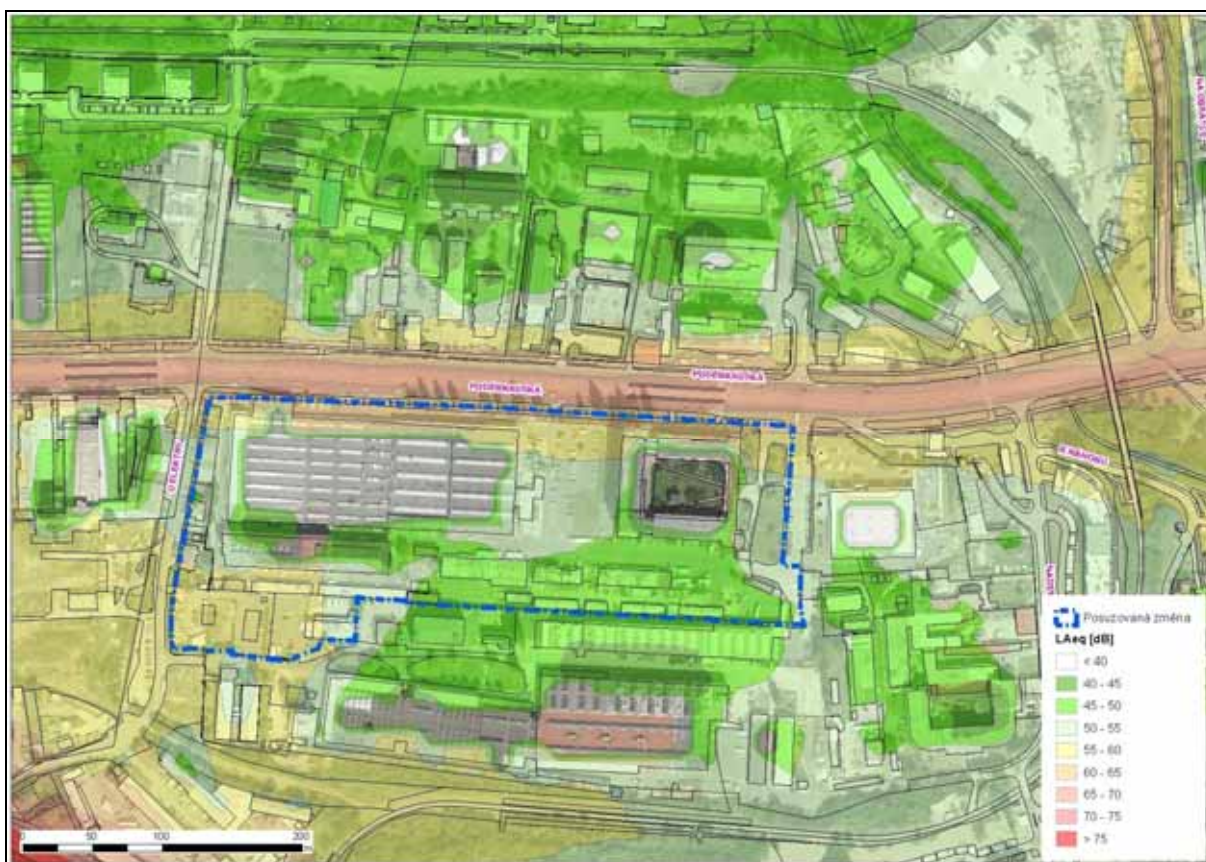
Obr. 10: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území ve dne (rok 2010)



Obr. 11: Hluk z automobilové dopravy v zájmovém území v noci (rok 2010)

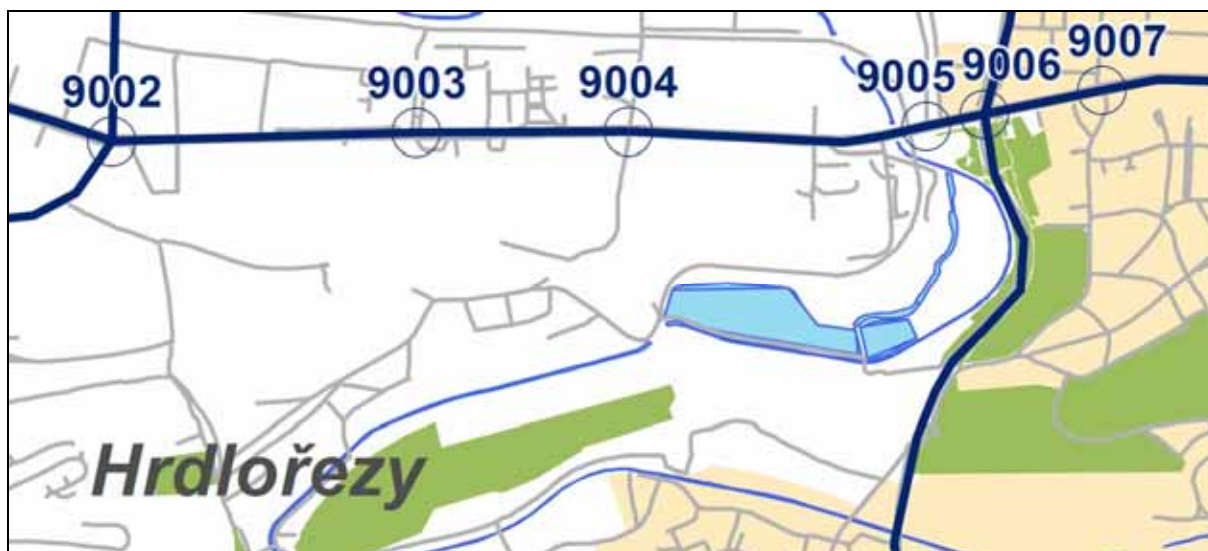


Obr. 12: Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území ve dne (rok 2009)



Obr. 13: Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území v noci (rok 2009)

Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikaci bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (se zohledněním změn, vyplývajících z jeho poslední novelizace č. 217/2016 ze dne 15. června 2016). Dopravní data byla použita z dostupných informací TSK hl. města Prahy. Sledovanou síť TSK hl. m. Prahy ukazuje obrázek 14. Posuzovaná změna se nachází mezi uzly 9004 a 9005.



Obr. 14. Síť TSK hl. m. Prahy

Při posouzení byly použity intenzity dopravy ve stávajícím stavu (sčítání TSK z roku 2015) a intenzity dopravy v blízkosti rozhodného data 1.1.2001. Intenzity k roku 2000 byly odvozeny jako průměr ze sčítání z let 1999 a 2001, které provedla TSK Praha a které má zpracovatel k dispozici. Použité intenzity dopravy uvádí následující tabulka.

Tabulka 19: Intenzity dopravy na předmětné komunikaci v roce 2000

Uzel	Ulice	Osobní vozidla			Pomalá vozidla		
		Rok 1999	Rok 2001	Stanovený rok 2000	Rok 1999	Rok 2001	Stanovený rok 2000
9004 – 9005	Poděbradská	21 600	22 200	21 900	1 700	2 000	1 850

Podíl noční dopravy v území byl uvažován dle podkladů TSK hl. m. Prahy ve výši 9 % pro osobní a 7 % pro pomalá vozidla. Počet tramvají byl 320 vozů v obou směrech.

Intenzity pro stávající stav (intenzity z posledního sčítání TSK k roku 2015) uvádí následující tabulka. Počet tramvají v obou směrech je roven 466.

Tabulka 20: Intenzity dopravy na předmětné komunikaci v současnosti (rok 2015)

Uzel	Ulice	Osobní vozidla	Pomalá vozidla
9004 – 9005	Poděbradská	29 600	1 000

Porovnání hlučnosti v hodnocených časových horizontech ukazuje v definovaných výpočtových bodech tabulka 21. Jedná se o dopadající hluk na hranici chráněného venkovního prostoru staveb, jako reprezentativní byl vybrán objekt o adrese Poděbradská 88/55.

Tabulka 21: Posouzení použití institutu staré hlukové zátěže pro stávající zástavbu - silniční doprava

Komunikace	Objekt na adrese Poděbradská 88/55		Rozdíl v denní/noční době	Použití SHZ
	Rok 2000	Rok 2016		
$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba, hluk ze silniční dopravy	66,0	64,7	-1,3	ANO
$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba, hluk ze silniční dopravy	58,3	57,2	-1,1	ANO

Z posouzení vyplývá, že pro hodnocený úsek Poděbradské lze pro stanovení hygienického limitu použít korekci pro starou hlukovou zátěž, nárůst ve shodě s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. nepřekročil 2 dB. Návrh hygienických limitů pro hodnocenou síť ukazuje následující tabulka.

Tabulka 22: Návrh hygienických limitů na předmětné síti

Zdroj hluku	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
Hluk z provozu na komunikacích	70	60

Dále je uvedeno posouzení pro hluk z provozu tramvají.

Tabulka 23: Posouzení použití institutu staré hlukové zátěže pro stávající zástavbu - tramvajová doprava

Tramvajová trať	Objekt na adrese Poděbradská 88/55		Rozdíl v denní/noční době	Použití SHZ
	Rok 2000	Rok 2016		
$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba z tramvajové dopravy	64,5	61,2	-3,3	ANO
$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba z tramvajové dopravy	59,1	55,8	-3,3	ANO

Na posuzovaném úseku došlo k obměně lože tramvajové trati, vzhledem k poklesu hlučnosti vlivem rekonstrukce (uvažován pokles o 5 dB) lze i pro hluk z tramvajové dopravy očekávat v současnosti oproti výchozímu stavu k roku 2000 pokles hlukové zátěže. I pro hluk z provozu na tramvajové trati lze použít korekci pro starou hlukovou zátěž.

3.3. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce

Vývoj životního prostředí bez realizace Změny č. 2794 bude probíhat v trendech, které jsou popsány v předchozí kapitole.

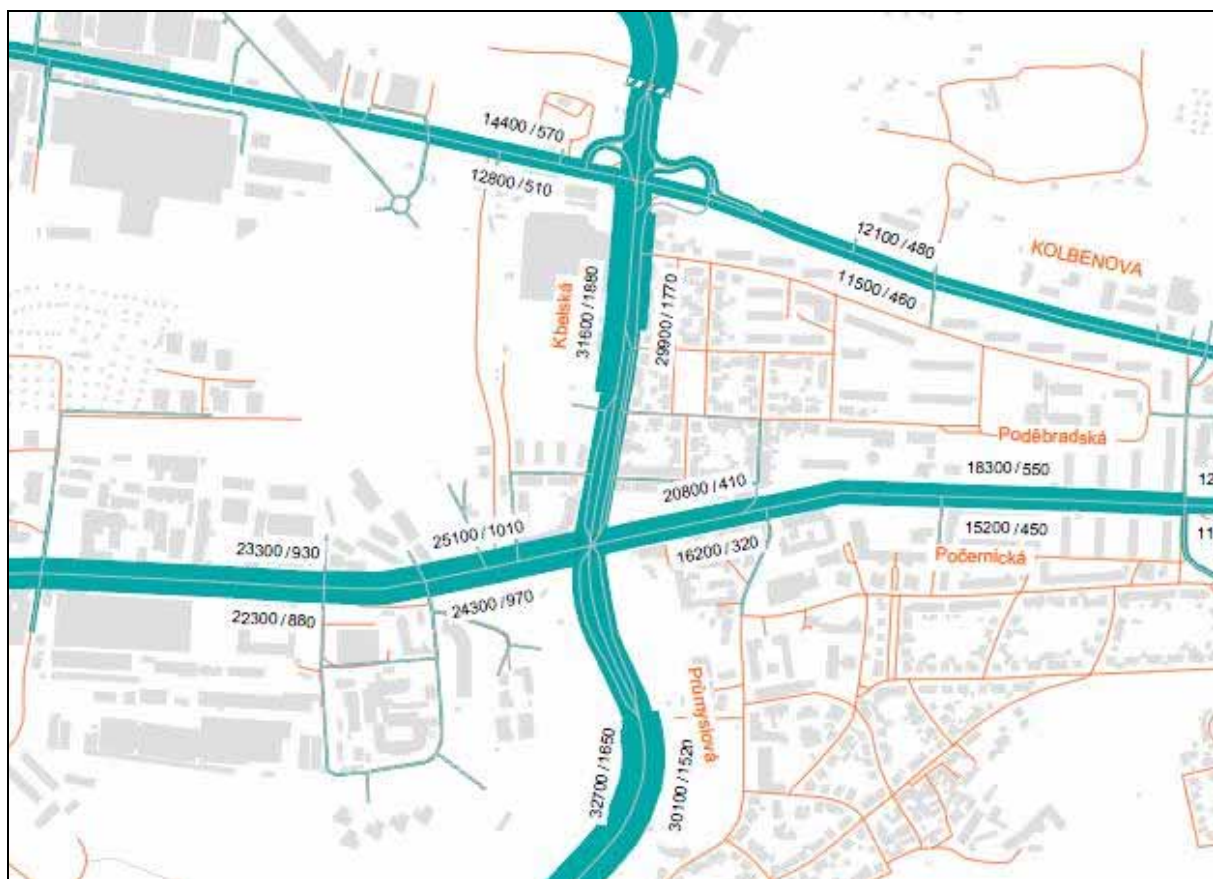
Předkládaná Změna č. 2794 řeší území bývalého areálu společnosti Tesla, většina plochy je zastavěna. Dle platného ÚP se jedná o plochy „nerušící výroby a služby“ (VN) a „všeobecně smíšená“ (SV).

Změnou budou nejvíce ovlivněny složky životního prostředí – ovzduší a klima a hluk.

Ovzduší a klima

Zdroje emisí znečišťujících látek a hluku – automobilová doprava

Ve výhledovém horizontu po naplnění Územního plánu se předpokládá v území nárůst dopravní zátěže. Je však nutno konstatovat, že ve výhledovém modelu odvozeném z platného ÚP hl. m. Prahy a Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jsou zaneseny i takové předpoklady urbanistického rozvoje, které se na základě posledního vývoje ukazují být jako obtížně naplnitelné (extenzivní rozvoj města a z toho vyplývající nárůst výkonů automobilové dopravy). Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního rozvoje, ale pro reálná očekávání v území se ukazují být tyto podklady v kontextu výše popsaného a s postupujícím časem pravděpodobně nadhodnocené. Uvedené intenzity tak představují horní hranici odhadu a posouzení je na straně bezpečnosti. Dopravní zatížení ve výhledovém období ÚP hl. m. Prahy ukazuje obrázek 15.



Obr. 15: Dopravní zatížení lokality ve výhledovém období ÚP hl. m. Prahy¹

Pro posouzení výhledové imisní situace byly použity výsledky modelových výpočtů zpracovaných v rámci vyhodnocení Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Tyto výpočty vycházejí z platného ÚP hl. m. Prahy, z využitelných variant výpočtu byla

¹ Zdroj: Oznámení záměru „Průmyslová - zkapacitnění, 2. etapa křižovatka Poděbradská - Průmyslová, Praha 9“ dle zákona 100/2001 Sb., kód záměru PHA976

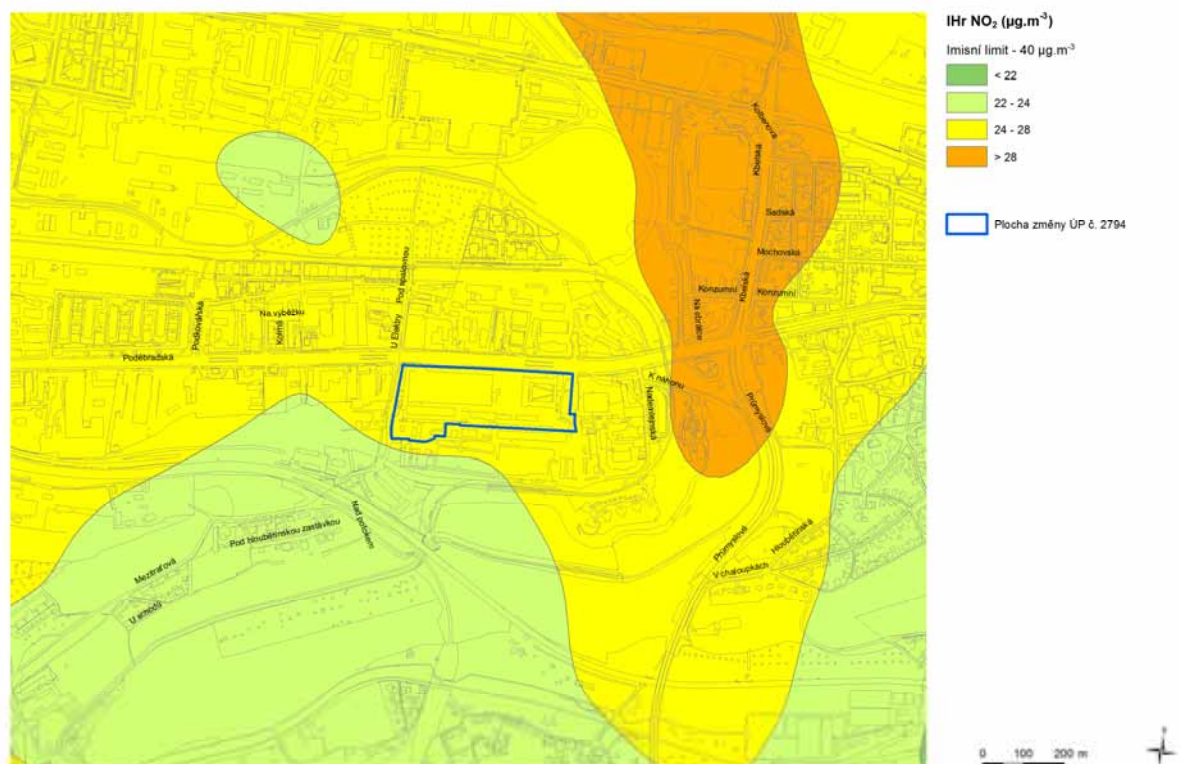
vybrána ta varianta, která ve výhledu neuvažuje s realizací stavby Pražského okruhu v úsecích Ruzyně – Březiněves a Březiněves – Satalice. Ve vztahu k prognóze dle ÚP hl. m. Prahy se tedy jedná o výpočet na straně bezpečnosti, nicméně vzhledem k reálnému postupu přípravy obou staveb se jedná přinejmenším ve střednědobém výhledu o variantu pravděpodobnější.

Výsledky modelových výpočtů jsou shrnuty v následujícím přehledu:

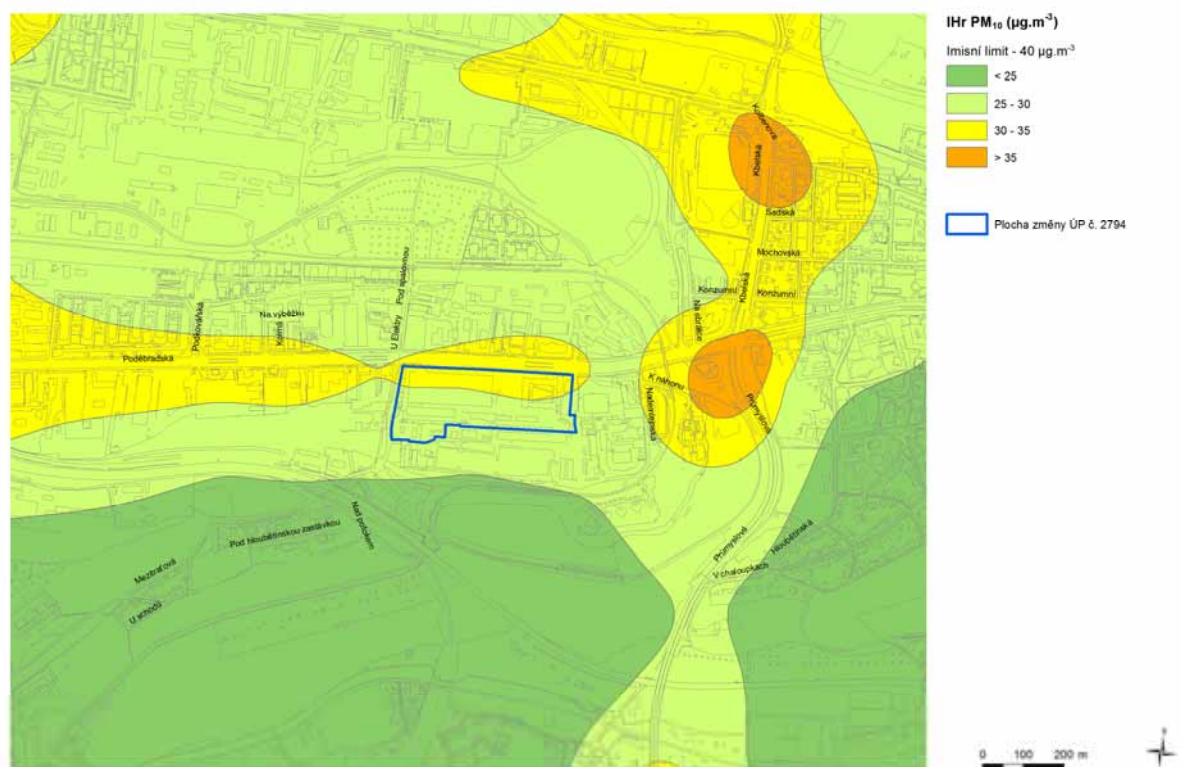
- Pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého je stanoven imisní limit ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při hodnotách vypočtených v zájmovém území v rozmezí 22 – $29 \mu\text{g.m}^{-3}$ není imisní limit překročen.
- Pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} je stanoven imisní limit ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při hodnotách vypočtených v zájmovém území v rozmezí 24 – $35 \mu\text{g.m}^{-3}$ není imisní limit překročen.
- Pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ je stanoven imisní limit ve výši $25 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při hodnotách vypočtených v rozmezí 13 – $18 \mu\text{g.m}^{-3}$ není imisní limit překročen.

Z porovnání vyplývá, že u průměrných ročních koncentrací většiny látek je nutno očekávat v zásadě stagnaci až mírný nárůst imisní zátěže. Modelovaný vývoj znečištění tak neodpovídá výraznému nárůstu intenzit dopravy na okolních komunikacích. To je dáno jednak snížením měrných emisí vozidel v důsledku obměny vozového parku a dále pak snížením imisních příspěvků znečištění z dalších zdrojů působících v širším území, včetně dálkového přenosu.

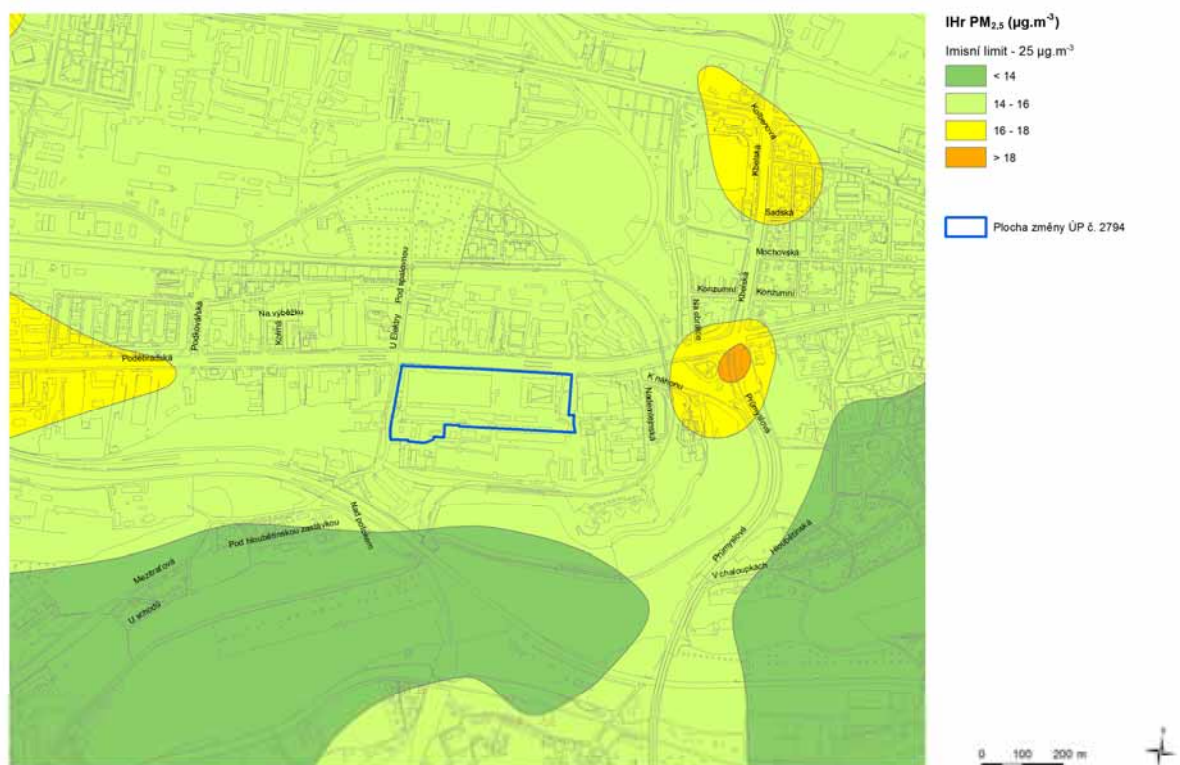
Stejný předpoklad je nutno vyslovit i pro imisní veličiny, které nebyly pro výhledový stav modelovány, tj. průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu a 24hodinové hodnoty PM_{10} . Jak je známo, četnost překročení 24hodinových koncentrací PM_{10} je úzce korelována s hodnotou průměrné roční koncentrace, a lze tedy předpokládat, že vývoj obou veličin bude obdobný. Vzhledem k struktuře zdrojů emisí, zejména dopravních, lze očekávat, že i vývoj imisní zátěže benzo(a)pyrenu bude obdobný. Ve výhledu tak lze očekávat celkově obdobné nebo mírně vyšší hodnoty koncentrací v porovnání se současností.

OXID DUSIČITÝ
 průměrné roční koncentrace


Obr. 16: Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého ve výhledu

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE PM₁₀
 průměrné roční koncentrace
Obr. 17: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ ve výhledu

SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE PM_{2,5}
průměrné roční koncentrace



Obr. 18: Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{2.5} ve výhledu

Neuplatnění změny ÚP nebude mít z hlediska ochrany ovzduší významný vliv. V případě nerealizace záměru, který by byl spojen s produkcí emisí znečišťujících látek, nedojde k nárůstu imisní zátěže v příslušné lokalitě. Vzhledem k tomu, že vliv tohoto záměru je vesměs posouzen jako mírný, jsou i vlivy jeho případné nerealizace málo významné.

Hluk

Na Poděbradské ulici je očekáván nárůst intenzit dopravy a tím i nárůst hlukové zátěže v prostoru navrhované změny. Navýšení dopravní zátěže lze očekávat z 30 600/1 000 (všechna/pomalá vozidla) ve stávajícím stavu na 45 600/1 810 (všechna/pomalá vozidla) ve výhledovém období ÚP hl. m. Prahy. Vzhledem k očekávaným intenzitám dopravy je nutné předpokládat, že v místě změny naroste hluková zátěž oproti současnosti až o 2,1 dB v denní i noční době. Pro vlastní záměr se dopady také mírně změní, rozsah fasád zasažených nadlimitním hlukem mírně vzroste. V případě realizace záměru budou muset být opatření dimenzována na výhledový horizont.

Vlastní vliv záměru na okolí se ve výhledu oproti stavu při zprovoznění záměru podstatným způsobem nezmění. Ve výhledu lze očekávat vyšší dopravní zatížení lokality, vlastní vliv záměru podél příjezdových a odjezdových tras tak (vzhledem ke způsobu sčítání hladin hluku) mírně poklesne.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí bylo provedeno vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí (ŽP): ovzduší, klima, voda, půda (ZPF+PUPFL), horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina, hmotné statky, kulturní dědictví a obyvatelstvo. Jednotlivé střety byly identifikovány na základě územních průmětů vybraných charakteristik jednotlivých složek ŽP na řešené koridory v prostředí GIS. Jednotlivé charakteristiky jsou součástí územně analytických podkladů (ÚAP). Vybrané jevy ÚAP sloužily jako podklad pro vyhodnocení.

Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny, je provedena v následující tabulce.

Tabulka 24: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním změny ovlivněny

	ovzduší	vody	ZPF	PUPFL	fauna, flóra, ekosystémy	krajina	horninové prostředí	obyvatelstvo	Kulturní a historické památky
Změna 2794	XX	X	0	0	X	0	X	XX	0

Vysvětlivky:

XX – vliv je pravděpodobný

X – vliv nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Obyvatelstvo

Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo bylo provedeno především z hlediska vlivů na veřejné zdraví, zohledněny byly také socioekonomické faktory. U veřejného zdraví byly sledovány zdravotní determinanty životního prostředí jako je hluková zátěž a kvalita ovzduší.

Území s překročením hlukových limitů je určeno na základě hlukové mapy Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že akustické příspěvky z provozu na Poděbradské ulici jsou v místě změny ÚP nad úrovní hygienických limitů.

Ve výhledovém období ÚP hl. m. Prahy se předpokládá na Poděbradské ulici nárůst dopravní zátěže (viz kap. 3.3.). V důsledku toho dojde v území k dalšímu zvýšení hlukové zátěže v lokalitě a je nutné předpokládat, že hygienické limity v ploše záměru budou nadále překročeny.

Biologická rozmanitost, fauna a flóra

Za základní charakteristiky ochrany přírody je nezbytné považovat maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, územní systém ekologické stability (ÚSES), migračně významné území a dálkové migrační koridory. Součástí ochrany přírody je také soustava Natura 2000, kterou tvoří evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Hlavní přírodní hodnoty jsou koncentrovány v maloplošně a velkoplošně chráněných územích. U záměrů situovaných nebo dotýkajících se těchto území je zvýšené riziko ohrožení chráněných druhů rostlin a živočichů nebo narušení samotné funkce chráněného území. Jedná se o zvláště chráněná území (ZCHÚ) ve všech svých kategoriích: národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka, národní park, chráněná krajinná oblast a lokality Natura 2000: evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je nutné posouzení vlivů zaměřit převážně na tato území. Na plochy řešené Změnou č. 2794 ZCHÚ nezasahují.

Další složkou ochrany přírody je územní systém ekologické stability (ÚSES), který je tvořen biocentry a biokoridory. ÚSES je vymezen ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální. Za cennější plochy jsou považována biocentra, kde například nelze vyloučit přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V zájmovém území se nacházejí prvky lokální úrovně ÚSES. Na řešenou plochu nezasahují.

Půda

Z hlediska půdy byl kladen důraz na nejzávažnější negativní vliv, kterým je její zábor. Řešené plochy jsou převážně zastavěny nebo využívány jako manipulační plochy. Není zde vymezen zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Horninové prostředí

V rámci hodnocení vlivů na horninové prostředí byly hodnoceny střety s chráněným ložiskovým územím (CHLÚ), dobývacím prostorem (DP), ložiskem nerostných surovin, poddolovaným územím a územím se sesuvy. V zájmovém území se žádné výše uvedené prvky ochrany nerostného bohatství nevyskytují.

Na řešené ploše se nachází stará ekologická zátěž v podobě kontaminace z výroby společnosti Tesla.

Voda

Z hlediska vodního prostředí byla sledována přítomnost chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), vymezeným záplavovým územím, ochranným pásmům vodních zdrojů, identifikovaným bodovým vodním zdrojům, přírodním léčivým zdrojům a jejich ochranným pásmům. V zájmovém území bylo vymezeno aktivní záplavové území podél toku Rokytky. Na řešené plochy záplavové území nezasahuje.

Ovzduší a klima

Při hodnocení vlivů na ovzduší byla, kromě zhodnocení charakteru záměru jako možného zdroje znečištění ovzduší, hodnocena přítomnost území s překračováním imisního limitu. Stávající úroveň znečištění ovzduší v zájmovém území lze orientačně zjistit z hodnot klouzavého průměru koncentrací uvažovaných škodlivin (SO₂, PM₁₀,

PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren, arsen, kadmium, nikl, olovo) za předchozích 5 kalendářních let, které zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí. Dalšími podklady byly výsledky měření na stanici ČHMÚ Praha 9 - Vysočany a modelové výpočty kvality ovzduší pro současný a výhledový stav.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že v zájmovém území je v současnosti mírně překračován imisní limit pro benzo(a)pyren, a to v celé ploše území. Na druhé straně při posuzování kvality ovzduší se k imisní situaci benzo(a)pyrenu pouze přihlíží, není tedy zásadním ukazatelem pro určení kvality ovzduší. Imisní limity ostatních znečišťujících látek jsou splněny. Ve výhledovém stavu lze očekávat stagnaci až mírný nárůst imisní zátěže.

Doplňujícími charakteristikami, které dokreslují celkový stav kvality ovzduší v oblasti, jsou celková emisní bilance, údaje o rozložení a charakteru stávajících zdrojů emisí a vývoj naměřených koncentrací znečišťujících látek na stanicích ve městě a jeho nejbližším okolí.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že posuzovaná změna bude mít jen mírný vliv na imisní situaci řešeného území.

Hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statusem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy.

U území s archeologickými nálezy (ÚAN) byla pozornost věnována ÚAN I. a II. kategorie tj. zemí s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů a území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100 %. Část řešené plochy spadá do ÚAN II.kategorie, na část zájmového území zasahuje ochranné pásmo MPR.

Krajina

Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – chráněné krajinné oblasti (CHKO), přírodní parky a krajinné památkové zóny. Do zájmového území zasahuje přírodní park Smetanka. Řešené plochy leží mimo území přírodního parku.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V následujících tabulkách je provedena identifikace možných vlivů řešené Změny č. 2794 na problémy a jevy životního prostředí, uvedené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy zpracované IPR Praha (část 1100 – Hodnoty a problémy). Problémy jsou uvedeny jak ve SWOT analýze, tak přímo v kapitole Problémy.

V tabulkách je používáno následující značení:

- + ..změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- ..změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 ...změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované změny na vybrané oblasti, které zahrnují problematiku životního prostředí.

Tabulka 25: Vliv na problémy k řešení nástroji územního plánování z kapitoly SWOT analýzy

Oblast	Problém k řešení	Vliv
Širší vztahy	Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury v rámci metropolitního regionu a návaznost na hlavní evropské sítě.	0
	Zvýšení významu železnice v regionální dopravě.	0
	Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží.	0
	Absence koordinace rozvoje bydlení a dalších aktivit v rámci města a příměstského území.	0
	Nedostatečná koncepce rozvoje rekreačního potenciálu a prostupnosti území	0
	Chybějící propojení systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v příměstském území.	0
Krajina	Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech. Absence stanovení jasné hranice pro rozvoj městské krajiny (zastavěného území).	+
	Nedostatečná ochrana ZPF a srůstání zastavěných území ve volné krajině, srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje.	0
	Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vazby do Středočeského kraje, vysoká rekreační zátěž stávajících lesů i jiných přírodě blízkých ploch.	0
	Vysoký podíl zornění ZPF na území města, mimo jiné též v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, hygienický a rekreační potenciál apod.).	0
	Existence oblastí s velmi malým podílem různých tradičních forem krajinné vegetace (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0
	Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí.	0
	Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PŘP.	0
	Chybějící jasná hierarchie městských parků a nedostatek parkových ploch místního významu (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v	+

	některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	
	Nedostatečná ochrana krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, podílejících se na jedinečnosti obrazu města.	0
	Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl stabilních forem zeleně a extenzivního hospodaření; nediferencovaný přístup (intravilán x extravilán) k vodním tokům a jejich okolí.	0
	Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci.	0
	Nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro územní retenci srážkových vod.	0
	Problém stanovení zdůvodněného limitu růstu počtu obyvatel Prahy a jejich městských částí s ohledem na omezení vyplývající z přírodních podmínek, zdrojů, dopravní obsluhy a životního prostředí.	0
	Absence nízkoemisních oblastí v rezidenčních zónách.	0
	Stabilizace tichých oblastí na území Prahy, kterých je nedostatek, a jejich využití pro krátkodobou rekreaci obyvatel.	0
Technická infrastruktura	Ověřit možnosti napojení lokalit, které nejsou dosud napojeny na městský vodárenský systém.	0
	Ověřit možnost napojení lokalit, které nejsou dosud napojeny na městskou stokovou síť.	0
	Vytvořit podmínky pro posílení vodárenské infrastruktury ve vztahu k dynamice rozvoje zastavitelných ploch v okrajových částech města.	0
	Vytvořit podmínky pro zkapacitnění plně vytížených nebo přetížených lokálních ČOV nebo přepojení na stokový systém hl. m. Prahy ve vztahu k dynamice rozvoje zastavitelných ploch v okrajových částech města.	0
	Omezovat kompaktní urbanizaci v okrajových částech Prahy a vytvořit podmínky pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru.	0
	Vytvářet předpoklady pro bezpečné a účelné řešení likvidace srážkových vod.	+
	Vymezit plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepšení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků.	0
	Nenavrhovat zástavbu do záplavových území drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.	0
	Zachovat nezastavitelnost břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.	0
	Optimalizovat podmínky pro průchod velkých vod, upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci.	0
	Zajistit územní podmínky pro umístění potřebných plošných zařízení a liniových vedení elektrizační soustavy.	0
	Orientovat rozvoj systému zásobování zemním plynem především na zabezpečení jeho bezpečnosti, spolehlivosti, dostupnosti a dostatečné kapacity pro stávající i navrhovanou zástavbu.	0
	Vytvořit podmínky pro umístění přeložek vysokotlakých plynovodů vyvolaných stavbami celoměstského významu, zejm. významných dopravních staveb.	0
	Provéřit možnosti zásobování teplem na levém břehu Vltavy.	0
	Vytvořit územní podmínky pro umísťování tepelných rozvodů soustav CZT.	0
	Vytvořit podmínky pro budování a využívání sdílené pasivní infrastruktury, zejm. sdružených tras elektronických komunikací (otevřené optické přístupové sítě, aj.).	0
	Vytvářet územní rezervy pro rozvoj a výstavbu zařízení pro nakládání s odpady s důrazem na tříděný sběr a zpracování odpadů.	0

Tabulka 26: Vliv na identifikované problémy ve vybraných oblastech ÚAP

Oblast	Problém k řešení	Vliv
Celoměstské problémy	Nedostatečná koordinace řešení společných problémů a záměrů hl. m. Prahy a Středočeského kraje v pražské metropolitní oblasti	0
	Problematické naplňování potenciálu města, rozšiřování vně „hradeb“	0
	Problémy s kvalitou prostorového utváření a kompozicí města.	0
	Zdlouhavá a neukončená územně plánovací příprava.	0
	Nedostatečná připravenost na demografické a sociální změny.	0
	Nedostatečná podpora posilování systémů veřejných prostranství, parků a městské zeleně.	+
	Malá ochrana nezastavěných a jinak hodnotných ploch.	0
	Nekoordinovaná bytová výstavba bez adekvátní vybavenosti.	0
	Problémy se zajištěním plošných rezerv pro veřejnou vybavenost.	0
	Nedobudovaná dopravní infrastruktura města.	0
	Zranitelnost systémů a přetíženost v určitých úsecích MHD.	0
Problémy technické infrastruktury	Nedostatečné podmínky pro tříděný sběr a nakládání s odpady.	0
	Přetížení vodojemů.	0
	Oblasti bez veřejného vodovodu.	0
	Přetížení lokálních čistíren odpadních vod.	0
	Oblasti bez veřejné kanalizace.	0
	Nedokončená realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce, zajišťovaná městem.	0
	Zásobování teplem v oblasti sídlišť Řepy a Jihozápadní Město.	0
	Krizové napájení elektrickou energií v případě Black-Outu.	0
Problémy životního prostředí	Problém snižování doby životnosti skládky odpadů v Ďáblicích a jejího rozšíření.	0
	Současné zatížení města zhoršenou kvalitou ovzduší.	-
	Liniové zdroje znečištění ovzduší 5–20 NO _x t/rok/km a nad 20 NO _x t/rok/km.	0
	Bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO 1 a REZZO 2.	0
	Současné zatížení města hlukem.	-
	Nesoulad vymezení ÚSES.	0

Jevy životního prostředí a jejich vztah k hodnocené Změně č. 2794 jsou uvedeny v následující kapitole.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů NAVRHOVANÝCH VARIANT, VČETNĚ Vlivů SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

Účelem hodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí je vyhodnocení, zda předkládaná změna ÚP není v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a jakým způsobem může realizace záměrů na změně ploše ÚP ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy záměrů, které budou realizovány na plochách řešených změnou, jsme vyhodnotili vůči každé složce životního prostředí slovně a pomocí maticových hodnotících tabulek. Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírně negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění. Tabulky jsou doplněny slovním komentářem.

Změna č.2794 řeší plochu, která je ve stávajícím ÚP vymezena jako plocha s funkčním využitím „nerušící výroby a služby“, malá část „všeobecně smíšená“.

Při hodnocení bylo zohledněno plánované využití území na multifunkční areál dle studie „Soubor staveb Tesla – Praha 9, Hloubětín“, investor Tesla Properities a.s., generální projektant Architekti Headhand s.r.o., červen 2016. Ve studii se uvažovalo s kapacitou podlažních ploch stanovenou na základě kódu míry využití území „H“, čemuž odpovídá i prognózované navýšení dopravní zátěže. V rámci nyní posuzované změny ÚP je uvažováno s kódem míry využití území „G“, tzn. oproti podkladové studii s nižší mírou využití území a tedy i menším objemem vyvolané dopravy. Provedené modelové výpočty vlivů záměru na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a lidské zdraví jsou tak v porovnání s navrhovaným využitím na straně bezpečnosti, skutečné navýšení zátěže bude pravděpodobně poněkud menší, než vyplývá z výsledků modelování.

6.1. Vlivy na obyvatelstvo

Tabulka 27: Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Komentář
Změna č. 2794	-1	limity pro hluk z dopravy území s překročeným imisním limitem pro benzo(a)pyren	Umístění obytné zástavby v ploše, kde je nutno předpokládat překročení limitů hluku z automobilové dopravy a kde jsou v současné době překračovány imisní limity pro benzo(a)pyren.

Z hlediska vlivů na obyvatelstvo jsou jako nejvýznamnější posuzovány vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž. Vlivy na kvalitu ovzduší jsou samostatně popsány v kapitole 6.6. *Vlivy na ovzduší a klima* a lze je celkově hodnotit jako mírné.

Vlivy na úroveň hlukové zátěže

Vlivy hluku odpovídají předpokládanému objemu dopravy a výchozímu dopravnímu zatížení v lokalitě.

Pro orientační posouzení bylo provedeno vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku v bodech v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví se chráněným venkovním prostorem staveb rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

V posouzení jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být provozem navrhovaného záměru významněji zasaženy. Jedná se jak o objekty v blízkosti navrhovaného projektu, tak podél hlavních odjezdových a příjezdových tras dopravy generované provozem záměru. Podíl noční dopravy pro vozidla byl uvažován ve výši 5 % celodenních intenzit.

Seznam hodnocených bodů ukazuje tabulka 28, jejich umístění ukazuje obrázek 19.

Tabulka 28: Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Umístění
1	objekt k bydlení	1	Poděbradská 88/55
2	objekt k bydlení	4	Kolmá 681/4
3	bytový dům	15	Nademejská 1069/22
4	objekt k bydlení	3	Poděbradská 635/67a



Obr. 19. Umístění výpočtových bodů

Na základě provedených modelových výpočtů lze očekávat v území v roce 2018 při předpokládaném zprovoznění záměru minimální změny akustické zátěže. Pro hluk ze silniční dopravy lze nejvyšší nárůst očekávat u osamoceného objektu k bydlení, který se nachází severně od hodnoceného záměru (naproti přes Poděbradskou ulici). Zde dojde vlivem realizace záměru k nárůstu akustické zátěže z provozu na komunikacích do 0,7 dB v denní a do 0,6 dB v noční době. Nárůst je zde způsoben zejména odrazem hluku od nových objektů, které jsou navrženy v prostoru hodnocené plochy. Podél příjezdových a odjezdových tras ve větší vzdálenosti od záměru se akustické příspěvky z dopravy změní jen minimálně, nejvyšší nárůst bude dosahovat 0,2 dB v denní době a 0,1 dB v noční době. Při hodnocení synergického působení silniční a tramvajové dopravy nárůst podél příjezdových a odjezdových tras nepřekročí 0,1 dB v denní i noční době. Výsledky platí za předpokladu, kdy budou pro zásobování využívána pouze lehká nákladní vozidla s hmotností do 3,5 tuny.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové a tramvajové dopravy) ve výpočtových bodech před a po zprovoznění záměru je uvedeno v tabulkách 29 a 30. Izofony ukazují obrázky 20 až 23.

Tabulka 29: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v denní době, rok 2018 – dopadající hluk [dB]

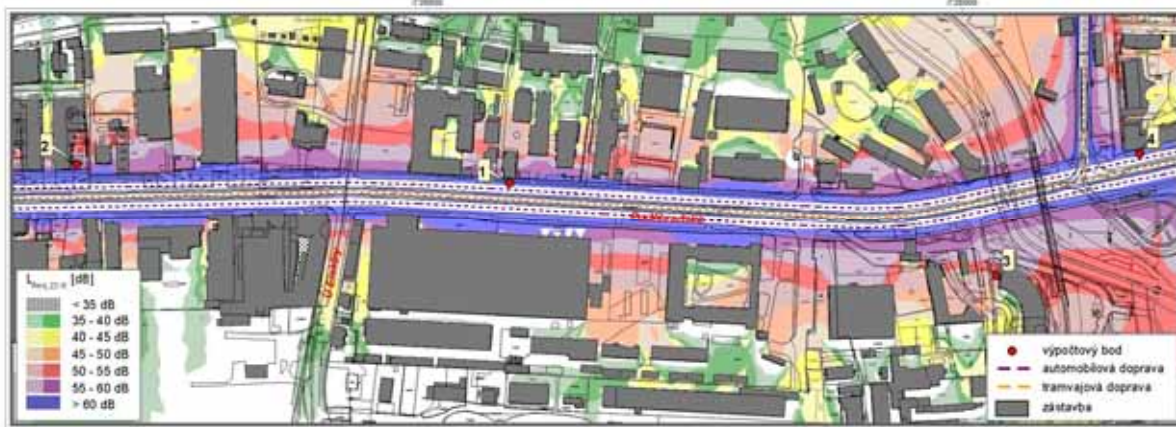
Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba - rok 2018						
		Před výstavbou – příspěvky jednotlivých zdrojů		Po výstavbě – příspěvky jednotlivých zdrojů		Celkové akustické zatížení		
		Automobily	Tramvaje	Automobily	Tramvaje	Před výstavbou	Po výstavbě	Rozdíl
1	2	65,6	61,1	66,3	61,8	66,9	67,6	0,7
2	2	60,7	57,0	60,9	57,0	62,2	62,4	0,1
2	11	60,1	56,3	60,3	56,3	61,6	61,8	0,1
3	2	56,6	53,1	56,8	53,1	58,2	58,3	0,1
3	42	58,4	54,5	58,6	54,5	59,9	60,0	0,1
4	5	66,2	61,5	66,3	61,5	67,5	67,5	0,1
4	8	66,2	61,5	66,3	61,5	67,5	67,5	0,1

Hygienický limit 70 dB nebyl překročen

Tabulka 30: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v noční době, rok 2018 – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] –noční doba - rok 2018						
		Před výstavbou – příspěvky jednotlivých zdrojů		Po výstavbě – příspěvky jednotlivých zdrojů		Celkové akustické zatížení		
		Automobily	Tramvaje	Automobily	Tramvaje	Před výstavbou	Po výstavbě	Rozdíl
1	2	58,2	55,8	58,8	56,5	60,2	60,8	0,6
2	2	53,2	51,6	53,3	51,6	55,5	55,5	0,1
2	11	52,6	51,0	52,7	51,0	54,9	54,9	0,1
3	2	49,2	48,0	49,3	48,0	51,7	51,7	0,1
3	42	51,1	49,7	51,2	49,7	53,5	53,5	0,1
4	5	58,8	58,3	58,9	58,3	61,6	61,6	0,1
4	8	58,8	58,3	58,9	58,3	61,6	61,6	0,1

Hygienický limit 60 dB nebyl překročen

Obr. 20: L_{Aeq} [6 až 22 hod], stav bez realizace záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénemObr. 21: L_{Aeq} [22 až 6 hod], stav bez realizace záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénem

Obr. 22: L_{Aeq} [6 až 22 hod], stav po realizaci záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénemObr. 23: L_{Aeq} [22 až 6 hod], stav po realizaci záměru, rok 2018, izofony ve výšce 3 m nad terénem

Obdobné změny akustické zátěže lze očekávat také pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy. Změny akustických příspěvků ze silniční dopravy podél příjezdových a odjezdových tras nebudou převyšovat 0,2 dB v denní a 0,1 dB v noční době. Při hodnocení synergického působení silniční a tramvajové dopravy nárůst podél příjezdových a odjezdových tras nepřekročí 0,1 dB v denní i noční době. Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové a tramvajové dopravy) ve výpočtových bodech před a po zprovoznění záměru je uvedeno v tabulkách 31 a 32.

Tabulka 31: Hluková zátěž z dopravních zdrojů v denní době, výhled Úp – dopadající hluk [dB]

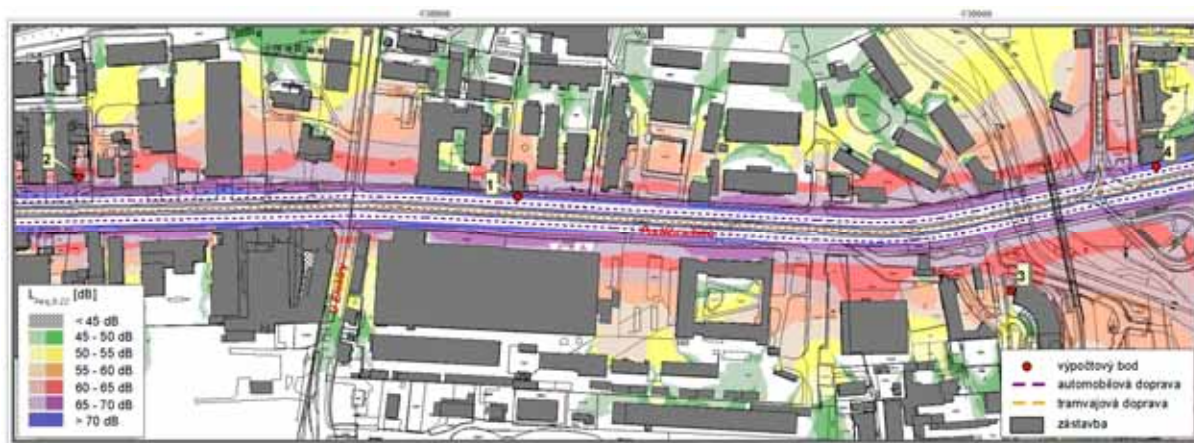
Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba - výhled Úp						
		Před výstavbou – příspěvky jednotlivých zdrojů		Po výstavbě – příspěvky jednotlivých zdrojů		Celkové akustické zatížení		
		Automobily	Tramvaje	Automobily	Tramvaje	Před výstavbou	Po výstavbě	Rozdíl
1	2	66,8	61,1	67,3	61,8	67,8	68,4	0,5
2	2	61,6	57,0	61,8	57,0	62,9	63,0	0,1
2	11	61,0	56,3	61,2	56,3	62,3	62,4	0,1
3	2	57,7	53,1	57,9	53,1	59,0	59,1	0,1
3	42	59,4	54,5	59,5	54,5	60,6	60,7	0,1
4	5	67,4	61,5	67,5	61,5	68,4	68,5	0,1
4	8	67,4	61,5	67,5	61,5	68,4	68,5	0,1

Hygienický limit 70 dB nebyl překročen

Tabulka 32. Hluková zátěž z dopravních zdrojů v noční době, výhled Úp – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [m]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] –noční doba - výhled Úp						
		Před výstavbou – příspěvky jednotlivých zdrojů		Po výstavbě – příspěvky jednotlivých zdrojů		Celkové akustické zatížení		
		Automobily	Tramvaje	Automobily	Tramvaje	Před výstavbou	Po výstavbě	Rozdíl
1	2	59,3	55,8	59,8	56,5	60,9	61,5	0,6
2	2	54,2	51,6	54,3	51,6	56,1	56,2	0,1
2	11	53,6	51,0	53,7	51,0	55,5	55,6	0,1
3	2	50,3	48,0	50,4	48,0	52,3	52,4	0,1
3	42	52,1	49,7	52,2	49,7	54,1	54,1	0,1
4	5	60,0	58,3	60,1	58,3	62,2	62,3	0,1
4	8	60,0	58,3	60,1	58,3	62,2	62,3	0,1

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty s překročeným hygienickým limitem

Obr. 24: L_{Aeq} [6 až 22 hod], stav bez realizace záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénemObr. 25: L_{Aeq} [22 až 6 hod], stav bez realizace záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem



Obr. 26: L_{Aeq} [6 až 22 hod], stav po realizaci záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem



Obr. 27: L_{Aeq} [22 až 6 hod], stav po realizaci záměru, výhled ÚP, izofony ve výšce 3 m nad terénem

Hluk z provozu na železnici nebyl posuzován, protože výstavba záměru akustické příspěvky z provozu na železnici na hranici chráněného prostoru stávající zástavby podstatným způsobem neovlivní.

Vliv stávající a očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů lze chráněnou zástavbu plánovat i v hlukem zatížených oblastech. Rozsah technických opatření pro odstranění legislativou definovaných chráněných venkovních prostor staveb přechodem z přirozeného na nucené odvětrání objektů bude stanoven v následujících etapách projektu. Bude nutné navrhovat ochranu pro výhledový stav, kdy se očekává vyšší dopravní zatížení lokality. Tak, jako bude ochrana nutná před hlukem ze silniční a tramvajové dopravy, bude nutné chránit zástavbu také před hlukem z provozu na železnici.

Je nutno upozornit, že posuzován byl pouze vliv plánované zástavby bez odečtení vlivů zástavby současné. Ta je ovšem rovněž zdrojem a cílem automobilové dopravy, použitý postup je tak na straně bezpečnosti, neboť stávající zdrojová a cílová doprava vlivem změny využití území zanikne.

Navrhovaná opatření:

- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby. Posoudit všechny zdroje hluku v území, tedy také hluk z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice a navrhnout protihluková opatření v takovém rozsahu, aby bylo na navrhované ploše zajištěno u obytné zástavby splnění hygienických limitů. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za němž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Alternativně je tak možné technicky odstranit legislativou definovaný chráněný venkovní prostor stavby. To lze zajistit přechodem z přirozeného na nucené odvětrání objektů, kdy budou okna otevíratelná pouze pro potřeby mytí oken, nikoliv pro přirozené větrání vnitřních prostor staveb. Za této situace nebudou mít objekty v blízkosti zdrojů hluku vymezený chráněný venkovní prostor stavby, bude tak nutné zajistit pouze hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru staveb.
- Nárůst hlukové zátěže v bodech, v nichž by bylo zjištěno riziko překročení limitu resp. jakékoli zvýšení již nadlimitních hodnot vlivem realizace záměru, kompenzovat formou technických nebo organizačních opatření (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Hodnocení vlivů na zdraví obyvatelPostup hodnocení

Při posuzování možných vlivů změny územního plánu na obyvatelstvo a na zdraví dotčené populace je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví – tzv. determinanty zdraví. Základní skupiny determinant zdraví jsou následující:

- Životní styl (způsob života) – např. životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, úroveň vzdělání, způsob stravování, pohybová aktivity, abusus drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
- Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
- Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
- Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

První tři skupiny jsou označovány jako determinanty vnější, čtvrtá skupina (představovaná dědičnými dispozicemi a dědičně podmíněnou úrovní imunity) pak tvoří determinanty vnitřní.

Kvantifikace vlivu uvedených skupin determinant na výsledný zdravotní stav či populace se přirozeně podle jednotlivých pramenů liší, nicméně obecně je uvažováno následující přibližné rozdělení:

- faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15-20 %
- genetické faktory z cca 10-15 %
- skupina faktorů životního stylu cca z 50%
- efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10-15 %.

V předkládaném hodnocení jsou přirozeně posuzovány zejména ty determinanty, které budou posuzovanými záměry ovlivněny. Jedná se tedy zejména o determinanty životního prostředí. Přitom je však nutno mít na paměti, že takto sledované faktory mohou ve výsledku ovlivnit výslednou úroveň zdravotního stavu jedinců či populace právě jen cca z 15-20 %, jak je uvedeno výše. Realizace či nerealizace konkrétního záměru pak tvoří jen malou část z celkových faktorů životního prostředí, působících na jedince, ovlivňuje tak jeho zdraví nejvýše v řádu jednotek procent, často i méně.

Posuzované determinanty životního prostředí pak můžeme dále rozdělit na:

- faktory kvality složek životního prostředí, kam patří znečištění ovzduší a hluková zátěž
- faktory determinující vnímání kvality života v dané lokalitě, kam patří ovlivnění celkového stavu lokality, pohoda bydlení, průchodnost území, obtěžování prašností a hlukem
- faktor dopravní bezpečnosti jakožto významný faktor ochrany zdraví (i života) obyvatel
- faktory sociálně ekonomické, kam patří vliv na nezaměstnanost a příjmovou situaci obyvatel

V rámci hodnocení jednotlivých záměrů jsou pak příslušné determinanty zařazeny takto:

- vliv na znečištění ovzduší je primárně hodnocen přímo v kategorii vlivů na ovzduší a klima, neboť tyto vlivy jsou v souladu s legislativou hodnoceny samostatně. Sekundárně se pak promítají do kategorie vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví. V kapitole věnované vlivům na obyvatelstvo a veřejné zdraví již není opětovně uvedeno kvalitativní posouzení – jednalo by se o pouze o zopakování totožného popisu a opatření jako v kategorii vlivů na ovzduší a klima – je však doplněna kvantitativní analýza vlivů znečištění ovzduší na zdraví obyvatel dotčené populace.
- vlivy hluku jsou hodnoceny v kategorii na obyvatelstvo a veřejné zdraví, kdy je posuzováno přímé, prokazatelné a v případě potřeby i kvantifikovatelné působení hluku na zdravotní stav jedince.
- sociálně ekonomické faktory nejsou v rámci SEA posuzovány, neboť jsou v dostatečné míře vyhodnoceny v dalších částech VVURÚ, tj. v rámci posouzení vlivů na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje
- faktor dopravní bezpečnosti je hodnocen kvalitativně v rámci kapitoly na obyvatelstvo a veřejné zdraví

- ostatní vlivy jsou rovněž souhrnně posuzovány na obyvatelstvo a veřejné zdraví, neboť se jedná o soubor kvalitativně charakterizovaných faktorů, působících v souhrnu na celkovou „pohodu života“ obyvatel. Vlivy znečištění ovzduší a hluku jsou zde zahrnuty pouze do té míry, do jaké působí jako obtěžující faktory, které snižují pohodu bydlení v daném místě (prašnost, obtěžování hlukem).

Vzhledem k charakteru dokumentu jsou vlivy jednotlivých záměrů na zdraví obyvatel posuzovány primárně na kvalitativní (resp. semikvantitativní) úrovni, a to ve shodné škále jako u ostatních vlivů na složky životního prostředí, tj. -2 (potenciálně významný negativní vliv) až +2 (potenciálně významný pozitivní vliv). Metodika hodnocení je popsána v úvodu kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Pro lokality, v nichž je nutno po realizaci záměrů očekávat v souvislosti s dlouhodobými účinky hodnocených záměrů podstatnější zhoršení současného stavu a tedy i zvýšení míry potenciálních dopadů na lidské zdraví, byla následně provedena též kvantitativní analýza vlivů záměrů na zdraví obyvatel, se zaměřením na dva zásadní a standardně hodnocené determinanty – znečištění ovzduší a hluk.

V případě znečištění ovzduší jsou v souladu s doporučením WHO a SZÚ jako ukazatele expozice používány průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, přičemž se předpokládá, že tak je zohledněna i větší část účinků krátkodobých výkyvů imisních koncentrací i účinků některých souběžně působících plyných škodlivin. Pro kvantifikaci jsou použity vztahy expozice a účinku z metodiky HIA z programu WHO CAFE (Clean Air for Europe) publikované v roce 2005, které byly v roce 2013 aktualizovány jako jeden z výstupů projektu WHO HRAPIE (Health risks of air pollution in Europe).

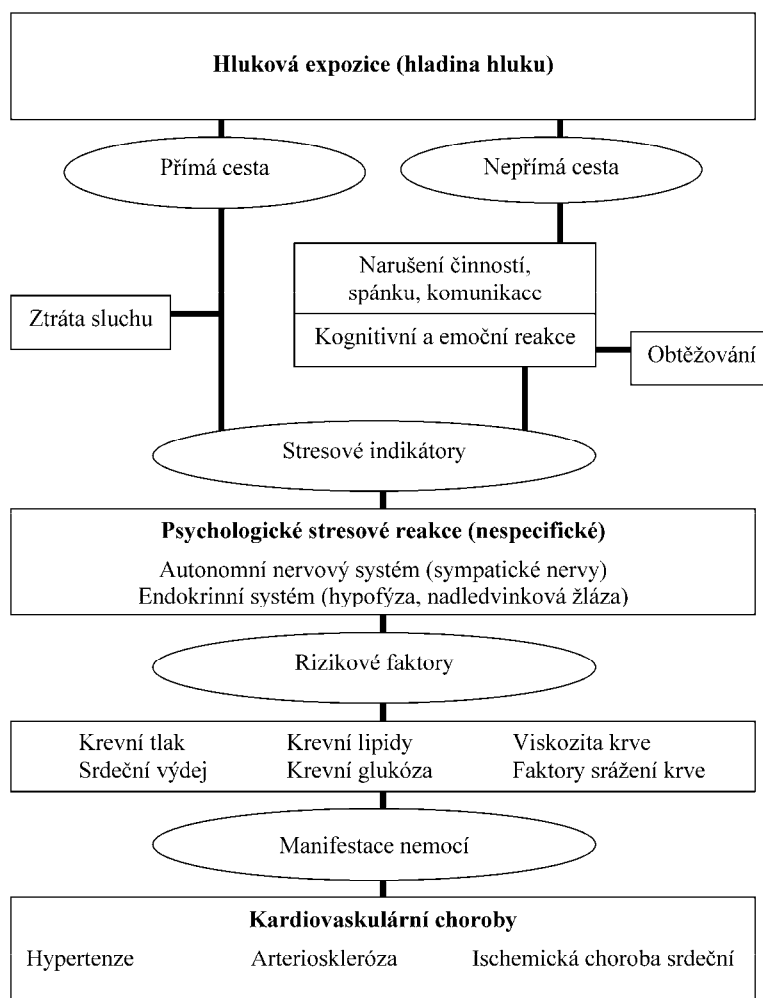
Tabulka 33: Faktory dávka – účinek pro působení suspendovaných částic na lidské zdraví

Ukazatel	Faktor dávka-účinek		Riziková skupina
	frakce PM	RR	
Počet ztracených roků života vlivem chronické expozice (roky)	PM _{2,5}	1,00×10 ⁻³	všichni
Nové případy chronické bronchitidy (počet)	PM ₁₀	2,65×10 ⁻⁵	nad 27 let
Hospitalizace z důvodu dýchacích obtíží (počet)	PM ₁₀	7,03×10 ⁻⁶	všichni
Hospitalizace z důvodu srdečního selhání (počet)	PM ₁₀	4,34×10 ⁻⁶	všichni
Dny omezené aktivity (počet dnů)	PM _{2,5}	1,35×10 ⁻¹	15 – 64 let
Dny s lehčími respiračními příznaky včetně kašle (počet dnů)	PM ₁₀	1,30×10 ⁻¹	nad 18 let s chron. symptomy
Dny s lehčími respiračními příznaky (včetně kašle) u dětí (počet dnů)	PM ₁₀	1,86×10 ⁻¹	5 – 14 let
Dny užívání bronchodilatátorů – dospělí (počet dnů)	PM ₁₀	9,12×10 ⁻²	astmatici nad 20 let
Dny užívání bronchodilatátorů – děti (počet dnů)	PM ₁₀	1,80×10 ⁻²	astmatici 5 – 14 let

V případě dopravního hluku se při běžné expozici projevují zejména systémové (nespecifické) účinky, které jsou spojeny zejména s rušením spánku a se stresovou reakcí na obtěžování hlukem. Nejvíce průkazných dat o zdravotním riziku se týká poškození sluchového aparátu (u specifických účinků), vlivů na kardiovaskulární

systém a psychických obtíží; omezené důkazy jsou v případě vlivů na hormonální systém, imunitní funkce organismu, biochemické funkce, nervové funkce a další.

Schéma účinků hluku na zdraví obyvatel dle Babische (2002) charakterizuje následující obrázek.



Obr. 28: Schéma účinků hluku

Hluk působí jako obtěžující a rušivý faktor, ztěžuje řečovou komunikaci, způsobuje rušení spánku s navazujícími efekty (únava, nespavost, náchylnost k úrazům, snížení výkonnosti) atd. Otázka kvantifikace zdravotních účinků hluku je však poměrně komplikovaná. Pro objektivní kvantifikaci výše popsaných účinků z hlediska výsledného ovlivnění zdraví zatím není dostatek dat, proto se pro souhrnné vyjádření nespecifických dopadů hluku na člověka standardně používají přímo ukazatele obtěžování a rušení spánku. Obdobně bylo postupováno i v předloženém dokumentu. Pro vlivy obtěžování obyvatel a rušení spánku vlivem hluku ze silniční dopravy byly použity vztahy dle Miedemy (2001, 2004):

$$A = 1,732 \cdot 10^{-4} \cdot (L_{dn} - 37)^3 + 2,079 \cdot 10^{-2} \cdot (L_{dn} - 37)^2 + 0,556 \cdot (L_{dn} - 37)$$

$$SD = 13,8 - 0,85 \cdot L_n + 0,0167 \cdot L_n^2$$

kde A je součet procentního podílu osob obtěžovaných a silně obtěžovaných, SD je součet procentního podílu osob s rušením a silným rušením spánku. Jedná se o vztahy standardně užívané a doporučené v dokumentech EC a WHO.

Dále byl pro odhad míry rizika vzniku kardiovaskulárních onemocnění použit vztah vyjadřující nárůst počtu případů infarktu myokardu dle Babische (2008):

$$OR = 1,629657 - 0,000613 \times (L_d)^2 + 0,000007357 (L_d)^3$$

kde OR je tzv. poměr šancí (OR = odds ratio), L_d je ekvivalentní hladina hluku ve dne a výchozí výskyt IM je uvažován ve výši 2,5 případu na 1 000 obyvatel ročně. Je však nutno uvést, že kvantifikace vztahu mezi hlukovou expozicí a jejími zdravotními účinky je sama o sobě zatížena značnou nejistotou a při daném měřítku řešení je možné poslední vztah použít spíše pro odhad pravděpodobnosti výskytu účinku jako takového, než pro kvantifikaci počtu dotčených osob.

Odhad exponované populace

Současná populace širšího území v okolí ulice Poděbradské (od Kbelské po Harfu) činí necelých 5 tisíc obyvatel, přičemž se jedná o území, na němž bude pravděpodobně další obytná zástavba postupně vznikat a počet obyvatel tak poroste.

Počet osob, dotčených jakkoli rozpoznatelnými změnami úrovně znečištění ovzduší a hluku, bude ovšem významně menší, jedná se řádově o jednotky domů podél příjezdových a odjezdových tras, a tedy řádově o desítky, nejvýše stovky obyvatel. Hodnocení vlivů znečištění ovzduší bylo provedeno pro nejvyšší vypočtené příspěvky a je vyjádřeno mírou účinku vztaženou na 1000 obyvatel, což je výrazně na straně bezpečnosti, skutečný počet lidí dotčených těmito příspěvky bude podstatně nižší.

V případě hluku lze uvažovat změny jen v čelní zástavbě, orientované přímo ke komunikaci Poděbradská. Počet obyvatel v dotčených objektech opět činí řádově desítky, nejvýše nižší stovky lidí. Kvantifikace byla v tomto případě provedena relativně (v % dotčených osob) a byl proveden sumární odhad počtu obyvatel, u nichž lze očekávat změnu v míře obtěžování, rušení či zdravotního efektu.

Vlivy znečištění ovzduší na lidské zdraví

Ve výchozím stavu bylo v prostoru změny vypočteno zvýšené zdravotní riziko v případě koncentrací suspendovaných částic frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$ a také benzo[a]pyrenu, u ostatních sledovaných látek není třeba očekávat koncentrace nad hranicí směrných hodnot nebo nad hranicí přijatelné míry rizika. Jedná se o situaci, která je běžná pro hustěji zastavěné oblasti v ČR, stejně tak i v rámci prakticky celého území hl. m. Prahy.

Kvantifikace změny zdravotního rizika byla provedena v souladu s metodikou SZÚ pro koncentrace suspendovaných částic obou frakcí. V následujícím přehledu jsou uvedeny nejvýznamnější charakteristiky, které jsou odvozeny dle materiálů:

- nové případy chronické bronchitidy – 0,0081 na 1 000 obyvatel
- hospitalizace z důvodů dýchacích obtíží – 0,0032 na 1 000 obyvatel
- hospitalizace z důvodů srdečního selhání – 0,0020

- dny s příznaky (lehčí respirační příznaky včetně kašle) – 14,625 na 1 000 obyvatel (tj. cca 21 min na osobu a rok)
- dny s lehčími respiračními příznaky, včetně kašle, u dětí v běžné populaci – 9,3618 na 1 000 obyvatel
- dny užívání bronchodilatátorů (dospělí) – 2,655 na 1 000 obyvatel
- dny užívání bronchodilatátorů (děti) – 0,0605 na 1 000 obyvatel
- počet ztracených roků života vlivem chronické expozice – 0,12 na 1 000 obyvatel (tj. cca 63 min na osobu a rok)
- dny omezené aktivity – 11,3996 na 1 000 obyvatel

Jak je patrné z uvedeného přehledu, změny v míře zdravotního rizika vlivem posuzované změny jsou jen velmi málo významné a budou vysoce převáženy jinými faktory (například životním stylem, kouřením a podobně). Lze tedy konstatovat, že posuzovaná změna zásadním způsobem neovlivní míru zdravotního rizika pro dotčenou populaci.

Vlivy hluku na lidské zdraví

Na základě výsledků hlukového posouzení navrhované změny byly kvantifikovány dopady na obyvatelstvo v okolí záměru. Jak vyplývá z provedeného hodnocení, již ve výchozím stavu lze očekávat zvýšenou hladinu akustické zátěže a s tím související zvýšený výskyt obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel. V dotčené populaci v okolí změny se bude jednat řádově o desítky obyvatel. Stejně tak lze ve výchozím stavu očekávat zvýšený výskyt infarktu myokardu, avšak v tomto případě je statistické zvýšení hluboko pod hranicí nového případu, pohybuje se v řádu setiny nového případu.

Vlivem realizace navrhované změny byly vypočteny ve výpočtových bodech zpravidla změny do 0,2 dB, a to jak v denní, tak i v noční době. Pouze lokálně byl vypočten nárůst vyšší, i tak pod hranicí 1 dB. Na základě výše uvedených podkladů bylo provedeno vyhodnocení z hlediska nárůstu jak obtěžovaných či při spánku rušených obyvatel a také z hlediska nárůstu výskytu infarktu myokardu. Výsledky hodnocení shrnuje následující tabulka.

Tabulka 34: Celkové hodnoty míry obtěžování, rušení při spánku a výskytu infarktu myokardu v dotčené populaci v %

Bod	Výška (m)	Obtěžování (%)			Rušení spánku (%)			Infarkt myokardu (%)		
		bez změny	se změnou	rozdíl	bez změny	se změnou	rozdíl	bez změny	se změnou	rozdíl
1	2	43,1	44,6	1,5	23,2	23,9	0,7	0,27	0,28	0,01
2	2	32,8	33,0	0,2	18,1	18,1	0,0	0,26	0,26	0,00
2	11	31,5	31,7	0,2	17,5	17,5	0,0	0,26	0,26	0,00
3	2	25,4	25,4	0,0	14,5	14,5	0,0	0,25	0,25	0,00
3	42	28,6	28,7	0,1	16,1	16,1	0,0	0,25	0,25	0,00
4	5	45,6	45,6	0,0	24,8	24,8	0,0	0,27	0,27	0,00
4	8	45,6	45,6	0,0	24,8	24,8	0,0	0,27	0,27	0,00

Pro dotčenou populaci byl zaznamenán nárůst počtu obtěžovaných obyvatel nejvýše o 1,5 %, a to pouze v jednom výpočtovém bodě. Ve všech ostatních bodech se počty obtěžovaných osob změní v řádu desetin procenta. Ke změně reálného počtu obtěžovaných lidí tedy s nejvyšší pravděpodobností vůbec nedojde, nebo se

v krajním případě bude jednat o jednotky osob. Ještě mírnější jsou vlivy na rušení spánku, které byly zaznamenány pouze v jednom bodě a jen o 0,7 % obyvatel. Počet rušených obyvatel, se tak pohybuje pod hranicí nového případu. V případě změny v míře kardiovaskulárního rizika byly vypočteny změny, které se v praxi neprojeví a které se pohybují řádově na úrovni deseti tisíců nového případu v celé dotčené populaci.

Z provedeného vyhodnocení tedy vyplývá, že v dotčené populaci není třeba očekávat vlivem posuzované změny nárůst zdravotního rizika, který by byl významný ve smyslu ohrožení zdraví a i změny v míře obtěžování jsou mírné a v praxi nerozpoznatelné.

Ostatní vlivy

Navýšení objemu automobilové dopravy by přirozeně mohlo mít určitý negativní vliv na dopravní bezpečnost, neboť riziko dopravní nehody je do určité míry úměrné intenzitě automobilové dopravy. Z hlediska vlivů na zdraví obyvatel je posuzováno zejména riziko střetu automobilu s chodci, popřípadě cyklisty.

Navýšení intenzit dopravy na Poděbradské ulici bude dle podkladů činit cca 2,5 – 3 tisíce vozidel denně, tzn. cca 10 % současného objemu dopravy. Na druhé straně lze očekávat nezanedbatelný pokles počtu nákladních vozidel vzhledem k změně charakteru areálu. Hodnocená komunikace ul. Poděbradská je již v současnosti vybavena množstvím bezpečnostních prvků, které uvedená rizika minimalizují. Jedná se zejména o světelně řízené křižovatky a vybavení přechodů pro chodce světelnou signalizací. V případě budování nových zastávek či přechodů v rámci realizace posuzovaného záměru bude postupováno v souladu s platnými normami tak, aby byla maximálně zajištěna bezpečnost chodců a cyklistů (světelná signalizace, fyzické zábrany atd.).

Krátkodobým vlivem pak bude nárůst hlukové zátěže a zhoršení pohody bydlení v bezprostředním okolí stavby a podél přístupových tras při výstavbě záměru, zejména ve fázi zemních prací (hluk, prašnost a obtěžující faktory související s pohybem nákladních vozidel i se samotnou stavbou). V tomto případě je nutno dodržovat limity hluku ze stavební činnosti a soubor opatření k minimalizaci vlivů stavebních prací na kvalitu ovzduší a prašnost. Tyto požadavky budou přesně definovány příslušnými úřady v rámci stavebního povolení k realizaci záměru.

Z dlouhodobého hlediska se jiné vlivy na pohodu bydlení, než které jsou výše posouzeny (znečištění ovzduší, hluk) nepředpokládají. Vlivem provozu záměru nedojde k podstatnému zvýšení prašnosti jakožto obtěžujícího faktoru vzhledem k charakteru povrchu a pravidelné údržbě komunikací. Nedojde k snížení průchodnosti území, neboť předmětná plocha je v současnosti nepřístupná. Naopak lze očekávat mírně pozitivní vlivy, související se zpřístupněním areálu a provedením sadových úprav.

6.2. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Tabulka 35: Vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost, faunu a flóru

Plocha	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
Změna č. 2794	0/1	-	

Nejvýznamnějším negativním vlivem na faunu a flóru je zastavění dosud volných ploch. Tento vliv je v tomto případě minimalizován využitím již zastavěného území. Na ploše se nachází bývalý areál firmy Tesla. Je zde pouze drobná městská zeleň.

Realizací záměru bude stávající přítomná vegetace zničena, dřeviny budou pokáceny. Změna územního plánu na plochu umísťuje plovoucí značku parky, historické zahrady a hřbitovy (ŽP), která vyžaduje umístit na plochu souvislou parkovou plochu. Regulativ ÚP hl. m. Praha stanovuje rozlohu souvislého parku na min 1 600 m² při poměru stran plochy max. 1 : 2 pro plochy o rozloze 6 - 9 ha. Z pohledu veřejné zeleně se jedná o pozitivní vliv oproti současnému stavu.

Podél rušné Poděbradské ulice se nacházejí vzrostlé topoly. Doporučujeme je zachovat a chybějící dřeviny dosázet, aby byla izolační zeleň u Poděbradské ulice po celé délce areálu. Pro výsadby doporučujeme preferovat druhy přizpůsobené místním podmínkám (zvýšené imisní zatížení, možné zasolování). Nezbytná je pravidelná péče o výsadby.

Navrhovaná opatření:

- Realizovat dosadbu izolační zeleně podél rušné Poděbradské ulice.
- Pro výsadby preferovat druhy přizpůsobené místním podmínkám.
- Zajistit pravidelnou péči o zeleň.

6.3. Vlivy na půdu

Tabulka 36: Vyhodnocení vlivů na půdu

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
Změna č. 2794	0	-	

Nejvýznamnějším negativním vlivem na půdu je její zábor. Trvalý zábor půdy představuje dlouhodobý a trvalý negativní vliv.

U ploch nedojde k záboru půdy, protože se jedná pouze o plochy přestavby. Plochy jsou buď zastavěné nebo dle katastru nemovitostí v kategorii ostatní plocha.

Navrhovaná opatření:

- nejsou navrhována

6.4. Vlivy na horninové prostředí

Tabulka 37: Vyhodnocení vlivů na horninové prostředí

Plocha	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
Změna č. 2794	1	stará ekologická zátěž	Na lokalitě je evidována stará ekologická zátěž „Kontaminace Tesla Hloubětín“.

Negativní vlivy na horninové prostředí představují především zásahy do chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů surovin, realizace záměru na poddolovaných územích, či na území se sesuvy a svahovými deformacemi. Takovéto plochy nebudou řešenou změnou dotčeny.

Před realizací záměru je nezbytné zjistit rozsah kontaminace a provést její odstranění.

Navrhovaná opatření:

- Před realizací záměru zjistit rozsah kontaminace a provést její odstranění.

6.5. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Tabulka 38: Vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody

Plocha	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
Změna č. 2794	0	-	

Multifunkční areál bude produkovat odpadní splaškové a dešťové vody. Veřejná kanalizace je v místě, budoucí objekty lze napojit. Dešťovou vodu doporučujeme likvidovat zasakováním na řešených plochách.

Navrhovaná opatření:

- Srážkové vody dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy likvidovat přednostně zasakováním.

6.6. Vlivy na ovzduší a klima

Tabulka 39: Vyhodnocení vlivů na ovzduší a klima

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Komentář
Změna č. 2794	-1	imisní limit pro benzo(a)pyren	Umístění obytné zástavby v ploše s překročením imisního limitu pro benzo(a)pyren

Vlivy na klima a rozptylové podmínky

Posuzovaná změna územního plánu nebude mít vliv na klima a rozptylové podmínky řešeného území.

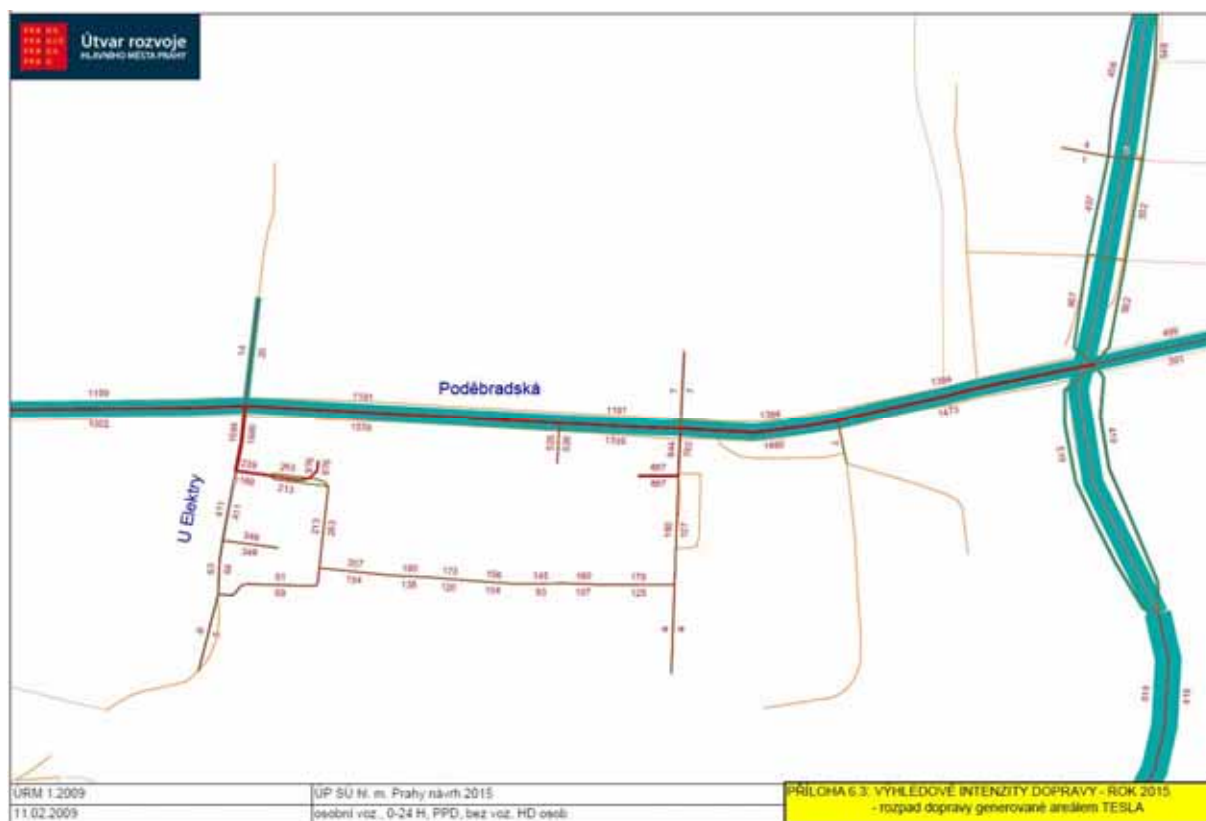
Stanovení změn v produkci emisí znečišťujících látek

V souvislosti s navrhovanou změnou se předpokládá nárůst emisí z automobilové dopravy. Zvýšení emisí ze stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší se nepředpokládá, vzhledem ke skutečnosti, že dle dostupných podkladů bude areál napojen na soustavu centrálního zásobování teplem a v prostoru změny nebude docházet ke spalování zemního plynu.

Výpočet produkce emisí z vyvolané automobilové dopravy byl proveden na základě bilance dopravy v klidu plánované změny a dalších podkladů, zpracovaných v rámci procesu EIA k předmětnému záměru².

Z těchto podkladů byly vyčísleny změny v produkci emisí z automobilové dopravy vlivem změny. Počet parkovacích stání v souboru bude činit 1 796, z dopravní studie uvedené v Dokumentaci EIA byly převzaty také údaje o rozpadu vyvolané dopravy.

Na základě rozsahu plochy a typu plánované zástavby (polyfunkčně využitě území) je počet vozidel odhadován ve výši 2 678 vozidel do 3,5 tuny (zásobování areálu se předpokládá pouze lehkými nákladními vozidly), což představuje celkem nejvýše 5 356 obousměrných jízd denně. Doprava bude vedena po připojovacích komunikacích U Elektry a současné účelové komunikaci NN3291 na Poděbradskou ulici, kde dojde k distribuci na nadřazenou komunikační síť. Rozpad dopravy na komunikační síť ukazuje obrázek 29.



Obr. 29. Rozpad dopravy na okolní komunikace³

² Oznámení záměru „Soubor staveb Tesla, Praha 9 – Hloubětín“ dle zákona 100/2001 Sb., kód záměru PHA 640

³ Zdroj: Oznámení záměru „Soubor staveb Tesla, Praha 9 – Hloubětín“ dle zákona 100/2001 Sb., kód záměru PHA 640

Následující tabulka uvádí množství emisí znečišťujících látek ve výchozím stavu a ve stavu s provedenou změnou. Samostatně byly vyhodnoceny emise z komunikačních úseků na stávající síti, na komunikacích uvnitř hodnocené plochy a dále z prostoru garáží a povrchového parkování.

Tabulka 40: Emise z vyvolané dopravy

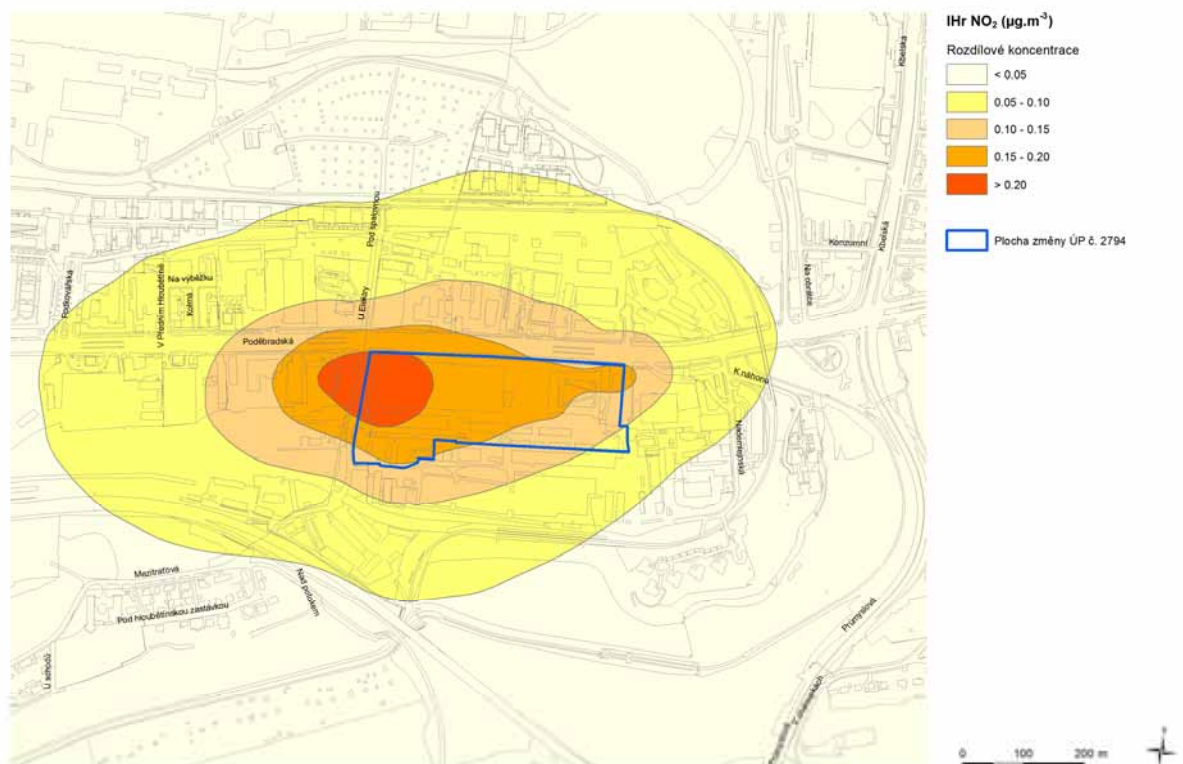
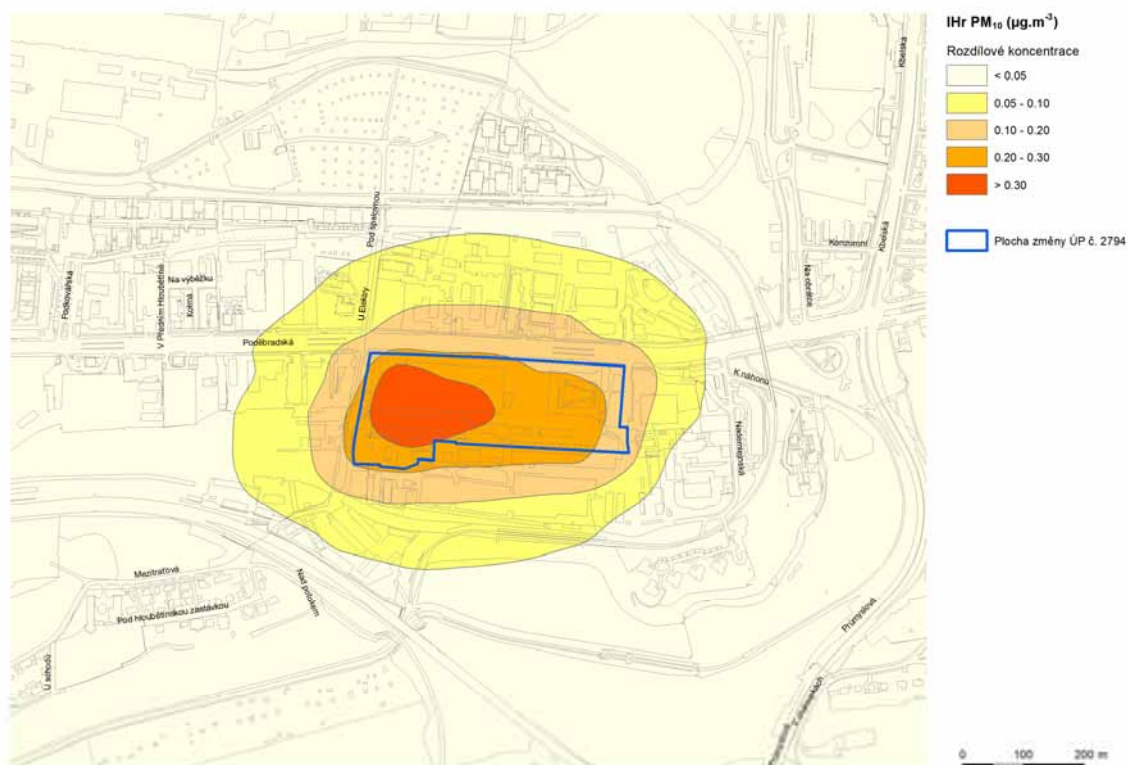
Zdroj	oxidy dusíku	částice PM ₁₀	částice PM _{2,5}	benzen	benzo[a]pyren
	t.rok ⁻¹				g.rok ⁻¹
Výchozí stav					
Doprava na stávající komunikační síti	20,611	5,009	2,098	0,783	343,815
Stav se změnou					
Doprava na stávající komunikační síti	20,679	4,993	2,096	0,787	344,396
Doprava na areálové komunikační síti	0,091	0,135	0,036	0,013	2,471
Garáže v objektech	0,170	0,059	0,021	0,024	2,055
Povrchová stání	0,061	0,077	0,021	0,007	1,368
Celkový nárůst emisí					
	0,389	0,255	0,076	0,048	6,473

Vlivy na kvalitu ovzduší

Pro posouzení očekávaných změn v kvalitě ovzduší byl proveden modelový výpočet vlivů záměru na kvalitu ovzduší. Pro výpočty byl použit Imisní model ATEM, který umožňuje posuzování imisní zátěže daného území v souladu s legislativou České republiky a směrnicemi Evropské unie (zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. a Směrnice 2008/50/ES). Model je založen na gaussovském přístupu, který je vhodný pro zpracování rozptylových studií ve smyslu zákona. Model ATEM je též používán pro tvorbu imisních map území hl. m. Prahy v rámci projektu Modelové hodnocení kvality ovzduší v Praze prezentovaných v kapitole 3.

Ve stávajícím stavu (viz kap. 3) je v prostoru plochy možné zaznamenat mírné překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, ostatní sledované imisní charakteristiky imisní limity nepřekračují. Obdobnou situaci je nutno očekávat i ve výhledovém stavu.

Výsledky modelových výpočtů očekávaných změn v kvalitě ovzduší vlivem realizace záměrů v prostoru posuzované změny jsou pak graficky prezentovány na následujících obrázcích.

OXID DUSIČITÝ
 průměrné roční koncentrace
Obr. 30: Rozdílové koncentrace průměrných ročních koncentrací NO₂
SUSPENDOVANÉ ČÁSTICE PM₁₀
 průměrné roční koncentrace
Obr. 31: Rozdílové koncentrace průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀

Na základě výsledků výše uvedených emisních výpočtů bylo provedeno vyhodnocení dopadu na celkovou imisní zátěž v dotčené lokalitě. V důsledku realizace posuzované změny lze očekávat nárůst hodnot:

- $I_{H_r} \text{ NO}_2 - 0,25 \mu\text{g.m}^{-3}$
- $I_{H_k} \text{ NO}_2 - 3,4 \mu\text{g.m}^{-3}$
- $I_{H_r} \text{ benzen} - 0,06 \mu\text{g.m}^{-3}$
- $I_{H_r} \text{ PM}_{10} - 0,45 \mu\text{g.m}^{-3}$
- $I_{H_d} \text{ PM}_{10} - 2,7 \mu\text{g.m}^{-3}$
- $I_{H_r} \text{ PM}_{2,5} - 0,12 \mu\text{g.m}^{-3}$
- $I_{H_r} \text{ B[a]P} - 0,01 \text{ ng.m}^{-3}$

I přes mírné zvýšení imisní zátěže vlivem posuzované změny není třeba očekávat zvýšení imisní zátěže nad hranice imisních limitů.

Dále byl posouzen též vliv znečištění ovzduší na obyvatele budoucí zástavby v prostoru posuzované změny. Z výsledků hodnocení vyplývá, že v zájmovém území je mírně překračován imisní limit pro benzo[a]pyren a obdobnou situaci je nutno očekávat i ve výhledovém stavu. V obou případech není překračování limitů významné a neliší se podstatným způsobem od situace v jiných částech města. V rámci dalších etap projektu je nicméně nutno zpracovat podrobnou rozptylovou studii, a to i ve vztahu k očekávaným změnám v komunikační síti a dopravní zátěži území.

Navrhovaná opatření:

- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová.
- V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).
- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.

6.7. Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Tabulka 41: Vyhodnocení vlivů na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Komentář
Změna č. 2794	-1	ÚAN 2. kategorie	Na plochu zasahuje území s možnými archeologickými nálezy.

Změna se nedotýká památkově chráněných objektů. V blízkosti je vedena hranice ochranného pásma MPR. Při dodržení regulativů ÚP hl.m. Prahy nepředpokládáme negativní ovlivnění MPR.

Plocha leží na území s možnými archeologickými nálezy (ÚAN 2.kategorie).

Navrhovaná opatření:

- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

6.8. Vlivy na krajinu

Tabulka 42: Vyhodnocení vlivů na krajinu

Plochy	Hodnocení	Střety s limity ŽP	Popis střetu
Změna č. 2794	0	-	

Plocha leží v zastavěném a zastavitelném území v urbanizované krajině hl. m. Prahy. Na pozemcích se nachází bývalý areál společnosti Tesla a.s. Částečně zde působí drobná výroba, větší haly slouží jako skladovací a prodejní prostory. Jedná se o průmyslový areál, bez historické a architektonické hodnoty.

Jako podklad pro zpracování změny č. 2794 byla zpracována hmotová studie nazvaná „Soubor staveb Tesla – Praha 9, Hloubětín“, zpracovatel Architekti Headhand s.r.o., verze 06/2016. Ve studii se uvažovalo s vysokou kapacitou podlažních ploch odpovídající kódu míry využití území „H“. Zpracovatelé návrhu změny ÚP se s tímto neztotožnili a navrhli kód míry využití území „G“, který odpovídá zástavbě městského typu, s uzavřenými nebo polootevřenými bloky doplněnými samostatně stojícími budovami, výškou nepřesahující 8 NP. Toto řešení lze považovat za vhodnější.

Přínosné pro danou lokalitu je realizace kompaktnější plochy zeleně.

Navrhovaná opatření:

- nejsou navrhována

6.9 Sekundární, synergické a kumulativní vlivy

Konkrétních záměrů realizované na plochách řešených posuzovanou změnou územního plánu mohou vykazovat sekundární, synergické a kumulativní vlivy (dále pro společné označení používáme také termín „ssk vlivy“) na životní prostředí a veřejné zdraví se stávajícími záměry (existujícími stavbami) a s plánovanými záměry

v širším území. Sekundární, synergické a kumulativní vlivy lze očekávat především v případě, kdy nastává územní střet stávajících a plánovaných záměrů s plochami řešenými posuzovanou změnou územního plánu, případně se nacházejí v jejich blízkosti.

Popis použité metodologie

V prvním kroku jsme identifikovali stávající a plánované záměry, které jsou v těsné blízkosti měněné plochy, případně jsou vymezeny v řešeném území. Ve druhém kroku jsme vyřadili ty záměry, které svým charakterem případně vzdáleností již nemohou mít ssk vlivy s řešenými záměry. V rámci identifikace plánovaných záměrů jsme prověřili ZÚR hl.m. Prahy a portál EIA na webových stránkách MŽP. Záměry s možnými ssk vlivy jsou uvedeny níže, u ostatních byla možnost ssk vlivů vyloučena.

- Stávající zástavba Hloubětína a Vysočan
- Žel. trať č. 011 Praha–Libeň – Praha-Kyje
- Okolní silniční síť
- Nadmístní transformační oblast T/3 Vysočany
- Obchodní a administrativní centrum Poděbradská (záměr s kódem PHA1020)
- Modernizace žel. trati Praha – Lysá nad Labem
- Městský okruh Rybníčky – Jarov
- Městský okruh Jarov – Pelc Tyrolka
- Přestavba ulic Kbelská a Průmyslová
- Dopravní propojení Kbelská - Balabenka

U takto identifikovaných záměrů jsme stanovili míru potenciálních ssk vlivů následující semikvantitativní stupnicí:

potenciální významné pozitivní ssk vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní ssk vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné ssk vlivy	0
potenciální mírně negativní ssk vlivy	-1
potenciální významné negativní ssk vlivy	-2

Hodnotili jsme ssk vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (obyvatelstvo, ovzduší a klima, vody, půdy, horninové prostředí, biologická rozmanitost, fauna a flóra, krajina, hmotný majetek a kultura).

Zjištění a popis stavu životního prostředí a složek, které by mohly být negativně ovlivněny

Pro hodnocení ssk vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitol hodnocení 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna ÚP*, 4. *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚP významně ovlivněny* a 5. *Současné*

problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚP významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Z hlediska hodnocení ssk vlivů jsou významné zejména následující charakteristiky území:

- Překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren pro kalendářní rok 1 ng.m^{-3} v řešeném území
- Riziko překročení limitů pro hluk z automobilové dopravy v okolí komunikace Poděbradská

Identifikace a popis možných sekundárních, synergických a kumulativních vlivů, posouzení těchto vlivů

V následující tabulce je provedena identifikace a vyhodnocení ssk vlivů posuzované změny územního plánu a stávajících či plánovaných záměrů v území.

Tabulka 43: Vyhodnocení ssk vlivů na životní prostředí

Stávající či plánované záměry v území	obyvatelstvo	ovzduší a klima	podzemní a povrchové vody	půdy	hominové prostředí	biologická rozmanitost, fauna a flóra	krajina	hmotný majetek a kult. památky
Stávající zástavba Hloubětína a Vysočan	-1/0	-1	0	0	0	0	0	0
Žel. trať č. 011 Praha–Libeň – Praha-Kyje	-1	0	0	0	0	0	0	0
Okolní silniční síť	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Nadmístní transformační oblast T/3 Vysočany	-2/1	-1	0	0	0	0	0	0
Obchodní a administrativní centrum Poděbradská (záměr s kódem PHA1020)	-1/1	-1	0	0	0	0	0	0
Modernizace žel. trati Praha – Lysá nad Labem	-1	0	0	0	0	0	0	0
Městský okruh Rybníčky – Jarov	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Městský okruh Jarov – Pelc Tyrolka	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Přestavba ulic Kbelská a Průmyslová	-1	-1	0	0	0	0	0	0
Dopravní propojení Kbelská - Balabenka	-1	-1	0	0	0	0	0	0

Následující tabulka obsahuje souhrnné vyhodnocení ssk vlivů na složky životního prostředí s příslušným komentářem.

Tabulka 44: Přehled ssk vlivů na složky životního prostředí

	ssk vlivy	komentář
obyvatelstvo	-1/-2	Potenciální mírné až významné negativní kumulativní vlivy jsou spojeny se zvýšením hlukové zátěže a v území.
ovzduší a klima	-1	Potenciální mírné negativní synergické a kumulativní vlivy na ovzduší jsou spojeny především s navýšením dopravy v území.
podzemní a povrchové vody	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
půdy	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
horninové prostředí	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
biologická rozmanitost, fauna a flóra	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
krajina	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.
hmotný majetek a kulturní památky	0	Nebyly identifikovány ssk vlivy.

Z tabulek 43 a 44 je zřejmé, že byly identifikovány významné negativní sekundární, synergické a kumulativní vlivy na obyvatelstvo v případě významné rozvojové plochy Vysočany (transformační plocha T/3), kdy lze předpokládat navýšení rozvoje území i s jeho negativními vlivy jako je navýšení hluku a navýšení dopravy. Mírné negativní sekundární, synergické a kumulativní vlivy lze očekávat na ovzduší a klima a to prakticky u všech aktivit, především díky navýšení dopravy v lokalitě. Souhrnný vliv těchto aktivit je vyhodnocen v kap. 3.3., která popisuje očekávaný vývoj životního prostředí v dotčeném území. Z výsledků hodnocení vyplývá, že v případě znečištění ovzduší lze očekávat v zásadě stagnaci až mírný nárůst imisní zátěže, modelovaný vývoj znečištění tak neodpovídá nárůstu intenzit dopravy na okolních komunikacích. To je dáno jednak snížením měrných emisí vozidel v důsledku obměny vozového parku a dále pak snížením imisních příspěvků znečištění z dalších zdrojů působících v širším území, včetně dálkového přenosu. V případě hluku je očekáván nárůst zátěže cca o 2 dB oproti současnému stavu.

Vlivy hodnocené změny však byly posouzeny jako mírné a bez podstatného vlivu na celkovou zátěž území, což platí v součtu s očekávanou výhledovou úrovní zátěže životního prostředí. Zjištěné negativní vlivy je ovšem nutno zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení. Jedná se zejména o požadavek na dodržení platných limitů, resp. nezvýšení hodnot těch veličin, které budou k datu realizace záměru na základě podrobné rozptylové a hlukové studie posouzeny jako nadlimitní.

Všechny identifikované a klasifikované ssk budou dlouhodobé a trvalé. Na ostatní složky životního prostředí nebyly ssk vlivy nalezeny.

Vymezení kompenzačních opatření

Na základě vyhodnocení ssk vlivů jsou do návrhu stanoviska zařazena opatření k minimalizaci těchto vlivů.

Kompenzační opatření jsou následující:

- V případě, že bude podle aktuálních podkladů k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení imisních limitů pro suspendované částice (PM_{10} , $PM_{2,5}$) či benzo(a)pyren vlivem záměru, nebo by došlo k navýšení již nadlimitních koncentrací – realizace opatření, která zajistí minimálně zachování stejné úrovně znečištění ovzduší jako bez realizace záměru (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic a látek na ně vázaných, mezi něž patří i benzo(a)pyren).
- V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů - realizace technických a organizačních opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Stanovení pravidel monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů

V hodnocení jsou v kapitole 10. *Návrh ukazatelů pro sledování vlivu na životní prostředí* jsou navrženy příslušné ukazatele, které zajistí sledování vlivu hodnocené změny a jejího vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Tyto ukazatele zajistí odpovídající sledování i sekundárních, synergických a kumulativních vlivů. Konkrétně pro monitorování sekundárních, synergických a kumulativních vlivů je navrženo toto opatření:

- Vypracování podrobné rozptylové studie, zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová
- Vypracování podrobné hlukové studie se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice
- Provedení měření hluku v místě plánované zástavby před a následně po výstavbě záměru

6.10. Přeshraniční vlivy

Předkládána změna ÚP nemá vlivy přesahující hranice ČR.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1. Porovnání vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Změna je navržena v jedné variantě. V následující tabulce je provedeno porovnání varianty navržené změny s variantou nulovou z hlediska vlivů na životní prostředí. Varianta nulová představuje současný stav zájmového území, kdy je plocha vymezena jako plocha „nerušící výroby a služby“ a malá část jako plocha s funkcí „všeobecně smíšená“. V tabulce je uvedeno pořadí variant z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí:

Tabulka 45: Vyhodnocení variant

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí	Celkové hodnocení variant	
	Varianta Změny	Varianta nulová
Vlivy na obyvatelstvo	2	1
Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	1	2
Vlivy na půdu	1,5	1,5
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1	2
Vlivy na vody	1	2
Vlivy na ovzduší a klima	2	1
Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví	2	1
Vlivy na krajinu	1,5	1,5
Celkem	12,0	12,0
Konečné pořadí	1,5	1,5

Na základě provedeného hodnocení je zřejmé, že z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou obě varianty rovnocenné. Řešená změna představuje vyšší riziko pro obyvatele (především díky navýšení hlukové zátěže z dopravy) a ovzduší (navýšení dopravy). Naopak umožňuje navýšení a zkvalitnění ploch zeleně oproti stávajícímu stavu, odstranění staré ekologické zátěže a umožňuje hospodárnější nakládání s vodami.

7.2. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Obsah a způsob posouzení vlivů na životní prostředí územních plánů je dán § 19 a přílohou zákona č. 186/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení bylo dále zpracováno dle Metodiky hodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (MMR 2013) a Metodiky hodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí (Krajíček 2014).

Posuzování vlivů na životní prostředí probíhalo podle následujícího postupu:

1. Analýza stavu životního prostředí a ochrany přírody v regionu
2. Analýza národních, regionálních a lokálních dokumentů ve vztahu k ochraně životního prostředí v regionu a k navržené Změně č. 2794 ÚP hl. m. Praha
3. Vyhodnocení Změny č. 2794 ÚP hl. m. Praha ve vztahu k ochraně životního prostředí
4. Vyhodnocení sekundárních, synergických a kumulativních vlivů
5. Zpracování návrhu opatření k eliminaci, minimalizaci případně kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí
6. Návrh indikátorů vlivu Změny č. 2794 ÚP hl. m. Praha na životní prostředí

Pro identifikaci vlivů jsou využity „maticové“ hodnotící tabulky, které identifikují potenciální rizika negativních dopadů na jednotlivé složky prostředí. Tyto tabulky jsou zařazeny do kapitoly 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.* Při hodnocení jsme rozlišovali vlivy pozitivní (+) a negativní (-). Významnost vlivu jsme kvantifikovali následující stupnicí:

potenciální významné pozitivní vlivy	+2
potenciální mírně pozitivní vlivy	+1
nulové nebo zanedbatelné vlivy	0
potenciální mírně negativní vlivy	-1
potenciální významné negativní vlivy	-2

V některých případech je v tabulkách interval významnosti vlivu, např. -2/-1. V takovém případě je uvedeno zdůvodnění.

Shromažďování údajů potřebných pro hodnocení SEA proběhlo bez větších problémů.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedeného hodnocení nebyly identifikovány významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odpovídající ochranu obyvatel a jednotlivých složek životního prostředí při využívání konkrétních ploch dle Změny bude nezbytné zajistit v příslušných správních řízeních, především v územním a stavebním řízení dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, případně v procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to jak během realizace (výstavby) konkrétních staveb tak během jejich provozu.

V následujícím textu uvádíme přehled navrhovaných opatření pro záměry na řešené ploše, které zajistí minimalizaci negativních vlivů na dotčené složky životního prostředí. Tato opatření je možné uplatnit buď přímo ve změně konkrétně v regulativech pro využití jednotlivých ploch nebo v navazujících správních řízeních (územní řízení, stavební řízení) pro konkrétní záměry realizované na vymezených funkčních plochách.

Koncepční opatření
nejsou navrhována

Prostorová opatření
nejsou navrhována

Projektová opatření

- Realizovat dosadbu izolační zeleně podél rušné Poděbradské ulice.
- Pro výsadby preferovat druhy přizpůsobené místním podmínkám.
- Zajistit pravidelnou péči o zeleň.
- Srážkové vody dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy likvidovat přednostně zasakováním.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Před realizací záměru zjistit rozsah kontaminace a provést její odstranění.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační

opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).

- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby. Posoudit všechny zdroje hluku v území, tedy také hluk z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice a navrhnout protihluková opatření v takovém rozsahu, aby bylo na navrhované ploše zajištěno u obytné zástavby splnění hygienických limitů. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za nímž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Alternativně je tak možné technicky odstranit legislativou definovaný chráněný venkovní prostor stavby. To lze zajistit přechodem z přirozeného na nucené odvětrání objektů, kdy budou okna otevíratelná pouze pro potřeby mytí oken, nikoliv pro přirozené větrání vnitřních prostor stavby. Za této situace nebudou mít objekty v blízkosti zdrojů hluku vymezený chráněný venkovní prostor stavby, bude tak nutné zajistit pouze hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru staveb.
- Nárůst hlukové zátěže v bodech, v nichž by bylo zjištěno riziko překročení limitu resp. jakékoli zvýšení již nadlimitních hodnot vlivem realizace záměru, kompenzovat formou technických nebo organizačních opatření (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).
- V součinnosti s orgány ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a prašnost.
- V místech, kde lze předpokládat zvýšený pohyb chodců a cyklistů, jakož i v místech současných tras pěší a cyklistické dopravy, kde dojde vlivem záměru k významnému nárůstu intenzit dopravy automobilové, realizovat prvky k ochraně zdraví osob (světelná signalizace, fyzické zábrany atd.).

Kompenzační opatření

- V případě, že bude podle aktuálních podkladů k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení imisních limitů pro suspendované částice (PM₁₀, PM_{2,5}) či benzo(a)pyren vlivem záměru, nebo by došlo k navýšení již nadlimitních koncentrací – realizace opatření, která zajistí minimálně zachování stejné úrovně znečištění ovzduší jako bez realizace záměru (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic a látek na ně vázaných, mezi něž patří i benzo(a)pyren).
- V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů - realizace technických a organizačních opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch

vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

- Vypracování podrobné rozptylové studie, zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová
- Vypracování podrobné hlukové studie se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice
- Provedení měření hluku v místě plánované zástavby před a následně po výstavbě záměru

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZMĚNY A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

V kapitole 1.2. *Vztah k jiným koncepcím* je vyhodnocen vztah k celostátním, regionálním a lokálním koncepčním materiálům. U koncepcí, u kterých byl identifikován silný a velmi silný vztah, bylo provedeno v kapitole 2 vyhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí.

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* jsou uvedeny následující celostátní koncepční materiály v oblasti životního prostředí:

- Státní politika životního prostředí
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí

Vztah změny k celostátním koncepčním materiálům není přímý. Je zprostředkovaný prostřednictvím koncepčních materiálů na regionální úrovni. Pokud posuzovaná změna respektuje cíle ochrany životního prostředí na regionální úrovni, respektuje zároveň i tyto cíle na celostátní úrovni.

V kapitole 2. *Zhodnocení vztahu změny k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni* byl prověřen vztah k následujícím materiálům:

- Zásady územního rozvoje hl. města Prahy
- Strategický plán hl.m. Prahy
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací - aktualizace 2007
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008

Vztah Změny č. 2794 ÚP hl. m. Praha k výše uvedeným koncepčním materiálům je popsán v kapitole 2. Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 2794, která umožní realizovat záměr polyfunkčního centra s bydlením administrativou a službami naplňuje cíle životního prostředí v oblasti regenerace brownfields a navýšení plochy zeleně ve městě. Problematické je předpokládané navýšení dopravy v místě a s tím spojené navýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší.

Změna je navržena jako jednovariantní.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování případných změn je standardem navrhovat v rámci posouzení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) tzv. indikátory (ukazatele) životního prostředí. Indikátory dělíme na indikátory výstupu (charakterizují činnost), výsledku (informuje především o změně) a indikátory dopadu (měří plnění cílů).

Indikátory hodnotící vlivy na životní prostředí by měly být vybírány tak, aby většina potřebných údajů byla k dispozici z dostupných informačních zdrojů a to v roční periodicitě. Při monitorování stavu životního prostředí je potřeba postupovat především v linii od „zdola“ tj. indikátory navržené v rámci hodnocení lokální koncepce musí korespondovat s indikátory regionální koncepce a ty zase s indikátory státních koncepcí. Z výše uvedeného vyplývá základní vlastnost použitých indikátorů vlivů na životní prostředí a to je jejich agregovatelnost.

Ukazatele pro sledování vlivu realizace územního plánu na životní prostředí – nad rámec ukazatelů používaných ke sledování vlivů platného územního plánu nejsou navrhovány.

Sledování změn v dopravní zátěži, které jsou rozhodující z hlediska vlivů hluku a ovzduší, bude zajištěno v rámci každoročních sčítání dopravy, která provádí TSK Praha. Výsledky sčítání umožní ověřit případný nárůst dopravy na komunikacích navazujících na řešené plochy.

Sledování změn v kvalitě ovzduší bude dle předpokladu realizováno na základě obdobných výstupů, které byly použity pro hodnocení současné úrovně kvality ovzduší – stanovení koncentrací ve čtvercové síti 1×1 km (ČHMÚ), výsledky měření na stanici Praha 9 – Vysočany a další aktualizace projektu Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy.

Obdobně i sledování úrovně hlukové zátěže bude prováděno na základě aktualizací Hlukové mapy Prahy.

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů je navrženo:

- Vypracování podrobné rozptylové studie zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová
- Vypracování podrobné hlukové studie se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice
- Provedení měření hluku v místě plánované zástavby před a následně po výstavbě záměru

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byly uplatněny v rámci návrhu na opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole 8.

12. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je změna územního plánu, která obsahuje změnu funkčního využití ploch v k.ú. Hloubětín v Městské části Praha 9. Jedná se o změnu z funkce „nerušící výroby a služby“ (VN) a „všeobecně smíšená“ (SV) na funkci „všeobecně smíšená“ (SV) plovoucí značka parky, historické zahrady a hřbitovy (ZP). Na lokalitě se počítá s vytvořením multifunkčního centra s převahou bydlení doplněného o administrativní prostory a obchody. Rozsah řešeného území je 66 742 m².

V současném platném ÚP jsou řešené plochy vymezeny převážně jako plochy nerušící výroby a služeb. Možné záměry realizované v rámci těchto ploch vykazují vyšší rizika pro obyvatelstvo, vody a ovzduší než záměry, které je možné realizovat na plochách občanského vybavení. Z tohoto pohledu je Změna č. 2794 hodnocena pozitivně.

Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území. Na řešených plochách se nacházejí budovy bývalého areálu společnosti Tesla. Lokalitu lze považovat za brownfield.

Změna ÚP je navržena v jedné variantě.

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy navržené změny na životní prostředí a obyvatelstvo. Potenciální mírné negativní vlivy byly identifikovány na obyvatelstvo, ovzduší a klima a hmotné statky a kulturní dědictví. Pozitivní je odstranění staré ekologické zátěže.

Byly identifikovány potenciální významné negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo s vymezenou transformační oblastí. Jedná se především o vlivy hluku, v případě znečišťujících látek v ovzduší lze očekávat negativní synergické a kumulativní vlivy na obyvatelstvo mírné. U ostatních stávajících a navrhovaných záměrů byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na obyvatelstvo a ovzduší a klima. Negativní ssk vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení. Všechny identifikované a klasifikované ssk budou dlouhodobé a trvalé.

Vlivy na obyvatelstvo a hluk

Hodnocená lokalita patří do základní sídelní jednotky Hloubětín-průmyslový obvod (kód ZSJ 131253). Významnou část tohoto obvodu tvoří průmyslové objekty, bytové domy se nachází v jihovýchodní části obvodu. Dle Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 žilo v ZSJ Hloubětín-průmyslový obvod necelých tisíc obyvatel.

Hlavním zdrojem hluku v území je automobilová doprava. V širším území dochází k překračování limitů pro hluk z automobilové a tramvajové dopravy podél Poděbradské ulice, zejména pak na hranici posuzované změny ÚP. Případná realizace plochy obytné zástavby tak bude muset být spojena s realizací opatření

k zajištění hygienických limitů, a to ve venkovním, případně ve vnitřním prostoru staveb.

Samotný vliv posuzované změny na akustickou situaci okolní obytné zástavby bude mírný. Případný nárůst nad úroveň limitů (resp. zvýšení již nadlimitních hodnot) bude možné (a nutné) eliminovat pomocí technických nebo organizačních opatření.

V rámci předloženého dokumentu byly posouzeny vlivy navrhované změny na zdraví obyvatel, a to kvantitativně v případě vlivů znečištění ovzduší a hluku, kvalitativně v případě ostatních determinantů. Změny v míře zdravotního rizika vlivem posuzované změny jsou jen velmi málo významné a budou vysoce převáženy jinými faktory. Lze konstatovat, že posuzovaná změna zásadním způsobem neovlivní míru zdravotního rizika pro dotčenou populaci. Tento závěr platí pro vlivy znečištění ovzduší i hluku. Podmínkou je realizace opatření uvedených v tomto dokumentu. Rovněž ostatní dlouhodobé vlivy jsou (za předpokladu realizace příslušných opatření, např. ve vztahu k dopravní bezpečnosti) málo významné. Krátkodobým vlivem bude nárůst hlukové zátěže a zhoršení pohody bydlení v bezprostředním okolí stavby a podél přístupových tras při výstavbě záměru.

Vlivy a ovzduší a klima

V zájmovém území je v současnosti mírně překračován imisní limit pro benzo[a]pyren; při posuzování kvality ovzduší se však ke koncentracím benzo[a]pyrenu pouze přihlíží a nejde tedy o zásadní ukazatel pro určení kvality ovzduší. Překračování limitu není příliš významné a neliší se podstatným způsobem od situace v jiných částech hl. města Prahy. Ostatní imisní limity jsou v území splněny.

Ve výhledovém stavu lze očekávat stagnaci až mírný nárůst imisní zátěže vlivem posuzované změny neočekává se zvýšení imisní zátěže nad hranice imisních limitů. Modelovaný vývoj znečištění neodpovídá výraznému nárůstu intenzit dopravy na okolních komunikacích, neboť tento nárůst bude do značné míry kompenzován snížením měrných emisí vozidel v důsledku obměny vozového parku a snížením imisních příspěvků znečištění z dalších zdrojů působících v širším území, včetně dálkového přenosu.

Realizace obytné zástavby se projeví mírným nárůstem emisí znečišťujících látek z vyvolané dopravy, dle provedených modelových výpočtů však bude tento vliv pouze mírný a imisní situace v území tedy nebude podstatným způsobem ovlivněna. V rámci podrobnějšího řešení projektu je nutno vypracovat podrobnou rozptylovou studii, a v případě, že se prokáže riziko překročení některého imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s protiprašným efektem).

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci výše uvedených zjištěných negativních vlivů jsou navržena následující opatření:

Koncepční opatření nejdou navrhována

Prostorová opatření

nejsou navrhována

Projektová opatření

- Realizovat dosadbu izolační zeleně podél rušné Poděbradské ulice.
- Pro výsadby preferovat druhy přizpůsobené místním podmínkám.
- Zajistit pravidelnou péči o zeleň.
- Srážkové vody dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy likvidovat přednostně zasakováním.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Před realizací záměru zjistit rozsah kontaminace a provést její odstranění.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).
- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby. Posoudit všechny zdroje hluku v území, tedy také hluk z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice a navrhnout protihluková opatření v takovém rozsahu, aby bylo na navrhované ploše zajištěno u obytné zástavby splnění hygienických limitů. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za nímž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Alternativně je tak možné technicky odstranit legislativou definovaný chráněný venkovní prostor stavby. To lze zajistit přechodem z přirozeného na nucené odvětrání objektů, kdy budou okna otevíratelná pouze pro potřeby mytí oken, nikoliv pro přirozené větrání vnitřních prostor stavby. Za této situace nebudou mít objekty v blízkosti zdrojů hluku vymezený chráněný venkovní prostor stavby, bude tak nutné zajistit pouze hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru staveb.
- Nárůst hlukové zátěže v bodech, v nichž by bylo zjištěno riziko překročení limitu resp. jakékoli zvýšení již nadlimitních hodnot vlivem realizace záměru, kompenzovat formou technických nebo organizačních opatření (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

- V součinnosti s orgány ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a prašnost.
- V místech, kde lze předpokládat zvýšený pohyb chodců a cyklistů, jakož i v místech současných tras pěší a cyklistické dopravy, kde dojde vlivem záměru k významnému nárůstu intenzit dopravy automobilové, realizovat prvky k ochraně zdraví osob (světelná signalizace, fyzické zábrany atd.).

Kompenzační opatření

- V případě, že bude podle aktuálních podkladů k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení imisních limitů pro suspendované částice (PM₁₀, PM_{2,5}) či benzo(a)pyren vlivem záměru, nebo by došlo k navýšení již nadlimitních koncentrací – realizace opatření, která zajistí minimálně zachování stejné úrovně znečištění ovzduší jako bez realizace záměru (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic a látek na ně vázaných, mezi něž patří i benzo(a)pyren).
- V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů - realizace technických a organizačních opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

- Vypracování podrobné rozptylové studie, zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová
- Vypracování podrobné hlukové studie se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice
- Provedení měření hluku v místě plánované zástavby před a následně po výstavbě záměru

13. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výsledků provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí navrhujeme následující stanovisko ke Změně územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy.

STANOVISKO

Magistrátu hl. města Prahy
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu

„Celoměstsky významná změna platného územního plánu hl.m. Prahy č.2794/00 z vlny CVZ IV“

Předkladatel koncepce: Hl. m. Praha

Zpracovatel koncepce: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2

Zpracovatelé posouzení: EIA SERVIS s.r.o.
U Malše 20
370 01 České Budějovice

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., jednatel
držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o
posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j.
2721/4692/OEP/92/93 ze dne 11.2.1993, prodloužení
autorizace č. j. 45099/ENV/06, 108951/ENV/10,
40636/ENV/15

Mgr. Pavla Dušková, držitelka autorizace ke
zpracování dokumentace a posudku podle § 19
zákona č. 100/2001 Sb. osvědčení č. j. 87741/ENV/15
ze dne 14.12.2015
držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast
posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č.
100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů, č. j. 34758-OVZ-32.0-

8.9.08 ze dne 19.12.2008, prodloužení osvědčení č. j. 47601-OVZ-32.0-22.5.13

Mgr. Radomír Mužík, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39738/ENV/10 ze dne 6. 5. 2010, prodlouženo čj. 80105/ENV/14 ze dne 10.12.2014

Ing. Alexandra Čurnová, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení č. j. 39884/ENV/10 ze dne 6.5.2010, prodlouženo č. j. 74091/ENV/14 ze dne 13.11.2014

Mgr. Alexandra Příbylová

ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o.
Roztylská 1860/1
148 00 Praha 4

Mgr. Radek Jareš, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j. 112632/ENV/10 ze dne 7.1.2011, prodlouženo č. j. 38212/ENV/15 ze dne 30.6.2015.

Mgr. Jan Karel, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení MŽP č. j. 88948/ENV/14 ze dne 12.1.2015. Držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č. osv. 3/2015

Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle §19 zákona č. 100/2001 Sb., č. osv. 2/2015.

Ing. Josef Martinovský, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, autorizace MŽP č. j. 64139/ENV/14

Stručný popis koncepce:

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je změna Územního plánu hl. m. Prahy, která obsahuje změnu funkčního využití ploch v k.ú. Hloubětín v Městské části Praha 9. Jedná se o změnu z funkce „nerušící výroby a služby“ (VN) a „všeobecně smíšená“ (SV) na funkci „všeobecně smíšená“ (SV) plovoucí značka parky, historické zahrady a hřbitovy (ZP). Na řešených plochách se nacházejí budovy

bývalého areálu společnosti Tesla. Lokalitu lze považovat za brownfield. Na ploše se počítá s vytvořením multifunkčního centra s převahou bydlení doplněného o administrativní prostory a obchody.

Součástí změny územního plánu je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

Je možno konstatovat, že návrh Změny č. 2794 územního plánu hl. m. Prahy není v zásadním rozporu s vnitrostátními a regionálními cíli pro oblast životního prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí lze s návrhem Změny č. 2794 souhlasit při dodržení níže uvedených podmínek.

Stručný popis vyhodnocení:

Posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu s požadavky platného stavebního zákona a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem hodnocení je změna zastavěné plochy s funkcí „nerušící výroby a služby“ (VN) a „všeobecně smíšená“ (SV) na funkci „všeobecně smíšená“ (SV) plovoucí značka parky, historické zahrady a hřbitovy (ZP). Vyhodnoceny byly rovněž sekundární, synergické a kumulativní vlivy posuzované plochy s navrhovanými záměry a s existujícími stavbami.

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno podle Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Věstník Ministerstva životního prostředí, XIV, srpen 2004) a podle Metodiky vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí (Krajíček a kol. 2014). Při hodnocení bylo posouzeno očekávané ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě realizace konkrétních záměrů v hodnocených plochách a koridoru. Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2), tedy od potenciálního významného negativního vlivu (-2) až po potenciální významný pozitivní vliv (+2).

Významnost vlivu (pozitivního nebo negativního) vyjádřená číslem 0, 1 nebo 2 je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru dojde.

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kapitole 8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.*

Průběh posuzování:

Vyhodnocení Změny č. 2794 Územního plánu hl. m. Prahy probíhá na základě stanoviska Odboru životního prostředí, Magistrátu hlavního města Prahy č. j. S-

MHMP-1398201/2012/1/OZP/VI, ze dne 26.11.2012 k návrhu zadání celoměstsky významných změn IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které zahrnuje také změnu č.2794.

Souběžně se zpracováním návrhu proběhlo vyhodnocení vlivů Změny č. 2794 Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením §47 odst.2 stavebního zákona a dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Součástí hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Závěry posouzení:

Magistrát hl. m. Prahy jako příslušný orgán podle § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí vydává na základě návrhu Změny územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, včetně zpracovaného Vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

STANOVISKO

k návrhu

„Celoměstsky významná změna platného územního plánu hl.m. Prahy č.2794/00 z vlny CVZ IV“

za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska.

Podmínky stanoviska:

1. Uplatnit odpovídající opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh opatření je uveden v následujícím přehledu.

Koncepční opatření

nejsou navrhována

Prostorová opatření

nejsou navrhována

Projektová opatření

- Realizovat dosadbu izolační zeleně podél rušné Poděbradské ulice.
- Pro výsadby preferovat druhy přizpůsobené místním podmínkám.
- Zajistit pravidelnou péči o zeleň.

- Srážkové vody dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy likvidovat přednostně zasakováním.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Před realizací záměru zjistit rozsah kontaminace a provést její odstranění.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).
- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby. Posoudit všechny zdroje hluku v území, tedy také hluk z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice a navrhnout protihluková opatření v takovém rozsahu, aby bylo na navrhované ploše zajištěno u obytné zástavby splnění hygienických limitů. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za nímž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Alternativně je tak možné technicky odstranit legislativou definovaný chráněný venkovní prostor stavby. To lze zajistit přechodem z přirozeného na nucené odvětrání objektů, kdy budou okna otevíratelná pouze pro potřeby mytí oken, nikoliv pro přirozené větrání vnitřních prostor stavby. Za této situace nebudou mít objekty v blízkosti zdrojů hluku vymezený chráněný venkovní prostor stavby, bude tak nutné zajistit pouze hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru staveb.
- Nárůst hlukové zátěže v bodech, v nichž by bylo zjištěno riziko překročení limitu resp. jakékoli zvýšení již nadlimitních hodnot vlivem realizace záměru, kompenzovat formou technických nebo organizačních opatření (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).
- V součinnosti s orgány ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a prašnost.
- V místech, kde lze předpokládat zvýšený pohyb chodců a cyklistů, jakož i v místech současných tras pěší a cyklistické dopravy, kde dojde vlivem záměru k významnému nárůstu intenzit dopravy automobilové, realizovat prvky k ochraně zdraví osob (světelná signalizace, fyzické zábrany atd.).

Kompenzační opatření

- V případě, že bude podle aktuálních podkladů k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení imisních limitů pro suspendované částice (PM₁₀, PM_{2,5}) či benzo(a)pyren vlivem záměru, nebo by došlo k navýšení již nadlimitních koncentrací – realizace opatření, která zajistí minimálně zachování stejné úrovně znečištění ovzduší jako bez realizace záměru (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic a látek na ně vázaných, mezi něž patří i benzo(a)pyren).
- V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů - realizace technických a organizačních opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

2. Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

- Vypracování podrobné rozptylové studie, zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová
- Vypracování podrobné hlukové studie se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice
- Provedení měření hluku v místě plánované zástavby před a následně po výstavbě záměru

14. PŘEHLED PODKLADŮ

- Textová část Změny č. 2794/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy, Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy, 2016
- Studie „Soubor staveb Tesla – Praha 9, Hloubětín“, investor Tesla Properties a.s., generální projektant Architekti Headhand s.r.o., červen 2016
- Územní plán sídelního útvaru hl.m. Praha
- Zásady územního rozvoje hl.m. Praha
- Územně analytické podklady hl.m. Praha
- Oznámení záměru „Průmyslová - zkapacitnění, 2. etapa křižovatka Poděbradská - Průmyslová, Praha 9“ dle zákona 100/2001 Sb., zpracovatel SUDOP Praha a.s., květen 2009. (kód záměru PHA976)
- Oznámení záměru „Soubor staveb Tesla, Praha 9 – Hloubětín“ dle zákona 100/2001 Sb., zpracovatel ATEM - Ateliér ekologických modelů s.r.o., listopad 2014.
- Krajíček a kol. (2014): Metodika vyhodnocení PÚR a ZÚR na životní prostředí
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, metodický pokyn MMR, 2013
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, ENIGMA, Praha
- Tomášek M. (2000): Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha
- Píša V. a kol (2014): Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2014

Přehled podkladů pro vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel

- European Commission. ExternE: Externalities of Energy, Methodological 2005 Update. European Commission, Directorate-General for Research. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2005
- European Commission, HEATCO: Developing Harmonised European Approaches for Transport Costing and Project Assessment. European Commission, Directorate General Energy and Transport, 2005
- WHO: Health risks of air pollution in Europe – HRAPIE project, Recommendations for concentration-response functions for cost-benefit analysis of particulate matter, ozone and nitrogen dioxide, WHO Regional Office for Europe, 2013
- WHO: Night noise Guidelines for Europe, 2009 (<http://www.euro.who.int/pubrequest>)
- Miedema, H. M. E.: Noise & Health: How Does Noise Affect Us? The 2001 International Congress and Exhibition on Noise Control Engineering, The Hague, 2001
- European Commission Working Group on Health and Socio-Economic Aspects: Position Paper on Dose-Effects Relationships for Night Time Noise, 2004
- European Commission: Position paper on dose-response relationships between transportation noise and annoyance. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 2002
- Babisch W.: Road traffic noise and cardiovascular risk. Noise Health 2008; 10:27-33

-
- European Environment Agency: Good practice guide on noise exposures and potential health effects. Copenhagen, 2010
 - SZÚ: Autorizační návod AN 15/04, verze 3: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika hluku v mimopracovním prostředí. SZÚ, 2012
 - SZÚ: Autorizační návod AN 17/05: Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší. SZÚ, 2012

Přehled koncepčních materiálů je uveden v kapitole 2.

ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

- není požadováno

ČÁST C

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

C.1. Vliv na stav a vývoj území dle principů trvale udržitelného rozvoje

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na stav a vývoj území podle ukazatelů uvedených v územně analytických podkladech hl. m. Prahy. V současné době je k dispozici 3. aktualizace ÚAP hl. m. Prahy 2014, která byla schválena 15.3.2015.

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv na daný ukazatel, zlepšuje sledovaný stav

– : změna má negativní vliv na daný ukazatel, zhoršuje sledovaný stav

0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 46: Vyhodnocení vlivu na principy udržitelného rozvoje hl.m. Prahy

Zařazení	Princip	Pilíře	Vliv
1.	Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu	H, S	
1.1.	Aktivní a atraktivní město	H, S	+
1.2.	Konkurenceschopnost, efektivní ekonomika, znalostní ekonomika	H, S	0
1.3.	Partnerství Prahy a soukromého sektoru	H	0
2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H, E	
2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H, E	0
2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H, E	+
3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	E, H	
3.1.	Podpora hierarchizované polycentrické struktury města	E, H	0
3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	E, H	0
3.3.	Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálu	H, E	-
4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	S	
4.1.	Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví	S, H, E	0
4.2.	Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu	H, S	0
5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zeleň, biodiverzita	E	
5.1.	Podpora stability městské a příměstské krajiny	E	0
5.2.	Podpora rozvoje městské a příměstské zeleně	E	0
5.3.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	0
6.	Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	E	
6.1.	Dobrá kvalita ovzduší	E, H	-
6.2.	Dobrá kvalita vody	E, H	0
6.3.	Snížení hlukové zátěže	E, H	-
7.	Efektivní doprava	H	
7.1.	Prioritní a kvalitní dopravní obslužnost veřejné dopravy	S, E, H	0
7.2.	Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží	H, S, E	0
7.3.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E, S	0
8.	Spolehlivá, kvalitní a robustní infrastruktura	H	
8.1.	Spolehlivost a kvalita dodávek energie a vody	H, S	0
8.2.	Ekologicky přijatelné odvodnění města	E, H	0
8.3.	Kvalitní infrastruktura pro přenos informací	H, S	0
9.	Soudržnost obyvatelstva	S	
9.1.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	S, H	0
9.2.	Zlepšování podmínek pro zdravý život, přizpůsobení politik a služeb demografickému vývoji	S	0
9.3.	Podpora bydlení	S, H	+

Zařazení	Princip	Pilíře	Vliv
10.	Dobrá veřejná správa, podpora občanské společnosti	S	
10.1.	Efektivní veřejná správa	S, H	0
10.2.	Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem	S, H	0
10.3.	Rozvoj informačních služeb	S, H	0
11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	S	
11.1.	Ochrana před živelnými pohromami a riziky a bezpečnostními hrozbami	S	0
11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0

Pilíře: S – sociální, H – hospodářský, E – environmentální

C.2. Vyhodnocení položek SWOT analýzy

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedené změny na jednotlivé položky SWOT analýzy, která byla provedena pro jednotlivé okruhy sledované v územně analytických podkladech hl. m. Prahy.

V ÚAP jsou sledovány následující tématické okruhy:

- Širší vztahy
- Krajina
- Město
- Využití území
- Rozvojový potenciál
- Dopravní infrastruktura
- Technická infrastruktura
- Ekonomická infrastruktura

Hodnocení je provedeno v souladu s přílohou vyhlášky č. 500/2006 Sb. pro jednotlivé okruhy SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby).

C.2.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu

– : změna má negativní vliv, její realizací dojde k zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení

0 : změna nemá vliv na danou hrozbu nebo se jí netýká

Tabulka 47: Vyhodnocení vlivu na identifikované hrozby

Tematický okruh	Ohrožení	Vliv	Komentář
Širší vztahy	rychlý růst konkurence jiných evropských měst, stagnace pozice Prahy na trhu metropolí Evropy, Praha se dostává mimo hlavní středoevropské rozvojové osy	0	
	vznik nebo dlouhodobé trvání ekonomické (finanční) krize některých evropských států a tím i celkové oslabení EU	0	
	nekoncepční přístup a komerční tlaky měnící Prahu na „běžné“ velkoměsto s internacionální unifikací – ztráta jedinečnosti a atraktivity	0	
	nepříznivý vliv turismu na unikátní celek Památkové rezervace hlavního města Prahy, jeho genia loci, nárůst cizích vlivů nepříznivě ovlivňujících život města a překračujících míru tolerance občanů	0	
Krajina	postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (systém zeleně atd.) se Středočeským krajem	+	Změna řeší bývalý průmyslový areál, uspokojení poptávky po bydlení revitalizací brownfieldu sníží tlak na suburbanizaci
	výrazný rozdíl mezi cenami zemědělských pozemků a stavebních	0	

	pozemků vyvolávající enormní tlaky vlastníků pozemků na přeměnu na cenově výhodnější charakter pozemků a vytvářející prostor pro spekulativní nákupy pozemků		
	riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0	
	tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0	
	stále častější výskyt období extrémně vysokých teplot v důsledku klimatické změny	0	
	stále častější výskyt období extrémních srážek, nebo období sucha v důsledku klimatické změny	0	
	přetrvávající akustické zatížení leteckým hlukem a hlukem z navazující dopravy	0	
	dostatečná ochrana krajiny ve městě v důsledku stávajícího právního vymezení hranice mezi zastavěným a nezastavěným územím	0	
	tlak na developerskou výstavbu v produkční krajině namísto její proměny v rekreační a přírodní zázemí města	0	
	destrukce přirozené městské struktury, stagnace stávajících lokálních center spolu se zhoršením podmínek pro jejich revitalizaci a zvýšené nároky na dopravní obsluhu spolu s nadměrným zatížením komunikační sítě Prahy, mimo jiné v důsledku výstavby kapacitních monofunkčních zón a nekontrolovaného nárůstu sídel ve volné krajině v Praze i v jejím kontaktním území	0	
	tlak na maximální využití území a ekonomickou výhodnost projektů bez ohledu na skutečné potřeby obyvatel, limity a podmínky území, dopady na životní prostředí a nároky na dopravní i technickou infrastrukturu	0	
	zvyšující se tlak mimopražských obyvatel na využívání zařízení občanské vybavenosti na území Prahy	0	
Město	přemíra legislativních opatření ovlivňující rozvoj centrální oblasti města (památky UNESCO)	0	
	nezájem investorů o ponechávané rezervy pro založení center	0	
	tlak na výstavbu na volných plochách v okraji a okolí města s nároky na vybavenost, infrastrukturu a dopravu	+	
	zvýšení sociálních nerovností a polarizace české společnosti (mj. v důsledku problémů se splácením hypoték, půjček a nájemného) a s tím spojený růst rezidenční segregace	0	
Využití území	nedostatečná ochrana krajiny ve městě v důsledku stávajícího právního vymezení hranice mezi zastavěným a nezastavěným územím	0	
	tlak na developerskou výstavbu v produkční krajině namísto její proměny v rekreační a přírodní zázemí města	+	
	destrukce přirozené městské struktury, stagnace stávajících lokálních center spolu se zhoršením podmínek pro jejich revitalizaci a zvýšené nároky na dopravní obsluhu spolu s nadměrným zatížením komunikační sítě Prahy, mimo jiné v důsledku výstavby kapacitních monofunkčních zón a nekontrolovaného nárůstu sídel ve volné krajině v Praze i v jejím kontaktním území	0	
	tlak na maximální využití území a ekonomickou výhodnost projektů bez ohledu na skutečné potřeby obyvatel, limity a podmínky území, dopady na životní prostředí a nároky na dopravní i technickou infrastrukturu	0	
	zvyšující se tlak mimopražských obyvatel na využívání zařízení občanské vybavenosti na území Prahy	0	
Rozvojový potenciál	trvajících investorský tlak na výstavbu na volných plochách v nezastavěném území v krajině zóně města	0	
	opakování globální ekonomické krize/recese znamenající stagnaci národní ekonomiky a další zhoršení fiskálních možností státu při financování provozu i rozvoje města, vč. realizace celostátně významných investic na jeho území	0	
	trvající mezinárodně vnímané aspekty ohrožující renomé Prahy, mj. korupce, byrokracie, neúplná informovanost investorů při vstupu na pražský trh, problémové dopravní napojení města na evropské sítě	0	
	obtížná majetková dostupnost ploch pro realizaci městské infrastruktury a výsadby zeleně	0	

Dopravní infrastruktura	enormní rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatním územím ČR neodpovídající podílu investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů	-	Realizací multifunkčního centra v území lze předpokládat nárůst dopravy.
	suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s vysokými nároky na dopravní obsluhy	+	
	nárůst individuální automobilové dopravy v příměstských a okrajových oblastech Prahy zvyšující zatížení komunikační sítě města	0	
	výstavba logistických center na území města i v příměstských oblastech podél zatížených kapacitních komunikací mezinárodního významu (podél D1 na území města i přilehlé části regionu; D5, R6, R7, D8, R10, D11 na území regionu	0	
	značný rozsah tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů především v jihovýchodní části města (Jižní spojka, ul. Brněnská a Spořilovská) s častými rozsáhlými kongescemi	0	
	komplikovanost a náročnost procesu přípravy dopravních staveb	0	
	snížování podílu nákladní lodní dopravy v rámci celé ČR a její náhrada nákladní automobilovou dopravou	0	
	riziko městem neovlivnitelného vývoje letecké dopravy	0	
	nepřiměřené požadavky hygienických předpisů a technických norem negativně ovlivňující kvalitu řešení dopravních staveb včetně jejich investiční náročnosti a jejich urbanistické začlenění do veřejného prostoru	0	
	narůstající provozní výdaje dopravního systému	0	
Technická infrastruktura	ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti energetického zásobování v krajních havarijních a krizových situacích (např. povodně)	0	
	ohrožení zásobování elektrickou energií při rozsáhlém výpadku elektrizační soustavy (tzv. Black-Out)	0	
	ohrožení povrchových zdrojů vody (vodní dílo Švihov, Jizera, Vltava) nebo přivaděčů např. havárií nebo teroristickým útokem (biologické nebo chemické kontaminování, jedy)	0	
	ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace s negativními vlivy na drobné vodní toky	0	
	ohrožení až likvidace drobných vodních toků v místech, kde jsou prováděny podzemní liniové stavby (kanalizační sběrače, kolektory, dopravní stavby)	0	
	vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu	-	
	neexistence integrovaného systému pro nakládání s odpady se Středočeským krajem	0	
Ekonomická infrastruktura	pokračující intenzivní výstavba velkých skladovacích, obslužných a výrobních areálů znehodnocujících krajinu i životní prostředí především v kontaktním pásmu Prahy	0	
	ztráta územních rezerv pro alokaci vhodných a ekonomicky efektivních produkčních aktivit inovačního charakteru	0	
	pomalé zavádění modernizačních prvků, zejména transferu nových technologií	0	
	nekoncepční výstavba nových kancelářských objektů, vytváření „neživých“ zón města	0	
	„přesycení“ trhu velkých nákupních center	0	
	silná konkurence jiných měst v cestovním ruchu, nedocnění přínosu Prahy pro celou ČR	0	
	nová vlna ekonomické recese – pokles využití ubytovacích kapacit, růst počtu turistů s menší kupní silou	0	
	dynamický rozvoj znalostní společnosti v okolních státech, jehož tempo nebude v tuzemsku reflektováno a tím dojde ke zhoršení konkurenceschopnosti ČR a Prahy	0	
	stagnace veřejného vysokého školství v důsledku nevyhovujícího způsobu jejich financování, včetně omezených zdrojů státu	0	
	přetrvávající nedostatek odborníků technických profesí	0	
	silná konkurence evropských kulturních metropolí (Berlína a Vídně) v	0	

	nabídce živého umění a služeb pro kulturní turismus		
	zanedbání údržby či volba nevhodného využití sakrálních staveb, znehodnocení jejich působení v území necitlivými stavebními záměry v bezprostředním okolí	0	
	koncentrace problémových osob a osob závislých na sociální pomoci, nárůst počtu osob bez přístřeší a zhoršování jejich zdravotní a sociální situace	0	
	zvyšující se dopad globálních problémů – terorismus, organizovaný zločin, epidemie, změny klimatu	0	
	možný nárůst kriminality způsobený např. sociální nerovností (zvyšující se počet bezdomovců), mezinárodní migrací či sociálním vyloučením	0	
	přebírání nevhodných zahraničních příkladů realizace pompézních staveb pro vrcholový sport představujících riziko neuvážené výstavby naddimenzovaných diváckých arén bez perspektivy trvalé návštěvnosti	0	

C.2.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, oslabuje působení slabé stránky

– : změna má negativní vliv, posiluje a prohlubuje slabou stránku

0 : změna nemá vliv na danou slabou stránku nebo se jí netýká

Tabulka 48: Vyhodnocení vlivu na identifikované slabé stránky

Tematický okruh	Slabé stránky	Vliv	Komentář
Širší vztahy	nedostatečná úroveň spojení na nejvýznamnější (konkurenční) města západní Evropy a na evropské dopravní sítě	0	
	málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem (při prosazování zájmů města v zahraničí)	0	
	nedostatečná koordinace Prahy a České republiky v oblasti zahraničních aktivit	0	
	organizačně i věcně neúplné koordinační vazby Prahy se Středočeským krajem, neexistence dlouhodobého komplexního provázaného programu rozvoje	0	
	nevyhovující úroveň regionální železniční dopravy	0	
	nedokončenost Pražského okruhu	0	
	nestabilita většinově přijímaných rozvojových priorit	0	
	nevyrovnaná kvalita a nestabilita veřejné správy s dopadem na kontinuitu platnosti dlouhodobých cílů, záměrů a priorit	0	
	nevyužitý potenciál pro podporu rozvoje společnosti znalostí, pasivita při naplňování role Prahy jako inovačního centra a atraktivního místa pro investory	0	
	dosud jen průměrná úroveň komunikačního a informačního propojení	0	
	nepřipravenost obyvatel na větší otevřenost města	0	
	nepříznivá pověst některých pražských služeb	0	
Krajina	vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů na celkové rozloze města, s tím související nízký koeficient ekologické stability podstatné části pražské krajiny	0	
	zvýšená rekreační zátěž a s tím související poškození lesů i jiných přírodních blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města	0	
	ruderalizace vegetace, rozšiřování invazních druhů, vznik rozsáhlých neudržovaných a neprostupných přírodních ploch bez jasného programu, které často vytvářejí bariéru v území	0	
	fragmentace a omezení průchodnosti krajiny především v důsledku nárůstu uzavřených stavebních celků, zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	+	
	nízký podíl parků zejména v jihovýchodní části Prahy, v oblasti holešovického meandru a na Zličíně, nízké zastoupení alejových	+	Na ploše je uplatněn regulativ

	výsadeb v uličním prostoru a jejich nedostatečná údržba v některých hustě zastavěných částech města		„plovoucí značka ZP“.
	likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích	+/-	Dojde k likvidaci stávající zeleně a následně k výsadbě zeleně nové.
	nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu)	0	
	znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti	0	
	vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží	0	
	rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mající za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	+	Záměr je podmíněn zajištěním zasakování na vlastních plochách.
	relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	-	Změna umožňuje výstavbu obytných domů v území s překračovanými imis. limity.
	relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem zejména v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem	-	Změna umožňuje výstavbu obytných domů v blízkosti frekventované Poděbradské ul.
	riziko sesuvů na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvů vyvolaných antropogenními vlivy	0	
Město	preference výstavby v nezastavěném území ve vnější zóně města, narůstající suburbanizace	+	Změna umožňuje nové využití bývalého areálu spol. Tesla.
	stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0	
	růst počtu lidí bez domova	0	
	nízká finanční dostupnost bydlení vzhledem k vysokým tržním cenám bytů a vysoké zatížení domácností náklady spojenými s bydlením	0	
	neúčinná bytová politika hl. m. Prahy, absence sociálního bydlení, zanedbatelná komunální výstavba a pokračující privatizace obecního bytového fondu	0	
	úbytek bytů a obyvatel v centru města	+	Změna umožňuje výstavbu obytných domů v městské části Praha 9.
	roztříštěná urbánní struktura	0	
	nekoncepční přístup k umísťování výškových a rozměrných staveb - narušování vizuální scény města a sřešní krajiny	+	Pro navrhovanou plochu (SV) se určuje kód míry využití území „G“. odpovídající městské zástavbě v širším okolí.
	neuvážené zásahy do měřítka a kapacit stávající zástavby	0	
	nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů	0	
	preference prostorových nároků automobilové dopravy v rámci uspořádání veřejného prostoru	0	
	malý důraz na řešení prostupnosti ve stávající i navrhované zástavbě	0	
	nezájem na odstraňování stávajících bariér a vytváření pravidel pro vznik systému veřejných prostranství	0	
	rozdrobenost zastavěného území	0	
Využití území	v hranicích města vysoký podíl nezastavěného území a vysoký podíl produkčních krajinných ploch	0	
	zahrnutí významných lesoparků a nezastavěných rekreačních	0	

	ploch do právní hranice zastavěného území		
	probíhající nová výstavba na volných nezastavěných plochách, generující zvýšené nároky na dopravu	0	
	soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0	
	silné zaměření služeb a činností v celoměstském centru na turisty a zaměstnance prestižních institucí a firem, které zde mají sídlo	0	
	nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti ve velkých sídlištních celcích a v nově zakládaných obytných souborech	+	Změna umožňuje vytvoření multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
	vysoké zatížení vltavských nábřeží automobilovou dopravou	0	
Rozvojový potenciál	velké množství ploch dle stávající územně plánovací dokumentace umožňujících rozvoj v nezastavěném území	0	
	restriktivní funkční regulativy stávající územně plánovací dokumentace, stavební uzávěry a nevyjasněné závazné podmínky pro výstavbu na významných transformačních plochách, svazující možnosti rychlé transformace území	0	
	málo rozvinuté vazby správy města a podnikatelských struktur, absence programu podpory podnikání	0	
	nestabilní hospodářská politika a rostoucí zadlužení města, chybějící městská majetková strategie	0	
	nedostatečná koordinace ekonomických aktivit Prahy a Středočeského kraje	0	
Dopravní infrastruktura	nedokončená páteřní dopravní infrastruktura (především Pražský okruh, tramvajové tratě, metro, spojení letiště s centrem města, přemostění Vltavy apod.)	0	
	„vytídnování“ centra města v kombinaci se značnou koncentrací pracovních příležitostí vedoucí k zvýšené mobilitě	+	
	rozvoj monofunkčních obytných území v okrajových částech Prahy i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	+	
	složitě územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů	0	
	nedostatečná kapacita hlavních železničních tratí, absence většího počtu železničních stanic a zastávek	0	
	rušení železničních vleček	0	
	negativní dopady automobilového provozu a kongescí na území města na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek) na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	-	Realizací multifunkčního centra v území lze předpokládat nárůst dopravy.
	degradace veřejných uličních prostorů automobilovým provozem na úkor pěších a cyklistů	0	
	vysoké nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě	0	
	obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu	0	
	nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0	
	přetížení úseků metra a tramvajové sítě v centru	0	
	nedostatečné uplatnění urbanistických a architektonických požadavků na zapojení dopravních staveb do veřejného prostoru	0	
Technická infrastruktura	stáří rozvodů vody, jejich značná poruchovost a vysoké ztráty upravené vody ve vodovodní síti	0	
	stáří stokové sítě a s tím spojená netěsnost mnoha stok, pronikání balastních vod do stokové sítě	0	
	nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod s ohledem na evropské standardy kvality povrchových vod v recipientech	-	
	nedostatečná nebo již překročená kapacita velké části lokálních čistíren odpadních vod	0	
	složitá problematika odvádění srážkových vod a hospodaření s nimi v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům,	0	

	zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků		
	spalování paliv jako jeden ze zdrojů znečištění ovzduší na území Prahy spolu s již převažujícím vlivem dopravy	0	
	nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie	0	
Ekonomická infrastruktura	vysoké zatížení komunikací v důsledku značné koncentrace obchodních, skladovacích a logistických velkokapacitních komplexů na okrajích Prahy	0	
	nedostatečné tempo regenerace opuštěných průmyslových ploch i blízko centra města	+	Změna umožňuje nové využití bývalého areálu spol. Tesla.
	malé využití zemědělských ploch pro produkci s přímým zásobováním města	0	
	relativně vysoká neobsazenost kancelářských ploch ve starších objektech nižšího kvalitativního standardu	0	
	dominantní postavení velkých nákupních center a nadnárodních řetězců na úkor malých maloobchodních provozoven a drobných živnostníků	0	
	nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu	0	
	trvalý nepříznivý hodnocení kvality některých služeb v cestovním ruchu; absence flexibilních pobytových programů	0	
	problémová kvalita části kapacit pro ubytování vysokoškolských studentů i skupin osob přicházejících za prací	0	
	malé využití výzkumné a vývojové základny pro inovační funkci Prahy v celostátním měřítku i k řešení problémů samotného města	0	
	prostorové deficity a chybějící plochy pro rozvoj vysokých škol, špatný technický stav objektů a nedostačující vybavení, včetně kolejí	0	
	nedostatečné kapacity mateřských škol	0	
	nevyváženost kapacit základních škol, kdy na velkých sídlištích jsou kapacity volné, zatímco v okrajových částech Prahy s dynamickým rozvojem bydlení místa chybí	0	
	nedostatečné možnosti pro mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času	0	
	služby kulturních institucí neodpovídají úrovni evropských metropolí	0	
	nedostatek systémových nástrojů podpory živého umění a inovativních projektů v lokálním měřítku	0	
	neexistence koncepčně vedené kreativní čtvrti	0	
	nedostatek kulturních a volnočasových zařízení na velkých sídlištích	0	
	deficit kapacit sociálních služeb určitého typu v důsledku stárnutí populace - terénní pečovatelské služby, pobytové služby	0	
	deficit kapacit asistenčních služeb, chráněného bydlení, azylových domů, nocleháren pro bezdomovce	0	
	relativně vyšší podíl obecné a majetkové kriminality oproti zbytku Česka	0	
	deficit kapacit pro zadržování delikventů, nepatřících primárně do zdravotnických zařízení (alkoholici, toxikomani, násilníci ap.) i pro vyšetřovací vazby a výkon trestu	0	
	omezená druhovost a nevyvážená skladba sportovních zařízení, zejména nedostatek plaveckých bazénů a absence komplexních center pohybové aktivity	0	
	nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace	0	
	chátrání tradičních sportovišť z důvodu chybějící údržby a nedostatku finančních prostředků	0	

C.2.3 Vliv na využití silných stránek řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje silnou stránku

– : změna má negativní vliv, oslabuje silnou stránku

0 : změna nemá vliv na danou silnou stránku nebo se jí netýká

Tabulka 49: Vyhodnocení vlivu na identifikované silné stránky

Tematický okruh	Silné stránky	Vliv	
Širší vztahy	poloha Prahy ve středu Evropy, trvalí atraktivita a prestiž města	0	
	poloha Prahy v těžišti Čech	0	
	tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury	0	
	unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy	0	
	nový komunikační vizuální styl Prahy využívaný v oblasti cestovního ruchu	0	
	napojení na činnost unijních struktur EU	0	
	zásadní přínos pražské ekonomické základny pro hospodářství ČR	0	
Krajina	bohatá terénní morfologie s nejvýznamnější osou tvořenou údolím Vltavy, na kterou dostředně navazují údolí potoků a hrany hřebenů, přirozených os propojujících střed města s jeho periferií	0	
	zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou v některých okrajových oblastech města	0	
	existence většího počtu zvláště chráněných území národního i mezinárodního významu	0	
	mimořádné kulturní dědictví v podobě historických zahrad	0	
	přítomnost obtížněji zastavitelných svahů se zelení, a to i v rámci vnitřního města	0	
	přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města	0	
	potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách tzv. brownfields, zejména v hustě zastavěném území	+	Na ploše je uplatněn regulativ „plovoucí značka ZP“.
	nadprůměrná kvalita zemědělské půdy v okraji města (volné krajiny), především v severovýchodní a jihovýchodní části	0	
	příznivé klima mírného klimatického pásu	0	
	kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě, zejména o ovzduší, a pravidelná aktualizace informací	0	
	rozšiřování protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb	0	
	časově i prostorově kontinuální rozvoj města	0	
Město	živé a atraktivní historické jádro	0	
	monocentrický charakter města	0	
	prostorové rezervy pro umístění celoměstských funkcí na transformačních plochách v centru	+	Řešená plocha je umístěna v transformační ploše T2 Vysočany. Změna umožňuje využití ploch bývalého areálu spol. Tesla pro obytnou a administrativní funkci.
	město je dlouhodobě atraktivní pro migranty, což vytváří předpoklad pro růst počtu obyvatel	0	

	vysoká a zvyšující se naděje dožití	0	
	dostatečná kapacita bytového fondu, jeho technická vybavenost a relativně vysoká obydlénost	+	Změna umožňuje vytvoření multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
	široká nabídka nových bytů, územní rezervy pro další bytovou výstavbu	+	Změna umožňuje vytvoření multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
	výrazná prostorová scéna města	0	
	rozmanitá urbánní struktura a kompoziční pestrost	0	
	unikátní panoramatické pohledy na město, unikátní veduty z četných vyhlídek	0	
	přijetí připravovaných koncepčních a legislativních dokumentů (např. Pražské stavební předpisy)	0	
	vysoký potenciál veřejných prostranství, prostorová provázanost	0	
	volné plochy spojující město s okolní krajinou (rekreační příležitosti, vytvoření zeleného prstence)	0	
Využití území	dostatek rezerv v zastavěném území města pro jeho rozvoj a zajištění nezbytných podmínek jeho fungování	+	Změna nepředstavuje vytvoření nových zastavitelných ploch. Jedná se o plochu přestavby.
	existující rezervy pro vnitřní územní rozvoj většiny městských a lokálních center	0	
	vysoký podíl obytného území v zastavěném území	+	Změna umožňuje vytvoření multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
	tradiční existence vysokoškolských zařízení v centru města – podpora pestrosti městského prostředí	0	
Rozvojový potenciál	velký rozsah transformačních ploch v zastavěných částech města	0	
	vysoký podíl transformačních ploch s příznivými podmínkami pro rozvoj	0	
	rozvojové rezervy pro založení nových plnohodnotných městských částí obslužených kolejovými systémy hromadné dopravy	0	
	otevřené podnikatelské prostředí, nadprůměrná ekonomická výkonnost, příznivé ratingové hodnocení	0	
Dopravní infrastruktura	významná křižovatka historicky založených dopravních spojení republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru	0	
	rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze včetně propojení s regionálními sídly	0	
	příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0	
	rostoucí význam, kvalita a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	0	
	významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy	0	
	významný podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující negativní dopady individuální automobilové dopravy do území a eliminující bariérový efekt dopravní stavby	0	
	velký podíl zrealizovaných úseků Městského okruhu nabízející kapacitní trasu pro automobilovou dopravu mimo centrum města	0	
	příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra a železniční dopravou	0	
	rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra nebo železnici (např. Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Vysočany)	0	
Technická	vysoký podíl domácností (přes 99 %) napojených na veřejný	0	

infrastruktura	vodovod, kanalizaci a čistírny odpadních vod		
	realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce zajišťovaných městem	0	
	vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi	0	
	dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem)	0	
	vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, aj.	0	
	systém elektronických komunikací svojí kapacitou pokrývá současné i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry	0	
	vysoký stupeň kolektORIZACE v celoměstském centru a v sídlištní zástavbě	0	
	dobře organizovaný a fungující tříděný sběr odpadů	0	
	energetické využívání komunálních odpadů ve spalovně v Malešicích (ZEVO Malešice)	0	
Ekonomická infrastruktura	rozvinutý trh s moderními průmyslovými a skladovými nemovitostmi – Praha a její okolí je jednou z významných logistických oblastí v rámci středoevropského prostoru	0	
	stabilizace potenciálně efektivních a lokálně příznivých výrobních činností (obsluha města, vysoká přidaná hodnota, ekologická přijatelnost)	0	
	významné zastoupení strategických služeb s celoevropskou působností	0	
	dostatečná nabídka kvalitních kancelářských ploch	+	Změna umožňuje vytvoření multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
	rozsáhlá a diverzifikovaná maloobchodní síť	0	
	atraktivita Prahy jako destinace s mimořádnou nabídkou "městské" a kongresové turistiky; dobrá dostupnost Prahy leteckou dopravou	0	
	dostatečná kapacita a kvalita ubytovacích zařízení pro cestovní ruch	0	
	vysoká koncentrace kapacit vědy a výzkumu, existence základních faktorů rozvoje znalostní ekonomiky	0	
	vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání	0	
	široká nabídka středních a vyšších odborných škol	0	
	mimořádné kulturní dědictví, historické jádro Prahy (památky UNESCO)	0	
	sídlo více než třetiny všech ekonomických subjektů z oblasti kulturních a kreativních průmyslů v ČR	0	
	vysoká koncentrace institucí a velká nabídka aktivit v kultuře a umění v centru města	0	
	angažovaný občanský a kulturní sektor s pozitivním dopadem na rozvoj města (lokalit)	0	
	rozsáhlá nabídka nestátních neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb	0	
	klesající úroveň kriminality v posledních letech	0	
	funkční integrovaný záchranný bezpečnostní systém města a vysoká operativnost zásahů integrovaného záchranného systému	0	
	rovnoměrné rozmístění služeben městské policie a hasičských stanic na území města	0	
	rozsáhlá nabídka specializovaných zdravotních služeb	0	
	tradice sportovních a zájmových organizací, jako je Sokol nebo Skaut, tradice sportovních akcí	0	
	rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy	0	

C.2.4 Vliv na využití příležitostí řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje možnost využití příležitosti pro rozvoj města

– : změna má negativní vliv, oslabuje uvedenou příležitost

0 : změna nemá vliv na danou příležitost nebo se jí netýká

Tabulka 50: Vyhodnocení vlivu na identifikované příležitosti

Tematický okruh	Příležitosti	Vliv	
Širší vztahy	získání inovačních impulsů pro řešení rozvoje Prahy na základě intenzivnější spolupráce s evropskými městy a intenzivnějšího zapojení do mezinárodních programů	0	
	optimální a zodpovědné využití finančních prostředků ze zdrojů EU, zajišťující jejich maximální čerpání	0	
	odstranění deficitů dopravní infrastruktury	0	
Krajina	existence ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými plochami zeleně	0	
	využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizace vodních toků, různá krajinotvorná opatření apod.	0	
	celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0	
	využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hluchnosti a prašnosti při výstavbě; možnost využívání alternativních druhů vytápění	0	
Město	využití dotačních titulů EU, státu a projektů PPP v oblasti revitalizace města ve smyslu celoevropského trendu posílení rozvoje intravilánu měst	0	
	migrace cizinců – nové pracovní síly pro pokrytí nezajištěných profesí	0	
	zájem obyvatel ČR i cizinců o bydlení v Praze, přitažlivost města pro osoby v produktivním věku v centru a vnitřním městě	0	
	zájem investorů realizovat bytovou výstavbu v rámci transformačních území a rovněž přizpůsobit některé stávající kapacity v celoměstském centru pro trvalé bydlení	+	Změna naplňuje tuto příležitost. Řešená plocha je umístěna v transformační ploše Vysočany a umožňuje využití ploch bývalého areálu spol. Tesla pro obytnou a administrativní funkci.
	podpora vzniku veřejných prostranství v legislativě a v územně plánovací dokumentaci	0	
	nové celoevropské přístupy k řešení a k úpravám veřejného prostoru zahrnuté do nových koncepčních materiálů (např. Manuál tvorby veřejných prostranství hl. města Prahy, Koncepce pražských břehů)	0	
	zvyšující se zájem o užívání a rozvoj veřejných prostranství a doplňování center	0	
Využití území	zájem o posílení rozvoje městských a lokálních center	0	
	zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných území	+	Změna umožňuje nové využití bývalého areálu spol. Tesla.
	zájem o doplnění přirozené mnohavrstevné struktury města, preferenci polyfunkčnosti a pestrosti využití výstavby	+	Změna umožňuje vytvoření

			multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
Rozvojový potenciál	zahraniční inspirace pro vytváření nástrojů územně plánovací dokumentace směřující k usnadnění vstupu investorů do transformačních ploch	0	
	zajištění podmínek státem pro rozvoj znalostní společnosti v souladu se strategií Evropa 2020; naplnění nové Regionální inovační strategie hl. m. Prahy	0	
	využití finančních zdrojů EU k posílení konkurenceschopnosti Prahy (Operační program 2014–2020 Praha – pól růstu ČR)	0	
Dopravní infrastruktura	celoevropský trend šetrnějšího chování k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku	0	
	preferenci rozvoje ekologických dopravních systémů v rámci EU využít k podpoře výstavby prvních etap vysokorychlostních tratí (VRT) z evropských investičních fondů (v Praze s efektem segregace dálkové a příměstské železniční dopravy)	0	
	příznivá časová dosažitelnost Prahy z velké části České republiky s perspektivou jejího dalšího zkrácení po dokončení dopravní infrastruktury státu	0	
	priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury	0	
	rozvoj letiště Praha/Ruzyně v souvislosti s výstavbou paralelní dráhy	0	
	změna trendu vývoje automobilové dopravy	0	
	přírodní potenciál podél malých vodních toků pro rozvoj sítě bezmotorové dopravy	0	
Technická infrastruktura	možnost získání příspěvků z fondů EU na zkvalitnění vodohospodářské a energetické infrastruktury)	0	
	možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty revitalizace vodních toků a nádrží včetně úprav inundačních území a na realizaci dalších opatření v povodí zvyšujících ochranu území před povodněmi	0	
	dynamický rozvoj a konkurenční prostředí v oblasti elektronických komunikací	0	
	využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb	0	
	možnost využívání alternativních druhů vytápění	0	
	možnost získání dotace z fondů EU na sanaci starých skládek a ekologických zátěží	0	
Ekonomická infrastruktura	revitalizace některých bývalých průmyslových a výrobních areálů na okrajích Prahy pro účely logistiky či nerušící výroby	0	
	vyšší zapojení finančních zdrojů (vč. evropských) pro růst inovační úrovně produkčních kapacit a zvýšení konkurenceschopnosti nosných odvětví	0	
	využití transformačních území pro výstavbu nových kancelářských kapacit v rámci městské struktury	+	Změna umožňuje vytvoření multifunkčního centra s obytnou a komerční funkcí.
	zájem o výstavbu menších nákupních center v hustě zalidněných oblastech, především na sídlištích	0	
	prosazení Prahy v nových mezinárodních (celosvětových) turistických programech s vysokou flexibilitou a kvalitou – mj. církevní turistika, cestování seniorů, návštěvy památek UNESCO	0	
	významná podpora rozvoje znalostní společnosti ze strany EU a vlády ČR a dostupnost finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU na rozvoj této oblasti	0	
	realizace a respektování strategických dokumentů rozvoje Prahy jako centra inovací a znalostí všemi zapojenými partnery	0	
	spolupráce malých a středních podniků s výzkumem a vývojem při aplikaci poznatků do praxe	0	

	partnerská spolupráce mezi středními školami a zaměstnavateli	0	
	podpora státu kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy	0	
	vysoká koncentrace institucí a kulturní nabídky tvořící potenciál k vytváření tematických kulturních klastrů	0	
	široká síť kulturních institucí a uměleckých škol nabízející jedinečné zázemí pro rozvoj kulturních a kreativních průmyslů	0	
	větší využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity a komunitní a společenský život místních obyvatel	0	
	využití metody komunitního plánování pro vytvoření efektivní sítě sociálních služeb	0	
	zapojení Prahy do mezinárodních bezpečnostních struktur	0	
	nepotřebné armádní pozemky či budovy jako významné rezervy města pro jiné využití	0	
	nabídka wellness pobytů pro posílení zejména vnitrostátního cestovního ruchu	0	
	přeměna transformačních území pro volnočasové, sportovní a rekreační aktivity občanů	0	
	důsledné aplikování přijaté Koncepce pražských břehů pro koordinaci rozvoje prostoru řeky Vltavy	0	

C.3. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V následujícím přehledu jsou uvedeny hodnoty řešeného území dle výkresu hodnot ÚAP hl. m. Prahy v kategoriích přírodní, kulturní, kompoziční a civilizační hodnoty. Kategorie, které mohou být posuzovanými změnami územního plánu dotčeny, jsou v tabulce označeny takto:

+ : změna má pozitivní vliv, zlepšuje stav hodnot

– : změna má negativní vliv, zhoršuje stav hodnot

0 : změna nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Tabulka 51: Vyhodnocení vlivu na hodnoty řešeného území

	Vliv
Přírodní hodnoty	
přírodní parky	0
Natura 2000 – evropsky významné lokality	0
chráněná krajinná oblast (CHKO) Český kras	0
významné krajinné prvky registrované	0
maloplošná zvláště chráněná	0
zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	0
lesy	0
památné stromy	0
zemědělská půda I. a II. třídy ochrany	0
ložiska nerostných surovin	0
chráněná ložisková území	0
Kulturně historické hodnoty	
památkové rezervace	0
památkové zóny vyhlášené	0
archeologické stopy	0
nemovitě národní kulturní památky	0
historické zahrady a parky	0
historická jádra obcí	0
Urbanistické hodnoty	
celoměstské centrum	0
městská centra	+
celoměstské rekreační oblasti	0
parky a hřbitovy	+
zpevněná veřejná prostranství	0
pozemky ve vlastnictví hl.m. Prahy	0
Kompoziční hodnoty	
pohledově exponovaná území	0
přírodní osy	0
pohledově exponované svahy	0
výrazné terénní útvary	0
skalní stěny a lomy	0
významná vyhlídková místa	0
vybrané významné stavební dominanty	0
pohledový horizont I historického jádra – oblasti viditelné z PPR	0
pohledový horizont II historického jádra – oblasti viditelné z PPR a jejího ochranného pásma	0
historické urbanizační osy	+

ČÁST D
PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA
JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ
NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK
NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ
ANALYTICKÝCH PODKLADECH,
NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ
V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH
A ROZBORECH

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Řešená změna nezasahuje do přírodně cenných oblastí. Jedná se o nové využití zastavěné části města. Míra využití území je navržena jako „G“ a odpovídá zástavbě městského typu, s uzavřenými nebo polootevřenými bloky doplněnými samostatně stojícími budovami, výškou nepřesahující 8 NP.

Na ploše je identifikována stará ekologická zátěž „Kontaminace Tesla Hloubětín“. Před realizací záměru na plochách je nezbytné odstranit přítomnou kontaminaci.

Nejbližšími přírodními hodnotami jsou vodní tok Rokytka a Hořejší rybník (lokální prvky ÚSES). Při realizaci bytových domů dojde k navýšení obyvatel v místě a tím se zvýší i tlak na rekreační využití přírodních ploch v okolí.

D.II Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

V části D *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území* by se měly uvést vlivy na jiné skutečnosti, zjištěné mimo ÚAP hl.m. Prahy. Mezi tyto skutečnosti patří zejména územní plány (ÚP).

Sousedící plochy jsou vymezeny ve stávajícím ÚP sídelního útvaru hl. města Prahy jako plochy všeobecně smíšené nebo plochy nerušící výroby a služeb. Charakter území se nezmění.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Na řešených plochách se nacházejí budovy bývalého areálu společnosti Tesla. Jedná se o typické průmyslové objekty z konce minulého století, kterým dominuje výšková budova administrativy společnosti Tesla. V současné době jsou jednotlivé budovy využívány pro podnikání. Nahrazení zanedbaných objektů novou výstavbou podmíněnou dodržením regulativů danými územním plánem s plochou parku v centru plochy je spíše pozitivní.

ČÁST E
VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO
PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO
ZAJIŠTĚNÍ TRVALE UDRŽITELNÉHO
ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH
V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE
NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO
ROZVOJE

E.1 Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

v souladu	+
v rozporu	-
není možno určit	?
není řešeno v rámci ÚPD, neutrální vliv	0

V případě potřeby je hodnocení opatřeno komentářem.

V současné době je pro území České republiky schválena Politika územního rozvoje České republiky ve znění 1. aktualizace 2015. PÚR stanovuje republikové priority. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka 52: Vztah k prioritám PÚR ČR

Priorita	Hodnocení	Komentář
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....	0	
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0	
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0	
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	0	Řešená Změna neovlivňuje hodnoty území. Může dojít ke zhoršení stavu některých složek prostředí (ovzduší, hluk).
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	+	Naplněno předkládaným hodnocením.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0	
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	0	

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	+	Realizace polyfunkčního centra na území bývalého areálu společnosti Tesla naplňuje tuto prioritu.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	0	
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0	
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0	
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0	
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.	0	
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0	
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	-	

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.	0	
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0	
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.	0	
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností	0	
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.	0	
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0	
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0	
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	0	

E.2 Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy

V následujících tabulkách jsou uvedeny nadřazené priority a zásady stanovené pro každou z oblastí trvale udržitelného rozvoje v ZÚR hl. m. Prahy stav po 1. aktualizaci (říjen 2014). U každé priority je vyhodnocen způsob jejího naplnění v posuzované části Změny.

Tabulka 53: Vztah k prioritám ZÚR hl. m. Prahy

Priorita	Hodnocení	Komentář
Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0	
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	+	
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0	Je vyhodnoceno v ostatních částech VVURÚ.
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+	Jedná se o využití bývalého průmyslového areálu společnosti Tesla.
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0	
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0	
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města	0	
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0	
Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+	Záměr přispěje k odstranění přítomné staré ekologické zátěži.
Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0	

Tabulka 54: Vztah k zásadám ZÚR hl. m. Prahy – oblast životního prostředí (kulturní, přírodní a civilizační hodnoty)

Obecné zásady	Hodnocení	Komentář
<i>Ochrana kulturních hodnot</i>		
zajistit podmínky pro ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze, včetně jejího ochranného pásma, jako unikátního architektonického souboru zapsaného do seznamu světového kulturního dědictví UNESCO	0	
zajistit podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma	0	
vytvářet územní podmínky pro konverze dochovaných a	+	Jedná se o využití

nevyužívaných průmyslových objektů a opuštěných průmyslových území (brownfields)		bývalého průmyslového areálu společnosti Tesla.
zajistit podmínky pro ochranu prvků sídelní struktury podporující historickou paměť původní struktury osídlení a individualitu městských částí	0	
na celém území města zajistit podmínky pro ochranu archeologického dědictví	-	Plochy jsou na území s pravděpodobnými archeologickými nálezy. Při jejich ochraně je potřeba postupovat dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
<i>Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel</i>		
respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámec prostředí	0	
respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny	0	
zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu	0	
zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy	0	
koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny	0	
podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových	+/-	Stávající zeleň bude nahrazena novou.
nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků	0	
zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti	0	
ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje	0	
respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.	0	
<i>Tvorba a ochrana životního prostředí</i>		
vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy	-	Nová zástavba navyšuje objem dopravy v místě.
snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízkoemisní a bezemisní způsoby vytápění, a to zejména v oblastech kompaktního města	0	
vytvářet podmínky pro eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území	-	Nová zástavba navyšuje objem dopravy v místě.
vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích.	+	Na území je stará ekologická zátěž v podobě bývalého areálu Tesla.
<i>Odpadové hospodářství</i>		

vytvářet podmínky a plošné rezervy pro komplexní systém nakládání s komunálním odpadem s důrazem na recyklaci a využívání nerecyklovatelného zbytku komunálního odpadu a zpracování biologicky rozložitelného odpadu	0	Nové plochy budou zařazeny do systému nakládání s odpady obce.
zabezpečit dostatečné plošné rezervy pro nakládání s odpady po vyčerpání kapacity skládky S-OO Ďáblice,	0	
ve spolupráci se Středočeským krajem vytvářet podmínky pro realizaci integrovaného systému pro nakládání s odpady a v této souvislosti vytvářet podmínky pro vybudování nadregionálních zařízení pro nakládání s odpady.	0	

Tabulka 55: Vztah k zásadám ZÚR hl. m. Prahy – oblast hospodářského rozvoje

Priorita	Hodnocení	Komentář
vytvářet prostorové podmínky pro rozvoj obslužné sféry, vědy a výzkumu a pro vybrané obory průmyslu s vysokým zhodnocením materiálových a energetických vstupů, s vysokým podílem přidané hodnoty a výraznou inovační úrovní, s vazbami na vědu, výzkum a vývoj	0	
vytvářet prostorové podmínky pro další atraktivitu související s cestovním ruchem směřující k rozptýlení návštěvnické zátěže z centrální části do dalších částí města	0	
zajistit územní rezervy pro dlouhodobé záměry výstavní a veletržní politiky města jako součást marketingových aktivit hl. m. Prahy	0	
chránit nadále zemědělskou půdu - zejména půdy I. a II. třídy ochrany; v oblastech s nižší bonitou podporovat zvýšení podílu trvalých porostů a zlepšení rekreační hodnoty a prostupnosti území pro rekreaci obyvatel	0	
upřednostňovat využívání stávajících areálů před zábořem půdy ve volné krajině	+	Jedná se o využití bývalého průmyslového areálu společnosti Tesla.
podporovat využití mimoprodukční funkce zemědělství při tvorbě krajiny v okrajových částech města ve vazbě na vesnická sídla historického založení	0	
respektovat ochranu nerostného bohatství a při návrhu uspořádání území upřednostňovat řešení, která jsou z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.	0	

Tabulka 56: Vztah k zásadám ZÚR hl. m. Prahy – oblast urbanistické koncepce

Priorita	Hodnocení	Komentář
podpořit rovnoměrný rozvoj tří historicky utvářených pásem - celoměstského centra, kompaktního města a vnějšího pásma	0	
při rozvoji celoměstského centra respektovat statut Památkové rezervace v hl. m. Praze a navazujících památkových zón	0	
při rozvoji kompaktního města respektovat diferencované urbanistické a stavební hodnoty jednotlivých městských částí	+	Změna plochy nerušící výroby a služeb na všeobecně smíšenou více odpovídá potřebám městské části Praha 9.
ve vnějším pásmu respektovat původní venkovský charakter s tradičním obrazem sídel v krajině včetně krajinných a stavebních dominant	0	
snížit funkční a dopravní zátěž stávajícího celoměstského centra zahrnujícího Památkovou rezervaci v hlavním městě Praze a části navazujících čtvrtí Smíchova, Karlína a Vinohrad rozšířením tohoto centra do transformační oblasti Holešovice-	0	

Bubny-Zátory a dále ve větším rozsahu do k. ú. Karlín, Vinohrady a Smíchov		
vytvořit podmínky pro polycentrický rozvoj města a rozvíjet významná centra s podílem celoměstských funkcí - Dejvice, Nové Butovice, Palmovka, Opatov a Pankrác	0	
vytvořit podmínky pro transformaci nevyužívaných a nevhodně využívaných území - brownfields a přestavbových ploch	+	
kapacity transformačních území uvnitř Městského okruhu ověřit z hlediska prostorového uspořádání a možnosti dopravní obsluhy území	0	
nenavrhovat nová velkokapacitní obchodně-společenská centra plošného charakteru, nepřipouštět rozsáhlé přestavby stávající zástavby do podoby těchto center	0	Na ploše se předpokládá převaha výstavby objektů k bydlení.
podporovat regeneraci obytných a obslužných území	0	
rozšířit stávající vymezení kompaktního města o nové rozvojové oblasti pro městskou zástavbu rozličného charakteru a různé hustoty, zajistit nabídku území pro rozvoj aktivit příznivě působících na růst konkurenceschopnosti města	+	
situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností (např. sportovní) výhradně mimo centrální oblast města (zejména mimo Památkovou rezervaci v hl. m. Praze a památkové zóny) a mimo památkově chráněná území vesnických památkových rezervací nebo zón	0	
ve vnějším pásmu umožnit rozvoj jednotlivých, původně samostatných obcí bez jejich vzájemného srůstání při zachování kvality mezilehlé příměstské krajiny	0	
usměrňovat rozmístění pracovních příležitostí rovnoměrně s rozvojem celého města a v kontaktu s rozvojovými a transformačními oblastmi a podél rozvojových os tak, aby koncentrace nových pracovních příležitostí negenerovala nepřiměřené nové dopravní nároky	+	Území je součástí transformační oblasti a díky Změně č. 2794 se předpokládá vznik pracovních příležitostí.
doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení	0	
systémově dotvořit polyfunkční přírodní zázemí Prahy založením základních prvků zeleného pásu na území města; podporovat vazby na Pražský region	0	
zajistit rovnoměrné rozmístění ploch sloužících rekreaci obyvatel; při rozvoji rekreačních areálů celoměstského významu respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny i ochrany urbanistického rázu prostředí včetně určující zástavby	0	
vytvořit podmínky pro výstavbu nových mostů přes Vltavu a Berounku, které propojí části města na obou březích řek,	0	
vytvořit podmínky pro revitalizaci stávajících a zakládání nových veřejných prostranství a propojit zejména celoměstsky významná veřejná prostranství do jednoho systému	0	
vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města, zejména se zřetelem na pohledově exponovaná území viditelná z historického centra města a jeho ochranného pásma	0	
vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality	0	

E.3 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivů navržené změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů je provedeno pro celou změnu ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů hlavního města Prahy. Součástí rozboru udržitelného rozvoje je hodnocení disproporcí mezi jednotlivými pilíři, které ohrožují rozvoj území v jeho trvalé udržitelnosti.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, redukuje nerovnováhu a posiluje trvale udržitelný rozvoj území
- : změna má negativní vliv, prohlubuje nerovnováhu a ohrožuje trvalou udržitelnost rozvoje území
- 0 : změna nemá vliv na uvedenou disproporci

Tabulka 57: Vliv na nerovnováhy mezi pilíři udržitelného rozvoje

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem			
jev (ekonomický pilíř)	jev (environmentální pilíř)	důsledek	vliv
Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků	Veřejný zájem na zachování a rozvoji městské zeleně a přírodních prvků působících příznivě na mikroklima, vodní režim a umožňujících „rekreaci“ uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí	Citlivě vnímané otázky „zábory zeleně“ při investičních akcích v centrální části města a kompaktním městě. Zvýšené nároky na plánovací přípravu, nezbytnost vhodné komunikace záměrů s veřejností	+
Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy	Veřejný zájem na kvalitě životního prostředí a životních podmínkách	Zhoršená dostupnost bydlení, práce, vzdělávání aj. růstu intenzit dopravy, hluk z generované dopravy, problémy nakládání s odpady, mikroklima – provětrávání, přehřívání povrchů, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší, úbytek ploch pro rekreaci a volný čas	+
Vysoká zátěž částí kompaktního města tranzitní dopravou	Veřejný zájem na ochranu životního prostředí ve městě	Hluk a emise z dopravy, zhoršení průjezdnosti území pro cílovou dopravu	0
Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy	Veřejný zájem na zachování přirozené struktury města a zachování vazby přírodního prostředí a přírodě blízkých prvků uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí	Rozpad čitelné struktury území, přerušování vazeb, snižování potenciálu funkčních ÚSES, snižování rekreačních příležitostí, fragmentace krajiny, růst přepravních zátěží, zvyšování hlukové zátěže a zhoršování kvality ovzduší v tranzitních koridorech	+
Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem			
jev (sociální pilíř)	jev (environmentální pilíř)	důsledek	vliv

Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem			
Veřejný zájem na zajištění dostatečných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci	Nevyužitý potenciál veřejných prostorů a parků, nízký podíl lesů a malé zastoupení přírodních prvků v některých částech města	Zhoršení mikroklimatu, přetěžování a poškozování existujících kvalitních rekreačních lokalit nadměrnou návštěvností	0
Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem			
jev (sociální pilíř)	jev (ekonomický pilíř)	důsledek	vliv
Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví	Nedostatečný management města v oblasti městského jádra, nedostatečná forma spolupráce s komerční sférou při plánování a realizaci investičních záměrů v městském jádru	Ohrožení a degradace památkového fondu, snížení atraktivity Prahy jako jedinečné lokality, ztráta genia loci, ztráta kvalitních rozvojových příležitostí	0
Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby	Přetrvávající trend výstavby převážně monofunkční a vysoce kapacitní zástavby, ať už jde o funkce obchodních zařízení, kancelářských budov nebo obytné výstavby	Vznik rozsáhlých území s časově omezeným využíváním, stagnace lokálních center, růst přepravních zátěží	+/-
Veřejný zájem na podpoře vědy a vzdělávání jako jednoho z pilířů určujícího charakter městského centra	Periodicky se objevující náměty na využití vysokoškolských areálů v celoměstském centru pro jiné využití (rezidenční, administrativní a obchodní) a záměry na založení nových vysokoškolských areálů ve vnějším pásmu	Ochuzování žádoucí sociální a kulturní diverzifikace centrální části města, ztráta charakteru místa a ochuzování potenciálu města jako dynamického a pestrého místa	0
Deklarovaný veřejný zájem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života	Dlouhodobě opomíjené koncepční řešení pro využití potenciálu veřejných prostranství a soustavné zlepšování jejich prostředí	Pomalá rehabilitace veřejných prostor, nevyužitý potenciál pro zvýšení atraktivity městského prostředí pro obyvatele i návštěvníky	0
Zranitelnost systémů dálkového zásobování Prahy elektřinou, teplem a pitnou vodou potenciálním asociálním chováním (terorismus, majetková kriminalita)	Veřejný zájem na spolehlivé, kvalitní a robustní infrastruktuře	Trvajícím riziko přerušení dodávek základních médií velkého plošného rozsahu	0
Veřejný zájem na dokončení uceleného dopravního systému	Prodlužování projektové přípravy dopravního systému právně-soudními aktivitami skupin hájícími lokální zájmy	Trvale zhoršená obslužnost území, snižování kvality městského prostředí hlukem a emisemi z dopravy	0

Změna snižuje disproporci v oblasti požadavku na minimalizaci nových záborů včetně záboru zeleně. Změna nevytváří nově zastavitelné plochy, bude navýšena plocha zeleně v území. Změna podporuje rozvoj polyfunkčního centra, ale na druhou stranu není vyloučena vysoká kapacita objektů.

Tabulka 58: Vliv na nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelného rozvoje

Ekonomickým pilíř			
jev	jev	důsledek	vliv
Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města s vysokým podílem výzkumu, vývoje a znalostní ekonomiky	Neexistující komplexní program podpory výzkumu, inovací a znalostní ekonomiky v hl. m. Praze, nedostatečně rozvinuté podpůrné kapacity a služby pro malé a střední podnikání	Pomalý rozvoj inovací, nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi	0
Veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu	Nevyhovující napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy), které je pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	Nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi	0
Trvalý zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách	Nedostatečná podpora veřejného zájmu na přednostním využívání stávajících rozvojových, transformačních a přestavbových území	Velký tlak na změny územního plánu, expanze města do volné krajiny, související negativní dopady na dopravu, veřejné vybavení a kvalitu ovzduší a hluku	+
Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území	Nedostatečná aktivita města při definování garantů koordinace a nástrojů a procesů spolupráce města a soukromých investorů	Nekoncepční majetková politika města, absence efektivní územní majetkové přípravy	0
Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti	Neexistující reálná koordinace rozvojových záměrů a územně plánovací přípravy na úrovni územních plánů v této oblasti	Rozmělnění sídelní struktury, problémy dopravní, veřejného vybavení a kvality životního prostředí, vznik sociálně nestabilních místních komunit	0

Sociální pilíř			
jev	jev	důsledek	vliv
Růst podílu obyvatel města v poproduktivním věku	Pokles podílu obyvatel města v produktivním a předproduktivním věku	Stárnutí populace, změny ve struktuře poptávky po veřejných službách, změny v trendech využívání území	0
Růst počtu obyvatel v suburbánním pásmu za hranicemi hl. m. Prahy	Nedostatečná kapacita veřejného vybavení v této oblasti	Zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy bez změny odpovídajících finančních zdrojů	0
Vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách	Nedostatečná mezigenerační a rodinná solidarita, nedostatečná kapacita služeb pro seniory a další sociálně citlivé skupiny	Riziko zhoršení kvality života a sociálního začlenění ohrožených skupin obyvatelstva	0
Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji	Nedostatečný management kapacit veřejné vybavenosti a sdílení a integrace jeho kapacit a rolí	Chybějící kapacity veřejné vybavenosti s důsledkem omezených příležitostí pro občanský život v jednotlivých lokalitách a uspokojování kulturních, vzdělávacích a sociálních potřeb	0

Environmentální pilíř			
jev	jev	důsledek	vliv
Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárního managementu vody v krajině	Převládající odvádění srážkových vod do kanalizace nebo vodních toků, namísto zajištění vsakování srážek v místě vzniku	Zhoršování kvality a množství podzemních vod, zvyšování nároků na kanalizační síť, vznik nepříznivých záplavových situací při přívalových deštích	0
Veřejný zájem na účinném zneškodňování nerecyklovatelných odpadů	Veřejný zájem na zajištění dobré kvality složek životního prostředí	Vysoká finanční náročnost projektů výstavby zařízení na energetické zpracování a skládkování odpadů	0

E.4. Shrnutí přínosu změny územního plánu

- Přínosy k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území
- Přínosy k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Rizika ovlivňující potřeby života současné i příštích generací jsou shrnuta v definovaných problémech v rámci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy. Vyhodnocení přínosů nebo naopak prohloubení těchto problémů je provedeno v následujících tabulkách.

V tabulkách je používáno následující značení:

+ : změna snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší

– : změna zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu

0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 59: Vliv na identifikované problémy

Problém k řešení	Vliv	Komentář
Celoměstské problémy		
Nedostatečná koordinace řešení společných problémů a záměrů hl. m. Prahy a Středočeského kraje v pražské metropolitní oblasti	0	
Problematické naplňování potenciálu města, rozšiřování vně „hradeb“	0	
Problémy s kvalitou prostorového utváření a kompozicí města	0	
Zdlouhavá a neukončená územně plánovací příprava	0	
Nedostatečná připravenost na demografické a sociální změny	0	
Nedostatečná podpora posilování systémů veřejných prostranství, parků a městské zeleně	+	Na ploše je uplatněn regulativ „plovoucí značka ZP“.
Malá ochrana nezastavěných a jinak hodnotných ploch	0	
Nekoordinovaná bytová výstavba bez adekvátní vybavenosti	0	
Problémy se zajištěním plošných rezerv pro veřejnou vybavenost	0	
Nedobudovaná dopravní infrastruktura města	0	
Zranitelnost systémů a přetíženost v určitých úsecích MHD	0	
Nedostatečné podmínky pro tříděný sběr a nakládání s odpady	0	
Urbanistické problémy		
Křehká území	+	Lokalita je součástí tzv. křehkých území K18 Vysočany. Změna vytváří novou městskou strukturu, což je v souladu s RURÚ.
Transformační území	+	Lokalita spadá do transformačního území Vysočany. Řešená změna, která předpokládá realizaci multifunkčního centra s převahou bydlení a kancelářského využití, odpovídá požadavkům na transformační území a vytváří předpoklad pro

		vytvoření odpovídajícího městského prostředí.
Problémy dopravní infrastruktury		
Uspořádání železničního uzlu na území celoměstského centra a centrální oblasti	0	
Chybějící železniční zastávky	0	
Nedostatečná kapacita železničního koridoru mezi žst. Praha Smíchov a žst. Praha hlavní nádraží	0	
Železniční tratě s potřebou oddělení dálkové a příměstské dopravy	0	
Problém severojižní magistrály	0	
Upřesnění průběhu Městského okruhu ve východní části města	0	
Četnost křižovatek ve východní části Pražského okruhu	0	
Nedostatky v uspořádání stávajících mimoúrovňových křižovatek	0	
Úseky komunikací s dlouhodobým vytvářením kolon vozidel	0	
Komunikace v urbanizovaném území výrazně zatížené tranzitní kamionovou dopravou	0	
Provozně kritické křižovatky	0	
Chybějící kolejové propojení jižního sektoru s centrem města	0	
Chybějící kvalitní tangenciální spojení MHD mimo celoměstské centrum města	0	
Chybějící kolejové spojení letiště Praha/Ruzyně s centrem Prahy	0	
Průběh trasy D metra na území celoměstského centra a centrální oblasti	0	
Směry z regionu s rostoucími nároky na PID a IAD – s doprovodnými problémy v komunikační síti	0	
Značně zatížené úseky metra	0	
Značně zatížené úseky tramvajových tratí	0	
Problematické přestupní terminály veřejné dopravy	0	
Sledovaná nová paralelní RWY 06R/24L letiště Praha/Ruzyně	0	
Výhledový rozsah provozu na stávající RWY 12/30 letiště Praha/Ruzyně	0	
Problémy technické infrastruktury		
Přetížení vodojemů	0	Změna ÚP se nedotýká oblastí s přetíženým vodojemem.
Oblasti bez veřejného vodovodu	0	Změna ÚP se nedotýká oblastí bez veřejného vodovodu.
Přetížení lokálních čistíren odpadních vod	0	Odpadní vody z řešené plochy budou odváděny do ÚČOV.
Oblasti bez veřejné kanalizace	0	Změna se nedotýká oblastí bez veřejné kanalizace.
Nedokončená realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce, zajišťovaná městem	0	
Zásobování teplem v oblasti sídlišť Řepy a Jihozápadní Město	0	
Krizové napájení elektrickou energií v případě Black-Outu	0	
Problém snižování doby životnosti skládky odpadů v Ďáblicích a jejího rozšíření	0	
Problémy životního prostředí		
Současné zatížení města zhoršenou kvalitou ovzduší	-	
Liniové zdroje znečištění ovzduší 5–20 NO _x /rok/km a nad 20 NO _x /rok/km	-	
Bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO 1 a REZZO 2	0	

Současné zatížení města hlukem	-	
Nesoulad vymezení ÚSES	0	
Ohrožení v území		
Záplavová území	0	
Poddolovaná a sesuvná území	0	
Oblasti a lokality se starými zátěžemi	+	Na řešené ploše je evidována stará ekologická zátěž. Před novým využitím území bude nezbytné provést dekontaminaci.
Zóny havarijního plánování ZHP	0	

Přínos Změny č. 2794 je především v oblasti urbanismu, kdy byly identifikovány 3 problémy, které změna alespoň částečně řeší. V oblasti životního prostředí dojde ke zlepšení u problému existence starých ekologických zátěží. Naopak Změna neřeší a spíše prohlubuje problémy v oblasti stávající hlukové zátěže a znečištění ovzduší z dopravy.

ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel (tj. příznivé sociální podmínky). Uvedené tři skupiny podmínek se obecně nazývají pilíře udržitelného rozvoje. Vyhodnocení vlivů změny ÚP udržitelný rozvoj území představuje vyhodnocení vyváženosti vztahu těchto tří pilířů.

Z provedeného hodnocení je zřejmé, že navržená změna ÚP se dotýká především environmentálního a sociálního pilíře, méně pilíře hospodářského.

V rámci ÚAP hl. m. Prahy byla zpracována SWOT analýza, která definovala silné a slabé stránky území hlavního města a případné příležitosti a ohrožení. Následující hodnocení vlivů na environmentální, sociální a hospodářský pilíř vychází z hodnocení vlivů navrhované změny na jednotlivé složky SWOT analýzy a z vlivů na definované problémy a přítomné hodnoty. Do hodnocení vlivů na environmentální pilíř byly zahrnuty také závěry předkládaného hodnocení vlivů na životní prostředí (část A - SEA).

Vliv změny ÚP na příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány významné negativní vlivy navržené změny na životní prostředí a obyvatelstvo. Potenciální mírné negativní vlivy byly identifikovány na obyvatelstvo (především hluk, znečištěné ovzduší), ovzduší a klima (navýšení dopravy), hmotné statky a kulturní dědictví (přítomnost ÚAN 2.kategorie).

Byly identifikovány potenciální významné negativní kumulativní vlivy hluku a znečištění ovzduší na obyvatelstvo. Jedná se především o vlivy hluku, v případě znečišťujících látek v ovzduší lze očekávat negativní synergické a kumulativní vlivy na obyvatelstvo mírné. U ostatních stávajících a navrhovaných záměrů byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy na obyvatelstvo a ovzduší a klima. Negativní ssk vlivy lze zmírnit opatřeními navrženými v rámci předkládaného SEA hodnocení případně opatřeními navrženými v procesu EIA, v územním či stavebním řízení. Všechny identifikované a klasifikované ssk budou dlouhodobé a trvalé.

Z hlediska vyhodnocení vlivů na SWOT analýzu ÚAP bylo identifikováno prohlubování následující hrozby:

- enormní rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatním územím ČR neodpovídající podílu investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů
- vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu

Byl identifikován pozitivní vliv na hrozby:

- postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení prostupnosti a častá ztráta vazeb (systém zeleně atd.) se Středočeským krajem

- tlak na výstavbu na volných plochách v okraji a okolí města s nároky na vybavenost, infrastrukturu a dopravu
- tlak na developerskou výstavbu v produkční krajině namísto její proměny v rekreační a přírodní zázemí města
- suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s vysokými nároky na dopravní obsluhu

Dále byl identifikován možný podíl navrhované změny ÚP na slabých stránkách:

- relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším
- relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem zejména v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem
- negativní dopady automobilového provozu a kongescí na území města na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek) na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD

Navržená změna oslabuje působení slabé stránky (má pozitivní vliv):

- fragmentace a omezení průchodnosti krajiny především v důsledku nárůstu uzavřených stavebních celků, zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření
- nízký podíl parků zejména v jihovýchodní části Prahy, v oblasti holešovického meandru a na Zličíně, nízké zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru a jejich nedostatečná údržba v některých hustě zastavěných částech města
- rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mající za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek
- preference výstavby v nezastavěném území ve vnější zóně města, narůstající suburbanizace
- nekoncepční přístup k umísťování výškových a rozměrných staveb - narušování vizuální scény města a střešní krajiny
- nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod s ohledem na evropské standardy kvality povrchových vod v recipientech

Navržená změna posiluje následující silné stránky:

- potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách tzv. brownfields, zejména v hustě zastavěném území

Celkově navržená změna ÚP působí na environmentální pilíř neutrálně.

Vliv změny ÚP na příznivé sociální podmínky (sociální pilíř)

V rámci hodnocení vlivu změny ÚP na sociální podmínky byl identifikován pozitivní vliv na oblast bydlení.

Navržená změna oslabuje působení slabé stránky (má pozitivní vliv):

- úbytek bytů a obyvatel v centru města
- nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti ve velkých sídlištních celcích a v nově zakládaných obytných souborech

- „vyliďňování“ centra města v kombinaci se značnou koncentrací pracovních příležitostí vedoucí k zvýšené mobilitě
- rozvoj monofunkčních obytných území v okrajových částech Prahy i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon

Navržená změna posiluje následující silné stránky:

- prostorové rezervy pro umístění celoměstských funkcí na transformačních plochách v centru
- dostatečná kapacita bytového fondu, jeho technická vybavenost a relativně vysoká obydlenost
- široká nabídka nových bytů, územní rezervy pro další bytovou výstavbu
- dostatek rezerv v zastavěném území města pro jeho rozvoj a zajištění nezbytných podmínek jeho fungování
- vysoký podíl obytného území v zastavěném území

Navržená změna využívá následující příležitosti:

- zájem investorů realizovat bytovou výstavbu v rámci transformačních území a rovněž přizpůsobit některé stávající kapacity v celoměstském centru pro trvalé bydlení
- zájem o doplnění přirozené mnohavrstevné struktury města, preferenci polyfunkčnosti a pestrosti využití výstavby

Celkově lze navrženou změnu ÚP hodnotit spíše pozitivně z hlediska sociálního pilíře.

Vliv změny ÚP na hospodářský rozvoj

Navržená změna oslabuje působení slabé stránky (má pozitivní vliv):

- nedostatečné tempo regenerace opuštěných průmyslových ploch i blízko centra města

Navržená změna posiluje následující silné stránky:

- dostatečná nabídka kvalitních kancelářských ploch

Navržená změna využívá následující příležitosti:

- zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných území
- využití transformačních území pro výstavbu nových kancelářských kapacit v rámci městské struktury

Celkově lze navrženou změnu ÚP hodnotit spíše pozitivně z hlediska sociálního pilíře.

Shrnutí:

Z provedeného hodnocení VVURÚ vyplývá, že navrhovaná změna je možná s následujícími podmínkami:

Koncepční opatření

nejsou navrhována

Prostorová opatření

nejsou navrhována

Projektová opatření

- Realizovat dosadbu izolační zeleně podél rušné Poděbradské ulice.
- Pro výsadby preferovat druhy přizpůsobené místním podmínkám.
- Zajistit pravidelnou péči o zeleň.
- Srážkové vody dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy likvidovat přednostně zasakováním.
- V případě odkrytí archeologických nálezů nález ohlásit příslušnému orgánu památkové péče a v případě požadavku umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- Před realizací záměru zjistit rozsah kontaminace a provést její odstranění.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit umístění záměru v lokalitě na základě podrobné rozptylové studie zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová. V případě, že se na základě podrobné rozptylové studie prokáže v území k datu plánované výstavby riziko překročení imisních limitů, realizovat kompenzační opatření k minimalizaci vlivů nové zástavby (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic, na něž se váže mj. i benzo(a)pyren).
- Zásobování areálu teplem realizovat pomocí systému centrálního zásobování teplem nebo jiným způsobem neprodukujícím emise z vytápění v daném místě.
- V rámci navazujících etap přípravy projektu posoudit vhodnost umístění obytné zástavby s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby. Posoudit všechny zdroje hluku v území, tedy také hluk z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice a navrhnout protihluková opatření v takovém rozsahu, aby bylo na navrhované ploše zajištěno u obytné zástavby splnění hygienických limitů. Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů, je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za nímž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Alternativně je tak možné technicky odstranit legislativou definovaný chráněný venkovní prostor stavby. To lze zajistit přechodem z přirozeného na nucené odvětrání objektů, kdy budou okna otevíratelná pouze pro potřeby mytí oken, nikoliv pro přirozené větrání vnitřních prostor stavby. Za této situace nebudou mít objekty v blízkosti zdrojů hluku vymezený chráněný venkovní prostor stavby, bude tak nutné zajistit pouze hygienické limity ve vnitřním chráněném prostoru staveb.
- Nárůst hlukové zátěže v bodech, v nichž by bylo zjištěno riziko překročení limitu resp. jakékoli zvýšení již nadlimitních hodnot vlivem realizace záměru, kompenzovat formou technických nebo organizačních opatření (např. nový

povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

- V součinnosti s orgány ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví stanovit a dodržet opatření k minimalizaci vlivů realizace záměru (stavební činnosti) na hlukovou zátěž, znečištění ovzduší a prašnost.
- V místech, kde lze předpokládat zvýšený pohyb chodců a cyklistů, jakož i v místech současných tras pěší a cyklistické dopravy, kde dojde vlivem záměru k významnému nárůstu intenzit dopravy automobilové, realizovat prvky k ochraně zdraví osob (světelná signalizace, fyzické zábrany atd.).

Kompenzační opatření

- V případě, že bude podle aktuálních podkladů k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení imisních limitů pro suspendované částice (PM₁₀, PM_{2,5}) či benzo(a)pyren vlivem záměru, nebo by došlo k navýšení již nadlimitních koncentrací – realizace opatření, která zajistí minimálně zachování stejné úrovně znečištění ovzduší jako bez realizace záměru (např. výsadba vegetace s efektem zachytu prachových částic a látek na ně vázaných, mezi něž patří i benzo(a)pyren).
- V případě, že bude k datu realizace záměru identifikováno riziko překročení hlukových limitů - realizace technických a organizačních opatření k zajištění minimálně stejné úrovně hluku jako bez realizace záměru (např. nový povrch vozovky se sníženou hlučností, řízení dopravy, omezení provozu nákladních vozidel, snížení maximální povolené rychlosti apod.).

Pro oblast sekundárních, synergických a kumulativních vlivů jsou navržena následující opatření:

- Vypracování podrobné rozptylové studie, zohledňující též očekávaný stav kvality ovzduší po realizaci Městského okruhu a zkapacitnění komunikace Průmyslová
- Vypracování podrobné hlukové studie se zahrnutím všech v území působících zdrojů hluku, včetně hluku z provozu na železnici Praha Libeň – Běchovice (I. a III. tranzitní koridor) a Praha Libeň – Malešice
- Provedení měření hluku v místě plánované zástavby před a následně po výstavbě záměru