

Informativní seznam vyjádření k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 4.6.2020

Z 2812 / 14

Místa akce:

Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice

Předmět:

Výstavba rodinných domů, zachování pruhu zeleně

Z:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2951816
			HSHMP bere vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území na vědomí a zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve

fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona 258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“). Jedná se mimo jiné o následující dokumenty:

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951833	Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon): S návrhem změny z hlediska námi hájených zájmů souhlasíme.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951834	Z hlediska lesů a lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Námi chráněné zájmy nejsou změnou dotčeny.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951835	Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951836	Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní	

				zákon), ve znění pozdějších předpisů: Změna představuje návrh převedení části plochy ZMK mezi ulicí Pod Hláskem a Nebušickým potokem na funkční využití OB-B za účelem výstavby rodinných domů. Protože pás podél koryta Nebušického potoka, na kterém je stanoveno záplavové území, zůstane zachován v ploše s funkčním využitím ZMK, se změnou souhlasíme.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951841	Z hlediska odpadového hospodářství: K uvedené změně nemáme žádné připomínky.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951549	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951552	Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny za následujících podmínek: 1) Požadujeme do textové i grafické části územního plánu zapracovat a vyznačit ochranná pásma letiště Praha/Ruzyně dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Ad) Letecká doprava Ad1) Lokalita řešená předmětnou změnou je situována jen 4 km od prahu hlavní dráhy a 4,2 km od prahu vedlejší dráhy veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně. Řešená lokalita zasahuje do ochranného pásma s výškovým omezením staveb a do ochranného pásma se zákazem laserových zařízení (sektor A i B). Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701, z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka. Upozorňujeme, že řešená lokalita leží v těsné blízkosti osy plánované paralelní dráhy, na kterou je v současné době zpracována firmou METROPROJEKT Praha a.s. projektová dokumentace pro územní rozhodnutí „Paralelní RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha/Ruzyně“. S ohledem na výše uvedené upozorňujeme již nyní na zvýšenou hladinu hluku z leteckého provozu.
2	Ministerstvo kultury ČR			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení			

	programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2951827	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení o vydání změny. Po prošetření Vám sdělují, že VLsÚ nemá k vydání změny žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasí.
6	Ministerstvo obrany ČR			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2951664	S návrhem změny souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení. Odůvodnění: <u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Lokalita, která je předmětem změny (parc. č. 352/3, 4 a další při ulici Pod Hláskem, změna funkčního využití z městské a krajinné zeleně na čistě obytné území), se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny. <u>Oblast plynárenství a produktvodů</u> V případě této změny se nacházejí dispoziční plynárenská zařízení v podstatě bezprostředně u řešeného území (STL plynovod z PE o vnějším průměru dn 50 v ul. Pod Hláskem. Konkrétní technické podmínky napojení nové zástavby budou jednotlivým investorům ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického úřadu č. 62/2011 sb., v platném znění. Požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona. <u>Oblast elektroenergetiky</u> Vlivem změny nebudou energetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2951542	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě změny Z 2812/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Nesouhlas	2951847	MŽP jako dotčený orgán uplatňuje v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) požadujeme, aby bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona. Ve všech případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. V souladu s § 4 odst. 3 zákona nesouhlasíme se zařazením plochy Z 2812/00 pro nezemědělské využití, není prokázáno, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Zároveň není v souladu s § 5 odst. 1 zákona navrženo a odůvodněno takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Jedná se o druh pozemku zahrada o výměře 0,2 ha zařazených do II. třídy ochrany.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2951848	Dále v kapitole G (Vyhodnocení účelného využití zastavěného území...) doporučujeme upravit text poslední věty takto: Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný přímou návazností na stávající zástavbu. S ohledem na znění předcházející věty vypovídající o nenaplňnosti rozvojových ploch pro obytné funkce nepovažujeme za vhodné odůvodnit přeměnu plochy na zastavitelnou plochu "zanedbatelnou rozlohou navrhované změny v rámci celého města i městské části", a to mimo jiné proto, že není vyhodnocována přeměna této plochy

kumulativně s ostatními požadavky a změnami využití dosud nezastavitelných ploch vyplývajících z dalších projednávaných změn ÚP.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2951823	Z pohledu ložiskového geologa nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci Veřejného projednání návrhu změny další připomínky.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek		2951814	K projednávanému návrhu nemáme námitky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2951431	Odbor dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor investiční	Souhlas	2951547	Proti předložené změně nemá odbor INV z hlediska svých zájmů námitky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	2951819	Z hlediska památkové péče je vydání změny realizovatelné. Odůvodnění: Změna leží v území bez plošné památkové ochrany. V blízkosti se nenachází žádná kulturní památka. Vzhledem ke své poloze je mimo zájem památkové péče.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2951359	Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k zahájení řízení o vydání změny máme následující připomínky: Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce: zeleň městská a krajinná (ZMK), na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B (OB-B). Je navržena výstavba rodinných domů a zachování pruhu zeleně. Lokalita se nachází u vodního toku Nebušický potok IDVT 10275212 a v jeho stanoveném záplavovém území. Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951404	<p>záplavového území vodního toku Nebušický potok IDVT 10275212. Záměr bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména upozorňujeme na ustanovení § 67.</p> <p>K předkládané změně ÚP jsme se za naši společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., již v minulosti vyjadřovali na Vaši adresu (tehdejšího odboru územního plánu MHMP), v rámci Návrhu zadání celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v prosinci r. 2012.</p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951408	<p>a) Konfigurací provozovaných plynárenských zařízení je vytvořena ve všech případech dostatečná distribuční kapacita pro další rozvoj plynofikace a připojování nových odběrných míst v plánované výstavbě.</p> <p>b) Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou ve smyslu § 2 b) odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon) zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Z tohoto pohledu je požadujeme ve všech záměrech změn ÚP v první řadě plně respektovat dle uvedeného právního předpisu (zvl. s ohledem na § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma - s upřesněním dle § 98 odst. 3), a dále dle souvisejících technických norem a pravidel (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01 a dalších).</p> <p>c) Případné přeložky plynárenských zařízení distribuční soustavy z důvodu kolize s navrhovanou výstavbou a změnami ÚP požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).</p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951409	<p>Řeší změnu funkčního využití na čistě obytné území (výstavba rodinných domů, se zachováním pruhu zeleně) namísto stávající funkce zeleň městská a krajinná, co se týká možnosti budoucí plynofikace plánované zástavby, nacházejí se dispoziční plynárenská zařízení rovněž v podstatě bezprostředně u řešeného území (STL plynovod z PE o vnějším průměru d_n 50 v ul. Pod Hláškem).</p> <p>Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro navrhovanou zástavbu budou jednotlivým investorům ze strany naší a.s. standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam</p>

dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ; <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

V případě, že tento stupeň projednávání (řízení o vydání změn ÚP) nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Jiné	2951821	K návrhu nemáme připomínek. Upozorňujeme však, že pozemek, který je předmětem změny, je situován poblíž prodloužené osy budoucí paralelní dráhy Letiště Václava Havla Praha a je proto, z hlediska pravděpodobně značné budoucí hlukové zátěže, pro bytovou funkci nevhodný.
-----	--	------	---------	---

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Souhlas	2951599	K navržené změně nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území Gasnet s.r.o.
183	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2951357	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Souhlas	2951829	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou a odkanalizování má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženému návrhu změny následující připomínky a upozornění: Z hlediska zásobování vodou nemá PVS připomínky.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Nesouhlas	2951832	Z odkanalizování upozorňujeme na to, že změnu je možno vydat až po přepojení povodí ČOV Nebušice na celoměstský kanalizační systém.

Místa akce:*Praha - Troja, k.ú. Troja***Předmět:***Umístění rodinného domu v příznivější poloze***Z:***sady, zahrady a vinice /PS/***Na:***čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/*

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2951818
			HSHMP bere vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území na vědomí a zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona 258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“). Jedná se mimo jiné o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v

současné situaci;
 b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
 c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěže v území). Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nesouhlas	2951837	<p>Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):</p> <p>S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů nesouhlasíme z níže uvedených důvodů. Předmětné území zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb. Nachází se v přírodním parku Drahaň-Troja, který byl zřízen nařízením č. 10/2014 Sb. HMP zejm. k ochraně krajinného rázu dle § 12 odst. 3) zákona č. 114/1992 Sb. Dle územně analytických podkladů k územnímu plánu (ÚAP) náleží do oblasti Holešovicko-Trojské údolí, místo patří mezi významné - hodnotné celky. Jak z hlediska zákonné úpravy ochrany krajinného rázu, tak v souladu s platnými zásadami urbanistického rozvoje hlavního města Prahy, jež nám ukládají chránit v daném území zalesněné svahy - jejich temena i úbočí, nepovažujeme konverzi nezastavitelných ploch na zastavitelné v dané lokalitě za přípustnou. Dále upozorňujeme, že součástí návrhu je blízký kontakt s EVL Havránka i zásah do ochranného pásma přírodní památky</p>

Havránka (§ 37 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.).
Předmětné území zahrnuje též část systému ÚSES (prvek L 1/70), ve smyslu § 2 odst. 2 písm. a) a § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., jehož ekologicko-stabilizační funkci není možno narušit.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951838	Z hlediska lesů a lesního hospodářství dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Námi chráněné zájmy nejsou změnou dotčeny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951839	Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: S návrhem změny souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951840	Z hlediska ochrany vod dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Ke změně, která představuje změnu funkčního využití části plochy z PS na OB-B mimo stanovené záplavové území za účelem výstavby rodinného domu, nemáme připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2951842	Z hlediska odpadového hospodářství: K uvedené změně nemáme žádné připomínky.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951550	Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z

				uvedených dopravních hledisek.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2951551	Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2951828	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obdržel Vaše oznámení o zahájení řízení o vydání změny. Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání změny žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasí.
6	Ministerstvo obrany ČR			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2951665	S návrhem změny souhlasíme za podmínky respektování ochranných a bezpečnostních pásem plynárenských zařízení.

Odůvodnění:

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Lokalita, která je předmětem změny (parc. č. 366/3, změna funkčního využití ze zahrad, sadů a vinic na čistě obytné území), se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny.

Oblast plynárenství a produktovodů

U této změny je případná možnost připojení k plynárenské soustavě poměrně komplikovanější dislokací předmětného pozemku parc. č. 366/3, k.ú. Troja, ve vzdálenosti minimálně cca 240 m (k nejbližšímu veřejně dostupnému místu na současné hranici řešené parcely), uličním trasováním od stávajícího ukončení STL plynovodu z PE o vnějším průměru dn 110 v ul. Pod Havránkou pod objektem č.p. 29.

Konkrétní technické podmínky napojení nové zástavby budou jednotlivým investorům ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického úřadu č. 62/2011 sb., v platném

znění.

Požadujeme respektovat všechna ochranná i bezpečnostní pásma všech provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení dle energetického zákona, zvl. § 68 o ochranných pásmech, včetně příslušných technických předpisů (zvláště ČSN 736005, ČSN EN 12007 (1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04 a 905 01. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona.

Oblast elektroenergetiky

Vlivem změny nebudou energetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2951543	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě změny Z 2822/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2951824	Z pohledu ložiskového geologa nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci Veřejného projednání návrhu změny další připomínky.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2951825	ČGS upozorňuje, že změna zasahuje výrazně negativně do zeleně v přírodním parku Drahaň – Troja; značná část změny zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Havránka, která je současně i EVL Havránka – Salabka.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2951826	ČGS rovněž upozorňuje, že podle nejnovějšího výzkumu Peršína et al. (2018) se podél ulice Pod Havránkou nachází velmi významný profil nejspodnějšími uloženinami ordovíku v této části pražské pánve s bohatou fosilní faunou. Jakýmkoli stavebním aktivitám v této oblasti proto musí předcházet záchranný geologický výzkum.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek		2951815	K projednávanému návrhu nemáme námítky ani připomínky.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2951432	Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor investiční	Souhlas	2951548	Proti předložené změně nemá odbor INV z hlediska svých zájmů námítky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	2951820	Z hlediska památkové péče je vydání změny realizovatelné. Odůvodnění: Změna je v OP PPR, prohlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace. Kód míry využití území zaručuje, že návrh nebude v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území a bude akceptovatelný, neboť realizace předloženého záměru neohrozí hodnoty památkové rezervace, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Souhlas	2951360	Odůvodnění: Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k zahájení řízení o vydání změny máme následující připomínky: Jedná se o změnu funkčního využití ploch z

				funkce: sady, zahrady a vinice (PS), na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území B (OB-B). Jedná se o umístění rodinného domu.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951405	<p>K předkládané změně ÚP jsme se za naši společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., již v minulosti vyjadřovali na Vaši adresu (tehdejšího odboru územního plánu MHMP), v rámci Návrhu zadání celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v prosinci r. 2012.</p> <p>a) Konfigurací provozovaných plynárenských zařízení je vytvořena ve všech případech dostatečná distribuční kapacita pro další rozvoj plynofikace a připojování nových odběrných míst v plánované výstavbě.</p> <p>b) Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou ve smyslu § 2 b) odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb. (Energetický zákon) zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Z tohoto pohledu je požadujeme ve všech záměrech změn ÚP v první řadě plně respektovat dle uvedeného právního předpisu (zvl. s ohledem na § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma - s upřesněním dle § 98 odst. 3), a dále dle souvisejících technických norem a pravidel (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01 a dalších).</p> <p>c) Případné přeložky plynárenských zařízení distribuční soustavy z důvodu kolize s navrhovanou výstavbou a změnami ÚP požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).</p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951410	<p>Řeší změnu funkčního využití na čistě obytné území (umístění rodinného domu) namísto stávající funkce sady, zahrady, vinice. Zde je případná možnost připojení k plynárenské soustavě poměrně komplikovanější dislokací předmětného pozemku parc. č. 366/3, k.ú. Troja, ve vzdálenosti minimálně cca 240 m (k nejbližšímu veřejně dostupnému místu na současné hranici řešené parcely) uličním trasováním od stávajícího ukončení STL plynovodu z PE o vnějším průměru dn 110 v ul. Pod Havránkou pod objektem č.p. 29.</p>
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Souhlas	2951411	<p>Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro navrhovanou zástavbu budou jednotlivým investorům ze strany naší a.s. standardně stanovovány dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam</p>

dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ; <http://licence.eru.cz/> (vyhledávač držitelů licencí).

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v rámci navrhovaných změn požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68 o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

V případě, že tento stupeň projednávání (řízení o vydání změn ÚP) nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	2951822
-----	--	----------------	---------

K návrhu nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Souhlas	2951600
-----	------------------	---------	---------

K navržené změně nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území Gasnet s.r.o.

300	MHMPP08YF12F	Nesouhlas	2951843
-----	--------------	-----------	---------

Jako spolek (dříve občanské sdružení) zaměřující svou činnost na ochranu přírody a krajiny a životního prostředí, sídlící v k.ú. Trója a svým posláním zastupující veřejný zájem vyjadřujeme nesouhlas s vydáním změny.

Jedná se o umístění rodinného domu při ulici Pod Havránkou v k.ú. Trója, 366/3, kde je požadována změna: z: sady, zahrady a vinice /PS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, územní systém ekologické stability /ÚSES/ na: čistě obytné s kódem míry využití území B /OB.

300	MHMPP08YF12F	Nesouhlas	2951844	V území, které je přírodně velmi cenné, nelze učinit nebezpečný precedens a uprostřed přírodního parku Drahaň - Troja změnit část území na čistě obytné s kódem využití území B/OB. Toto území totiž patří do celoměstského systému zeleně a vytváří významný hodnotný celek z hlediska zachování krajinného rázu. Takový celek je hoděn ochrany. S poukazem na § 2 odst. 2 písm. g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tedy nesouhlasíme s vydáním této změny.
300	MHMPP08YF12F	Nesouhlas	2951845	Území čistě obytné s kódem míry využití území B/OB se v okolí požadované změny nevyskytuje. Znovu poukazujeme na to, že jde o území označované jako PS a jedná se o zeleň městskou a krajinnou, která je součástí ÚSES. Nelze tady připustit, aby mohla být kvůli jednomu konkrétnímu požadavku vlastníka pozemku, jenž si takový pozemek pořizoval s vědomím, v jakém území se tento konkrétní pozemek nachází, poškozena příroda (jak fauna tak flóra) a ráz krajiny.

V Zásadách urbanistického rozvoje hlavního města Prahy jsou formulovány tyto zásady:

2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

- a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvořky, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámec prostředí,
- b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
- c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,
- d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,
- e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
- f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
- h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
- i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Případná změna území, které je nyní /PS/, /ZMK/ a /ÚSES/ na B/OB by byla v přímém rozporu se „Zásadami urbanistického rozvoje hlavního města Prahy“

Dále podle 4.2.1. Draháň - Troja - Bubeneč (SO1) v podmínkách o rozhodování o změnách v území je v odstavci f) požadováno: zachování zeleného horizontu trojských a kobylických svahů.

Případná změna území, které je nyní /PS/, /ZMK/ a /ÚSES/ na B/OB by byla opět v přímém rozporu se „Zásadami urbanistického rozvoje hlavního města Prahy“.

Z výše uvedených důvodů, navíc s ohledem na ochranu přírody a krajiny a životního prostředí v okolí našeho působení, vyjadřujeme nesouhlas s případnou změnou a žádáme správní orgán, aby žádosti o změnu nevyhověl.

Předpokládáme, že zařazení projednávání této změny do vlny IV celoměstsky významných změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy učinil správní orgán z toho důvodu, že

přihlédl k tomu, jak významná změna by požadavkem vlastníka pozemku na „změnu“ mohla nastat a s přihlédnutím k Zákonu o ochraně přírody a krajiny a s přihlédnutím k požadavkům formulovaným v Zásadách urbanistického rozvoje hlavního města Prahy, vás žádáme, ať změnu, která požaduje změnu z; sady, zahrady a vinice /PS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, územní systém ekologické stability /ÚSES/ na: čistě obytné s kódem míry využití území B/OB neschválíte.

301	MHMPXPBQNHU7	Jiné	2951849	<p>Naše společnost je vlastníkem rodinného domu, č. p. 219, nacházející se na pozemku parc. č. 365; a dále vlastníkem pozemku parc. č. 365, pozemku parc. č. 366/2 a podílu ve výši 1/4 na pozemku parc. č. 366/5 vše v kat. území Troja v obci Praha (dále jen "Stavba a pozemky"). Výše zmíněné nemovitosti jsou využívány k bydlení.</p> <p>Dne 27. 6. 2019 proběhlo veřejné projednání návrhu změny Z 2822/00 územního plánu hlavního města Prahy. Dle návrhu této změny má dojít ke změně funkčního využití ploch na části pozemku</p>
-----	--------------	------	---------	---

parc. č. 366/3 v kat. území Troja v obci Praha (dále jen "Předmětný pozemek"), a to z funkce pozemku: sady, zahrady a vinice (PS) na funkci: čistě obytná s kódem míry využití území B (OB-B), za účelem umožnění výstavby rodinného domu (dále jen "Změna").

Stavba a pozemek v našem vlastnictví jsou dotčeny navrhovanou Změnou, když Stavba a pozemky s Předmětným pozemkem přímo sousedí.

Jako vlastník Stavby a pozemku dotčených návrhem Změny v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, v zákonné lhůtě 7 dnů tímto podáváme níže uvedené námítky proti návrhu změny č. Z 2822/00 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Územím dotčeným podávanými námítkami je část Předmětného pozemku (jak je zřejmé z Přílohy č. 2 ve spojení s Přílohou č. 1), kterého se týká navrhovaná Změna.

301 MHMPXPBQNHU7

Nesouhlas

2951850

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:

1) Nevhodnosti navrhované Změny;

1) Nevhodnost navrhované Změny

Podatel uvádí, že Předmětný pozemek: je zařazen jako PS - sady, zahrady a vinice; se nachází v ochranném pásmu Zvláště chráněného území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění), přírodní památky Havránka; převážná část změny představuje rozšíření zastavitelných ploch do ochranného pásma přírodní památky Havránka; bezprostředně hraničí s evropsky významnou lokalitou EVL Havránka; bezprostředně hraničí s ÚSES (ZMK), prvek L 1/70; bezprostředně hraničí s S06 - naučné a poznávací aktivity a Zeleň vyžadující zvláštní ochranu; fakticky má podobu příkrého, stavebně nevhodného svahu, zarostlého kvalitním lesním porostem, navazujícím na stejné porosty v sousedních plochách výše uvedených chráněných území a ÚSES (viz příloha č. 3); nemá žádnou stavební přípravu/připojení na komunikaci - pro její zastavění by bylo nezbytné vytvořit nové připojení z ul. Pod Havrankou, tedy v místě Přírodní památky. **Předně podatel namítá, že pořizovatel Změny se v odůvodnění Změny a zřejmě v celém procesu přípravy navrhované Změny nijak nevypořádal s výše uvedenými skutečnostmi, tedy zejména s tím, proč je navrhováno změnit Předmětný pozemek, s výše uvedenou charakteristikou, na pozemek s čistě obytnou plochou, navíc s vyšším koeficientem míry využití území (OB B), než se v území nachází (OB-A).** Pořizovatel výše uvedené vlastnosti Předmětného pozemku v odůvodnění navrhované Změny nanejvýš pouze konstatuje,

nijak však neuvádí, proč je v tomto případě veřejným zájmem změnit Předmětný pozemek na čisté obytnou plochu (s výše uvedeným koeficientem míry využití OB-B, který se zde nevyskytuje). Nadto navrhovaná Změna představuje naprosto nelogický průnik zastavitelného území do souvislé zelené plochy, jejíž součástí jsou navíc zvláště chráněné části. Argument je podrobněji popsán ve stanovisku OOP MHMP v předchozích fázích projednávání Změny a podatel tímto na argumenty v tomto stanovisku OOP MHMP tímto odkazuje. **Územní plán resp. jeho změna by měla představovat koncepční úpravu uspořádání daného území a nikoliv zcela nelogicky a nekoncepčně umístit zastavitelné území do souvislé zelené plochy, jak to činí předmětná Změna.** Odůvodnění navrhované Změny obsahuje toliko jediný důvod podporující danou Změnu, a to **že Změnou navrhovaný nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný zanedbatelnou rozlohou navrhované Změny v rámci celého města i městské části a přímou návazností na stávající zástavbu.** Podatel uvádí, že při zvážení veškerých okolností, zejména výše uvedeného, je argumentace pořizovatele založená pouze na zanedbatelnosti rozlohy navrhované změny zcela nedostatečná a při posouzení veškerých okolností zcela zřejmě neodůvodnitelná. Podatel uvádí, že výše uvedené okolnosti je třeba při návrhu Změny podrobně zvážit a vypořádat se s nimi. V opačném případě danou Změnu nelze považovat za transparentní a zpětně přezkoumatelnou.

301 MHMPXPBQNHU7

Nesouhlas

2951851

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zelené na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
2) Rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen "Zákon o ochraně přírody a krajiny");
2) Rozpor se Zákonem o ochraně přírody a krajiny
Navrhovaná Změna zasahuje do celoměstského systému zeleně, hájeného ve smyslu ochrany ekologicky a esteticky vyvážené krajiny dle ust. § 2 odst. 2 písm. g) Zákona o ochraně přírody a krajiny. Ustanovení § 12 Zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí: (1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. (2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo

změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Podatel uvádí, že Předmětný pozemek, který má být dotčen navrhovanou Změnou, tvoří krajinný ráz daného území, jež je chráněn výše citovanými ustanoveními Zákona o ochraně přírody a krajiny. Za účelem ochrany krajinného rázu tvořeného mimo jiné Předmětným pozemkem bylo vydáno i nařízení rady hlavního města Prahy č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, které na Předmětném pozemku zřizuje přírodní park. Rozpor s tímto nařízením podatel detailně uvádí dále v bodě 3). **Je zcela zřejmé, že případným umístěním rodinného domu, jak předpokládá a umožňuje předmětná Změna, bude značně zasazeno do krajinného rázu daného území, přičemž pořizovatel předmětné Změny se se zákonným požadavkem na ochranu krajinného rázu nijak nevypořádal.** Podatel uvádí, že navrhovaná Změna může snížit estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu daného území a je z tohoto důvodu nepřipustná a neodůvodnitelná. **Podatel dále uvádí, že dle § 12 odst. 2 Zákona o ochraně přírody a krajiny je k navrhované Změně potřeba souhlas orgánu ochrany přírody, který v tomto případě nebyl vydán a neexistuje.**

Nadto stanovisko MHMP odbor ochrany prostředí k původní podobě návrhu Změny uvádí, že s návrhem **nesouhlasí**. Podatel v této souvislosti poukazuje, že v rozsudku NSS ze dne 12.9. 2008, č. j. 2 As 49/2007-191, NSS uvádí: "Nově plánovaná stavba nemusí být zásahem do krajinného rázu v silně zastavěném území bez přírodních prvků, zvláště nevybočuje-li svými rozměry či charakterem z poměrů již existující zástavby. Na druhé straně však může znamenat zcela zásadní zásah do krajinného rázu, je-li budována **na zdaleka viditelných místech, zahušťuje-li dosavadní relativně řídkou zástavbu či má-li být začleněna do území, v němž jsou významnou měrou zastoupeny přírodní prvky jako les, výrazné nezastavěné svahy, vodní toky apod.** (zvýraznění a podržení přidáno podatelem)"

301 MHMPXPBQNHU7 Nesouhlas 2951852

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:
3) Rozporu s nařízením rady hlavního města Prahy č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy;
3) Rozpor s nařízením rady hlavního města Prahy č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy
Předmětný pozemek, kterého se týká navrhovaná Změna, se nachází v přírodním parku Drahaň-Troja, který byl zřízen nařízením č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, a to zejména k ochraně krajinného rázu

dle §12 odst. 3 Zákona o ochraně krajiny a přírody. Podle § 15 odst. 2 výše uvedeného nařízení: "Na území přírodních parků nelze umisťovat nové stavby s výjimkou staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických o přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále s výjimkou dostavby podle odstavce 3." Citované nařízení v souvislosti s přírodním parkem Drahaň - Troja dále v § 4 odst. 3) uvádí: "Význam území spočívá v harmonicky utvářené krajině pravobřežních zelených svahů Vltavy s výraznou morfologií a v pozůstatcích historického hospodaření v krajině. Specifickým fenoménem přírodního parku jsou pozůstatky vinic a sadů včetně několika vřesovišť s vysokou přírodně-estetickou hodnotou. Výjimečně dobře dochovaný krajinný ráz zahrnuje buližníkové skalnaté svahy vltavského kaňonu v místech, kde řeka opouští hlavní město, a několik přilehlých roklí (Bohnické, Čimické a Drahaňské údolí).

Dominantou kulturní krajiny v rámci Trojské kotliny je vinice a kaple svaté Kláry a usedlost Sklenářka. Jedná se o relikty staré krajiny Trojských svahů s vinicemi, extenzivními sady, pastvinami, stepními lady a skalnatými stepmi. Dobře dochovaný krajinný ráz představují bývalé ovocné sady a navazující areál botanické zahrady. Tyto minimálně zastavěné plochy společně dotvářejí zelený pás Trojských svahů. Z bočních údolí a roklí jsou dobře dochovány závěry údolí Čimického a Drahaňského potoka, které přecházejí do otevřené polní krajiny Bohnické plošiny. Částečně dochovaný je krajinný ráz areálu zoologické zahrady a občasné zastavěné nivy Vltavy. Určitou hodnotou území je vegetační clona Vltavy, která je tvořena pásy břehových porostů. Relativně málo se krajinný ráz dochoval v rámci zastavěného území ve vlastní Troji a Pod Kazankou."**Navrhovaná Změna, umožňující výstavbu rodinného domu je zcela v rozporu s předmětným nařízením hlavního města Prahy a odůvodnění Návrhu se s výše uvedeným nijak nevypořádává.**

301 MHMPXPBQNHU7

Nesouhlas

2951853

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:

4) Rozporu se zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy;

4) Rozpor se zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy

Návrh změny uvádí, že "Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje - Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR)". Podatel uvádí, že výše

uvedené není pravda, jelikož návrh Změny je se Zásadami rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (dále jen "ZÚR"), v rozporu. Bod 4.2.1 Draháň-Troja-Bubeneč (SO/1), odrážka f) ZÚR uvádí jako podmínku pro následné rozhodování o změnách v území zachování zeleného horizontu trojských a kobyliškých svahů. Je zcela zřejmé, že navrhovanou Změnou, tedy změnou území nyní vymezeného jako sady, zahrady a vinice (PS) na funkci čistě obytná s kódem míry využití území B (OB-B), za účelem umožnění výstavby rodinného domu, bude zelený horizont trojských svahů v daném místě zcela narušen a navrhovaná Změna je tak v rozporu s výše uvedenou podmínkou. Bod 8.2.4 odrážka f) ZÚR dále uvádí jako podmínku pro dopravní obsluhu PPR a navazujících památkových zón, vytvořit podmínky pro omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do kulturně vzdělávací a rekreační části Trojské kotliny. Navrhovaná Změna umožňující výstavbu rodinného domu k omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do rekreační části Trojské kotliny, tedy k Předmětnému pozemku, jež je součástí přírodního parku Draháň-Troja, zcela určitě nepovede, naopak výstavbou rodinného domu a následnou potřebou dopravní obslužnosti pro obyvatele příslušného rodinného domu bude v daném místě automobilová doprava naopak intenzivnější. Jak již dříve uvedl ve svém stanovisku MHMP odbor ochrany prostředí z hlediska zákonné úpravy ochrany krajinného rázu, tak dle ZÚR, jež ukládají chránit v dané lokalitě zalesněné svahy- jejich temena i úbočí, není možné navrhovanou Změnu považovat za odůvodnitelnou a schválit jí.

301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951854	<p>Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:</p> <p>5) Rozporu s územně analytickými podklady hlavního města Prahy;</p> <p>5) Rozpor s územně analytickými podklady hlavního města Prahy</p> <p>Dle územně analytických podkladů hlavního města Prahy, v platném znění (dále jen "ÚAP"), <i>Ke krajinářsky nejatraktivnějším partiím Prahy patří i údolí Šáreckého potoka a Vltavy na severním okraji města, chráněné jako PříP Šárka-Lysolaje a Draháň-Troja.</i> Dané místo tak patří mezi významné - hodnotné celky, což návrh Změny zcela opomíjí a nijak se nevypořádává s tím, zda a jak navrhovaná Změna zasáhne do této jedné z krajinářsky nejatraktivnějších lokalit Prahy.</p>
-----	--------------	-----------	---------	--

301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951855	<p>Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zelené na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:</p> <p>6) Nerespektování ochrany nezastavěného území; 6) Nerespektování ochrany nezastavěného území</p> <p>Vzhledem k tomu, že pořizovatel navrhované Změny v územním plánu vymezuje nové zastavitelné plochy, je povinností pořizovatele prokázat nemožnost využití již dříve vymezených zastavitelných ploch v obci a současně prokázat potřebu vymezení plochy nové. Vzhledem k výše uvedeným charakteristikám Předmětného pozemku (viz bod 1)) a rovněž požadavkům právních předpisů a jiných relevantních dokumentů (viz body 2) až 5)) na zachování krajinného rázu daného území a nezastavěného území v dané lokalitě, se výše uvedená povinnost pořizovatele prokázat nemožnost využití již dříve vymezených zastavitelných ploch v obci a prokázat potřebu vymezení plochy nové, jeví jako zcela zásadní. Návrh Změny výše uvedené zcela opomíjí a pořizovatelem tak výše uvedené není nijak prokazováno. Podatel dále uvádí, že Plán péče o přírodní památku Havránka na období 2010 - 2021 uvádí v bodě 2.4 jako Škodlivé vlivy a ohrožení území v současnosti následující: "<i>Pustá vinice je ohrožena i nadměrnou okolní zástavbou - chystají se přestavby dvou starých obytných stavení na sousedních pozemcích 1231 a 1237 kú. Troja, které se nachází přímo v ochranném pásmu PP.</i>" Jak je již uvedeno výše, navrhovaná Změna umožňuje další novou výstavbu v ochranném pásmu Přírodní památky Havránka, což bude představovat přímé ohrožení přírodní památky Havránka a rovněž z tohoto důvodu, tak nelze navrhovanou změnu schválit.</p>
-----	--------------	-----------	---------	--

301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951856	<p>Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zelené na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:</p> <p>7) Nezjištění skutečného stavu daného území;</p> <p>7) Nezjištění skutečného stavu daného území</p> <p>Pořizovatel navrhované Změny řádně nezjistil skutečný stav daného území. Jak podatel již uvádí výše pod bodem 1), navrhovaná Změna mění plochu Předmětného pozemku na zastavitelnou obytnou, přestože Předmětný pozemek má fakticky podobu příkrého, stavebně nevhodného svahu, zarostlého kvalitním lesním porostem, navazujícím na stejné porosty v sousedních plochách výše uvedených chráněných území a ÚSES. Předmětný pozemek je tak k výstavbě rodinného domu nevhodný. Nevhodnost Předmětného pozemku k navrhované Změně spočívající ve stavební nepřipravenosti Předmětného pozemku, jak je uvedeno pod poslední odrážkou bodu 1), která není navrhovanou Změnou jakkoliv řešena, podatel dále rozvádí níže. Stávající plocha PS vymezená na Předmětném pozemku, která je i přes svůj charakter a stavebně nevhodnou topografii, navrhovanou Změnou měněna na zastavitelnou obytnou, nemá žádnou stavební přípravu/připojení na komunikaci - pro její</p>
-----	--------------	-----------	---------	--

zastavění by bylo nezbytné vytvořit **nové** připojení z ul. Pod Havrankou, tedy v místě Přírodní památky Havránka a dále na něj navazující nástupní a předjezdový předprostor v ploše zařazené územním plánem jako PS. Přirozené připojení z existující vnitroareálové komunikace p.č. 366/5 v kat. území Troja není de facto možné, protože vlastník domu p.č. 366/10 v kat. území Troja převzal a stavebně upravil (podzemní stavba v místě bývalého vjezdu na p.č. 366/3 v kat. území Troja) část parcely sousedícího vlastníka p.č. 366/3 v kat. území Troja (viz Příloha č. 2 a ortofoto stav. - příloha č. 3) a tím znemožnil přístup k předmětné ploše = západní části p.č.366/3 z p.č.366/S vše v kat. území Troja. Výše uvedený faktický stav spočívající v převzetí a zastavění části pozemku p.č. 366/3 v kat. území Troja vlastníkem sousedního pozemku p.č. 366/10 v kat. území Troja není zapsán v katastru nemovitostí, nicméně je zřejmý z přiložené ortofoto mapy (viz příloha č. 1,2, 3 a 4).

301 MHMPXPBQNHU7

Nesouhlas

2951857

Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:

8) Účelovosti navrhované Změny;

8) Účelovost navrhované Změny

Navrhovaná změna se může jevit jako účelová, směřující pouze k tomu, aby byla umožněna výstavba na Předmětném pozemku vlastněném Ing. Janem Jarolímem, vykonávajícím v současné době funkci starosty Prahy 9 a místopředsedy oblastního sdružení politické strany ODS, aniž by brala v potaz jakékoliv jiné zájmy. Podatel na tomto místě poukazuje na to, že územní plán resp. jeho změna má představovat určitou "dohodu" nebo "kompromis" o využití daného území, jež bude vyvažovat mnohé veřejné i soukromé zájmy. Smyslem územního plánu resp. jeho změny nemůže být prosazování jednoho konkrétního zájmu bez přihlédnutí ke všem okolnostem daného území. Účelovost Změny lze dovozovat i ze samotné geometrie hranic - jde o naprosto nelogický průnik zastavitelného území do souvislé zelené plochy, jejíž součástí jsou navíc zvláště chráněné části. Z rozsahu navržené Změny se může jevit, že se **Územní plán má upravit podle představ jednoho stavebníka, místo aby reprezentoval zájmy společnosti a nastavoval koncepční regulativy území jako celku.**

301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951858	<p>Změna, tedy navrhovaná Změna funkční plochy zeleně na zastavitelné území na Předmětném pozemku je neodůvodnitelná z důvodu:</p> <p>9) Smysl navrhované Změny po redukci jejího rozsahu, kterou provedl v rámci přípravy návrhu pořizovatel (resp. IPR)</p> <p>9) Smysl navrhované Změny po redukci jejího rozsahu, kterou provedl v rámci přípravy návrhu pořizovatel (resp. IPR)</p> <p>Žadatel navrhované Změny definoval původní rozsah Změny podle svého projektového záměru, a z tohoto rozsahu je jasnou součástí jeho záměru připojení k ul. Pod Havránkou (z důvodů faktických změn v území, dosud nezapsaných v KN - viz. Bod 7)). Pořizovatel ale zredukoval rozsah Změny zjevně proto, aby zamezil nežádoucí zástavbě na samé hranici přírodní památky Havránka. Je tedy nyní na místě otázka a je třeba posoudit, zda má takto redukováný návrh Změny ještě nějaký smysl i pro samotného žadatele.</p>
-----	--------------	-----------	---------	---

301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951859	Vzhledem k charakteru Předmětného pozemku není navrhovanou Změnou dotčena pouze naše společnost jako vlastník sousední Stavby a pozemku, ale i širší veřejnost.
301	MHMPXPBQNHU7	Nesouhlas	2951860	Podatel je přesvědčen, že vzhledem k výše uvedenému není možné navrhovanou Změnu schválit a každá z výše uvedených námitek sama o sobě představuje důvod pro zamítnutí navrhované Změny.
183	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2951358	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Souhlas	2951830	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou a odkanalizování má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženému návrhu změny následující připomínky a upozornění: Z hlediska zásobování vodou nemá PVS připomínky.