

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

## Z 2756 / 00

MČ Praha 4, k.ú. Braník 3074, 3078, 1913, 1914, 1917, 1918/1, 1919/1, 1919/4 a další  
Vybudování rekreačního centra  
z: vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/  
na: zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas		Městská část Praha 4 souhlasí s vydáním této změny ÚP SÚ HMP - změna funkčního využití ploch v areálu bývalých branických ledáren - vybudování rekreačního centra.
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas		Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2756/00 - akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné		Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. Upozornění, která se týkala zejména zákonných povinností v záplavových územích a která mají souvislost s ochrannými pásmy vodních děl (upozornění v rámci stanoviska zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26.11.2012 při posouzení návrhu zadání) zůstávají v platnosti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o

			vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v

ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námitky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP související s možností vybudování rekreačního centra je akceptovatelná, je v OP PPR, v sousedství KP r.č. ÚSKP 41485/1-2134 – Branické ledárny, k.ú. Braník, Ledařská 7/3, U Ledáren 238/5, Praha 4. Tato KP se nachází na parcelách č. 1920/1, 1920/2, 1920/3 a 1920/4. Plocha změny ÚP SÚ HMP s pozemky KP sice přímo nesousedí, tyto jsou za komunikací kolem ledáren, režim KP je zachován.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě

ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

#### Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

#### Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

- |     |  |      |  |
|-----|--|------|--|
| 134 | Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze | Jiné | NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.   |
| 164 | Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava                 | Jiné | Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy a Berounky podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), z titulu vlastníka pozemků a staveb dotčených navrženou změnou závazné textové části ÚP SÚ HMP máme připomínku: |

a) Stavba bude provedena v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

b) Povodí Vltavy, státní podnik, nebude přebírat do svého majetku ani správy nově vzniklé dílo včetně všech souvisejících konstrukcí. Nebude ho udržovat ani opravovat. Veškerou údržbu a opravy včetně údržby pozemků (úklid a sekání) v bezprostředním okolí rekreačního centra zajistí investor stavby na svoje náklady.

c) Stavba bude provedena tak, aby byla zajištěna možnost pojezdu vozidel údržby Povodí Vltavy, státní podnik.

132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**

MČ Praha 5, k.ú. Smíchov 2848/1 a další, při ul. Na Zatlance  
 Polyfunkční dům  
 z: energetika /TVE/  
 na: všeobecně smíšené /SV/  
 změna vymezení stávající VPS 1/TE/5

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
25 MČ Praha 5, starosta	Nesouhlas	Návrh změny v textové části je v rozporu s její částí výkresovou a není zřejmé jakých pozemků se změna týká. Pro MČ Praha 5 je to zásadní informace, neboť se změna týká cenného a důležitého území městského centra mezi ul. Na Zatlance a Kováků. MČ Praha 5 má zájem na kvalitním dotvoření prostoru a vzniku piazzetty mezi těmito ulicemi, jejíž součástí bude památkově chráněný objekt historické trafostanice. Na základě výše uvedeného MČ Praha 5 nesouhlasí s vydáním změny. Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní.		
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2766/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících		

na nově umístovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území)  
- změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“.



18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky.

Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námitky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Částečný souhlas	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP, související s možností vybudování polyfunkčního domu, je akceptovatelná s tím, že požadujeme snížení kódu H na kód okolní bytové zástavby. Plocha změny se nachází v území PZ Smíchov, v ulici Na Zatlance, v blízkosti (severně) je KP r.č. ÚSKP 100573 – trafostanice, k.ú. Smíchov, Na Zatlance, parc.č. 2380, 4963/2 a 4964, Praha 5. Stávající plocha TVE (technické vybavení – energetika) slouží též pro stavby, vzhledem k umístění v PZ tyto však musí odpovídat

objemově i měřítkem historické okolní zástavbě ležící ve stabilizovaném území. Kód H je pro tuto možnost nadměrný.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona

V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Památkové zóny (PZ) - § 6 Zákona

Jsou vyhlášeny vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Smíchov“ v městské části Praha 5; „Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice“ v městské části Praha 6 a 7.

Vyhláška stanoví, že posláním PZ je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hl. m. Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace PZ se stanoví tyto podmínky:

- a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce PZ v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území,
- b) využití prostorů, ploch, území a staveb v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,
- c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu,

technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter PZ.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)  
Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.
<b>4) Ostatní podněty</b>			
301	Fyzická osoba	Nesouhlas	Vyjadřuji svůj nesouhlas s možnou výstavbou polyfunkčního domu na Smíchově v prostoru ulic Kováků a Na Zatlance. Tato lokalita je již zastavěna snad dost a další výstavba v tomto úzkém prostoru je až neuvěřitelná. Myslím, že výskyt velkého počtu automobilů a koncentraci velkého množství lidí není nutné zvyšovat další nesmyslnou výstavbou. Je v Praze snad málo opuštěných kanceláří a neprodaných bytů? Apeluji na Váš zdravý rozum a prosím Vás o nepovolení výstavby tohoto domu. Není snad nutné zastavět každý volný kousek ve městě, ale je lepší ponechat ho zeleni a parkové úpravě. Předem děkuji za Váš čas při čtení mého dopisu a za Vaše moudré rozhodnutí.
306	Fyzická osoba	Nesouhlas	Ponechte nám, prosím, alespoň kousek zeleně, mezi domy a množstvím aut. Nedovolte, aby vyrostl další nesmysl, jako u Bertramky. Doufám, že se už konečně Ti nenapapaní zasytí při plánované výstavbě na Knížecí. NE polyfunkčnímu domu ANO parčíku Snad budete rozhodovat s rozumem a srdcem.
305	Fyzická osoba	Nesouhlas	Se změnou územního plánu nesouhlasíme a nechceme, aby na tomto místě stála nová budova. Hluk, prašnost a dopravní obsluha spojená se

303	Fyzická osoba	Nesouhlas	stavbou a pak i provozem další budovy by v okolí zhoršily podmínky k bydlení. Preferujeme zde park, který přispěje k lepšímu vzhledu ulic, k lepšímu ovzduší a příjemnějšímu prostředí k životu.
302	Fyzická osoba	Nesouhlas	Nesouhlasíme se změnou územního plánu umožňující výstavbu multifunkčního domu na volné parcele mezi ulicemi Kováků a Na Zatlance v Praze 5. V současné době je v nejbližším okolí již dost nových budov. Zvýšení hladiny hluku a míry prachového znečištění je znatelné. Zelenému parčíku tlumícímu hluk před okny rozhodně dáváme přednost.
304	Fyzická osoba	Nesouhlas	Se změnou územního plánu nesouhlasíme a nechceme, aby na tomto místě stála nová budova. Hluk, prašnost a dopravní obsluha spojená se stavbou a pak i provozem další budovy by v okolí zhoršily podmínky k bydlení. Preferujeme zde park, který přispěje k lepšímu vzhledu ulic, k lepšímu ovzduší a příjemnějšímu prostředí k životu.

MČ Praha 5, k.ú. Hlubočepy 939/7 a další, při ul. Štěpařská  
 Polyfunkční stavba  
 z: čistě obytné /OB/, zařízení pro přenos informací /TI/  
 na: všeobecně smíšené /SV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
25 MČ Praha 5, starosta	Nesouhlas	Návrh změny se nachází ve stabilizovaném území a míra využití území musí odpovídat zástavbě v bloku, ve kterém se nachází, tzn. nestanovovat kód míry využití území. Na základě výše uvedeného MČ Praha 5 nesouhlasí s vydáním změny. Tuto připomínku MČ Praha 5 považuje za zásadní.		
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2767/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby		

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umisťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		

20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Veškerá stavební činnost a zemní práce musí být projednány se SEM Praha (Ministerstvo obrany - Sekce ekonomická a majetková) z důvodu ochrany průběhu dálkových kabelů Armády České republiky.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se



výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:  Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.  Odůvodnění:  NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.  Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět

urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

MČ Praha 5, k.ú. Smíchov 2980/2, 2980/4, 2983 a další, při ul. Drtinova  
 Polyfunkční výstavba  
 z: zařízení pro přenos informací /TI/  
 na: všeobecně smíšené /SV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2768/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.

17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze

předpokládat navýšení pražnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Částečný souhlas	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP související s možností vybudování polyfunkční zástavby v místě zařízení pro přenos informací je akceptovatelná. Plocha změny se nachází v území PZ Smíchov, při Drtinově ul., plocha zůstává stabilizovaná, tj. kód míry využití území by se neměl změnou navýšit.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Památkové zóny (PZ) - § 6 Zákona  
Jsou vyhlášeny vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Smíchov“ v městské části Praha 5; „Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice“ v městské části Praha 6 a 7.

Vyhláška stanoví, že posláním PZ je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hl. m. Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace PZ se stanoví tyto podmínky:

- a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce PZ v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území,
- b) využití prostorů, ploch, území a staveb v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,
- c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter PZ.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

MČ Praha 6, k.ú. Dejvice 4221-část,3087-část, 3084-část, při ul. Šárecká  
 Park Hanspaulka - zeleň  
 z: čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/  
 na: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2774/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		



provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**

MČ Praha 6, k.ú. Bubeneč 1104/1, 1104/2 a další, při ul. Jugoslávských partyzánů

Vítězné náměstí - zeleň

z: smíšené městského jádra /SMJ/

na: zeleň městská a krajinná /ZMK/

zrušení stávající VPS 3/VM/6

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2777/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:  
Změna ÚP SÚ HMP navrhující plochu ZMK – zeleň městská a krajinná na úkor stávající plochy SMJ – smíšené městského jádra s pevnou značkou VV – plochy veřejného vybavení je akceptovatelná. Plocha změny ÚP SÚ HMP se nachází v PZ Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice, na Dejvickém nám., je v souladu s režimem této chráněné plochy.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Památkové zóny (PZ) - § 6 Zákona  
Jsou vyhlášeny vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Smíchov“ v městské části Praha 5; „Dejvice, Bubeneč, Horní Holešovice“ v městské části Praha 6 a 7.  
Vyhláška stanoví, že posláním PZ je zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hl. m. Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s



hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace PZ se stanoví tyto podmínky:

- a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce PZ v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území,
- b) využití prostorů, ploch, území a staveb v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,
- c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter PZ.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.
<b>4)</b>	<b>Ostatní podněty</b>		
307	Právnícká osoba	Nesouhlas	Společnost podává v zákonné lhůtě námítky proti změně č. Z 2777/00 (dále jen „Změna“). Společnost v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona uvádí, že je v souladu se smlouvou o zřízení věcného břemene a zřízení předkupního práva s věcnými účinky č. S 420/2011/OSOM, uzavřenou mezi Městskou částí Praha 6 a Společností (resp. jejím právním předchůdcem) dne 14.7.2011 ve znění pozdějších změn a dodatků (dále jen „Smlouva o zřízení VB“), osobou oprávněnou z věcného břemene zahrnující zejména právo stavby k pozemkům parc.č. 1104/1, 1104/2 a 1104/3 nacházejícími se v k.ú. Bubeneč, obec Praha (dále jen „Pozemky“), v blízkosti Vítězného náměstí. Existenci Smlouvy o zřízení VB a předkupního práva

Společnost dokládá výpisem z katastru nemovitostí ve vztahu k Pozemkům (LV 877 pro obec Praha, k.ú.Bubeneč). V souladu se Smlouvou o zřízení VB hodlá Společnost v blízké době realizovat na dotčených Pozemcích výstavbu nového stavebního projektu.

a)

V odůvodnění navrhované Změny se mimo jiné uvádí, že je změna stávajícího funkčního využití ploch z funkce SMJ na funkce ZMK navržena „z důvodu zajištění osové symetričnosti Vítězného náměstí“. K tomu Společnost namítá, že takto navrhovanou změnu funkčního využití ploch nepovažuje za odůvodněnou.

Symetričnost uliční čáry obou protilehlých stran Vítězného náměstí a vytvoření plochy městské zeleně v ploše navrhované úpravy z plochy SMJ na ZMK zajistí dostavba proluky na pozemku parc.č. 1104/1, k.ú. Bubeneč, obec Praha, s návrhem úpravy parteru s parkovou úpravou před budovou na pozemku parc.č. 1104/2. Naše Společnost předpokládá v návrhu zohlednit dotčené plochy tak, aby respektovaly původní urbanistické řešení Vítězného náměstí dané architektem Antonínem Englem. Před novým objektem předpokládáme vytvoření předpolí, náměstí a městskou zeleň včetně respektování uliční čáry symetricky s protější stávající zástavbou.

b)

Dále Společnost k výše uvedenému namítá, že navržená změna funkčního využití dotčeného území na ZMK by zjevně vedla k narušení architektonické koncepce Vítězného náměstí. V důsledku schválení této Změny by došlo k podstatnému zásahu do stávajícího projektu zástavby Pozemků, v jehož důsledku by byla Společnost nucena přistoupit k zásadnímu výškovému omezení plánované stavby, která by musela být nižší než je stávající zástavba okolních budov. To by v rozporu s § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona vedlo k narušení architektonického rázu a urbanistických hodnot celého Vítězného náměstí.

c)

Společnost se dále domnívá, že Změna není v souladu s aktuálním názorem Městské části Praha 6, neboť zásadním způsobem narušuje Englovu koncepci zástavby.

d)

V souladu s výše uvedeným spatřuje Společnost ve Změně zásah do svých vlastnických (a jiných věcných) práv především z toho důvodu, že dojde k zásadnímu zhoršení využitelnosti Pozemků pro účely realizace plánovaného projektu a tím i k podstatnému omezení vlastního projektu.

Za území dotčené námitkami pokládá společnost území Městské části Praha 6, zejména Vítězné náměstí v k.ú. Bubeneč a jednotlivé Pozemky. Svou aktivní legitimaci podat námitky k návrhu na vydání Změny ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona dovozuje Společnost na základě výše popsané Smlouvy o zřízení VB, která Společnosti zaručuje nejen oprávnění z věcného břemene, ale také právo stavby a věcné předkupní právo. Společnost je tedy de facto v postavení budoucího vlastníka stavby na výše uvedených Pozemcích dotčených Změnou.

e)

Pokud by správní orgán příslušný pro řešení námitek Společnosti v rozporu s názorem Společnosti neshledal Společnost jako osobu oprávněnou podávat námitky ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona, žádá tímto Společnost o posouzení tohoto podání jako připomínky ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona.

MČ Praha 6, k.ú. Dejvice 2234, 2235, 2236, usedlost Šatovka v Šáreckém údolí  
 Šatovka - zdravotní zařízení  
 z: čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/  
 na: veřejné vybavení /VV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2778/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska lesů: S vydáním změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. K předložené změně se již vyjádřili v rámci stanoviska SZn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26.11.2012 při projednávání návrhu zadání. Upozorňovali na blízkost lesa a požadovali zachovat funkční plochu PS co do rozsahu v maximální možné míře. V souladu s tímto budou požadovat maximální odstup případných budov od lesního pozemku (min. 10 m).</p>

17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze

předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nezpevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:</p> <p>Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.</p> <p>Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.</p>

#### Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

#### Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP znamená zastavování zelených ploch.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty



MČ Praha 8, k.ú. Střížkov 76/61-část, 76/65 a další, při ul. Jitavská  
 Výstavba bytového domu  
 z: sady, zahrady a vinice /PS/  
 na: čistě obytné /OB/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2787/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP znamená zastavování zelených ploch.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
150	Pražská teplárenská a.s.	Souhlas	V jihovýchodní části území při ulici Jitřavská se nacházejí tepelné sítě ve správě Pražské teplárenské a.s. a objekt zásobovaný teplem ze soustavy CZT Třeboradice. Požadujeme při navrhování a realizaci stavby respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplárenské a.s., a to ve smyslu § 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínky.

#### 4) Ostatní podněty

309	Právnícká osoba	Částečný souhlas	Vznáší námitku vůči probíhajícímu řízení ke změně územního plánu č. 2787/00. Předmětem námitky je nesouhlas s přiřazeným koeficientem míry využití území „B“. Odůvodnění námitky: V rámci řízení o změně územního plánu bylo zažádáno o změnu ze „sady, zahrady a vinice /PS/“ na „OB – čistě obytné území“. Pozemek se
-----	-----------------	------------------	---

nenachází v rámci rozvojového území. V žádosti nebyla určena požadovaná míra využití území a vlastník pozemku nesouhlasí s přiděleným kódem míry využití a navrhuje namísto kódu míry využití „B“ kód míry využití „E“. V příložené studii prokazuje vlastník pozemku realizovatelný způsob zástavby, kdy i při vyšším koeficientu zůstane zachována spojitost celoměstského systému zeleně a bude zároveň umožněn rozvoj lokality, která disponuje veškerou občanskou obslužností, inženýrskými sítěmi a napojením na veřejnou dopravu.

Navrhujeme neoddělitelně svázat umožnění vyšší zastavitelnosti s podmínkou zachování a podpoření pásu intenzivní zeleně tak, aby zůstal systém celoměstské zeleně spojitý. V současnosti je zeleň na pozemku, v minulosti využívaném jako staveniště, zastoupena jen okrajově a v důsledku toho pozemek neplní svou celoměstskou funkci. Podmínka výsadby vhodné zeleně svázaná s výstavbou by napравила nežádoucí stav. Tohoto je možné docílit úpravou průběhu hranic funkčních ploch tak, aby byl v rámci pozemku graficky odlišen nezastavitelný průběžný pás ponechávaný v rámci systému celoměstské zeleně. V případě, že bude zřetelně vymezena hranice zastavitelnosti, navrhujeme zvýšení míry využití zbylé plochy pozemku. Tímto bude garantována průchodnost systému celoměstské zeleně, kdy je důraz především na její fyzickou spojitost, což by nezaručila ani plovoucí funkce, ani podíl zeleně v rámci funkční plochy OB. Toto není při určení kódu míry využití „B“ plošně garantováno, navrhovaná úprava má tedy potenciál zlepšení průchodnosti území.

Navrhovaný způsob zástavby umožňuje:

- napravení dálkových pohledů na panorama hrany doplněním kvalitní architekturou předstupující před monotónní bloky nepřilíš hodnotné zástavby vytvářející pohledovou hradbu
- doplnění a kultivace stávající urbanistické struktury na terénní hraně určující přirozenou hranici mezi rozdrobenou zástavbou vesnického typu a bloky bytových domů.
- rozvoj lokality zástavbou části pozemku v rámci města (nikoliv rozšiřování problematických předměstí) disponujícího výbornou dopravní i občanskou obslužností včetně MHD a inženýrských sítí.

## Z 2796 / 00

MČ Praha 10, k.ú. Michle 3060/3, 3054/1, 3067/3 a další; MČ Praha 4, k.ú. Michle 3403/1

Kabelový tunel TR Jih - Michle

z: funkční využití - výkres č. 4

na: kabelové vedení 110 kV v navrhovaném tunelu, kolektoru nebo kanálu - výkres č. 10 - Energetika veřejně prospěšné stavby /VPS/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2796/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		



16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Souhlas	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy a Berounky podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), máme připomínku:  Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb.] bylo pro danou lokalitu vydáno opatření k dosažení cílů dle Národního plánu povodí Labe ID: DVL210008 „Pražská plynárenská a.s. – Michle (DV150010)“ (typ A).
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
150	Pražská teplárenská a.s.	Souhlas	V jižní části pozemku parc.č. 3403/1 k. ú. Michle se nachází tepelný napajec 2x DN 500 a na pozemcích parc.č. 3054/1 a 3067/3 k.ú. Michle se nacházejí tepelné sítě ve správě Pražské teplárenské a.s. Požadujeme při navrhování a realizaci stavby respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplárenské a.s., a to ve smyslu § 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských

sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

141 Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace Bez připomínek

K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**

MČ Praha 11, k.ú. Chodov 1347/3 a další, ul. Bartůňkova  
 Polyfunkční využití, především bydlení  
 z: zařízení pro přenos informací /TI/  
 na: smíšené městského jádra /SMJ/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas		
		Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2799/00 - akceptovatelná.		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné		
		Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně



plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

## Z 2801 / 00

MČ Praha 12, k.ú. Modřany 4400/567,4400/70 a další, při ul. Československého exilu  
Obnova a revitalizace objektu  
z: zařízení pro přenos informací /TI/  
na: všeobecně smíšené /SV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
32 MČ Praha 12, starosta	Nesouhlas	Nesouhlasí s vydáním změny ÚP SÚ HMP spočívající ve změně funkčního využití na pozemcích parc.č. 4400/567, 4400/70 a dalších v k.ú. Modřany (automatická telefonní ústředna při ul. Čs. exilu a Krouzova) ze stávající funkce TI - zařízení pro přenos informací na funkci SV - všeobecně smíšené s kódem míry využití území "C".		
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2801/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby		

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umisťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		

20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně

doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

- 3 Ministerstvo životního prostředí ČR Částečný souhlas Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.

Bez připomínek

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

126 MHMP odbor strategických investic

Bez připomínek

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze

Souhlas

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územní plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska celoměstského fungování sporná, neboť mění plochy TI – zařízení pro přenos informací na plochy určené k zástavbě a s těmito plochami nebude v budoucnu moci město nakládat ve veřejném zájmu.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
150	Pražská teplárenská a.s.	Souhlas	Ve východní části území určeného k výstavbě se nachází tepelný napaječ 2x DN 350 ve správě Pražské teplárenské a.s. a objekt zásobovaný teplem ze soustavy CZT Modřany. Požadujeme při navrhování a realizaci stavby respektovat zákonné ochranné pásmo tepelných rozvodů Pražské teplárenské a.s., a to ve smyslu § 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) v platném znění a při křížení či souběhu inženýrských sítí s tepelnými rozvody dodržet ČSN 736005 pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

MČ Praha 17, k.ú. Řepy 70,72,73,167/1 a další  
 Městské centrum - historické jádro  
 z: všeobecně smíšené /SV/  
 vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/  
 parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/  
 na: všeobecně smíšené /SV/  
 vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/  
 parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/  
 historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
37 MČ Praha 17, starosta	Částečný souhlas	<p>Žádost o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy z pořizované změny Z 2806/00 projednávané v rámci návrhu 21 celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP</p> <p>MČ Praha 17 obdržela žádost o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy z pořizované změny ÚP SÚ HMP. Podnět na tuto změnu ÚP SÚ HMP týkající se rozšíření hranice historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací (max. dvě nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkrovní) iniciovala městská část u pořizovatele územně plánovací dokumentace v roce 2011. Důvodem podání podnětu na změnu ÚP SÚ HMP byla v té době snaha dosáhnout legitimního nástroje k zamezení výstavby již konkrétně navržených bytových domů v předmětné lokalitě (a případně dalších podobných návrhů) absolutně nekorespondujících se stávající okolní zástavbou starých Řep. Na základě tohoto návrhu požadoval tehdejší investor navýšení kódu míry využití území z B na D (tedy o dva stupně), s čímž MČ nesouhlasila.</p> <p>Nový návrh zástavby předmětné lokality zahrnuté dle ÚP SÚ HMP do funkční plochy „SV – všeobecně smíšené území“ předpokládá výstavbu obytného souboru rodinných domů – soliterních či řadových nepřevyšujících okolní zástavbu. Stavby jsou většinou dvoupodlažní s jedním suterénem, v severní části jsou navrženy domy se třetím ustupujícím podlažím, střecha je vždy plochá.</p> <p>V této souvislosti byl novým vlastníkem uvedených pozemků podán podnět na provedení úpravy ÚP SÚ HMP spočívající v navýšení kódu míry využití území z B na C (tedy pouze o jeden stupeň), který byl odsouhlasen Radou městské části usnesením Us RMČ 000038/2013 ze dne 3.4.2013. Zahájení pořizování této úpravy bylo již odsouhlaseno usnesením Rady hl.m. Prahy č. 2066 ze dne</p>		



26.8.2016 a následně usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č.19/28 ze dne 15.9.2016. Na základě výše uvedeného se tedy v současné době jeví zahrnutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy do požizované změny ÚP SÚ HMP již jako bezpředmětné. Nový návrh zástavby předmětné lokality svým hmotovým pojetím nekonkuruje urbanistické struktuře stávající zástavby, objemově i výrazově je respektováno urbanistické rozložení, hmotová skladba i výšková hladina; rovněž zastřešení plochými střechami je v dané výškové hladině u novostaveb akceptovatelné.

Na základě kladného projednání v komisi pro strategické plánování a územní rozvoj a následně v Radě městské části dne 16.1.2017, usnesení Us RMC 000036/2017 souhlasíme s vyjmutím pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14 k.ú. Řepy z požizované změny ÚP SÚ HMP.

## 2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2806/00 - akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území)

- změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa

19 MHMP odbor dopravních agend

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas

Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  
Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. Upozornění, která se týkala zejména zákonných povinností v záplavových územích a která mají souvislost s ochrannými pásmy vodních děl (upozornění v rámci stanoviska zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26.11.2012 při posouzení návrhu zadání) zůstávají v platnosti.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas

Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  
Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
---	-------------------------------------	----------------	--

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
---	-------------------------------------	------------------	---

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
-----	-----------------------------------	----------------	--

126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
-----	-----------------------------------	----------------	---

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:
-----	--	---------	---

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořízování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

300 Právnícká osoba

Částečný souhlas Jako vlastníci pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 v k.ú. Řepy (dále jen „Pozemky“) podáváme tímto v souladu s ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) námitky proti změně ÚP SÚ HMP projednávané pod č. Z 2806/00, jíž by měly být Pozemky zařazeny do „historického jádra obce“ se stanovenou výškovou regulací.

Důvodem těchto námitek je skutečnost, že na Pozemcích, které jsou nyní využívány jako ovocný sad, resp. orná půda, chystáme výstavbu samostatných a řadových domů – studie Qarta Architektura, s názvem „Žalanského Řepy Praha 17 soubor rodinných domů“ (dále jen „Projekt“). S ohledem na to jsme podali návrh na úpravu ÚP SÚ HMP, pokud jde o Pozemky. Zahájení pořizování této úpravy ÚP SÚ HMP označené jako č. 1172 bylo odsouhlaseno usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2066 ze dne 26.8.2016 a také usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 19/28 ze dne 15.9.2016. Podstatou této námi navrhované úpravy ÚP SÚ HMP je změna regulace v ploše SV ze stávajícího kódu B na kód C pro plochu SV na Pozemcích a ponechání kódu B pro ostatní plochu. S ohledem na to, že jak výše uvedeno, bylo projednávání této úpravy ÚP SÚ HMP již zahájeno, měla by jej navrhovaná změna ÚP SÚ HMP plně respektovat a Pozemky do historického jádra obce se stanovenou výškovou regulací nezařadit.

Dalším důvodem našich námitek je fakt, že stanovení omezujícího regulativu „historické jádro obce“ se stanovenou výškovou regulací je, pokud jde o Pozemky, nadbytečné. Z přiložené studie Qarta architektura vyplývá, že charakter, struktura i výšková hladina stávající výstavby bude při nové výstavbě v rámci Projektu plně respektována a v žádném ohledu tak nemůže dojít k dotčení stávajících hodnot v území. S výstavbou navrhovanou v rámci Projektu vyslovil svůj souhlas i Národní památkový ústav ve svém stanovisku č.j. NPÚ-311/104679/2012 ze dne 20.12.2012 a dále pak i Městská část Praha 17 v jejímž územní obvodu se Pozemky nacházejí, a to dopisem č.j. ÚMČP17 013102/2012/OURI/TI ze dne 11.4.2013. Krom toho má Odbor výstavby ÚMČP 17 jakožto místně příslušný stavební úřad v rámci územního a stavebního řízení dostatek nástrojů nezbytných k tomu, aby byly v rámci Projektu dodrženy všechny relevantní parametry výstavby. Další regulativy dané územním plánem se tak jeví jako nadbytečné a jen by zbytečně navyšovaly administrativu a komplikovaly územní a stavební řízení.

Bez ohledu na shora uvedené věcné argumenty máme také za to, že regulativ určující podlažnost a tvar střechy překračuje svou podrobností limity dané zákonem pro územní plán. Tento regulativ spadá svou podrobností do regulačního plánu, a proto máme za to, že přijetí změny ÚP SÚ HMP tak, jak je navrhována, by bylo také v rozporu se zákonem, konkrétně s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle kterého platí, že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. V tomto směru jsme se ostatně již vyjádřili v rámci žádosti ze dne 9.5.2014 adresované Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti proto navrhuje, aby v rámci změny ÚP SÚ HMP nebyl pro Pozemky stanoven omezující regulativ „historické jádro obce“ s výškovou regulací.

300 Právnícká osoba

Jiné

Doplnění námitek:  
Dovolujeme si tímto doložit naše námítky o usnesení rady Městské části Praha 17 č. Us RMČ 000036/2017 o vyjmutí pozemků parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10, 1339/14, vše k.ú. Řepy, z pořizované změny č. Z 2806/00 projednávané v rámci návrhů 21 celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP.

MČ Praha 17, k.ú. Řepy 1031/8 a další, při ul. Skuteckého  
 Polyfunkční výstavba  
 z: zařízení pro přenos informací /TI/  
 na: všeobecně smíšené /SV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2807/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		



provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí. Upozorňuje, že změna ÚP SÚ HMP se nachází v oblasti, kde je dosahováno hodnoty denního imisního limitu pro 24hodinové imisní koncentrace PM10. Upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01“.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.</p>

17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze

předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

### 3) Vybrané orgány a organizace

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:</p> <p>Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.</p> <p>Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.</p>

#### Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

#### Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

## Z 2810 / 00

MČ Praha - Lipence , k.ú. Lipence 2330/1 a další, při ul. Josefa Houdka  
Vybudování občanské vybavenosti  
z: čistě obytné /OB/, louky, pastviny /NL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/  
na: vodní hospodářství /TVV/, všeobecně smíšené /SV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas		
		Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2810/00 - akceptovatelná.		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné		
		Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí. Upozornění, která se týkala zejména zákonných povinností v záplavových územích a která mají souvislost s ochrannými pásmy vodních děl (upozornění v rámci stanoviska zn. S-MHMP 1398201/2012/1/OZP/VI ze dne 26.11.2012 při posouzení návrhu zadání) zůstávají v platnosti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		

20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně

doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.

- 3 Ministerstvo životního prostředí ČR Částečný souhlas Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského

13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu

8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu

11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)



Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územní plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že změna ÚP SÚ HMP znamená zastavování zelených ploch.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy a Berounky podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), máme připomínku:  Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Berounky [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb.] bylo pro danou lokalitu vydáno opatření k dosažení cílů dle Národního plánu povodí Labe ID: BER207017 „Praha – Lipence – rekonstrukce a výstavba kanalizace, rozšíření ČOV“ (typ A), které ve výhledu předpokládá výstavbu tlakové a gravitační kanalizace včetně veřejných přípojek o celkové délce 5002,5 m. Splaškové vody budou odváděny přes čerpací stanici do stávající ČOV v Lipencích. V současnosti se uvažuje o rozšíření ČOV s ohledem na navrhovanou zástavbu

v této lokalitě. Za tímto účelem je v územním plánu vyčleněna územní rezerva pro její rozšíření. Nositelem opatření je vlastník infrastruktury. ID: BER207047 „Praha – Lipence – „PČOV Lipence – modernizace a zkapacitnění“, (typ A), které plánuje modernizaci a rozšíření ČOV. Nositelem opatření je vlastník infrastruktury.

- |     |  |                |  |
|-----|--|----------------|--|
| 132 | Pražská integrovaná doprava ROPID                                | Bez připomínek | K předloženému návrhu změny nemáme připomínky. |
| 141 | Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace | Bez připomínek | K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.    |

#### **4) Ostatní podněty**

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec 1206

Rozšíření hřbitova

z: zahrádky a zahrádkové osady /PZO/

na: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2816/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec 640, 639, při ul. Ke Smíchovu  
 Sportovní plocha  
 z: čistě obytné /OB/  
 na: sportu /SP/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2817/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		



provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**

MČ Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov 564/3-část, 564/9-část  
 Novostavba základní školy  
 z: sportu /SP/  
 na: veřejné vybavení /VV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	<p>Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko:          Z 2819/00 - akceptovatelná.</p>		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	<p>Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy.</p> <p>V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb.</p> <p>Pozn. Může se jednat o následující podklady:</p> <p>a. Akustická studie, která zhodnotí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci</li> <li>- hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území)</li> <li>- změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby</li> </ul> <p>b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým</p>		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně



plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

308	Fyzická osoba	Souhlas	<p>Dovoluji si zaslat podporující připomínku se stručným odůvodněním této změny, která, doufám, přispěje k jejímu urychlenému vydání.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Městská část Praha–Šeberov si v roce 2007 nechala zpracovat demografickou studii, ze které vyplynula nedostatečná kapacita v mateřských i základních školách, která se bude v průběhu následujících let zvyšovat. Proto byla v roce 2009 přistavěna mateřská škola.</li> <li>• Pro výstavbu nové budovy základní školy vytipoval v roce 2010 Útvar rozvoje hl. m. Prahy pozemek mezi Šeberovem a Hrnčíří – mezi rybníkem Jordánek a Hrnčířským hřbitovem. Jedním z důvodů bylo přirozené propojení 2 dosud oddělených obcí Městské části Praha–Šeberov – Šeberova a Hrnčíř. Obce jsou od sebe vzdáleny cca 750 m. Vzniknout zde měla nová budova základní školy a dále sportoviště.</li> <li>• Pozemek je určen platným územním plánem pro sport. Jako výjimečně přípustná je zde stavba</li> </ul>
-----	---------------	---------	--

školských zařízení. Proto byl v roce 2011 zpracován projekt na novou budovu základní školy financovaný z účelově vázané dotace od hl. m. Prahy.

Proinvestováno bylo dosud 5,8 mil. Kč.

- V roce 2014 bylo Ministerstvem pro místní rozvoj pravomocné územní rozhodnutí na umístění základní školy zrušeno z důvodu rozporu s platným územním plánem. Od té doby je projekt zastaven a čeká na schválení celoměstsky významné změny územního plánu Z 2819/00.

- Na podporu výstavby základní školy na pozemcích mezi Šeberovem a Hrnčíři byla v dubnu 2016 sestavena petice, kterou podepsalo během 2 týdnů 137 lidí, z toho 132 občanů z Šeberova a Hrnčíf (což je 6% šeberovských voličů). Poté byla petice ukončena a odeslána náměstkyni primátorky HMP pro územní rozvoj a územní plán Mgr. Petře Kolínské a v kopii všem radním HMP a všem členům Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP se žádostí o podporu urychleného schválení změny územního plánu Z 2819/00.

- V červnu 2016 paní náměstkyně odpověděla petentům, že změna je kladně projednána a její předložení ZHMP tak lze očekávat do 6 měsíců.

Na podporu této změny a jejího urychleného schválení Zastupitelstvem hl. m. Prahy si tedy nyní dovoluji zaslat tuto podporující připomínku a současně přikládám výše zmíněnou petici, která jednoznačně dokládá důležitost změny Z 2819/00 pro občany Šeberova a Hrnčíf a budoucí rozvoj MČ Praha-Šeberov se všemi možnými souvisejícími dopady.

Obsah přílohy k připomínce – Petice

Jsme proti výstavbě nové budovy základní školy v centru Šeberova na pozemcích bývalého Stavocentrálu, které získala městská část v minulém volebním období pro vybudování nového šeberovského náměstí.

Žádáme o pokračování projektu výstavby nové budovy základní školy na pozemcích mezi Šeberovem a Hrnčíři – mezi rybníkem Jordánek a Hrnčířským hřbitovem.

Důvody:

1. Výstavba školy na pozemcích mezi Jordánkem a Hrnčířským hřbitovem by přirozeně propojila 2 dosud oddělené obce Městské části Praha-Šeberov – Šeberov a Hrnčíře.
2. Projekt nové budovy základní školy u Jordánku už stál hl. m. Prahu 5,8 mil. Kč.
3. Projekt základní školy u Jordánku je hotov. Výstavba nové budovy základní školy, kterou Městská část Praha-Šeberov nutně potřebuje, by tak mohla začít dříve než výstavba v centru Šeberova, kde ještě neexistuje ani studie, zda je zde škola vůbec proveditelná.

4. Škola umístěná na pozemku pro náměstí by výrazně zvýšila dopravní zátěž v centru Šeberova a zejména v ulici V Ladech.

5. V centru Šeberova by už nikdy nemohl vzniknout plnohodnotný prostor pro setkávání občanů, trhy a jiné venkovní akce, protože by byl zastavěn budovou základní školy.

MČ Praha - Troja, k.ú. Troja 1526/3, 1526/4, 1526/13  
 Administrativní budova  
 z: sportu /SP/  
 na: všeobecně obytné /OV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2823/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**



## Z 2825 / 00

MČ Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov 537/6-část; MČ Praha - Šeberov, k.ú. Újezd u Průhonice 236/1-část, 214/109-112

Posun plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) - vybudování ekoduktu

z: izolační zeleň /IZ/, izolační zeleň /IZ/ zeleň městská a krajinná /ZMK/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/

na: izolační zeleň /IZ/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2825/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací

a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**

## Z 2828 / 00

MČ Praha - Velká Chuchle, k.ú. Velká Chuchle 991/422, 991/423, 991/424, 991/425, 991/426, 991/632, 1001/1 a další

Úprava funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu

z: čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

na: čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
<b>2) Dotčené orgány</b>				
15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2828/00 - akceptovatelná.		
9 Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanici hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:  a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby  b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým		

provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:  Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nebezpečných komunikací



a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost

### 3) Vybrané orgány a organizace

- 131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek
- 126 MHMP odbor strategických investic Bez připomínek
  
- 134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze Souhlas

K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.

MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:

Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.

Odůvodnění:

NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.

Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona  
V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.

Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR)

Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně

plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)

Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### 4) Ostatní podněty

MČ Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav 1947/1,1947/4,1946 a další, při ul. Žitavského  
 Výstavba hasičské zbrojnice  
 z: vodní hospodářství /TVV/  
 na: veřejné vybavení /VV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>				
76 MČ Praha - Zbraslav, starosta	Nedoporučeno	<p>Změna ÚP SÚ HMP je navrhována na pozemcích parc.č. 1947/1, 1947/4, 1946 a další, k.ú. Zbraslav, při ul. Žitavského, v Praze – Zbraslavi. Cílem změny ÚP SÚ HMP je změna funkčního využití ploch z funkce vodní hospodářství /TVV/ na funkci veřejné vybavení /VV/ - výstavba hasičské zbrojnice. Pozemky jsou v záplavovém území, ve vlastnictví hl. m. Prahy.</p> <p>Hlavní město Praha iniciovalo v minulých letech výstavbu nové hasičské zbrojnice. Projekt obsahoval kromě standardního vybavení pro JSDH (Jednotka sboru dobrovolných hasičů) a hasičskou techniku také konferenční sál se zázemím.</p> <p>Navržená budova je zbytečně předimenzovaná a drahá. Projekt také nevyřešil problém přemístění hasičské zbrojnice v MČ Praha - Zbraslav z oblasti ohrožené povodněmi.</p> <p>MHMP – odbor technické vybavenosti ve spolupráci s MČ Praha – Zbraslav připravuje v současné době záměr rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice v ul. Žitavského 571, pozemek parc.č. 2069/1 a 2070, k.ú. Zbraslav, tak, aby vyhovovala potřebám JSDH, uskladnění techniky i spolkové činnosti SDH. Odboru technické vybavenosti MHMP bylo předáno „Zaměření stávajícího stavu a stavebně technický průzkum“. Momentálně je připravována na tomto odboru studie proveditelnosti.</p> <p>V současné situaci považuje MČ Praha – Zbraslav za účelné a ekonomicky výhodné rekonstruovat současnou hasičskou zbrojnici, nikoliv stavět novou na výše uvedených pozemcích.</p> <p>Změna č. 2829/00 ÚP SÚ HMP (Výstavba hasičské zbrojnice Zbraslav) není městskou částí požadována a podporována.</p>		
76 MČ Praha - Zbraslav, starosta	Jiné	<p>Na vědomí sdělení adresované Odboru technické vybavenosti MHMP:</p> <p>Změna ÚP SÚ HMP je navrhována na pozemcích parc.č. 1947/1, 1947/4, 1946 a další, k.ú. Zbraslav, při ul. Žitavského, v Praze – Zbraslavi. Cílem změny ÚP SÚ HMP je změna funkčního využití ploch z funkce vodní hospodářství /TVV/ na funkci veřejné vybavení /VV/ - výstavba hasičské zbrojnice. Pozemky jsou v záplavovém území, ve vlastnictví hl.</p>		

m. Prahy. Změna č. 2829/00 ÚP SÚ HMP (Výstavba hasičské zbrojnice Zbraslav) není městskou částí požadována a podporována.

Hlavní město Praha iniciovalo v minulých letech výstavbu nové hasičské zbrojnice. Projekt obsahoval kromě standardního vybavení pro JSDH (Jednotka sboru dobrovolných hasičů) a hasičskou techniku také konferenční sál se zázemím.

Navržená budova je zbytečně předimenzovaná a drahá. Projekt také nevyřešil problém přemístění hasičské zbrojnice v MČ Praha - Zbraslav z oblasti ohrožené povodněmi.

MHMP – odbor technické vybavenosti ve spolupráci s MČ Praha – Zbraslav připravuje v současné době záměr rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice v ul. Žitavského 571, pozemek parc.č. 2069/1 a 2070, k.ú. Zbraslav, tak, aby vyhovovala potřebám JSDH, uskladnění techniky i spolkové činnosti SDH. Odboru technické vybavenosti MHMP bylo předáno „Zaměření stávajícího stavu a stavebně technický průzkum“. Momentálně je připravována na tomto odboru studie proveditelnosti.

V rozpočtu HMP na rok 2017 jsou ale stále údaje o původním plánu 1947/1 (0041438 - Výstavba hasičské zbrojnice Zbraslav) a zároveň tam není jasně uveden další postup.

V současné situaci považuje MČ Praha – Zbraslav za účelné a ekonomicky výhodné rekonstruovat současnou hasičskou zbrojnicí, nikoliv stavět novou na výše uvedených pozemcích. Prosíme tedy o společné jednání v této věci s cílem sjednotit postupy všech dotčených.

## 2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko: Z 2829/00 - akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech

chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy.

V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č. 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady:

a. Akustická studie, která zhodnotí:

- hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci
- hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území)
- změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby

b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).

14 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa

19 MHMP odbor dopravních agend

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas

Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko:

Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Souhlas

Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o

			<p>vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.</p>
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	<p>Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.</p>
17	MHMP odbor památkové péče		
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR		
2	Ministerstvo kultury ČR		
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	<p>Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).</p>
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad		
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR		
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	<p>Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.</p>
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	<p>Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem</p>

			byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		
<b>3) Vybrané orgány a organizace</b>			
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.
127	MHMP odbor technické vybavenosti	Jiné	Dne 20. 9. 2011 požádal náš odbor pod č. j. OMI/5078/2011 o změnu územního plánu, spočívající v úpravě funkčního využití pozemků č. parc. 1947/1, 1947/4 a 1946, katastr. území Zbraslav. Jednalo se o změnu využití z TVV- vodní hospodářství na VV- veřejné vybavení. Na základě dopisu MČ Praha – Zbraslav č.j. 3780/2016/OMIR ze dne 14. 12. 2016 a po dohodě se starostkou Ing. Z. Vejvodovou, která byla potvrzena na jednání u radního Hadravy dne 22. 3. 2017, uvedenou žádost rušíme a žádáme o

	<p>zachování stávajícího stavu bez úpravy Územního plánu.</p>
<p>134 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze</p>	<p>Souhlas</p> <p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření:</p> <p>Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona.</p> <p>Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře.</p> <p>Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace (OP PPR) Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.</p> <p>Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona) Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými</p>



nálezy". Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.

#### **4) Ostatní podněty**