

CELOMĚSTSKY VÝZNAMNÁ ZMĚNA Z 2797/00

dopracování a aktualizace

Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na
udržitelný rozvoj území

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu
dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním
plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu
zákonu č. 500/2006, v platném znění

revize posouzení na základě § 51 stavebního zákona

leden 2021

Údaje o autorech

Autor/ka:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13 a rozhodnutím 3604/ENV/17
 Jacobs Clean Energy, s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno
 tel: 725 607 977
 email: nezvalova@jacobscz.cz

Datum zpracování: 6. 1. 2021

Vedoucí projektu, autorizovaná osoba:

Mgr. Jana Šváblová Nezvalová
 držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP
 č. j. 32190/ENV/09, prodloužena rozhodnutím č.j. 7681/ENV/13
 a rozhodnutím 3604/ENV/17

Spolupracovali:

Titul	Jméno	Příjmení	Firma	Telefon	Email
RNDr. Ph.D.	Jitka	Heikenwalderová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 968	heikenwalderova(a)jacobscz.cz
Ing. arch.	Pavel	Šemora	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 774 738 101	semora(a)jacobscz.cz
RNDr., Ph.D.	Tomáš	Bartoš	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 967	bartos(a)jacobscz.cz
Mgr.	Katarína	Vysloužilová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 973	vyslouzilova(a)jacobscz.cz
Ing.	Věra	Vyšíňová	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 976	vysinova(a)jacobscz.cz
Ing.	Kateřina	Maříková	Jacobs Clean Energy s.r.o.	+420 725 607 971	marikova(a)jacobscz.cz

Dokument je zpracován textovým editorem MS Word, registrovaným u společnosti Microsoft.

Obsah

POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ	7
PŘEHLED ZKRATEK	9
ÚVOD	10
ČÁST A VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - DOKUMENTACE VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA).....	21
A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným konceptům	21
A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace	21
A.I.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace	23
A.I.3 Vztah k jiným konceptům	23
A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	26
A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví.....	41
A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.	47
A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví	47
A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	47
A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny	47
A.III.4 Půda.....	49
A.III.5 Horninové prostředí	49
A.III.6 Hydrologické poměry	50
A.III.7 Kvalita ovzduší	51
A.III.8 Klima	53
A.III.9 Hluková zátěž.....	56
A.III.10 Krajina a urbanismus	60
A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy	61
A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura	62
A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce	64
A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	64
A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	65
A.V.1 Ovzduší a klima.....	65
A.V.2 Voda.....	65
A.V.3 ZPF a PUPFL.....	65
A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje	66
A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy	66
A.V.6 Ochrana přírody	66
A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví	66
A.V.8 Hluk	66
A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.....	67
A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.....	67

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	72
A.VII.1 Ovzduší	72
A.VII.2 Klima	72
A.VII.3 ZPF a PUPFL	73
A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika	73
A.VII.5 Voda	73
A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy	73
A.VII.7 Ochrana přírody	74
A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví	74
A.VII.9 Hluk a vibrace	75
A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví	76
A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy	83
A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí	85
A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	85
A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	87
A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	96
A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	96
A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	97
ČÁST B VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	99
ČÁST C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP	100
C.I Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území	100
C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	104
C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	106
C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	109
ČÁST D PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚAP, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.	113
D.I.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře	119
ČÁST E VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR NEBO V ZÚR.	120
E.I Politika územního rozvoje ČR	120
E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy	120
ČÁST F VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.	122
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	122
F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře	122
F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem	122
F.I.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem	122
F.I.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře	123
F.I.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem	123
F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	123

F.II.1	Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři	123
F.II.2	Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje	123
F.II.3	Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj	124
F.II.4	Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky	124
F.II.5	Zohlednění hodnot kulturního dědictví	124
F.II.6	Podmínky pro přiměřený rozvoj města	125
F.II.7	Shrnutí	125

Seznam tabulek

Tab. 1	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	15
Tab. 2	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	19
Tab. 3	Příklad hodnotící tabulky	20
Tab. 4	Sada referenčních cílů ochrany ŽP	41
Tab. 5	Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení	42
Tab. 6	Klimatologická charakteristika území	53
Tab. 7	Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.	57
Tab. 9	Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD	82
Tab. 13	Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP	101
Tab. 14	Vliv řešení změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území	104
Tab. 15	Vliv řešení změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území	106
Tab. 16	Vliv řešení změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP	111
Tab. 17	Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje	113
Tab. 18	Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení	114

Seznam obrázků

Obr. 1	Původně sledované řešení změny	12
Obr. 2	Návrh změny pro opakované veřejné projednání	12
Obr. 3	Rámcové řešení zastavěnosti území dle Územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020	13
Obr. 4	Mapa širšího území – stávající stav, zdroj: mapy.cz	22
Obr. 5	Ortofotomapa širšího území – stávající stav, zdroj: mapy.cz	22
Obr. 6	Plán využití ploch – stav k 6. 9. 2019, zdroj: IPR	23
Obr. 7	Promítnutí změny do výkresu č. 4 – plán využití ploch, zdroj: IPR	23
Obr. 8	Podrobné členění ploch zeleně – stav platný k 6.9.2019, zdroj: IPR	23
Obr. 9	Detail řešení změny – promítnutí do výkresu č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně, zdroj: IPR	23
Obr. 10	Ochrana přírody a krajiny (zdroj: Atlas ŽP, geoportál hl.m. Prahy)	48
Obr. 11	Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMÚ Praha, www.ozko.cz)	53
Obr. 12	Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	55
Obr. 13	Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj:	

Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)	55
Obr. 14 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu).....	56
Obr. 15 Strategická hluková mapa aglomerace Praha – celek (2017) hladiny hlukového ukazatele Ldvn/Ln v území řešeném změnou Z2797/00 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)	57
Obr. 16 Hluková mapa - akustický vliv dopravní sítě stav 2016 dle Atlasu životního prostředí Praha – hladina hluku den/noc v území řešeném změnou 2797/00 (zdroj: IPR Praha, Atlas životního prostředí, hluková mapa)	58
Obr. 19 Dopravní zatížení území, výhledový stav ÚPn	62
Obr. 20 Schéma dopravního zatížení oblasti pro rok 2024 – výchozí stav (zdroj: tsk-praha.cz)	63

Použité zdroje informací

- BALATKA, J. a kol. (1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.
- DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.
- CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.
- CHYTRÝ, M., KUČERA, T., KOČÍ, M. et al. 2001. Katalog biotopů České republiky – Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR. Praha. 307 stran.
- QUITT a kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.
- MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.
- OLMER M. a kol. (2005): Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.
- QUITT, E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fyto geografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.
- VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Internetové zdroje

- Národní GEOportál Inspire. Dostupný z: <http://geoportal.gov.cz>.
- Celostátní sčítání dopravy 2016, ŘSD ČR. Dostupný z: <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>.
- Česká geologická služba, mapový portál. Dostupný z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>.
- Český LPIS Sitewell, veřejný portál půdy. Dostupný z: <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>.
- Český úřad zeměměřický a katastrální. Dostupný z: <http://www.cuzk.cz/>.
- Geoportál SowacGIS, eKatalog BPEJ. Dostupný z: <http://bpej.vumop.cz/index.php>.
- Mapy Seznam.cz. Dostupný z: <http://www.mapy.cz>.
- Mapy Google. Dostupný z: <https://www.google.cz/maps>.
- MapoMat (mapový portál AOPK). Dostupný z: <http://mapy.nature.cz/>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka. Dostupný z: <http://heis.vuv.cz/>.
- Český statistický úřad (ČSÚ). Dostupný z: <http://www.czso.cz/>.
- Regionální informační server. Dostupný z: <http://www.risy.cz/>.
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupný z: <http://portal.chmi.cz/>.
- Portál Cenia, envihelp. Dostupný z: <https://helpdesk.cenia.cz/hdPublic/helpdesk/>.
- NIKM – národní inventarizace kontaminovaných míst. Dostupné z: kontaminace.cenia.cz.
- Územně analytické podklady hl. m. Prahy, Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/uap>
- Geoportal Praha – Atlas životního prostředí. Dostupný z: <http://www.geoportalpraha.cz/>
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.iprpraha.cz/>
- Webový portál hlavního města Prahy. Dostupný z: <http://www.Praha.eu/>
- Informační web o síti hlavních komunikací v Praze. Dostupný z: <http://mestskyokruh.info/>
- Pražská příroda. Dostupné z: <http://www.Praha-priroda.cz/>.
- Geoportál ministerstva zdravotnictví, Dostupné z: <http://geoportal.mzcr.cz>
- Informační systém o archeologických datech národního památkového ústavu, Dostupné z: <http://isad.npu.cz/>

Ostatní zdroje

- Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015).
- Archiv firmy Jacobs Clen Energy s.r.o.
- Analýza dopadů klimatické změny v Praze, Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. (CzechGlobe) ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016.
- Územní studie Okolí stanice metra Roztyly, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020.
- Akustická studie Bytové domy Arboretum, Praha 11 - Chodov, ATEM září 2020.
- Volf O. (2017): Plochy městské zeleně – Roztyly, Praha. Zoologický průzkum pro Chodovský spolek. Nepubl. studie. 2017.
- Volf O. (2019): Plochy zeleně u stanice metra Roztyly, Praha. Zoologický průzkum, listopad 2019.

Přehled zkratk

BC	Biocentrum	PHC	Protihluková clona
BK	Biokoridor	PHO	Protihluková opatření
BPEJ	Bonitně ekologická půdní jednotka	PM _{2,5}	Tuhé znečišťující látky frakce < 2,5 um
BSK5	Biochemická spotřeba kyslíku	PO	Pražský okruh totožné s SOKP
CVZ	Celoměstsky významné změny	PO	Ptačí oblast
CZT	Centrální zdroj tepla	PP	Přírodní památka
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PřP	Přírodní park
ČOV	Čistírna odpadních vod	PR	Přírodní rezervace
ČR	Česká republika	PRE	Pražská energetika
ČSN	Česká technická norma	PTS	Pražská teplotní soustava
ČSÚ	Český statistický úřad	PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
DOSS	Dotčené orgány státní správy	PÚR	Politika územního rozvoje
DÚR	Dokumentace pro územní řízení	REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
EIA	Posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni záměru	RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
EVL	Evropsky významná lokalita	SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí na úrovni plánů a programů
FN	Fakultní nemocnice	SOKP	Silniční okruh kolem Prahy (totožné s PO)
GIS	Geografický informační systém	SPŽP	Státní politika životního prostředí
HDP	Hrubý domácí produkt	STL	Střednětlaké zařízení
HEIS	Hydroekologický informační systém	SÚ	Sídelní útvar
HLMP/HImP	Hlavní město Praha	SZ	Stavební zákon
HMP	Hlavní město Praha	SZÚ	Státní zdravotní ústav
HPJ	Hlavní půdní jednotka	SŽDC	Správa železničních dopravních cest
CHKO	Chráněná krajinná oblast	TT	Tramvajová trať
CHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	TZL	Tuhé znečišťující látky
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	ÚAP	Územně analytické podklady
CHSK	Chemická spotřeba kyslíku	UNESCO	Organizace OSN pro výchovu, vědu a kulturu
IAD	Individuální automobilová doprava	ÚP	Územní plán
IS	Informační systém	ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru
KHS	Krajská hygienická stanice	ÚPD	Územně plánovací dokumentace
KN	Katastr nemovitostí	ÚSES	Územní systém ekologické stability
LBC	Lokální biocentrum	ÚTP	Územně technický podklad
LBK	Lokální biokoridor	VHD	Veřejná hromadná doprava
LVH	Letiště Václava Havla Praha	VKP	Významný krajinný prvek
MČ	Městská část	VPS	Veřejně prospěšná stavba
MHD	Městská hromadná doprava	VRÚ	Velké rozvojové území
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj	VTL	Vysokotlaké zařízení
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	VÚ	Vodní útvar
NBK	Nadregionální biokoridor	VVN	Velmi vysoké napětí
NO ₂	Oxid dusičitý	VVTL	Velmi vysokotlaké zařízení
NO _x	Oxidy dusíku	VVURÚ	Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území
NP	Národní park	ZCHÚ	Zvláště chráněná území
NPP	Národní přírodní památka	ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
NPR	Národní přírodní rezervace	ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
NRBC	Nadregionální biocentrum	ZPF	Zemědělský půdní fond
NRBK	Nadregionální biokoridor	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
NSS	Nejvyšší správní soud	ZUR	Zásady územního rozvoje
ORL	Odlučovač ropných látek	ŽP	Životní prostředí
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší		
OŽP	Odbor životního prostředí		

Úvod

Předmětem vyhodnocení je

„Celoměstsky významná změna 2797/00 – dopracování a aktualizace“

revize pro opakované veřejné projednání

Předmětem této fáze zakázky je úprava Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu 2797/00, spočívající v dílčí úpravě již dříve posouzené změny dle Výzvy k úpravě návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 ÚP SÚ HMP a VVURÚ pro opakované veřejné projednání (č.j. MHMP 1205691/2020 ze dne 10.8.2020).

V dosud pořízovaném návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 byly na základě dosavadního projednání změny provedeny podstatné úpravy návrhu vyplývající z požadavku investora na změnu navrhovaného funkčního využití území, vyhodnocení dosavadního projednání návrhu a koordinace s pořízovanou územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“, jako územně plánovacím podkladem. Z věcného hlediska se jedná především o změnu funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití z původně navrhované funkce ZVO-G na funkci SV-G. Zároveň došlo k zapracování předchozích výstupů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a výsledků projednání změny do aktuální podoby návrhu.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území - tedy úprava návrhu změny Z2797/00 je zpracováno na základě výzvy k úpravě návrhu celoměstsky významné změny Z2797/00 ÚP SÚ HMO a VVURÚ pro opakované veřejné projednání a je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Posouzení vlivů posuzované změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. (dříve Amec Foster Wheeler, s.r.o.) pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Obsah Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – revize pro opakované veřejné projednání

Předmětem této fáze zakázky je úprava návrhu Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významnou změnu ÚP SÚ hlavního města Prahy 2797/00 dle pokynů pro úpravu návrhu změny.

Vyhodnocení je v dílčích částech zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle ustanovení § 19 a v rozsahu přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o požadavcích na územně plánovací dokumentaci, v platném znění. Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází z Koordinovaného stanoviska podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vydaného odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k návrhu zadání posuzované změny územního plánu a ze Stanoviska SEA vydaného pod č.j. MHMP 1056157/2017.

Posouzení je zároveň provedeno se zohledněním existujících judikátů k vyhodnocení vlivů územně plánovacích dokumentací na udržitelný rozvoj území a v souladu s doporučenou Metodikou vyhodnocení vlivů na Politiku územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Atelier T – plan, s.r.o.).

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Vyhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů posuzované změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných je provedeno v kap. A.IV předkládané dokumentace. Stručné shrnutí těchto vlivů je pak uvedeno v kap. A.VII předkládané dokumentace. Návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je uveden v kap. A.VIII a je zároveň součástí návrhu stanoviska viz A.XI.

Pro doposouzení vlivu úprav návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 byla využita územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020 a akustická studie „Bytové domy Arboretum, Praha 11 – Chodov“, ATEM září 2020, které pro účely vyhodnocení sloužily jako podklad.

Historie posouzení změny

Pro celoměstsky významnou změnu 2797/00 a její variantní řešení bylo v roce 2017 zpracováno VVURU v rámci vyhodnocení vlivů celoměstsky významných změn vlny I/IV. 4. ÚP SÚ hl.m.Prahy.MHMP. Dne 29.8.2017 vydal příslušný úřad pod č.j. MHMP 1056157/2017 Souhlasné stanovisko pro změnu Z2797/00.

Změna 2797/00 byla původně navržena za účelem přerozdělení stávajícího funkčního využití území brownfields s návrhem ploch /SO3/ a /ZVO/. Změnou došlo k zahrnutí ploch /IZ/ v celkové výměře 637 m² do ploch /ZVO/, které zahrnují původně vymezené plochy /SV/ a rovněž plochy vedené dosud jako /SO3/ v celkové rozloze 38 527 m². Návrhem změny nedochází k záboru ZPF ani lesní půdy. Změna byla původně zpracovaná variantně, jednalo se o variantní řešení navrhovaných ploch /ZVO/ z hlediska intenzity jejich využití – ve variantě A byl navrhován kód intenzity využití ploch G a ve variantě B kód intenzity využití ploch H.

Bylo vydáno Souhlasné stanovisko za podmínky, že nedojde k vymezení funkční plochy SO3 na úkor funkční plochy LR a za podmínky, že nedojde při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů k nadlimitním stavům u nejbližší obytné zástavby z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je nutné prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci projektové fáze. S ohledem na nižší zastavěnost a nižší dopravně kumulativní vlivy příslušný úřad upřednostnil variantu A. Výše uvedené podmínky byly dále zapracovány do návrhu změny pro veřejné projednání a jsou dále zohledněny i v aktuální verzi návrhu změny pro opakované veřejné projednání.

V únoru 2019 proběhlo veřejné projednání změny, z něž vyplynul požadavek na úpravu návrhu změny spočívající v rekatégorizaci plochy ZVO-G na SV-G, což je podstatná změna využití území, umožňující mimo jiné umístit zde bydlení, tj. potenciálně hlukově chráněné prostory v území, které je v současnosti významně zatíženo hlukem. Z toho důvodu bylo zpracováno zde předkládané doposouzení a aktualizace VVURU pro změnu Z2797/00 pro účely opakovaného veřejného projednání.

Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh předkládané změny územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem Institutem plánování a rozvoje hlavního rozvoje města Prahy. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- ▶ Platný ÚP SÚ hl. m. Prahy,
- ▶ Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy,
- ▶ Souhlasné stanovisko SEA, č.j. MHMP 1056157/2017,
- ▶ Textová a grafická část návrhu změny 2797/00 pro opakované veřejné projednání,
- ▶ Územní studie Okolí stanice metra Roztyly, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020
- ▶ Akustická studie Bytové domy Arboretum, Praha 11 - Chodov, ATEM září 2020,
- ▶ Výzva k úpravě návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 ÚP SÚ HMP a VVURÚ pro společné jednání (č.j. MHMP 1235691/2020),
- ▶ Územně analytické podklady hl.m.Prahy, aktualizace 2016.

Vymezení řešeného území

Řešené území obecně se vzhledem k formě předkládané změny, jako změny s celoměstským významem dá sice vztáhnout na území celého správního území města Prahy, tato konkrétní změna je však projednávána samostatně a svým rozsahem i dosahem má dopad pouze na bezprostřední okolí řešených ploch.

Jedná se o území v městské části Praha-Chodov. Území bývalého Interlovu při MÚK Jižní spojka/ul. 5. května. Předmětem změny je znovuvyužití brownfieldu areálu bývalého Interlovu s ohledem na navazující plochy rekreace v předpolí Krčského lesa, které budou využity jako veřejný prostor volnočasového parku. Cílem je vytvoření územních předpokladů pro umístění smíšené městské zástavby zahrnující i soubor budov s využitím pro bydlení. Součástí v současnosti uvažovaného záměru je revitalizace území brownfieldu a parku jižně od souboru bytových domů, vytvoření vodních ploch a ploch pro rekreaci pro všechny obyvatele města. Záměr v současné podobě generuje cca 732 parkovacích stání, z toho 710 stání v garážích a 22 stání na terénu. Tyto hodnoty jsou pro účely posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území pouze orientační, v území je třeba zohlednit i další záměry.

Je posuzována situace při naplnění souvisejících záměrů Sequoia Plazza (kancelářské a obchodní prostory v severní části řešeného území) a prodloužení ulice Tomíčkova.

Ze severu přes významné dopravní stavby navazuje vilová část Spořilova, respektive Dolních Roztyl a sídliště Spořilov I a Spořilov II, z jihovýchodu pak sídliště Horní Roztyly. Podél jižní hranice území navazuje na Krčský les. Především po celé severní hraně je silná bariéra ulice 5. května a Jižní spojky. Severozápadně navíc tvoří neprostupnou bariéru depo a garáže dopravního podniku. Velice dobrá dopravní dostupnost území je z celoměstského hlediska dána přítomností výše zmíněných komunikací, které jsou ale také zásadním problémem z hlediska návaznosti lokality na okolí. Mimo metra je v souvisejícím území také autobusový terminál s přestupem na příměstské i některé dálkové spoje a do výhledu je uvažováno s jeho částečnou přestavbou a větší integrací do budoucí urbanistické struktury..

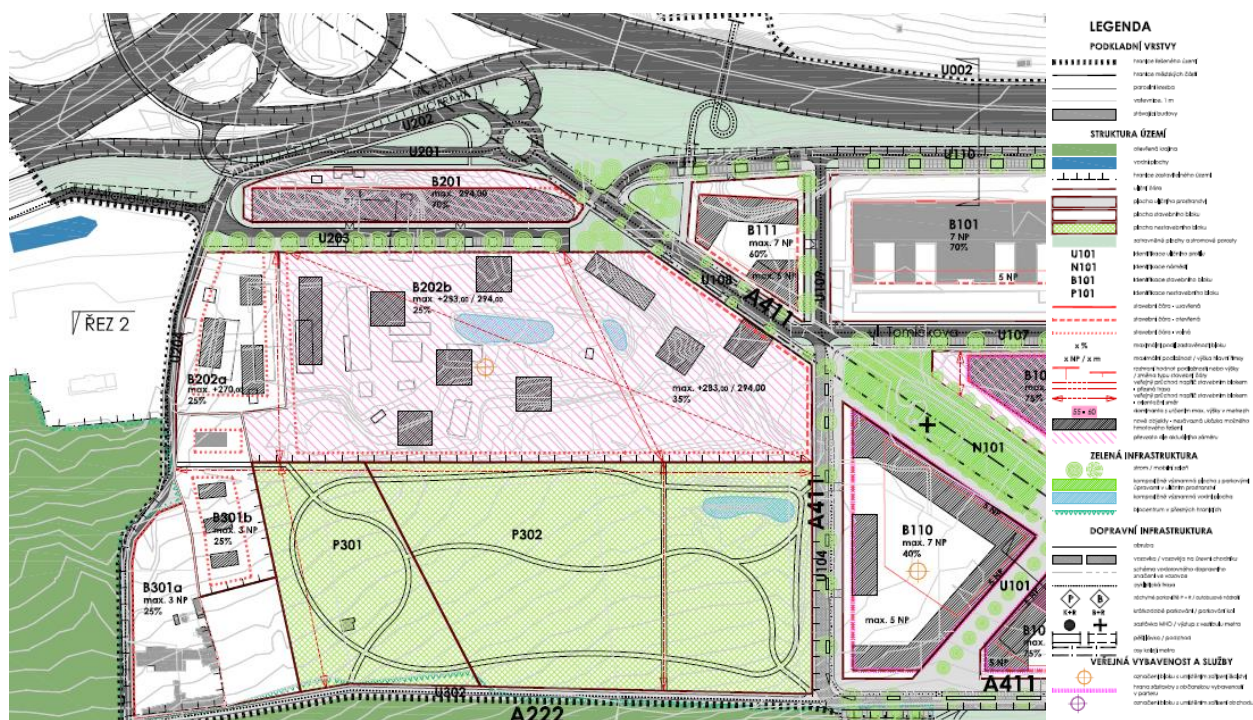


Obr. 1 Původně sledované řešení změny



Obr. 2 Návrh změny pro opakované veřejné projednání

Řešení změny je koordinováno s pořizovanou územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“, která podrobněji řeší širší území v souvislostech.



Obr. 3 Rámcové řešení zastavěnosti území dle Územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020

V současnosti uvažovaná podoba záměru, který by měl být umístěn v řešených plochách je výstavba rezidenčního komplexu v bývalém areálu Interlov. Jedná se o 9 bytových domů o výšce 8 až 14 nadzemních podlaží, které budou doplněny o nízkopodlažní mateřskou školu. Zároveň je uvažována realizace administrativního objektu Sequoia Plaza ze severu a prodloužení ulice Tomíčková. Pro účely posouzení vlivů změny územního plánu 2797/00 na udržitelný rozvoj území jsou tyto údaje pouze orientační.

Metodická východiska použitá pro VVURÚ

Zde uvádíme základní metodická východiska, ze kterých vycházel zpracovatel Vyhodnocení na udržitelný rozvoj území v rámci jednotlivých hlavních částí Vyhodnocení, kterými jsou posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA, viz část A tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i, zákona č. 114/1992 Sb. (část B tohoto dokumentu), vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje a vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území (část C-F tohoto dokumentu). Stručná charakteristika použitých metod je potom uvedena rovněž v úvodu každé kapitoly.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (plocha nebo soubor ploch s konkrétním funkčním využitím, tj. plocha s možností umístění záměrů v intencích jejích regulativů) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Tuto tezi potvrzuje i stavební zákon (§ 36, odst.3 a § 43, odst. 3), který stanovuje jak pro „výrokovou část“ územního plánu, tak pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (tj. včetně hodnocení vlivů na životní prostředí) podmínku, že „...nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem nižším stupňům ÚPD nebo navazujícím rozhodnutím“.

Z hlediska „strategického“ hodnocení vlivů koncepce je zásadní skutečnost, že se jedná o „plochy a koridory pro umístění stavby“, nikoliv o stavební pozemky nebo pozemky dotčené stavbou. Z těchto důvodů je třeba plochy vymezené ve změně územního plánu považovat za území potenciálně dotčené realizací záměrů, kterým je dán rámec regulativy funkčního využití ploch.

Podrobnější vyhodnocení vlivů navrhovaného využití rozvojových ploch bylo provedeno s maximálním využitím existujících podkladů, zejména vyhodnocení vlivů souvisejících územních plánů v řešeném území a ZUR, aktuálních ÚAP a relevantních dokumentů na úrovni posouzení vlivů záměrů v zájmovém území.

Hodnocení bylo provedeno na základě odborného odhadu pomocí hodnotící matice a níže uvedené hodnotící škály jednotlivých potenciálních vlivů (přímých, nepřímých, kumulativních, synergických, dlouhodobých a krátkodobých) a slovním komentářem. Oba kroky budou posuzovat nejen dopady vymezení nové plochy resp. koridoru a potenciál v nich obsažených záměrů v místě realizace, ale současně i změnu, kterou funkční využití území přináší v kontextu ploch s rozdílným způsobem využití i ploch stabilizovaných.

V případě, kdy bylo identifikováno potenciálně zvýšené riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v dotčeném území nebo na udržitelný rozvoj území jako celek, byla formulována opatření k eliminaci tohoto rizika.

Následně byla vyjádřena akceptovatelnost návrhu, resp. byly navrženy podmínky a opatření pro snížení negativních vlivů na sledovaná kritéria udržitelného rozvoje včetně vlivů kumulativních a synergických.

Nakonec byl proveden závěrečný souhrnný hodnotící komentář shrnující nejvýznamnější identifikované vlivy včetně vlivů kumulativních a synergických a shrnuty vlivy návrhu územního plánu jako celku.

Hodnocení vlivů předkládaného návrhu změn ÚPD na životní prostředí je provedeno v členění na následující složky, resp. témata udržitelného rozvoje:

1. obyvatelstvo, veřejné zdraví,
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES,
3. půda a horninové prostředí,
4. voda,
5. ovzduší, klima,
6. hluk,
7. sídla, urbanizace, infrastruktura
8. hmotné statky, architektonické a archeologické dědictví,
9. krajinný ráz
10. soudržnost společenství – rekreace, bydlení,
11. ekonomický rozvoj – výroba a komerce, doprava.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno jako spolupůsobení vymezených rozvojových lokalit v kontextu stávajícího stavu (stávajících vymezených ploch a koridorů a jejich funkčního využití) a ostatních souvisejících navrhovaných rozvojových lokalit a uvažovaných záměrů v souvisejícím území (dle IS EIA) z veřejně dostupných zdrojů.

Je nutné si uvědomit, že předkládané posouzení vlivů na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území je již svou povahou kumulativní a synergické. Nejsou hodnoceny jednotlivé záměry (navrhované plochy a koridory) izolovaně, ale vždy jejich spolupůsobení v kontextu území, do kterého jsou zasazovány a možností jeho využití – stávajících i nově navrhovaných se zohledněním širších vztahů v území. Za tzv. hodnocení kumulativních a synergických vlivů je možné považovat i dílčí vyhodnocení jednotlivých navrhovaných změn využití území (rozvojových lokalit) v kontextu všech posuzovaných složek/charakteristik životního prostředí a udržitelného rozvoje.

V rámci analýzy území je tak charakterizována oblast působení kumulativních resp. synergických vlivů a hlavní spolupůsobící skutečnosti (tj. stávající stav území, jeho navrhované využití, resp. existující záměry v území s územní či funkční souvislostí vůči posuzovanému výroku.

Následně je v případech, kdy jsou synergické, resp. kumulativní vlivy identifikovány, vyhodnocena míra a směr spolupůsobení vlivu vůči jednotlivým sledovaným kritériím.

Metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) část A. a B. VVURÚ

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých hodnotících kritérií v rámci sledovaných složek, resp. problémových okruhů životního prostředí, reprezentovaných referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus návrh změn územního plánu, zastavitelné plochy a koridory, rozvojové lokality, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé návrhy, rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými žádoucími pozitivními trendy v podobě referenčních cílů a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu, resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Tab. 1 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít předkládaný návrh změny ÚPD při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření změny územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu změny ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

+2	potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
+1	potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl
0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Kumulativní (hromadný) vliv je dán součtem vlivů stejného druhu z různých zdrojů stejného druhu, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu na danou složku životního prostředí.

Kumulativními a synergickými vlivy tak lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého z dopravy umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově či funkčně omezené části řešeného území.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena.

Dle Metodiky vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí má část hodnocení kumulativních a synergických vlivů za úkol shrnout závěry vyhodnocení provedeného především při hodnocení rozvojových ploch a koridorů v předchozích krocích SEA se zaměřením právě na kumulativní a synergické vlivy. S ohledem na závěry rozsudku NSS č. 1Ao 7/2011-526 musí být obsahem tohoto shrnutí:

- Výčet nejvýznamnějších případů zjištění kumulativních a synergických vlivů.
- Identifikace dotčených složek životního prostředí (jevů, charakteristik).
- Územní identifikace těchto vlivů.
- Učinění závěru, zda jsou dopady akceptovatelné, případně za jakých podmínek.
- Vymezení kompenzačních opatření, resp. opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů územně plánovací dokumentace lze z hlediska jejich působení rozdělit v zásadě na následující typy:

Složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých „výroků“ na jednu složku životního prostředí, resp. na dané „téma“, specifikované v kap. A.III. (ovzduší, voda, půda.....atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.

Prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak „kumulativní“, tak „synergické“.

Za účelem zahrnutí míry a charakteru spolupůsobení vlivů vůči již existujícím, resp. uvažovaným plochám záměrů v souladu s doporučenou metodikou Metodika vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ÚPD na životní prostředí (T-plan, 2015) bylo hodnocení doplněno o index charakteru vlivu (K resp. S) označující způsob spolupůsobení jednotlivých hodnocených ploch, resp. koridorů v kontextu stávajícího využití území a navrhovaných ploch a koridorů. Graficky odlišena potom byla míra působení kumulativních resp. synergických vlivů na pomyslné stupnici -2 až +2 a rozlišení místního působení kumulativního resp. synergického dopadu v případech, kdy bylo celkové hodnocení v širším kontextu posazeno na opačné škále pomyslné bodové stupnice. Tj. např. v případech, kdy je celkový vliv hodnocené plochy, resp. koridoru z hlediska spolupůsobení hodnocen mírně kladně v dosahu širšího okolí hodnocené plochy/koridoru s významem v širších územních i významových souvislostech, avšak v bezprostředním okolí vymezené plochy/koridoru dojde k relativnímu zvýšení sledovaného impaktu s nižší relativní váhou oproti celkovému hodnocení. Příkladem může být relativní zvýšení hlukové zátěže a znečištění ovzduší v dosud nezasaženém území podél nových dopravních staveb, které však bude mít v kontextu dobudování dopravního systému Prahy, resp. zázemí aglomerace pozitivní dopad na území města jako celku. V případě hodnocení kumulativních a synergických vlivů nelze z povahy věci omezit hodnocení spolupůsobení vlivů pouze na bezprostřední okolí hodnocené plochy nebo koridoru, ale je třeba uvažovat komplexně s celou širší vztahů. Může docházet k relativnímu rozporu směru působení vlivů v kontextu širšího okolí plochy/koridoru, resp. lokality a bezprostředního působení jejího vymezení, vždy však při základním předpokladu dodržení

hygienických limitů stanovených legislativou. V některých případech tak může dojít k relativnímu vykoupení snížení zátěže obyvatel v hustě obydlených částech území relativním zvýšením zátěže v dosud relativně méně zatíženém území s nižším počtem zasažených obyvatel. Přitom platí, že je při zastavování všech ploch a koridorů vyloučena realizace takových záměrů, které mohou být zdrojem závad nebo vlivů, zejména hygienických, technických nebo estetických, které jsou neslučitelné s pohodou prostředí odpovídající hlavnímu účelu využití a prostorovému uspořádání v ploše samotné nebo v lokalitě.

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Předkládaná změna územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoviskem č. j. MHMP165951/2014 ze dne 25. 2. 2014 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

Hodnocení vlivů koncepce na veřejné (lidské) zdraví

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace resp. jejích změn na veřejné zdraví je spolu s vyhodnocením vlivů na lokality soustavy Natura 2000 speciální kapitolou posouzení vlivů koncepce na životní prostředí, resp. udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k tomu, že osnova vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona neobsahuje speciální kapitolu pro zařazení vyhodnocení vlivů územního plánu, resp. jeho změny na lidské zdraví, je tato kapitola zařazena v rámci části A.VII: *Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.*

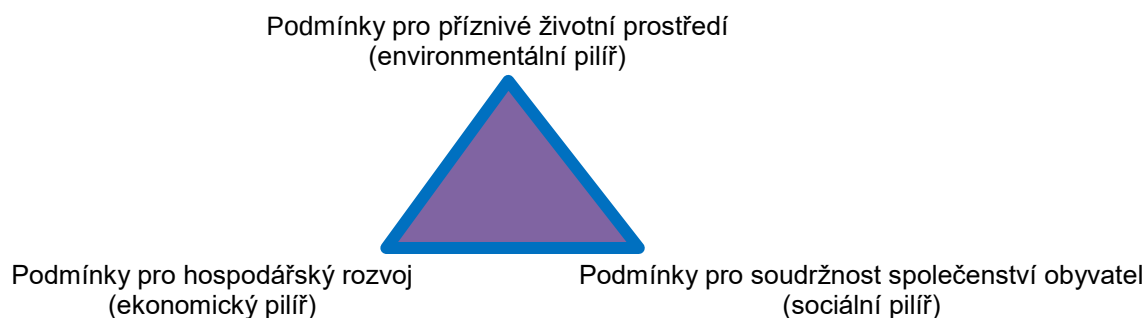
Pro vyhodnocení předkládaných změn územního plánu na veřejné zdraví byl jednak vyhodnocen vliv ÚPD vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace. Přitom bylo postupováno v souladu s postupem pro hodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví tzv. HIA (Health Impact Assessment).

Metodika vyhodnocení vlivu řešení Návrhu ÚP na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje, kapitoly C. – F. VVURÚ

Z hlediska vztahu územního plánování a trvale udržitelného rozvoje je klíčovým legislativním rámcem zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který

uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění).

Pro účely územního plánování a hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je udržitelný rozvoj možné chápat jako snahu o dosažení co nejvyšší dynamické rovnováhy mezi územními podmínkami pro příznivé životní prostředí (dále též „environmentální pilíř“), pro soudržnost společenství obyvatel (dále též „sociální pilíř“) a pro hospodářský rozvoj (dále též „ekonomický pilíř“). Názným a snadno srozumitelným vyjádřením ideální rovnováhy je rovnostranný trojúhelník, kdy vzájemné vztahy mezi pilíři nelze charakterizovat pouze spojnici jeho vrcholů, ale rovněž vztahy napříč plochy.



Z grafického znázornění vyplývají základní vzájemné vztahy, poskytující rámec pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

- ekonomický rozvoj versus ochrana životního prostředí,
- ekonomický rozvoj versus sociální rozvoj,
- ochrana životního prostředí versus sociální rozvoj.

Vždy je však třeba chápat udržitelný rozvoj jako vzájemnou interakci všech tří pilířů – širše vzájemných vztahů je tedy mnohem větší.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je v kapitole C: *Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP* zaměřeno na posouzení vztahu předkládaného návrhu územního plánu na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně determinují jeho řešení a lze u nich tento vliv charakterizovat. Dále byly vyhodnoceny vlivy předkládané ÚPD na v ÚAP definované dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a prostorové hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit. Identifikované silné a slabé stránky, příležitosti, hrozby a hodnoty řešeného území jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci kapitoly D. VVURÚ bylo provedeno vyhodnocení vlivů předkládaných změn ÚPD dle referenčního rámce reprezentujícího pozitivní trendy v oblasti vyváženého rozvoje jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Referenční rámec byl stanoven dle jednotlivých témat v souladu s ÚAP. Posuzovány jsou nejvýznamnější vlivy řešení změn ÚPD na cíle udržitelného rozvoje území, stanovené na základě SWOT analýzy dle ÚAP 2016 a cíle v oblasti udržitelného rozvoje stanovených strategickými dokumenty vnitrostátní i mezinárodní úrovně (např. Česká republika 2030, Cíle udržitelného rozvoje OSN).

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský, resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci. Referenční rámec je zvolen dle sledovaných složek a problémových okruhů udržitelného rozvoje, které byly identifikovány v rámci analytické části vyhodnocení. Reprezentuje jej sada referenčních cílů jako pozitivní trendy v rámci sledovaných oblastí vybrané na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategie udržitelného rozvoje ČR – Česká republika 2030 atd.). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů).

Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navrhovaná opatření obsažená v posuzované ÚPD byla konfrontována s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu ÚPD na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 2 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společnosti	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít změna ÚPD při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci posouzené změny ÚPD přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice, jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje viz výše.

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše. Níže uvádíme příklad hodnotící tabulky, včetně příkladu alfanumerického hodnotícího kódu:

Tab. 3 Příklad hodnotící tabulky

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábohy ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekologické funkce vodních útvarů podzemních a povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
	+1/B/dp S ¹	-1/B/dp/S	-1/B/dp/S	0	-1/B/dp	0	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	0	+1/B/dp
Komentář:														
Akceptovatelnost														
Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:														
Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje														
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř								
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5 Pomoci technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomoci vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí				
	+1/B/dp/K	0	0	0	0	+1/B/dp/K	0	+1/B/dp	0	0				
Komentář:														
Akceptovatelnost:														
Opatření pro minimalizaci negativních vlivů na udržitelný rozvoj území:														

¹ Pozn.: například kód +1/B/dp/S tak znamená mírně pozitivní vliv s místním dosahem, dlouhodobým působením a pozitivním spolupůsobením se synergickým efektem v kontextu ostatních plánovaných záměrů v širším území, přičemž v bezprostředním okolí řešené plochy nebo koridoru se může projevit mírně negativní vliv (např. v případě nějakého hlukově chráněného objektu v blízkosti křižovatky dopravních koridorů apod.) viz výše uvedená stupnice hodnocení.

ČÁST A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí - dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

A.I Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

A.I.1 Obsah řešené územně plánovací dokumentace

Předmětem této fáze zakázky je úprava Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu 2797/00 dle Výzvy k úpravě návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 ÚP SÚ HMO a VVURÚ pro opakované veřejné projednání na základě úprav, které v návrhu změny vyplynuly z dosavadního projednání změny, koordinace s pořizovanou územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“ a z Pokynů k dopracování upraveného návrhu změny 2797/00 k opakovanému veřejnému projednání ze dne 10.8.2020, č.j. MHMP 1235691/2020.

Předkládaná změna Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je navržena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 3. Změna zachovává prvky platného územního plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území, uvedené v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, se návrhem předkládané změny nemění.

Jedná se tedy o věcné úpravy platného územního plánu hlavního města Prahy bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Věcné předměty řešení změny jsou následující:

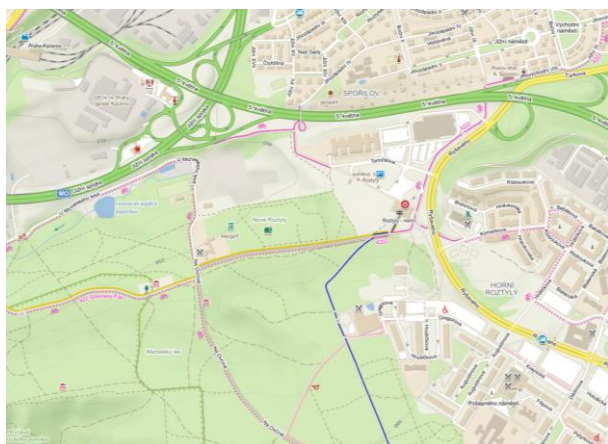
Předmět řešení navrhované změny Z 2797/00	V území bývalého Interlovu je stávající plocha SV a část navazující SO3 navržena na využití SV-G. Historicky zastavěné území Interlovu je tedy navrženo k zastavění městskou strukturou, počítáno je s administrativní budovou podél ulice 5. května a navazující převážně bytovou výstavbou. Maximální výška zástavby je navržena tak, aby budovy nepřevyšovaly stávající okolní zástavbu, konkrétně budovu T-Mobile. Mimo bariérové administrativní budovy podél ulice 5. května je počítáno s budovami s menší zastavěnou plochou a veřejnými prostranstvími s parkovou úpravou odpovídající plovoucí značce ZP navržené nad plochou SV-G.
Urbanistická koncepce změny Z 2797/00	Změna navrhuje v souladu s pořizovanou územní studií plochu SV-G z důvodu přeměny území na smíšené, zahrnující bydlení, administrativu, služby apod. Pro plochu SV je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května. V ploše SV-G je na základě výsledků projednání umístěna plovoucí značka ZP. Lokalita se nachází v zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území. V severní části řešeného území dojde ke zmenšení VPS 12/SR/11 Praha 11 – Roztyly – zařízení pro rekreaci a sport – okolí stanice metra Roztyly. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Územím změny je veden významný kanalizační sběrač PKS (Pravobřežní kunratický sběrač) o profilu DN 500. Sběrač je nutno respektovat včetně ochranného pásma, vymezeného zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění. Územím vede zatrubněný Roztylský potok, který bude upraven jako nově budované koryto pro odvádění srážkových vod.

	Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nezasahuje do celoměstského systému zeleně ani územní systém ekologické stability. Celoměstský systém zeleně je ponechán v rámci zastavitelných ploch SV-G a určuje směr nejvhodnějšího propojení stávajících ploch zeleně. Jeho naplnění zde bude nutné detailně prověřit v rámci následných dokumentací. Limity ochrany přírody nejsou změnou dotčeny. <u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u> <table> <tr> <td>SV-G</td><td>50 740 m²</td></tr> <tr> <td>Celková výměra měněných ploch</td><td>50 740 m²</td></tr> </table>	SV-G	50 740 m ²	Celková výměra měněných ploch	50 740 m ²
SV-G	50 740 m ²				
Celková výměra měněných ploch	50 740 m ²				
Podmínky využití území	V koordinaci s pořizovanou územní studií byla doplněna podmíněnost stavby v tomto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyl a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulicích Tomíčкова a Ryšavého."				

A.I.1.1 Vymezení řešeného území

Jedná se o plochy SV, SO3, IZ, VPS12/SR/11, prostor areálu bývalého Interlovu a jatek při nástupu do Kunratického lesa v blízkosti Jižní spojky a stanice metra Roztyl – v současnosti částečně brownfield. Záměr představuje revitalizaci brownfieldu areálu bývalého Interlovu, realizaci veřejného volnočasového parku a výstavbu městské smíšené zástavby zahrnující pracovní administrativní aktivity, bydlení, školu a zeleň. Areál se nachází v blízkosti křížení ulice 5. května a Jižní spojky v městské části Praha 11 v katastrálním území Chodov. Záměr bude navazovat na již stojící objekty supermarketu OBI a administrativní budovy společnosti T-Mobile.

Území je značně izolováno od okolí prostřednictvím existujících bariér a vzdáleností. Území má charakter jakéhosi ostrova mezi různorodými strukturami, od kterých je dramaticky odděleno dopravními tepnami i morfologií terénu. Cílem „revitalizace“ území je vytvořit přechodový prvek, uzel, mezi těmito stávajícími městskými čtvrtěmi a Krčským lesem. Zároveň je nutné, aby navržená regulace směřovala k vytvoření bariérové zástavby, která odcloní hluk z dopravy, který v současnosti znehodnocuje potenciálně velice atraktivní plochy rekreace v jižní části území.



Obr. 4 Mapa širšího území – stávající stav, zdroj: mapy.cz



Obr. 5 Ortofotomapa širšího území – stávající stav, zdroj: mapy.cz



Obr. 6 Plán využití ploch – stav k 6. 9. 2019, zdroj: IPR



Obr. 7 Promítnutí změny do výkresu č. 4 – plán využití ploch, zdroj: IPR



Obr. 8 Podrobné členění ploch zeleně – stav platný k 6.9.2019, zdroj: IPR



Obr. 9 Detail řešení změny – promítnutí do výkresu č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně, zdroj: IPR

A.1.2 Hlavní cíle územně plánovací dokumentace

Platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy řeší funkční využití a uspořádání ploch na území hlavního města Prahy jako celku, stanoví základní zásady organizace území a postup při jeho využití při naplňování cílů a daností, obsažených v územních a hospodářských zásadách. Hlavní cíle územně plánovací dokumentace se navrhovanou změnou územního plánu, nijak nemění. Jedná se o následující cíle:

- ÚP řeší město s jeho 1 200 000 obyvateli jako politické, ekonomické a hospodářské centrum státu, centrum kultury, vzdělanosti, turismu, dopravní křižovatku evropského významu a centrum pracovních příležitostí a vybavenosti pražského regionu,
- ÚP rozvíjí hlavní město Prahu jako harmonický celek zastavitelných a nezastavitelných území při respektování a ochraně přírodních, historických, architektonických a urbanistických hodnot,
- ÚP respektuje jedinečný obraz města, který nelze dalším vývojem a výstavbou narušit a který je dán spolupůsobením konfigurace terénu, významného fenoménu řeky Vltavy s jejími ostrovy, přítoky a navazující krajinou a dochovanými kulturně historickými hodnotami, které se postupně po staletí utvářely,
- ÚP respektuje především historické jádro města, vyhlášené jako Památková rezervace v hlavním městě Praze, zapsané v seznamu světového kulturního dědictví UNESCO,
- ÚP organizuje území, zejména decentralizuje komerční aktivity do soustavy sekundárních center a rozvíjí radiálně okružní systém komunikací s cílem snížit dopravní zatížení centrální části a zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj.

Všechny tyto cíle zůstávají řešením předkládané změny územního plánu v platnosti a jsou v návrhu změny respektovány.

A.1.3 Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je stanovení cílů ochrany životního prostředí definovaných v relevantních koncepčních dokumentech přijatých na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území a způsobu zapracování daných cílů ochrany životního prostředí v rámci řešeného návrhu posuzované změny územního plánu.

Cílem této kapitoly je zejména identifikace relevantních strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vazbu k hodnocenému území.

Vybrané dokumenty lze rozlišit dle rozsahu jejich územního působení na dokumenty na úrovni národních a regionálních koncepcí a plánů a dokumenty na úrovni lokálních koncepcí vztahující se přímo k řešenému území.

Vztah předkládané ÚPD vůči jiným koncepcím přijatým na vnitrostátní úrovni, které se vztahují k zájmovému území, a způsobu zpracování daných cílů ochrany životního prostředí v řešené změně územního plánu je možné hodnotit dle následující stupnice:

3	Velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzovaného územního plánu nebo jeho změny. Zahnutí do platné ÚPD je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	Silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do řešené ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace návrhu územního plánu není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci řešené ÚPD.

Níže uvedené koncepční dokumenty, které jsou ve vztahu k řešené změně územního plánu klíčové, byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole A.II.1.

Vztah přijatých strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni vůči řešení posuzované změny územního plánu je možné charakterizovat následovně:

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
Národní úroveň	
● Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	1
● Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
● Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	1
● Zásady urbánní politiky ČR, aktualizace 2017	2
● Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	2
● Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2014 – 2020	0
● Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (připravována nová Státní politika životního prostředí na období 2020-2030 – aktuálně zveřejněn návrh koncepce)	1
● Národní rozvojový plán ČR 2007 – 2013 a pro navazující období 2014 – 2020	1
● Program rozvoje venkova ČR na období 2014 – 2020	0
● Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
● Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
● Politika ochrany klimatu v České republice 2017	1
● Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
● Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020	1
● Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky 2019	1
● Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
● Program předcházení vzniku odpadů (2014)	1
● Národní plán povodí Labe	1
● Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025	1

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocené ÚPD
● Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
● Surovinová politika ČR 2017	0
● Politika druhotných surovin ČR 2015	0
● Aktualizace státní energetické politiky 2016	1
● Koncepce bydlení České republiky do roku 2020	0
● Politika architektury a stavební kultury ČR (2015)	1
● Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie, 2015)	1
● Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)	0
● Aktualizace Národního akčního plánu čisté mobility (2020)	1
Regionální úroveň	
● Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy	2
● Územně analytické podklady Hlavního města Prahy, aktualizace 2016	3
● Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016	1
● Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy, 2008	1
● Plány péče o zvláště chráněná území	0
● Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze	2
● Strategie rozvoje veřejných prostranství hl. m. Prahy 2017-2019	1
● Cyklistická infrastruktura a její začlenění do komunikačního systému v Praze, 2007	0
● Koncepce rozvoje cyklistické dopravy a rekreační cyklistiky v hl. městě Praze do roku 2020	0
● Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy, Dopravní plán HMP 2016, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí	2
● Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	1
● Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze, 2003	1
● Plán zlepšení kvality ovzduší aglomerace Praha CZ 01, 2016	2
● Územní energetická koncepce hlavního města Prahy 2013-2033	1
● Krajský plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy 2016-2025	0
● Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky, Hlavní město Praha	1
● Generel odvodnění hl. m. Prahy	0
● Plánování v oblasti vod - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, Plán dílčího povodí Dolní Vltavy	0
● Povodňový plán Hlavního města Prahy 2016	0
● Generel vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy	1
● Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016), Implementační plán na roky 2018-2019)	1

Mimo výše uvedený seznam nelze zcela vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí, resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit odpovídajících posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

Předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vychází z regulativů funkčního a prostorového uspořádání území, uvedených v opatření obecné povahy č. 6/2009, kterým byla vydána změna Z1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v platném znění. Platné regulativy územního plánu hlavního města Prahy ani cíle územního plánování stanovené v platné územně plánovací dokumentaci se návrhem změny nijak nemění a jsou plně respektovány. Jedná se pouze o věcné úpravy platného územního plánu města Prahy s dopadem do konkrétního území, bez dopadu do systémových složek územního plánu, tj. regulativů funkčního využití ploch a cílů územního plánování přijatých platným územním plánem.

Z výše uvedeného důvodu nedojde k negativním střetům řešené změny v kontextu ostatních strategických dokumentů přijatých na národní, regionální i místní úrovni a v nich obsažených cílů se vztahem k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem vůči hodnocené koncepci jsou podkladem pro hodnocení vztahu územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní a místní úrovni (kap. A.II.1.).

V rámci vyhodnocení předkládané změny územního plánu na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě a na základě analýzy životního prostředí, jeho vývojových trendů a problémů v řešeném území byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí reprezentující jednotlivé složky a problémové okruhy životního prostředí (viz podkapitola A.II.2), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

V následující kapitole uvádíme charakteristiku jednotlivých relevantních strategických dokumentů a jejich vybraných cílů v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které byly vzaty jako východiska pro stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a stručné komentáře charakterizující vztah návrhu územního plánu k těmto cílům. Podrobné zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení je uvedeno v kapitole A.IX.

A.II Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních, krajských nebo vnitroměstských dokumentech uvedených v předchozí kapitole (A.I.3.) s tématem ochrany složek životního prostředí, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku životního prostředí.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tabelární vyhodnocení vazby posuzované změny územního plánu a relevantních strategických cílů těchto dokumentů je obsahem kapitoly A.XI. Níže se nachází základní charakteristika identifikovaných relevantních strategických dokumentů a jejich strategických cílů a stručné shrnutí jejich vazby vůči posuzované koncepci.

Politika územního rozvoje (PÚR)

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje (dále jen PÚR). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona. Aktualizace č. 5 PÚR byla schválena dne 17. 8. 2020 usnesením vlády č. 833, s účinností od 11.9.2020.

Aktualizací č. 2 PÚR byl Ministerstvu pro místní rozvoj uložen úkol spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“. Jedná se o změnu z „rychlostní silnice“ na „kapacitní silnici“, u které budou její parametry a výsledná návrhová kategorie teprve prověřeny a následně stanoveny v rámci navazující územně plánovací činnosti dotčených krajů.

Aktualizace č. 3 řeší úkol uložený Zlínskému kraji vymezit v zásadách územního rozvoje plochu pro vodní dílo Vlachovice, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů, za účelem zajištění územních podmínek pro realizaci tohoto vodního zdroje sloužícího primárně k zásobování obyvatel Zlínska pitnou vodou.

Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky byla zpracována z důvodu naléhavého veřejného zájmu za účelem přípravy výstavby vodního díla Kryry a dalších opatření v rámci komplexního řešení sucha v oblasti Rakovnícka.

Území řešené touto změnou spadá dle nadřazeného strategického dokumentu celostátního významu Politiky územního rozvoje do Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB 1).

OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha je vymezena jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou hlavního města Prahy, při spolupůsobení vedlejších center, zejména Kladna a Berouna. Jedná se o nejsilnější koncentraci obyvatelstva v ČR, jakož i soustředění kulturních a ekonomických aktivit, které mají z velké části

i mezinárodní význam; zásadním rozvojovým předpokladem je připojení na dálnice, rychlostní silnice, dokončení Silničního okruhu kolem Prahy – dále SOKP (Pražský okruh), připojení na tranzitní železniční koridory a vysokorychlostní síť železnice a efektivní propojení jednotlivých druhů dopravy včetně letecké a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy.

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno sledovat zejména:

- ▶ možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- ▶ rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu,
- ▶ nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch,
- ▶ řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady,
- ▶ zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center,
- ▶ ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny,
- ▶ minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Úkolem územního plánování je potom při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR ČR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)² Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

² Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavců originálního znění Politiky územního rozvoje.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu se základními principy územního plánování tak, jak je navrhuje PÚR, i s těmi principy, které reprezentují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Hlavním pozitivem změny je hospodárné využití zastavěného území prostřednictvím vhodného uspořádání ploch v území, řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch, a vybavení území občanskou vybaveností a veřejnou infrastrukturou tak, aby byly minimalizovány vlivy na obyvatelstvo. Změna 2797/00 tak v zásadě rozvíjí priority územního plánování, stanovené Politikou územního rozvoje.

Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017

Zásady urbánní politiky jsou základním rámcovým dokumentem, který vyjadřuje názor státu a orgánů státní správy na postavení a význam měst pro hospodářský i regionální rozvoj České republiky a vymezuje přístup státních orgánů k programové podpoře hospodářského a sociálního rozvoje měst v plánovacím období do roku 2020. Byly vydány Ministerstvem pro místní rozvoj v červenci 2017.

Výchozím principem pro tvorbu a aplikaci urbánní politiky je udržitelný rozvoj měst zahrnující a integrující hlediska hospodářská, environmentální a sociálně-kulturní. Zmíněný princip udržitelného rozvoje měst se promítá do souboru níže uvedených zásad urbánní politiky, které jsou rozčleněny na strategické směry a rozvojové aktivity. Jednotlivé zásady jdou napříč obory, vzájemně se prolínají a doplňují a ve svém celku vytvářejí rámec pro zvyšování kvality života obyvatel našich měst a zvýšení atraktivity měst jako míst vhodných pro život, investování a práci.

Zásadami urbánní politiky jsou:

- ▶ Zásada 1: Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.
- ▶ Zásada 2: Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.
- ▶ Zásada 3: Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.
- ▶ Zásada 4: Péče o městské životní prostředí.
- ▶ Zásada 5: Zajištění implementace Nové městské agendy.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena v souladu s cíli stanovenými v Zásadách urbánní politiky ČR. Shodnou prioritou je především podpora péče o městské životní prostředí ve smyslu snižování zdravotních rizik díky rozšiřování nabídky kvalitního bydlení s rekreačním zázemím a přestavbě brownfields. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Zásadami urbánní politiky ČR. Změna 2797/00 má k této koncepci významně pozitivní přímý vztah.

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+

Strategie je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Ambicí této strategie je stanovit hlavní cíle regionálního rozvoje v horizontu 7 let, resp. definovat v souladu se zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, hlavní cíle regionální politiky státu v období 2021–2027 s ohledem na podporu dynamického, vyváženého a udržitelného rozvoje území. Z hlediska posouzení vlivů koncepce na životní prostředí jsou relevantní především následující cíle přijaté Strategii regionálního rozvoje ČR:

- Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.
- Zlepšit či dobudovat napojení aglomerací na blízká, velká sídla za hranicemi a na sousední aglomerace nebo metropole, zlepšit dopravu mezi jádry aglomerací a jejich zázemím a zlepšovat podmínky pro atraktivitu jiných způsobů dopravy než individuální automobilové dopravy.
- Efektivně řešit problémy životního prostředí spojené s koncentrací velkého množství obyvatel a adaptovat aglomerace na změnu klimatu.
- Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci.

Komentář: Návrh předkládané změny územního plánu se při správné aplikaci projeví pozitivně především z hlediska efektivního využití zastavěného území a prevence suburbanizace při zachování a zkvalitňování ploch zeleně v intravilánu a zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území. Nebyly identifikovány významné negativní vazby vůči Strategii regionálního rozvoje.

Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050

Dopravní politika je vrcholový strategický dokument Vlády ČR pro sektor doprava, dokument identifikuje hlavní problémy sektoru a navrhuje opatření na jejich řešení.

Základní témata, kterými se Dopravní politika v rámci dosažení svých cílů především zabývá jsou: harmonizace podmínek na přepravním trhu, modernizace, rozvoj a oživení železniční a vodní dopravy, zlepšení kvality silniční dopravy, omezení vlivů dopravy na životní prostředí a veřejné zdraví, provozní a technická interoperabilita evropského železničního systému, rozvoj transevropské dopravní sítě, zvýšení bezpečnosti dopravy, výkonové zpoplatnění dopravy, práva a povinnosti uživatelů dopravních služeb, podpora multimodálních přepravních systémů, rozvoj městské, příměstské a regionální hromadné dopravy v rámci IDS, zaměření výzkumu na bezpečnou, provozně spolehlivou a environmentálně šetrnou dopravu, využití nejmodernějších dostupných technologií a globálních navigačních družicových systémů (GNSS), snižování energetické náročnosti sektoru doprava a zejména její závislosti na uhlovodíkových palivech.

Globálním cílem strategie je: Vytvořit podmínky pro zajištění kvalitní dopravy zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady v rámci principů udržitelného rozvoje a položit reálné základy pro nastartování změn proporcí mezi jednotlivými druhy dopravy.

Z hlediska územního plánování je klíčový především specifický cíl 2.2 Výstavba a modernizace dopravní infrastruktury a jeho opatření:

2.2.2 Hlavní projekty rozvoje železniční sítě.

2.2.3 Hlavní projekty rozvoje silniční a dálniční sítě.

2.2.4 Hlavní projekty rozvoje vodních cest.

2.2.5 Hlavní projekty rozvoje letecké dopravy.

2.2.6 Hlavní projekty rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Níže uvádíme opatření, která mají zprostředkovaný vztah k zde hodnocené změně:

- ▶ Snižovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dělbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.
- ▶ Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.
- ▶ Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Komentář: Posuzovaná změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro realizaci specifických cílů Dopravní politiky ČR v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR a Zásady územního rozvoje Hlavního města Prahy především z hlediska využití území s dobrou dopravní dostupností a rozvoje infrastruktury pro nemotorovou dopravu.

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020 (připravována nová Státní politika životního prostředí na období 2020-2030 s výhledem do roku 2050 – aktuálně zveřejněn návrh koncepce)

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP ČR) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2012. Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020.

Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu a přispět tak k zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena zejména na tyto tematické oblasti:

- Ochranu a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí;

- Ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor;
- Ochranu přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech;
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik.

V rámci Státní politiky životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle:

- 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.
- 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.
- 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.
- 2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší.
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.
- 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.
- 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot.
- 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech.
- 4.1 Předcházení rizik.
- 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.

S ohledem na blížící se konec aktuální Státní politiky životního prostředí ČR 2012-2020 zahájilo MŽP v roce 2019 přípravu nového dokumentu, který navazuje na dosavadní úsilí o zlepšení a ochranu životního prostředí, zohledňuje nové výzvy a stanovuje cíle do roku 2030.

První návrh budoucí SPŽP na období 2020-2030 je nyní poskytnut široké veřejnosti pro možnost zaslat podněty k tomuto návrhu. Dokument je tematicky členěn do tří oblastí:

- Životní prostředí a zdraví,
- Nízkouhlíkové a oběhové hospodářství,
- Příroda a krajina.

Tyto oblasti zahrnují dohromady 10 témat: Voda, Ovzduší, Rizikové látky, Hluk a světelné znečištění, Mimořádné události, Sídla, Přechod na nízkouhlíkové hospodářství, Přechod na oběhové hospodářství, Ekologicky funkční krajina a Zachování biodiverzity a přírodních a krajinných hodnot. Pro každé téma je formulován jeden strategický cíl dále členěný do specifických cílů s výčtem typových opatření, odpovědných ministerstev apod.

Vůči posuzované koncepci jsou relevantní následující specifické cíle:

- Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu.
- Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území.
- V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové.
- Kvalita zeleně přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje.
- Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření.
- Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje.
- Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny.

Komentář: Zaměření posuzované změny není v zásadním rozporu s cíli SPŽP ČR. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění opatření navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do podmínek využití území v řešeném území, které by predikovaly významné vlivy na životní prostředí. Shodným sledovaným cílem je především zlepšení kvality prostředí v sídlech, veřejné vybavenosti a využití brownfields. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit, aby v rámci umísťovaných záměrů byl maximalizován podíl zeleně v území.

Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030

Strategie udržitelného rozvoje – tzv. Česká republika 2030 byla schválena 19.4.2017. Strategie 2030 stanovuje šest principů udržitelného rozvoje a naznačuje možné praktické způsoby jejich naplňování v konkrétních politikách. Klíčové oblasti udržitelného rozvoje dle rozpracované Strategie 2030 jsou:

1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.
2. Hospodářský model – inovativní a zdrojově šetrná tržní ekonomika.
3. Odolné ekosystémy – hospodářství zajišťující kvalitní produkci s ohledem na přírodní limity a klima.
4. Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost.
5. Globální rozvoj – Česká republika přispívá k prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
6. Dobré vládnutí – participativní veřejné politiky podporují kvalitu života obyvatel a udržitelný rozvoj.

V souvislosti s posuzovaným dokumentem jsou klíčové především strategické cíle navrhované v rámci oblasti 4: Obce a regiony – odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost díky využití brownfields a 1. Lidé a společnost – soudržná společnost vzdělaných, odpovědných a aktivních obyvatel.

Do roku 2030 bude potřeba podporovat plánování na úrovni funkčního urbanizovaného území, rozvoj veřejných služeb, bezemisní dopravu, využívání brownfieldů a reurbanizaci městských center, omezování emisí a další adaptační opatření jako lepší péči o zeleň ve městech či pasivně energetické stavebnictví.

Cíle jsou stanoveny pro oblasti: Urbanizace a mobilita, Regionální nerovnosti, Nestátní aktéři a rozvoj komunit, Kompetence veřejné správy pro udržitelný rozvoj sídel, Adaptace na změnu klimatu. Jedná se především o následující navrhované strategické cíle:

16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.

16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.

18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.

19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.

19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.

19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.

19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.

19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu je navržena převážně v souladu s cíli Strategie 2030. Shodnou prioritou je především zdrojově šetrná tržní ekonomika a odpovědné využívání území a harmonický rozvoj obcí a regionů, územní soudržnost. Nebyly identifikovány žádné zásadní střety mezi navrhovanou změnou územního plánu a Strategii Česká republika 2030. Navrhovaná změna územního plánu má vůči cílům Strategie 2030 převážně nepřímý vztah, pozitivně se projeví především péče o plochy veřejné zeleně a komunikací vhodných pro cyklisty ve městě, zprostředkovaně rozvoj vzdělávání, kultury a sportu v důsledku vytvoření podmínek pro realizaci veřejně přístupných parkových ploch.

Aktualizace národního programu snižování emisí České republiky, 2019

První Národní program snižování emisí České republiky byl schválen v roce 2004 a přijat usnesením vlády České republiky č. 454/2004. Jeho aktualizace proběhla v roce 2006 v souladu s požadavky na revize národních programů podle NECD. S ohledem na stále nevyhovující stav kvality ovzduší a vzhledem ke snaze splnit cíle, ke kterým se členské státy zavázaly přijetím Tematické strategie o znečišťování ovzduší vydané 21. září 2005 (COM(2005)446 final), byla přijata také adekvátní opatření ke snížení znečišťování ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a NO_x.

Aktuální Národní program snižování emisí byl schválen dne 2. prosince 2015 usnesením vlády České republiky č. 978. V roce 2019 byla schválena aktualizace doplňující dodatečná opatření pro dodržení závazků ČR v oblasti snižování emisí.

Národní program snižování emisí (NPSE) pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství. Těchto hodnot emisí má být dosaženo pomocí 23 prioritních opatření na národní úrovni ke snížení emisí a ke zlepšení kvality ovzduší, která jsou uložena k plnění jednotlivým ústředním orgánům státní správy, a která jsou podrobně popsána v kartách opatření v příloze NPSE. Z těchto opatření je 15 směřováno

do sektoru dopravy, 3 do průmyslu, 2 do zemědělství a 3 do sektoru domácností. Realizací opatření má být splněn i cíl NPSE, kterým je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2.5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, i k dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

Aktualizace programu navrhuje doplňující opatření pro splnění imisních limitů.

Komentář: Předkládaná změna územního plánu sice přímo nerozvíjí žádné z navrhovaných opatření NPSE, ale z obecného hlediska má vůči NPSE převážně zprostředkovaně pozitivní vztah. Přímo pozitivně se projeví zlepšením vybavení území infrastrukturou pro nemotorovou dopravu.

Strategické dokumenty v oblasti klimatické změny:

Politika ochrany klimatu 2017

Nová Politika ochrany klimatu v České republice, která nahrazuje Národní program na zmírnění dopadu změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie). Tato strategie v oblasti ochrany klimatu do roku 2030 s výhledem do roku 2050 by tak měla přispět k dlouhodobému přechodu na udržitelné nízko-emisní hospodářství ČR.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005;
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO_{2ekv.} v porovnání s rokem 2005.

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2040;
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO_{2ekv.} vypouštěných emisí v roce 2050.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Národní adaptační strategie)

Na národní úrovni byla dne 22. března 2017 vládou schválena Politika ochrany klimatu v České republice, která obsahuje cíle a opatření na snižování emisí skleníkových plynů. V říjnu 2015 byla vládou schválena Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (Adaptační strategie ČR) a v lednu 2017 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, který je jejím implementačním dokumentem.

V oblasti vodního hospodářství, rozvoje urbanizovaných oblastí a ochrany krajiny ve vztahu k územnímu plánování obsahuje následující opatření:

- Zajištění variability urbanizovaného území
- Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně
- Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury
- Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území
- Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší
- Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny
- Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině
- Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
- Opatření na vodárenských systémech
- Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích
- Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
- Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
- Úpravy vodních koryt a v nivách
- Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
- Infiltrace povrchových vod do vod podzemních

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti přizpůsobení klimatickým změnám a předkládaným návrhem změny územního plánu. Na základě návrhu změny ÚP nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vymezené návrhové plochy neznamenaají riziko zvýšené produkce skleníkových plynů, tzn., že ÚP

negeneruje plochy znamenající např.: odlesňování, rozsáhlé spalování fosilních paliv nebo biomasy, rozsáhlou zemědělskou či cementářenskou výrobu nebo skládky. Na druhé straně nelze vymezené plochy považovat za významné z hlediska vázání CO₂ fotosyntézou v nadmístním měřítku. Předpokládá se, že v rámci ploch sice bude zajištěno zachování retenční schopnosti území (plochy zeleně, zelené střechy, propustná parkoviště, revitalizace Roztylského potoka). Toto však nebude mít podstatný vliv na zadržování vody v území. Realizací územního plánu tak nedojde k významné změně klimatu v řešeném území. Obecně je třeba zajistit zastínění zastavěných ploch a zpevněných povrchů pomocí vzrostlé zeleně.

Plán odpadového hospodářství České republiky 2015-2024

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů v souladu s evropskou hierarchií nakládání s odpady. Česká republika se v novém Plánu odpadového hospodářství zavazuje k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. ČR patří mezi evropské skládkařské velmoci. Proto strategie navržená v Plánu odpadového hospodářství vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Schválený POH ČR nově zahrnuje i Program předcházení vzniku odpadů. Ten se zaměřuje například na řešení textilního odpadu, využití potravinových bank pro předcházení potravinového plýtvání nebo např. na systém tzv. opraven pro rozbité výrobky, které nemusí nutně skončit v odpadu.

Strategie nového POH ČR vychází ze 4 hlavních cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů, minimalizace nepříznivých účinků na lidské zdraví a životní prostředí při vzniku odpadů a nakládání s nimi, udržitelný rozvoj společnosti, přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“ a maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů.

Do roku 2020 je cílem POH zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy odpadu k opětovnému použití a recyklaci u odpadů z papíru, plastu, skla i kovu.

Prioritou pro biologicky rozložitelné odpady je podle nového POH snížení maximálního množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky nejvýše na 35 % z celkové hmotnosti v roce 2020 oproti roku 1995.

Z priorit Plánu odpadového hospodářství vyplývá i nezbytnost stanovit a koordinovat síť zařízení k nakládání s odpady v regionech.

Nový Plán odpadového hospodářství ČR pro roky 2015–2024 navazuje na předchozí POH ČR 2003–2013.

Komentář: Cíle POH ČR nemají vzhledem k charakteru předkládané změny územního plánu přímý vztah k posuzovanému dokumentu.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky pro období od vstupu do Evropské unie

Národní plán povodí Labe

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Plán dílčího povodí Vltavy a Labe

Tato koncepce vymezená strategickými cíli má pouze zprostředkovaný vliv na budování vodohospodářské infrastruktury, kmenových stok, retenčních nádrží a obecná protipovodňová opatření uvedená v ÚPmB:

- Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství,
- Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí,
- Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.

Komentář: V případě Koncepce vodohospodářské politiky MZe je možné říci, že navrhovaná změna územního plánu nemá přímý vztah ke strategickým dokumentům ve vodohospodářské oblasti. Při realizaci nové zástavby je třeba revitalizovat Roztylský potok přírodě blízkým způsobem a zvolit vhodný způsob nakládání s dešťovými vodami.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025

a

Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky vznikla po vstupu České republiky do Evropské unie. Jedná se o první dokument, který nastiňuje možnosti dalšího postupu v ochraně biodiverzity. Strategie byla schválena vládou ČR 25. května 2005 s platností do roku 2015. Vychází z Úmluvy o biologické rozmanitosti (dále jen „Úmluva“, „CBD“), která byla podepsána na konferenci OSN o životním prostředí a rozvoji (UNCED, „Summit o Zemi“) v Rio de Janeiro v červnu 1992. Pro ČR vstoupila v platnost 3. března 1994. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (genová, druhová a ekosystémová).

Vláda schválila aktualizovaný Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025. Program cílí zejména na zastavení pokračujícího úbytku biologické rozmanitosti a zároveň na konkrétní opatření, která povedou ke zlepšení stavu biodiverzity. Příznivý stav biologické rozmanitosti je totiž základním předpokladem pro naši budoucnost.

“Státní program stanovuje cíle a opatření, jejichž realizace přísluší zejména Ministerstvu životního prostředí a Ministerstvu zemědělství. Přesněji řečeno orgánům ochrany přírody a dalším orgánům státní správy, v jejichž kompetenci je hospodaření v krajině. Program totiž nestanovuje pouze čistě „ochranářské“ cíle pro ochranu vybraných druhů nebo přírodních stanovišť, ale rovněž cíle zaměřené na zlepšení funkce krajiny, včetně například zvýšení retenční kapacity vody v lesích nebo zlepšení kondice zemědělské půdy,” vysvětluje ministr životního prostředí Richard Brabec.

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (SPOPK ČR) pro období 2020–2025 představuje dílčí koncepční dokument, který je de facto akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených ve Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR z roku 2016. Tato strategie definuje prioritní oblasti v ochraně a udržitelném využívání biologické rozmanitosti a nyní schválený program posílí plnění jejích vybraných cílů. Program, na jehož přípravě MŽP spolupracovalo i s Ministerstvem zemědělství, zároveň reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany.

Program definuje na 36 cílů a 120 specifických opatření, jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak i k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů. Některé z nich jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny klimatu.

Program si do roku 2025 klade za cíl analyzovat také právní předpisy z hlediska jejich souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zajistit kvalitní výzkum a monitoring v nejrůznějších oblastech ochrany přírody a krajiny.

V příštích pěti letech Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky mimo jiné chce:

Vytvořit podmínky pro diverzifikaci krajiny v zájmu zachování a rozšíření běžných volně žijících druhů rostlin a živočichů zemědělské krajiny (zejména ptáků a opylovačů) prostřednictvím stávajících dotačních programů. Pro podporu těchto snah chce MŽP mj. zadat studii zaměřenou na opylovače v ČR.

Realizovat opatření zvyšující retenční kapacitu půdy včetně zvýšení podílu organické hmoty.

Zvýšit aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy.

Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí.

Účinně chránit a zlepšit ekostabilizačních funkce vodních toků a niv.

Vzhledem k zaměření předkládaného návrhu územního plánu, který se zabývá rozvojem urbánního prostředí města a jeho systémů, je relevantní především prioritou 3.2.6. Urbánní ekosystémy s těmito dílčími cíli a opatřeními:

Cíl: 1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

Opatření:

- V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.
- Připravit a zavést do praxe metodiku stanovování náhradních výsadeb za pokácení dřevin.
- Připravit návrh zákona o odvodu z kácení dřevin na základě §9 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodních blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.

Komentář: Vzhledem k tomu, že posuzovanou změnou územního plánu nedojde k podstatným úbytkům objemu zeleně v území ani k zásahu do environmentálně cenných území, není řešená změna v rozporu s principy Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny. Na této strategické úrovni nepředpokládáme významný zásah do populací nebo životních podmínek chráněných druhů. Dotčení konkrétních druhů resp. biotopů je třeba řešit se znalostí konkrétní podoby umísťovaných záměrů v navazujících řízeních.

ÚAP Praha (aktualizace 2016)

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 4. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2016 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 15. 6. 2017.

V ÚAP je definován výchozí stav, vývoj a limity území hl. m. Prahy, jedná se o limity a hodnoty území, které jsou většinou chráněny na základě legislativních pravidel a musejí být při umísťování staveb do území respektovány. Nejedná se o cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Vyhodnocení vlivů změny územně plánovací dokumentace vůči zjištěním ÚAP je uvedeno zvlášť v části C. tohoto dokumentu.

Komentář: Hodnocená změna neznamena závažné střety s limity využití území, jedná se ale o zásah do ploch veřejné zeleně. Umístění nových zdrojů hluku je také třeba podmínit případnou realizací opatření tak, aby bylo zajištěno, že nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže v dotčeném území.

Zásady územního rozvoje hl. města Prahy, 2009, ve znění pozdějších aktualizací

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou krajským nástrojem územního plánování, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZUR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 3- aktualizace ZUR, opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29.5.2019 a rovněž byla Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavín. Poslední AZUR č. 3 , OOP 60/2019 s účinností od 29.5.2019.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Obecné zásady územního rozvoje jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Praha pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy.

Komentář: Zásady a priority územního plánování stanovené v Aktualizaci ZÚR Prahy jsou v rámci hodnocené změny nadále rozvíjeny především z hlediska rozvoje a optimalizace vnitřní obslužnosti území a rozvoje veřejně přístupné zeleně. Vztah předkládané změny územního plánu vůči této koncepci je tedy přímý.

Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016

Strategický plán hl. m. Prahy je dlouhodobý koncepční dokument, který stanovuje cíle, priority a cesty k řešení klíčových otázek rozvoje města na období 15 až 20 let. Původní Strategický plán Prahy schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy v roce 2000, v roce 2008 proběhla jeho aktualizace. V současnosti je připravena aktualizace nová z roku 2016.

Na základě hlavních analytických zjištění byly v rámci aktualizace definovány 3 rozvojové směry:

- 1) Soudržná a zdravá metropole
- 2) Prosperující a kreativní metropole
- 3) Dobře spravovaná metropole

Každý strategický směr (Soudržná a zdravá metropole; Prosperující a kreativní metropole; Dobře spravovaná metropole) bude v následujících fázích rozpracován ve střednědobém (čtyřletém) horizontu vlastním realizačním programem, který zároveň popisuje nastavení kompetencí do činnosti úřadů a institucí hlavního města a městských částí. Následně budou zpracovány i roční prováděcí plány, které objasňují detailní postup přípravy jednotlivých projektů. Účelem tohoto procesu je završit proces implementace do činností a chodu města a jeho městských částí.

V rámci strategického směru Soudržná a zdravá metropole, je navrhována priorita Udržitelná mobilita a její strategická opatření Preference veřejné dopravy, Rozvoj kolejové dopravy a Kvalita veřejných prostranství, která rozvíjejí klíčová opatření:

- Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů
- Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy
- Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)
- Rozvíjet síť tramvajových tratí.
- Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení

Komentář: Změna 2797/00 je v souladu s touto koncepcí nepřímo pozitivní vazbou v otázce zlepšení kvality veřejných prostranství a zlepšení propustnosti území.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí

Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (ve světě zvané anglicky Sustainable Urban Mobility Plan) je novým strategickým dokumentem – plánem v oblasti dopravy. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí má vést ke

zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji – tzv. metropolitní oblasti.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je vypracováván pro samotnou Prahu a pro tzv. metropolitní oblast – část Středočeského kraje kolem hlavního města. Jeho cílem je střednědobé koncepční a strategické řešení dopravního systému jako celku v souladu s principy udržitelné mobility, vycházejícím z evropských dokumentů Akčního plánu pro městskou mobilitu (2009) a Bílé knihy: Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje (2011).

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí je nyní hlavním koncepčním dokumentem v oblasti dopravy pro Hlavní město Prahu s přesahem do Středočeského kraje, čímž nahradil současné Zásady dopravní politiky (schválené usnesením Zastupitelstva HMP č. 13/21 dne 11. 1. 1996).

Cílem Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí je zajistit dopravu obyvatel a přepravu zboží tak, aby všechny způsoby pohybu po městě fungovaly v souladu. Aby se navzájem zbytečně neomezovaly, řídily se zejména potřebami lidí, kteří ve městě a jeho okolí žijí, a zároveň aby se zlepšila kvalita života v Praze a okolí.

Plán udržitelné mobility Prahy a okolí řeší dopravu jako celek s důrazem na vzájemnou provázanost jednotlivých módů a má vést ke zlepšení kvality života v městském prostředí hlavního města Prahy s přesahem do spádového území ve Středočeském kraji. V rámci postupu přípravy Strategickými cíli je zvýšení prostorové efektivity dopravy, snížení uhlíkové stopy, zvýšení výkonnosti a spolehlivosti, atd. S tím přímo souvisí klíčový nástroj vedoucí k dosažení cílů - rozvoj železniční infrastruktury spočívající ve zkapacitnění infrastruktury, elektrifikaci, zlepšení přestupních vazeb VHD a návaznost na P+R.

Hlavní zásady Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí jsou následující:

- Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy
- Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy
- Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti
- Nová propojení pro různé druhy dopravy
- Podpora chůze a dopravní cyklistiky
- Optimalizace zásobování města
- Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel
- Zlepšení kvality veřejných prostranství
- Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy
- Snížení prostorových nároků dopravy
- Snížení dopravní nehodovosti
- Finanční udržitelnost dopravního systému
- Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města
- Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti
- Ekonomický rozvoj města

Komentář: Předkládaná změna má vůči výše zmíněným koncepcím přímo pozitivní vztah. Jejím řešením dojde k optimalizaci funkcí v území vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy byla schválena 2. 12. 2008 Radou HMP usnesením č. 1767.

Koncepce je strategickým materiálem, jenž vytváří souhrnný rámec pro zlepšení situace v oblasti ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy. Potřeba promítnutí cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP SÚ hl. m. Prahy je nesporná.

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze rozpracovává cíle v rámci osmi tematických bloků až do úrovně opatření a jednotlivých úkolů.

- Základním principem je zachování a obnova biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny jako základ trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpoklad udržení ekologicky vyváženého stavu při respektování měnících se podmínek prostředí.

Komentář: Zaměření předkládané změny není v zásadním rozporu s principy ochrany biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny. Návrhem předkládané změny nedojde, za předpokladu uplatnění podmínek

využití území navržených v rámci SEA, k takovým zásahům do území, které by predikovaly významné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, resp. byla v rámci tohoto vyhodnocení navržena taková opatření, aby k významným negativním vlivům realizace změny 2797/00 nedošlo, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze

Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 39/77. Navazuje na Zásady péče o zeleň v Hl. m. Praze z roku 1996 a akceptuje stabilizovaný vztah spolupráce mezi hl. m. Prahou a jeho městskými částmi a dalšími správci zeleně.

Koncepce řeší stávající stav péče o zeleň i její rozvoj. Důležitou součástí je systém financování péče o zeleň i plánování financování nových ploch. Tyto budou připomínkovány, kalkulovány a smluvně zajištěny (návazná péče) již před vznikem těchto ploch. Koncepce počítá s rozvojem městských kompostáren, s oživením projektu zeleného pásu kolem Prahy nebo s tím, že se Lesy hl. m. Prahy budou starat i o lesy, které dosud spravují Lesy České republiky nebo lesní části ploch jiných příspěvkových organizací HMP. Koncepce dělí nově zeleň do tří skupin podle jednotlivých správců a významu ploch. V rámci jednotlivých skupin (celopražského významu, místního významu a ploch ostatních).

- U silniční zeleně, v případě, že je to možné vytvořit za travním porostem izolační zeleň a snížit tím hlučnost, prašnost a ostatní negativní vlivy komunikací.
- Zajistit, aby zároveň s novou výstavbou vznikaly adekvátní plochy zeleně.
- Zachovat existující plochy zeleně v co nejvyšší míře v zastavěném území.
- Stávající plochy dostatečně chránit a vyhnout se změnám využití těchto ploch v územním plánu.
- Přednostně využívat pro novou zástavbu dříve zastavěné plochy nebo brownfields.
- Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.

Komentář: Změna 2797/00 je navržena v souladu se základními principy ochrany a rozvoje zeleně v hlavním městě tak, jak je stanovuje Koncepce péče o zeleň. Ke střetům může dojít především v případě zásahu stavby do porostů vzrostlé zeleně v území. Veřejně přístupná zeleň s parkovou úpravou v ploše zůstane zachována, v území je navržena plovoucí značka ZP. V další fázi projektové přípravy staveb je třeba zajistit biologický průzkum a návrh opatření pro minimalizaci vlivu umísťovaných staveb na biotickou složku krajiny, viz kapitola A.VIII a A.XI.

Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 - Praha

Program zlepšování kvality ovzduší (dále „PZKO“) byl zpracován v rámci projektu „Střednědobá strategie (do roku 2020) ke zlepšení kvality ovzduší v ČR“. PZKO je zpracován v rozsahu a obsahově tak, aby plně respektoval požadavky přílohy č. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Účelem PZKO je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v PZKO v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění byly dále plněny.

Zákon v §9 odst. 1 zavádí povinnost v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 v příloze č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, nebo v případě, že je v zóně nebo aglomeraci imisní limit stanovený v této příloze v bodu 1 překročen vícekrát, než je zde stanovený maximální počet překročení, zpracuje ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem do 18 měsíců od konce kalendářního roku, ve kterém došlo k překročení imisního limitu, pro danou zónu nebo aglomeraci program zlepšování kvality ovzduší.

Dokument vydaný MŽP 26. 5. 2016, účinný od 13. 6. 2016. Rada hl. m. Prahy vzala Program na vědomí dne 27. 9. 2016 (viz usnesení Rady ze dne 27.9.2016 č. 2349 k Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01).

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) je hlavním koncepčním dokumentem pro postup města ve snaze o zlepšování parametrů kvality ovzduší v období let 2016 – 2020. Cílem PZKO je co nejdříve dosáhnout požadované kvality ovzduší pro znečišťující látky uvedené v bodě 1 – 3 přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), tuto kvalitu udržet a zlepšovat, a to na celém území aglomerace Praha – CZ01.

PZKO stanovuje opatření k dosažení požadované kvality ovzduší, jejímu udržení a dalšímu zlepšení, ze kterých budou vycházet orgány ochrany ovzduší, veřejná správa a samospráva dle svých kompetencí v

rámci řízení kvality ovzduší dle zákona a v souladu s obecnou povinností pečovat o rozvoj obce a kraje a jejich území.

Mezi významná nová opatření zavedená zákonem o ochraně ovzduší patří stanovení emisních stropů a lhůt k jejich dosažení pro vymezená území.

Od roku 2013 probíhá v gesci MŽP projekt „Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“, v jehož rámci jsou zpracovávány aktualizace programů pro všechny zóny a aglomerace v rámci ČR. Dle zákona musí být aktualizace programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší provedena nejpozději do tří let.

Z výsledků provedených analýz vyplývá, že automobilová doprava je jedním z nejvýznamnějších zdrojů znečišťování ovzduší. Z tohoto důvodu je v předkládaném dokumentu věnována opatřením ke snížení emisní a imisní zátěže z dopravy zásadní pozornost. V řešeném území je přirozeně již celá řada opatření v dopravní oblasti aplikována – je postupně budována páteřní komunikační síť, je podporována veřejná hromadná doprava, jsou uplatňovány různé formy regulace automobilové dopravy atd.

Ke snížení imisní zátěže z dopravy v území je nutno vždy uplatňovat soubor více vzájemně provázaných nástrojů, směřujících k redukci objemu automobilové dopravy a současně i k jejímu převedení na komunikace vedené mimo obytnou zástavbu. Přitom platí, že zatímco u menších obcí je hlavní pozornost soustředěna na ochranu obyvatel před tranzitní dopravou (obchvaty, omezování nákladních vozidel), u větších měst a zejména u hl. m. Prahy nabývají na významu i dopravně-organizační opatření, jejichž cílem je snížení celkového objemu individuální dopravy. Tohoto cíle je v současné silně motorizované společnosti možné dosáhnout pouze pomocí kombinace více typů opatření, kdy je znevýhodnění individuální dopravy (např. omezení parkování, zákazy vjezdu, preference veřejné hromadné dopravy) doprovázeno nabídkou vhodných alternativ (zejména komfortní veřejná hromadná doprava). Důležité je, aby byla zachována mobilita obyvatel a omezení se týkalo jen zvoleného způsobu dopravy. Opatření pro snížení objemu dopravy ve městě je tak nutno vnímat jako funkční celek, kdy k dosažení potřebného zlepšení je nutno obvykle realizovat větší počet vzájemně provázaných aktivit.

Jedná se zejména o tato opatření:

- AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti
- AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra
- AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy
- AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy
- AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy

Komentář: Předkládaná změna znamená změnu využití stávajícího brownfields. Jejím řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD. Při zastavování území je třeba zajistit zachování resp. kompenzovat případný úbytek zeleně s ohledem na umísťované záměry.

Nebyl shledán žádný zásadní rozpor vůči posuzované změně územního plánu. Řešenou změnou nedojde vzhledem k podmínkám využití ploch obsažených ve změně územního plánu k takové změně využití území, která by měla významné negativní důsledky na řešené území. Naopak dojde ke zpřístupnění dlouhodobě zanedbaných částí města a přestavbě brownfields s předpokladem vzniku moderní multifunkční čtvrti. Lze očekávat umístění nových zdrojů vyvolané dopravy. Předkládaná změna územního plánu nemá vzhledem k navrhovanému využití ploch a charakteru řešeného území potenciál významněji ovlivnit znečištění ovzduší. Pro minimalizaci negativních vlivů je třeba při zastavování ploch uplatnit opatření navržená v rámci SEA.

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizace 2019

Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha, aktualizovaný v roce 2019 byl vytvořen na základě aktuální Strategické hlukové mapy aglomerace Praha zaměřené na komplexní působení hluku ze silniční, tramvajové, železniční a letecké dopravy, včetně průmyslových zdrojů hluku. Vznik strategických hlukových map zajišťovalo Ministerstvo zdravotnictví ČR.

Akční plán především řeší problém tzv. hotspotů z hlediska množství obyvatel obtěžovaných hlukem a navrhuje pro ně konkrétní opatření na snižování hlukové zátěže.

Akční plán obsahuje mj.:

- popis aglomerace, hlavních pozemních komunikací, hlavních železničních tratí nebo hlavních letišť a integrovaných zařízení,
- výsledky hlukového mapování, odhady počtu osob vystavených hluku, vymezení problémů a situací ke zlepšení,
- schválená nebo prováděná protihluková opatření, připravované projekty včetně návrhů na vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci,
- opatření na příštích pět let včetně opatření na ochranu tichých oblastí,
- dlouhodobou strategii ochrany před hlukem,
- ekonomické informace – hodnocení efektivnosti nákladů, hodnocení nákladů a přínosů ochrany před hlukem, odhady snížení počtu osob vystavených hluku.

V dokumentu jsou uvedeny základní zásady dlouhodobé i krátkodobé strategie protihlukové ochrany pro Prahu a postupného snižování hlukové zátěže obyvatelstva přizpůsobené situaci v pražské aglomeraci. Největší pozornost je věnována hluku ze silniční dopravy.

Základním opatřením v aglomeraci je postupná výstavba Pražského okruhu a Městského okruhu. Výstavba všech částí okruhů přispěje ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva.

Na území aglomerace Praha bylo vybráno celkem 118 kritických míst představujících nejzávažnější hlukovou zátěž obytné a jiné chráněné zástavby.

Komentář: Předkládaná změna znamená změnu využití hlukově zatíženého území. Jejím řešením dojde k intenzifikaci využití vnitřního města vzhledem k jeho strategické pozici vůči dopravním uzlům veřejné hromadné dopravy, což je jeden ze základních nástrojů pro prevenci suburbanizace a s ní spojených externalit, především vysokých dopravních nároků IAD. Zároveň je počítáno s vytvořením bariérové zástavby za účelem ochrany přilehlých ploch před hlukem.

V další fázi projektové přípravy staveb je potom třeba prověřit konkrétní technické řešení pomocí podrobné hlukové studie se zahrnutím relevantních kumulativních a synergických vlivů včetně návrhu případných protihlukových opatření.

Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu (2016)

Implementační plán na roky 2018-2019

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byla Radou hl. m. Prahy schválena dne 18. 7. 2017 (viz Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Na Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu navazuje Implementační plán hl. m. Prahy, ve kterém jsou jednotlivá opatření a jejich implementace podrobněji rozpracována, včetně rozdělení kompetencí a stanovení zodpovědnosti za jednotlivé aktivity a jejich časové rámce. Implementační plán na roky 2018 - 2019 byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 26. 6. 2018.

Vizí adaptační strategie je zvýšení dlouhodobé odolnosti a snížení zranitelnosti hlavního města Prahy vůči dopadům změny klimatu postupnou realizací vhodných adaptačních opatření (s přednostním využitím ekosystémově založených opatření v kombinaci s šedými – technickými – a měkkými opatřeními) a s cílem zabezpečit kvalitu života obyvatel hlavního města.

Strategie vymezila následující strategické cíle:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy.
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti.
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov.
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility.
- Zlepšit připravenost v oblasti mimořádných událostí a krizového řízení.
- Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze.

Komentář: Nebyl shledán žádný zásadní rozpor mezi strategickými dokumenty v oblasti prevence klimatické změny, přizpůsobení se klimatickým změnám a ochrany klimatu a předkládaným návrhem změny územního plánu. Na základě předkládané změny územního plánu nedojde k umístění nových zdrojů znečištění ovzduší ani zvýšení zastavěnosti území v nepřiměřeném rozsahu, oproti předchozím řešením ÚP. Vliv na mikroklimatické charakteristiky bude spíše marginální. Je počítáno se zlepšením vodního režimu území – revitalizací Roztylského potoka a vytvoření vodních prvků v rámci veřejné zeleně. Při zastavování území v následných povolovacích řízeních je třeba zajistit zachování resp. kompenzaci objemu zeleně s ohledem

na umísťované záměry, realizaci prvků modrozelené infrastruktury a zastínění nově vznikajících betonových povrchů.

Shrnutí:

Na úrovni posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) pro posuzovanou změnu územního plánu lze konstatovat, že předkládaná změna je vzhledem ke svému charakteru a lokálnímu dopadu většinou bez přímého vztahu vůči ostatním strategickým dokumentům přijatým na evropské, národní a místní úrovni a jejich cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, s výjimkou strategických dokumentů v oblasti územního plánování. Změna bude mít pozitivní důsledky především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negeneruje významné negativní vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje ani sledované cíle ochrany životního prostředí přijaté v ostatních strategických dokumentech.

A.II.1 Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů, zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí a strategických dokumentů na místní úrovni spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území a se zahrnutím determinant veřejného zdraví byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů pořizované koncepce na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP a veřejného zdraví. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek, resp. determinant veřejného zdraví. Pořizované změny územního plánu hlavního města Prahy by měly v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska jsou v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnoceny.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých sledovaných témat životního prostředí.

Tab. 4 Sada referenčních cílů ochrany ŽP

Složka/téma ŽP	Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví
1. obyvatelstvo, veřejné zdraví	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví
	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl
	1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací
2. flóra, fauna, biodiverzita, ÚSES	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny
3. půda a horninové prostředí	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy
	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům
4. voda	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod
5. ovzduší, klima	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NO _x a PM ₁₀
	5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města
6. hluk	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování
7. sídla, urbanizace, infrastruktura	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny
	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou
8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví
9. krajina, krajinný ráz	9.1 chránit krajinný ráz

Tab. 5 Charakteristika referenčních cílů ochrany ŽP a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality bydlení ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – zvyšování dostupnosti kvalitního bydlení spolu s občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti v místě bydliště. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení nad cca 5 ha +1 nově vymezené plochy bydlení resp. veřejné vybavenosti k obsluze ploch bydlení do cca 5 ha -1 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti do cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší) - 2 úbytek ploch bydlení nebo občanské vybavenosti nad cca 5 ha resp. vymezení ploch bydlení v území nevhodném pro tuto funkci (s deficitem občanské vybavenosti resp. zatíženém nadlimitními zátěžemi – např. hluk, znečištění ovzduší)
1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti kvality života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – dostupnost zdravého trávení volného času v místě bydliště v podobě rekreačních možností v krajině (parky, veřejně dostupná krajinná zeleň, veřejná prostranství s převažujícím podílem zeleně, zahrádky). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, Zdraví 2020, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s využitím pro hromadnou nebo individuální rekreaci v přírodním prostředí nebo komunitní setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha

³ Uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality. To znamená, že nelze striktně rozdělovat např. zábor ZPF v rozsahu 4,99 ha a zábor ZPF v rozsahu 5,01 ha. Oba takové zábery by měly stejné hodnocení v závislosti na kvalitě zabírané půdy a místního kontextu rozsahu zbytkového ZPF v okolí, organizace ZPF a kvality půdy v místě. V případě liniových staveb nelze brát absolutní výměru záboru půdy jako nepřekročitelné kritérium, je třeba zohlednit vliv stavby na organizaci ZPF a lokalizaci stavby z hlediska zemědělského využití území a možnosti minimalizovat zábor ZPF nejvyšší kvality vhodným výběrem trasy.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
1.3 pomocí prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trendy v oblasti bezpečnosti života ve městě jako sociální determinanty veřejného zdraví – prevenci a ochranu obyvatel z hlediska přírodních krizových situací (povodně, nedostatek vody, sesuvy půdy, polomy) resp. antropogenních krizových situací (dopravní a průmyslové havárie). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, PÚR, SPŽP, ZÚR, Národní plán oblasti povodí.	+2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) +1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu chráněných opatřeními pro zvýšení bezpečnosti obyvatel (PPO, protihluková opatření, sanace ekologických zátěží) -1 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů místního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) -2 vymezení zastavitelných ploch nebo koridorů nadmístního významu snižujících bezpečnost obyvatel (střety se záplavovými územími, sesuvnými územími, starými ekologickými zátěžemi bez sanací) bez návrhu podmínek pro zamezení rizik
2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany biotické složky krajiny a zvyšování biodiverzity – ochranu a zlepšování stavu ekosystémů a funkčních vztahů mezi nimi, ekologické stability a prostupnosti krajiny (hodnotí se střety se ZCHÚ, VKP, ÚSES, přírodě blízké části krajiny, vzrostlá zeleň a omezování prostupnosti území). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SPŽP, ZÚR, NAS.	+2 vymezení přírodě blízkých ploch nad cca 2 ha +1 vymezení přírodě blízkých ploch do cca 2 ha -1 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory do cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES kompenzované pomocí nově vymezených ploch obdobných funkcí v souvisejícím území nebo podmínek využití zastavitelných ploch -2 nahrazení ploch vzrostlé zeleně a přírodě blízkých ploch zastavitelnými plochami nebo koridory nad cca 2 ha, resp., omezení prostupnosti krajiny a střety s ÚSES bez možnosti náhrady ztráty prostupnosti území v bezprostředně souvisejícím okolí
3.1 omezovat nové trvalé záborů ZPF a PUPFL a zabezpečit ochranu ekologických funkcí půdy	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany půdy – prevence záborů, umísťování zastavitelných ploch vůči třídám ochrany a organizaci půdního fondu (střety se ZPF/PUPFL – rozsah a dopady do produkčních a ekologických vlastností půdy). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, NAS, SPŽP.	+2 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL nad cca 2 ha +1 revitalizace devastovaných ploch a ploch po těžbě na ZPF nebo PUPFL do cca 2 ha -1 úbytek ZPF/PUPFL do cca 5 ha včetně ploch kde dojde k dočasnému omezení produkčních schopností půdy (např. dočasné vynětí pro fotovoltaiku) -2 úbytek ZPF/PUPFL nad cca 5 ha a úbytek ZPF/PUPFL v územích, kde je ho významný nedostatek, mimo proluky v zastavěném území
3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	Referenční cíl reprezentuje ochranu hodnot horninového prostředí – střety s CHLÚ, dobývacím územím, poddolovaným územím, sesuvným územím, starými ekologickými zátěžemi. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+2 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s lokálním a regionálním dopadem +1 vymezení ochranných režimů jako nezastavitelných území s místním dopadem -1 střet s ochrannými režimy horninového prostředí s možností kompenzace (např. zastavitelnost až po rekultivaci DP, sanaci starých ekologických zátěží, stabilizaci

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, SRR.	sesuvných území, technického řešení založení objektů) -2 střet s ochrannými režimy horninového prostředí bez možnosti kompenzace
4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany hydrologických charakteristik území – zachování retenční schopnosti území, proti zvyšování podílu zastavěného území, střety s vodními útvary povrchových vod, potenciál ohrožení vodních útvarů podzemních vod, střety se záplavovým územím. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, SPŽP, Národní plán oblasti povodí.	+2 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s nadmístním významem, vymezení ochranných režimů s nadmístním významem +1 rekultivace vodních toků, zvýšení retenční schopnosti území s místním významem, vymezení ochranných režimů s místním významem -1 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných⁴ ploch na úkor volného terénu v rozsahu do cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území s možností kompenzačních opatření (bez výstavby nadzemních staveb, podmíněných realizací PPO, zachování rozlivových možností a průchodu povodňových vod) -2 snížení retenční schopnosti území (nárůst zastavěného území ve smyslu nepropustných ploch na úkor volného terénu v rozsahu nad cca 5 ha) / vymezení zastavitelných ploch v záplavovém území bez kompenzačních opatření
5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM ₁₀	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany ovzduší vzhledem k charakteristikám stávajícího stavu a vývojových trendů sledovaných znečišťujících látek (PM₁₀, NO₂, Benzen, B (a)P) a navrhovanému využití území včetně vyvolané dopravy. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, ČR 2030, SPŽP, PZKO Praha, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení znečištění ovzduší (koridory pro bezemisní dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím -2 umístění zdrojů znečištění ovzduší a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím
5.2 pomocí územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence a adaptace na klimatickou změnu – zachování zeleně a zadržení vody v krajině nezvyšovat podíl zastavěného území, nezvyšovat odlesňování, nezvyšovat produkci CO₂ – např. živočišná výroba, letecká doprava. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů	+ 2 zalesňování a zvyšování rozlohy mimoslesní zeleně a vodních ploch v krajině nad cca 5 ha +1 zalesňování a zvyšování rozlohy mimoslesní zeleně a vodních ploch v krajině do cca 5 ha -1 odlesňování, zvyšování rozlohy zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy do cca 5 ha -2 odlesňování, zvyšování rozlohy

⁴ Nepropustné plochy jsou uvažovány jako plochy odvodňované s orientačním podílem cca 60% u ploch bydlení a cca 80% u ostatních typů zastavitelných ploch.

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
	v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SPŽP, NAS, Národní plán oblasti povodí.	zastavěných ploch na úkor volné krajiny nebo zeleně a vymezení ploch intenzivní živočišné výroby a letecké dopravy nad cca 5 ha
6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti ochrany obyvatel před hlukem – vzhledem k charakteristikám stávající hlukové zátěže území a navrhovanému funkčnímu využití z hlediska ovlivnění navrhovaných ploch resp. ovlivnění stabilizovaných ploch s funkcí bydlení navrhovaným řešením. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NEHAP, Dopravní politika, ČR 2030, PÚR, ZÚR, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s nadmístním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení hlukové zátěže (koridory pro bezmotorovou dopravu, plochy izolační zeleně, obchvaty) s místním významem s funkčním vztahem k rezidenčním územím -1 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky do cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území (hlukový ukazatel Ln/Ldvn v pásmech Ln 50-60 dB/ Ldvn 60-70 dB) -2 umístění zdrojů hlukové zátěže a vyvolané dopravy (plochy těžkého průmyslu, energetiky a povrchové těžby a plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky nad cca 5 ha) s funkčním vztahem k rezidenčním územím / umístění ploch čistého bydlení v hlukově zatíženém území s překročenými mezními hlukovými ukazateli Ln/Ldvn 60/70 dB)
7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochrany přírody a krajiny	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence rozšiřování zastavěného území do volné krajiny – hodnotí se zábor dosud nezastavěného území vs. využití již urbanizovaného území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, NAS.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v rozsahu do cca 5 ha -1 zábor volné krajiny v návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch v kontaktu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL) -2 zábor volné krajiny bez návaznosti na zastavěné území / vymezení zastavitelných ploch ve střetu s environmentálně cennými územími (ZCHÚ, VKP, EVL)

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ³
7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti prevence zvyšování intenzit dopravy na dopravně zatížených tazích – hodnotí se potenciál zatížení rezidenčních území vyvolanou dopravou. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Dopravní politika, PÚR, NPSE, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s nadmístním významem +1 vymezení ploch a koridorů s potenciálem snížení dopravní zátěže v rezidenčních oblastech (koridory a zařízení pro MHD, obchvaty, parkoviště P+R) s místním významem -1 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s místním a lokálním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s místním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky) -2 umístění zdrojů tranzitní a nákladní dopravy s nadmístním významem včetně přepravy osob v polohách vyvolávajících nutnost průjezdu rezidenčním územím s regionálním významem (monofunkční plochy bydlení, plochy lehkého průmyslu, komerce a logistiky)
8.1 chránit kulturní, architektonické a archeologické dědictví	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví – hodnotí se střety s vymezenými chráněnými oblastmi (památková zóna, NKP, NP, MPR, archeologická naleziště, ÚAN I. a II) a potenciál ovlivnit stávající stav kulturních památek včetně estetických hodnot jako je potlačení dominant např. v důsledku výškové regulace. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, PÚR, ZÚR, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů včetně výškové regulace s lokálním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, podmínky ochrany stávajících hodnot, podmínky zpracování projektové dokumentace autorizovaným architektem apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s ochrannými režimy kulturního, architektonického a archeologického dědictví bez podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům
9.1 chránit krajinný ráz	Referenční cíl reprezentuje požadavek na ochranu krajinného rázu – hodnotí se střety s identifikovanými hodnotami krajinného rázu a potenciál ovlivnění stávajících dominant resp. estetického stavu území – např. v důsledku výškové regulace, fragmentace území, zachování urbanistického rázu území, ovlivnění vyhlídkových bodů a pohledově exponovaných ploch, změny krajinné matrice resp. podílu zeleně vs. zastavěné území. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, SPŽP, ZÚR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s nadmístním významem +1 vymezení ochranných režimů a ploch za účelem zachování krajinného rázu (zelené linie, zelené horizonty, pohledově významné místa a dominanty) s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu s návrhem podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.) -2 vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby ve střetu s hodnotami krajinného rázu bez návrhu podmínek využití ploch pro zamezení negativním vlivům (např. výšková regulace, prostorová opatření pro zapojení do krajiny apod.)

A.III Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

A.III.1 Sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví

Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, jsou obsahem Územně analytických podkladů Prahy z roku 2016. Údaje v nich obsažené jsou dostatečné a v rámci vyhodnocení vlivů návrhu posuzované změny na životní prostředí nepovažuje zpracovatel za nutné tuto analýzu rozšiřovat. Níže je uvedeno shrnutí stavu a vývojových trendů životního prostředí dle jednotlivých sledovaných složek a problémových okruhů odpovídající v zásadě složkám životního prostředí. Jedná se o následující složky životního prostředí a problémové okruhy územního plánování:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Fauna, flóra, biodiverzita, krajina
- Půda a horninové prostředí
- Hydrologické poměry
- Ovzduší, klima
- Hluk
- Sídla, urbanizace, infrastruktura,
- Architektonické a archeologické dědictví

A.III.2 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dotčené území se nachází východně od centra hlavního města v městské části Praha 11 v místní části Chodov v blízkosti křížení frekventovaných dopravních tahů Jižní spojka a ulice 5. května. Chodov, dříve samostatná a svébytná obec byla k Praze připojena v roce 1968. Od té doby se počet obyvatel vlivem výstavby komplexu sídliště Jižní Město zvýšil skoro třicetinásobně. Hustota zalidnění na Chodově dosahuje 7 217 obyvatel/km². Počet obyvatel Chodova po obrovských přírůstcích v 70. a 80. letech 20. století v posledních letech stagnuje. V Praze 11 k 31.12.2019 bydlelo dle údajů ČSÚ 77 324 obyvatel.

Nejbližší trvale obytná zástavba se nachází v sídlišti Roztyly, což je menší sídliště a řadovky mezi dálnicí a Ryšavého ulicí. U stanice metra Roztyly je situován hypermarket OBI a sídlo společnosti T-Mobile Czech Republic. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici U Michelského lesa, Čtyřdílňá, Jižní XV, Jihozápadní a Kloboukova. Všechny tyto objekty se nacházejí ve vzdálenosti více než 200 m od řešeného území.

Přesný počet potenciálně dotčených obyvatel nebyl pro účely vyhodnocení zjišťován, řádově se jedná o desítky osob podél příjezdových komunikací. Údaje o zdravotním stavu obyvatel nebyly pro účely zpracování vyhodnocení zjišťovány.

A.III.3 Fauna a flóra, biodiverzita, ochrana přírody a krajiny

Biogeografická charakteristika území

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v hercynské provincii, na území Českobrodského bioregionu, jeho přechodné, tedy nereprezentativní části. Bioregion leží ve středu středních Čech, zabírá přibližně Českobrodskou tabuli, východní část Pražské plošiny a části Čáslavské kotliny.

Bioregion je tvořen plošinami na starších sedimentech s pokryvy spraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav. Významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami a skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně. Biodiverzita je podprůměrná.

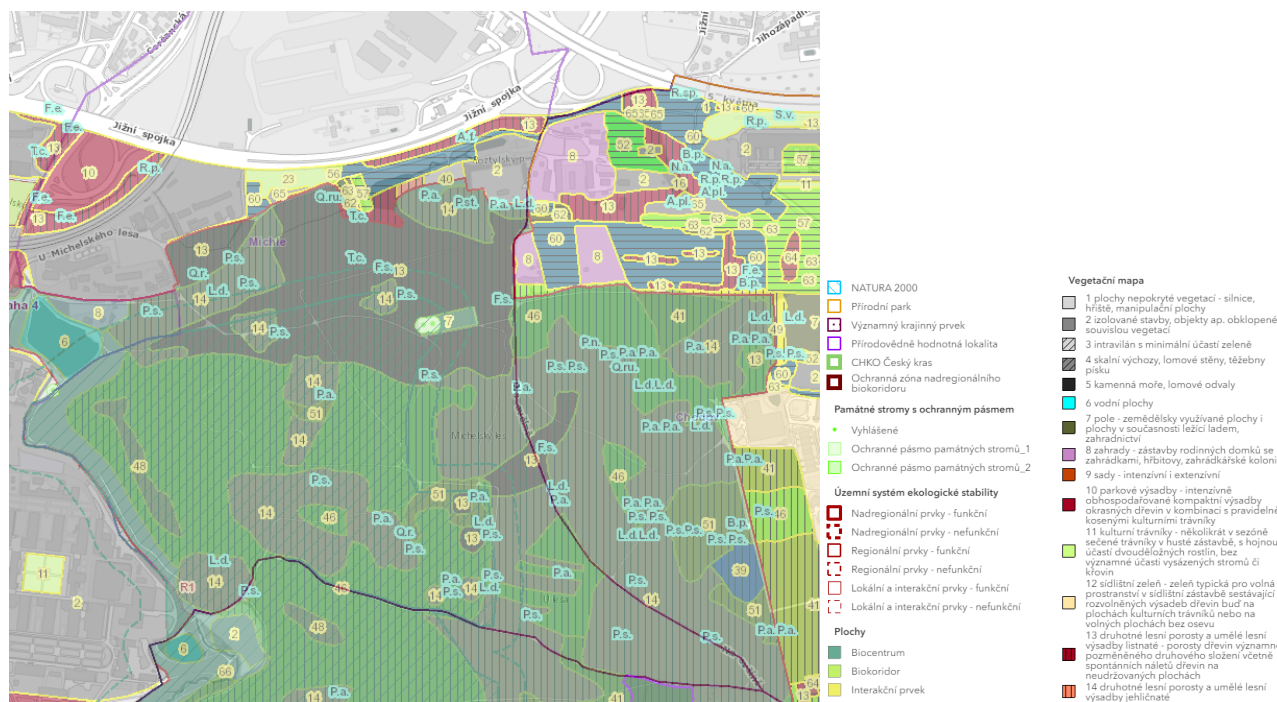
Flóra

Řešené území se vyznačuje převážně neudržovanou vegetací původních okrasných výsadeb v areálu Interlovu a náletovou vegetací zarůstajících ploch po odstraněných budovách v areálu. Jedná se o ruderalní společenstva bez významnějšího dendrologického významu.

Celkově je možné stav prostředí z hlediska bioty označit jako směs zanedbaného, ruderalního biotopu a ranně sukcesního stádia s prvky starších vzrostlých jedinců kulturních odrůd a uměle pěstovaných kultivarů. Do tohoto prostředí pronikají z okolního lesa méně náročné druhy živočichů, který obdobný biotop vyhovuje, včetně několika zástupců zvláště chráněných druhů živočichů s širší ekologickou valencí.

Přímo do prostoru plánované výstavby nezasahuje celoměstský systém zeleně, v území je vymezena plovoucí značka ZP – parkové plochy a historické parky a zahrady. Z vegetační mapy Prahy vyplývá, že řešené území zasahuje do následujících kategorií porostů:

- Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby listnaté – porosty dřevin významně pozměněného druhového složení včetně spontánních náletů dřevin na neudržovaných plochách,
- Druhotné lesní porosty a umělé lesní výsadby jehličnaté,
- Sambuco-Salicion capreae Tüxen et Neumann in Tüxen 1950 – křovinná společenstva pasek, lesních lemů, a rudealizovaných stanovišť, po demolcích i v sídlech,
- Convolvulo-Agropyrion Görs 1966 - přirozená společenstva osidlující zraňované sesuvné svahové hlinitojílovité půdy, druhotná společenstva osidlující lemy polí, svahy úvozů a zraňované půdy strání,
- Agropyro-Rumicion crispi Nordhagen 1940 - přirozená i druhotná společenstva dočasně zaplavovaných a podmáčených stanovišť na březích vod, v depresích aluvií, na podmáčených stanovištích sídel,
- Arction lappae Tüxen em. Gutte 1972 - ruderalní společenstva dvou až víceletých nitrofilních rostlin na antropogenních půdách rudealizovaných stanovišť (smetiště, skládky).



Obr. 10 Ochrana přírody a krajiny (zdroj: Atlas ŽP, geoportál hl.m. Prahy)

Fauna

V území lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích.

V roce 2019 byl proveden zoologický průzkum území (O. Volf, Plochy městské zeleně – Roztyly, Praha, Orientační zoologický průzkum, 2019), Pro průzkum byli jako bioindikační skupiny zvoleni obratlovci z tříd obojživelníci, plazi a ptáci. Při průzkumu byl zjištěn jediný druh obojživelníka ropuch obecná (*Bufo bufo*), území má pro ropuchy význam patrně jako potravní biotop a místo zimování. Z plazů byli zastíženi ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slepiš křehký (*Anguis fragilis*), jejichž výskyt je vázán na populace v Krčském lese. Ze savců V území byla opakovaně zjištěna přítomnost veverky obecné (*Sciurus vulgaris*), která je zařazena mezi zvláště chráněné druhy savců v kategorii ohrožený.

Celkem bylo v zájmovém území průzkumem zaznamenáno 51 druhů ptáků, z chráněných druhů se jedná o Krahujce obecného (*Accipiter nisus*), který území využívá jako součást svého potravního okrsku a k hnízdění využívá blízké starší porosty v Krčském lese. Ze šplhavců se v území vyskytují Strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) – O, žluna zelená (*Picus viridis*), datel černý (*Dryocopus martus*), strakapoud velký (*Dendrocopos major*). Přímou v zájmovém území pravděpodobně hnízdí pouze strakapoud velký, ostatní druhy sem však pravidelně zaletují za potravou a k hnízdění využívají staré stromy v Krčském lese. Dále se zde vyskytují Rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a Kavka obecná (*Corvus monedula*), které nad územím přelétají, resp. ho využívají jako součást potravní základny. V křovinách u zpevněných ploch v severozápadní části zájmového území se vyskytuje Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*). Zjištění ptáci jsou součástí relativně početné populace obývajících vhodná prostředí v Praze a okolí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných stanovišť nejsou vzhledem k navrhovanému účelu využití a rozsahu a charakteru okolních biotopů očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Ochrana přírody

Do území přímo dotčeného řešenou změnou 2797/00 nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

V území dotčeném změnou 2797/00 ani v nejbližším okolí se nenachází žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále jen VKP) ani VKP ze zákona. Památné stromy se v dotčeném území nenacházejí.

Odbor ochrany prostředí MHMP vyloučil závažný vliv změny 2797/00 na území NATURA 2000.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Území řešené změnou 2797/00 není součástí žádného prvku ÚSES.

A.III.4 Půda

Změna nepředpokládá zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), na lokalitě změny není dle katastru nemovitostí evidován žádný ZPF.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL).

A.III.5 Horninové prostředí

Geologické a geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění ČR (www.geoportal.cenia.cz) náleží zájmové území provincii Česká Vysočina, soustavě Poberounská subprovincie, oblasti Brdské, celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina, okrsku Úvalská plošina.

Pražská plošina je geomorfologický celek (podsoustava), která se rozkládá ve středních Čechách, zhruba na území hlavního města Prahy a v jeho západním a jihovýchodním okolí. Rozloha celku činí 1 128 km² její nadmořská výška se pohybuje od 170 metrů (údolí Vltavy před Kralupy u Chvatěrub) po 435 metrů (lesnatá planina Na rovinách asi ½ km severovýchodně od Srb na západním Kladensku). Základ reliéfu představuje tabule, protnutá úzkým a hlubokým údolím řeky Vltavy, které se v jejím středu otevírá v Pražskou kotlinu. Zatímco okrajové části Pražské plošiny jsou charakteristické malou členitostí s výškovými rozdíly nejvýše desítek metrů, směrem k Vltavě drobné potoky vytvořily síť výrazně se zahlubujících úzkých údolí s převýšeními přesahujícími 100 m. Na území celku leží převážná část Prahy (vyjma okrajových severovýchodních čtvrtí a Zbraslavi). Jedná se o rovinný reliéf se středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami a údolními nivami Vltavy a přítoků, jež je zejména v centrální části hlavního města významně přetvořen navážkami.

Z hlediska regionálně geologického patří řešené území k barandienskému spodnímu paleozoiku, podrobněji pak k severovýchodnímu okraji barandienské synklinály, který je zde zastoupen zahořanskými vrstvami (chlustínskými) ordovického stáří. Zahořanské vrstvy budují skalní podloží severovýchodní části řešeného území, vrstvy vinické se nacházejí v jihozápadní části. Jižní část zájmového území je tvořena letenskými vrstvami (ordovik).

Povrch skalního podloží je převážně tvořen břidlicemi zcela zvětralými (rozloženými tzv. eluviem. Břidlice zcela zvětřalé zde mají charakter jílu místy hlíny se šterkovitou příměsí, tmavohnědé či okrově žlutohnědé barvy. Mocnost eluvií, pokud jsou v archivních vrtech zastiženy, se pohybuje kolem 2 m. Mimo uvedených

břidlic zcela zvětralých je povrch skalního podloží tvořen břidlicemi zvětralými i břidlicemi mírně zvětralými až zvětralými v mocnostech kolem 1- 2 m.

Kvartérní sedimenty jsou v zájmovém prostoru zastoupeny především fluvialními a deluviofluvialními sedimenty. Při západním okraji řešeného území se pak v omezené míře mohou vyskytovat eolické uloženiny tvořené vátými písky nebo silně písčitymi sprašovými hlínami. Celková mocnost kvartérních uloženin je závislá na původní morfologii terénu. Mocnost kvartérních uloženin se pohybuje od 2 do 4 m, v prostoru bývalého koryta je v inženýrsko geologické mapě uváděna mocnost kvartérních sedimentů 6 - 10 m.

Lokalita se nachází v údolí vodoteče Roztylský potok, který je pravobřežním přítokem Kunratického potoka, který protéká cca 1 km západně od zájmového území. Původní členitost terénu je zde setřena akumulací činností vodoteče. Na morfologické členitosti jižní části území se podílí i činnost člověka, v minulosti byl povrch terénu druhotně upraven navážkami, jejichž mocnost je zde až 2 metry. Sklon povrchu terénu v místě budoucího staveniště je od severu k jihu. V severní části lokality je sklon povrchu terénu poměrně prudký a v jižní části se pak zmírňuje vlivem již zmíněné akumulace činností vodoteče i dosypáním povrchů. Severní, vyšší část území má povrch terénu v prostoru budoucího polyfunkčního objektu na kótě cca 251 m n.m. Jižní část lokality má povrch terénu na kótě 240-245 m n.m., přičemž se kóta terénu zvyšuje od západu k východu.

Skalní podklad, tvořený prachovitými břidlicemi až prachovci s vápenitým tmelem, se v severní a východní části vyskytuje blíže povrchu (v severní části 0,10 – 0,20 m pod povrchem ve východní části 2,60 – 5,20 m pod povrchem), bude tedy zastiženo při realizaci výkopových prací. Oproti tomu v jihozápadní části je skalní podklad uložen v hloubkách až okolo 11 metrů. Pokryvné útvary jsou zastoupeny fluvialními sedimenty a navážkami. Ve svrchní zóně dotčené činností člověka činností člověka je nutno počítat s přítomností zbytků stavebních konstrukcí, zásypy liniových přípojek inženýrských sítí, zásypy kolem staveb apod.

Hladina podzemních vod se v průzkumných vrtech v území vesměs pohybovala v hloubkách 5,83 – 8,62 m, výjimkou jsou pouze dva vrty s hloubkou okolo 16 m. Jedním z důvodů je drenážní vliv metra, ale projevuje se i nespojitost hladiny v prostředí břidlic. Podzemní voda je zde silně agresivní na betonové konstrukce.

Původní charakter terénu je v širším okolí významně narušen antropogenními prvky spojenými s minulým využitím, výstavbou technické infrastruktury a souvisejícími terénními úpravami.

Lokalita záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území. Nejsou zde evidovány oblasti sesuvů či poddolovaná území. Oblast není vedena jako významná geologická lokalita.

Dle údajů Systému evidence kontaminovaných míst není v řešeném území evidována žádná ekologická zátěž, skládka ani kontaminace.

V řešeném území se nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy [zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území také nejsou evidována žádná hlavní důlní díla ani registrovaná poddolovaná území.

V celém zájmovém území je podle Prognózní mapy radonového rizika pro hl. m. Prahu střední radonové riziko.

A.III.6 Hydrologické poměry

Zájmová oblast se nachází ve východní části Prahy v povodí Kunratického potoka, nadmořská výška terénu se pohybuje přibližně v rozmezí kót 251 až 241 m n.m. s pestrými terénní členitostí.

Členění z vodopisného hlediska:

- hlavní povodí řeky -00-00 Labe,
- dílčí povodí 1-12-01 Vltava po Berounku,
- drobné povodí 1-12-01-25 Vltava od Berounky po Rokytku.

Řešeným územím protéká zatrubněný Roztylský potok, který slouží jako odvodňovací stoka a vtéká do usazovací a retenční nádrže Interlov a poté se vlévá do Kunratického potoka.

Nádrž Interlov byla vybudována v roce 1980 jako suchá retenční nádrž a je součástí systému odvádění dešťových vod z oblasti sídliště Jižní Město II. Rozsáhlá síť dešťových kanalizací je zde svedena nejprve do dešťové usazovací nádrže Interlov, která je umístěna nad nádrží. Tam se vody předčistí od hrubých nečistot a dále odtékají do nádrže. Hlavním účelem této stavby je protipovodňová ochrana spodní části Kunratického

potoka a Braníka. Nádrž je díky 4,5 m vysoké a 83 m dlouhé hrázi schopna při povodních pojmout až 16 399 m³ vody a zatopená plocha je 12 559 m².

Nádrž vznikla přehrazením údolí Roztylského potoka. Původní prameniště již byla stržena výstavbou dešťových kanalizací, a proto potok v současné době začíná až těsně nad nádrží.

V roce 2016 proběhla celková revitalizace nádrže, která kromě protipovodňové ochrany měla zlepšit i zadržení vody v městské krajině. Cílem bylo začlenit toto vodní dílo do komplexu Kunratického lesa a vytvořit zde další vodní plochu. V současnosti tedy již nelze mluvit o suché nádrži. Jedná se o klasickou nádrž retenční.

Revitalizováno bylo i koryto Roztylského potoka v délce 487 m. V úseku od dešťové usazovací nádrže Interlov po hráz retenční nádrže bylo koryto Roztylského potoka zcela rovné a opevněné polovegetačními panely prolitými betonem. Revitalizace potoka spočívala v kompletním odstranění veškerých betonových konstrukcí, rozvlnění koryta a jeho stabilizaci těžkou balvanitou rovnaninou. Toto opevnění bylo použito vzhledem k poměrně velkému spádu koryta a velkým rychlostem vody. Výškový profil dna rozčlenilo několik příčných prahů. Díky tomu došlo k vytvoření úseků s pomalejším tokem vody – tůň a s rychlejším tokem vody – brodů.

Přirozený povrchový odtok srážkové vody je antropogenně ovlivněn existencí zbytků stavební konstrukcí a dalších zpevněných povrchů a komunikací, resp. technických sítí a podzemních staveb (metro).

Vlastní území výstavby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm žádná vodní plocha, prameniště či mokřad a rovněž zde není žádné ochranné pásmo vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a neleží v záplavovém území. Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.⁵ neleží ve zranitelné oblasti. Dotčené území nezasahuje do záplavového území řeky Vltavy.

Podzemní voda

Podle hydrogeologického rajónování ČR (www.vuv.cz) náleží zájmové území rajónu 6250 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy, tvořeného horninami krystalika, proterozoika a paleozoika.

Podzemní voda je vázána na zvětralínový plášť paleozoických sedimentů a na jejich otevřené puklinové systémy, případně zlomové poruchy. Jedná se tedy o kombinaci propustnosti puklinové a průlinové. Hladina podzemní vody je převážně volná až polonapjatá a sleduje konformně terén a úroveň místních erozních bází.

Dle charakteru propustnosti se koeficient filtrace zvodněných formací s volnou hladinou podzemní vody pohybuje v řádu $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$. Dle archivních údajů lze vody charakterizovat jako středně síranově agresivní se střední pH agresivitou a jako pravděpodobně uhličitánově agresivní.

Režim podzemní vody je v řešeném prostoru výrazně ovlivněn nejen jeho geologickou stavbou ale i vlivem okolní výstavby (především vlivem zatrubnění Roztylského potoka a drenážní funkce trasy metra). V prostoru současné deprese vyplněné fluvialními sedimenty lze hladinu podzemní vody očekávat v hloubce 2 - 5 m pod terénem v závislosti na morfologii terénu. Hladina podzemních vod se vesměs pohybovala v průzkumných vrtech v hloubkách 5 - 9 m, výjimečně s hloubkou okolo 16 m. Mimo již zmíněné drenážní funkci metra, se zde patrně projevuje i nespojitost hladiny v prostředí břídlíc.

A.III.7 Kvalita ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší a ochrany zdraví obyvatelstva jsou v Praze problematické nejzatíženější dopravní lokality. Po přilehlých komunikacích denně projíždí vysoký počet aut včetně tranzitní dopravy. V místech, kde je dopravní tepna vedena kaňonem v zástavbě, nedochází k dostatečnému provětrávání lokalit, v případě nepříznivých klimatických podmínek může docházet k překračování imisních limitů pro 24hodinovou koncentraci PM₁₀ a průměrnou roční koncentraci NO₂. V otevřených dopravních lokalitách s podobnou intenzitou dopravy k překračování imisních limitů dlouhodobě nedochází. Dále je také významně zatíženo území s hustou frekventovanou dopravní sítí dálnic a rychlostních silnic např. v prostoru Spořilova, centrální části města, ulice Evropská a Strakonická a další. V případě pozadových lokalit jsou zcela zásadní meteorologické podmínky během topné sezony.

⁵ Nařízení vlády č. 262/2012 Sb, o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech

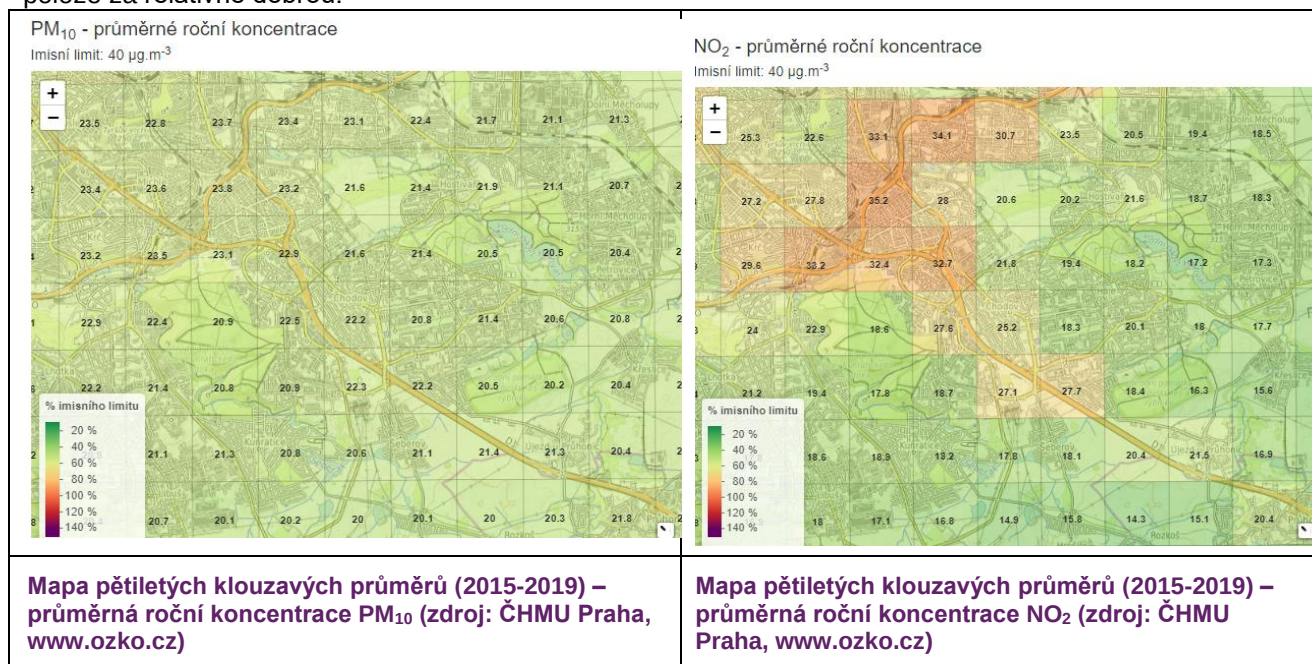
Praha patří z hlediska znečištění ovzduší dlouhodobě mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Stav ovzduší v Praze je nepříznivě ovlivňován zejména automobilovou dopravou, zatímco podíl stacionárních zdrojů na znečišťování ovzduší naopak dlouhodobě klesá. V aglomeraci jsou za nepříznivých povětrnostních podmínek překračovány imisní limity pro suspendované částice, oxid dusičitý, benzo(a)pyren a přízemní ozon. Se zaváděním opatření ke zlepšení kvality ovzduší se imisní situace ve městě postupně zlepšuje - došlo k poklesu dlouhodobých koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a oxidu dusičitého NO_2 . Problematický zůstává benzo(a)pyren.

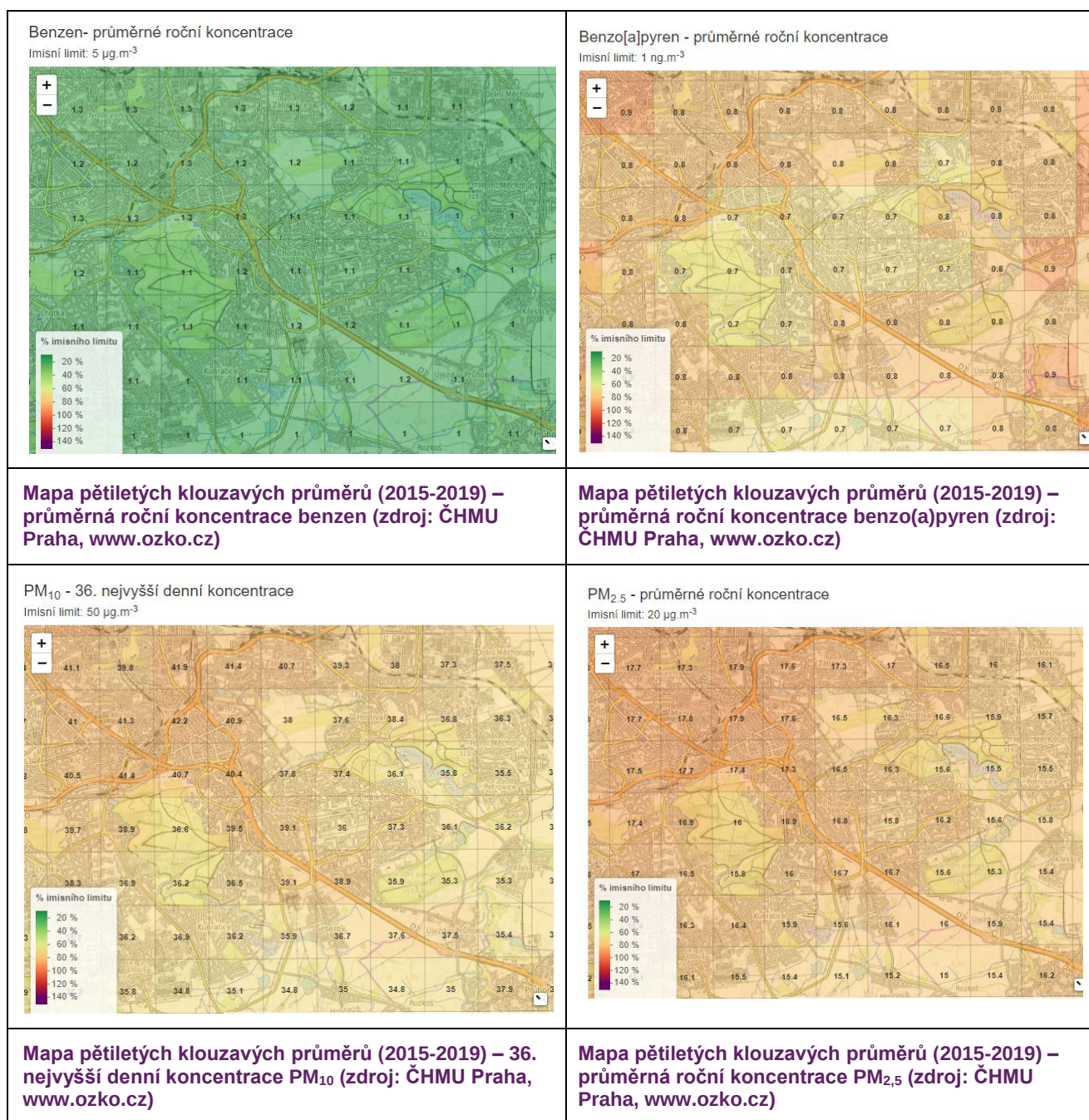
Základním aktuálním koncepčním dokumentem hlavního města Prahy v oblasti kvality ovzduší je v roce 2016 vydaný Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha CZ01, který vypracovalo MŽP pro období do roku 2020.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vycházíme z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, ve formátu shapefile (.shp ESRI). Tyto mapy zveřejňuje ministerstvo na internetových stránkách. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Plošné mapy (v síti 1 x 1 km) pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit pro roční průměrnou koncentraci, jsou spočítány v GIS z plošných map za jednotlivé roky. Mapy nejsou konstruovány z vypočteného průměru ročních průměrných koncentrací na jednotlivých stanicích za pět předchozích let, a to zejména proto, že ne každý rok mají všechny stanice dostatek platných měření pro výpočet roční průměrné koncentrace a dále proto, že v průběhu let nastávají změny v sítích měřicích stanic.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního polánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. Průměrné roční koncentrace NO_2 se pohybují do $33,2 \mu g/m^3$ (imisní limit = $40 \mu g/m^3$). Tato hodnota je odečtena v prostoru Jižní spojky, v ostatních částech řešeného území jsou hodnoty nižší - na většině zájmového území je dle map hodnota NO_2 $32,4 \mu g/m^3$. Průměrné roční koncentrace PM_{10} se v řešeném území pohybují do $23,5 \mu g/m^3$ (imisní limit = $40 \mu g/m^3$), průměrná roční koncentrace $PM_{2,5}$ pak v území dosahuje hodnoty $17,7 \mu g/m^3$, kdy imisní limit platný před rokem 2020 byl $25 \mu g/m^3$ a stávající imisní limit = $20 \mu g/m^3$. U benzenu je to do $1,3 \mu g/m^3$ (imisní limit = $5 \mu g/m^3$). Roční aritmetický průměr benzo(a)pyrenu se v území pohybuje v rozpětí 0,7 až $0,8 ng/m^3$. Imisní limit, který je $1 ng/m^3$. 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} se v zájmovém území pohybuje do $41,4 \mu g/m^3$ (imisní limit = $50 \mu g/m^3$) (zdroj: ČHMÚ Praha – www.ozko.cz).

Dle výše uvedených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v předmětné lokalitě jako vzhledem ke svojí poloze za relativně dobrou.





Obr. 11 Modelové pole koncentrací sledovaných znečišťujících látek (zdroj: ČHMU Praha, www.ozko.cz)

A.III.8 Klima

Většina území Prahy patří podnebním k teplé oblasti s dlouhým, teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí $9,4^\circ\text{C}$, červencová teplota $20,5^\circ\text{C}$ a lednová $-0,5^\circ\text{C}$. Ročně spadne průměrně jen 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje uvnitř města výšky pouze 10 cm, na okrajích přes 20 cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Pro svou závětrnou polohu je Pražská kotlina nedostatečně provětrávána. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně - Karlov).

Tab. 6 Klimatologická charakteristika území

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet letních dnů	50-60	Průměrná teplota v říjnu	7 - 9
Počet dnů s prům. teplotou $\leq 10^\circ$	160 - 170	Prům. počet dnů se srážkami $\leq 1\text{mm}$	90 – 100
Počet mrazových dnů	100 – 110	Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400

Charakteristika	T2	Charakteristika	T2
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Prům. teplota v lednu	-2 – -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Prům. teplota v červenci	18 - 19	Počet dnů zamračených	120 – 140
Prům. teplota v dubnu	8 – 9	Počet dnů jasných	40 – 50

Klimatické změny

Pozorovaná současná a očekávaná budoucí změna klimatu se dle analýz meteorologických dat a klimatických modelů v České republice projevuje:

- Zvyšováním průměrných ročních teplot, častějšími krátkodobými výkyvy a čtenějšími extrémy (např. nárůst počtu tropických dní a nocí, vlny horka)
- Změnou rozložení srážek v čase a prostoru při zachování jejich průměrných ročních úhrnů (např. intenzivní krátkodobé úhrny a povodně, sucha)
- Vyšší četností a intenzitou dalších extrémních hydrometeorologických jevů (např. bouřky, krupobití, silný vítr,...).

Město Praha schválilo Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu a Akční plán pro adaptaci na klimatickou změnu, na základě rozsáhlé Analýzy dopadů klimatické změny v Praze, která zpracována v roce 2016 a sloužila jako podklad pro výše uvedené strategické dokumenty.

Níže pak uvádíme některé informace o vývoji klimatu v Praze, které byly získány z těchto dokumentů.

Projekce klimatických parametrů vycházejí z nejnovějších klimatických scénářů RCP (Representative Concentration Pathways; Van Vuuren et al. 2011) – RCP8.5 (bez omezení emisí CO₂) a RCP4.5 (stabilizace koncentrací CO₂ na nižších hodnotách), které byly korigovány pro Českou republiku, což zajišťuje zachování současných specifík daných míst. Na základě nejnovějších výstupů klimatických modelů (EURO-CORDEX) dojde v letech 2021-2040 k oteplení na území České republiky v průměru o 0,9 °C podle RCP4.5 a o 1,0 °C podle RCP8.5. Oba emisní scénáře počítají s postupným nárůstem teplot vzduchu a ke konci století se již významně oba možné scénáře rozcházejí. Podle umírněnějšího RCP4.5 vzroste teplota ke konci století (2081-2100) o 2,0 °C, ale za předpokladu většího množství CO₂ v ovzduší by se teplota zvedla i 4,1 °C.

Klimatická změna v Praze se konkrétně projevuje hlavně zvýšením teploty vzduchu. Předpokládá se, že do roku 2030 dojde ke zvýšení průměrné roční teploty vzduchu zhruba o 1 °C, a dle předpovědí má průměrná roční teplota do roku 2100 dále nárůst o 2-5 °C v závislosti na předpokládaném RCP scénáři. Dále se bude zvyšovat pravděpodobnost výskytu, intenzity i délky trvání episodických vln extrémně vysokých teplot, vzroste počet tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Ve velkých městech se budou prohlubovat negativní dopady fenoménu tepelného ostrova města.

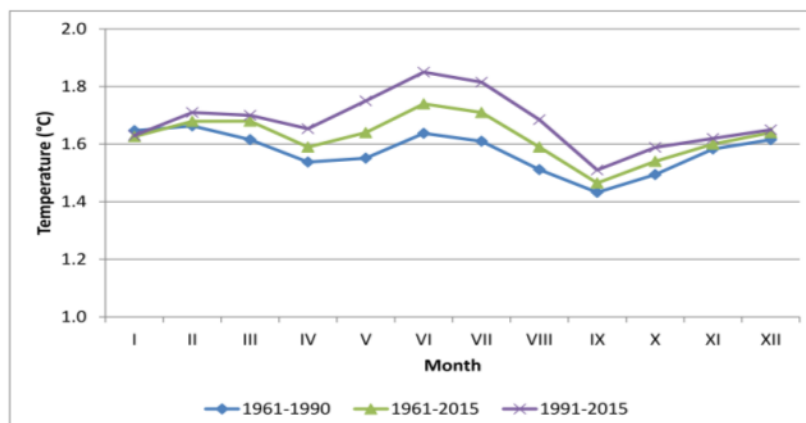
Celkové roční srážkové úhrny mají být podobné jako v současnosti, ale změní se jejich distribuce. Zimní srážkové úhrny se mají zvyšovat, letní srážkové úhrny budou naopak klesat, významně vzroste počet dnů bezesrážkového období a riziko vzniku sucha. Dalšími očekávanými, ale zároveň již probíhajícími změnami prochází hydrologický cyklus a distribuce srážek, Na jedné straně roste riziko přívalových dešťů a následných lokálních povodní, zvyšuje se maximální průtok řek, ale zároveň klesá průměrný a minimální průtok, případně může docházet k úplnému vyschnutí toku, Obecně dochází k nárůstu intenzivních srážek a oproti tomu dlouhých bezesrážkových epizod. Také dojde ke zvýšení četnosti extrémních povětrnostních jevů (vichřice, tornáda, povodně, sucha).

Tyto projevy jsou v podmínkách městského prostředí hlavního města Prahy spojeny zejména s následujícími dopady:

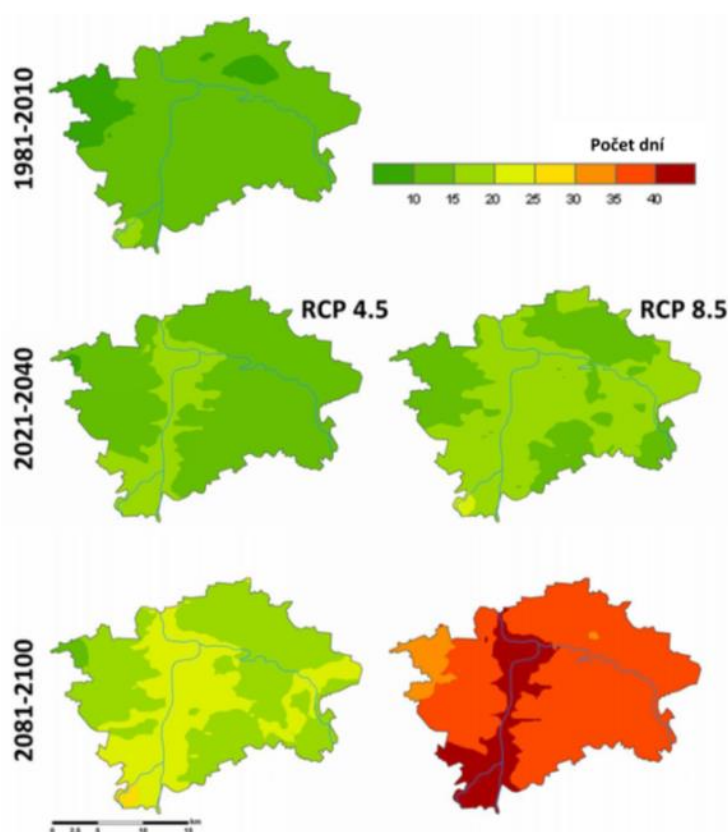
- Vyšší četností a delším trváním vln horka, umocněných efektem tepelného ostrova města (tzv. „urban heat island“; UHI);
- bleskové povodně na malých urbanizovaných povodích, podpořené vysokým podílem nepropustných povrchů a vysokým povrchovým odtokem srážkových vod;
- sucho (hydrologické, rostlinné fyziologické (zemědělské), socioekonomické sucho).

Hodnocení zranitelnosti bylo pro Prahu provedeno vzhledem ke dvěma projevům klimatické změny ve městech, (1) vlnám horka a (2) extrémním srážkám a nedostatečnému zasakování srážkové vody. Analýzy byly provedeny pro blízkou budoucnost (2021-2040, průměr rok 2030) ve srovnání s referenčním stavem (1981-2010), pro dva emisní scénáře RCP4.5 (stabilizace koncentrací emisí CO₂ na nižších hodnotách) a RCP8.5 (vysoko-emisní scénář). Výsledky ukazují, že zranitelnost vůči vlnám horka i nedostatečnému zasakování srážkové vody se bude v blízké budoucnosti zvyšovat, nejvíce v centrálních městských částech.

Tento trend může být dále zhoršován demografickými změnami (např. stárnutím populace a následným zvyšováním citlivosti), rostoucí zastavěností městského území a úbytkem zelených ploch.



Obr. 12 Roční chod intenzity tepelného ostrova v Praze (zdroj: ČHMÚ - projekt UHI (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)



Obr. 13 Nárůst počtu tropických dní pro scénáře RCP4.5, RCP8.5 pro období blízké (2021-2040) a vzdálené budoucnosti (2081-2100), v porovnání s referenčním stavem (1981-2010) (zdroj: Ústav výzkumu globální změny AV ČR – CzechGlobe (2016), in Analytická část Adaptační strategie hl.m. Prahy na změnu klimatu)

Město Praha se stalo jedním ze 3 měst, které bylo začleněno do projektu UrbanAdapt. Tento projekt byl realizován v letech 2015-2016. Cílem projektu UrbanAdapt bylo reagovat na možné dopady změny klimatu ve městech, spustit a rozvíjet proces přípravy adaptačních strategií měst, navrhnout a vyhodnotit vhodná adaptační opatření ve vybraných urbánních oblastech (Praha, Brno, Plzeň) v České republice za podpory ekosystémově založených přístupů. Projekt rozvíjí spolupráci akademického sektoru a nevládních organizací s cílovými městy. Významnou součástí projektu je rovněž mezinárodní spolupráce projektového týmu s Institutem pro udržitelný rozvoj Islandské univerzity.

Díličními cíli projektu je provést posouzení rizik a zranitelnosti spojených se změnou klimatu na lokální urbánní úrovni. Dalším cílem ve spolupráci se zainteresovanými subjekty identifikovat relevantní adaptační opatření, kvantifikovat náklady a přínosy preferovaných adaptačních opatření. Navazujícím cílem je připravit

a formulovat adaptační strategie měst v návaznosti na připravovaný národní dokument: Strategie přizpůsobení změně klimatu v podmínkách ČR. Poté bude zahájen implementační proces adaptačních strategií.

Významnou součástí projektu UrbanAdapt je začlenění prvků „zelené a modré infrastruktury“ a ekosystémových služeb do adaptačního cyklu a jednotlivých adaptačních opatření a adaptačních alternativ. Ekosystémově založené přístupy k adaptacím jsou snadno dostupná a nákladově efektivní řešení. Poskytují široké spektrum výhod jako je snížení povodňového rizika, snížení eroze půdy, lepší kvalitu vody a ovzduší a současně snížení efektu městských tepelných ostrovů. Tyto přístupy k adaptacím jsou podporovány ve Strategii EU pro přizpůsobení se změně klimatu..

V rámci tohoto dokumentu byl stanoven přehled ekosystémově založených adaptačních opatření. Ekosystémově založená adaptační opatření jsou často preferována pro jejich multifunkčnost - schopnost poskytovat širokou škálu benefitů - ale také pro dlouhou životnost. Tato opatření je možné rozdělit dle jejich primárního zaměření na konkrétní hrozbu související se změnou klimatu. Některé z nich pomáhají primárně snížit negativní projevy vln horka a městských tepelných ostrovů, jiné jsou zacíleny na protipovodňovou ochranu, případně pomáhají předejít obdobím sucha tím, že maximalizují vsakování a retenci srážkové vody. Řada z těchto opatření může mít jako vedlejší efekt mitigaci (snížování emisí skleníkových plynů a posilování jejich propadů).

Hrozby spojené s klimatickou změnou	Ekosystémově založená adaptační opatření	Hlavní účinky	Další přínosy
Vlny horka 	- Městská zeleň - Zelené střechy a zdi - Modrá infrastruktura - Městské zahradničení a zemědělství	- Snížování efektu tepelného ostrova města - Snížování plošného odtoku	- Ochrana před erozí - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení atraktivity městského prostředí a kvality života obyvatel - Snížení nákladů na vytápění a chlazení budov
Povodně 	- Revitalizace úseků vybraných říčních toků - Obnova vybraných břehových porostů, úprava vegetace - Obnova a zřizování postranních ramen, tůní, mokřadů	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Snížení kulminačních průtoků	- Zvýšení biodiverzity - Zvýšení krajinné hodnoty krajiny, - Rekreační využití
Nedostatečné zasakování srážkové vody 	- Udržitelné odvodňovací systémy – zlepšení odvodnění - Plochy s propustným povrchem - Vegetační infiltrační pásy, poldry, dešťové zahrádky	- Zvýšení infiltrace vody a snížení povrchového odtoku - Retence vody pro období sucha	- Snížení nároků na užitkovou a pitnou vodu - Zvýšení lokální biodiverzity - Zvýšení rekreační hodnoty a/nebo atraktivity lokality

Obr. 14 Ekosystémově založená adaptační opatření (zdroj: Adaptační strategie hlavního města Prahy na změnu klimatu)

Více o projektu a jeho podrobnější výstupy je také možné nalézt na webových stránkách urbanadapt.cz.

A.III.9 Hluková zátěž

Strategické hlukové mapování

V roce 2002 vydala Evropská komise Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES, která se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí. Česká legislativa implementovala směrnici novelou zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, novelou zákona č. 222/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v platném znění (zákon o integrované prevenci), a některými dalšími zákony.

Vlastní strategické hlukové mapování a tvorba akčních plánů jsou zakotveny ve vyhlášce č. 315/2018 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map.

Vyhláška č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování upravuje mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet pro hluk vytvářený silniční, železniční a leteckou dopravou a hluk pocházející ze zařízení upravených zákonem o integrované prevenci, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, podrobnosti ke způsobu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na ní a o vypracovaných akčních plánech.

Tato vyhláška stanovuje tzv. hlukové ukazatele a jejich mezní hodnoty. Hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem L_{dvn} vypovídá o 24 hodinové zátěži a L_n pro celou noční dobu v rozmezí od 22:00 hodin do 6:00 hodin. Hlukový ukazatel L_{dvn} je definován jako ekvivalentní hladina akustického tlaku A za 24 hodin se zvýšením večerní hladiny akustického tlaku o 5 dB a noční hladiny o 10 dB.

Pro hlukové ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) a pro noc (L_n) se dle vyhlášky stanoví tyto mezní hodnoty.

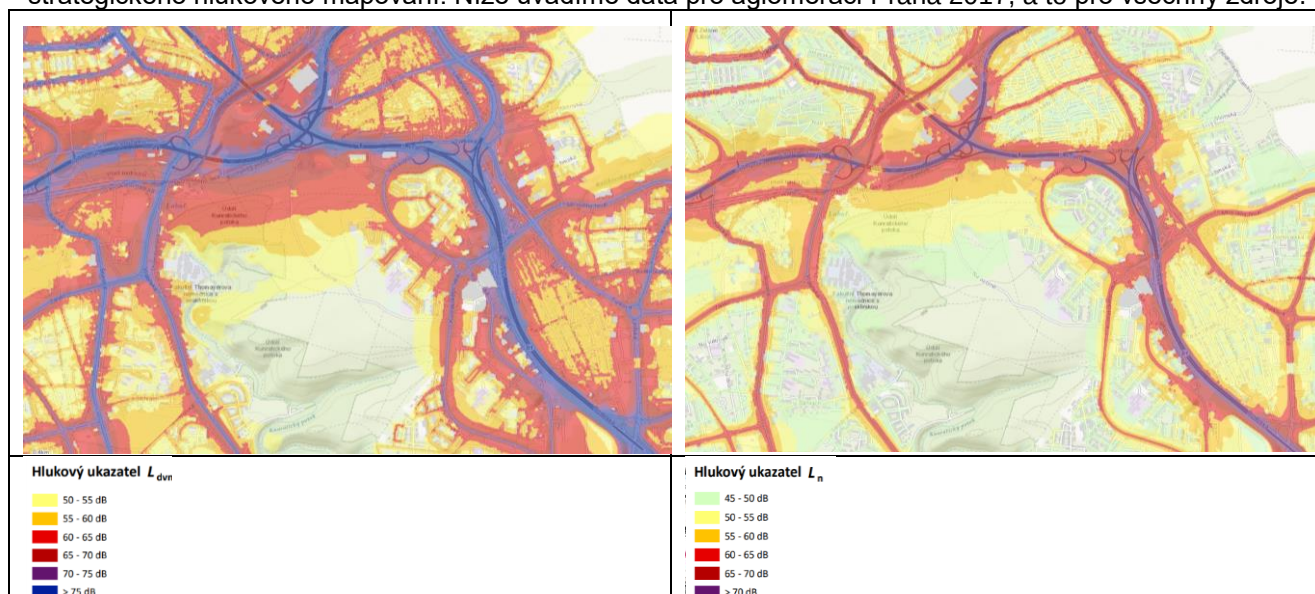
Tab. 7 Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovené vyhláškou 315/2018 Sb.

	L_{dvn} (dB)	L_n (dB)
Silniční doprava	70	60
Železniční doprava	70	65
Letecká doprava	60	50
Integrovaná zařízení	50	40

Vymezení území aglomerací je stanoveno vyhláškou č. 561/2006 Sb. o stanovení seznamu aglomerací pro účely hodnocení a snižování hluku.

V příloze vyhlášky jsou uvedeny aglomerace s počtem obyvatel nad 250 000 - Praha, Ostrava, Brno.

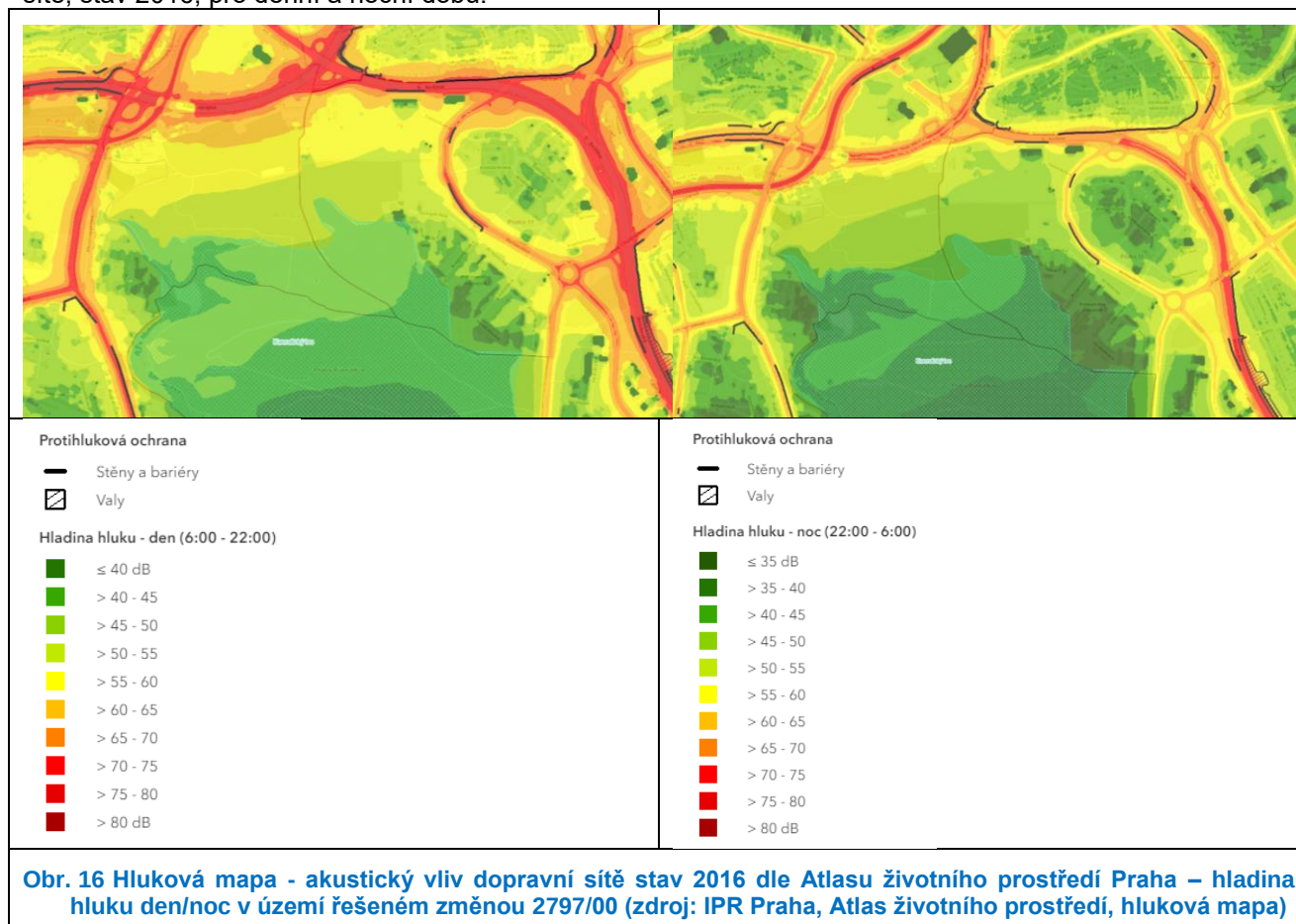
V roce 2007 proběhlo I. kolo strategického hlukového mapování. V roce 2008 byly na základě výsledků mapování vypracovány akční plány. Součástí akčního plánu je označení kritických míst a pro ně jsou navržena konkrétní protihluková opatření vedoucí ke zlepšení hlukové situace. Ve druhém kole strategického mapování byla pro území aglomerace Prahy zpracována „Strategická hluková mapa aglomerace Praha 2017“ (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, zadavatel Ministerstvo zdravotnictví). Strategická hluková mapa byla vypracována z liniových dopravních zdrojů (silniční, tramvajová a železniční doprava), z Letiště Václava Havla Praha a stacionárních zdrojů. V roce 2017 pak proběhlo III. kolo strategického hlukového mapování. Níže uvádíme data pro aglomeraci Praha 2017, a to pro všechny zdroje.



Obr. 15 Strategická hluková mapa aglomerace Praha – celek (2017) hladiny hlukového ukazatele L_{dvn}/L_n v území řešeném změnou Z2797/00 (zdroj: Geoportál MZ, geoportal.mzcr.cz)

Hluková mapa Praha – akustický vliv dopravní sítě – stav 2016

Pro území Prahy jsou na geoportálu Atlas životního prostředí Praha k dispozici hlukové mapy vlivu dopravní sítě, stav 2016, pro denní a noční dobu.



Dle hlukové mapy Prahy, stav 2017 se úroveň hladiny hluku ve dne pohybuje na většině řešeného území v intervalu 60-65 dB a v intervalu 65-70 dB v severní a severozápadní části území. V noci se potom úroveň hluku z dopravní sítě pohybuje na většině území v intervalu 55-60 dB. Hygienický limit pro hluk v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je 55 dB pro den a 45 dB pro noc. Hygienické limity pro hluk a vibrace jsou v České republice stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

U průmyslových zdrojů hluku z hlediska hlukové zátěže nejsou v řešeném území zastoupeny provozy nebo jednotlivá zařízení, jejichž provozování tvoří významné a trvalé stacionární zdroje hluku pro chráněný venkovní prostor. Vlivy existujících stacionárních zdrojů hluku (např. průmysl, výroba) jsou z hlediska územního dosahu i působení nepodstatné, pouze lokálního významu.

Dle výše uvedených hlukových map je patrné, že převažujícím zdrojem hluku v řešeném území je provoz po hlavních silničních komunikacích. Celé dotčené území je velmi výrazně hlukově zatíženo, kdy v podstatě na všech komunikacích a jejich bezprostředním okolí dochází k překračování limitních hodnot obou hlukových ukazatelů L_{dn} a L_n.

Akustický model ATEM, září 2020

V rámci projektové přípravy aktuálního záměru uvažovaného v řešeném území byl v září 2020 zpracován akustický model (BYTOVÉ DOMY ARBORETUM, PRAHA 11 – CHODOV, AKUSTICKÁ STUDIE, ATEM 2020), který byl využit pro účely posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Z2797/00. Dopravní podklady byly zpracovány TSK hl. m. Prahy a IPR Praha. V lokalitě byla hodnocena silniční doprava. Pro kalibraci modelu bylo v území provedeno měření hluku. Situace nové stavby byla převzata z projektové dokumentace. Ve studii je porovnávána očekávaná hluková zátěž v roce 2024 bez výstavby plánovaného záměru se stavem po jeho výstavbě a zprovoznění. Variantně je hodnocen nový most, který bude sloužit pro

napojení kruhové křižovatky na most přes Jižní spojku a umožní jízdu vozidel z ulice 5. května směrem do Tomíčkovy ulice a zároveň z Tomíčkovy zpět na 5. května. Dále je hodnoceno zprovoznění záměru ve výhledovém horizontu ÚP.

Výsledky výpočtu stávající hlukové zátěže v jednotlivých referenčních bodech jsou uvedeny v následující tabulce.



Stanoviště měření	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba			$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba		
	Naměřená hodnota	Modelová hodnota	Rozdíl	Naměřená hodnota	Modelová hodnota	Rozdíl
Stanoviště 1	62,9	63,5	0,6	59,5	59,0	- 0,5
Stanoviště 2	58,7	59,3	0,6	52,8	52,8	0,0

Obr. 17 Celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku dle měření hluku provedeného pro Hlukovou studii ATEM 2020, zdroj ATEM

Akustický model počítal se starou hlukovou zátěží pro rok 2000. Korekční hodnota pro vozový park mezi posuzovanými časovými horizonty byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 ve výši 1,5 dB. Pro navrhovaný záměr platí dle autora modelu základní hygienické limity tj. limit hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích 60/50 dB den/noc a hygienický limit pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk z provozu na neveřejných komunikacích 50/40 dB den/noc.

Ve výchozím stavu je uvažováno s prodloužením Tomíčkovy ulice a jejím napojením do MÚK Kačerov. Z výsledků modelového výpočtu vyplývá, že dominantní vliv na akustickou situaci v lokalitě záměru má provoz na Jižní spojkce a ulici 5. května. Ve stavu před výstavbou záměru lze u chráněné zástavby očekávat hlukové zatížení ze silniční dopravy v denní dobu od 50,8 do 61,9 dB. Nejvyšší a nejnižší hodnoty byly vypočteny u chráněné zástavby v prostoru Spořilova, nejvyšší hodnoty u domu v bezprostřední blízkosti ulice 5. května, a to při stávajícím rozsahu protihlukové ochrany. Podél ulice Ryšavého lze zaznamenat hlukové zatížení ze silniční dopravy do 58,8 dB.

V noční době (22 – 6 hod) odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době.

Vypočtené hodnoty pro hluk ze silniční dopravy $L_{Aeq,noc}$ se budou u stávající posuzované bytové zástavby pohybovat od 46,2 do 57,1 dB. Podél ulice Ryšavého byly vypočteny hodnoty do 52,4 dB.

Hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy s korekcí pro starou zátěž bude v území lokálně překročen u zástavby podél ulice 5. května a také v ulici Ryšavého.

Stav hlukové zátěže dle dopravního modelu TKS k naplněnosti územního plánu

Ve výhledovém časovém horizontu ÚP odpovídá akustická situace v blízkém okolí výsledkům hodnocení provedenému k roku 2024. Hlavními zdroji hluku v okolí záměru zůstávají Jižní spojka a ulice 5. května, dojde však k výraznému poklesu dopravního zatížení kamiony na propojení mezi Jižní spojkou a ulicí 5. května. Ve stavu bez výstavby záměru lze v území ve výhledovém horizontu ÚP očekávat v denní dobu ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy od 49,5 do 60,4 dB. Nejvyšší a nejnižší hodnoty

byly vypočteny opět u chráněné zástavby v prostoru Spořilova, nejvyšší hodnoty u domu v bezprostřední blízkosti ulice 5. května. Podél ulice Ryšavého lze zaznamenat hlukové zatížení ze silniční dopravy do 57,9 dB. V noční době (22 – 6 hod) odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době.

Vypočtené hodnoty pro hluk ze silniční dopravy $L_{Aeq,noc}$ se budou u stávající posuzované bytové zástavby pohybovat od 43,4 do 54,6 dB. Podél ulice Ryšavého byly vypočteny hodnoty do 50,9 dB.

Hygienický limit pro hluk ze silniční dopravy s korekcí pro starou hlukovou zátěž bude v území splněn.

A.III.10 Krajina a urbanismus

Krajina

Zájmové území leží v zastavěné části v centru hlavního města Prahy, kde převažují urbanistické složky území nad krajinnými. Nejvýznamnější stavbou v souvisejícím prostoru je stanice metra Roztyly a objekty T-Mobile a OBI.

Severozápadní část souvisejícího území je tvořena mimoúrovňovou křižovatkou Jižní spojky s ulicí 5. května má charakter infrastrukturního slumu. Východně od křižovatky se nachází lávka pro pěší, která umožňuje průchod k vilové čtvrti na Spořilově. Dále směrem na východ se řadí podél ulice 5. května administrativní budova T-Mobile Czech Republic, a. s. (č. pop. 2248, katastr Chodov) následovaná plochami parkovišť a stavbou hobby marketu společnosti OBI Česká republika, s. r. o. (č. pop. 2787, katastr Chodov), tyto plochy se nachází cca 15 m nad úrovní vlastního řešeného území. Širší dotčené území na severovýchodě končí mimoúrovňovou křižovatkou s ulicí Ryšavého a podchodem pro pěší, který je rovněž spojuje se Spořilovem. V severovýchodním cípu řešeného území se z ulice 5. května jižním směrem odpojuje ulice Ryšavého, která tvoří východní ohraničení celé oblasti. Zde se nachází stanice metra Roztyly ve spojení s terminálem autobusové dopravy.

Území přímo dotčené řešenou změnou představují ruderalní plochy s náletovou zelení, které jsou pozůstatkem po demolici někdejších objektů bývalého Interlovu. Území je ohraničeno náspeem vzniklým překrytím potrubí středotlakého plynovodu DN 350, který tvoří výraznou terénní překážku a rovněž komplikuje využitelnost dotčené plochy.

Vysoce frekventovaná ulice 5. května spolu s Jižní spojkou (obě se statusem nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu v uspořádání 3 + 3 jízdní pruhy se středním dělicím pásem) jsou významnou překážkou pro prostupnost území pro pěší, která je umožněna pouze lávkou a podchodem. Jejich mimoúrovňová křižovatka tuto oblast zcela odděluje od oblasti Kačerova. Stavbou kapacitních komunikací a metra došlo k významnému ovlivnění podoby místa. Byly nutné poměrně velké terénní úpravy, byl zatrubněn potok a vytvořeny násypy tubusu metra a staveb technické infrastruktury, které tvoří bariéry.

Řešené území tvoří rozsáhlý brownfield s torzy původních budov a zpevněných ploch. Původní terén je značně modifikován, mimo jiné i masivním násypem ulice 5. května a sjezdem z Jižní spojky na tuto ulici. Spodní část přiléhající k ulici U Michelského lesa je relativně přehledná a rovinná. Východním směrem se pak postupně zvedá svah až do velmi strmé a nepropustné části. Mimo zbytků objektů Interlovu jsou zde také betonové vany původního koupaliště. Do této části spadá také křížení Jižní spojky a ulice 5. května, což je složitá křižovatka dálničního charakteru. Území je oproti okolí položeno níže, což mu dává zvláštní charakter. Propojení s okolím je problematické a v současnosti možné ulicí U Michelského lesa nebo nadchodem u stanice metra. Přes násyp plynovodu navazují částečně udržované a částečně veřejně přístupné plochy, které jsou v současnosti extenzivně využívány. Potenciálně velmi atraktivní volnočasové území silně degradováno hlukem z kapacitních komunikací. Bezprostředně navazuje na Krčský les.



Obr. 18 Současný stav území Interlovu

Propojení s okolím pro obyvatele je zásadním problémem celé lokality. Vzhledem k přítomnosti kapacitních komunikací jsou napojení do okolních obydlených částí realizována podchody a lávkou. Propojení s Krčským lesem je naopak bezprostřední, což je pro případné budoucí rezidenční využití velkým kladem. V severozápadní části je u budovy č. pop. 2248 T-Mobile pěší lávka, která vede do rezidenční lokality Spořilov. Vzhledem k nutnosti překonání poměrně velkého výškového rozdílu je nástup na lávku spirálovitý a cesta po lávce zdlouhavá. Od paty lávky vede cyklostezka západním směrem, která se napojuje na komunikaci U Michelského lesa. V severovýchodní části je pak propojení se Spořilovem realizováno podchodem. Další možnost propojení se nabízí ze slepé komunikace vedoucí do zahrádkářské kolonie ve Spořilově směrem mezi budovy č. pop. 2248 T-Mobile a č. pop. 2787 OBI. Ve východní části je podchodem pod ulicí Ryšavého možný průchod od stanice metra do sídliště Roztyly - východ. Do jižně navazující části Horních Roztyl je možné se dostat po pěšině Krčským lesem, pěšinou okolo restaurace Koliba, nebo podél ulice Ryšavého. V severozápadním cípu je pak území napojené ulicí U Michelského lesa na cca kilometr vzdálenou křižovatku ulic Vídeňská a U Krčského nádraží.

Základní hodnotou je bezesporu bezprostřední vazba na Krčský les. Ten začíná svahem nad řešeným územím po celé jižní hraně. Propojení pěšinami a cyklostezkami je dostatečné.

Území je dnes ve značně neutěšeném stavu, po přestavbě a revitalizaci má však vysoký potenciál vzniku kvalitní městské zástavby spojující obslužné, pracovní, rezidenční i rekreační funkce.

A.III.11 Kulturní památky a archeologické nálezy

V řešeném území se nenacházejí žádné kulturní nemovité památky a plochy zapsané v ústředním seznamu kulturních památek ani architektonicky nebo kulturně cenné stavby. Vzhledem k historii využití území nepředpokládáme při novém využití území archeologické nálezy. Jedná se o ÚAN III. V širším okolí řešených ploch jsou rovnoměrně rozložena území s archeologickými nálezy ve všech kategoriích I - IV.

Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

A.III.12 Dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura

Dopravní obslužnost je na velmi dobré úrovni vzhledem k přítomnosti celoměstsky významné komunikace 5. května. Křižovatka Jižní spojka x 5. května je nejvytíženější křižovatkou v ČR. Rovněž křižovatka 5. května x Ryšavého je velmi frekventovaná.

Název uzlu	Vozidel bez MHD za den	Z toho pomalá
5.KVĚTNA x JIŽNÍ SPOJKA	213 400	14 100
5.KVĚTNA x RYŠAVÉHO	115 800	8 100

Ulice Ryšavého v úseku Pod Chodovem - 5. května:

Osobní autom.	Pomalá vozidla	Vozidel bez MHD	Bus MHD	Vozidel celkem
14800	200	15000	322	15322

Praha - Intenzity automobilové dopravy na sledované síti, rok 2018, pracovní den, 0-24 h, zdroj: TSK
Pomalá vozidla = nákladní a autobusy mimo MHD

Pozadové intenzity automobilové dopravy a MHD v řešeném území byly čerpány z podkladů TSK ÚDI – naplněnost územního plánu, které zahrnují i kumulativní spolupůsobení ostatních rozvojových ploch obsažených v územním plánu.

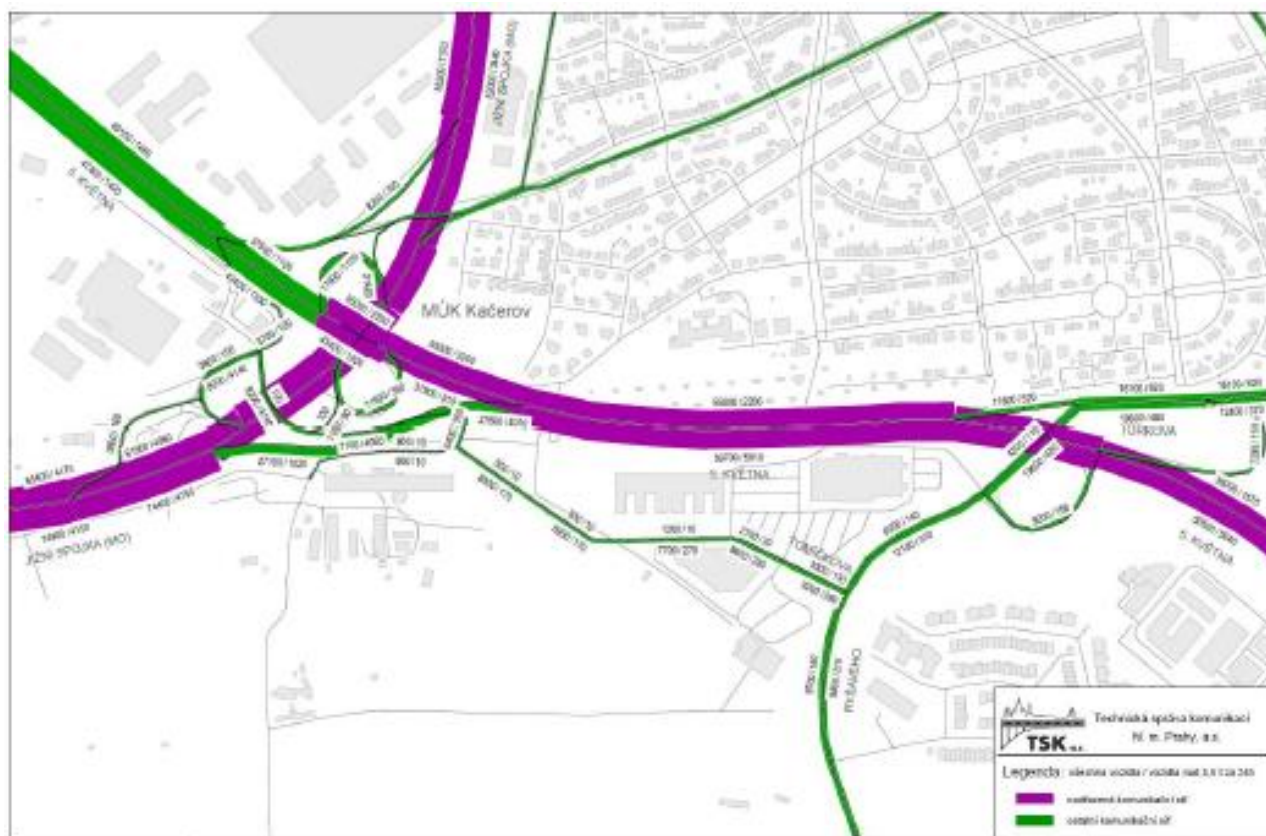


Obr. 19 Dopravní zatížení území, výhledový stav ÚPn

Území hodnocené změny je silně dopravně zatíženo. Pro hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou orientačně brány v úvahu kapacity aktuálního připravovaného záměru v řešených plochách (záměr realizace rezidenčního komplexu). Výchozí dopravní zatížení v území pro rok 2024 bylo převzato z dopravně

inženýrských podkladů, které byly zpracovány TSK hl. m. Prahy. Sjezd z MÚK Kačerov je předpokládám před i po zprovoznění záměru.

Objem generované dopravy rezidenční zástavbou bude činit cca 718 jednosměrných pohybů všech vozidel. Počet pomalých vozidel (tj. nákladních automobilů nad 3,5 t) byl uvažován ve výši 7 vozidel v jednom směru za den. Podíl noční dopravy pro osobní vozidla se předpokládá ve výši 7 % celodenních intenzit. Pomalá vozidla budou do areálu zajiždět pouze v denní dobu. Údaje o stávajícím dopravním zatížení pro účely projektové přípravy vstupující do akustického modelu jsou uvedeny na Obr. 20, Tab. 8).



Obr. 20 Schéma dopravního zatížení oblasti pro rok 2024 – výchozí stav (zdroj: tsk-praha.cz)

Tab. 8 Intenzity automobilové dopravy na vybraných úsecích v území plánované změny (pro rok 2024, podíl noční dopravy) (zdroj: tsk-praha.cz)

Komunikace (úsek)	Podíl 22–6 h z 0–24 h			
	všechna vozidla [%]		vozidla nad 3,5t [%]	
	2024	Úpn	2024	Úpn
5. května (Vyskočilova – Jižní spojka)	7	7	10	10
5. května (Jižní spojka – Ryšavého)	7	9	19	10
5. května (Ryšavého – Spořilovská)	10	9	10	10
Jižní spojka (Videňská – 5. května)	10	7	14	10
Jižní spojka (5. května – Chodovská)	10	9	19	10
Ryšavého	5	5	10	10
Turkova	7	7	10	10

Technická infrastruktura

Území je lemováno středotlakým plynovodem OC 350 z r. 1986, v náspu, místy až 5m vysokém. Zhruba na úrovni budovy č. pop. 2248 T-Mobile se plynovod stáčí jižním směrem a poté opět východním směrem do sídliště Horní Roztyly. STL plynovod je také přiveden ze západního směru k budově č. pop. 2248 T-Mobile.

V okolních strukturách je síť VN i NN, řešeným územím prochází trasa VN přibližně v trase STL plynovodu. Je zde také síť veřejného osvětlení, která ve stávajícím stavu osvětluje pouze některé významnější trasy.

Jižně od tubusu metra vede páteřní řad odvádějící dešťové vody především z jižní části sídliště Horní Roztyly. Severně od tubusu metra pak páteřní řad odvádí vodu ze severní části Horních Roztyl, ulice 5. května a dalších zpevněných ploch (ve skutečnosti se jedná o částečně zatrubněný Roztylský potok). Tyto řady se spojují v území bývalého Interlovu a pokračují přes usazovací nádrž do retenční nádrže Interlov západně od řešeného území.

Hlavní řad splaškové kanalizace vede v souběhu s tubusem metra, stávající budovy jsou napojeny na něj. Dále řad pokračuje v souběhu s dešťovou kanalizací do areálu bývalého Interlovu.

Z východní strany je do řešeného území přiveden vodovod OC400, který dále vede v řadech 200L, 300L a 300OC směrem ke stávajícím budovám.

Územím prochází několik tras 2248 T-Mobile a Českých Radiokomunikací. K dispozici je také datová síť CETIN.

V území je dostupná síť CZT.

A.III.13 Vývoj řešeného území bez provedení koncepce

V případě, že by nedošlo k realizaci předkládané změny, vyvíjelo by se řešené území dosavadním způsobem dle podmínek využití území definovaných v platném územním plánu. Nerealizace řešené změny tedy neznamená žádné významné důsledky do životního prostředí ani nekoncepční vývoj územního rozvoje města. Navrhovaná změna využití území je situována v prostorech s platným územním plánem, na jehož koncepčním přístupu se případným přijetím předkládané změny nic nezmění.

A.IV Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Součástí této kapitoly je především přehled hodnot a limitů využití území, které jsou základními mezemi pro řešení návrhu územního plánu. Podrobné charakteristiky jednotlivých složek životního prostředí včetně jeho významných hodnot, vývojových trendů a možných rizik spojených s návrhem územního plánu je uveden v kapitole A.III a A.V.

Shrnutí limitů využití území

Kulturně-historické hodnoty území	Památky UNESCO: žádné
	Památkové rezervace a zóny: žádné
	Národní kulturní památky: žádné
	Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR: žádné
Přírodní a přírodně-civilizační hodnoty území	Území s archeologickými nálezy ÚAN kategorie I, II, III. a IV – ÚAN III
	Maloplošná zvláště chráněná území: žádná
	Natura 2000: žádné
	Velkoplošná zvláště chráněná území: žádné
	Registrované VKP: žádné
	VKP ze zákona: žádné – Roztylský potok je částečně zatrubněn a není přirozeným vodním tokem – z části prošel revitalizací.
	Prvky ÚSES vymezené v ZÚR a v platném územním plánu: bez střetu s ÚSES
	Přírodní park: žádný
	Památné stromy: žádné
Limity využití území v důsledku výskytu přírodních hodnot	Vodní toky: Roztylský potok – není přirozený vodní tok
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa (+ pásmo 50 m od hranice PUPFL): bez záboru, ochranné pásmo 50m od hranice PUPFL by nemělo být výstavbou dotčeno
	BPEJ - zemědělská půda I. a II. třídy ochrany: bez záboru
	CHLÚ, DP a průzkumná území dle databáze Geofond: žádné
	Citlivá oblast dle zákona o vodách: není přítomna
Limity využití území	Hlukové zatížené území: Hlukové zatížení ulice Jižní spojka, 5. května, Ryšavého

v důsledku výskytu environmentálních zátěží nebo rizik	Staré ekologické zátěže: v území nejsou evidovány staré ekologické zátěže.
	Záplavové území: žádné
	Sesuvná území: žádná

A.V Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a pačící oblasti.

Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz, provedených v kap. A.III, a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu územního plánu.

A.V.1 Ověduší a klima

A.V.1.1 Ověduší

Limity plněny s výjimkou PM_{2,5}.

Z hlediska imisní situace ověduší je na základě jednotlivých informačních zdrojů (viz kapitola A.VII.1 a A.III.5) hodnoceno imisní zatížení lokality jako středně znečištěné. Dle map pětiletých klouzavých průměrů požadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanou změnou územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. Předkládaná změna územního plánu predisponuje umístění ploch pro smíšené funkce s plovoucí značkou parků namísto brownfieldu z části porostlého neudržovanou zelení. V této souvislosti neočekáváme podstatnou změnu objemu zeleně v území. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území a vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ověduší v důsledku implementace změny územního plánu.

A.V.2 Voda

Problém: Riziko záplav.

Řešené území se nachází mimo záplavové území.

Problém: Snížení retenční schopnosti území.

Území je v současnosti z části pokryto zbytky stavebních konstrukcí a nepropustných povrchů, obdobně tomu bude i v budoucnosti, kdy budou nahrazeny nově realizovanou zástavbou a komunikacemi. Lze předpokládat rekonstrukci a optimalizaci systému hospodaření s dešťovými vodami. Vzhledem ke geologické stavbě bude pro odvodnění území využito systému hospodaření s vodou v souladu s platnou legislativou prostřednictvím retence a zpětného využití.

Problém: Kvalita vody v tocích

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly v souvislosti s předkládanou změnou územního plánu zjištěny.

Problém: Ohrožení vodních zdrojů

V řešeném území se vodní zdroje nenacházejí. Nepředpokládají se takové zásahy do území, aby došlo k podstatnému omezení nebo čerpání podzemních vod.

A.V.3 ZPF a PUPFL

Problém: Zábory ZPF

Změnou 2797/00 nedojde k záboru ZPF.

Problém: Snižování rozlohy PUPFL

Nedotkne se PUPFL.

A.V.4 Horninové prostředí a surovinové zdroje

Problém: Zásahy do horninového prostředí

Při využití území se vzhledem k jeho dosavadnímu vývoji, stávajícímu stavu a účelu vymezených ploch nepředpokládá významný zásah do podloží.

Problém: Staré ekologické zátěže

V řešeném území nejsou evidovány staré ekologické zátěže dle SEKM - v současnosti bez prokázané kontaminace. V území se nacházejí antropogenní navážky.

A.V.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Problém: Ohrožení ekologické stability krajiny a biotopů zvláště chráněných druhů

Nedochází ke střetu s prvky ÚSES. Ve vzdálenosti cca 100 m jihozápadně od plánovaného záměru se nachází okraj funkčního regionálního biocentra soustavy ÚSES. V oblasti není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani přírodní park. V ekotonových biotopech lze očekávat výskyt některých chráněných druhů (Slavík apod.), z biotopově vázaných chráněných druhů se v území vyskytují ropucha obecná a slepýš křehký, jejichž populace obecně ani biotopové podmínky nebudou řešením změny územního plánu významně dotčeny. V okolí se nachází dostatek náhradních biotopů, rovněž realizace změny dává předpoklad vzniku vhodných životních podmínek pro tyto druhy (parková zeleň, vodní prvky).

Záměr je umístěn do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů s výjimkou druhů s širší ekologickou valencí vázaných na společenstva Krčského lesa.

A.V.6 Ochrana přírody

Problém: Ochrana ZCHÚ

Do území přímo dotčeného řešenou změnou 2797/00 nezasahuje žádné zvláště chráněné území podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. V blízkosti záměru, cca 350 m jihozápadně, se nachází okraj přírodní památky Údolí Kunratického potoka, která zahrnuje údolní nivu a přilehlé pravostranné svahy. K ovlivnění přírodní památky realizací změny územního plánu nedojde.

Změna tak nebude mít vliv na zvláště chráněná území.

A.V.7 Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Problém: Ochrana krajinného rázu a estetických dominanty území, památková ochrana

Řešením změny 2797/00 nejsou vzhledem k morfologickým poměrům řešeného území, jeho aktuálního stavu, vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn a podmínek využití území obsažených v navrhované ÚPD očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Při umísťování nových staveb je třeba volit vhodnou výšku objektů, jejich architektonické pojetí a dbát na zachování historických dominant města, tak aby nedošlo k negativnímu ovlivnění panoramatu města.

A.V.8 Hluk

Problém: Hluková zátěž obyvatelstva

Překročené hlukové limity především podél významných dopravních tahů změny 2797.

- ▶ Jižní spojka
- ▶ ulice 5. května
- ▶ ulice Ryšavého

Změna predisponuje umístění nových zdrojů hlukových emisí, resp. podstatnou změnu na zdrojích stávajících.

Změnou navrhované plochy SV těsně přiléhající k významným dopravním stavbám jsou z hlediska zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, potenciálně zasaženy zvýšenou hladinou akustického. Na

těchto plochách je nutno provést hlukové posouzení a navrhnout takové řešení, které bude vyhovovat požadavkům zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Hluková zátěž je v současnosti způsobena především stávající individuální automobilovou dopravou a nákladní dopravou po ulici 5. května, která je dominantním zdrojem hluku v území. Dle dosavadní projektové přípravy záměrů uvažovaných do řešeného území lze dovodit, že zastavění těchto ploch nebude mít podstatný vliv na objem stávající dopravy na blízkých dopravních tepnách (Jižní spojka, ul. 5.května).

Důležité bude především prověřit každou etapu zastavování zóny v kontextu již existujících a plánovaných záměrů tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity, resp. k umístění takových zdrojů vyvolané dopravy, které by způsobily nové nadlimitní stavy v souvisejícím území podél přístupových komunikací. Pro případné využití území pro trvalé bydlení je klíčové vytvoření funkční bariéry proti hluku pronikajícímu z křížení Jižní spojky a 5. května.

Pro zamezení negativním vlivům byla navržena opatření v rámci SEA i opatření obsažená ve vlastním územním plánu (podmínky využití ploch, dopravní řešení), která budou doplněna opatřeními při následné projektové přípravě staveb umisťovaných v řešených plochách (bariérová zástavba, orientace objektů vůči převažujícím zdrojům hluku, opatření na budovách).

V této souvislosti je třeba upozornit na skutečnost, že do území s již překročenými hlukovými limity nelze umisťovat takové záměry, které úroveň akustického tlaku ještě zvýší. Důležité je především vybudovat barierové stavby podél MÚK Jižní spojka/ ul. 5.května v předstihu před využitím jižně situovaného území pro rezidenční funkce.

A.V.9 Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000

Problém: Ohrožení předmětů ochrany EVL v řešeném území

Žádná z návrhových ploch nezasahuje do EVL, resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Potenciální vliv na lokality soustavy Natura 2000 byl vyloučen příslušným orgánem ochrany přírody v rámci § 55a, odst.2, písm. d). stavebního zákona.

A.VI Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro samotné hodnocení územního řešení předkládané ÚPD byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví versus dílčí navrhovaná opatření, rozvojové lokality, zastavitelné plochy a koridory, resp. podmínky využití ploch (regulativy). Jednotlivé rozvojové lokality a koridory v rámci jejich podmínek využití byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli (podrobněji o referenčních cílech viz kapitola A.II.1) a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu rozvojových lokalit/ ploch a koridorů na ŽP jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu resp. při zjištění kumulativních či synergických vlivů.

Pro zjištění, zda a jakým způsobem mohou mít posuzované změny územního plánu při realizaci závažné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územně plánovací dokumentace, tj. navrhovaných změn funkčního využití v rozvojových lokalitách a koridorech vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí reprezentovaným referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví jako žádoucími trendy vývoje sledovaných kritérií, tj. zda a jakým způsobem bude provedení řešené koncepce přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

stupnice významnosti

- | | |
|----|---|
| +2 | potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl |
| +1 | potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl |
| 0 | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu) |

- 1 potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
- 2 potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
- ? nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

- B bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
- L lokální (působící v rámci městské části)
- R regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

- kp krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
- sp střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
- dp dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

- K kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
- S synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Environmentální pilíř														
Složka životního prostředí, sledovaná témata udržitelného rozvoje	1. obyvatelstvo, lidské zdraví			2. fauna, flóra, biodiverzita, ÚSES	3. půda a horninové prostředí		4. voda	5. ovzduší klima		6. hluk	7. Sídla, urbanizace		8. hmotné statky a kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického dědictví	9. krajina, krajinný ráz
Referenční cíle životního prostředí	1.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví	1.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl	1.3 pomoci prevence chránit životní prostředí a obyvatelstvo před důsledky přírodních a antropogenních krizových situací	2.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny	3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	3.2 chránit nerostné bohatství a předcházet geologickým rizikům	4.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů podzemních i povrchových vod	5.1 snižovat znečištění ovzduší s důrazem na NOx a PM10	5.2 pomoci územně plánovacích opatření snižovat působení tepelného ostrova města	6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	7.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny	7.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou	8.1 chránit kulturní a architektonické dědictví	9.1 chránit krajinný ráz
Z2797/00, plochy SV-G	+1/B/dp	+1/B/dp	-1/+1/B/dp	-1/B/dp	0	0	+1/-1/B/dp	-1/B/dp	+1/-1/B/dp	-1/B/dp/K	+1/B/dp	0	0	+1/B/dp
Komentář: Dle UAP jde o problematicky využívané území, přestavbové území a částečně brownfields. Klíčovým limitem využití území je především zátěž spojená s navazujícími dopravními stavbami – Jižní spojkou a ulicí 5. května, a s tím související značná hluková zátěž a znečištění ovzduší, plochy tedy nemohou sloužit svému účelu – tj. částečně urbanizované rekreační plochy (SO3) určené pro klidovou rekreaci. Rovněž dosud vymezené plochy, jak plocha SV je z hlediska své lokalizace i rozsahu v tomto prostoru nedostatečná pro účel využití území pro rezidenční funkce (hlukové zatížení a nedostatečný bariérový efekt). Předkládaná změna navrhuje využití severní části území na místně původních ploch SV jako funkci SV-G. Řešené území bylo v širších souvislostech prověřeno územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“ (Územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 2020) a v koordinaci s ní, návrhem změny, navržena restrukturalizace funkčních ploch tak, aby byly eliminovány slabé stránky a zároveň respektovány limity území za současného navržení reálného funkčního využití a vhodné funkční zonace území pro vznik nové multifunkční zóny obsahující pracovní, komerční, rezidenční a rekreační funkce v souladu s principy udržitelného rozvoje. V důsledku uvažovaného řešení a záměru výstavby polyfunkčního bariérového objektu, rezidenčního komplexu a veřejného parku s vodními prvky jsou vymezeny plochy SV–G. Dojde k rozšíření plochy SV-G na úkor dosud vymezené plochy SO3, jejíž zmenšení je kompenzováno vymezením plovoucí značky ZP nad plochou SV-G a předpokladem celkové revitalizace, zpřístupnění lokality a odclonění od zdrojů hluku. Plocha SV-G je vymezena v hranicích bývalého areálu Interlovu, tj. na ploše brownfields za účelem rekultivace tohoto území. Z tohoto pohledu lze tedy změnu funkčního využití z plochy SV a SO3 na plochu SV-G akceptovat, zejména s ohledem na potřebu bariérové funkce v nárazníkové zóně magistrály, potřebě řešení nedostatku nové bytové výstavby a území určeného ke klidové rekreaci a současného vzniku nového veřejného parkového prostoru v ploše SO3. Předpokládá se zastavění o rozsahu cca 18 ha tj. cca do 40% plochy ZVO-G, což je akceptovatelné, pokud budou dodrženy charakteristiky míry využití území G. Podmínkou pro umístění rezidenčních objektů musí být předchozí realizace bariérového objektu podél křižovatky Jižní spojka a ulice 5.května. Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a návaznost na Kunratický/Krčský les. Předpokládá se rovněž zlepšení propustnosti území a rekreačních možností obyvatel přilehlých obytných ploch. Imisní limity sledovaných znečišťujících látek jsou v řešeném území plněny. Předkládaná změna územního plánu predisponuje umístění ploch pro smíšené funkce. Dojde k částečnému přerozdělení dopravních zátěží v rámci širšího území a vzniku nových zdrojů vyvolané dopravy v podobě ploch smíšených funkcí. Vzhledem ke stavu a stávajícímu využití území nepředpokládáme překročení limitů znečištění ovzduší v důsledku implementace změny územního plánu. Dopravní napojení plochy se předpokládá prodloužením základní osy území – ulice Tomíčkovy směrem na západ. Na základě provedeného dopravního průzkumu je možné rovněž napojení území na ze severu přiléhající propojku Jižní spojka – třída 5. května, což by umožnilo částečné přerozdělení dopravních proudů tak, aby veškerá vyvolaná doprava neprojížděla přes křižovatku Tomíčkovu/Ryšavého. Hluková zátěž je v současnosti způsobena především stávající individuální automobilovou dopravou a nákladní dopravou po ulici 5. května, která je dominantním zdrojem hluku v území. Dle dosavadní projektové přípravy záměrů uvažovaných do řešeného území lze odvodit, že zastavění těchto ploch nebude mít podstatný vliv na objem stávající dopravy na blízkých dopravních tepnách (Jižní spojka, ul.														

5.května). Důležité bude především prověřit každou etapu zastavování zóny v kontextu již existujících a plánovaných záměrů tak, aby nedošlo k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými hlukovými limity, resp. k umístění takových zdrojů vyvolané dopravy, které by způsobily nové nadlimitní stavy v souvisejícím území podél přístupových komunikací.

Stávající hodnoty: MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60-70 dB v těsném sousedství MÚK až 75 dB, většina řešeného území 55 - 60 dB, noc většina řešeného území 55-60 dB, což potvrzuje i provedené měření pro kalibraci akustického modelu ATEM (září 2020), které dospělo k hodnotám 62,9 dB ve dne u uvažované výstavby bytových domů a 59,5 dB v noci.

Dle provedeného akustického modelu pro záměr realizace rezidenčního komplexu v řešených plochách za předpokladu realizace bariérového objektu podél MÚK a prodloužení ulice Tomíčkovy, po zprovoznění záměru v roce 2024 bez realizace nového mostu, dojde v jeho okolí k minimálním změnám hlukové zátěže. V hodnocení se projeví pouze nárůst způsobený vlastním záměrem, veřejná silniční síť se vlivem zprovoznění záměru nezmění. Akustická situace se v hodnocených bodech v roce 2024 po realizaci záměru podél ulice 5. května a Jižní spojky nezmění, případně dojde vlivem realizace nových objektů k odstínění solitérního domu o adrese U Michelského lesa 1158, snížení hlukové zátěže zde bylo vypočteno do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. Lokální nárůst lze zaznamenat pouze v denní době podél ulice Ryšavého, nárůst však nepřekročí 0,1 dB, akustická situace se tak v území pozorovatelně nezmění. U objektů, kde je ve výchozím stavu překročen základní hygienický limit, se hlukové zatížení nezvýší.

Variantně je v akustickém modelu hodnoceno dopravní zatížení při realizaci nového mostu, který bude sloužit pro napojení kruhové křižovatky na most přes jižní spojku a umožní jízdu vozidel z ulice 5. května z centra města směrem do Tomíčkovy ulice a zároveň z Tomíčkovy zpět na ulici 5. května ve směru do centra města. Po zprovoznění záměru v roce 2024 při uvažované dopravní změně dojde v okolí záměru vlivem jeho zprovoznění pouze k minimálním změnám hlukové zátěže. Akustická situace se v hodnocených bodech v roce 2024 po realizaci záměru podél ulice 5. května a Jižní spojky nezmění, pouze u domu o adrese U Michelského lesa 1158, dojde ke snížení hlukové zátěže do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. Podél ulice Ryšavého se akustické zatížení vlivem realizace záměru nezmění, případně dojde k minimálnímu poklesu hlukové zátěže. U objektů, kde je ve výchozím stavu překročen základní hygienický limit, se hlukové zatížení nezvýší.

Na fasádách navrhovaných nových bytových domů byly vypočteny celkové akustické příspěvky z provozu na veřejných komunikacích do 63,3 dB v denní a do 57,7 dB v noční dobu. Výsledky ukazují, že u části fasád se hladiny akustického tlaku pohybují nad hodnotou 60 dB v denní dobu a 50 dB v noční dobu (pozn. autora VVURU, autor akustického modelu počítá s hygienickými limity pro starou hlukovou zátěž, stanovení korekce hygienického limitu je v kompetenci KHS).

Na základě modelových výpočtů byly identifikovány fasády, u nichž lze předpokládat hladiny hluku nad hodnotami stanovených hygienických limitů. Pro ochranu chráněného vnitřního prostoru je určující noční doba, kdy lze v okolním prostředí zaznamenat z hlediska požadavků na plnění hygienických limitů vyšší akustické zatížení než v denní době.

U vymezených fasád, kde by došlo na hranici chráněného venkovního prostoru jednoho z pokojů k překročení hygienického limitu, je možné aplikovat dva způsoby řešení:

- prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu;
- nucené větrání.

V území lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích. Z rešeršních průzkumů byl v území zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů např. slavíka obecného, netopýra rezavého, plazů a obojživelníků (slepýš, ropucha). Z hlediska vlivu na faunu je třeba konstatovat, že přeměna stávající, ladem ponechané lokality, na člověkem více využívané území bude znamenat ústup pronikajících živočichů mimo pozemky výstavby a mimo rekreační zónu, nedojde k úbytku populací druhů ani jejich biotopů či přirozených potravních možností. Vliv na faunu i flóru v řešeném území je vzhledem k charakteru území, předpokládanému využití i sousedství Kunratického lesa předpokládán marginální.

Před výstavbou je třeba zajistit přesun zvláště chráněných a vzácných druhů živočichů do jiných lokalit, zároveň je třeba zahájit stavební práce s ohledem na jejich životní cyklus a roční dobu. Vzhledem k blízkosti rozsáhlého komplexu Kunratického lesa je při dodržení zmíněných pravidel možné považovat úbytek životního prostoru za přijatelný, jedná se o vliv, který neohroží populace v širším okolí a v žádném případě nemůže znamenat ohrožení nebo dotčení druhů jako takových.

Z důvodů návrhu výstavby nového objektu v bývalém areálu Interlov Praha je navrženo přeložení trasy dešťových sběračů v tomto území. Návrh předpokládá již částečně realizované otevření dešťových sběračů do povrchových vodotečí, na nově vybudovaných vodotečích jsou navrženy retenční nádrže a větší vodní plocha. Nádrže i koryta vodotečí budou řešena jako přírodě blízká, tj. s členitě tvarovanými břehy i dnem, litorálními pásy a s vhodným vegetačním ozeleněním s pozitivním vlivem především na obojživelníky zdržující se v řešených plochách.

Pozitivní vlivy: Samotná restrukturalizace ploch má z pohledu environmentálního převažující pozitivní vliv bez nutnosti záboru ZPF a zásahu do ekologicky významnějších segmentů krajiny. Realizace bariérové zástavby v plochách SV-G přispěje ke snížení hlukové zátěže území a k vytvoření klidové relaxační zóny při nástupu do Kunratického lesa. Využití ploch SV-G doporučujeme podmínit realizací navrhovaného parku tak, aby nemohlo dojít k výstavbě bez řešení veřejného prostranství. Tato realizace v území již probíhá a v návrhu změny je zakotvena prostřednictvím plovoucí značky ZP.

Změna bude mít pozitivní vliv na zlepšení prostupnosti území.

Přestavbou dojde za předpokladu vhodného architektonického řešení ke zlepšení estetických kvalit území a zlepšení rekreačních možností obyvatel v širším okolí.

Pozitivní vliv lze očekávat rovněž v souvislosti s úpravou zatrubněného vodního toku a realizací vodních prvků včetně zachování a zlepšení retenční schopnosti území a zlepšení rekreačních možností pro stávající obyvatele v okolí s přesahem i do sousedních čtvrtí. Vlivy na zemědělský půdní fond ani na funkce půdy jako základní složky životního prostředí se neočekávají. Při zastavování ploch je třeba důsledně dodržet zásadu likvidace dešťových vod na pozemcích. Nárůst zpevněných ploch musí být eliminován vytvořením zasakovacích objektů v prostorách zelených ploch.

Negativní vlivy: Identifikován mírně negativní vliv s kumulativním působením z hlediska hlukové zátěže v kontextu ostatních spolupůsobících skutečností a zároveň mírně pozitivní vliv vůči plochám rekreace, které budou odcloněny od dominantního zdroje hluku.

Mírně pozitivní až mírně negativní vliv na ohniska biodiverzity resp. prostupnost krajiny v závislosti na konkrétním řešení umisťovaných záměrů lze očekávat, pokud dojde k realizaci kvalitního veřejného prostoru s dobrou prostupností pro pěší a cyklisty a citlivou návazností a začleněním stávajících přírodních blízkých ploch v území. Negativní vliv by byl, pokud by došlo k destrukci veškeré zeleně v území a následné realizaci parkových ploch bez návaznosti na ekosystémy Kunratického lesa.

Akceptovatelnost:

Do plochy SV-G umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližších hlukově chráněných prostor podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické studie doložené v rámci následných povolenacích řízení.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí:

Realizace zástavby v ploše SV-G by měla být realizována tak, aby podél MÚK vznikla protihluková bariéra pro ochranu navazujícího území tak, aby v něm mohla být realizována rezidenční zástavba a rekreace, a zároveň je třeba navrhnout zastavění území tak, aby se zde umisťované objekty nestaly zdrojem odraženého hluku vůči zástavbě Spořilova.

Zachovat ekotonové porosty v předpolí Kunratického lesa. Před výstavbou provést biologické a dendrologické průzkumy. Při realizaci rekreačních ploch v předpolí Kunratického lesa je třeba důsledně dbát na vhodný charakter vznikajících rekreačních ploch, které by měly odpovídat rekreaci v přírodním prostředí a plynule přirozeně přecházet do Kunratického lesa při zachování jeho nedotčenosti a návaznosti, jak ve formě minimalizace zásahů do stávajících hodnotných dřevin, tak i vhodné volby nově vysazovaných druhů rostlin.

A.VII Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Metodika vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na životní prostředí, lokality soustavy Natura 2000 a veřejné (lidské) zdraví včetně metodiky vyhodnocení vlivů na ostatní pilíře udržitelného rozvoje je podrobně popsána v kapitole Metodická východiska v úvodu tohoto dokumentu, resp. v dílčích kapitolách zaměřených na konkrétní složky životního prostředí či specifické části vyhodnocení.

Podrobné vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu dle hodnotící škály je obsahem předchozí kapitoly.

Níže uvádíme souhrn a porovnání identifikovaných kladných a záporných změny územního plánu jako celku vůči jednotlivým sledovaným složkám a problémovým oblastem životního prostředí.

A.VII.1 Ovzduší

Znečištění ovzduší je dle průzkumů provedených v rámci pořizování územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“ největší podél hlavních dopravních tahů Jižní spojky a 5. května ($>20\text{t NO}_x/\text{rok/km}$). Výrazně nižším, avšak stále patrným, zdrojem znečištění je ulice Ryšavého ($3\text{--}5\text{t NO}_x/\text{rok/km}$). Významné stacionární zdroje znečištění v blízkosti nejsou. Budovy v nově navržených stavebních blocích budou respektovat soudobé požadavky na ekologičnost provozu, nedá se tedy předpokládat významné zhoršení kvality ovzduší v kontextu výstavby. Zvýšení dopravy vynucené novou zástavbou je v porovnání s kapacitami stávajících dopravních tahů zanedbatelné. Pro kvalitu ovzduší uvnitř řešeného území ale může pozitivně přispět realizace severní komunikace vedoucí souběžně s ulicí 5. května, zejména z hlediska zlepšení průjezdnosti křižovatky a plynulosti dopravního proudu.

Dle imisní mapy Prahy z dat roku 2017 vyplývají následující hodnoty imisních koncentrací vybraných sledovaných látek: do $30\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 na severním okraji plochy, do $25\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 zbytek plochy, severní okraj do $30\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$ PM_{10} , většina plochy $20\text{--}25\text{ }\mu\text{g}/\text{m}^3$ PM_{10} , benzen do $1,1\text{ ng}/\text{m}^3$ B(a)P, severní okraj do $0,8\text{--}0,9\text{ ng}/\text{m}^3$ B(a)P dle atlasu ŽP Prahy.

Pro hodnocení ÚPD je možné současnou kvalitu ovzduší vyhodnotit dle dat ČHMÚ pro pětileté průměrné koncentrace (aktuálně z období 2015-2019). Dle map pětiletých klouzavých průměrů pozadové imisní zátěže (2015-2019) nedochází na území řešeném předkládanými změnami územního plánu k překračování imisních limitů žádné ze sledovaných látek. Hodnota 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} nebyla v rámci území v rámci pětiletého průměru z dat za roky 2015-2019 překročena. Překračován není ani imisní limit v případě benzo(a)pyrenu.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb mezi jednotlivými druhy veřejné dopravy. Zásah do zeleně je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou.

Pro město Prahu je zpracován Program zlepšování kvality ovzduší Aglomerace CZ01 – Praha, který je při povolování staveb v návrhových plochách třeba respektovat a v následných krocích konfrontovat dopady jednotlivých záměrů na imisní event. i hlukovou situaci v daném území.

Z koncepčního hlediska je návrh v souladu s principem zintenzivňování využití území vnitřního města s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace.

Z výše uvedených důvodů je možné návrh posuzované změny územního plánu považovat za akceptovatelný z hlediska očekávaných vlivů jeho implementace na kvalitu ovzduší.

A.VII.2 Klima

Podstatné vlivy na mikroklimatické charakteristiky posuzovaná změna územního plánu negeneruje. Dojde k možnému kácení vzrostlé zeleně v prostoru areálu bývalého Interlovu v rozsahu, který nemůže mít podstatný vliv na mikroklimatické charakteristiky území. V území a jeho bezprostředním okolí je vysoké zastoupení zeleně, což lze očekávat i po realizaci záměru. Za tímto účelem je v návrhu změny vymezena plovoucí značka ZP na plochu SV-G.

Očekávané vlivy řešené změny na klima jsou převážně mírně negativní až marginální. Rozhodujícími faktory jsou zpevněné a zastavěné plochy na jedné straně a současně očekávané vegetační úpravy v plochách určených pro smíšené a rekreační funkce, to vše v kontextu stávající zastavěnosti území a podílu stávající zeleně, resp. území po demolici stavebních objektů. Vzhledem k současnému stavu území, lze vlivem realizace záměrů v zastavitelných plochách očekávat mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí nových staveb, avšak na druhé straně i mírné snížení v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Návrh posuzované změny územního plánu je tak, z hlediska vlivu na mikroklima, akceptovatelný.

A.VII.3 ZPF a PUPFL

Změna 2797/00 neznamená zábor ZPF ani PUPFL.

A.VII.4 Horninové prostředí, surovinové zdroje, georizika

Každá stavba znamená zásah do horninového prostředí, nicméně na úrovni SEA nebyly zjištěny podstatné negativní vlivy změny ve vztahu k horninovému prostředí a surovinovým zdrojům.

Změna územního plánu nenavrhuje výrazné zásahy do morfologie ani druhů využití, které by významně zasahovaly do podoby podloží. Charakter podloží ale může klást specifické požadavky na návrh založení jednotlivých (obzvláště výškových) staveb, které budou muset reagovat na místy velké mocnosti navážek a usazenin. Tato problematika je mimo podrobnost územního plánu a je třeba ji řešit pomocí technických opatření v další fázi projektové přípravy staveb.

A.VII.5 Voda

Z hlediska hydrogeologických poměrů by realizace jednotlivých stavebních záměrů neměla mít významný vliv na hladinu a kvalitu spodních vod, což zaručují soudobé požadavky na likvidaci dešťových vod. Ty je nutné zasakovat na vlastním stavebním pozemku, pouze v odůvodněných případech je možné využít dešťové kanalizace. Řešené území leží z části na zpevněných plochách, které jsou nyní přímo odvodněny do dešťové kanalizace. V případě realizace nových staveb v těchto plochách již bude nutné respektovat soudobé požadavky a vody vsakovat, nebo alespoň regulovaně vypouštět, což může mít příznivý vliv na fungování retenční a usazovací nádrže Interlov, přestože se celkové množství odváděných vod může zvýšit v případě zastížení nevhodného podloží pro vsak.

Návrh řešení posuzované změny územního plánu nebude mít podstatné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch, a tím i nároků na odkanalizování území resp. bezpečné odvedení dešťových vod, resp. bude snížená retence území kompenzována prostřednictvím technických opatření při hospodaření s dešťovou vodou. K zásahu do vodních toků nebo záplavového území nedojde.

Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

A.VII.6 Flóra, fauna, ekosystémy

Návrh řešení předkládané změny územního plánu Prahy je v souladu s koncepcí řešení ÚSES jednak z platného územního plánu, jednak s řešením v Zásadách územního rozvoje Prahy. Realizace záměrů, jimž dává změna 2797/00 rámec, nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Vlivem výstavby dojde k zásahům do stávající zeleně na dotčených pozemcích. Současná zeleň představuje neudržované, nekoncepční porosty, které postupně zarůstají náletovými dřevinami. Tato zeleň bude na ploše budoucí výstavby odstraněna. Na ploše, která má sloužit ke sportu a rekreaci, budou nejvýznamnější dřeviny zachovány. Součástí záměru budou sadové úpravy, propojení zeleně v objektu a v jeho atriu se zelení v okolí. Sadové úpravy budou navazovat na okolní zeleň, zejména na Kunratický les. Projekt navrhuje ideové propojení lesa a řešeného území s užitím stávajících stromů, které budou směrem na sever postupně rozvolňovány. Jejich kompozice má představovat přechod od přírodního prostředí (jižní část navazující na Kunratický les) směrem k prostředí urbánnímu – parkové a architektonické zelení v bezprostředním okolí záměru.

Z hlediska vlivu na zeleň bude nejvýznamnějším dotčením odstranění stávajících dřevin v místě výstavby. Jedná se o dřeviny víceméně uměle vysazené, člověkem pěstované a jejich výskyt na lokalitě není z přírodovědného hlediska významný. Z hlediska společenského se jedná o zanedbané území, které nemá v

současnosti významnější využití. Nahrazení této zeleně novým řešením území s funkcí rekreační a sportovní s vhodně komponovanou zelení znamená pro společenskou funkci zeleně pozitivní vliv.

V území lze očekávat běžné druhy fauny obvyklé pro městské lokality v rudealizovaných územích. V území byl zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů např. slavíka obecného, netopýra rezavého, plazů a obojživelníků (slepýš, ropucha). Z hlediska vlivu na faunu je možné konstatovat, že nedojde k podstatnému úbytku populací druhů ani jejich biotopů či přirozených potravních možností. Vliv na faunu i flóru v řešeném území je vzhledem k charakteru území, předpokládanému využití i sousedství Kunratického lesa předpokládán marginální.

Před výstavbou je třeba zajistit přesun zvláště chráněných a vzácných druhů živočichů do jiných lokalit (týká se obojživelníků resp. plazů – ropucha obecná, slepýš křehký), zároveň je třeba zahájit stavební práce s ohledem na jejich životní cyklus a roční dobu. Vzhledem k blízkosti rozsáhlého komplexu Kunratického lesa je při dodržení zmíněných pravidel možné považovat úbytek životního prostoru za přijatelný. Jedná se o vliv, který neohroží populace v širším okolí a v žádném případě nemůže znamenat ohrožení nebo dotčení druhů jako takových.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny. Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny.

V následných fázích projektové přípravy stavby v případě zásahu do veřejné zeleně provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení, resp. kompenzaci negativních vlivů na hodnotné dřeviny.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

A.VII.7 Ochrana přírody

Ve vzdálenosti cca 350 m od plochy změny se nachází okraj přírodní památky Údolí Kunratického potoka, která zahrnuje údolní nivu a přilehlé pravostranné svahy. Ve vzdálenosti cca 1000 m jihozápadně se nachází okraj funkčního regionálního biocentra vázaného na Krčský les. Žádný z těchto prvků není v územním ani funkčním střetu s posuzovanou změnou územního plánu. V řešeném území není registrován žádný významný krajinný prvek podle zák. 114/1992 Sb., ani přírodní park.

A.VII.8 Krajina, hmotný majetek, nemovité památky a kulturní dědictví

Řešením změny 2797/00 nejsou, vzhledem ke vzdálenostem a charakteru navrhovaných změn, očekávány významné vlivy na krajinný ráz, estetické dominanty území ani architektonické a archeologické dědictví.

Vzhledem k dálkovým pohledům je nutné vzít v potaz topografii. Řešené území je spíše zapuštěné vůči okolí, efekt výškových domů zde proto nebude zdaleka takový, jako na otevřených vyvýšených prostranstvích. Konkrétní vliv jednotlivých staveb na krajinný ráz je třeba řešit v další fázi projektové přípravy staveb. Vzhledem k topografii místa v širším kontextu, kdy je řešené území zapuštěno oproti okolí, se nejedná o dominantu celoměstského významu, výrazně zasahující do panoramatu města. Počítá se s výškovou úrovní zástavby nepřesahující úroveň stávající budovy T-Mobile.

Z hlediska lokality je naopak zapotřebí vhodně vymežit veřejná prostranství, doplnit a akcentovat jejich význam. Bezprostřední návaznost na Krčský les je naprosto jedinečným pozitivem lokality. Nově navržená struktura by měla sloužit jako brána do tohoto celoměstsky významného přírodního prvku. S tím souvisí i využití území, které je třeba koordinovat s okolím a akcentovat možnosti volnočasového využití. Běžci, cyklisté, rodiny na výletě, atd. budou tvořit významnou část pohybu v lokalitě. Lokalita je prostředníkem mezi sídelními čtvrtěmi a významným lesoparkem. Uspořádání hmot budov a organizace veřejných prostranství by mělo tento fakt respektovat.

Z výše uvedeného je možné konstatovat, že nedojde k podstatnému negativnímu ovlivnění panoramatu města.

Z hlediska přírody a krajiny je základní hodnotou v lokalitě Krčský les, který tvoří celoměstsky významný krajinný prvek městského lesoparku. Přestože změna územního plánu navrhuje poměrně výrazný rozvoj lokality, je zachován plynulý a nenásilný přechod sídelní struktury a krajiny. Na plochy lesoparku navazují plochy rekreační nestavební. Navazující hmoty budov by měly být směrem k lesu snižovány. Hmoty budov v území Interlovu jsou uvažovány vícepodlažní, jsou ale umístěny v relativně snížené poloze, takže nepřesáhnou výškové hladiny stávajících budov v řešeném území.

Navržená struktura alespoň částečně odcloní hluk z kapacitních komunikací, což bude mít pro přírodní plochy pozitivní vliv.

A.VII.9 Hluk a vibrace

Posouzení hlukové situace v Praze bylo provedeno na základě hlukových map obsažených v územně analytických podkladech, dle geoportálu Prahy - Atlas životního prostředí v Praze – hluková mapa a na základě Strategické hlukové mapy Prahy 2017 zpracované Ministerstvem zdravotnictví, pro hodnocení byly vzaty v úvahu i podrobnější akustické modely pro aktuální uvažované využití území na projektové úrovni.

Zatížení hlukem je v řešeném území vysoké - hlavními zdroji hluku jsou ulice Jižní spojka, 5. května a v menší míře Ryšavého. Zde je dotvoření linie bariérových domů v rámci území změny zcela zásadním předpokladem zlepšení situace. Dalšímu zhoršení vlivem zvýšení dopravního zatížení uvnitř lokality je zamezeno koncepcí dopravy, která je vedena ulicí Ryšavého a novou komunikací vedoucí souběžně s ulicí 5. května a další komunikace uvnitř území by měly být navrženy v režimu zóny 30.

Stávající hodnoty: MÚK Jižní spojka/ul. 5. května den 60-70 dB v těsném sousedství MÚK až 75 dB, většina řešeného území 55 - 60 dB. Tomu odpovídají i hodnoty hlukového zatížení ověřené v místě akreditovaným měřením, které jsou v prostoru uvažovaných bytových domů u řešených plochách na hodnotě akustického tlaku 62,9 dB ve dne a 59,5 dB v noci.

Dle akustického modelu zpracovaného pro projektovou přípravu výstavby rezidenčního komplexu v řešeném území (ATEM, 2020) lze očekávat, že po zprovoznění záměru realizace rezidenčního komplexu v roce 2024 (ve výchozím stavu je uvažováno s prodloužením Tomíčkovy ulice a jejím napojením do MÚK Kačerov a realizace bariérové zástavby podél MÚK) bez realizace nového mostu dojde v jeho okolí k minimálním změnám hlukové zátěže. V hodnocení se projeví pouze nárůst způsobený vlastním záměrem, veřejná silniční síť se vlivem zprovoznění záměru nezmění. Akustická situace se v hodnocených bodech v roce 2024 po realizaci záměru podél ulice 5. května a Jižní spojky nezmění, případně dojde vlivem realizace nových objektů k odstínění solitérního domu o adrese U Michelského lesa 1158 - snížení hlukové zátěže zde bylo vypočteno do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. Lokální nárůst lze zaznamenat pouze v denní době podél ulice Ryšavého, nárůst však nepřekročí 0,1 dB, akustická situace se tak v území pozorovatelně nezmění. U objektů, kde je ve výchozím stavu překročen základní hygienický limit, se hlukové zatížení nezvýší.

Variantně je v tomto akustickém modelu hodnoceno dopravní zatížení při realizaci nového mostu (ve výchozím stavu je uvažováno s prodloužením Tomíčkovy ulice a jejím napojením do MÚK Kačerov), který bude sloužit pro napojení kruhové křižovatky na most přes Jižní spojku a umožní jízdu vozidel z ulice 5. května směrem do Tomíčkovy ulice a zároveň z Tomíčkovy zpět na 5. května. Po zprovoznění záměru v roce 2024 při uvažované dopravní změně dojde v okolí záměru vlivem jeho zprovoznění pouze k minimálním změnám hlukové zátěže. Akustická situace se v hodnocených bodech v roce 2024 po realizaci záměru podél ulice 5. května a Jižní spojky nezmění, pouze u domu o adrese U Michelského lesa 1158 dojde ke snížení hlukové zátěže do 0,3 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. Podél ulice Ryšavého se akustické zatížení vlivem realizace záměru nezmění, případně dojde k minimálnímu poklesu hlukové zátěže. U objektů, kde je ve výchozím stavu překročen základní hygienický limit, se hlukové zatížení nezvýší.

Na fasádách navrhovaných bytových domů byly vypočteny celkové akustické příspěvky z provozu na veřejných komunikacích do 63,3 dB v denní a do 57,7 dB v noční dobu. Výsledky ukazují, že u části fasád se hladiny akustického tlaku pohybují nad hodnotou 60 dB v denní dobu a 50 dB v noční dobu.

Na základě modelových výpočtů byly identifikovány fasády, u nichž lze předpokládat hladiny hluku nad hodnotami stanovených hygienických limitů. Pro ochranu chráněného vnitřního prostoru je určující noční doba, kdy lze v okolním prostředí zaznamenat z hlediska požadavků na plnění hygienických limitů vyšší akustické zatížení než v denní době.⁶

U vymezených fasád, kde by došlo na hranici chráněného venkovního prostoru jednoho z pokojů k překročení hygienického limitu, je možné aplikovat dva způsoby řešení:

- prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu;
- nucené větrání.

Podkladem pro zhodnocení vlivu na hlukovou situaci byly mimo jiné intenzity dopravy získané z dopravního modelu IPR vztažené k naplněnosti platného územního plánu. Tedy k situaci, kdy by teoreticky došlo k

⁶ Pozn. autora VVURU: autor akustického modelu uvažoval hygienické limity se započítáním korekce pro starou hlukovou zátěž, stanovení konkrétní hodnoty hygienického limitu pro konkrétní situaci je v kompetenci KHS.

zaplnění všech návrhových ploch platného územního plánu a realizaci záměrů dopravní infrastruktury v něm obsažené. Jedná se o značně konzervativní odhad postihující možnost realizace všech záměrů v území a jejich kumulativních vlivů.

Zdravotní problematika expozice hluku posuzovaného záměru je širší tj. zahrnuje i oblasti mimo posuzované území. Akustický tlak je na hranici limitů nebo jsou hygienické limity v území překračovány. Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umísťovaných záměrů. Z dostupných podkladů k aktuálnímu uvažovanému záměru v území lze usuzovat, že využití území pro umístění bydlení je možné pouze za předpokladu předchozí realizace bariérové zástavby podél ulice 5. května a Jižní spojky. Při umísťování hlukově chráněných prostor do řešeného území je třeba prokázat, že v důsledku realizace záměru při spolupůsobení ostatních existujících nebo plánovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k překročení hlukových limitů u realizovaných hlukově chráněných prostor, ani k překročení hlukových limitů u stávajících hlukově chráněných objektů při přístupových komunikacích nebo dalšímu zvýšení již teď nadlimitní hlukové zátěže.

Akustické posouzení aktuálního záměru uvažovaného v řešených plochách (Akustická studie Bytové domy Arboretum, Praha 11 - Chodov, ATEM září 2020), které bylo vzato v úvahu v tomto hodnocení, je k dispozici u zpracovatele posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Je nutné podotknout, že situace v území např. v otázce stávající hlukové zátěže je proměnlivá, a tudíž by každý projekt v dalších fázích přípravy měl být posouzen vůči aktuálnímu stavu hlukové zátěže a jeho příspěvku k ní na základě konkrétních údajů o technickém řešení záměru a aktuálním pozadí sledovaného jevu včetně zahrnutí kumulativních a synergických vlivů.

A.VII.10 Obyvatelstvo a veřejné (lidské) zdraví

Metodický přístup

Faktory ovlivňující veřejné zdraví jsou pro účely vyhodnocení vlivů koncepcí na veřejné zdraví nazývány determinanty). Světová zdravotnická organizace za významné považuje následující determinanty:

- Sociální a ekonomické prostředí,
- Životní prostředí (physical environment),
- Individuální charakteristiku a chování jednotlivců (životní styl) (zdroj: www.who.int/hia/evidence/doh/).

Determinanty lidského zdraví působí ve vzájemné interakci. Rozdělení je mnohdy dáno spíš snahou o jejich pochopení či možnosti jejich sledování, ale většinou se vliv na lidské zdraví posuzuje v určitém komplexním a holistickém modelu (zdroj: <http://www.who.int/hia/en/>). Zatímco zdravotní rizika spojená s expozicí chemickým či fyzikálním škodlivinám a zdravotní rizika spojená s konzumací nebezpečných potravin či nedostatečně zabezpečené a nekvalitní pitné vody jsou již většinou eliminována nebo alespoň značně omezena řadou národních či evropských standardů, jsou tzv. sociální determinanty, zejména zaměstnanost, příjem, vzdělání, ponechány na komunitních, lokálních a národních rozvojových programech a projektech. Snížení nezaměstnanosti, zejména osob s nižším vzděláním v regionech se sociálně vyloučenými skupinami obyvatel, může každý, i drobný pilotní projekt, přispět ke zlepšení sociální a prostorové koheze, a tak ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel.

Hodnocení SEA vychází z principů publikovaných Světovou zdravotnickou organizací (WHO) HIA as a part of SEA. Základním postulátem je definice zdraví a práce s determinanty zdraví a jejich ovlivněním posuzovanou politikou či koncepcí nebo strategií. Definice Zdraví WHO je používána již od roku 1948, a i když její praktické naplnění je někdy spojeno s obtížemi, je stále aktuální. Definuje zdraví jako stav úplné tělesné, duševní a sociální pohody, a ne jen pouhou nepřítomnost nemoci či slabosti

Při posuzování předkládané územně plánovací dokumentace byly vytipovány determinanty zdraví, které mohou být posuzovanou koncepcí dotčeny, resp. změněny. Posuzované determinanty respektují Národní strategii Zdraví 2020.

Při hodnocení vlivu na zdraví se vycházelo zejména z následujícího rámce:

- Dosavadní zdravotní stav a vývoj sociálních a ekonomických determinant v ČR,
- možný vztah/vliv posuzovaného územního plánu na vybrané determinanty zdraví,
- vytipování významných opatření souvisejících s územním plánem a doporučení pro zmírnění negativních vlivů.

Návrh posuzované změny územního plánu byl vyhodnocen vůči přijatým cílům ochrany veřejného zdraví strategických dokumentů v oblasti veřejného zdraví na vnitrostátní úrovni a vůči všem determinantám veřejného zdraví relevantním v obecné rovině vůči koncepci, jakou je územně plánovací dokumentace.

A.VII.10.1 Charakteristika populace a jejího zdravotního stavu

Jedná se o území v městské části Praha-Chodov. Území bývalého Interlovu při MÚK Jižní spojka/ul. 5. května. Předmětem změny je znovuvyužití brownfieldu areálu bývalého Interlovu, částečně jako veřejného volnočasového parku a ve stávající variantě je uvažován záměr výstavby souboru budov s využitím pro bydlení a bariérové zástavby podél MÚK, dopravní napojení území bude realizováno z prodloužené ulice Tomíčková. Údaje o zdravotním stavu obyvatel v území bezprostředně souvisejícím s řešenými změnami územního plánu nebyly pro účely zpracování dokumentace zjišťovány. Nejbližší hlukově chráněné objekty se nacházejí v ulici U Michelského lesa, Čtyřdílná, Jižní XV, Jihozápadní a Kloboukova. Všechny tyto objekty se nacházejí ve vzdálenosti více než 200 m od řešeného území.

Podstatné nové negativní ovlivnění obyvatel se vzhledem k již existujícímu výraznému impaktu především hlukovému zatížení území z automobilové dopravy nepředpokládá.

K demografickým trendům patří zejména stárnutí populace, rostoucí věk matek při prvním dítěti, ale také faktory pozitivní jako prodlužující se střední doba dožití a rostoucí doba dožití vážně nemocných pacientů. Zejména v posledních dvou zmíněných ukazatelích vykazuje zdravotnictví v Praze pozitivní výsledky, v mnoha ohledech nadprůměrné ve srovnání s celou ČR.

Jako nejvýznamnější charakteristiku zdraví obyvatel Prahy lze uvést:

- setrvale se prodlužující střední dobu života obyvatel,
- relativně nízký podíl statisticky předčasných úmrtí ve srovnání s jinými regiony ČR,
- velmi nízkou novorozeneckou úmrtnost,
- významně prodlužovanou dobu dožití onkologických pacientů,
- významně prodlužovanou dobu dožití pacientů s řadou závažných chronických onemocnění - diabetes, roztroušená skleróza aj.,
- relativně nízká četnost závažných srdečních selhání a akutních infarktů myokardu - jako výsledek včasné diagnostiky a efektivní kompenzace pacientů s nemocemi srdce,
- velmi kvalitní a zlepšující se výstupy akutní lůžkové péče, zejména u urgentních chirurgických hospitalizací, tj. zejména nízká hospitalizační mortalita a frekvence následných rehospitalizací,
- efektivní zkracování doby akutních hospitalizací.

A.VII.10.2 Vztah předkládané koncepce vůči strategickým cílům v oblasti veřejného zdraví přijatým na vnitrostátní úrovni

Smyslem této kapitoly je identifikovat ty cíle ochrany veřejného zdraví, jejichž splnění lze dosáhnout, nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování použitými v rámci návrhu předkládané ÚPD.

Jedná se o cíle přijaté na vnitrostátní úrovni definované především v celostátních strategických dokumentech v oblasti veřejného zdraví, jejichž výčet je mimo jiné uveden v kapitole (A.I.3 a A.IX) s tématem ochrany veřejné zdraví, příp. v dalších koncepcích s významnou vazbou na problematiku determinant veřejného zdraví.

V této souvislosti byly z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany lidského zdraví, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Tyto cíle jsou uvedeny níže. Cíle, které byly vyhodnoceny z hlediska jejich zapracování do předkládané územně plánovací dokumentace, jsou označeny modrou odrážkou.

Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz kapitola A.IX.

- + Řešením předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle.

Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí.

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- Ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;
- Ochrana ozónové vrstvy Země;
- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;
- Zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi;
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností;
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivní složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;
- předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod;
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci;
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost;
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy;
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody;
- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.

Komentář: V důsledku předkládané změny územního plánu hlavního města Prahy nedojde k významným negativním vzbábům vůči prioritám stanoveným NEHAP, předkládané změny se při správné aplikaci projeví pozitivně především vůči prioritě snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.

Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020

Národní strategie je nástrojem pro realizaci programu Světové zdravotnické organizace (dále jen „SZO“) Zdraví 2020 v ČR. Program Zdraví 2020 byl schválen 62. zasedáním Regionálního výboru SZO pro Evropu v září 2012 a je adaptabilním a praktickým strategickým rámcem umožňujícím specificky zaměřené přístupy. Má za úkol přispět k řešení složitých zdravotních problémů 21. století, se kterými se ČR potýká, spojených s ekonomickým, sociálním a demografickým vývojem, a to zejména cestou prevence nemocí, ochrany a podpory zdraví.

Účelem Národní strategie je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace. Národní strategie navazuje na „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví 21“ (dále jen „Zdraví 21“) podpořený vládou ČR v roce 2002 usnesením č. 1046/2002 a je naplněním požadavku vlády na aktualizaci tohoto strategického dokumentu.

Hlavním cílem je zlepšit zdravotní stav populace a snižovat výskyt nemocí a předčasných úmrtí, kterým lze předcházet, přičemž hlavní vizí do roku 2020 je především stabilizace systému prevence nemocí a ochrany a podpory zdraví a nastartování účinných a dlouhodobě udržitelných mechanismů ke zlepšení zdravotního stavu populace.

K tomuto cíli vedou dva strategické cíle:

1. Zlepšit zdraví obyvatel a snížit nerovnosti v oblasti zdraví,

2. posílit roli veřejné správy v oblasti zdraví a přizvat k řízení a rozhodování všechny složky společnosti, sociální skupiny i jednotlivce.

Pro naplnění výše uvedených cílů byly identifikovány čtyři oblasti prioritních politických opatření zaměřených na řešení vybraných dominantních problémů zdravotního stavu populace ČR:

1. realizovat celoživotní investice do zdraví a prevence nemocí, posilovat roli občanů a vytvářet podmínky pro růst a naplnění jejich zdravotního potenciálu;
2. čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemocí a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel;
3. posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemocí, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích;
4. podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.

Vůči územně plánovací dokumentaci je pak relevantní především čtvrtá výše uvedená prioritní oblast.

Prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví jsou důležitými prioritami České republiky. Jsou založeny na vědeckých důkazech a mezinárodních zkušenostech o vysokém společenském a ekonomickém přínosu předcházení nemocem a posilování zdraví. Předpokladem efektivního účinku na zdravotní stav populace je spoluúčast všech složek společnosti, občanů, rodin, státní správy a samosprávy, podnikatelské sféry, nevládních organizací a sdělovacích prostředků. Dosavadní zkušenosti vyspělých států i ČR ukazují, že prevence nemocí a ochrana a podpora zdraví mají reálný přínos ke zlepšování zdravotního stavu populace.

Komentář: Předkládanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy není řešena problematika zdravotní péče ani nejsou vymezovány plochy veřejné vybavenosti určené pro zdravotnická resp. sociální zařízení. Vztah vůči této strategii je tedy nepřímý zprostředkovaný.

Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020

Tato Strategie popisuje prioritní témata ČR pro oblast sociálního začleňování osob v období do roku 2020 a pro čerpání z veřejných rozpočtů ČR i využívání Evropských strukturálních a investičních fondů Evropské unie (dále jen „EU“) v programovém období 2014+. Dále obsahuje přehled opatření mající vliv na sociální začleňování a boj s chudobou a přehled relevantních materiálů a zdrojů. Strategie vychází z „Dlouhodobé vize resortu práce a sociálních věcí pro oblast sociálního začleňování“ schválené ministrem práce a sociálních věcí v květnu 2012, zahrnuje však i oblasti překračující hranice resortu, které mají významný vliv na sociální začleňování osob.

Účelem „Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020“ (dále jen „Strategie“) je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a sociálního vyloučení, ke kterému se ČR zavázala v rámci evropského cíle v této oblasti strategie Evropa 2020 (desetiletá strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění), jehož plnění je především monitorováno v Národním programu reforem České republiky (dále jen „NPrR“), který vychází ze strategie Evropa 2020: „Udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008.“ Česká republika se současně zavázala vyvinout úsilí vedoucí ke snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s nízkou pracovní intenzitou o 30 000 osob.

Vůči předkládaným změnám územního plánu jsou relevantní především tyto navrhované cíle:

- Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené;
- zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě;
- zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky;
- podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.

Komentář: Posuzovaná změna není primárně určena pro řešení sociální problematiky a chudoby. Předkládaná změna tak nemá vůči Strategii sociálního začleňování přímé vazby.

V souvislosti s ochranou veřejného zdraví upozorňujeme rovněž na rozsudek NSS ze dne 31. ledna 2012, č. j. 1 As 135/2011 - 246, z něhož vyplývá, že „do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřítíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.“ Městský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 23. července 2014, č. j. 11 A 109/2013 - 62 šel dokonce ještě dále, když uvedl (zvýrazněno Nejvyšším správním soudem): „Stavební úřad je povinen vyhodnotit vlivy stavby ve svém souhrnu zejména v situaci, kdy ze stanovisek dotčených orgánů plyne, že zjištěné hodnoty, pokud jde o účinky samotné stavby jako takové, sice jednotlivě nevykazují nadlimitní či nepřípustné hodnoty, ale stavbu je navrhováno umístit do území, které je již za stávajícího stavu nadlimitně zatíženo, nebo se zjištěné hodnoty přípustné maximální limitní zátěži blíží.“ Podobně se vyjádřil i Nejvyšší správní soud, a to již v rozsudku ze dne 2. února 2006, č. j. 2 As 44/2005 - 116: „Z hlediska posuzování pohody bydlení může být relevantní, pokud limitní hodnoty jsou sice dodrženy, ovšem naměřené hodnoty hluku se pohybují u horních hranic přípustného rozmezí.“ Citovaná judikatura tedy ukládá stavebnímu úřadu důkladně zvážit, zda vůbec bude možno umístit do území silně zatíženého hlukem novou stavbu, pokud je navržená stavba sama zdrojem dalšího hluku.

A.VII.10.1 Možný vztah/vliv posuzované ÚPD na vybrané determinanty zdraví

Determinanty zdraví lze definovat jako osobní, společenské a ekonomické faktory a faktory životního prostředí, které jsou vzájemně se ovlivňujícími proměnnými, a zároveň významně ovlivňují a určují zdravotní stav jedince, skupiny lidí nebo společnosti.

Základní skupiny determinantů zdraví:

1. Životní styl (způsob života) – např. úroveň vzdělání, životní úroveň, sociální faktory, nezaměstnanost, způsob práce, stres, způsob stravování, pohybové aktivity, abusů drog či alkoholu, kouření, postoj k vlastnímu zdraví a péče o něj, osobní hygiena, sexuální chování, spotřební chování.
2. Životní a pracovní prostředí (ovzduší, voda, půda, hluk, elektromagnetické záření, klimatické podmínky, potravinový řetězec, výrobní technologie, pracovní prostředí, předměty běžného užívání, bydlení, služby, doprava, urbanistika).
3. Péče o zdraví a zdravotnictví (rozvoj medicíny a lékařské techniky, zdravotní politika, dostupnost zdravotní péče, zdravotnický systém, úroveň zdravotnictví, organizace financování a řízení zdravotnictví).
4. Biologický (genetický) základ (vrozené vady, dispozice ke vzniku nemoci, úroveň intelektových schopností, rozdíly ve zdraví mužů a žen...).

Kvantifikace vlivu takto definovaných determinantů na zdraví:

1. faktory životního prostředí ovlivňují zdraví z cca 15–20 %,
2. genetické faktory z cca 10–15 %,
3. skupina faktorů životního stylu celými 50 %,
4. efektivita, kvalita a dostupnost zdravotní péče ovlivňuje zdraví cca z 10–15 %.

Řešená ÚPD může tyto determinanty ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně – rozvojem dopravní dostupnosti, zvýšením bezpečnosti, kvalitou života v sídlech, ovlivněním možností zdravého využití volného času.

Z výše uvedeného popisu zdravotních determinantů, relevantních cílů koncepčních dokumentů v oblasti zdraví a zdravotního stavu obyvatel lze vyvodit následující zdravotní determinanty s vazbou k předkládané ÚPD:

- Faktory životního a pracovního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;
- zaměstnanost;
- vzdělanost;
- zdravé využití volného času;
- úroveň a dostupnost zdravotní péče;
- bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, protipovodňové ochrany až po např. kvalitní bezpečné stavební materiály, zejména v případě recyklace odpadů).

Porovnáním navrhované změny s platným územním plánem, a dalšími podklady lze dovodit, že dominantní vliv na zdraví bude spočívat zejména v expozici emisím (hluk, PM a NO₂, ozón) z dopravy. Při limity respektujícím řešení, urbanistickém a technickém využití plochy lze dopad na zdraví výrazně omezit.

Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude spíše nepřímo dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídlištích.

Pro občany v dané lokalitě žijící, provozující ekonomické nebo zájmové aktivity však posuzovaná změna může subjektivně působit na veřejné zdraví a jeho determinanty, jak ve fázi realizace, tak při užívání obytných domů, občanské vybavenosti tak rekreační oblasti. Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu, markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku.

Nelze očekávat zásadní vliv na vzdělávání, na sociální inkluze atp. s výjimkou uvažovaného vybudování mateřské školy.

Hluk

Dominantní vliv na akustickou situaci v lokalitě záměru má provoz na Jižní spojnici a ulici 5. května. V akustické studii je posuzována akustická situace v roce 2024 a ve výhledovém horizontu ÚP, kdy dojde k výraznému poklesu dopravního zatížení kamiony na propojení mezi Jižní spojkou a ulicí 5. května.

V území je v roce 2024 podél ulice 5. května lokálně překročen hygienický limit. Ve výhledovém horizontu bude již hygienický limit dle předpokladu splněn v denní i noční dobu ve všech posuzovaných bodech.

Vlastní záměr, vzhledem k dopravní zátěži na nejbližších komunikacích (přes sto tisíc vozidel denně), akustickou situaci v území podél hlavních komunikací nezmění. Podél ulice Ryšavého byl vypočten minimální nárůst (do 0,1 dB) pouze v denní dobu v horizontu 2024 ve variantě, kdy nebude postaven nový most v prostoru MÚK Kačerov. V ostatních variantách, při realizaci nového mostu, se dopravní navýšení generované záměrem na ulici Ryšavého sníží a akustické zatížení podél ulice Ryšavého se v posuzovaném roce 2024 ani ve výhledu ÚP po realizaci záměru nezmění.

Minimální pokles, do 0,3 dB, lze zaznamenat u solitérního objektu jižně od záměru v ulici U Michelského lesa, který bude odcloněn novými objekty.

Z výše uvedeného lze usuzovat, že území je možné využít pro navrhovaný účel tak, aby hygienické limity nebyly vlivem zastavění území překročeny a zároveň v bodech, kde je již ve výchozím stavu hranice hygienického limitu překročena, nedošlo k navýšení hlukové zátěže. Vlastní provoz území (hluk na účelových komunikacích a hluk z provozu stacionárních zdrojů) musí plnit u stávající chráněné zástavby hygienické limity.

U aktuálně uvažovaného záměru by došlo v noční dobu při plném provozu zdrojů k překročení limitů. V dalším stupni projektové dokumentace, po upřesnění přirozeně a nuceně odvětrávaných fasád, budou doplněna protihluková opatření.

Ovzduší

Modelové hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy, ukazuje, že přímo v prostoru navrhovaného záměru jsou v současné době splněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech sledovaných látek (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, benzo(a)pyren a benzen).

V dalším stupni je třeba velmi pečlivě vyhodnotit místo pro umístění předškolního zařízení mateřské školky a dětem určených hracích ploch tak, aby byla minimalizována jejich expozice NO₂, benzo(a)pyrenu, popř. přízemnímu ozonu.

Voda

V území je v další fázi projektové přípravy staveb třeba zajistit dostatek kvalitní vody v dostatečném množství pro závlahu chráněných ploch (školka a její travnaté hrací plochy, ostatní plochy určené na hraní a v navazujícím území voda pro plánované sportovní a rekreační vodní nádrže a koupaliště s ohledem na sběrné území dešťových vod ze stávajících přivaděčů z hlediska stability přítoku, množství a kvality. Je proto nutné v dalším stupni vyřešit vodní poměry území tak, aby byly dodrženy požadavky na kvalitu povrchové vody k případnému koupání a k údržbě zeleně.

Zájmové a sportovní využití území

Posuzovaná změna zásadním způsobem rozšiřuje využití území pro sport a rekreaci. Změna předpokládá vznik přírodního koupaliště, cyklostezek a hracích ploch s možností přirozeného rozšíření do stávajících stezek a pěšin v oblastech Michelského lesa jižně a západně od posuzovaného záměru. Rozšířením rekreačních možností jak kvalitativně (vodní plochy, cyklostezky atp.) tak kvantitativně – lepší dostupnost, lepší parkování - např. ze Spořilova, může výrazně zlepšit pohybové aktivity obyvatel nejen

v předpokládaných nových bytech, ale i ze širšího okolí. Zlepšení bezpečnosti umožní spontánní pohybovou aktivitu dětí a adolescentů, která byla, při stávajícím stavu posuzovaného území prakticky vyloučena.

Ekonomické aktivity, rozvoj

Změnou územního plánu se, s velkou pravděpodobností, mohou změnit ceny pozemků, nemovitostí resp. ceny jejich nájmu. Lze očekávat, že jednoznačně nové ekonomické aktivity posuzovanou změnou nevzniknou, může však dojít k jejich koncentraci s ohledem na polyfunkční využití území.

Zaměstnanost

Realizace územního plánu, s ohledem na rozsah posuzované změny, nebude mít zásadní vliv na zaměstnanost, lze očekávat vznik cca 2500 nových pracovních míst v administrativě a službách.

Bezpečí

Lze očekávat, že realizací územního plánu resp. posuzované změny dojde ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel, i lepší ochraně majetku – parkovací plochy, výstavbou – chráněné plochy pro děti (dvorky). Řešení veřejného osvětlení resp. osvětlení veřejných ploch je v dalším projektovém stupni nutno řešit tak, aby byl minimální světelný smog a obtěžování obyvatel světlem v nočních hodinách.

Odloučenost

Umístění bytů do této lokality samo osobě zakládá potenciální možnost jistého odloučení, zejména z hlediska pěší dostupnosti okolí, a to i při poměrně dobré obslužnosti MHD. Na druhou stranu jsou v území dostupné nadstandardní podmínky pro rekreaci v přírodním prostředí.

Vzdělanost

Posuzovaná změna je pro úroveň vzdělanosti a její dopad na zdraví neutrální až pozitivní vzhledem k uvažované výstavbě mateřské školy.

Tab. 9 Vztah zdravotních determinant a předkládané ÚPD

Zdravotní determinanty	Opatření s možným negativním vlivem na danou determinantu	Opatření s možným pozitivním vlivem na danou determinantu
faktory životního prostředí, zejména kvalita ovzduší, hluk, toxické látky v prostředí;	výstavba nového zdroje hluku v území nadlimitně zatíženém hlukem	umístění záměrů do území nadstandardně obsluženého veřejnou dopravou jako prevence suburbanizace a IAD ve vztahu pracoviště-bydliště
zaměstnanost;		
vzdělanost;		
zdravé využití volného času;	zásah do ploch veřejně přístupné zeleně	revitalizace ploch veřejně přístupné zeleně, zlepšení prostupnosti území
úroveň a dostupnost zdravotních a sociálních služeb;		
bezpečnost (od bezpečnosti dopravy, po např. kvalitní bezpečné stavební materiály).		revitalizace a prostupnost území

Změnou je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku, v tomto případě záměrů umístěvaných do ploch SV-G, v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku. V rámci další fáze projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem. Na druhou stranu může dojít k odstínění navazujících rekreačních ploch od hlukové zátěže, zlepšení jejich stavu, dostupnosti, komfortu využití a prostupnosti území. Zároveň dojde k rozšíření možností kvalitního bydlení ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevence suburbanizace.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva imisním působením nových zdrojů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu a její varianty, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území, neumisťují do obytného území města zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem,.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů změny 2797/00 na veřejné zdraví byly zjištěny následující možné vlivy posuzované změny na veřejné zdraví a navržena příslušná opatření (Tab. 10)

Tab. 10 Přehled vlivů na environmentální determinanty tabelárně

Determinanta	Pozitivní vliv	Negativní vliv	Neutrální
Hluk	+	-	
Prach	+		
Znečištěné ovzduší	+	-	
Zaplavené území			0
Infekce			0
Sociálně patologické jevy	+		

Nelze očekávat, s ohledem na rozsah posuzované změny územního plánu markantní či měřitelné dopady na sociální pohodu či ekonomický status jednotlivce či rodiny v širším měřítku. Lze odhadnout, že zdraví populace obyvatel Hlavního města Prahy či obyvatel ČR bude dotčeno navrhovanou změnou jen v přilehlých sídelních útvarech.

Navrhovanou změnu lze hodnotit, z hlediska vlivů na veřejné zdraví spíše pozitivně. Možná rizika a nebezpečí lze, při využití technický i architektonických možností tohoto století eliminovat, nebo udržet na přijatelné úrovni, i když je nutno počítat, že půjde o ekonomicky dražší řešení.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na veřejné zdraví a indikátory, které je možné využít pro sledování vlivů implementace koncepce

Opatření

- Umožnit prostupnost pro pěší a cyklistickou dopravu.

Doporučení

Při přípravě dalšího stupně projektové dokumentace je třeba:

- Zabezpečit zásobování předpokládaných záměrů vodou odpovídající kvality a v dostatečném množství, včetně dlouhodobé péče o vodní plochy.
- Údržba ploch a jejich případná deratizace musí snížit riziko výskytu savého hmyzu, zejména klíšťat.
- Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.
- Vhodnou formou vztahu s veřejností vysvětlit záměry změny s ohledem na možnosti využití ploch pro rekreaci a sport.
- Veřejné osvětlení řešit tak, aby nedošlo k vzniku světelného smogu a pronikání světla umělých zdrojů do oken bytů a nedocházelo přesvětlení veřejných prostranství, či Michelského lesa.

A.VII.11 Kumulativní a synergické vlivy

Zdrojem kumulativních a synergických vlivů je prostorová koncentrace navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je daná část (jev, záměr) v rámci koncepce definována nebo vymezena. Pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů byly vzaty v úvahu všechny relevantní plánované záměry v území bezprostředně související s řešenou ÚPD. Identifikace a vyhodnocení míry a dosahu kumulativních a synergických vlivů je provedeno v kapitole A.VI.

Kumulativními a synergickými vlivy lze rozumět účinky vzniklé v důsledku hromadného nebo společného působení. Rozdíl mezi oběma pojmy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí je možno demonstrovat následovně: kumulativní (hromadný vliv) je dán součtem vlivů stejného druhu, např. více menších zdrojů oxidu dusičitého umístěných blízko sebe způsobí významný vliv na ovzduší „nahromaděním“ těchto emisí, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán. Synergický (společný) vliv vzniká působením vlivů různého druhu a je od těchto vlivů odlišný, např. současné působení vícero zdrojů různých emisí (průmyslové objekty, povrchové doly, automobilová doprava, letecká doprava) může mít za následek např. kombinované vlivy na lidské zdraví, tento druh vlivů je však velmi těžce měřitelný.

Oblast kumulací je v tomto případě prostor Okolí stanice metra Roztyly při křižovatce ulic 5. května a Jižní spojka, v zásadě tak, jak jej vymezuje územní studie Okolí stanice metra Roztyly (územní studie „Okolí

stanice metra Roztyly“, Ing. arch. Tomáš Beneš, září 202) s dílčím přesahem do jihozápadního cípu Spořilova.

Uvažované a existující záměry dle IS EIA a ostatních zdrojů v okolí řešených ploch:

Záměr výstavby Bytový park Roztyly II, posouzen v rámci EIA, kód záměru PHA 894, dokumentace EIA z ledna 2015, zpracovatel ATEM. Dokumentace vlivů na životní prostředí „Bytový Park Roztyly“ z ledna 2015 zahrnuje rovněž vlivy I etapy záměru o celkovém počtu 9 bytových domů. Posudek zpracoval RNDr. Tomáš Bajer, CSc. v říjnu 2015. Souhlasné stanovisko k záměru bylo vydáno dne 6. 5. 2016. Záměr generuje dopravu celkem 216 pohybů v jednom směru. Vytápění bude realizováno napojením na CZT. Dokumentace EIA k záměru výstavby Bytového parku Roztyly postihuje rovněž kumulativní vlivy stávajících i uvažovaných záměrů v okolí, které byly v době pořízení dokumentace známy, i doprava vyvolaná kapacitami rozvojových ploch územního plánu. V rámci dokumentace záměru Bytový park Roztyly II (viz PHA 894 dle IS EIA), bylo prokázáno, že při zahrnutí kumulativních vlivů dopravní zátěže všech souvisejících záměrů v oblasti Roztyl, včetně zátěží generovaných rozvojovými plochami územního plánu a jeho připravovaných změn nedojde k překročení imisních ani hlukových limitů v řešeném území.

Akustická studie pro záměr výstavby rezidenčního komplexu Arboretum přímo v řešeném území (Akustická studie Bytové domy Arboretum, Praha 11 - Chodov, ATEM září 2020) zahrnuje jako výchozí stav realizaci záměrů Sequoia Plazza (kancelářské a obchodní prostory v severní části řešeného území) a prodloužení ulice Tomíčková, stávající stav hlukové zátěže je modelován na základě dopravního modelu TSK k roku 2024, kdy je uvažováno zprovoznění záměru, a rovněž na základě dopravního modelu TSK k naplněnosti územního plánu, který postihuje teoretický stav zaplnění všech rozvojových ploch obsažených v územním plánu, tedy velmi konzervativní odhad. Akustický model je kalibrován měřením hluku v místě i u nejbližší obytné zástavby při ulici Ryšavého.

V hodnocení jsou zohledněny všechny potenciální vlivy uvedených záměrů, které by se mohly v daném území projevit. Výše uvedené dokumenty lze tedy považovat za relevantní a aktuální podklad pro posouzení možných kumulativních vlivů v kontextu uvažované změny 2797/00.

Ostatní záměry a změny ÚP v řešeném území již nejsou aktuální resp. byly zastaveny: změny Z2722, Z1807, a záměry PHA 421 (přímo v řešeném území, investor již s tímto projektem dále nepočítá), PHA 518 patrové garáže Tomíčková. Z výše uvedených záměrů s možným kumulativním vlivem jsou klíčové vůči projednávané změně především ty, které budou využívat stejné dopravní napojení na ulici Tomíčkovu a Ryšavého.

Dále je pod tímto bodem možné zahrnout rovněž vliv změny Z1147/06 při ulici Tomíčková. Změna navrhuje rozšíření funkční plochy zvláštní komplexy – obchodní /ZOB/ s kódem míry využití území C a plochu zvláštní komplexy – ostatní /ZVO/ s kódem míry využití území I, a to na úkor části ploch a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/. Důvodem je výstavba administrativního polyfunkčního objektu na Chodově v oblasti jižně od ulice Tomíčková a 5. května, západně od ul. Ryšavého. Parkoviště P+R bude umístěno v projektovaných objektech, což je zajištěno formou překryvného značení pro funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/. Předmětné území se nachází v současně zastavěném i zastavitelném území. Návrh změny 1147 byl vydán usnesením č. 39/4 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 29. 5. 2014 OOP č. 40/2014.

Na základě výše uvedených podkladů lze očekávat minimální navýšení hlukové zátěže v důsledku realizace v současnosti uvažovaného záměru a jeho spolupůsobení s ostatními existujícími resp. uvažovanými záměry v území. V této souvislosti byly navrženy podmínky využití ploch tak, aby nedošlo k novému překročení limitních hodnot. Do plochy SV-G lze umístit pouze takový záměr, který nebude, při započítání kumulativního působení okolních připravovaných záměrů, u nejbližší obytné zástavby podél přístupových tras a v prostoru Spořilova, zdrojem nových nadlimitních stavů z hlediska hlukové zátěže a znečištění ovzduší. Tuto skutečnost je třeba prokázat na základě podrobné akustické a rozptylové studie doložené v rámci navazujících povolenacích řízení předmětné stavby na základě případného požadavku KHS.

V koordinaci s pořizovanou územní studií byla do výrokové části návrhu změny 2797/00 doplněna podmíněnost stavby v řešeném území v tomto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – Spořilov bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a bude koordinována s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčková a Ryšavého."

A.VII.12 Vzájemné porovnání variant – shrnutí

Jedná se o návrh změny územního plánu, která byla původně řešena variantě – varianty A a B, které se intenzitou využití území G, resp. H. MHMP na konci roku 2019 vydal pod č.j. MHMP2403890/2019 Souhlasné stanovisko pro danou změnu Z2797/00 a bylo doporučeno sledovat variantu A řešení změny upravenou ve smyslu stanoviska Ministerstva kultury zn.MK75737/2019 OPP, ze dne 12. 11. 2019. Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/69 ze dne 14. 6. 2018 byl schválen výběr varianty A návrhu změny, obsahující podmínky k její úpravě.

Na základě dalšího projednání změny byl následně návrh změny ÚP upraven (funkční využití bylo změněno na funkci SV-G) včetně zpracování aktualizovaného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V rámci tohoto dokumentu je tedy posuzováno invariantní řešení změny 2797/00 spočívající ve vymezení plochy SV-G. Lze tedy srovnávat variantu nulovou, tj. stav vycházející ze současné situace v území (stávající platný ÚP) a variantu aktivní, tj. realizaci navrhované změny, v současnosti už v jediné aktivní variantě vymezení plochy SV-G. Nulová varianta přitom neumožňuje zlepšení stávajícího stavu tj. využití území tak, bylo možné zde umístit požadovanou funkci včetně bydlení při vytvoření bariérové zástavby podél významných dopravních tahů.

A.VIII Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Návrhy opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů jsou formulovány na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů provedených v kap. A.VI. a A.VII. Uvedená opatření jsou rozdělena dle jejich charakteru na opatření koncepční, opatření prostorová a opatření složková.

- Opatření koncepční, tj. výběr variant a doporučení sledování či odmítnutí jednotlivých výroků - v tomto případě se jedná o opatření v oblasti akceptace ploch.
- Opatření pro jednotlivé návrhové plochy - požadavky na úpravy prostorového vymezení navrhovaných ploch, resp. na úpravy směrového a šířkového vymezení navrhovaných koridorů.
- Složková opatření - požadavky na úpravu vymezení v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD s cílem minimalizace vlivů na potenciálně dotčené složky ŽP a speciální kapitoly tj.
 - Opatření z hlediska kumulativních vlivů.
 - Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví.
 - Opatření z hlediska vlivů na EVL.

Navržená koncepční a prostorová opatření jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (kap. A.XI). Níže uvádíme přehled navrhovaných opatření^{7 8}. Navrhované podmínky a opatření zůstávají stejné i po modifikaci změny ve variantě A, všechny relevantní podmínky a opatření byly převzaty do stanoviska SEA, č.j. MHMP2403890/2019, a aktualizovaný návrh změny je s nimi v souladu.

⁷ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolenacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.)

⁸ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání a část C má charakter doporučení pro navazující řízení pro zastavování vymezených ploch a koridorů, která nelze uplatnit v územním plánu.

A. Akceptace navrhovaných změn využití území

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

Akceptovatelnost

Změna je akceptovatelná s podmínkami.

Akceptovatelné s podmínkami

V další fázi projektové přípravy staveb prokázat, že vlivem umístěných staveb a jejich provozu při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé plochy

Nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Cílená opatření pro jednotlivé změny

- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k vytvoření nových nevhodných dominant.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.

Složková opatření

Ovzduší

V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Horninové prostředí a nerostné zdroje

Nejsou navrhována žádná opatření.

Fauna, fóra, ekosystémy

V následných fázích projektové přípravy stavby provést biologický průzkum a dendrologický průzkum dotčených porostů a případně přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na hodnotné dřeviny, resp. stromy vhodné pro hnízdění ptáků z řádu šplhavců.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Ochrana přírody a krajiny

Nejsou navrhována žádná opatření.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

Nejsou navrhována žádná opatření;

Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

Provéřit pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozici hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska vlivů na EVL

Nejsou navrhována žádná opatření.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Koordinovat s ostatními investičními záměry v okolí.

V dalších fázích projektové přípravy stavby je třeba prověřit budoucí technické řešení podrobnou hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy na přilehlých komunikacích.

Koordinovat s realizací přilehlých parkových ploch.

A.IX Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty:

Návrh předkládané změny územního plánu - textová i grafická část, koordinované stanovisko Magistrátu hlavního města Prahy, pokyny pro úpravu návrhu změny, územně analytické podklady, strategické dokumenty města, souhlasné stanovisko SEA, územní studie, akustické modely uvažovaných záměrů v území, informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu, z mapových podkladů a vlastní prohlídky jednotlivých lokalit, dále byly využity informace ČHMÚ, ČSÚ, ÚZIS, geoportál města Prahy, atlas životního prostředí Prahy, geoportál ministerstva zdravotnictví a geoportál České informační agentury životního prostředí CENIA a jednotlivé podrobnější databáze (systém evidence kontaminovaných míst, Geofond, Ústřední seznam ochrany přírody, Památkový katalog, informační systém EIA a SEA a další). Všechny použité zdroje jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů informací v úvodu tohoto dokumentu. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Zhodnocení vztahu předkládaného dokumentu k cílům ochrany životního prostředí přijatých v jednotlivých dokumentech, jež byly použity pro stanovení referenčního rámce hodnocení vlivů předkládané územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v kapitole A.IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole A.VI.

Na základě přijatých relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola A.I.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví dle jeho jednotlivých složek a problematických okruhů. Návrh změny územního plánu předložený k hodnocení by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnocen.

Výsledkem vyhodnocení změny Z2797/00 územního plánu hlavního města Prahy na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územně plánovací dokumentace v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. To je provedeno přímo pomocí zhodnocení přínosu posuzované ÚPD vůči vybraným relevantním cílům v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví u strategických dokumentů na vnitrostátní úrovni, u kterých byl prokázán významný vztah vůči posuzovaným změnám ÚPD. Posouzení bylo poté provedeno podrobně vůči referenčnímu rámci, který reprezentuje jednak relevantní strategické cíle přijaté ve vybraných

konceptech na vnitrostátní úrovni a jednak žádoucí pozitivní trendy životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplynuly z analýzy životního prostředí v řešeném území a z potřeby řešení problémů stanovených v územně plánovacích podkladech. Na základě provedeného hodnocení byl konstatován soulad či nesoulad návrhu předložené ÚPD a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola A.II.). Na základě podrobného vyhodnocení vlivů předložené ÚPD vůči jednotlivým složkám životního prostředí a veřejného zdraví a jim odpovídajícímu referenčnímu rámci byly změny doporučeny resp. nedoporučeny k realizaci a byly navrženy podmínky a opatření pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů realizace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kapitoly A.VII a A.VIII).

Z koncepčních dokumentů specifikovaných v kap. A.I.3. byly vybrány cíle a priority s jednoznačnou vazbou na problematiku ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva, které jsou relevantní vůči předkládané územně plánovací dokumentaci. Následně byl vyhodnocen vztah těchto cílů vůči předkládané ÚPD pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k jejich dosažení či nikoli viz níže uvedený tabulkový přehled.

- + Řešení předkládané ÚPD má pozitivní vazbu na dosažení cíle, cíl byl zapracován v rámci řešení ÚPD.
- 0 Řešení předkládané ÚPD nemá na dosažení cíle žádný vliv (cíl není z hlediska řešení ÚPD relevantní).
- Řešení předkládané ÚPD má negativní vazbu na dosažení cíle, cíl je s řešením ÚPD v dílčím rozporu, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů implementace ÚPD na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tab. 11 Zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
Politika územního rozvoje (PÚR)		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a dále jej rozvíjí.
Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.	0	Bez přímého vlivu.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	+	Změna využívá brownfield.
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření.	+	Změna využívá brownfield.
Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.	0	Bez vlivu na funkčnost ÚSES.
Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.	0	Nebyly identifikovány vlivy na migrační propustnost území.
Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0	Bez vlivu
Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených dopravních koridorů.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimítně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva	0	Bez podstatného vlivu

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.).		
Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.	0	Bez vlivu
Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	+	Změna respektuje a využívá stávající technickou infrastrukturu v území
Zásady urbánní politiky ČR na období 2007-2013, aktualizace 2017		
Zásada 1 Strategický a integrovaný přístup k rozvoji měst.	+	Územní plán a jeho změny jsou základním strategickým dokumentem pro rozvoj města integrujícím jednotlivé oborové dokumenty.
Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy.	0	Bez přímého vlivu.
Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území.	+	Využití dnes nevyužitého území ve vnitřním městě pro smíšené funkce jako prevence suburbanizace.
Zásada 4 Péče o městské životní prostředí.	+	Změna územního plánu vytváří územní předpoklady pro zlepšení kvality bydlení a rekreace v území.
Zásada 5 Zajištění implementace Nové městské agendy.	0	Bez přímého vlivu.
Strategie regionálního rozvoje České republiky 2014-2020		
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin.	+	Změna je založena na revitalizaci brownfields.
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití.	0	Bez podstatného vlivu.
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky.	0	Bez podstatného vlivu. Území bude zásobováno ze systému CZT.
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Udržitelné užívání vodních zdrojů.	0	Bez podstatného vlivu
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život.	+	Změna nezasahuje do volné krajiny, dojde k revitalizaci brownfields.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot.	+	Změna nezasahuje do volné krajiny, dojde k revitalizaci brownfields.
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Obnova území po vzniku živelných pohrom.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami.	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde návrhem především k dovybavení území občanskou vybaveností v rámci ploch SV.
Podpora bydlení jako nástroje sociální soudržnosti.	+	Vytvoření územních předpokladů pro kvalitní bydlení za předpokladu ochrany území před hlukem.
Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb.	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde návrhem především k dovybavení území občanskou vybaveností v rámci ploch SV.
Zlepšení vnitřní a vnější obslužnosti území.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro funkčních vazeb pro kombinovanou přepravu osob při minimalizaci vlivů na obyvatele.
Dopravní politika České republiky pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050		
Budovat systémy parkovišť P+R (Park&Ride), B+R (Bike&Ride) a K+R (Kiss&Ride), a to zejména u železničních stanic s intervalovou dopravou na předměstích měst (nejen až u systémů MHD na okrajích měst).	0	Bez přímého vlivu. V souvisejícím území jsou vymezeny územní předpoklady pro optimalizaci přestupních uzlů.
Vytvářet podmínky pro větší využívání nemotorové dopravy v systému dopravní obslužnosti.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.
Snížovat negativní dopady suburbanizace na krajinu zaváděním atraktivní a spolehlivé příměstské veřejné hromadné dopravy jako alternativy individuální automobilové dopravy přetěžující silniční síť s cílem maximalizovat dílbu přepravní práce ve prospěch hromadné dopravy včetně její vnitřní diferenciaci dle kapacitních potřeb včetně jejího výhledu.	+	Využití dnes nevyužitého území ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností VHD pro smíšené funkce jako prevence suburbanizace.
Na okrajích měst budovat pro individuální automobilovou dopravu zachytná parkoviště P+R (Park&Ride) a K+R (Kiss&Ride) s návazností na MHD.	0	Bez přímého vlivu. V souvisejícím území jsou vymezeny územní předpoklady pro optimalizaci přestupních uzlů.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
Rozvíjet stávající síť ucelených tras pro nemotorovou dopravu, zajišťujících relativně rychlé a hlavně bezpečné propojení důležitých cílů cest, nejen rekreačních, ale především z bydlíště na pracoviště nebo do školy.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.
Minimalizovat negativní vlivy hluku a imisí z dopravy, které mají svůj původ v dopravě, a to vhodnými opatřeními na dopravní infrastrukturu.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Postupně odstraňovat ekologické zátěže vyvolané stávající infrastrukturou, na stávající infrastrukturu uplatňovat opatření na ochranu před hlukem a vibracemi, a to přednostně v hustě obydlených místech s překročeními hygienickými limity hluku.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Minimalizovat negativní vlivy dopravy na veřejné zdraví, stabilitu ekosystémů v krajině, jejich struktury, vazby a funkce.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Při přípravě a realizaci projektů rozvoje dopravní infrastruktury minimalizovat dopady na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.	+	Jsou vymezeny územní předpoklady pro prostupnost území pro pěší a cyklistickou dopravu.
Národní program snižování emisí ČR		
Výstavba páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Obměna vozového parku veřejné správy za vozidla s alternativním pohonem.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšení funkčnosti systému pravidelných technických kontrol vozidel.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Přesun přepravních výkonů nákladní dopravy ze silnic na železnici.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity překročeny.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Udržet a usilovat o zachování co nejlepší kvality ovzduší v lokalitách, kde jsou imisní limity dodržovány.	0	Nejsou navrženy významné zdroje znečištění ovzduší, které by indikovaly významné negativní vlivy na zdraví obyvatel.
Co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM_{2,5}, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Strategie udržitelného rozvoje – Česká republika 2030		
16.3 Předpoklady pro dostupnost základních veřejných služeb jsou zajištěny již ve fázi územního a strategického plánování.	0	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde návrhem především k dovybavení území občanskou vybaveností v rámci ploch SV.
16.4 Postupy strategického a územního plánování jsou koordinovány na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
18.1 Snižuje se zábor půdy ve městech a jejich zázemí. Brownfieldy jsou recyklovány a revitalizovány.	+	Dojde k revitalizaci brownfields.
19.1 Obce III. stupně předcházejí dopadům změny klimatu a jsou schopny se jim přizpůsobit.	-/+	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Rozvoj veřejně přístupné zeleně a vodních ploch.
19.2 Snižuje se počet a velikost městských tepelných ostrovů.	-/+	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Rozvoj veřejně přístupné zeleně a vodních ploch.
19.3 Nejsou překračovány imisní limity nejvýznamnějších látek škodlivých pro lidské zdraví ani hlukové limity.	-	V území nejsou překračovány hygienické limity z hlediska ovzduší. Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
19.5 Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	+	Dojde k rozvoji veřejně přístupné zeleně v rámci

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
		plochy SV.
19.6 Významně roste délka cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklisty.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro cyklisty.
Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020		
Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Snížování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny.	-/+	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Rozvoj veřejně přístupné zeleně a vodních ploch.
Snížení úrovně znečištění ovzduší.	0	V území nejsou překračovány hygienické limity z hlediska ovzduší.
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny.	0	Změna využívá brownfields bez nutnosti zásahu do volné krajiny.
Zachování přírodních a krajinných hodnot.	0	Změna využívá brownfields bez nutnosti zásahu do volné krajiny.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro revitalizaci brownfields.
Předcházení rizik.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Plánování v oblasti vod		
Zkvalitnění péče o vodní zdroje a související vodohospodářskou infrastrukturu včetně naplnění právních předpisů Evropských společenství.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zabezpečení bezproblémového zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou a efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Prevence negativních dopadů extrémních hydrologických situací – povodní a sucha.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Národní adaptační strategie		
Zajištění variability urbanizovaného území.	+	Bez přímého vlivu, zprostředkovaně dojde návrhem především k dovybavení území občanskou vybaveností a možnostmi zaměstnanosti a bydlení v rámci ploch SV.
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně.	0	Nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně. Zprostředkovaně znamená změna rozvoj veřejně přístupné zeleně v rámci ploch SV.
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zmírňování následků záplav v urbanizovaném území.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Opatření ke snížení rizik spojených s teplotou a kvalitou ovzduší.	-/+	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Rozvoj veřejně přístupné zeleně a vodních ploch.
Opatření k ochraně a obnově propojenosti a prostupnosti krajiny.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti krajiny.
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Opatření na vodárenských systémech.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Úpravy vodních koryt a v nivách.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
Infiltrace povrchových vod do vod podzemních.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Státní program ochrany přírody a krajiny		
V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky.	-/+	Budování nových zpevněných a zastavěných ploch a kácení vzrostlých dřevin. Lze předpokládat rozvoj veřejně přístupné zeleně a vodních ploch v rámci uvažovaného využití území.
Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení propustnosti území pro cyklisty.
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny hl. m. Prahy		
Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci využití území vnitřního města, vytvoření kvalitní smíšené zóny a prevenci suburbanizace.
Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci využití území vnitřního města, vytvoření kvalitní smíšené zóny a prevenci suburbanizace.
Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí.
Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Rozvíjet a optimalizovat páteční síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Pokusit se propojit plochy přírodního a přírodě blízkého charakteru a tím zajistit propojení biotopů.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
ZÚR hl. města Prahy		
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	+	Jsou zprostředkovaně vytvořeny územní předpoklady pro podporu ekonomického i sociálního pilíře udržitelného rozvoje.
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí.
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace.
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace.
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace.
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení propustnosti území pro pěší a cyklistickou dopravu.
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojívat ji do uceleného systému.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace.
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Strategický plán hl. m. Prahy		
Postupné zlepšení kvality ovzduší a vod, snížení hlukové zátěže.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro optimalizaci využití území vnitřního města, vytvoření kvalitní smíšené zóny a prevenci suburbanizace.
Trvale možný soulad městského a přírodního prostředí.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace.
Rozvoj města respektující historické a kulturní dědictví.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území.
Realizovat opatření pro preferenci tramvají a autobusů	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zvyšovat komfort užívání veřejné dopravy.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Rozvíjet a optimalizovat páteční síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje).	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Rozvíjet síť tramvajových tratí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Sledovat vyšší kvalitu veřejných prostranství při návrhu dopravních řešení.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zásady dopravní politiky hl. m. Prahy		
Rozvoj dopravního systému zajišťovat ve vzájemném souladu s rozvojem sídelní soustavy, jak co do kapacit, tak co do času. Vhodným urbanistickým řešením, založeným na koexistenci různých funkcí v území, směřovat ke snižování přepravních nároků ve městě a jeho okolí a vytvářet tak základní předpoklady pro omezování negativních vlivů provozu dopravy na životní prostředí. Usilovat o to, aby území s vysokou hustotou osídlení a velkou nabídkou pracovních příležitostí byla obsluhována kolejovou hromadnou dopravou.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields v dopravně dobře dostupném území pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace a prevenci zvýšení dopravních vztahů.
Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech druhů dopravy, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields v dopravně dobře dostupném území pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace a prevenci zvýšení dopravních vztahů.
Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields v dopravně dobře dostupném území pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace a prevenci zvýšení dopravních vztahů.
Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů dopravy a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.	+	Změna respektuje urbanistický ráz území a využívá brownfields v dopravně dobře dostupném území pro zlepšení dostupnosti bydlení a smíšených městských funkcí jako prevenci suburbanizace a prevenci zvýšení dopravních vztahů.
Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01		
K roku 2020 snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší tak, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území aglomerace CZ01 Praha překračovány,	0	V řešeném území nejsou překračovány imisní limity. Posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit kvalitu ovzduší.
K roku 2020 docílit toho, aby byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0	V řešeném území nejsou překračovány imisní limity. Posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit kvalitu ovzduší.
Výše uvedené cíle se týkají znečišťujících látek PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pyren, NO₂	0	V řešeném území nejsou překračovány imisní limity. Posuzovaná změna územního plánu nemůže významněji ovlivnit kvalitu ovzduší.
Dlouhodobá koncepce ochrany ovzduší na území hl. m. Prahy		
Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů na lidské	0	V řešeném území nejsou překračovány imisní limity. Posuzovaná změna územního plánu nemůže

Cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	2797	
zdraví, vyplývajících ze znečištění ovzduší.		významněji ovlivnit kvalitu ovzduší.
Eliminace nebo alespoň minimalizace negativních vlivů znečištění ovzduší na přírodní prostředí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Plán zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hl. m. Prahy		
AB3 Odstraňování bodových problémů na komunikační síti	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
AB5 Výstavba a rekonstrukce tramvajových tratí a tratí metra	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
AB9 Integrované dopravní systémy veřejné hromadné dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
AB10 Zvyšování kvality v systému veřejné hromadné dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
AB11 Zajištění preference veřejné hromadné dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Plán udržitelné mobility Prahy a okolí		
Preferování veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Provázanost veřejné dopravy s ostatními druhy dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Snížení citlivosti a zmírnění kapacitních problémů v dopravní síti	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Nová propojení pro různé druhy dopravy	+	Změna územního plánu vymezuje územní předpoklady pro zlepšení dopravního napojení a prostupnosti území pro různé druhy dopravy.
Podpora chůze a dopravní cyklistiky	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro cyklisty.
Optimalizace zásobování města	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšení přístupnosti dopravy, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství pro různé skupiny obyvatel	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro obyvatele a vytvoření veřejných prostranství.
Zlepšení kvality veřejných prostranství	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro obyvatele a vytvoření veřejných prostranství.
Snížení znečištění ovzduší, hlukové zátěže a uhlíkové stopy	0	Změna územního plánu nemá potenciál významněji ovlivnit, znečištění ovzduší, hlukovou zátěž nebo uhlíkovou stopu.
Snížení prostorových nároků dopravy	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Snížení dopravní nehodovosti	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Finanční udržitelnost dopravního systému	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Procesní podpora udržitelné mobility a efektivní správy města	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Udržitelný územní rozvoj Pražské metropolitní oblasti	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Ekonomický rozvoj města	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Tab. 12 Zapracování cílů ochrany veřejného zdraví přijatých na vnitrostátní úrovni

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z2797	
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP		
Stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Předcházet poškození zdraví z používání a užívání vod.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni relevantní vůči předkládané ÚPD	Hodnocení	Komentář
	Z2797	
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí.	0	Bez záboru ZPF.
Uplatňovat princip prevence poškozování půdy.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Omezovat negativní působení hluku na zdraví.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	-	Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch.
Zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020		
Podílet se na vytváření podmínek pro rozvoj odolných sociálních skupin, tedy komunit žijících v prostředí, které je příznivé pro jejich zdraví.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšení prostorových podmínek pro školní i mimoškolní pohybovou aktivitu.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Obnova a rozvoj sportovní infrastruktury pro pohybovou rekreaci.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zlepšení prostorových podmínek pro organizovaný sport základní úrovně – sport pro všechny.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Podpora infrastruktury pro aktivní mobilitu – zejména chůze a jízdu na kole.	+	Jsou vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty.
Vytyčit efektivní a koordinovaný přístup k problematice hluku a neionizujícího záření ze životního prostředí.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Minimalizovat zdravotní rizika vznikající při nakládání s odpady.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020		
Vytvářet podmínky pro vstup a udržení se na trhu práce pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zajistit adekvátní příjem a prevenci ztráty příjmu pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zvýšení dostupnosti bydlení pro osoby ohrožené vyloučením z bydlení nebo po jeho ztrátě.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Zajistit dostatečně rozvinutý systém sociálních služeb pro potřeby osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožené reagující na jejich individuální potřeby v kontextu společenské zakázky.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.
Podpora dalších začleňujících služeb (mimo sektor sociálních služeb): Integrovaný systém kvalitních a dostupných služeb pro osoby závislé nebo závislostí ohrožené postavený na stabilním systému financování.	0	Není předmětem řešení posuzované změny.

Cíle ochrany životního prostředí a ochrany veřejného zdraví přijaté na vnitrostátní úrovni byly do řešené koncepce zpracovány způsobem charakterizovaným v předchozích tabulkách a kapitolách.

Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni je podrobněji komentován v kapitole A.II na základě identifikovaných vztahů dle výše uvedené tabulky.

Opatření pro předcházení negativním vlivům na životní prostředí v důsledku identifikovaných rozporů s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni v oblasti ochrany životního prostředí jsou uvedena v kapitole A.VIII.

A.X Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že se v případě tohoto vyhodnocení jedná o dílčí změnu platné územně plánovací dokumentace, je návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované změny územního plánu na životní prostředí shodný se sadou indikátorů vybraných aspektů udržitelného rozvoje hlavního města Prahy definovaných v ÚAP hl. m. Prahy a koresponduje tak se systémem vyhodnocování platného územního plánu v současnosti.

V rámci ÚAP by měla být dle metodického pokynu MMR sledována celá řada indikátorů, které ilustrují změny a trendy v průběhu času pomocí kvantifikovatelných údajů. Z interpretačního hlediska je důležité, že pro každý indikátor je možné stanovit žádoucí trend změny vývoje hodnot z hlediska principů udržitelného rozvoje pro nejbližší okolí. Indikátory tak umožňují poměrně přehledným způsobem napomáhat objektivnímu vyhodnocování vyváženosti rozvoje území a zároveň v budoucnu provádět porovnání míry změny v průběhu času.

Vzhledem k výše uvedenému uvádíme soubor vybraných indikátorů, které jsou pravidelně vyhodnocovány v rámci ÚAP, a které je možno uplatnit pro sledování vlivu posuzované změny územního plánu na životní prostředí. Sledování indikátorů je třeba provádět plošně nad územním plánem jako celkem.

Níže uvádíme ty indikátory, které se vztahují k aspektům environmentálního pilíře udržitelného rozvoje a mohou ilustrovat uplatňování návrhu posouzené změny územního plánu.

Snížení hlukové zátěže

- Počet trvale bydlících obyvatel žijících v oblastech s překročenými limity nočního hluku.

Podpora městské a příměstské zeleně

- Podíl ploch zeleně z celkové plochy.
- Výměra ploch zeleně na obyvatele.

A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsahovou náplň této kapitoly tvoří koncepční a (zejména) prostorová opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů předkládaného návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí, formulovaná v kap. A.VIII., formulované ve formě návrhu stanoviska jako podkladu pro rozhodnutí příslušného úřadu, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu posuzované změny územního plánu na životní prostředí navrhujeme **SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI**. Předloženou koncepci tak doporučujeme k realizaci za následujících podmínek a doporučení^{9 10}:

A. Akceptace navrhovaných změn využití území:

Výběr varianty

Změna územního plánu je navrhována invariantně.

⁹ Většinu podmínek a doporučení je třeba uplatnit v následných povolovacích řízeních při zastavování návrhových ploch (územní řízení), resp. při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (územní studie, regulační plány), výčet podmínek realizace není nijak dotčena povinností stavebníka prověřit záměr dle speciálních předpisů (vodní zákon, zákon o ovzduší, hygienické předpisy apod.).

¹⁰ Část A má charakter podmínek udělení souhlasného stanoviska pro jednotlivá navrhovaná opatření – tj. rozvojové lokality, koridory, resp. plochy, část B je třeba chápat jako doporučení ve formě konkrétních navrhovaných úprav vymezení ploch z důvodů minimalizace negativních vlivů na životní prostředí pro uplatnění v územním plánu v rámci jeho projednání.

Akceptovatelné s podmínkami

Z pohledu SEA je změna 2797/00 akceptovatelná s podmínkami.

Akceptovatelné za následujících podmínek:

- V další fázi projektové přípravy staveb prokázat, že vlivem umístěných staveb a jejich provozu při zohlednění spolupůsobení stávajících i uvažovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k novým překročením hygienických limitů z hlediska hluku.

B. Prostorová opatření pro jednotlivé změny

- nejsou navrhována žádná prostorová opatření.

C. Cílená doporučená opatření pro jednotlivé plochy – doporučení mimo podrobnost územního plánu

- Při zastavování je třeba důsledně dbát na vhodné architektonické pojetí umísťovaných objektů tak, aby nedošlo k vytvoření nových nevhodných dominant.
- V území lze umísťovat hlukově chráněné prostory až po prokázání dodržení hlukových limitů.

A.XII Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Tato část SEA je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.

Předmětem této fáze zakázky je úprava Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území pro změnu 2797/00, spočívající v dílčí úpravě již dříve posouzené změny celoměstsky významné změny 2797/00, dle Výzvy k úpravě návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 ÚP SÚ HMP a VVURÚ pro veřejné projednání (č.j. MHMP 1205691/2020 ze dne 10.8.2020).

V dosud pořízovaném návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 byly na základě dosavadního projednání změny provedeny podstatné úpravy návrhu vyplývající z požadavku investora, vyhodnocení dosavadního projednání návrhu a koordinace s pořízovanou územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“, jako územně plánovacím podkladem. Z věcného hlediska se jedná především o změnu funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití z původně navrhované funkce ZVO-G na funkci SV-G.

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území - tedy úprava návrhu změny 2797/00, je zpracováno na základě výzvy k úpravě návrhu celoměstsky významné změny 2797/00 ÚP SÚ HMO a VVURÚ pro opakované veřejné projednání a je vypracováno ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v platném znění.

Posouzení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území je zpracováno řešitelským týmem firmy Jacobs Clean Energy s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Součástí vyhodnocení je i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.

Změna navrhuje v souladu s pořízovanou územní studií plochu SV-G z důvodu přeměny území na smíšené, zahrnující bydlení, administrativu, služby apod. Pro plochu SV je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května. V ploše SV-G je na základě výsledků projednání umístěna plovoucí značka ZP (parková zeleň).

Lokalita se nachází v zastavěném, nezastavitelném a zastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor nezastavitelného území.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole A.III, vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole A.III.14., charakteristiky životního prostředí v území navrhované změny jsou uvedeny v kap. A.III a A.IV. Vlivy předkládané změny územního plánu jsou vyhodnoceny v kapitole A.VI. a shrnuty dle jednotlivých sledovaných složek životního prostředí v kapitole A.VII. Následně jsou navržena opatření pro kompenzaci a předcházení negativním vlivům, návrh stanoviska a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí jsou uvedeny v kapitolách A.VIII. až A.XI. V kapitole A.II. a A.IX je zhodnocen vztah předkládané změny územního plánu vůči strategickým dokumentům přijatým na vnitrostátní úrovni.

Níže uvádíme základní závěry, ke kterým dospěl zpracovatelský tým z hlediska vlivů předkládané změny na životní prostředí:

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Zatížení hlukem je v řešeném území vysoké - hlavními zdroji hluku jsou ulice Jižní spojka, 5. května a v menší míře Ryšavého. Zde je dotvoření linie bariérových domů předpokladem zlepšení situace v území změny. Dalšímu zhoršení vlivem zvýšení dopravního zatížení uvnitř lokality je zamezeno koncepcí dopravy, která je vedena ulicí Ryšavého a novou komunikací vedoucí souběžně s ulicí 5. května a další komunikace uvnitř území jsou již navrženy v režimu zóny 30.

Konkrétní příspěvky k hlukové zátěži lze posoudit až se znalostí konkrétních technických parametrů umísťovaných záměrů. Z dostupných podkladů k aktuálnímu uvažovanému záměru v území lze usuzovat, že využití území pro umístění bydlení je možné při vybudování bariérové zástavby podél ulice 5. května a Jižní spojky. Při umísťování hlukově chráněných prostor do řešeného území je třeba prokázat, že v důsledku realizace záměru při spolupůsobení ostatních existujících nebo plánovaných záměrů v dopravně souvisejícím území nedojde k překročení hlukových limitů u realizovaných hlukově chráněných prostor, ani k překročení hlukových limitů u stávajících hlukově chráněných objektů při přístupových komunikacích nebo dalšímu zvýšení již teď nadlimitní hlukové zátěže.

Návrh řešení územního plánu nebude mít významné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch ani nároků na odkanalizování území. Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Změna 2797/00 neznamena zábor ZPF ani PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Realizace záměrů, jimž dává změna 2797/00 rámec nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

Vlivem výstavby dojde k zásahům do stávající zeleně na dotčených pozemcích. Současná zeleň představuje neudržované, nekoncepční porosty, které postupně zarůstají náletovými dřevinami. Tato zeleň bude na ploše budoucí výstavby odstraněna. Na ploše, která má sloužit ke sportu a rekreaci, budou nejvýznamnější dřeviny zachovány. Součástí záměru budou sadové úpravy, propojení zeleně v objektu a v jeho atriu se zelení v okolí. Sadové úpravy budou navazovat na okolní zeleň, zejména na Kunratický les. Projekt navrhuje ideové propojení lesa a řešeného území s užitím stávajících stromů, které budou směrem na sever postupně rozvolňovány. Jejich kompozice má představovat přechod od přírodního prostředí (jižní část navazující na Kunratický les) směrem k prostředí urbánnímu – parkové a architektonické zeleni v bezprostředním okolí umísťovaných staveb.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené a rezidenční zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

ČÁST B Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Změna 2797/00 územního plánu nezasahuje do EVL resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoviskem č. j. MHMP165951/2014 ze dne 25. 2. 2014 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Vyhodnocení vlivů na evropsky významné oblasti a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebylo provedeno.

ČÁST C Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Tato kapitola slouží k vyhodnocení vlivů navrhované územně plánovací dokumentace na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. Pro účely vyhodnocení vlivů předkládané změny územního plánu města Prahy byly vybrány ty sledované jevy, které se v řešeném území vyskytují, nebo s ním přímo souvisí, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Účelem je charakterizovat jaký vliv má navrhované řešení, případně varianty řešení, na tyto vybrané sledované jevy.

Územně analytické podklady hl. m. Prahy (UAP) jsou zpracovávány na základě usnesení Rady hl. m. Prahy č. 373 ze dne 20. 3. 2007 a poslední 4. aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2016 byla schválena Zastupitelstvem hl. m. Prahy dne 15. 6. 2017.

Daný dokument obsahuje zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměry na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Tato kapitola slouží ke shrnutí vlivů návrhu předkládané územně plánovací dokumentace na výsledky vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje provedeného v rámci Územně analytických podkladů. Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují řešené území, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem řešené změny územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat.

Charakterizován je vliv řešení předkládané změny ÚP, na tyto jevy (to je porovnání se stávajícím stavem), a to zejména vliv na níže uvedené skutečnosti:

- ▶ Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.
- ▶ Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.
- ▶ Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.
- ▶ Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Níže jsou tabelární formou shrnuty předpokládané vlivy řešení navržené změny územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, včetně vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot řešeného území.

C.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území

Vybrané, vůči navrhované změně územního plánu relevantní, hrozby zjištěné ve SWOT analýze. V rámci rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2016 byly vyhodnoceny vůči změně ÚP SÚ hl. m. Prahy pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může změna přispět k eliminaci nebo snížení hrozeb a problémů řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci hrozeb řešeného území identifikované v ÚAP, hrozba řešením změny nadále přetrvává, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 13 Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování dle ÚAP

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2797	Komentář
1. Praha – širší vztahy		
● Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury v rámci metropolitního regionu a návaznost na hlavní evropské sítě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Zvýšení významu železnice v regionální dopravě Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Absence koordinace rozvoje bydlení a dalších aktivit v rámci města a příměstského území.	+	Koordinováno s širším okolím v územní studii.
● Nedostatečná koncepce rozvoje rekreačního potenciálu a prostupnosti území.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady zlepšení prostupnosti území a zvýšení rekreačního potenciálu území.
● Chybějící propojení systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v příměstském území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
2. Krajina		
● Rozvoj zástavby na úkor otevřené krajiny namísto využívání rezerv v již urbanizovaných oblastech. Absence stanovení jasné hranice pro rozvoj městské krajiny (zastavěného území).	+	Změna znamená využití brownfields.
● Nedostatečná ochrana ZPF.	0	Nedochází k záboru ZPF.
● Srůstání sídel v otevřené krajině včetně srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vysoká rekreační zátěž stávajících lesů i jiných přírodě blízkých ploch.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Vysoký podíl zornění ZPF na území města, mimo jiné též v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, hygienický a rekreační potenciál apod.).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Existence oblastí s velmi malým podílem různých tradičních forem krajinné vegetace (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Nedojde k zásahům do systému krajinné zeleně.
● Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PŘP.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Chybějící jasná hierarchie městských parků a nedostatek parkových ploch místního významu (veřejných prostranství s parkovými úpravami) v dostupné vzdálenosti v některých částech zastavěného území i v nové zástavbě, zábory stávajících ploch s vegetací v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	0	Nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně, vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství.
● Nedostatečná ochrana krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, podílejících se na jedinečnosti obrazu města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez významných vlivů na krajinné dominanty a pohledově exponované svahy.
● Špatná prostupnost a dostupnost (chybějící napojení na uliční prostranství) některých parkových prostranství.	0	Nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně, vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství, návaznosti komunikačních prostor a prostupnosti území.
3. Město		
● Dlouhodobě nedokončené koncepce významných městských lokalit a sídlištních založení, nedostatečné využití jejich potenciálu.	+	Koordinováno s pořizovanou územní studií v širším kontextu.
● Významná nabídka rozvojových ploch pro zástavbu snižující se zájem o výstavbu uvnitř zastavěného území a na transformačních plochách.	+	Využití brownfields.
● Nevyjasněná koncepce transformačních území a ostatních morálně dožitých území.	+	Využití brownfields.
● Nedostatečná prostorová regulace a neexistující zásady pro umísťování výškových a rozměrných staveb.	+	Koordinováno s pořizovanou územní studií v širším kontextu včetně výškových parametrů zástavby.
● Chybějící pravidla pro koncepční přístup k veřejným prostranstvím v závazných územně plánovacích dokumentech, nízká kvalita nově utvářených veřejných prostranství.	+	Nedojde k zásahu do celoměstského systému zeleně, vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství, návaznosti komunikačních prostor a prostupnosti území.
● Nevhodná preference individuální automobilové dopravy	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro intenzifikaci

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2797	Komentář
v rámci uspořádání veřejného prostoru.		využití stávajícího zastavěného území jako prevence suburbanizace a rozšiřování města mimo jeho hranice.
Snižování prostupnosti území výstavbou uzavřených areálů, samostatných nepropojených enkláv a neřešení stávajících omezení.	+	Vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství, návaznosti komunikačních prostor a prostupnosti území.
Chybějící nebo špatně fungující vazby pro pohyb ve městě, bariéry ve využívání veřejných prostranství.	+	Vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství, návaznosti komunikačních prostor a prostupnosti území.
Nepříznivý dopad dopravních staveb na strukturu města a prostupnost, nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
4. Využití území		
Rozšiřování zastavěného území a zastavitelných ploch na úkor kvalitní zemědělské půdy a krajiny s potenciálem proměny k rekreačnímu využívání	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.	+	Využití brownfields.
Chybějící celková koncepce umisťování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Vymezení ploch smíšených funkcí.
Zjednodušení funkční regulace v územně plánovacích dokumentech.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Rozvojový potenciál		
Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do transformačních území.	+	Využití brownfields.
Nepružnost systému územního plánování prodlužuje proces funkční a prostorové transformace území.	+	Využití brownfields.
Komplexní řešení problematiky suburbanizace a dojížděky v rámci celé spádové oblasti Prahy.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro intenzifikaci využití stávajícího zastavěného území města jako prevence suburbanizace a rozšiřování města mimo jeho hranice.
Soustředění nové výstavby do transformačních území a jejich intenzivní účelné využívání	+	Využití brownfields.
6. Krajinná struktura		
Nedostatek lesů a dalších ploch s vyšším stupněm ekologické stability v některých okrajových částech Prahy (s ohledem na potřebu zajištění kontinuity ÚSES mezi Prahou a Středočeským krajem).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby
Nevhodné využívání říčních a potočních niv.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
7. Dopravní infrastruktura		
Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Značné dopravní zatížení v omezených prostorových poměrech ulic stávající městské zástavby.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Řešení provozně problémových míst dopravní infrastruktury.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Značné intenzity automobilové dopravy z příměstských oblastí Prahy na omezené silniční síti ve stávající historicky vzniklé zástavbě okrajových městských částí Prahy.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro intenzifikaci využití stávajícího zastavěného území města jako prevence suburbanizace a rozšiřování města mimo jeho hranice.
Vysoké dopravní zatížení Městského okruhu a navazujících sběrných komunikací (Jižní spojka, ul. Brněnská, Spořilovská, Kbelská, V Holešovičkách).	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro intenzifikaci využití stávajícího zastavěného území města jako prevence suburbanizace a rozšiřování města mimo jeho hranice.
Vysoké intenzity automobilové dopravy na severojižní magistrále, její nepříznivý dělicí efekt v kompaktní městské zástavbě.	+	Budou vytvořeny územní předpoklady pro intenzifikaci využití stávajícího zastavěného území města jako prevence suburbanizace a rozšiřování města mimo jeho hranice.

Vliv na řešení problémů nástroji územního plánování	2797	Komentář
Nevhodné řešení uspořádání veřejných prostranství dopravně významných místních komunikací ve stávající zástavbě s ohledem na pěší a cyklistickou dopravu.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklistickou dopravu.
Nedostatečná nabídka parkovacích stání v systému P+R na území města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence kvalitních tangenciálních (kolejových) spojení MHD mezi jihozápadní a jižní částí města, mezi severozápadní a severní částí města mimo oblast rozšířeného celoměstského centra, která by přispěla k odlehčení dopravního systému v centru města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chybějící další kapacitní kolejové propojení v jižní části Prahy s centrem města, které by snížilo rozsah autobusové MHD a nabídlo rovněž alternativní trasu pro případ opravy Nuselského mostu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Značné zatížení úseků metra v centru Prahy při nedostatečné alternativní nabídce tramvajových propojení v centrální části města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence některých vazeb v tramvajové síti (např. v centru města).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Absence železničního propojení letiště Praha/Ruzyně a kvalitního železničního spojení Praha–Kladno.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Malá hustota železničních stanic a zastávek.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chybějící přestupní vazby železnice – MHD	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rušení železničních vleček, ztráta zavlečkovatelných území	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rušení ploch pro lodní dopravu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatečný rozsah cyklistické infrastruktury na území města a chybějící vazby do regionu.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklistickou dopravu.
Tlak na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pítkovice).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura		
Zkapacitnění plně vytižených nebo přetížených lokálních ČOV v okrajových částech města nebo jejich přepojení na stokový systém hl. M. Prahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatečná tvorba podmínek pro možnost realizace protipovodňových opatření nestavebního charakteru.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chybí vymezení plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepšení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Bytová zástavba v záplavovém území na návodní straně protipovodňových opatření a následné zvýšené riziko ohrožení životů a zhoršení podmínek při zásahu při povodni.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Zástavba v záplavových územích drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Povolování zástavby u břehových koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Ohrožení životů i majetku při průchodu velkých vod, upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura		
Tlak na využití rozvojových oblastí veřejného vybavení pro jinou funkci.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vznik nadměrného převisu nabídky kancelářských ploch nad poptávkou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Vymezena plocha pro smíšené funkce.
Vznik monofunkčních kancelářských komplexů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Vymezena plocha pro smíšené funkce.
12. Implementace ÚPD a ÚPP		

C.II Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje ÚAP Prahy 2016 byly vybrány vůči navrhovaným změnám územního plánu relevantní slabé stránky definované ve SWOT analýze, tyto byly následně konfrontovány s řešením předkládaných změn územního plánu a byl identifikován vztah těchto slabých stránek vůči změně vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k posílení slabých stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení slabých stránek, realizací změny dojde k odstranění slabých stránek.
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (slabá stránka není z hlediska řešené změny relevantní).
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na eliminaci slabé stránky území identifikované v ÚAP, slabá stránka je řešením změny dále zeslabována, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje.

Tab. 14 Vliv řešené změny územního plánu na posílení slabých stránek řešeného území

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2797	Komentář
1. Praha – širší vztahy		
Nedostatečná úroveň spojení na nejvýznamnější (konkurenční) města západní Evropy a na evropské dopravní sítě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
2. Krajina		
Rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek.	0	Vzhledem k charakteru řešeného území bez podstatných vlivů.
Nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).	0	Je počítáno s revitalizací – otevřením Rožtylského potoka a vytvoření vodních ploch.
Nízký podíl parků v západní části Vinohrad, ve Vysočanech, v Nuslích, ve Vršovicích a v oblasti holešovického meandru, nízké zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru v některých částech města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	+	Vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství, návaznosti komunikačních prostor a prostupnosti území.
Fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.	+	Vytvořeny předpoklady pro rozšíření a zlepšení veřejných prostranství, návaznosti komunikačních prostor a prostupnosti území.
Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.	+	Dojde k využití brownfields.
Likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
3. Město		
Výstavba v nezastavěném území v okraji města, narůstající suburbanizace	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chybějící definovaná celková koncepce města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Koordinováno v širším kontextu pomocí územní studie.
Roztříštěná urbánní struktura v periferních oblastech města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nekoncepční přístup k umísťování výškových a rozměrných staveb.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Koordinováno v širším kontextu pomocí územní studie.
Nekoncepční a nekoordinovaný přístup k tvorbě a obnově veřejných prostranství, uplatňování technokratických postupů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Předpoklad realizace veřejných prostranství v zeleni s návazností na předprostor Krčského lesa.
Nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů.	+	Předpoklad realizace veřejných prostranství v zeleni s návazností na předprostor Krčského lesa. Využití brownfields a zlepšení prostupnosti území.
Degradace veřejných prostranství upřednostňováním fyzického uspořádání a organizace prostoru pro nároky individuální automobilové dopravy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2797	Komentář
Chybějící hierarchie veřejných prostranství a související důraz na budování vnitřních vazeb a prostupností.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Chybějící mosty a lávky související s novými koncepcemi využití území vázící k řece a vodotečím.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Omezování prostupnosti v místech vzniku uzavřených obytných enkláv a ostatních areálů.	+	Předpoklad realizace veřejných prostranství v zeleni s návazností na předprostor Krčského lesa. Využití brownfields a zlepšení prostupnosti území.
4. Využití území		
Rozdrobenost zastavěného území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Dochází k využití brownfields.
Celkově nízká hustota obyvatel na území města.	+	Intenzifikace využití vnitřního města jako prevence suburbanizace.
Probíhající nová výstavba na volných nezastavěných plochách, generující zvýšené nároky na dopravu.	+	Intenzifikace využití vnitřního města jako prevence suburbanizace.
Jednostranné zaměření služeb a činností v celoměstském centru na turisty.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti v oblastech s překotným rozvojem bydlení, zejména v okrajových městských částech.	+	Intenzifikace využití vnitřního města pro smíšené funkce jako prevence suburbanizace.
Vysoké zatížení automobilovou dopravou.	+	Intenzifikace využití vnitřního města s dobrým napojením na VHD jako prevence suburbanizace.
V hranicích Prahy vysoký podíl nezastavěného území a vysoký podíl produkčních krajinných ploch.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Složitá funkční regulace využití území, komplikující územní rozhodování a způsobující jeho malou pružnost.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
5. Potenciál rozvoje		
Velké množství ploch umožňujících rozvoj v nezastavěném území dle stávající územně plánovací dokumentace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nevyjasněné závazné podmínky a nedokončená koncepční příprava pro výstavbu na významných transformačních plochách, svazující možnosti rychlé transformace území.	+	Intenzifikace využití vnitřního města v plochách brownfields jako prevence suburbanizace.
Dosavadní nízká míra využívání transformačních ploch k novému rozvoji.	+	Intenzifikace využití vnitřního města v plochách brownfields jako prevence suburbanizace.
6. Krajinná struktura		
Technické úpravy některých úseků koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů v některých částech města, s tím související nutnost úplného založení řady skladebných částí ÚSES.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Zhoršená prostupnost krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření.	+	Vytvořeny územní předpoklady pro zlepšení prostupnosti území.
7. Dopravní infrastruktura		
Nedokončená páteřní dopravní infrastruktura (především Pražský okruh, tramvajové tratě, metro, železniční spojení letiště s centrem města, přemostění Vltavy apod.).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
„Vylidňování“ centra města v kombinaci se značnou koncentrací pracovních příležitostí vedoucí k zvýšené mobilitě.	+	Intenzifikace využití vnitřního města v plochách brownfields jako prevence suburbanizace.
Rozvoj monofunkčních obytných území v okrajových částech Prahy i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon.	+	Intenzifikace využití vnitřního města s dobrým napojením na VHD jako prevence suburbanizace.
Složitě územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Nedostatečná kapacita hlavních železničních tratí, absence většího počtu železničních stanic a zastávek.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rušení železničních vleček.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Negativní dopady automobilového provozu a kongescí na území města na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD.	+	Intenzifikace využití vnitřního města s dobrým napojením na metro jako prevence suburbanizace.
Degradace veřejných prostranství vlivem automobilového provozu a parkování na úkor pěších a cyklistů.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vysoké nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu.	+	Intenzifikace využití vnitřního města s dobrým napojením na VHD jako prevence suburbanizace.
Nedostatečná kapacita systému zachytných parkovišť P+R v Praze a regionu.	+	Intenzifikace využití vnitřního města s dobrým napojením na VHD jako prevence suburbanizace.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	2797	Komentář
● Přetížení úseků metra a tramvajové sítě v centru města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Nedostatečné uplatnění urbanistických a architektonických požadavků při realizaci dopravních staveb, nedostatečná integrace dopravní infrastruktury do systému veřejných prostranství	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura		
● Nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod zejména při odstraňování sloučenin dusíku a fosforu z odpadních vod, negativní vliv na kvalitu vody ve Vltavě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
● Naplněná nebo dokonce překročená kapacita mnoha lokálních čistíren odpadních vod.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
● Složitá problematika odvádění srážkových vod a hospodaření s nimi v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
● Spalování neekologických paliv jako jeden ze zdrojů znečištění ovzduší na území Prahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
● Nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie, Praha má pouze omezené možnosti využívání OZE (tepelná čerpadla, sluneční kolektory na přípravu teplé užitkové vody a v okrajových lokalitách spalování biomasy).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
● Vyčerpaná nebo překročená kapacita některých vodojemů a vybraných místních ČOV.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez podstatného vlivu.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura		
● Nedostatek kapacit občanského vybavení, především škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech.	+	Je počítáno s vybudováním mateřské školy.
● Předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
10. Implementace ÚPP a ÚPD		

C.III Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Z rozboru udržitelného rozvoje UAP Prahy 2016 byly vybrány vůči navrhované změně územního plánu relevantní silné stránky a příležitosti řešeného území definované ve SWOT analýze, tyto byly následně, konfrontovány s řešením změny územního plánu a byl identifikován vztah těchto silných stránek a příležitostí vůči změně, vyjádřen pomocí jednoduché symboliky, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k využití příležitostí a rozvoji silných stránek řešeného území.

- + Řešení předkládané změny ÚPD má pozitivní vazbu na posílení silných stránek, realizací změny dojde k využití příležitostí rozvoje řešeného území,
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na silné stránky resp. příležitosti rozvoje území identifikované v ÚAP žádný vliv (silná stránka či příležitost není z hlediska řešené změny relevantní/využita)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na rozvoj silných stránek nebo využití příležitostí rozvoje identifikovaných v ÚAP, silná stránka je řešením negativně dotčena, je třeba přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů změny na sledované jevy udržitelného rozvoje

Tab. 15 Vliv řešené změny územního plánu na posílení silných stránek a využití příležitostí řešeného území

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2797	Komentář
1. Praha – širší vztahy		
● Odstranění deficitů dopravní infrastruktury.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
2. Krajina		
● Pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Je počítáno s vytvořením veřejného prostranství v předpolí

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2797	Komentář
		Krčského lesa.
Zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Je počítáno s vytvořením veřejného prostranství v předpolí Krčského lesa.
Celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.).	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Rozšiřování celé škály protihlukových opatření jako součásti nových dopravních staveb.	0	Mimo podrobnost územního plánu.
3. Město		
Výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními danostmi, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Uchované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobová založení.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Prostorové uspořádání struktury města (kompaktní uvnitř, rozvolněné na okraji) je v souladu s dostředným charakterem města.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Rozmanitá urbánní struktura a kompoziční pestrost.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Kvalitně založená hustá síť veřejných prostranství v kompaktním a historickém městě, přírodní osy propojují město a jeho krajinné zázemí.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Volné přírodní plochy na rozhraní města a krajiny (rekreační příležitosti, rozhraní).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Je počítáno s vytvořením veřejného prostranství v předpolí Krčského lesa.
Zvyšující se zájem o užívání a rozvoj veřejných prostranství a doplňování center.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Rozvojové rezervy většiny lokálních center.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
4. Využití území		
Vysoký podíl obytného území v zastavěném území.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Značné množství rezerv v zastavěném území Prahy pro její rozvoj.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Silné a kompaktní městské centrum se soustředěním všech typů občanské vybavenosti a správy, s velkou hustotou pracovních příležitostí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Existence významných lesoparků a rekreačně využitelných ploch v relativně dobré dostupnosti z centrální oblasti města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Je počítáno s vytvořením veřejného prostranství v předpolí Krčského lesa.
Obsluženost města kvalitní a výkonnou veřejnou dopravou a vysoká míra jejího využívání.	+	Změna využívá napojení území na VHD.
5. Potenciál rozvoje		
Velký rozsah transformačních ploch v zastavěných částech města, umožňující rozvoj koncentrovaného města i městské krajiny.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Rozvojové rezervy pro založení nových plnohodnotných městských území obslužených kolejovými systémy hromadné dopravy.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Stabilizovaná kompaktní zástavba uvnitř města.	+	Přímo rozvíjí tuto příležitost.
Zájem investorů o znovuvyužití devastovaných a zanedbaných ploch zejména v centru a středu města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Uvolnění stavebních uzávěr velkých transformačních území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
6. Krajinná struktura		
7. Dopravní infrastruktura		
Rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze včetně propojení s regionálními sídly.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rostoucí význam, kvalita a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID).	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	2797	Komentář
Významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Významný podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující bariérový efekt dopravní stavby.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Velký podíl zrealizovaných úseků Městského okruhu nabízející kapacitní trasu pro automobilovou dopravu mimo centrum města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra a železniční dopravou.	+	Využívá tuto silnou stránku.
Rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra nebo železnici (např. Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Vysočany).	+	Využívá tuto silnou stránku.
Celoevropský trend šetrnějšího chování k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Změna trendu vývoje automobilové dopravy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
8. Technická infrastruktura		
Realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce zajišťovaných městem.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi.	+	Využívá tuto silnou stránku.
Dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem).	+	Využívá tuto silnou stránku.
Vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, aj.	+	Využívá tuto silnou stránku.
9. Ekonomická a občanská infrastruktura		
Rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Je počítáno s vytvořením veřejného prostranství v předpolí Krčského lesa s instalací sportovní infrastruktury.
Dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch.	+	Dále rozvíjí tuto silnou stránku.
Dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových oblastí vhodných k této výstavbě.	+	Dále rozvíjí tuto silnou stránku.
Zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové smíšené městské struktury.	+	Přímo využívá tuto příležitost.
Pokračující transformace brownfields.	+	Přímo využívá tuto příležitost.
10. Implementace ÚPP a ÚPD		

C.IV Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Následující přehledné shrnutí hodnot pro území hl. m. Prahy a jejich vztahu vůči sledovaným změnám územního plánu vychází z vybraných hodnotových charakteristik vymezených na jejím území, které jsou zobrazeny ve výkresu č. 1120 Hodnoty území v ÚAP Prahy.

Hodnoty celoměstské

Kapitola 1100 „Hodnoty a problémy řešeného území“ dle ÚAP Prahy 2016 definuje celoměstsky významné hodnoty území města Prahy. Identifikované hodnoty jsou přirozenými východisky pro další rozvoj – do budoucna by měly být aktivně rozvíjeny, posilovány a chráněny.

V rámci ÚAP byla v Praze identifikována nejdůležitější východiska rozvoje, jejichž respektování by mělo být základem pro další strategické a koncepční úvahy o budoucím rozvoji města.

- Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.
- Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.
- Významné přírodní bohatství města.
- Koncentrace civilizačních hodnot.
- Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.
- Nadprůměrná ekonomická výkonnost.
- Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.
- Velký rozvojový potenciál uvnitř města.
- Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.
- Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.
- Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.

Hodnoty dílčí

Dále byly v ÚAP Města Prahy definovány dílčí hodnoty území, členěné do několika oblastí – tj. hodnoty přírodní, urbanistické, architektonické, kulturní a kompoziční hodnoty. Jejich soustředění v kulturním krajinném prostoru města a jejich vzájemné působení vytváří synergické efekty a vyšší hodnoty, jejichž ochrana není zákony postižitelná, a je tedy úkolem územního plánování tyto nadstavbové hodnoty označit a jejich ochranu příslušnými nástroji zajistit.

Přírodní, kulturně-historické, urbanistické a kompoziční hodnoty města tvoří komplementární celek, jehož vyváženost je nutné chránit a rozvíjet.

Přírodní hodnoty

Jde především o ochranu vzájemně spolupůsobící morfologie, vegetace a urbánní struktury, vyváženost vzájemného poměru přírodních a urbanizovaných ploch a jejich pestrost.

Mezi významné přírodní hodnoty jsou zařazeny podle druhu především:

- chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras),
- Natura 2000 – evropsky významné lokality ,
- přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky,
- přírodní parky
- významné krajinné prvky registrované,
- chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin,
- lesy,
- zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.

Kulturně – historické hodnoty

Architektonickými a kulturními hodnotami nazýváme pro potřeby územně analytických podkladů zejména statky hmotné kultury s památkovou a archeologickou hodnotou či architektonicky a urbanisticky cenné stavby a soubory. Koncentrace těchto hodnot v Praze je i v evropském měřítku jedna z nejvyšších. Nejceněnější oblastí je historické centrum Prahy.

Mezi významné architektonické a kulturní hodnoty patří především:

- památkové rezervace,
- památkové zóny vyhlášené,
- archeologické stopy,
- nemovité národní kulturní památky
- nemovité kulturní památky*,
- historická jádra bývalých obcí
- historické zahrady a parky,
- historicky významné stavby a soubory,
- architektonicky cenné stavby a soubory,
- cenné urbanistické soubory,
- místa významných událostí.

Urbanistické hodnoty

Z urbanistických hodnot lze vyzdvihnout především časově i prostorově kontinuální rozvoj města. Urbánní strukturu města spoluurčují a utváří veřejná prostranství tvořená sítí ulic a náměstí, které na mnoha místech vytvářejí cenné strukturální kompozice, osy a průhledy. Veřejný prostor je doplněn veřejnými parky, historickými zahradami, sady hřbitovy a volně přístupnými parkově upravenými plochami. V krajinné zóně města na ně navazuje (pouze na severovýchodě přerušeno) prstenec s téměř pravidelně rozmístěnými lesy a lesoparky, tvořícími významné plochy rekreačního zázemí obyvatel a návštěvníků města. Výlučné postavení má prostor Trojské kotliny dobře dostupné z centra, s rekreační funkcí a vysokou koncentrací přírodních i civilizačních hodnot celostátního významu.

Mezi významné urbanistické hodnoty patří především:

- historické centrum města,
- celoměstské centrum a městská centra,
- veřejná prostranství,
- parky a hřbitovy,
- celoměstské rekreační oblasti,
- pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Kompoziční hodnoty

Praha je specifická harmonií kompozice přírodního krajinného rámce a kompozic vytvořených člověkem, které se vzájemně doplňují a umocňují. Kromě kompozičních prvků, které v zásadní míře staví na terénní konfiguraci a zeleni, najdeme i takové kompozice, které tvoří vědomě koncipované urbanistické osy a stavební dominanty.

Mezi kompoziční hodnoty patří především:

- přírodní osy,
- pohledově exponované svahy,
- pohledově exponovaná území,
- výrazné terénní útvary,
- skalní stěny a lomy,
- významné stavební dominanty,

- významná vyhlídková místa,
- pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR,
- pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma,
- historické urbanizační osy.

Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj hodnot území bylo provedeno vůči posuzované změně a sledovaným hodnotám řešeného území dle ÚAP, dle stejného klíče jako byly vyhodnoceny vlivy resp. vzájemné vztahy vůči SWOT analýze ÚAP tj. pomocí jednoduché tabelární formy znázorňující vztah řešené změny vůči sledovanému jevu v tomto případě hodnotám řešeného území dle následující hodnotové stupnice, která v tomto případě vyjadřuje, do jaké míry může ÚPD (v rámci svých kompetencí definovaných stavebním zákonem) přispět k zachování a rozvoji hodnot řešeného území.

- + Realizací předkládané změny dojde k zachování či rozvoji hodnot řešeného území
- 0 Řešení předkládané změny ÚPD nemá na slabé stránky území identifikované v ÚAP žádný vliv (tato hodnota není z hlediska řešené změny relevantní)
- Řešení předkládané změny má negativní vazbu na zachování hodnot řešeného území, je třeba přijmout opatření k ochraně definovaných hodnot

Tab. 16 Vliv řešené změny na zachování a rozvoj hodnot území dle ÚAP

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	2797	Komentář
Hodnoty celoměstské		
• Unikátní kulturně-historické dědictví světového významu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Pestrá a jedinečná městská krajina s řekou Vltavou tvořící její páteř.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Významné přírodní bohatství města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Koncentrace civilizačních hodnot.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Nadprůměrná životní úroveň, migrační atraktivita a relativně nízká úroveň sociálních nerovností a rezidenční segregace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Nadprůměrná ekonomická výkonnost.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Rozvinutá věda, výzkum a vysoké školství a jeho pozice v městském centru.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Velký rozvojový potenciál uvnitř města.	+	Přímo využívá rozvojový potenciál uvnitř města.
• Významné rekreační příležitosti ve vnější zóně města a v metropolitním regionu.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Využívaná a poměrně kvalitní veřejná doprava.	+	Přímo využívá tuto hodnotu vymezením plochy pro smíšené funkce v lokalitě vnitřního města s nadstandardní dopravní obslužností VHD.
• Příznivá dostupnost služeb technické infrastruktury.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Hodnoty dílčí		
Přírodní hodnoty		
• Chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras).*	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Natura 2000 – evropsky významné lokality.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Přírodní parky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Významné krajinné prvky registrované.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Lesy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Zemědělská půda I. a II. třídy ochrany.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Památkové rezervace.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Památkové zóny vyhlášené.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Archeologické stopy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Nemovité národní kulturní památky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Nemovité kulturní památky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Historická jádra bývalých obcí*.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
• Historické zahrady a parky.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv na zachování a rozvoj hodnot řešeného území	2797	Komentář
● Historicky významné stavby a soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Architektonicky cenné stavby a soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Cenné urbanistické soubory.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Místa významných událostí.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Urbanistické hodnoty		
● Historické centrum města.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Celoměstské centrum a městská centra.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Veřejná prostranství.	0	Rozvoj veřejných prostranství v rámci plochy SV-G.
● Parky a hřbitovy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby, mimo podrobnost územního plánu. Je počítáno s vytvořením veřejného prostranství v předpolí Krčského lesa s instalací sportovní infrastruktury.
● Celoměstské rekreační oblasti.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
Kompoziční hodnoty		
● Přírodní osy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pohledově exponované svahy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Území je pohledově poměrně izolované díky konfiguraci terénu.
● Pohledově exponovaná území.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Území je pohledově poměrně izolované díky konfiguraci terénu.
● Výrazné terénní útvary.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Skalní stěny a lomy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Významné stavební dominanty.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Významná vyhlídková místa.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pohledový horizont I – oblast viditelná z PPR.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.
● Pohledový horizont II – oblast viditelná z PPR a jejího ochranného pásma.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby. Území je pohledově poměrně izolované díky konfiguraci terénu.
● Historické urbanizační osy.	0	Z hlediska posuzované ÚPD bez přímé vazby.

Vliv řešené změny územního plánu na stav a vývoj přírodních hodnot je podrobně vyhodnocen v kap. A, konkrétně podkap. A.VI předkládaného VVURÚ a shrnut v kapitole A.VII.

ČÁST D Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v ÚAP, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

Za účelem sjednocení, přehlednosti a kompatibility Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na všechny tři pilíře udržitelného rozvoje byla pro vyhodnocení vlivu na hospodářský resp. socioekonomický pilíř udržitelného rozvoje zvolena stejná metoda, jako byla použita pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí (viz část A SEA), tedy metoda referenčních cílů. Metoda spočívá v konfrontaci jednotlivých navrhovaných opatření vůči zvolenému referenčnímu rámci, který reprezentuje žádoucí pozitivní trendy ve sledovaných oblastech udržitelného rozvoje. Sada referenčních cílů byla vybrána na základě analýzy trendů vývoje jednotlivých sledovaných jevů udržitelného rozvoje dle ÚAP, dle SWOT analýzy a dle vybraných cílů stanovených strategickými dokumenty přijatými na národní, regionální a lokální úrovni (především Politika územního rozvoje, Strategický rámec udržitelného rozvoje a Strategie udržitelného rozvoje ČR). Zohledněna byla rovněž specifika řešeného území.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů udržitelného rozvoje, resp. jeho ekonomického a sociodemografického pilíře, versus dílčí navrhované plochy, resp. podmínky využití ploch (regulativů). Pozn.: Vyhodnocení vlivu na environmentální pilíř obsahuje SEA dokumentace (část A a B tohoto dokumentu). Jednotlivá navržená opatření obsažená v posuzované ÚPD (rozvojové lokality, koridory, zastavitelné plochy) byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu implementace koncepce na udržitelný rozvoj jako celek okomentovány, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

Tab. 17 Sada referenčních cílů udržitelného rozvoje

Pilíř udržitelného rozvoje	Referenční cíl
Soudržnost společenství	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace
	1.2 Zajistit dostupnost sportovního vyžití v kvalitním prostředí
	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání
	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti
	1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel
Ekonomický pilíř UR	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot
	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře
	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře
	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu
	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektování životního prostředí

Tab. 18 Charakteristika referenčních cílů ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje a způsobu hodnocení

Referenční cíl ochrany ŽP a veřejného zdraví	Charakteristika cíle a způsobu vyhodnocení vlivů na referenční cíl	Charakteristika hodnocení míry vlivu ¹¹
1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend z hlediska zachování demografických charakteristik ekonomicky produktivní společnosti v centrech urbanizace (hodnotí zvýšení nabídky atraktivního bydlení mimo suburbanizační polohy s nutností dojížděky za ekonomickými i sociálními aktivitami). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace nad cca 5 ha. +1 nově vymezené plochy bydlení v dosahu ploch pracovních příležitostí veřejné vybavenosti a rekreace do cca 5 ha. -1 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí do cca 5 ha. - 2 vymezení monofunkčních ploch bydlení v území s deficitem občanské vybavenosti a pracovních příležitostí nad cca 5 ha.
1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zdravého trávení volného času – hodnotí vybavení území plochami sportu. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha. +1 vznik ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -1 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha. -2 úbytek ploch sportu v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha.
1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace a komunitního setkávání	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zlepšování možností trávení volného času a budování soudržných společenství a komunit – hodnotí vybavení území plochami s možností trávení volného času v přírodním prostředí – plochy parků, veřejných prostranství s převahou zeleně, zahrádek, veřejně přístupné zeleně a ploch veřejných prostranství a občanské vybavenosti pro komunitní setkávání včetně kulturních zařízení s bezprostřední vazbou na plochy bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, Zdraví 2020, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -1 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch s možností rekreace a komunitního setkávání v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení – hodnotí vybavení území veřejnou občanskou vybaveností (zdravotnictví, školství, veřejná	+2 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha +1 vznik ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha

¹¹ uvedené orientační hranice jsou součty pro celou rozvojovou lokalitu a je třeba je chápat jako přibližnou hranici, bez ostrého rozhraní, která má vazbu na územní kontext konkrétní posuzované lokality.

	správa, municipality apod.) Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ČR 2030, SRR, ZÚR Praha, Strategický plán hl. města Prahy.	-1 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení do cca 2 ha -2 úbytek ploch veřejné občanské vybavenosti v dosahu ploch bydlení nad cca 2 ha
1.5 Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit podmínky bydlení a bezpečnost obyvatel	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel - hodnotí vybavení území opatřeními pro zvyšování kvality bydlení a bezpečnosti obyvatel – PPO, protihluková opatření, dopravní opatření, obchvaty, křižovatky, ochranná bezpečnostní a hygienická pásma, zásobování vodou a elektrickou energií, ČOV, odpadové hospodářství. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s nadmístním významem +1 vymezení ploch a opatření pro zvyšování bezpečnosti obyvatel s místním významem -1 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s místním významem do cca 5 ha -2 vymezení zastavitelných ploch bez odpovídajícího vybavení dopravní resp. technickou vybaveností a obslužností s nadmístním významem nad cca 5 ha
2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v transformaci a zintenzivňování využití stávajícího zastavěného území – hodnotí se využití ploch uvnitř zastavěného území a návaznost funkcí – bydlení vs. plochy průmyslu a energetiky, kapacitní dopravní koridory generující nadlimitní hlukovou zátěž apod. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NAS, PÚR, ZÚR Prahy, ČR 2030, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha +1 využití ploch přestavby a nevyužitých ploch v zastavěném území mimo plochy zeleně pro nové funkce v souladu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -1 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu do cca 5 ha -2 využití ploch přestavby pro nové funkce v rozporu s navazujícími plochami v rozsahu nad cca 5 ha
2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti vybavení území moderní technickou a dopravní infrastrukturou (dopravní obslužnost, technická vybavenost – napojení na vodovody, kanalizaci, ČOV, odpadové hospodářství apod.). Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: NPSE, NEHAP, NAS, SRR, ZÚR Prahy, SOPK Strategický plán hl. města Prahy, Plán udržitelné mobility Prahy a okolí.	+2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s nadmístním významem +1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření zlepšujících environmentální charakteristiky území s místním významem -1 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu environmentálními charakteristikami území s místním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.) -2 vymezení nových technických nebo dopravních opatření ve střetu

		environmentálními charakteristikami území s nadmístním významem (fotovoltaika na orné půdě, skládky, dopravní infrastruktura ve střetu s rezidenčními plochami z hlediska imisního resp. hlukového zatížení, sítě nadzemního vedení ve střetu s krajinným rázem, biotickou složkou krajiny apod.)
2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje pracovních příležitostí v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: PÚR, ZÚR Prahy, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné pracovní příležitosti v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha
2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj environmentálně šetrného cestovního ruchu	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti rozvoje cestovního ruchu ¹² jako jednoho z významných odvětví ekonomiky. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: SOPK, ZÚR Praha, SRR, Strategický plán hl. města Prahy.	+2 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem +1 vymezení ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s místním významem -1 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s nadmístním významem -2 úbytek ploch generujících environmentálně šetrné atraktivitu cestovního ruchu s lokálním významem
2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí	Referenční cíl reprezentuje žádoucí trend v oblasti mísení městských funkcí a rozvoje komerční vybavenosti (obchody, služby, zábava) v dostupnosti bydlení. Referenční cíl byl stanoven na základě analýzy stavu, problémů a vývojových trendů sledovaných témat udržitelného rozvoje a cílů v oblasti udržitelného rozvoje přijatých následujícími strategickými dokumenty na vnitrostátní úrovni: ZÚR Prahy, SRR, PÚR.	+2 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha +1 vymezení ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -1 úbytek ploch generujících komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území pod cca 2 ha -2 úbytek ploch komerční vybavenost v dosahu rezidenčních území nad cca 2 ha

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na udržitelný rozvoj, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu, tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům udržitelného rozvoje, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat, či nikoliv, k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito stejné stupnice jako v případě vyhodnocení vlivů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje:

stupnice významnosti

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv (přímý vliv velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl
- +1 potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý/sekundární) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl

¹² cestovní ruch ve smyslu referenčního cíle 2.4 je chápán jako víkendová, eventová, kongresová i prázdninová turistika ovlivňující mobilitu jak v rámci aglomerace, tak i s nadregionálním významem – jedná se o aktivity vyvolané přítomností atraktivit cestovního ruchu (typicky např. centrum města, přírodní a kulturní atraktivity Šárka, Petřín, Stromovka, Obora Hvězda apod.) nebo volnočasové a sportovní infrastruktury s nadmístním významem (aquaparky, sjezdovky, lanovky, single trail, rozhledny, naučné stezky, cyklo, hipo a in-line infrastruktura apod.)

0	zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovaný (nepřímý/sekundární) potenciální vliv (velmi malý rozsah, nepřímá vazba na navrhované opatření resp. návrhovou plochu)
-1	potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý/sekundární)
-2	potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý vliv velkého rozsahu nebo bez možnosti uplatnění zmírňujících opatření)
?	nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou

rozsah vlivu

B	bodový (působící v bezprostředním okolí plochy nebo zprostředkovaně s bodovým dosahem)
L	lokální (působící v rámci městské části)
R	regionální (působící v rámci celého města/aglomerace)

délka trvání vlivu

kp	krátkodobé/přechodné působení vlivu (přechodné trvání po omezenou dobu např. pouze v době výstavby)
sp	střednědobé působení vlivu (trvalý vliv cca po dobu nepřesahující platnost územního plánu)
dp	dlouhodobé působení vlivu (trvalý vliv s přesahem doby platnosti územního plánu)

spolupůsobení vlivu

K	kumulativní spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické spolupůsobení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

Stupnice významnosti spolupůsobení vlivu:

K	kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S	synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
	potenciálně mírně negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významný negativní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě -2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	nebyla identifikována potenciální vazba s kumulativním resp. synergickým spolupůsobením mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území
	potenciálně mírně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +1 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	potenciálně významně pozitivní vliv s kumulativním resp. synergickým dopadem mezi navrhovaným opatřením resp. stávajícím a navrhovaným využitím souvisejícího území, odpovídá pomyslné hodnotě +2 míry kumulativního resp. synergického vlivu
	opačný směr působení impaktu v bezprostředním okolí plochy/koridoru oproti hodnocení směru kumulativního/synergického vlivu jako celku

Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Kumulativní resp. synergické vlivy, pokud jsou identifikovány, jsou vyhodnoceny stejným způsobem, jako v případě environmentálního pilíře udržitelného rozvoje viz výše.

Ekonomický a Sociální pilíř udržitelného rozvoje										
Referenční cíle udržitelného rozvoje	Sociální pilíř					Hospodářský pilíř				
	1.1 Zvýšením nabídky kvalitního bydlení zastavit odliv ekonomicky aktivních obyvatel a podpořit omezení suburbanizace	1.2 Zajistit dostupnost sportovního využití v kvalitním prostředí	1.3 Chránit a rozvíjet možnosti rekreace v přírodním prostředí	1.4 Zlepšovat dostupnost a spektrum veřejné občanské vybavenosti	1.5. Pomocí technických a územně plánovacích opatření zlepšit kvalitu bydlení a bezpečnost obyvatel	2.1 Racionálně využívat možnosti rozvoje stávajícího urbanizovaného území při respektování jeho hodnot	2.2 Zabezpečit území pomocí rozvoje a optimalizace technické a dopravní infrastruktury	2.3 Zajistit prostorové možnosti pro rozvoj podnikání a zaměstnanosti při respektování environmentálního pilíře	2.4 Pomocí vhodných územně plánovacích opatření podpořit rozvoj cestovního ruchu	2.5 Efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci sítě komerčních zařízení s respektováním životního prostředí
Z2797/00, plochy SV-G	0	0	0	0	+1/R/dp	0	+2/R/dp	0	+1/B/dp	0
Komentář: Z hlediska ekonomického a sociálního pilíře udržitelného rozvoje nejsou identifikovány žádné negativní vlivy navrhované změny. V řešené ploše je možné realizovat moderní smíšenou městskou zástavbu, která mimo bydlení nabídne rovněž komerční i veřejnou vybavenost (obchody, restaurace, fitness, mateřskou školu). Výstavbou záměru vzniknou nová pracovní místa a dojde k rozšíření nabídky kvalitního bydlení s dobrou dopravní dostupností a rekreačním zázemím. Změna bude mít v závislosti na vyřešení hlukové problematiky, pozitivní vliv především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, dojde rovněž k rozšíření možností zdravého trávení volného času. Při zastavování ploch je třeba dodržet podmínky využitelnosti ploch navržené v rámci SEA. Změna je koordinována s řešením územního rozvoje v širším kontextu a počítá s vybavením území předškolními zařízeními pro nové obyvatele řešené plochy.										
Akceptovatelnost: Akceptovatelné za dodržení podmínek navržených v rámci SEA.										
Opatření: Nejsou navrhována další opatření nad rámec podmínek pro využití ploch stanovených v návrhu změny a v podrobnější ÚPD.										

D.I.1 Podmínky akceptovatelnosti z hlediska sociálního a ekonomického pilíře

Zde uvádíme základní opatření pro další fázi zastavování lokalit, která vyplynula z vyhodnocení vlivů změny územního plánu na ekonomický a sociální pilíř udržitelného rozvoje. Výsledky vyhodnocení vlivů jednotlivých rozvojových lokalit a dopravních koridorů na environmentální pilíř udržitelného rozvoje je součástí části A. tohoto dokumentu, konkrétně kapitol A.VIII a A.XI.

- Nejsou navrhovány žádné podmínky nad rámec podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

ČÁST E Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR nebo v ZÚR.

Pro potřeby vyhodnocení vlivů předkládané ÚPD na udržitelný rozvoj území jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v zásadách územního rozvoje (dále jen „ZÚR“), případně v politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“), které se významným způsobem vážou k řešenému území.

Předmětem této kapitoly je popis toho, které priority, stanovené v ZÚR/PÚR a významným způsobem vázané k řešenému území, byly zohledněny v územním plánu, a jak byly naplněny.

Do značné míry se vyhodnocení v této části překrývá s odůvodněním územního plánu, tato skutečnost vyplývá z obsahu odůvodnění a VVÚRU tak, jak je stanovuje stavební zákon a jeho prováděcí předpisy. V rámci VVÚRÚ je proto především stručně shrnuto, jak návrh posuzované změny územního plánu konkrétně naplňuje priority ve vztahu k udržitelnému rozvoji území.

E.I Politika územního rozvoje ČR

Návrh změny územního plánu hlavního města Prahy, který byl předložen k posouzení, je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále též jen „PÚR ČR“). 1. aktualizace PÚR byla schválena Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky v souladu s § 31 odst. 3 stavebního zákona, Aktualizace č. 2 a 3 řeší drobné jednotlivé úpravy, které nemají podstatný věcný vztah k tomuto dokumentu, stejně jako Aktualizace č. 5 řešící vodní nádrž Kryry, platná od 11. 9. 2020.

Správního území hl. m. Prahy se nedotýká žádná ze specifických oblastí ani rozvojových koridorů ČR, vymezených v Politice územního rozvoje.

Koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry, vymezené Politikou územního rozvoje, nejsou řešením předkládané změny územního plánu a jejích variant nijak dotčeny.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených Politikou územního rozvoje (kapitola 2.2 Republikové priority), které byly respektovány a zpracovány v územním plánu, resp. ty, které respektovány nebyly, z pohledu posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí je možno zmínit tyto body (podrobněji je vyhodnocení vazby předkládaného návrhu změn územního plánu a republikových priorit PÚR uvedeno v kapitole A.XI):

- Hodnoty území města jsou respektovány.
- Nedochází k záborům ZPF ani PUPFL.
- Nemá vliv na ÚSES.
- Nemá vliv na záplavová území.
- Navrhovaná změna dále zlepší dostupnost pracovních příležitostí a kvalitního bydlení s ohledem na potenciál území z hlediska napojení na veřejnou dopravu.
- Návrhem změny jsou vytvářeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na bydlení v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy 2797/00 je v souladu s prioritami územního plánování v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví deklarovanými v nadřazené územně plánovací dokumentaci a v Politice územního rozvoje ČR, resp. byly navrženy takové podmínky využití území, aby byl tento soulad zajištěn.

E.II Zásady územního rozvoje hl. města Prahy

Zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) jsou nástrojem územního plánování na regionální úrovni, který dle stavebního zákona určuje požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezuje plochy

a koridory nadmístního významu a stanovuje požadavky na jejich využití. ZÚR zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly uvedené v PÚR a určují strategii pro jejich naplňování. Zastupitelstvo hl. m. Prahy vydalo první Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR) usnesením č. 35/29 ze dne 17. 12. 2010. Od té doby byly usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy schváleny 4 aktualizace. Usnesením č. 39/119 ze dne 6. 9. 2018 byla schválena Aktualizace č. 4 vydaná opatřením obecné povahy č. 58/2018 s účinností od 23. 10. 2018, která se týká dopravní infrastruktury, resp. koridoru železnice v úseku Dejvice – Veleslavín. Poslední Aktualizace ZÚR č. 3, byla vydána opatřením obecné povahy č. 60/2019 s účinností od 29.5.2019.

Obecné zásady územního rozvoje stanovené ZÚR Prahy jsou rozděleny do čtyř částí:

- ▶ role Prahy v ČR a v Evropě,
- ▶ účelné a hospodárné uspořádání hl. m. Prahy,
- ▶ hospodářský rozvoj,
- ▶ ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy vycházejí z následujících priorit územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území pomocí nástrojů územního plánování:

- Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.
- Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.
- Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.
- Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.
- Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.
- Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.
- Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.
- Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.
- Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.
- Zvyšovat podíl zeleně a spojoval ji do uceleného systému.
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.

Obecné zásady jsou založeny na předpokládaném demografickém vývoji, potvrzují historické, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty města. Definují základní zásady urbanistické koncepce, včetně koncepce dopravy, technické infrastruktury a tvorby a ochrany životního prostředí, která by měla být následně rozpracována v územním plánu hl. m. Prahy. Z hlediska hodnocené změny lze konstatovat soulad se zásadou „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města“, především z důvodů přerozdělení dopravních zátěží mimo rezidenční území města.

Z Obecných zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vychází v ZÚR vymezené rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti nadmístního významu stejně jako zpřesnění ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a stanovení ploch a koridorů nadmístního a celoměstského významu, vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření a ostatních požadavků podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Změna je v souladu s požadavkem vyplývajícím z kapitoly 2.2.3. ZÚR na vytváření podmínek k preferenci veřejné dopravy před automobilovou.

Změna tak není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Žádný z těchto dokumentů neklade na řešené území zvláštní nároky.

ČÁST F Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí.

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.

Předmětem této kapitoly je na základě vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obsaženém v RURÚ ÚAP Prahy a v ZUR Prahy a vyhodnocení disproporcí vzájemné vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, které nejvíce ovlivňují udržitelný rozvoj řešeného území. Posuzován je vliv řešení ÚP resp. jeho předkládané změny, na tyto disproporce (to je porovnání se stávajícím stavem) a z hlediska možných dopadů na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území tj. charakteristika kladů a záporů realizace ÚP na vyváženost vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje území.

F.I.1 Nerovnováha uvnitř ekonomického pilíře

- I. 1 Vysoká zátěž centra města aktivitami i dopravou a nedostatečný rozvoj městských subcenter (změna je koordinována s územní studií „Okolí stanice metra Roztyly“, kde je počítáno se vznikem městského subcentra).
- I. 2 Poptávka po extenzivním rozvoji, který je v rozporu s principy udržitelného rozvoje (změny 2797/00 se netýká).
- I. 3 Zájem investorů na tvorbě monofunkčních objektů a celků o velkém stavebním objemu a velké spádové oblasti, které narušují polyfunkční rovnováhu území (v rámci změny jsou vymezeny plochy pro smíšené městské funkce).
- I. 4 Stavební programy s nižší přímou ekonomickou návratností (školy, bydlení, lokální vybavenost) jsou vytlačovány z centra města, čímž je podporována jeho funkční nerovnováha (změna počítá se vznikem mateřské školy pro obyvatele nové zástavby).

F.I.2 Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem

- III. 1 Extenzivní rozvoj zástavby na okraji města zvyšuje nároky na obsluhu IAD (jedná se o rozvoj území vnitřního města s dobrým napojením na VHD včetně metra).
- III. 2 Nedostatečně promyšlená intenzifikace vnitřního města může negativně ovlivnit vnitřní krajinu (jedná se o rozvoj území vnitřního města s dobrým napojením na VHD včetně metra).
- III. 3 Extenzivní rozvoj obytné i produkční zástavby na úkor nezastavené krajiny (jedná se o rozvoj území vnitřního města s dobrým napojením na VHD včetně metra v místě stávajícího brownfieldu).
- III. 4 Negativní vlivy prostředků dálkové dopravy, které jsou ale podmínkou pro zapojení města do regionální městské sítě (změny 2797/00 se netýká).
- III.5 Geomorfologicky-urbanistická charakteristika Prahy klade vyšší nároky na technická řešení nové výstavby (mimo podrobnost územního plánu, změna je koordinována s rozvojem v širším území včetně výškové úrovně zástavby).
- III. 6 Vlivem historického vývoje je vysoká koncentrace aktivit v centru města oproti okrajům (změny 2797/00 se netýká).
- III. 7 Nedostatečné zavádění opatření pro snížení projevu klimatické změny (mimo podrobnost řešení územního plánu).

F.I.3 Disproporce mezi environmentálním a sociálním pilířem

- VI. 1 Pokračující nová bytová výstavba v oblastech vysokého deficitu vnitřní krajiny (změny 2797/00 se netýká, dojde k využití brownfields).

- VI. 2 Vysoká rekreační zátěž vnitřní a vnější krajiny ve městě v bezprostřední blízkosti města (změny 2797/00 se přímo netýká, dojde k využití brownfields a koordinaci a napojení území na související rekreační plochy v předpolí Krčského lesa).

F.I.4 Nesoulad uvnitř environmentálního pilíře

- VIII. 1 Nedostatečné vytváření kvalitních alternativ formou veřejné a bezmotorové dopravy snižují efektivitu opatření k eliminaci negativních vlivů IAD (je počítáno s realizací komunikačních propojení pro pěší i cyklistickou dopravu).
- VIII. 2 Vysoká kvalita zemědělské půdy v konfliktu s požadavky na nižší míru zornění a vyšší ekologickou stabilitu (změny 2797/00 se netýká).

F.I.5 Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- II. 1 Vnější migrace saturující poptávku po chybějících profesích může vytvořit problém s pozdějším zapojením nových skupin obyvatel do společnosti (změny 2797/00 se netýká).
- II. 2 Rostoucí sociální nerovnost způsobená liberálním tržním prostředím bez dostatečných kompenzačních opatření může způsobovat sociální a prostorovou segregaci obyvatel (změny 2797/00 se netýká).
- II. 3 Zatěžování centra města aktivitami spojenými s intenzivním turistickým ruchem, který je zdrojem příjmu pražského hospodářství, současně negativně ovlivňuje atraktivitu pro jiné městské funkce v dotčené oblasti (změny 2797/00 se netýká).

F.II Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

F.II.1 Předcházení zjištěným rizikům napříč všemi pilíři

- Rizikem vývoje území hlavního města Prahy je nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvající pokles trvale bydlících obyvatel a přetrvávající trend suburbanizace (Změna vymezuje plochy SV ve vnitřním městě s dobrou dopravní dostupností VHD jako prevenci suburbanizace).
- Problém deficitů parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitů územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch (změny 2797/00 se přímo netýká, území bude vybaveno kapacitami dopravy v klidu v závislosti na umisťovaných záměrech tak, aby bylo soběstačné).
- Problém překračování imisních limitů znečištění ovzduší na části území hl. m. Prahy především v bezprostřední blízkosti intenzivně dopravně zatížených komunikací pro vybrané polutanty, a s tím související problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů. (Změna vymezuje plochy SV s možností umístění hlukově chráněných prostor do hlukově nadlimitně zatíženého území. V této souvislosti byly navrženy podmínky pro zastavování ploch).

Identifikace konkrétních vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území je provedeno v kap. D. I. předkládaného VVURÚ - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.

F.II.2 Přínos předkládané ÚPD pro environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Změna navrhuje v souladu s požizovanou územní studií plochu SV-G z důvodu přeměny území na smíšené, zahrnující bydlení, administrativu, služby apod. Pro plochu SV je navržen kód míry využití území „G“, který umožní vytvořit v severozápadní části plochy hlukovou bariéru vůči nadřazeným dopravním systémům Jižní spojky a třídy 5. května. V ploše SV-G je na základě výsledků projednání umístěna plovoucí značka ZP.

Návrh předkládané změny územního plánu nepredisponuje umístěním zdrojů znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla být (vzhledem k navrhovaným regulativům) významným zdrojem znečištění ovzduší emisemi či zápachem vůči stávající či navrhované obytné zástavbě.

Zatížení hlukem je v řešeném území vysoké - hlavními zdroji hluku jsou ulice Jižní spojka, 5. května a v menší míře Ryšavého. Zde je vytvoření linie bariérových domů zcela zásadním předpokladem zlepšení situace.

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku i možné umístění hlukově chráněných prostor v podobě smíšené rezidenční zástavby v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci další fázi projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem ani k umístění hlukově chráněných prostor do území s překročenými limity z hlediska hluku.

Návrh řešení územního plánu nebude mít významné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch ani nároků na odkanalizování území. Negativní vlivy na kvalitu vody v tocích ani potenciál plošného znečištění z průmyslové výroby nebo zemědělských zdrojů nebyly zjištěny.

Změna 2797/00 neznamená zábor ZPF ani PUPFL ani významný zásah do horninového prostředí.

Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

Realizace záměrů, jimž dává změna 2797/00 rámec nebude mít podstatný vliv na migraci organismů v území, nedojde k prostorovému omezení prvků ÚSES v řešeném území ani jejich vzájemnému propojení nebo oddělení.

V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

V rámci posouzení nebyly zjištěny takové skutečnosti, které by bránily realizaci posouzené změny územního plánu jako celku. V případě zjištěných negativních vlivů byly v jednotlivých případech navrženy podmínky a opatření pro minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé sledované charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví.

F.II.3 Přínos předkládané ÚPD pro hospodářský rozvoj

Celkově se jedná o z hospodářského hlediska rychle se rozvíjející pól rozvoje s vůdčí pozicí především v oblastech high-tech oborů a terciérní sféry. Předkládaná změna může nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry a zvýšení nabídky kvalitního bydlení v území s dobrou dopravní dostupností systému VHD jako prevenci suburbanizace. Zprostředkovaně potom přispěje ke zlepšení stavu rekreačních ploch v předpolí Krčského lesa.

F.II.4 Přínos předkládané ÚPD pro sociální vztahy a podmínky

V rámci pořízení územní studie „Okolí stanice metra Roztyly“ byla prověřena potřeba školských zařízení v území ve vazbě na očekávané zvýšení počtu obyvatel v řešených plochách. Dle analýzy IPR Praha „Analýza infrastrukturních potřeb“ je v městské části Praha 11 přebytek míst v mateřských školách > 200. Nejblíže řešenému území jsou školky v ulici Babákova čp. 2149 na sídlišti Roztyly - východ, jenž je detašovaným pracovištěm mateřské školy v ulici Blatenská čp. 2145. Docházková vzdálenost obou mateřských škol je ale cca 800 m ke stanici metra Roztyly a více než kilometr do území bývalého Interlovu, kde se předpokládá největší nárůst obyvatel. V rámci řešení bude proto nutné navrhnout také novou mateřskou školu. V potaz byly brány pouze MŠ zřizované Městskou částí Praha 11.

Dle analýzy IPR Praha „Analýza infrastrukturních potřeb“ je v městské části Praha 11 přebytek míst v základních školách > 200. Nejblíže řešenému území je základní škola na Pošepného náměstí. V ZŠ na Pošepného náměstí není tč. plná kapacita, ale MČ ji využívá jako rezervu kapacit pro oblasti, kde jsou kapacity spádové školy nedostatečné. Docházková vzdálenost je cca 800 m ke stanici metra a cca 1 kilometr do území bývalého Interlovu, kde se předpokládá největší nárůst obyvatel.

Funkce bydlení je ve městě stabilizována a nová výstavba probíhá postupně v návaznosti na zastavěné území jednotlivých center a v lokalitách přestaveb, předkládaná změna tuto skutečnost dále rozvíjí.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu dává rámec pro, vzhledem k demografické situaci a stávajícím trendům v území, přiměřený budoucí rozvoj města tak, aby byly v maximální míře respektovány hodnoty a limity území a přitom poskytnuty vhodné podmínky pro kvalitu bydlení. V této souvislosti byla navržena opatření pro zmírnění negativních dopadů případné realizace změny zejména ve vztahu k současným i budoucím hlukově chráněným prostorům.

F.II.5 Zohlednění hodnot kulturního dědictví

Nemovitě kulturní památky se v řešeném území nenacházejí. Realizací záměrů, kterým dává posuzovaná změna územního plánu rámec, může při zemních pracích potenciálně dojít k narušení archeologických struktur. V takovém případě je nutné v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové

péči, ve znění pozdějších předpisů, zajistit záchranný archeologický průzkum. Hodnoty krajinného rázu území by vzhledem k rozsahu předkládané změny neměly být významně dotčeny.

F.II.6 Podmínky pro přiměřený rozvoj města

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován variantně. Z důvodu nižší zastavěnosti, a tím i nižší generované zátěži území z hlediska vlivu na životní prostředí i udržitelný rozvoj území byla stanoviskem SEA doporučena a Zastupitelstvem hl. m. Prahy schválena pro pořizování návrhu změny varianta „A“ s podmínkami k její úpravě. Podmínka nevymezovat funkční plochu SO3 (částečně urbanizované rekreační plochy) na úkor funkční plochy LR (lesní porosty) se přímo promítla do rozsahu návrhu. Odlišně od zadání byl již v návrhu pro společné jednání zredukován plošný rozsah změny. Vybraná varianta A, která navrhovala plochy ZVO-G a SO3 a redukci VPS, byla po společném jednání ještě zredukována o plochu SO3. Po prvním veřejném projednání je předmět změny z původního využití zvláštní ostatní /ZVO/ změněn na všeobecně smíšené /SV/ s mírou využití G a je doplněn o plovoucí značku ZP a stanovení podmíněnosti stavby.

Zastavitelné plochy v řešeném území neznamenaají zásadní rozšíření nezastavitelného území, zejména s ohledem na jeho dosavadní využití, jde spíše o účelnější uspořádání území a o modifikaci jeho využití za účelem výstavby dříve uvažovaného multifunkčního kampusu, který byl následně přehodnocen na výstavbu smíšené zóny bariérovou zástavbou na severní straně a rezidenčním komplexem navazujícím z jihu.

V koordinaci s pořizovanou územní studií byla doplněna podmíněnost stavby v tomto znění: "Realizace dopravního napojení území Roztyl do křižovatky Jižní spojka – 5. května bude možná po zprovoznění stavby č. 511 Pražského okruhu (t. j. úseku Běchovice - D1) a koordinováno s návrhem humanizace přilehlého úseku severojižní magistrály (ul. 5. května) v úseku Kačerov - Spořilov. Výstavba v území mezi stanicí metra Roztyly a MÚK Jižní spojka - 5. května nesmí zkomplikovat provozní situaci v ulici Tomíčkova a Ryšavého."

Jedná se o území se zbytky původních staveb a náletovou vegetací, které jeví známky brownfieldu. Navržené řešení změny Z2797/00 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna předpokládá výstavbu smíšené zástavby na úkor stávající částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/ a plochy izolační zeleň /IZ/.

Představuje nárůst smíšených funkcí v rozsahu 39 164 m² na úkor nezastavitelných ploch.

Nárůst zastavitelných ploch je akceptovatelný, jelikož se jedná o rozvoj lokality v přímé vazbě na kapacitní hromadnou dopravu. Snížení podílu nezastavitelných ploch je kompenzováno požadavkem umístit v rámci řešeného území parkově upravenou plochu s dobrou prostupností pro pěší a cyklisty a citlivou návazností na stávající přírodní plochy, zastoupenou v rámci funkční plochy SV-G prostřednictvím plovoucí značky ZP.

Navrhované řešení respektuje skutečný stav lokality – zastavitelné plochy jsou navrženy v místě již dnes zastavitelném, resp. v minulosti zastavěném, park pro volný čas využívá stávající zeleň a potenciál odstínění zastavěním lokality od zdrojů hluku.

Z hlediska přiměřenosti rozvoje je návrh změny 2797/00 vyvážený, především z důvodů potenciálu pro zlepšení kvality života obyvatel města, negativní vlivy na environmentální pilíř je převážně možné zmírnit resp. kompenzovat prostřednictvím podmínek a opatření navržených v rámci viz kapitola A. XI.

Ostatní pilíře udržitelného rozvoje nebudou řešením navrhované změny nijak významně dotčeny.

F.II.7 Shrnutí

Z pohledu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje lze díky změně 2797/00 očekávat pozitivní vlivy především z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví, zlepšení stavu území, jeho prostupnosti a vytvoření veřejně přístupné zeleně. Na druhou stranu existuje potenciál umístění hlukově chráněných prostů do hlukově nadlimitně zatíženého území. Z tohoto pohledu byly navrženy podmínky a opatření pro navrhovanou změnu územního plánu v rámci SEA. Při vhodném způsobu realizace (bariérová zástavba podél MÚK, vhodný způsob dopravního řešení) dojde naopak ke zlepšení hlukové zátěže v území.

Dojde také k určitému záboru ploch zeleně, navzdory tomu, že tyto plochy neplní svoji rekreační (odpočinkovou) a izolační funkci. Tuto skutečnost je možné kompenzovat jednak vhodným návrhem technického řešení a jednak vhodným způsobem využití plochy SV-G vzhledem k jeho navrhované intenzitě využití a plovoucí značce ZP na SV-G, počítá se se vznikem veřejných prostranství se zelení v rámci řešené plochy a v navazujícím území předpolí Krčského lesa.

Vliv na biotickou složku území, resp. zde přítomné ekosystémy byl vyhodnocen jako mírně negativní až marginální a změna je z tohoto pohledu akceptovatelná.

Žádné jiné střety s limity využití území nebo negativní dopady na stav a vývoj životní prostředí nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy může předkládaná změna nepřímo pozitivně přispět k rozvoji terciérní sféry a zvýšení nabídky kvalitního bydlení v území s dobrou dopravní dostupností systémy VHD a rekreačním zázemím jako prevenci suburbanizace. Zprostředkovaně potom přispěje ke zlepšení stavu rekreačních ploch v předpolí Krčského lesa.

Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci změny 2797. Územní plán je technicky právním dokumentem a je jedním z podkladů pro následná politická rozhodování v území. Budoucí vývoj řešeného území se bude odvíjet v závislosti na globálních geopolitických, vnitropolitických a ekonomických podmínkách, které budou určovat jeho praktické naplňování.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu změny 2797/00 na udržitelný rozvoj území, tak lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamena žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

KONEC TEXTU DOKUMENTACE „Vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území pro celoměstsky významnou změnu Z 2797/00 - dopracování a aktualizace“

Datum zpracování dokumentace, podpis zpracovatele a seznam osob, které se podílely na zpracování, se nachází v jeho úvodní části.