Z 3281 / 018

Místa akce:
Praha 4, k.ú. Hodkovičky

Předmět:
požadavek na obytné území

Z:
veřejné vybavení /VV/

Na:
čistě obytné /OB/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas	2956564	Postupujeme Vám v příloze usnesení Rady městské části Praha 4 číslo 17R-782/2019 ze dne 18.9.2019, kterým městská část zaujala stanovisko k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Městská část Praha 4 souhlasí s návrhem zadání změn č. Z 3281/18, č. Z 2399/18 a č. Z 3282/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas	2956567	Souhlasí s návrhem zadání změny č. Z 3281/18 ÚP SÚ HMP spočívající ve změně funkčního využití ploch z VV - veřejné vybavení na OB - všeobecně obytné za účelem narovnání funkčního využití dle skutečného stavu užívání.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958589	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o	

ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018

				(vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality. Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958628	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958667	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (požadavek na obytné území) – z plochy veřejné vybavení /VV/ a čistě obytné /OB/ na plochu čistě obytnou /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958706	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými

				účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958745	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958784	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění

				pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957564	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957616	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957642	*Z hlediska nakládání s odpady:*
				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957681	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:*
				Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957720	*Z hlediska ochrany vod:*
				Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957759	*Z hlediska ochrany ovzduší:*
				souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957798	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*
				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957847	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957874	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957913	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957952	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a

				potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957991	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958030	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958069	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958108	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci

				řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958147	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958186	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958225	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958264	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

				Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958303	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958366	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958393	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958444	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958471	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

				Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958510	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958550	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959109	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1

				písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959151	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959643	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

				Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959700	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954965	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958989	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959028	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959069	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959271	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959311	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959351	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959390	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959429	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959470	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958830	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Nedoporučeno	2958878	Ochranné pásmo (500 m) vysílače JSVV „Policejní akademie“ zasahuje do územní změny Z3281. Stavby a stavební úpravy v ochranném pásmu nesmí způsobit nefunkčnost vysílače, například rušením signálu. Vysílač je umístěn na

				souřadnicích S-JTSK x: -743382 a y: -1050839.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958879	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958947	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959190	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959229	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely,

				je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953185	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955741	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP

				1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955780	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955820	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955615	Návrh zadání akceptujeme.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956411	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956197	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše

				uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956242	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956281	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956320	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956371	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude

				sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955669	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955708	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Botič IDVT 10100145 (č. j. MHMP-12652/2005/OOP/II/Ku ze dne 31. 1. 2007).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955861	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955903	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955943	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955984	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956115	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955370	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955408	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn.

				bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956462	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962896	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962896

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další

				zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955004	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955043	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady.

				Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955137	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955194	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955233	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955285	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3282 / 018

Místa akce:
Praha 4, k.ú. Michle

Předmět:
konverze areálu NAPAKO na bydlení a služby

Z:
nerušící výroby a služeb /VN/

Na:
všeobecně obytné /OV/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas	2956565	Postupujeme Vám v příloze usnesení Rady městské části Praha 4 číslo 17R-782/2019 ze dne 18.9.2019, kterým městská část zaujala stanovisko k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Městská část Praha 4 souhlasí s návrhem zadání změn č. Z 3281/18, č. Z 2399/18 a č. Z 3282/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	
24	MČ Praha 4, starosta	Částečný souhlas	2956569	Souhlasí s návrhem zadání změny č. Z 3282/18 ÚP SÚ HMP spočívající ve změně funkčního využití ploch z VN - nerušící výroba a služby na ZMK - zeleň městská a krajinná, OV - všeobecně obytné, SV - všeobecně smíšené za účelem konverze areálu NAPAKO na bydlení a služby. Vzhledem k rozsahu změny Rada městské části Praha 4 požaduje pro zpracování návrhu změny zpracování podkladové studie.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958590	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání	

změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch

				nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality. Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958629	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958668	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (konverze areálu NAPAKO na bydlení a služby) – z ploch ostatní dopravně významné komunikace /S4/, nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a všeobecně smíšené s kódem míry využití území F /SV-F/ na plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/, všeobecně obytné /OV/ a všeobecně smíšené /SV/
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958707	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č.

				272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958746	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958785	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví

				před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957565	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957617	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957643	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957682	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2957756	*Z hlediska ochrany vod:* se změnou funkčního využití plochy z VN na ZMK, OV a SV souhlasíme. Upozorňujeme, že část řešeného území (severní cíp plochy VN) se nachází ve stanoveném záplavovém území Botiče. Jakákoli výstavba v záplavovém zemí je nežádoucí, proto doporučujeme, aby v prostoru záplavového území bylo nově vymezeno funkční využití ploch ZMK, a nikoli OV či SV.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957760	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957799	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*

				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957848	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957875	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957914	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957953	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný

				rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957992	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958031	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958070	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením

				upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958109	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958148	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958187	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958226	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a

				zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958265	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958304	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958367	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958394	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958445	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958472	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

				Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958511	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958551	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959110	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v

				oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959152	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959644	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové**

				vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959682	Území ochranného pásma pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959688	Ministerstvo kultury požaduje při řešení návrhu dílčích změn Z 3282/18, Z 3286/18 a Z 3305/18 respektovat podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959694	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro mě platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959701	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn

				vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954966	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958990	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959029	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959070	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..

1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959272	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959312	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959352	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959391	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959430	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959471	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958831	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958880	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958918	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958948	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959191	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o

				projednání tohoto návrhu.
				MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959230	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953186	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955742	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955781	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955821	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955616	**Návrh zadání akceptujeme s požadavky** Do návrhu zadání změny je třeba doplnit požadavek na vyhotovení podkladové studie a určení kódu míry využití území u prověřovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Část plochy je v záplavovém území Botiče.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956412	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956198	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956239	Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956243	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956282	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956321	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956359	Národní památkový ústav Ministerstvu kultury doporučuje požadovat při řešení návrhu dílčích změn Z 3282/18, Z 3286/18 a Z 3305/18 respektovat podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956365	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové

				rezervace, proto i pro ně platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956372	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955670	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955709	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Botič IDVT 10100145 (č. j. MHMP-12652/2005/OOP/II/Ku ze dne 31. 1. 2007).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955862	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955904	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu

				zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955944	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955985	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956116	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956187	Zapracovat do návrhů změn povinnost navrhovatele změny informovat v návrhu změny o očekávaných přepravních a dopravních nárocích nově navrhovaných funkcí, způsobu jejich uspokojení a jejich vlivu na dopravní provoz na komunikační síti v okolním území.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955371	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955409	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších

				předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956463	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962897	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se

jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962897 Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem

stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o

				pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.
				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955005	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955044	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955148	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955195	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955234	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955272	Respektovat stávající nadřazený kanalizační sběrač CXIIb 800/1430 mm vedoucí přes řešené území
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955286	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3283 / 018

Místa akce:

Praha - Satalice, k.ú. Satalice

Předmět:

plochy sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě

Z:

lesní porosty /LR/, nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C /VN-C/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956450	V souladu s ustanovením § 47 odst. 3 stavebního zákona podává městská část Praha-Satalica připomínku k projednání návrhů změn Z 3283/18, Z 3289/18, Z 3303/18, Z 3304/18, schválenou usnesením Zastupitelstva městské části Praha-Satalice č. 10/7/2019 ze dne 27 . 8. 2019. Usnesení přikladáme.	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Částečný souhlas	2956454	Po diskuzi zastupitelů podala starostka protinávrh na doplnění usnesení k bodu 10/7/2019. Usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha-Satalice v souladu s usnesením 2/29/2017 dává připomínky ke změnám vlny 18 v území na katastru MČ Praha-Satalice s tím, že bude dodržena varianta II. Územní studie Praha-Satalice, pořízené Magistrátem hl. m. Prahy, zpracované spol. SURPMO a registrované u Ústavu územního rozvoje pod č. 8628482	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Souhlas	2956457	Souhlasí se změnou ÚP.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958591	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust.	

§ 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn

				ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality. Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958630	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958669	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (plochy sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě) – z ploch energetika /TVE/, čistě obytné /OB/, nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území C /VN-C/, lesní porosty /LR/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ na plochu oddechu – přírodní rekreační

				plochy /SO1/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958708	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958747	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany

				veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958786	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956570	V souladu s oznámením čj. MHMP 1554200/2019 o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho aktualizovanou verzí čj. MHMP 1633446/2019 Vám zasíláme jako orgán výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku prevence závažných havárií příslušný podle § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), připomínky k návrhu vybraných změn. Jedná se o změny č. Z 3283/018, Z 3289/018, Z 3303/018 a Z 3304/018 spočívající ve změně funkčního využití ploch, vše v katastrálním území Satalice. Všechny změnami dotčené plochy se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik závažné havárie objektu Flaga s.r.o. - Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt, v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hl. m. Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Výše zmíněné posouzení rizik závažné havárie je součástí tzv. bezpečnostní zprávy, která je dokumentem zpracovaným provozovatelem na základě zákona o prevenci závažných havárií a schvalovaným Magistrátem hl. m. Prahy.

				Poslední platná verze bezpečnostní zprávy je k dispozici na odboru bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany, kde je možné se seznámit s předpokládanými následky a dosahy případné havárie. Hlavní provozovanou činností společnosti Flaga s.r.o. je distribuce plynných paliv. V areálu plnírny a skladu v Satalicích je nakládáno se zkapalněnými uhlovodíkovými plyny (LPG, propylen). Ty jsou zde stáčeny z železničních cisteren a autocisteren, přečerpávány, skladovány v zásobnících, plněny do tlakových láhví nebo automobilových cisteren a následně distribuovány k zákazníkům. Projektovaná kapacita skladu je cca 1 200 t zkapalněných uhlovodíků. Kapalné uhlovodíkové plyny jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie 1. Skladované látky jsou tedy hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako takové představují potenciální riziko pro své okolí. Nejzávažnějšími projevy případné havárie jsou tepelná radiace, tlaková vlna a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti. Z posouzení rizik závažné havárie vyplývá, že dosah následků je předpokládán do vzdálenosti cca 1 km.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Nesouhlas	2956577	Rovněž nesouhlasíme se změnou č. Z 3283/018, která by v případě vzniku plánované rekreační plochy vedla ke zvýšenému výskytu veřejnosti v bezprostředním sousedství areálu Flaga s.r.o. V případě posledně jmenované změny je třeba ještě zmínit, že některé z dotčených parcel se nacházejí v bezpečnostním pásmu kulových zásobníků na zkapalněné uhlovodíkové plyny umístěných v objektu Flaga s.r.o. - Plnírna Satalice ve smyslu § 69 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístit stavbu v takovém pásmu lze pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení, tj. po souhlasu společnosti Flaga s.r.o.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956578	Opakovaně poukazujeme na ustanovení § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií, podle kterého krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách

				a o změně některých zákonů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Uvedené ustanovení je implementací článku 13 „Územní plánování“ směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, tzv. směrnice SEVESO III. V této souvislosti si znovu dovolujeme připomenout rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 9. 2011 ve věci C-53/10, dle kterého směrnice SEVESO členským státům jednoznačně ukládá povinnost při vypracování politiky územního plánování brát v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti a přinejmenším implicitně tyto vzdálenosti určit (podrobněji viz např. naše stanovisko k návrhu MP čj. MHMP 1133667/2018). Je třeba rovněž znovu zmínit, že objekty zařazené do skupiny A nebo B a zóny havarijního plánování vymezené na základě zákona o prevenci závažných havárií jsou zahrnuty do databáze územně analytických podkladů jako sledované jevy č. 84 a 109 přílohy 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v řešené lokalitě by tedy měla být jejich existencí limitována. Žádáme o informaci, jak byly naše připomínky vypořádány
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957566	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2957603	*Z hlediska lesů:* V případě návrhu zadání této změny upozorňujeme, že na podstatnou část území, která má být navrhována do území oddechu – přírodní rekreační plochy (SO1) bylo vydáno stavebním úřadem městské části Praha 19 rozhodnutí o změně využití území pro stavbu nazvanou „ARBORKA – projekt zatravnění, zalesnění, výsadby rozptýlené zeleně a péče o porosty“ pod č. j. P19 6965/2017-OV/KR (Sp. zn. SZ P19 4676/2017) ze dne 3. 11. 2017 (nabylo právní moci dne 12. 12. 2017. Významná část území má být zalesněna a je proto v souladu se stávajícím využitím LR (lesní porosty). Upozorňujeme, že orgán státní správy lesů nebude souhlasit se změnou, bude-li v rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem, tj. budou-li

				plochy určené k zalesnění navrhovány, tak jako v současném návrhu změny, do přírodních ploch oddechu (SO1).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957644	*Z hlediska nakládání s odpady:*
				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957683	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:*
				Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957721	*Z hlediska ochrany vod:*
				Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957761	*Z hlediska ochrany ovzduší:*
				souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957800	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*
				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957849	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957876	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957915	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější

				požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957954	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957993	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958032	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k

				ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958071	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958110	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958149	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit

				stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958188	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958227	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958266	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958305	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958368	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného

				ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958395	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958446	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958473	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958512	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958552	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959111	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2959148	<u>Drážní doprava</u> Ke změně Z 3283/18 řešící změnu funkčního využití ploch na plochy sloužící rekreaci, oddechu

				a sportovním aktivitám v přírodě a změně Z 3303/18 řešící změna funkčního využití ploch na obytné území máme následující požadavek: V současné době je dopracovávána studie proveditelnosti Praha – Mladá Boleslav – Liberec, v rámci které je navrhováno možné zdvoukolejnění a elektrizace trati a přestavba žst. Praha - Satalice. Případnou budoucí výstavbu v lokalitách je nutné úzce koordinovat s výše uvedeným záměrem.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959153	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959645	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

				https://geoportal.npu.cz/web.
				Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959702	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954967	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958991	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací

				dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959030	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959071	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959273	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959313	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959353	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících

				distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959392	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959431	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959469	V ploše 3283 se nachází optický kabel ve správě NET4GAS, s.r.o. Pro možnou stavební činnost v dotčené ploše požadujeme po stavebnících žádat o vyjádření společnost NET4GAS, s.r.o. Současně upozorňujeme, že vedeni je exportováno do portálu ÚAP poskytovatelů dat.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959472	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958832	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

				předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958881	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958919	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958949	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959192	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959231	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při

				zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953187	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955743	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955782	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955822	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955618	**S návrhem zadání souhlasíme s doporučením.** Řešené území změny doporučujeme rozšířit o potenciálně vznikající podměrečnou plochu zeleně městské a krajinné /ZMK/ severně od stávajícího navrhovaného území změny z přílohy zadání. Upozorňujeme, že v jižní a východní části je využití území omezeno VTL plynovodem a jeho bezpečnostním pásmem a ochranným pásmem optických kabelů. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozemky v majetku HMP, upozorňujeme, že změnou na nezastavitelné území se značně sníží jejich finanční hodnota a zároveň se dále sníží již tak malý počet zastavitelných pozemků ve vlastnictví HMP.

126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956413	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956199	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956244	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města

				Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956283	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956322	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956373	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955671	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955711	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955863	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice,

				Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955905	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955945	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955986	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956117	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956154	V současné době je dopracovávána studie proveditelnosti Praha - Mladá Boleslav - Liberec, v rámci které je navrhováno možné zdvoukolejnění a elektrizace trati a přestavba žst. Praha-Satalice. Případná výstavba v lokalitách je proto nutná koordinovat s uvedeným záměrem.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955372	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955410	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956464	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959595	V souladu s § 47 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování, oznámil projednání návrhu zadáni změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen "návrh zadaní změn"- a "územní plán"). Pořízení změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ,,Změny vlny 18 ÚP") bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen ,,ZHMP") č.

				7/24 ze dne 23. 5. 2017 a usnesenim č. 8/15 ze dne 20. 6. 2019. Změny vlny 18 ÚP obsahují 39 dílčích změn, o jejichž pořizení bylo rozhodnuto výše uvedenými usneseními ZHMP. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadáni změn byla zveřejněna na úředni desce Magislrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, Praha I, v době od 20. 8.2019 do 19. 9. 2019 včetně. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky - oznámení o projednání návrhu zadání změn, tj. do 19. 9. 2019 včetně, může každý v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplal ni I své písemné připomínky, kromě jiného prostřednictvim datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy. Společnost se cítí být dotčena navrhovanými změnami územního plánu (primárně z důvodu, že rizika z připadné havárie v jejím závodě zasahují řešení funkční plochy, jak je podrobněji uvedeno níže), proto tímto v souladu s výše uvedeným uplatňuje své písemné připomínky.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959601	Společnost Flaga vlastní a provozuje v městské částí Praha - Satalice plnírnu, a to na adrese Budovatelská 155/11, 190 15 Praha 9 - Satalice (dále jen ,,Plnírna Satalice"). Plnírna Satalice je situována v jihozápadnim okraji městské části Praha - Satalice, najižním okraji správního obvodu Praha 19. Areál se rozkládá na cca 6 ha plochy, jeho rozměry jsou přibližně 220 m x 200 m. Ze západu je objekt ohraničen ulicí Budovatelská, na severu sousedí se sportovním areálem, na severovýchodě s areálem bývalé dřevovýroby. Z jižní a západní strany je Plnírna Satalice obklopena zemědělskou půdou. Plnírna Satalíce se nachází zejména na pozemcích parc. č . 554, 555, 556, 551 , 553, 557/33, 557/34. 557/36, 557/35, 557/38, 550/1, 549/1, 557/52, 521 /1 4, 521/11, 52 1112 a 557/50. Předmětný výpis z Katastru nemovitostí je přiložen jako Příloha č. 3 tohoto dokumentu. Podrobnější znázornění umístění Plnímy Satalice a její popis je níže. Hlavní provozovaná činnost v Plnírně Satalice je stáčení (železničních cisteren nebo autocisteren), přečerpávání a skladování zkapalněných uhlovodíkových plynů (propan, butan, propan-butan, propylen), jejich následné plnění do

tlakových láhví, sudů nebo automobilových cisteren a distribuce k zákazníkům. Všechny výše uvedené látky lze klasifikovat jako hořlavé plyny kategorie 1 - extrémně hořlavé. Fyzikálním skupenstvím jsou všechny výše uvedené látky zkapalněným plynem. Dalšími skladovanými a používanými nebezpečn)' mi látkami v Plnírně Satalice jsou methanol a nafta v malém množství. Vybrané budovy a za řízení Plnírny Satalice jsou uvedeny na obrázku níže. Zkapalněný propylen se do Plnírny Satalice přiváží zpravidla železniční cisternou anebo autocisternou a následně se stáčí potrubím do horizontálního válcového zásobníku o objemu 100 m3. Obdobně, zkapalněný uhlovodíkový plyn (propan-butan, propan, bulan) se do Plnírny Satalice přivaži zpravidla železniční cistemou anebo autocistemou a následně se stáči potrubim do stabilních zásobníků (2 kulové zásobníky o objemu 2x1.000 m3 anebo do 2 horizontálních válcových zásobníků o objemu 2x100 m3.
Ze zasobníků se nasledně výše uvedené latky přečerpávaji k dalši distribuci. K plněni autocisteren slouži agregáty, které jsou umistěny v čerpací stanici. Součásti Plnírny Satalice je i plnírna lahví. V plnírně lahví se zkapalněný uhlovodíkový plyn (prapan-butan I prapylen) plni do ocelových svařovaných lahví.

Zdroje rizika závažné havárie
Zdrojem rizika zavažné havárie jsou především 2 velkokapacitní kulové zásobníky. Jedná se o tlakové nádoby s průměrem 12.400 mm a objemem 1.000 m). Kulové zasobníky stojí na ocelových podporách, které tvoři podpůrný systém pevně zakotvený v základech. Kulové zasobníky slouží ke skladováni zkapalněných uhlovodíkových plynů propanu a butanu. Jsou propojeny plnicím a vyprazdňováním potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze s čerpaci stanicí.

Mezi další zdroje rizika havárie lze zařadit ležaté ocelové válcové tlakové nádoby na zkapalněný plyn (zásobniky), průměr zásobníku je 3.000 mm a objem 100 m] Zásobniky jsou uloženy na betonových podporách. Zásobníky LI a LIII jsou určeny pro skladováni propanu a butanu, zásobník označený jako L II je určen pro skladování propylenu.

Další zdroje rízika havárie jsou cisterny - na stáčecí pozici pro železniční cisternu je možné stáčet až 2cisterny v jeden okamžik - 2 cisterny s LPG nebo alternativně 1 cisternu s LPG a 1

cisternu s propylenem. Před stáčecí pozicí je umístěna železniční vlečka, kde se mohou nacházet maximálně 3 železniční cisterny, 3 cisterny s LPG, alternativně 2 cisterny s LPG a 1 cisterna s propylenem.

Propojení všech technologických objektů, které vzájemně komunikují kapalnou nebo plynnou fází zajišťuje čerpací stanice, která je rovněž zdrojem rizika havárie. Zásobniky jsou propojeny s čerpací stanicí plnicím a stáčecím potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze. Zásobníky, resp. hořlavé plyny nacházející se v zásobnících a v Plnírně Satalice, jsou zdrojem rizika a můžou způsobit ohrožení zdraví a životů osob, zvířat a majetku.

Společnost Flaga se za dobu provozování Plnírny Satalice nesetkala s neočekávanými událostmi a nebezpečnými úniky hořlavých plynů, které by bylo možné kvalifikovat jako závažné havárie. Při posuzování rizika ale musí modelovat situace, které můžou nastat v případě havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice. Vzhledem k tomu, že návrh změny územního plánu představuje zásah do stávajícího využití okolního území a okoli Plnírny Satalice a potenciálně mění množství osob, zvířat a majetku jež mohou být přímo anebo nepřímo zasaženy v případě výskytu havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice, považuje společnost Flaga za potřebné formou připomínek upozornit na zásadní rizika, která plynou z provozu Plnírny Satalice, která nelze úplně vyloučit (a to ani v případě, že společnost Flaga provedla a provádí veškerá technická a organizační opatření za účelem zajištění bezpečnosti Plnírny Satalice a jejího okolí) a která by měla být odpovídajícím způsobem zohledněna zpracovatelem změny územního plánu.

Zdroj rizika: Kulový zásobník o objemu 1000 m3: Jako příklad možných následků havárie v Plnírně Satalice uvádíme modelovou situaci poškození kulového skladovacího zásobníku při následné iniciaci hořlavé látky a vzniku ohnivé koule (tzv. exploze BLEVE). V případě vážného poškození zásobníku (např. rozlomení vlivem vnitřní vady zásobníku, vada svaru) může dojít k okamžitému úniku celého obsahu zásobníku ve velmi krátkém čase na plochu pod zásobníkem. Následně může dojít vlivem tyzikálnich faktorů a koncentrace plynu, kromě jiných, k tzv. explozi BLEVE, tj. vznilu ohnivé koule, kde její následky by

mohli být následujici:

Popis zdroje rizika / Charakteristiky následků
Zdroj rizika Kulový zásobnik na LPG **Následek:** exploze BLEVE - vznik ohnivé koule

Nebezpečná chemická látka: LPG **Poloměr ohnivé koule:** 174 m

Objem zásobníku: 1.000 m3, obvyklé plnění 80 %, **Doba trvání ohnivé koule:** 21 s

R 100% fatálních zranění 199 m
R 10% fatálních zranění 346 m
R 1 % fatálních zranění 542 m

Přesné následky havárie bohužel nelze přesně určit, jelikož rozsah a intenzitu ovlivňují i faktory, které jsou zcela mimo kontroly společností Flaga. Jako příklad lze uvést povětrnostní podmínky, kde intenzita a směřování větru může mačně ovlivnít rozsah zasaženého území. Skladování LPG v kulových zásobnících je zdrojem rizika závažné havárie s pravděpodobnými ztrátami na lidských životech.
Modelování závažných havárií ukazuje, že následky havárie zcela jistě překročí hranice objektu Plnímy Satalice. S ohledem na dosah tepelných účinků mohou být ohroženy osoby ve výše uvedené vzdálenosti.
V závislosti na podmínkách havárie a celkových okolitých podmínkách může tato vzdálenost být i rozsáhlejší, s čím také počítá i zóna havarijního plánováni, v detailech níže.

Zóna havarijního plánování

Zóna havarijního plánování byla pro Plnirnu Satalice stanovena na základě zákona č. 224/2015 Sb., oprevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) a v souladu s vyhláškou č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu ajeho struktuře.

Vnější hranice zóny havarijního plánování je vymezena na západní straně ulicemi Za Černým mostem a Cíglerova, její jižní část tvoří komunikace Chlumecká, ze které se stáči směrem na sever po Pražském okruhu k Novopacké, zemědělskou plochou k ulici K Cihelně a dále K Radonicům, okolo přírodní památky Bažantnice v Satalicích, ulicí Vinořská na sever, podél Vinořského potoka, ulicí K Vinoři a Mladoboleslavská, po ní jihozápadním směrem k Vojenskému letišti Kbely a podél jeho severního a východního oplocení zpět k ulici Za Černým mostem. Vnější hranice zóny havarijního plánování je detailně zakreslena v Příloze č. 2.

Vnitřní a vnější hranice zóny havarijního plánování vymezují území, v němž by mohlo dojít k ohrožení života nebo zdraví obyvatelstva, životního prostředí, zvířat a majetku v důsledku uniku nebezpečných látek.

Následky závažné havárie

Jako zdroje rizik závažné havárie jsou vyhodnoceny primárně dva kulové zásobníky, tři válcové zásobníky, stáčecí stanoviště železničních cisteren a dvě stáčecí stanoviště autocisteren.

V případě některých uvazovaných scénářů havárii mohou být dosahy těchto havárii mimo hranice areálu Plnírny Satalice. Jako "nejhorší" se jevi havárie typu ohnivé koule. V případě vzniku této havárie na jednom z kulových zásobníků by dosah (s pravděpodobnosti fatality) mohl být ohraničen vzdálenostmi uvedenými výše.

V případě závažné havárie v objektu Plnímy Satalice mohou být nejbližši dotčené osoby přímo ohroženy nebezpečnými projevy výbuchu plynu (tlaková vlna, sálavé teplo) a následnými požáry. Zbývající část obyvatelstva může být ohrožena zejména leticími fragmenty (ať již z tlakové nádoby nebo ze skla a dalších matriálů po průchodu tlakové vlny).

V připadě, že by i přes všechna bezpečnostní opatřeni k závažné havárii došlo, šlo by o rychlý sled událostí, způsobujících zranění až usmrcení osob, závažné mechanické poškození staveb s možností jejich celkové destrukce (v části zóny havarijního plánování). Ke zranění či usmrcení

osob by došlo zejména účinkem výbuchu, sálavého tepla, tlakové vlny, destrukcí staveb, odmrštěnými předměty, požáru. Dále je předpokládáno porušení elektrických přivaděčů, vodovodních a plynových řadů a ostatních inženýrských sítí v místě havárie a poškození komunikaci v obtižně odhadnutelném rozsahu. Intenzita ohrožení životů, zdraví a majetku je závislá na množství explodujícího plynu a dalších podmínkách v době havárie.

Z provedených matematických výpočtů modelových scénářů vyplývá, že při jakékoliv události, kdy dojde k úniku celého nebo polovičního obsahu zásobníků s LPG (kulové zásobníky, železniční cisterna či autocisterna) a následné explozi či jevu "ohnivá koule", nastane s 99 % pravděpodobnosti zničení staveb v okruhu minimálně 100 m, tj. zničení nebo poškození budov téměř celé Plnirny Satalice. Mimo areál Plnírny Satalice se dá předpokládat poškození bezprostředně sousedících budov a škody na výplních oken okolitých budou, způsobených tlakovou vlnou.

Společnost Flaga nicméně opětovně uvádi, že výše uvedený scénář je málo pravděpodobný. Na zásobnicích jsou instalovány pojišťovací ventily, plášť je opatřen rozvody vody pro ochlazování sprchováním. Doba potřebná k zahřátí zásobníku a vyvolání efektu BLEVE se odhaduje na cca 5 h, což se jeví jako doba dostatečná k provedení varováni. Jak již ale bylo uvedeno výše, závažnou havárii nelze zcela vyloučít a společnost Flaga proto považuje za potřebné na tuto problematiku upozornit a požadovat, aby předcházení rizikům bylo v maximální možné míře reflektováno v rámci změny územního plánu.

301 MHMPXPCCECI6 Jiné 2959612

Vzhledem k výše uvedenému společnost Flaga uvádí a navrhuje následující:
1. Při přípravě návrhu změn územního plánu je v první řadě potřebné minimalizovat rizika ohrožení osob z pohledu případné haváríe v Plnírně Satalice, ve druhé řadě minimalizovat rizika ohrožení zvířat a majetku z pohledu případné havárie v Plnírně Satalice. Hlavní rizika v případě havárie v Plnírně Satalice popisujeme výše. Rizika dále popisuje dokumentace společnosti Flaga

				vypracovaná podle požadavků zákona č. 224/2015 Sb. a vyhlášky č. 227/20 15 Sb. s názvem Aktualizace bezpečnostní zprávy objektu Flaga s.r.o. Plnírna PB - Praha Satalice, vypracovaná pro Plnírnu Satalice. Tato dokumentace je dostupná u Oddělení preventivní ochrany, Odboru bezpečnosti Magistrátu hlavního města Praha a tuto dokumentaci doporučujeme vzít v úvahu při přípravě návrhu uvažovaných změn územního plánu.
301	MHMPXPCCECI6	Částečný souhlas	2959616	Z pohledu možných rizik popsaných výše je tato změna možná. Navrhujeme ovšem u této změny brát ohled na rizika popsané výše. V tomto případě doporučujeme zvolit takový postup, aby případné využití funkční plochy zohledňovalo rozsah rizik možného ohrožení života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob v případě havárie v Plnírně Satalice a neumisťovalo do rizikových částí takové plochy, které umožňují shromažďování většího množství osob. Naopak, doporučujeme, aby plochy umožňující výskyt osob v oblastech s vyšším rizikem ohrožení života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob naopak minimalizovalo. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že pozemky parc. č. 52111,521 /20,521 /16 k.ú. Satalice, přímo spadají do tzv. bezpečnostního pásma vymezeného dle zákona č. 458/2000 Sb., energetického zákona. Bezpečnostní pásmo je určené k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásma Plnírny Satalice jsou znázorněna v Příloze č. 1. v souladu s § 69 energetického zákona lze v bezpečnostním pásmu realizovat anebo umístit stavbu jenom za tam určených podmínek (kromě jiného v případě veřejně prospěšné stavby jen na základě podmínek stanovených osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení a v případě jiné stavby pouze po předchozím písemném souhlasu osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení). Výše uvedené musí změna územního plánu v maximální možné míře zohlednit. Z tohoto pohledu by bylo možné rovněž využit například možnosti podmínky zpracováni regulačního plánu projednaného se společností Flaga. Předpokladem výstavby na změnou dotčených pozemcích by pak mělo být účastenství společnosti Flaga v případných řízeních o umístění

stavby a stavebním povoleni.

302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962898	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že

nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962898	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny

				18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955006	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955045	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955149	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování

				kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955196	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955235	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955287	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3284 / 018

Místa akce:

Praha - Libuš , k.ú. Písnice

Předmět:

sportoviště a rekreační plocha

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/

Na:

sportu /SP/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958592	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958631	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958670	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (sportoviště a rekreační plocha) – z ploch čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na plochu sportu /SP/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958709	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958748	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách

				způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958787	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957567	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957610	Upozorňujeme, že se část území v jednotlivých případech nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst.

				2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957645	*Z hlediska nakládání s odpady:*
				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957684	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:*
				Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957722	*Z hlediska ochrany vod:*
				Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957762	*Z hlediska ochrany ovzduší:*
				souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957801	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*
				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957850	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957877	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957916	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů

				na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957955	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957994	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958033	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního

				rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958072	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958111	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958150	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro

				zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958189	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958228	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958267	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958306	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958369	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných

				negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958396	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958447	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958474	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958513	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958553	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959112	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959154	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959646	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959703	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954968	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958992	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959031	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959072	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959274	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959314	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959354	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959393	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959432	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959473	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958833	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958882	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958920	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958950	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959193	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18

				Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959232	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953188	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955744	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955783	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955823	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955621	**Návrh zadání akceptujeme.** Rozsah řešeného území bude nutné korigovat v souladu s místními podmínkami tak, aby nové členění ploch s rozdílným způsobem využití logicky navazovalo. Upozorňujeme, že využití západní části území je omezeno vodovodním řadem DN 1200 a jeho ochranným pásmem.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956414	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956200	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956245	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956284	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956323	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956374	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955672	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955712	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955864	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955906	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955946	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955987	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956118	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955373	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955411	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956465	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské

				části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962899	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že

nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962899	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny

18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

319	MHMPXPCEHOED	Jiné	2954845	I. Záměr Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš svým usnesením č. 19/2017 na jednání konaném dne 21. 6. 2017 souhlasilo s podáním podnětu na změnu územního plánu hlavního města Prahy. Cílem tohoto podnětu je, aby se využití pozemku parc. č. 934/3, v katastrálnín území Písnice (dále jen ,,Pozemek") změnilo ze současného, čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na nové ,,sportoviště a rekreační plocha" (dále též ,,Změna"). Zastupitelstvo hlavního města Prahy o tomto podnětu rozhodovalo dne 23. 5. 2019 (bod jednání byl označen jako návrh na změnu územního plánu Prahy č. 17/2018, tisk pro zastupitelstvo Z-7090). Zastupitelstvo hlavního města Prahy podnět odsouhlasilo svým usnesením č. 7/24.

Magistrát hlavního města Prahy dne 20. 8. 2019 vyvěsil vyhlášku o veřejném projednání a vyzval k podání připomínek.

II. Dřívější připomínky účastníka
Účastník se již dne 5. 7. 2019, tedy ještě před zveřejněním vyhlášky o veřejném projednání, obrátil na Magistrát hlavního města Prahy (a na jeho jednotlivé orgány), jakož i na další osoby, a ve svých dopisech vyjádřil své připomínky.

Účastník připojuje svůj dopis adresovaný Magistrátu hlavního města Prahy, jakož i jeho přílohy.
Důkaz: Dopis účastníka řízení ze dne 5. 7. 2019

III. Dotaz účastníka
Vzhledem k výše uvedenému obrací na Magistrát hlavního města Prahy s dotazem, zda byly účastníkovy dřívejší připomínky obsažené ve výše uvedených dopisech zařazeny k ostatním připomínkám veřejnosti.

319 MHMPXPCEHOED Jiné 2959512

Nesouhlas s kroky městské části Praha - Libuš - podnět na změnu územního plánu hlavního města Prahy týkající se pozemku parc. č. 934/3 v katastrálním území Písnice.

Výzva k posouzení změny a vydání zamítavého stanoviska.

Vážení,

Obracím se na Vás v právním zastoupení našeho klienta, ve věci podnětu na změnu územního plánu hlavního města Prahy, který podala městská část Praha - Libuš. Plnou moc k zastupování Klineta Přikladám.

Váš úřad je jedním z připomínkových míst při změně územního plánu Hlavního města Prahy. Obracím se na Vás proto, abych Vás seznámil s níže specifikovaným Záměrem a abych vysvětlil, (1) proč je nevhodný pro území; jakož i (2) proč jej

nelze podpořit vzhledem ke způsobu, jak byl, resp. nebyl, projednávan.

319	MHMPXPCEHOED	Jiné	2959513	I. Úvod

Zastupitelstvo městské části Praha - Libuš svým usnesením č. 19/2017 na jednání konaném dne 21. 6. 2017 souhlasilo s podáním podnětu na změnu územního plánu hlavního města Prahy. Cílem tohoto podnětu je, aby se využití pozemku parc. č. 934/3, v katastrálním území Písnice (dále jen ,,Pozemek") změnilo ze současného ,,čistě obytné s kódem míry využití A /OB-A/" na nové ,,sportoviště a rekreační plocha" (dále též ,,Změna").

Zastupitelstvo hlavního města Prahy o tomto podnětu rozhodovalo dne 23. 5. 2019 (bod jednání byl označen jako návrh na změnu územního plánu Prahy č. 17/2018, tisk pro zastupitelstvo Z-7090).

Zastupitelstvo hlavního města Prahy podnět odsouhlasilo svým usnesením č. 7/24. Nyní je

319	MHMPXPCEHOED	Nesouhlas	2959514	II. Nesouhlas Klienta se Změnou

Vlastníkem Pozemku je Klient. Klient se Změnou zásadně nesouhlasí.

Klient je největším jednotlivým vlastníkem pozemků v místě (vlastní pozemky s rozlohou přes 70.000m2). Klientův názor na budoucí vývoj území proto nelze bez dalšího pominout.

Klient již několik let připravuje urbanistickou koncepci nové podoby sídliště Písnice. Studie má široký záběr (zpracovává více než 137.105 m2 plochy) a jejím cílem je představit obyvatelům a zastupitelům městské části komplexní pohled na možnosti rozvoje sídliště a tento rozvoj nastartovat.

Městská část však podala výše uvedený podnět, čímž se rozhodla přehlížet nejen dlouhodobý rozvoj území jako celku, ale rovněž Klientův názor na to, jak má směrovat vývoj sídliště a jeho nemovitostí.

Klient tudíž považuje Změnu (podnět) za nesprávnou pro území jako celek. Změna

současně představuje zmaření jeho dlouho připravované koncepce území.

319	MHMPXPCEHOED	Nesouhlas	2959515	III. Dopady Změny

Změna v prvé řadě zasáhne právě obyvatele Písnice. Pozemek je totiž v současné době fakticky sportovištěm, a to pouze na základě rozhodnutí, resp. dobré vůle Klienta. Klient měl v úmyslu zachovat sportoviště jako jednu z mála místních možností trávení volného času do doby, než bude prodiskutována a přijata urbanistická koncepce, kterou připravoval.

Klientovi i nyní není jasné, zda by po Změně měl zachovat dosavadní určení Pozemku, či zda by Pozemek (a tedy i hřiště) měl uzavřít. Zejména není jasné, jaký názor na to má právě zastupitelstvo městksé části. Zatím se jeví, že městská část chce Klienta donutit k tomu, co dosud poskytoval dobrovolně.

Změna dále zásadně poškodí Klienta. Pozemek je v současné době určen k výstavbě. Takto jej Klient též koupil. Snad není třeba zmiňovat, že jinou kupní cenu má sportoviště a jinou (stavební) Pozemek v kolalitě, která mí silný potenciál k rozvoji. Klient je připraven se domáhat náhrady za ztrátu, kterou Změnou utrpí.

Klient velmi negativně vnímá skutečnost, že nebyl k projednání Změny nijak přizván. Klient nebyl kontaktován ze strany městské části, ani odbornými útvary městského úřadu, ani radou či zastupitelstvem. Poznámka v materiálu Z-7090 pro zastupitelstvo hlavního města Prahy, že ,,Pořizovatel upozorňuje, že změnou dojde ke snížení hodnoty pozemku v soukromém vlastníctví." rozhodně není dostatečná. Na místě Klienta by každý očekával alespoň nějakou diskusi, už v rámci dobrých sousedských vztahů. Městská část místo toho přistoupila k podnětu, který nelze považovat za nic jiného než za skryté vyvlastnění.

319	MHMPXPCEHOED	Nesouhlas	2959516	IV. Závěr

V zastupení Klienta na Vás z výše uvedených důvodů apeluji, aby Vaše orgány zaujaly ke Změně zamítavý názor.

Pro úplnost dodávám, že samostatným dopisem se

				dále obracím na zastupitelstvo a členy rady Hlavního města Prahy, jakož i na primátora Hlavního města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955007	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955046	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955101	Respektovat přiváděcí řady 2x DN 1200, který vedou západním okrajem řešeného území.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955150	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955197	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955236	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955273	Respektovat stávající dešťovou kanalizaci DN 1800 vedoucí při severovýchodním okraji řešeného území.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955288	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3285 / 018

Místa akce:

Praha - Dolní Měcholupy , k.ú. Dolní Měcholupy

Předmět:

stavba rodinného domu

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ , velká rozvojová území /VRU/

Na:

všeobecně obytné /OV/
(případně jiné funkční využití umožňující stavbu RD)

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958593	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958632	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958671	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (stavba rodinného domu) – z ploch orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, všeobecně obytné /OV/ a sportu /SP/ na plochu všeobecně obytné /OV/, (případně jiné funkční využití umožňující stavbu RD).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958710	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958749	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z

				provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958788	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957568	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957618	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957646	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957685	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957723	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957763	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957802	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957851	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957878	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957917	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů

				na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957956	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957995	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958034	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního

				rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958073	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958112	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958151	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro

				zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958190	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958229	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958268	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958307	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958370	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných

				negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958397	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958448	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958475	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958514	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958554	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959113	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959155	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959647	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959704	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954969	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958993	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959032	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959073	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959275	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959315	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959355	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959394	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959433	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959474	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958834	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958883	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958921	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958951	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959194	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18

				Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959233	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953189	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955745	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955784	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955824	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955623	**Návrh zadání akceptujeme s doporučením.** V navazujících správních řízeních bude třeba zažádat o výjimku ze stavební uzávěry VRÚ, anebo je třeba zadání změny rozšířit o vyjmutí předmětného území změny z VRÚ.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956415	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956201	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956246	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č.

				20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956285	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956324	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956375	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955673	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955713	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku

				Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955865	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955907	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955947	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955988	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956119	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní

				cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955374	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955412	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956466	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.

302 MHMPXPCCGI3D Jiné 2962900

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962900

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde

				otázka nutnosti zastavovat území.
				Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.
				Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.
				Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.
				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955008	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955047	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955151	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955198	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955237	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955289	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3286 / 018

Místa akce:
Praha 6, k.ú. Břevnov

Předmět:
areál rodinných domů a malých viladomů

Z:
čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, zahradnictví /PZA/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956461	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.	
26	MČ Praha 6, starosta	Částečný souhlas	2956514	Podmínkou souhlasu je návrh změny na území čistě obytné s kódem míry využití C /OB - C/.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958594	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a	

vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

				Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958633	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958672	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (areál rodinných domů a malých viladomů) – z ploch veřejné vybavení /VV/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, zahradnictví /PZA/, čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ a čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/ na plochu čistě obytné /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958711	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných

				plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958750	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958789	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957569	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957619	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957647	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957711	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna je nežádoucí z hlediska bilance – záboru nezastavitelných ploch (PZA) ve prospěch ploch zastavitelných (OB-D).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957724	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957790	*Z hlediska ochrany ovzduší:* Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu (o 50%). Předmětem změny je rozšíření míry využití čistě obytného území. V současné době vzrůstá obliba ve využívání doplňkových zdrojů tepla krbových kamen, krbů či krbových vložek, ve kterých je užíváno palivové dřevo. Tyto spalovací zdroje jsou instalovány převážně v rodinných domech a představují výrazný zdroj emisí znečišťujících látek především B(a)P. Lze proto předpokládat, že umístění rodinných domů vyvolá další navýšení překročení limitu a přispěje ke zhoršení kvality ovzduší v posuzovaném území v této lokalitě. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší nepovažujeme za vhodné umisťovat stavby pro individuální bydlení do tohoto
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957803	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*

				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957835	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957879	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957918	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957957	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný

				rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957996	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958035	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958074	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením

				upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958113	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958152	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958191	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958230	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a

				zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958269	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958308	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958342	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958354	Předmětem změny je areál rodinných domů a malých viladomů na ploše o rozloze cca 9 018 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčené funkční plochy jako zahradnictví /PZA/ a čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/. Nově mají být plochy označeny pouze jako čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/. Změna je lokalizována do ochranného pásma národní kulturní památky Bojiště na Bílé Hoře s letohrádkem Hvězda a oborou a ochranného pásma Památkové rezervace v hlavním městě Praze. Změna se dotýká pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (I. třída ochrany). Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu o 50% (Český hydrometeorologický ústav, pětiletý průměr 2013-2017), provedením změny dojde k zvýšení zátěže.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958398	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí

				zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958432	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958476	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958515	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska

				sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958555	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959114	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959156	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959648	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/z

anu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):
V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:
- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.
-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.
Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959683	Území ochranného pásma pražské památkové rezervace.

2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959689	Ministerstvo kultury požaduje při řešení návrhu dílčích změn Z 3282/18, Z 3286/18 a Z 3305/18 respektovat podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959695	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro mě platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959705	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954970	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958994	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko,

				jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959033	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959074	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959276	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959316	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959356	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u>

				Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959395	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959434	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959475	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958835	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958869	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958884	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958952	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959195	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959234	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního

				fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953190	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			

11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955746	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955785	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955825	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955624	**Návrh zadání akceptujeme s doporučením.** Řešené území změny doporučujeme rozšířit severním směrem až k hranici plochy čistě obytné /OB/ bez kódu míry využití území tak, aby návrhem změny nevznikly podměrečné plochy.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956416	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956202	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956240	Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956247	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství

				doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956286	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956325	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956360	Národní památkový ústav Ministerstvu kultury doporučuje požadovat při řešení návrhu dílčích změn Z 3282/18, Z 3286/18 a Z 3305/18 respektovat podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956366	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro ně platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956376	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955674	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955714	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955866	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955908	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955948	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955989	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956120	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955375	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955413	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962901	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

					<u>Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:</u> **<u>„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.</u>**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné		2962901	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

				Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955009	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955048	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955152	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955199	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba

				srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955238	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955290	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3288 / 018

Místa akce:
Praha 9, k.ú. Hloubětín

Předmět:
výstavba obytných a městských objektů

Z:
nerušící výroby a služeb /VN/

Na:
všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území J /SV-J/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958596	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958635	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958674	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (výstavba obytných a mestských objektu) – z ploch všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/, nerušící výroby a služeb /VN/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území E /SV-E/ a sběrné komunikace městského významu /S2/ na plochy všeobecně obytné /OV/ a všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958713	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958752	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková

				situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958791	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957571	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957620	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957649	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957687	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957726	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957764	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957805	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957836	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957881	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957920	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů

				na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957959	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957998	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958037	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního

				rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958076	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958115	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958154	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro

				zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958193	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958232	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958271	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958310	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958343	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z

				3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958355	Předmětem změny je výstavba obytných a městských objektů na ploše o rozloze cca 14 986 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčenou funkční plochu jako nerušící výroby a služeb /VN/. Nově má být plocha označena jako všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OVF/ a všeobecně smíšené s kódem míry využití území J /SV-J/. Podle platného ÚPn jsou pro kód J charakterem zástavby typické solitéry a výškové domy. Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu o 10% (Český hydrometeorologický ústav, pětiletý průměr 2013-2017). Území je významnou měrou zatěžováno především dopravou na přilehlé komunikační síti, přičemž provedením změny dojde ke zvýšení
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958400	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958433	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958478	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí,

				CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958517	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958557	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959116	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006

				Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959158	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959650	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č.

				pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959707	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954972	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958996	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47

				odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959035	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959076	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959278	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959318	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959358	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959397	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959436	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959477	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958837	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č.

				239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958870	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958886	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958954	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959197	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959236	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953192	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m.			

	Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955748	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955787	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955827	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955628	**Návrh zadání akceptujeme s požadavkem.** Změnu navrhujeme sloučit do jedné společné změny spolu s dalšími podněty v ploše nerušící výroby a služeb /VN/ - P 182/2017 a P 8/2019 - a

				řešit v koordinaci se změnou Z 3354/19 navrhovanou ve stejné ploše. Do řešeného území změny navrhujeme zahrnout zbytkovou plochu nerušící výroby a služeb /VN/, pozemky č. parc. 1652/7, 1653, 1654/1, 1654/2 v k.ú. Hloubětín.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Jiné	2955629	Pro celou uvažovanou transformační plochu navrhujeme stanovit podmíněnost výstavby ve smyslu Přílohy č. 1 platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, Oddíl 12 - požadavek realizace uličního propojení mezi Sousedíkovou ulicí a Poděbradskou třídou, po obvodu této plochy.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955632	Míru využití území navrhujeme omezit kódem G, v souladu s dalšími již projednanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy u Poděbradské třídy - Z 2794/00 (v areálu Tesly Hloubětín) a Z 2789/00 (při ul. Na Obrátce), resp. dříve schválenou úpravou U 0720 (na nároží ulic Poděbradská a U Elektry).
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955635	Na celou transformační plochu navrhujeme zpracovat podkladovou studii jako v případě Z 2794/00 na protilehlé straně Poděbradské třídy, se srovnatelně rozsáhlým řešeným územím. Studie by měla prověřit možnosti využití území spolu se zajištěním jeho prostupnosti a účelné dopravní obsluhy. Cílem je nalézt konsensus mezi jednotlivými zájmy v území a podél Poděbradské třídy umožnit vznik zástavby s jednotným charakterem (jednotlivé podněty ke změnám ÚP SÚ hl. m. Prahy se liší způsobem i mírou navrhovaného využití). Pro informaci uvádíme, že MČ Praha 9 pro celé území vč. navazujících ploch zpracovává urbanistickou studii s předpokládaným termínem dokončení v listopadu t. r.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956418	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956204	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy.

				V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
				Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956249	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.
				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956288	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956327	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956378	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.

				Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955676	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955716	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955868	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955910	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač

				držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955950	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955991	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956122	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955377	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955415	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/

				Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956468	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962903	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny

18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962903

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se

				jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955011	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955050	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955154	Podmínkou výstavby je dostavba řadu DN 300 od křižovatky ulic Poděbradská a Kbelská po řešené území a propoj řadů DN 200 u křižovatky ulic Poděbradská a Průmyslová.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955201	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955240	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955275	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955292	Lokalita leží v povodí PČOV Kbely. V povodí této čistírny je vzhledem k její omezené kapacitě vyhlášen stop stav a napojení bude možné až po dokončení její intenzifikace a po zahájení zkušebního provozu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955598	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami

vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3289 / 018

Místa akce:
Praha - Satalice, k.ú. Satalice

Předmět:
sklady a skladovací plochy

Z:
lesní porosty /LR/

Na:
neruší výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956451	V souladu s ustanovením § 47 odst. 3 stavebního zákona podává městská část Praha-Satalica připomínku k projednání návrhů změn Z 3283/18, Z 3289/18, Z 3303/18, Z 3304/18, schválenou usnesením Zastupitelstva městské části Praha-Satalice č. 10/7/2019 ze dne 27 . 8. 2019. Usnesení přikládáme.	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Částečný souhlas	2956455	Po diskuzi zastupitelů podala starostka protinávrh na doplnění usnesení k bodu 10/7/2019. Usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha-Satalice v souladu s usnesením 2/29/2017 dává připomínky ke změnám vlny 18 v území na katastru MČ Praha-Satalice s tím, že bude dodržena varianta II. Územní studie Praha-Satalice, pořízené Magistrátem hl. m. Prahy, zpracované spol. SURPMO a registrované u Ústavu územního rozvoje pod č. 8628482	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Souhlas	2956458	(území není součástí studie) - souhlasí se změnou ÚP	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958597	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o	

ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018

				(vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality. Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958636	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958675	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (sklady a skladovací plochy) – z ploch čistě obytné /OB/ a lesní porosty /LR/ na plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/ a nerušící výroby a služeb /VN/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958714	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými

				účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958753	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958792	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění

				pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956571	V souladu s oznámením čj. MHMP 1554200/2019 o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho aktualizovanou verzí čj. MHMP 1633446/2019 Vám zasíláme jako orgán výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku prevence závažných havárií příslušný podle § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), připomínky k návrhu vybraných změn. Jedná se o změny č. Z 3283/018, Z 3289/018, Z 3303/018 a Z 3304/018 spočívající ve změně funkčního využití ploch, vše v katastrálním území Satalice. Všechny změnami dotčené plochy se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik závažné havárie objektu Flaga s.r.o. - Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt, v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hl. m. Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Výše zmíněné posouzení rizik závažné havárie je součástí tzv. bezpečnostní zprávy, která je dokumentem zpracovaným provozovatelem na základě zákona o prevenci závažných havárií a schvalovaným Magistrátem hl. m. Prahy. Poslední platná verze bezpečnostní zprávy je k dispozici na odboru bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany, kde je možné se seznámit s předpokládanými následky a dosahy případné havárie. Hlavní provozovanou činností společnosti Flaga s.r.o. je distribuce plynných paliv. V areálu plnírny

				skladu v Satalicích je nakládáno se zkapalněnými uhlovodíkovými plyny (LPG, propylen). Ty jsou zde stáčeny z železničních cisteren a autocisteren, přečerpávány, skladovány v zásobnících, plněny do tlakových láhví nebo automobilových cisteren a následně distribuovány k zákazníkům. Projektovaná kapacita skladu je cca 1 200 t zkapalněných uhlovodíků. Kapalné uhlovodíkové plyny jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie 1. Skladované látky jsou tedy hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako takové představují potenciální riziko pro své okolí. Nejzávažnějšími projevy případné havárie jsou tepelná radiace, tlaková vlna a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti. Z posouzení rizik závažné havárie vyplývá, že dosah následků je předpokládán do vzdálenosti cca 1 km.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Nesouhlas	2956576	Obdobně změna č. Z 3289/018, která spočívá ve změně z aktuálně platného stavu využití území jako lesní porosty (LR) na zeleň městskou a krajinnou (ZMK) a území neruší výroby a služeb (VN), umožní stavbu nových výrobních budov spojenou s nárůstem počtu osob v lokalitě. Větší kumulaci osob lze předpokládat rovněž na ploše zeleně s rekreačními aktivitami. Z uvedených důvodů s navrhovanými změnami nesouhlasíme.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Nesouhlas	2956579	Opakovaně poukazujeme na ustanovení § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií, podle kterého krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Uvedené ustanovení je implementací článku 13 „Územní plánování“ směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, tzv. směrnice SEVESO III. V této souvislosti si znovu dovolujeme připomenout rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 9. 2011 ve věci C-53/10, dle kterého směrnice SEVESO členským státům jednoznačně ukládá povinnost při vypracování politiky územního plánování brát v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti a přinejmenším implicitně tyto vzdálenosti určit (podrobněji viz např. naše stanovisko k návrhu MP čj. MHMP 1133667/2018). Je třeba rovněž znovu zmínit, že objekty zařazené do skupiny A nebo B a zóny havarijního plánování vymezené na základě zákona o prevenci závažných havárií jsou zahrnuty do databáze

				územně analytických podkladů jako sledované jevy č. 84 a 109 přílohy 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v řešené lokalitě by tedy měla být jejich existencí limitována. Žádáme o informaci, jak byly naše připomínky vypořádány
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957572	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957621	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957650	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957712	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna odporuje stávající koncepci zeleně (LR), plnící nezastupitelnou úlohu v prostředí intenzivní městské zástavby. Upozorňujeme na celkově nežádoucí bilanci změny – zábor nezastavitelných ploch (LR) ve prospěch ploch zastavitelných (VN) a ZMK.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957727	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957765	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957806	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního

				města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957853	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957882	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957921	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957960	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství

				obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
				Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957999	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958038	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958077	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958116	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958155	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958194	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958233	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo

				mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958272	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958311	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958372	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958401	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958450	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958479	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

				Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958518	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958558	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959117	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají

				koncepce rozvoje svěřených odvětví.
				Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959159	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959651	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne

				3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959708	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954973	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958997	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen

				„stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959036	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959067	Je nutno dodržet omezující podmínky pro výstavbu dle uplatněného jevu 102a – vojenská letiště.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959077	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959279	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959319	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ

				hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959359	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959398	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959437	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959478	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958838	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958887	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958923	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958955	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959198	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959237	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP

				byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953193	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955749	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955788	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955828	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955636	**Návrh zadání akceptujeme s doporučením.** Dle KN se nejedná o lesní pozemky, takže na ploše lesní porosty /LR/ není nutno trvat. Vzhledem k poloze v intravilánu doporučujeme k řešenému území ze zadání přidat i sousední plochu lesní porosty /LR/ na pozemku parc. č. 589/1 v k.ú. Satalice, která je ve vlastnictví HMP a svěřena MČ Satalice, a celou plochu lesní porosty /LR/ (vč. vznikající podměrečné plochy severovýchodně) nahradit plochou zeleně městské a krajinné /ZMK/ nebo parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, jelikož parkovou plochu v tomto místě považujeme za vhodnější než lesní porost. Kdyby se řešené

				území nerozšiřovalo, je vhodné umístit zmíněnou parkovou plochu do návrhu změny značkou.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956419	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956205	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956250	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.

				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956289	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956328	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956379	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955677	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955869	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955911	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955951	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955992	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956123	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955378	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955416	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí

				všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956469	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
306	MHMPP08WYJ7B	Nesouhlas	2959511	Na základě veřejné vyhlášky - oznámení o projednání návrhů zadání změny - vlny 18, uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku: Konstatujeme, že navrhovaná změna funkčního využití zmíněného území z funkce LR (lesní porosty) na zastavitelnou lokalitu VN (nerušící výroba a služby) je v zásadním rozporu s platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to hned v několika bodech, včetně hlavních priorit územního plánování hl. m. Prahy pri zajištění udržitelného rozvoje území. Zmíněné body stanoví pro výstavbu upřednostnit konkrétně specifikované transformační plochy oproti rozvoji v dosud nezastavěném území a dále ukládají zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. MČ Satalice disponuje pro budoucí výstavbu transformačními plochami v jižní části MČ, a proto je zmenšování ploch zeleně ve prospěch budoucí zástavby nepřípustné. Změna je zároveň v rozporu s požadavkem na

					ochranu krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel, kde je požadováno respektovat a chránit před jiným využitím pozemky určené k plnění funkcí lesa, což je přesně případ dané lokality určené současným územním plánem k plnění této funkce. Jde o plochu vytvářející pás zeleně podél velmi vytížené komunikace a sloužící jako lesopark kompenzující omezení plynoucí z provozu na této komunikaci a na přiléhající železniční trati s výhledem na další zvyšování provozu. Zachování zeleně je proto prioritou pro všechny obyvatele Satalic s tím, že tento cíl byl i vysloveně odhlasován na shromáždění členů Spolku a Spolek tak hodlá i nadále aktivně vystupovat proti snižování ploch zeleně na území MČ Satalice v rámci řízení o územním plánu. Doporučujeme, aby toto území bylo zachováno jako veřejná zeleň na celé své současné ploše platným územím plánem určené k plnění funkce lesa.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959596		V souladu s § 47 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování, oznámil projednání návrhu zadáni změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen "návrh zadaní změn"- a "územní plán"). Pořízení změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ,,Změny vlny 18 ÚP") bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen ,,ZHMP") č. 7/24 ze dne 23. 5. 2017 a usnesenim č. 8/15 ze dne 20. 6. 2019. Změny vlny 18 ÚP obsahují 39 dílčích změn, o jejichž pořizení bylo rozhodnuto výše uvedenými usneseními ZHMP. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadáni změn byla zveřejněna na úředni desce Magislrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, Praha I, v době od 20. 8.2019 do 19. 9. 2019 včetně. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky - oznámení o projednání návrhu zadání změn, tj. do 19. 9. 2019 včetně, může každý v souladu s § 47

odst. 2 stavebního zákona uplal ni I své písemné připomínky, kromě jiného prostřednictvim datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy.

Společnost se cítí být dotčena navrhovanými změnami územního plánu (primárně z důvodu, že rizika z připadné havárie v jejím závodě zasahují řešení funkční plochy, jak je podrobněji uvedeno níže), proto tímto v souladu s výše uvedeným uplatňuje své písemné připomínky.

301 MHMPXPCCECI6 Nedoporučeno 2959609

Společnost Flaga vlastní a provozuje v městské části Praha - Satalice plnírnu, a to na adrese Budovatelská 155/11, 190 15 Praha 9 - Satalice (dále jen ,,Plnírna Satalice"). Plnírna Satalice je situována v jihozápadnim okraji městské části Praha - Satalice, najižním okraji správního obvodu Praha 19. Areál se rozkládá na cca 6 ha plochy, jeho rozměry jsou přibližně 220 m x 200 m. Ze západu je objekt ohraničen ulicí Budovatelská, na severu sousedí se sportovním areálem, na severovýchodě s areálem bývalé dřevovýroby. Z jižní a západní strany je Plnírna Satalice obklopena zemědělskou půdou.

Plnírna Satalíce se nachází zejména na pozemcích parc. č . 554, 555, 556, 551 , 553, 557/33, 557/34. 557/36, 557/35, 557/38, 550/1, 549/1, 557/52, 521 /1 4, 521/11, 52 1112 a 557/50. Předmětný výpis z Katastru nemovitostí je přiložen jako Příloha č. 3 tohoto dokumentu. Podrobnější znázornění umístění Plnímy Satalice a její popis je níže.

Hlavní provozovaná činnost v Plnírně Satalice je stáčení (železničních cisteren nebo autocisteren), přečerpávání a skladování zkapalněných uhlovodíkových plynů (propan, butan, propan-butan, propylen), jejich následné plnění do tlakových láhví, sudů nebo automobilových cisteren a distribuce k zákazníkům. Všechny výše uvedené látky lze klasifikovat jako hořlavé plyny kategorie 1 - extrémně hořlavé. Fyzikálním skupenstvím jsou všechny výše uvedené látky zkapalněným plynem. Dalšími skladovanými a používanými nebezpečn)' mi látkami v Plnírně Satalice jsou methanol a nafta v malém množství. Vybrané budovy a za řízení Plnírny Satalice jsou uvedeny na obrázku níže. Zkapalněný propylen se do Plnírny Satalice přiváží zpravidla železniční cisternou anebo autocisternou a následně se stáčí potrubím do horizontálního válcového zásobníku o objemu 100 m3. Obdobně, zkapalněný uhlovodíkový plyn (propan-butan, propan, bulan) se do Plnírny Satalice přivaži zpravidla železniční

cistemou anebo autocistemou a následně se stáči potrubim do stabilních zásobníků (2 kulové zásobníky o objemu 2x1.000 m3 anebo do 2 horizontálních válcových zásobníků o objemu 2x100 m3.
Ze zasobníků se nasledně výše uvedené latky přečerpávaji k dalši distribuci. K plněni autocisteren slouži agregáty, které jsou umistěny v čerpací stanici. Součásti Plnírny Satalice je i plnírna lahví. V plnírně lahví se zkapalněný uhlovodíkový plyn (prapan-butan I prapylen) plni do ocelových svařovaných lahví.

Zdroje rizika závažné havárie
Zdrojem rizika zavažné havárie jsou především 2 velkokapacitní kulové zásobníky. Jedná se o tlakové nádoby s průměrem 12.400 mm a objemem 1.000 m). Kulové zasobníky stojí na ocelových podporách, které tvoři podpůrný systém pevně zakotvený v základech. Kulové zasobníky slouží ke skladováni zkapalněných uhlovodíkových plynů propanu a butanu. Jsou propojeny plnicím a vyprazdňováním potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze s čerpaci stanicí.

Mezi další zdroje rizika havárie lze zařadit ležaté ocelové válcové tlakové nádoby na zkapalněný plyn (zásobniky), průměr zásobníku je 3.000 mm a objem 100 m] Zásobniky jsou uloženy na betonových podporách. Zásobníky LI a LIII jsou určeny pro skladováni propanu a butanu, zásobník označený jako L II je určen pro skladování propylenu.

Další zdroje rízika havárie jsou cisterny - na stáčecí pozici pro železniční cisternu je možné stáčet až 2cisterny v jeden okamžik - 2 cisterny s LPG nebo alternativně 1 cisternu s LPG a 1 cisternu s propylenem. Před stáčecí pozicí je umístěna železniční vlečka, kde se mohou nacházet maximálně 3 železniční cisterny, 3 cisterny s LPG, alternativně 2 cisterny s LPG a 1 cisterna s propylenem.

Propojení všech technologických objektů, které vzájemně komunikují kapalnou nebo plynnou fází zajišt'uje čerpací stanice, která je rovněž zdrojem rizika haváríe. Zásobniky jsou propojeny s čerpací stanicí plnicím a stáčecím potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze. Zásobníky, resp. hořlavé plyny nacházející se v zásobnících a v Plnírně Satalice, jsou zdrojem rizika a můžou způsobit ohrožení zdraví a životů osob, zvířat a majetku.

Společnost Flaga se za dobu provozování Plnírny Satalice nesetkala s neočekávanými událostmi a nebezpečnými úniky hořlavých plynů, které by bylo možné kvalifikovat jako závažné havárie. Při posuzování rizika ale musí modelovat situace, které můžou nastat v případě havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice. Vzhledem k tomu, že návrh změny územního plánu představuje zásah do stávajícího využití okolního území a okoli Plnírny Satalice a potenciálně mění množství osob, zvířat a majetku jež mohou být přímo anebo nepřímo zasaženy v případě výskytu havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice, považuje společnost Flaga za potřebné formou připomínek upozornít na zásadní rizika, která plynou z provozu Plnírny Satalice, která nelze úplně vyloučit (a to ani v případě, že společnost Flaga provedla a provádí veškerá technická a organizační opatření za účelem zajištění bezpečnosti Plnírny Satalice a jejího okolí) a která by měla být odpovídajícím způsobem zohledněna zpracovatelem změny územního plánu.

Zdroj rizika: Kulový zásobník o objemu 1000 m3: Jako příklad možných následků havárie v Plnírně Satalice uvádíme modelovou situaci poškození kulového skladovacího zásobníku při následné iniciaci hořlavé látky a vzniku ohnivé koule (tzv. exploze BLEVE). V případě vážného poškození zásobníku (např. rozlomení vlivem vnitřní vady zásobníku, vada svaru) může dojít k okamžitému úniku celého obsahu zásobníku ve velmi krátkém čase na plochu pod zásobníkem. Následně může dojít vlivem tyzikálnich faktorů a koncentrace plynu, kromě jiných, k tzv. explozi BLEVE, tj. vznilu ohnivé koule, kde její následky by mohli být následujici:

Popis zdroje rizika / Charakteristiky následků
Zdroj rizika Kulový zásobnik na LPG **Následek:** exploze BLEVE - vznik ohnivé koule

Nebezpečná chemická látka: LPG **Poloměr ohnivé koule:** 174 m

Objem zásobníku: 1.000 m3, obvyklé plnění 80 %, **Doba trvání ohnivé koule:** 21 s

R 100% fatálních zranění 199 m
R 10% fatálních zranění 346 m
R 1 % fatálních zranění 542 m

Přesné následky havárie bohužel nelze přesně určit, jelikož rozsah a intenzitu ovlivňují i faktory, které jsou zcela mimo kontroly společností Flaga. Jako příklad lze uvést povětrnostní podmínky, kde intenzita a směřování větru může mačně ovlivnít rozsah zasaženého území. Skladování LPG v kulových zásobnících je zdrojem rizika závažné havárie s pravděpodobnými ztrátami na lidských životech.
Modelování závažných havárií ukazuje, že následky havárie zcela jistě překročí hranice objektu Plnímy Satalice. S ohledem na dosah tepelných účinků mohou být ohroženy osoby ve výše uvedené vzdálenosti.
V závislosti na podmínkách havárie a celkových okolitých podmínkách může tato vzdálenost být i rozsáhlejší, s čím také počítá i zóna havarijního plánováni, v detailech níže.

Zóna havarijního plánování

Zóna havarijního plánování byla pro Plnirnu Satalice stanovena na základě zákona č. 224/2015 Sb., oprevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) a v souladu s vyhláškou č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu ajeho struktuře.

Vnější hranice zóny havarijního plánování je vymezena na západní straně ulicemi Za Černým mostem a Cíglerova, její jižní část tvoří komunikace Chlumecká, ze které se stáči směrem na sever po Pražském okruhu k Novopacké, zemědělskou plochou k ulici K Cihelně a dále K Radonicům, okolo přírodní památky Bažantnice v Satalicích, ulicí Vinořská na sever, podél Vinořského potoka, ulicí K Vinoři a Mladoboleslavská, po ní jihozápadnim směrem k Vojenskému letišti Kbely a podél jeho severního a východního oplocení zpět k ulici Za Černým mostem. Vnější hranice zóny havarijního plánování je detailně zakreslena v Příloze č. 2.

Vnitřní a vnější hranice zóny havarijního plánování vymezují území, v němž by mohlo dojít k ohrožení života nebo zdraví obyvatelstva, životního prostředí, zvířat a majetku v důsledku uniku nebezpečných látek.

Následky závažné havárie

Jako zdroje rizik závažné havárie jsou vyhodnoceny primárně dva kulové zásobníky, tři válcové zásobníky, stáčecí stanoviště železničních cisteren a dvě stáčecí stanoviště autocisteren.

V případě některých uvazovaných scénářů havárii mohou být dosahy těchto havárii mimo hranice areálu Plnírny Satalice. Jako "nejhorší" se jevi havárie typu ohnivé koule. V případě vzniku této havárie na jednom z kulových zásobniků by dosah (s pravděpodobnosti fatality) mohl být ohraničen vzdálenostmi uvedenými výše.

V případě závažné havárie v objektu Plnímy Satalice mohou být nejbližši dotčené osoby přímo ohroženy nebezpečnými projevy výbuchu plynu (tlaková vlna, sálavé teplo) a následnými požáry. Zbývající část obyvatelstva může být ohrožena zejména leticími fragmenty (ať již z tlakové nádoby nebo ze skla a dalších matriálů po průchodu tlakové vlny).

V připadě, že by i přes všechna bezpečnostní opatřeni k závažné havárii došlo, šlo by o rychlý sled událostí, způsobujících zranění až usmrcení osob, závažné mechanické poškození staveb s možností jejich celkové destrukce (v části zóny havarijního plánování). Ke zranění či usmrcení osob by došlo zejména účinkem výbuchu, sálavého tepla, tlakové vlny, destrukcí staveb, odmrštěnými předměty, požáru. Dále je předpokládáno porušení elektrických přivaděčů, vodovodních a plynových řadů a ostatních inženýrských sítí v místě havárie a poškození komunikaci v obtižně odhadnutelném rozsahu. Intenzita ohrožení životů, zdraví a majetku je závislá na množství explodujícího plynu a dalších podmínkách v době havárie.

Z provedených matematických výpočtů modelových scénářů vyplývá, že při jakékoliv události, kdy dojde k úniku celého nebo polovičního obsahu zásobníků s LPG (kulové

				zásobníky, železniční cisterna či autocisterna) a následné explozi či jevu "ohnivá koule", nastane s 99 % pravděpodobnosti zničení staveb v okruhu minimálně 100 m, tj. zničení nebo poškození budov téměř celé Plnirny Satalice. Mimo areál Plnírny Satalice se dá předpokládat poškození bezprostředně sousedících budov a škody na výplních oken okolitých budou, způsobených tlakovou vlnou. Společnost Flaga nicméně opětovně uvádi, že výše uvedený scénář je málo pravděpodobný. Na zásobnicích jsou instalovány pojišťovací ventily, plášť je opatřen rozvody vody pro ochlazování sprchováním. Doba potřebná k zahřátí zásobníku a vyvolání efektu BLEVE se odhaduje na cca 5 h, což se jeví jako doba dostatečná k provedení varováni. Jak již ale bylo uvedeno výše, závažnou havárii nelze zcela vyloučít a společnost Flaga proto považuje za potřebné na tuto problematiku upozornit a požadovat, aby předcházení rizikům bylo v maximální možné míře reflektováno v rámci změny územního plánu.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959613	**Vzhledem k výše uvedenému společnost Flaga uvádí a navrhuje následující:** 1. Při přípravě návrhu změn územního plánu je v první řadě potřebné minimalizovat rizika ohrožení osob z pohledu případné haváríe v Plnírně Satalice, ve druhé řadě minimalizovat rizika ohrožení zvířat a majetku z pohledu případné havárie v Plnírně Satalice. Hlavní rizika v případě havárie v Plnírně Satalice popisujeme výše. Rizika dále popisuje dokumentace společnosti Flaga vypracovaná podle požadavků zákona č. 224/2015 Sb. a vyhlášky č. 227/20 15 Sb. s názvem Aktualizace bezpečnostní zprávy objektu Flaga s.r.o. Plnírna PB - Praha Satalice, vypracovaná pro Plnírnu Satalice. Tato dokumentace je dostupná u Oddělení preventivní ochrany, Odboru bezpečnosti Magistrátu hlavního města Praha a tuto dokumentaci doporučujeme vzít v úvahu při přípravě návrhu uvažovaných změn územního plánu.
301	MHMPXPCCECI6	Nedoporučeno	2959617	V této navržené změně územního plánu dochází ke změně (až na drobné stavby plnící funkci péče o les) fakticky nezastavitelného území (LR) na území zastavitelné (VN) a částečně rovněž zastavitelné drobnými stavbami (ZMK). Z pohledu

				možných rizik doporučujeme tuto změnu neprovádět. Riziko ohrožení života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob v případě havárie v Plnírně Satalice je na stávající nezastavitelné ploše (LR) významně menši než riziko ohrožení života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob na navrhovaných zastavitelných plochách (ZMK, VN). Nad rámec výše uvedeného, předmětné pozemky jsou v přímém dosahu následků havárie v Plnírně Satalice. Exploze např. typu BLEVE kulového zásobníku s LPG může ohrozit osoby, zvířata anebo majetek na daných pozemcích. I u této změny tedy doporučujeme brát ohled na výše zmíněná rizika.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962904	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962904

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze

				na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955012	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955051	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit

				nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955155	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955202	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955241	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955293	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3290 / 018

Místa akce:
Praha 14, k.ú. Kyje

Předmět:
obytný objekt

Z:
sportu /SP/

Na:
čistě obytné /OB/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958598	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958637	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958676	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (obytný objekt) – z ploch parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, sportu /SP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ a všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SVB/ na plochu čistě obytné /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958715	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958754	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958793	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957573	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957622	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957651	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957713	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna je nežádoucí z hlediska bilance – záboru omezeně zastavitelných ploch (SP) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957728	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957766	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957807	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957854	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957883	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957922	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957961	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.
				Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958000	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958039	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady

				územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958078	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958117	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958156	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném

				území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958195	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958234	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958273	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958312	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958373	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958402	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958451	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958480	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958519	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958559	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959118	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959160	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959652	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959709	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954974	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958998	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959037	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959078	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959280	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959320	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959360	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959399	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959438	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959479	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958839	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958888	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958924	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958956	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959199	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18

				Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959238	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953194	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955750	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955789	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955829	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955637	**Návrh zadání akceptujeme s doporučením.** Vzhledem k navazujícímu území doporučujeme stanovit kód míry využití území B.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956420	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956206	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956251	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní

				Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956290	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956329	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956380	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955678	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955717	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955870	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955912	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955952	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955993	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956124	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj

				železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955379	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955417	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956470	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962905	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP

Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama

sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962905	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient

				zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955013	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955052	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955113	Kolaudace staveb, které leží v tlakovém pásmu VDJ Kozinec, je podmíněna nabytím právní moci územního rozhodnutí na stavbu vodovodního řadu DN 800, DN 1000 "Č. stavby 40555 Zaokruhování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD" (všech etap stavby), která je podmiňující pro obnovu vodovodního řadu DN 1200 Chodová - Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec. PVS výslovně upozorňuje na skutečnost, že získání pravomocného územního rozhodnutí závisí mimo jiné na výsledcích stavebních řízení a PVS tedy nemůže jeho vydání zaručit.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955156	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující

				připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955203	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955242	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955294	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3291 / 018

Místa akce:
Praha 14, k.ú. Hloubětín

Předmět:
soubor garáží

Z:
celoměstský systém zeleně /CSZ/, čistě obytné /OB/, lesní porosty /LR/

Na:
všeobecně smíšené /SV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958599	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958638	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958677	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (soubor garáží) – všeobecně smíšené /SV/, čistě obytné /OB/ a lesní porosty /LR/ na plochu všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958716	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958755	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958794	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957574	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2957604	*Z hlediska lesů:* Změnou bude mj. dotčen lesní pozemek parc. č. 258/2 k. ú. Hloubětín, vzhledem k tomu, že se

				jedná o osamocený pozemek o minimální výměře (111 m2) a zjevný dlouhodobý nesoulad, orgán státní správy lesů nemá v jeho případě námitek. Upozorňujeme, že území se nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957652	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957714	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna je v potenciálním konfliktu s § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP, kterým byl vyhlášen přírodní park Smetanka (podle odst. 3 uvedeného ustanovení „se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací“). Návrh je v konfliktu s průběhem celoměstského systému zeleně (CSZ) a významným krajinným prvkem (VKP) les, jejichž poškození v případě realizace návrhu hrozí. Konečně upozorňujeme i na nežádoucí bilanci změny – částečný zábor nezastavitelných ploch (LR) ve prospěch ploch zastavitelných (SV).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957729	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957767	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957808	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně

				některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957837	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957884	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957923	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957962	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

				Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958001	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958040	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958079	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958118	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických

				aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958157	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958196	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958235	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958274	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958313	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958344	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958356	Předmětem změny je soubor garáží na ploše o rozloze cca 4 729 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčené funkční plochy jako čistě obytné /OB/, lesní porosty /LR/, celoměstský systém zeleně /CSZ/. Nově mají být plochy označeny pouze jako všeobecně smíšené /SV/. Dotčené území je součástí přírodního parku Smetanka. Změnou je dotčen lesní pozemek i ochranné pásmo lesa. Les je významným krajinným prvkem. Provedením změny dojde k nežádoucímu záboru nezastavitelných ploch ve prospěch ploch zastavitelných.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958403	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958434	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958481	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958520	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v

				MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958560	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959119	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959161	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959653	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní

				- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959710	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954975	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2958999	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959038	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959079	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959281	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro

				energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959321	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959361	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959400	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959439	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s

				ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959480	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958840	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958889	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958925	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958957	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959200	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“),

				zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959239	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953195	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území.

				Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955751	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955790	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955830	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nedoporučeno	2955638	**Návrh zadání změny nedoporučujeme.** Jedná se o nesystémové rozšiřování zastavitelného území na úkor celoměstského systému zeleně (CSZ). Plocha je součástí přírodního parku Smetanka. Navrhovaná plocha všeobecně smíšená /SV/ umožňuje i jinou formu zastavění než zadáním požadované garáže. Jde-li opravdu o uvedení do souladu se současným stavem využití území, je možné vymezit pevnou značku garáže a parkoviště /DGP/. Reálná plocha stávajících garáží je významně menší než řešené území změny.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956421	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956207	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956252	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních

				smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956291	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956330	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956381	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955679	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955718	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955871	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955913	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955953	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955994	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956125	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj

				železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955380	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955418	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956471	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962906	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP

Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama

sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962906

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient

				zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955014	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955053	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955157	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955204	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým

				odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955243	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955295	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3292 / 018

Místa akce:

Praha 14, k.ú. Hostavice

Předmět:

Farma a park zvířat U Čeňku

Z:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, louky, pastviny /NL/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, velká území rekreace /VUR/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/

Na:

oddechu – naučné a poznávací aktivity /SO6/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958600	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958639	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958678	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (Farma a park zvířat U Čeňku) – zvláštní - kultura a církev - plovoucí zn. /ZKC/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, lesní porosty /LR/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ a louky, pastviny /NL/ na plochu oddechu – naučné a poznávací aktivity /SO6/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958717	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958756	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících

				na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958795	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957575	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957612	Upozorňujeme, že se část území v jednotlivých případech nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957653	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957688	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957730	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957768	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957809	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957838	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957885	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957924	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957963	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958002	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958041	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958080	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958119	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958158	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově

				vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958197	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958236	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958275	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958314	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958345	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958357	Předmětem změny je Farma a park zvířat U Čeňku na ploše o rozloze cca 49 316 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčené funkční plochy jako zvláštní – kultura a církev – plovoucí zn. /ZKC/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, celoměstský systém zeleně /CSZ/, velká území rekreace /VUR/. Nově mají být plochy označeny pouze jako oddechu – naučné a poznávací aktivity /SO6/. Dotčené území je součástí přírodního parku Klánovice – Čihadla. Je dotčeno ochranné pásmo lesa a pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Jedná se zčásti o tichou oblast.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958404	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958435	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958482	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a

				Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958521	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958561	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959120	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

				Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959162	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959654	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

				archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959711	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954976	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959000	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu

				působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959039	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959080	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959282	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959322	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959362	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959401	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959440	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959481	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958841	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č.

				239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958890	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958926	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958958	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959201	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959240	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno

				v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953196	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955752	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955791	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955831	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nesouhlas	2955639	**S návrhem zadání změny nesouhlasíme.** Doporučujeme změnu zcela vyřadit (nepokračovat v jejím pořizování) nebo případně sloučit se změnou Z 3068/10, jelikož se územně překrývají. V území vznikající studie a návrhy změn ÚP SÚ hl. m. Prahy je třeba sjednotit. Týká se to zejména území řešených studiemi „Park u Čeňků“ a „Rajský vrh 2018“.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956422	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956208	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní**

				památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956253	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956292	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956331	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956382	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955680	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955719	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955872	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955914	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou

				investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955954	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955995	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956126	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955381	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955419	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/,

				//www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956472	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962907	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962907

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své

stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města

				cituji: **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955015	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955054	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955158	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955205	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955244	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955296	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3293 / 018

Místa akce:

Praha - Dolní Měcholupy , k.ú. Dolní Měcholupy

Předmět:

vybudování veřejné vybavenosti

Z:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, všeobecně obytné /OV/

Na:

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, všeobecně obytné /OV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958601	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958640	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958679	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vybudování veřejné vybavenosti) – z ploch parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a všeobecně obytné /OV/ na plochy všeobecně obytné /OV/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958718	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958757	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách

				způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958796	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957576	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957623	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957654	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957689	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957731	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957769	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957810	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957855	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957886	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957925	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957964	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958003	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958042	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné

				změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958081	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958120	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958159	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí

				a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958198	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958237	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958276	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958315	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958374	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958405	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958452	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958483	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958522	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958562	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959121	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959163	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959655	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959712	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954977	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959001	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959040	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959081	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959283	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959323	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959363	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959402	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959441	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959482	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958842	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958891	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958927	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958959	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959202	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18

				Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959241	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953197	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955753	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955792	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955832	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955640	**Návrh zadání změny akceptujeme.** Upozornění; Není blíže specifikováno, o jakou veřejnou vybavenost by se jednalo, zda by nebylo možné začlenit ji v rámci regulativů stávajících funkčních ploch.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956423	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956209	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956254	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č.

				20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956293	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956332	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956383	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955681	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955720	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku

				Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955873	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955915	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955955	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955996	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956127	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní

				cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955382	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955420	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956473	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.

302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962908	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962908

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde

				otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955016	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955055	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955115	Kolaudace staveb, které leží v tlakovém pásmu VDJ Kozinec, je podmíněna nabytím právní moci územního rozhodnutí na stavbu vodovodního řadu DN 800, DN 1000 "Č. stavby 40555 Zaokruhování vodovodního řasu PRAHA VÝCHOD" (všech etap stavby), která je podmiňující pro obnovu vodovodního řadu DN 1200 Chdová - Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec. PVS výslovně upozorňuje na skutečnost, že získání pravomocného územního rozhodnutí závisí mimo jiné na výsledcích stavebních řízení a PVS tedy

				nemůže jeho vydání zaručit.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955159	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955206	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955245	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955297	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3294 / 018

Místa akce:
Praha 10, k.ú. Vršovice

Předmět:
obytný blok Kodaňská

Z:
zvláštní - ostatní /ZVO/

Na:
všeobecně smíšené s kódem míry využití území K /SV-K/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958602	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958641	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958680	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (obytný blok Kodaňská) – z ploch urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, zvláštní - ostatní /ZVO/, všeobecně obytné /OV/ na plochu všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958719	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958758	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách

				způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958797	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957577	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957624	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957655	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957690	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957732	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957770	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957811	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957856	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957887	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957926	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957965	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958004	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958043	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné

				změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958082	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958121	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958160	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí

				a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958199	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958238	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958277	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958316	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958375	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958406	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958453	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958484	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958523	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958563	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959122	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959164	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959656	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959684	Území ochranného pásma pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959696	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro mě platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959713	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954978	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959002	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959041	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959082	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959284	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959324	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959364	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959403	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959442	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959483	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958843	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958871	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní

				akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958892	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958960	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959203	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959242	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře,

				kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953198	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955754	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955793	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955833	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955641	**Návrh zadání změny akceptujeme s doporučením.** Akceptujeme za podmínky dodržení výškové hladiny okolní zástavby. Řešené území změny doporučujeme rozšířit na celou stávající plochu zvláštní komplexy občanského vybavení - ostatní /ZVO/ tak, aby návrhem změny nevznikla podměrečná plocha.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956424	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956210	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956241	Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956255	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství

				doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956294	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956333	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956367	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro ně platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956384	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955682	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955721	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská	Jiné	2955874	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl.

	plynárenská, a.s..			m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955916	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955956	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955997	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956128	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury.

				Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956189	Zapracovat do návrhů změn povinnost navrhovatele změny informovat v návrhu změny o očekávaných přepravních a dopravních nárocích nově navrhovaných funkcí, způsobu jejich uspokojení a jejich vlivu na dopravní provoz na komunikační síti v okolním území.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955383	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955421	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956474	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.

302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962909	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962909

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde

				otázka nutnosti zastavovat území.
				Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.
				Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.
				Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.
				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955017	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955056	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955160	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955207	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955246	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955298	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3295 / 018

Místa akce:

Praha 12, k.ú. Komořany Praha 12, k.ú. Modřany

Předmět:

trasa tramvaje Modřany - Komořany

Z:

tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/

Na:

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, veřejně prospěšná stavba /VPS/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958603	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958642	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958681	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vymezení funkce VPS, trasa tramvaje Modřany - Komořany) – z ploch vodní hospodářství - pevná zn. /TVV/, tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, oddechu – částecně urbanizované rekreační plochy /SO3/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ - plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/ na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, veřejné prospěšná stavba /VPS/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958720	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958759	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí:

				a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958798	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957578	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu

				podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2957605	*Z hlediska lesů:* Změna pro trasu tramvaje bude zasahovat v menší míře do lesa a plochy LR (lesní porosty). Požadujeme v dalších fázích minimalizovat zábory lesních pozemků.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957656	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957691	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957733	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957792	*Z hlediska ochrany ovzduší:* upozorňujeme, že při rozhodování o území bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a také trvale je udržet. Jedním z opatření je zatravnění tramvajového svršku.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957812	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957839	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957888	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957927	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957966	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a

				potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958005	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958044	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958083	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958122	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský

				potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958161	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958200	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958239	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958278	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

				Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958317	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958346	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958358	Předmětem změny je trasa tramvaje Modřany – Komořany na ploše o rozloze cca 21 836 m2. Trasa se přibližuje ke stávajícím i plánovaným hlukově chráněným objektům, přičemž tramvajová doprava je významným zdrojem hluku a vibrací.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958407	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958436	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958485	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

				Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958524	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958564	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959123	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného

				zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959165	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959657	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové

				19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959714	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954979	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959003	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

				zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959042	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959083	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959285	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959325	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory,

				výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959365	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959404	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959443	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959484	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958844	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958872	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958893	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958961	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959204	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

				předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959243	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953199	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn

				vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955755	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955794	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955834	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955642	**S návrhem zadání s doporučením.** Změnu bude ve fázi návrhu třeba koordinovat s Územní studií Komořany. Řešení z územní studie pravděpodobně vyvolá odchylku od předpokládaného rozsahu změny dle návrhu zadání, a proto doporučujeme vymezit širší řešené území změny. Předpokládá se, že tramvajová trať bude upřesněna zpracovávanou Územní studií Komořany (na severním okraji).
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956425	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956211	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956256	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální

				aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956295	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956334	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956385	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955683	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955722	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a vodního toku Libušský potok IDVT 10103109.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955875	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod,

				služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955917	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955957	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955998	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956129	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955384	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955422	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956475	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
300	MHMPP08WZB5S	Jiné	2959509	Na základě pokynu prvního náměstka primátora hl. m.Prahy doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka byla dne 3. dubna 2019 ustanovena pracovní skupina, jejímž úkolem je koordinovat dopravní řešení v Modřanech a definovat možné kolizní body projektů Komunikační propojení městské části Praha 12 s Pražským okruhem, označované zkrácené Nová Komořanská (stavba č. 8560, dále jen KPMČ), Polyfunkčního souboru Modřanský cukrovar (projekt Skanska Reality) a dále prodloužení tramvajové trati do Komořan (předmět připravované změny ÚP, budoucí investor DP hl. m. Prahy).

300	MHMPP08WZB5S	Částečný souhlas	2959510	Pracovní skupina ve svých aktuálně zpracovávaných závěrech doporučuje zadání detailní studie koordinace vedení tramvajové trati a veřejného prostoru mezí ulicí Komořanská a záměrem Skanska Reality. Studie bude řešit technické zpracování tramvajové tratě a její koordinaci s KPMČ. Bude obsahovat ideový návrh celkového řešení koridoru mezi připravovaným záměrem Skanska Reality a Komořanskou ulicí tak, aby výsledkem byl kvalitní veřejný prostor včetně nové zeleně. S ohledem na potřebu technického řešení tramvajové trati navrhla pracovní skupina, aby byla studie zpracována primárně jako technická s kvalitním architektonickým a krajinářským doprovodem. Pracovní skupina doporučila zajistit studii prostřednictvím DPP na základě zadání EPR Praha, který se následně a na zpracování studie bude konzultačně podílet. Žádáme proto, aby byla tato studie použita jako podklad pro změnu územního plánu č. Z3295/018.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962910	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962910	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své

stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955018	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955057	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955161	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955208	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955247	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955279	Je nutno respektovat plochu stávající ČOV Komořany.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955299	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3296 / 018

Místa akce:

Praha 13, k.ú. Třebonice

Předmět:

sklady stavebního materiálu

Z:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/ , vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958604	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958643	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958682	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (sklady stavebního materiálu) – z ploch orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na plochu nerušící výroby a služeb /VN/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958721	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958760	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková

				situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958799	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957579	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957625	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957657	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957692	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957734	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957771	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957813	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957857	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957889	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957928	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů

				na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957967	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958006	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958045	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního

				rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958084	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958123	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958162	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro

				zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958201	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958240	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958279	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958318	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958376	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných

				negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958408	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958454	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958486	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958525	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958565	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959124	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959166	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959658	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959715	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954980	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959004	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959043	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959084	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959286	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959326	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959366	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s. (s výjimkou např. změny Z 3296/18 - nerušící výroba a služby na parc. č. 563/3-6, k.ú. Třebonice, nebo změny Z 3299/18 - veřejná vybavenost, parc. č. 2566, k.ú. Krč, kde by plynovodní připojení znamenalo komplikovanější či delší trasu).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959405	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím

				jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959444	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959485	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958845	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958894	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958928	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958962	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959205	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959244	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF

				nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959268	Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 79 odst. 3 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny k vymezování a hodnocení nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) konstatuje, že v případě změn č. Z 3296 a Z 3315 jsou dotčeny plochy vymezené pro plnění funkce nadregionálního biokoridoru ÚSES, resp. biocenter ÚSES místní úrovně vložených do nadregionálních biokoridorů. V této souvislosti MŽP sděluje, že změna způsobu využití ploch původně vymezených pro ÚSES na zastavitelné plochy je možná za předpokladu, že zůstanou zachovány územní podmínky nezbytné pro zajištění funkčnosti dotčených struktur ÚSES, případně že budou takové podmínky vytvořeny. Doporučujeme v tomto smyslu doplnit text požadavků na zpracování návrhů změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v bodě 3) na str. 5 návrhu zadání změn vlny 18 (požadavky na koncepci uspořádání krajiny).
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953200	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			

11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955756	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955795	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955835	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955643	**Návrh zadání změny akceptujeme s podmínkou.** Z řešeného území požadujeme vyjmout část, která koliduje s vymezením biokoridoru ÚSES a celoměstského systému zeleně (CSZ) a je v ochranném pásmu dvojitého vedení VVN 2x110 kV. Předmětné území je součástí zastavěného území.

126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956426	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956212	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956257	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města

				Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956296	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956335	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956386	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955684	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955723	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955876	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Nedoporučeno	2955901	Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení (s výjimkou např. změny Z 3296/18 - nerušící výroba a služby na parc. č. 563/3-6, k.ú. Třebonice, Praha 13, východně od komunikace Pražský okruh, u ul. Mirešická - Drahelčická, nebo změny Z 3299/18 - veřejná vybavenost, parc. č. 2566, k.ú. Krč, Praha 4, na kraji Krčského lesa - západně od ul. Sulická, kde by plynovodní připojení znamenalo komplikovanější či delší trasu).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955918	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955958	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955999	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956130	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955385	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955423	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956476	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962911	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila

schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:

„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962911

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m.

				Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955019	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955058	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955120	Upozorňujeme na to, že v řešené lokalitě není vybudována vodovodní síť pro veřejnou potřebu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955162	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955209	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat

				v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955248	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955300	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3297 / 018

Místa akce:

Praha - Kunratice , k.ú. Kunratice

Předmět:

zásobní zahrada vč. pěstební činnosti

Z:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/

Na:

zahradnictví /PZA/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958605	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958644	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958683	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (zásobní zahrada vč. pěstební činnosti) – z plochy lesní porosty /LR/ na plochu zahradnictví /PZA/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958722	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958761	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958800	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957580	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957606	*Z hlediska lesů:* Navrhována je změna části plochy LR (lesní porosty) do zahradnictví (PZA). S ohledem na skutečnost, že se jedná o část kompaktní plochy

				LR, která je tvořena z větší části lesními pozemky s lesními porosty, nepovažujeme tuto změnu z hlediska koncepce územního plánování za vhodnou. Upozorňujeme, že orgán státní správy lesů nebude souhlasit se změnou, bude-li v rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957658	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957715	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna odporuje stávající koncepci zeleně, plnící nezastupitelnou úlohu v prostředí intenzivní městské zástavby. Návrh je v konfliktu s průběhem celoměstského systému zeleně (CSZ) a významným krajinným prvkem (VKP) les, jejichž poškození v případě realizace návrhu hrozí. Konečně upozorňujeme i na nežádoucí bilanci změny – zábor nezastavitelných ploch (LR) ve prospěch ploch pěstebních – potenciálně zastavitelných (PZA).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957735	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957772	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957814	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957840	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957890	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957929	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957968	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a

				potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958007	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958046	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958085	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958124	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský

				potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958163	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958202	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958241	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958280	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

				Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958319	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958347	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958359	Předmětem změny je zásobní zahrada včetně pěstební činnosti na ploše o rozloze cca 3 017 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčené funkční plochy jako lesní porosty /LR/, celoměstský systém zeleně /CSZ/. Nově mají být plochy označeny pouze jako zahradnictví /PZA/. Jedná se o část kompaktní plochy LR, která je tvořena z větší části lesními pozemky s lesními porosty. Změna zasahuje do ochranného pásma lesa, který je významným krajinným prvkem. Provedením změny dojde k nežádoucímu záboru nezastavitelných ploch ve prospěch ploch zastavitelných.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958409	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958437	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958487	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny

				18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958526	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958566	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			

4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959125	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959167	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959659	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č.

				území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959716	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954981	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959005	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních

				vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959044	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959085	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959287	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959327	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959367	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959406	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959445	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959486	Oblast elektroenergetiky

				Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958846	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958895	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958929	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958963	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959206	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959245	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

				MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953201	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			

8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955757	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955796	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955836	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nedoporučeno	2955644	**Návrh zadání změny nedoporučujeme.** Rozšiřování ploch s využitím jako zahradnictví /PZA/, které je sice formálně nezastavitelnou plochou, ale dle regulativů platného znění ÚP SÚ hl. m. Prahy umožňuje realizaci řady účelových staveb, na úkor celoměstského systému zeleně (CSZ), zde považujeme za nevhodné.

126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956427	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956213	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956258	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města

				Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956297	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956336	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956387	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955685	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955724	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955877	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955919	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955959	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956000	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956131	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955386	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955424	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí

				všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956477	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962912	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze

na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962912	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955020	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955059	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955121	Upozorňujeme na to, že v řešené lokalitě není vybudována vodovodní síť pro veřejnou potřebu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955163	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955210	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955249	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955301	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3298 / 018

Místa akce:

Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec

Předmět:

lokalita mezi zástavbou Slivenec a U Jezírka

Z:

orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ lesní porosty /LR/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ neruší výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ sportu /SP/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ veřejné vybavení /VV/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zvláštní - ostatní s kódem míry využití území E /ZVO-E/

Na:

zeleň městská a krajinná /ZMK/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958606	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:	

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv

				koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958645	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958684	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (lokalita mezi zástavbou Slivenec a U Jezírka) – z ploch orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - nerušící výroby a služeb s kódem míry využití území E /VN-E/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - veřejné vybavení /VV/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - zvláštní - ostatní s kódem míry využití území E /ZVO-E/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - sportu /SP/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - zeleň městská a krajinná /ZMK/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, orná půda,

				plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na plochu zeleň městská a krajinná /ZMK/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958723	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958762	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v

				komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958801	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957581	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957626	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957659	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957693	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957736	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957773	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957815	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*

				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957858	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957891	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957930	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957969	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu

				podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958008	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958047	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958086	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků

				nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958125	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958164	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958203	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958242	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena,

				dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958281	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958320	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958377	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958410	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958455	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958488	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

				Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958527	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958567	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959126	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného

				zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959168	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959660	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové

				19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959717	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954982	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959006	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

				zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959045	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959086	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959288	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959328	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory,

				výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959368	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959407	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959446	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959487	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958847	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958896	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958930	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958964	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959207	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959246	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP

				byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953202	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955758	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955797	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955837	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955645	**Návrh zadání změny akceptujeme.**
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956428	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956214	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost

				Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956259	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956298	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956337	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956388	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955686	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955725	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955878	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955920	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o

				připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955960	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956001	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956132	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955387	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955425	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o

				zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956478	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962913	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962913

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své

stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955021	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955060	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955122	Respektovat přiváděcí řady DN 1200 a DN 900.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955164	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955211	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955250	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955302	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3299 / 018

Místa akce:
Praha 4, k.ú. Krč

Předmět:
objekt k bydlení

Z:
celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/

Na:
veřejné vybavení /VV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas	2956566	Postupujeme Vám v příloze usnesení Rady městské části Praha 4 číslo 17R-782/2019 ze dne 18.9.2019, kterým městská část zaujala stanovisko k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Městská část Praha 4 souhlasí s návrhem zadání změn č. Z 3281/18, č. Z 2399/18 a č. Z 3282/18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.	
24	MČ Praha 4, starosta	Souhlas	2956568	Souhlasí s návrhem zadání změny č. Z 3299/18 ÚP SÚ HMP spočívající ve změně funkčního využití ploch z LR - lesní porosty a CZS - celoměstský systém zeleně na VV - veřejné vybavení, za účelem narovnání funkčního využiti dle skutečného stavu užívání.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958607	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem	

Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav

				předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality. Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958646	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958685	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (objekt k bydlení) – z ploch veřejné vybavení /VV/, lesní porosty /LR/ na plochu veřejné vybavení /VV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958724	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy

				(hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958763	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958802	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957582	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957613	Upozorňujeme, že se část území v jednotlivých případech nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957660	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957716	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna odporuje stávající koncepci zeleně, plnící nezastupitelnou úlohu v prostředí intenzivní městské zástavby. Návrh je v konfliktu s průběhem celoměstského systému zeleně (CSZ) a významným krajinným prvkem (VKP) les, jejichž poškození v případě realizace návrhu hrozí. Konečně upozorňujeme i na nežádoucí bilanci změny – zábor nezastavitelných ploch (LR) ve prospěch ploch zastavitelných (VV).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957737	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957774	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957816	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.,

				o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957859	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957892	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957931	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957970	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky

				života generací budoucích.
				Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958009	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958048	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958087	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958126	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj

				dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958165	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958204	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958243	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958282	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958321	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958378	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958411	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958456	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958489	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a

				Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958528	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958568	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959127	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

				Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959169	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959661	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

				archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959718	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954983	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959007	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu

				působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959046	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959087	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959289	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959329	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959369	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s. (s výjimkou např. změny Z 3296/18 - nerušící výroba a služby na parc. č. 563/3-6, k.ú. Třebonice, nebo změny Z 3299/18 - veřejná vybavenost, parc. č. 2566, k.ú. Krč, kde by plynovodní připojení znamenalo komplikovanější či delší trasu).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959408	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959447	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959488	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958848	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958897	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958931	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958965	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959208	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959247	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP

				byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953203	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955759	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955798	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955838	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955646	**Návrh zadání změny akceptujeme s podmínkou.** Předmětem změny bude služební byt ve smyslu Přílohy č. 1 k platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy, Oddíl 15.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956429	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956215	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.**

				Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956260	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956299	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956338	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956389	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955687	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955726	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955879	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Nedoporučeno	2955902	Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení (s výjimkou např. změny Z 3296/18 - nerušící výroba a služby na parc. č. 563/3-6, k.ú. Třebonice, Praha 13, východně od komunikace Pražský okruh, u ul. Mirešická - Drahelčická, nebo změny Z 3299/18 -

				veřejná vybavenost, parc. č. 2566, k.ú. Krč, Praha 4, na kraji Krčského lesa - západně od ul. Sulická, kde by plynovodní připojení znamenalo komplikovanější či delší trasu).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955921	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955961	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956002	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956133	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955388	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955426	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956479	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962914	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962914	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

				Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni. **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955022	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955061	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955165	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955212	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955251	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955303	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3300 / 018

Místa akce:
Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč

Předmět:
požadavek na obytné území

Z:
zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958608	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958647	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958686	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (požadavek na obytné území) – z plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/ na plochu čistě obytné /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958725	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958764	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958803	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957583	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957614	Upozorňujeme, že se část území v jednotlivých případech nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném

				znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957661	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957694	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957738	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957775	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957817	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957860	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957893	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957932	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů

				na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957971	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958010	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958049	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního

				rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958088	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958127	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958166	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro

				zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958205	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958244	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958283	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958322	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958379	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných

				negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958412	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958457	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958490	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958529	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958569	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959128	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959170	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959662	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959719	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954984	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959008	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959047	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959088	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959290	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959330	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959370	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959409	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959448	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959489	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958849	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958898	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958932	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958966	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959209	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18

				Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959248	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953204	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955760	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955799	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955839	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955647	**Návrh zadání změny akceptujeme.**
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956430	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956216	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956261	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví

				Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956300	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956339	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956390	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955688	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955727	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955880	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955922	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955962	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956003	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956134	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj

železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955389	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955427	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956480	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962915	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP

Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama

sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962915

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient

				zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955023	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955062	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955166	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955213	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým

				odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955252	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955304	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3301 / 018

Místa akce:

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Předmět:

vypuštění plovoucí značky

Z:

všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/ (ZP) - plovoucí značka

Na:

vypuštění plovoucí značky ZP

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958609	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958648	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958687	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vypuštění plovoucí značky) – z ploch veřejné vybavení /VV/, všeobecně obytné /OV/, parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/, (ZP) - plovoucí značka vyjmutím plovoucí značky ZP.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958726	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958765	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících

				na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958804	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957584	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957627	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957662	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957695	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957739	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957793	*Z hlediska ochrany ovzduší:* navrhované změny se nacházejí v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu (o 50%). Předmětem změny je vypuštění plovoucí značky z funkční plochy čistě obytné, což ve svém důsledku může vést ke zhoršení stávající imisní situace v předmětném území. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší doporučujeme zachovat plovoucí značku v území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957841	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957894	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957933	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957972	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958011	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958050	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958089	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného

				rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958128	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958167	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958206	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958245	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958284	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958323	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958348	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958360	Předmětem změny je vypuštění plovoucí značky ZP ve funkční ploše obytné s kódem míry využití území B /OV-B/. Předpokládaný rozsah změny je 46 677 m2. Podle platného ÚPn je při rozloze plochy 3 až 6 ha požadována parková plocha o velikosti 400 m2. Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu o 50% (Český hydrometeorologický ústav, pětiletý průměr 2013-

				pozemky jsou v blízkosti trasy plánovaného Silničního okruhu kolem Prahy. Provedení změny může ve svém důsledku vést ke zhoršení stávající imisní situace v předmětném území. Tento stav může být umocněn provedením změny Z 3302/18.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958413	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958438	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958491	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou

				se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958530	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958570	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959129	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959171	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959663	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

				základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959720	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954985	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959009	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959048	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959089	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6

				odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959291	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959331	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959371	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959410	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v

				platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959449	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959490	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958850	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958899	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958933	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958967	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959210	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959249	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF

				nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953205	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955761	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.

				cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955800	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955840	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955648	**Návrh zadání změny akceptujeme.**
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956431	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956217	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen

				Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956262	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956301	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956340	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956391	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955689	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955728	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955881	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955923	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955963	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956004	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956135	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě

				zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955390	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955428	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956481	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.

302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962916	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962916

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde

				otázka nutnosti zastavovat území.
				Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.
				Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.
				Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.
				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955024	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955063	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955167	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955214	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955253	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955305	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3302 / 018

Místa akce:

Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol

Předmět:

vypuštění plovoucí značky

Z:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ (ZP) - plovoucí značka

Na:

vypuštění plovoucí značky ZP

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958610	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958649	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958688	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vypuštění plovoucí značky) – z ploch čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, parky, historické zahrady a hřbitovy - plovoucí zn. /ZP/, (ZP) - plovoucí značka vyjmutím plovoucí značky ZP.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958727	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958766	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková

				situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958805	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957585	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957628	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957663	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957696	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957740	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957794	*Z hlediska ochrany ovzduší:* navrhované změny se nacházejí v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu (o 50%). Předmětem změny je vypuštění plovoucí značky z funkční plochy čistě obytné, což ve svém důsledku může vést ke zhoršení stávající imisní situace v předmětném území. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší doporučujeme zachovat plovoucí značku v území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957842	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957895	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957934	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957973	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958012	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958051	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958090	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného

				rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958129	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958168	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958207	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958246	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958285	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958324	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958349	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958361	Předmětem změny je vypuštění plovoucí značky ZP ve funkční ploše obytné s kódem míry využití území A /OV-A/. Předpokládaný rozsah změny je 108 691 m2. Podle platného ÚPn je při rozloze plochy 9 až 12 ha požadována parková plocha o velikosti min. 3 600 m2. Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu o 50% (Český hydrometeorologický ústav, pětiletý průměr 2013-2017). Dotčené pozemky jsou v blízkosti trasy

				plánovaného Silničního okruhu kolem Prahy. Provedení změny může ve svém důsledku vést ke zhoršení stávající imisní situace v předmětném území. Tento stav může být umocněn provedením změny Z 3301/18.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958414	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958439	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958492	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou

				se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958531	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958571	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959130	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959172	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959664	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

				základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959721	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954986	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959010	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959049	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959090	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6

				odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959292	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959332	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959372	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959411	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v

				platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959450	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959468	Navržená změna 3302/018 (Suchdol) se nachází nebo se přimo dotýká plynárenského zařízení v majetku GasNet, s.r.o. Jedná se o VTL plynovod DN 3005 ochranným pásmem 4,0 m a bezpečnostním pásmem 40,0 m na každou stranu od líce potrubí. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ne správě GasNet, s.r.o., jsou k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-ovektorova-data/
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959491	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958851	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

				„zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958900	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958934	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958968	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959211	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959250	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve

				veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953206	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955762	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších

				předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955801	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955841	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955649	**Návrh zadání změny akceptujeme.**
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956432	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956218	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy.

				V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956263	Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon). Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956302	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956341	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956392	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.

				Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955690	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955729	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955882	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955924	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955964	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956005	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956136	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955354	Navržená změna 3302/018 (Suchdol) se nachází nebo se přímo dotýká plynárenského zařízení v majetku GasNet s.r.o. Jedná se o VTL plynovod DN 300 s ochranným pásmem 4,0 m a bezpečnostním pásmem 40,0 m na každou stranu od líce potrubí.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955429	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese:

				Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956482	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962917	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je

přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962917	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Jiné 2955025 U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města

				Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955064	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955168	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955215	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955254	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955306	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3303 / 018

Místa akce:
Praha - Satalice, k.ú. Satalice

Předmět:
požadavek na obytné území

Z:
nerušící výroby a služeb /VN/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956452	V souladu s ustanovením § 47 odst. 3 stavebního zákona podává městská část Praha-Satalica připomínku k projednání návrhů změn Z 3283/18, Z 3289/18, Z 3303/18, Z 3304/18, schválenou usnesením Zastupitelstva městské části Praha-Satalice č. 10/7/2019 ze dne 27 . 8. 2019. Usnesení přikladáme.	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956459	Vyžaduje uvedení do souladu s Územní studií Praha-Satalice, a to na funkční využití OB s kódem míry využití území B.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958611	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto	

STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

				Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958650	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958689	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (požadavek na obytné území) – z plochy nerušící výroby a služeb /VN/ na plochu čistě obytné /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958728	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958767	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně

				předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958806	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956572	V souladu s oznámením čj. MHMP 1554200/2019 o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho aktualizovanou verzí čj. MHMP

1633446/2019 Vám zasíláme jako orgán výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku prevence závažných havárií příslušný podle § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), připomínky k návrhu vybraných změn.
Jedná se o změny č. Z 3283/018, Z 3289/018, Z 3303/018 a Z 3304/018 spočívající ve změně funkčního využití ploch, vše v katastrálním území Satalice. Všechny změnami dotčené plochy se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik závažné havárie objektu Flaga s.r.o. - Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt, v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hl. m. Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Výše zmíněné posouzení rizik závažné havárie je součástí tzv. bezpečnostní zprávy, která je dokumentem zpracovaným provozovatelem na základě zákona o prevenci závažných havárií a schvalovaným Magistrátem hl. m. Prahy.

Poslední platná verze bezpečnostní zprávy je k dispozici na odboru bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany, kde je možné se seznámit s předpokládanými následky a dosahy případné havárie.
Hlavní provozovanou činností společnosti Flaga s.r.o. je distribuce plynných paliv. V areálu plnírny a skladu v Satalicích je nakládáno se zkapalněnými uhlovodíkovými plyny (LPG, propylen). Ty jsou zde stáčeny z železničních cisteren a autocisteren, přečerpávány, skladovány v zásobnících, plněny do tlakových láhví nebo automobilových cisteren a následně distribuovány k zákazníkům. Projektovaná kapacita skladu je cca 1 200 t zkapalněných uhlovodíků. Kapalné uhlovodíkové plyny jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie 1. Skladované látky jsou tedy hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako

				představují potenciální riziko pro své okolí. Nejzávažnějšími projevy případné havárie jsou tepelná radiace, tlaková vlna a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti. Z posouzení rizik závažné havárie vyplývá, že dosah následků je předpokládán do vzdálenosti cca 1 km.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Nedoporučeno	2956574	V případě navrhovaných změn č. Z 3303/018 a Z 3304/018 jde o požadavek změny funkčního využití ploch na obytné území (OB-C a OB-D). Nová bytová výstavba bude mít za následek zvýšení počtu osob ohrožených následky případné havárie. V případě havárie to znamená větší počet zranění včetně fatálních i větší škody na majetku z důvodu možných destrukcí a požárů nově postavených budov.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956580	Opakovaně poukazujeme na ustanovení § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií, podle kterého krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Uvedené ustanovení je implementací článku 13 „Územní plánování“ směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, tzv. směrnice SEVESO III. V této souvislosti si znovu dovolujeme připomenout rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 9. 2011 ve věci C-53/10, dle kterého směrnice SEVESO členským státům jednoznačně ukládá povinnost při vypracování politiky územního plánování brát v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti a přinejmenším implicitně tyto vzdálenosti určit (podrobněji viz např. naše stanovisko k návrhu MP čj. MHMP 1133667/2018). Je třeba rovněž znovu zmínit, že objekty zařazené do skupiny A nebo B a zóny havarijního plánování vymezené na základě zákona o prevenci závažných havárií jsou zahrnuty do databáze územně analytických podkladů jako sledované jevy č. 84 a 109 přílohy 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v řešené lokalitě by tedy měla být jejich existencí limitována. Žádáme o informaci, jak byly naše připomínky vypořádány

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957586	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957629	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957664	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957697	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957741	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957776	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957818	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957861	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957896	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957935	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957974	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958013	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958052	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958091	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958130	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958169	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově

				vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958208	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958247	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958286	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958325	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958380	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958415	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958458	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958493	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže

				ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958532	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958572	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959131	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959149	Drážní doprava

				Ke změně Z 3283/18 řešící změnu funkčního využití ploch na plochy sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě a změně Z 3303/18 řešící změna funkčního využití ploch na obytné území máme následující požadavek: V současné době je dopracovávána studie proveditelnosti Praha – Mladá Boleslav – Liberec, v rámci které je navrhováno možné zdvoukolejnění a elektrizace trati a přestavba žst. Praha - Satalice. Případnou budoucí výstavbu v lokalitách je nutné úzce koordinovat s výše uvedeným záměrem.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959173	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959665	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví

				smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959722	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954987	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959011	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve

				veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959050	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959091	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959293	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959333	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959373	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině

				navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959412	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959451	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959492	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958852	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958901	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958935	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958969	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959212	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959251	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely,

				je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953207	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955763	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP

				1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955802	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955842	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955650	**Návrh zadání změny akceptujeme s doporučením.** Vzhledem k těsné blízkosti železnice, kvůli hluku, doporučujeme vymezit plochy se způsobem využití všeobecně smíšeným /SV/ nebo všeobecně obytným /OV/. Rozsah řešeného území doporučujeme rozšířit na celou plochu nerušící výroby a služeb /VN/.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956433	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956219	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení,

				vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956264	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956303	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956342	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956393	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec

				uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955691	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955883	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955925	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955965	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956006	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956137	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956155	V současné době je dopracovávána studie proveditelnosti Praha - Mladá Boleslav - Liberec, v rámci které je navrhováno možné zdvoukolejnění a elektrizace trati a přestavba žst. Praha-Satalice. Případná výstavba v lokalitách je proto nutná koordinovat s uvedeným záměrem.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956194	Dvojice změn Z 3287/18, Z 3306/18 (MČ Praha Suchdol) a Z 3303, Z 3304 (MČ Praha Satalice) předkládat a posuzovat společně, neboť v obou případech na sebe tyto změny v území přímo navazují a po transformaci mají mít stejnou, nebo podobnou náplň.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955391	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955430	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-

				mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956483	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959597	V souladu s § 47 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování, oznámil projednání návrhu zadáni změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen "návrh zadaní změn"- a "územní plán"). Pořízení změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ,,Změny vlny 18 ÚP") bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen ,,ZHMP") č. 7/24 ze dne 23. 5. 2017 a usnesenim č. 8/15 ze dne 20. 6. 2019. Změny vlny 18 ÚP obsahují 39 dílčích změn, o jejichž pořizení bylo rozhodnuto výše uvedenými usneseními ZHMP. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadáni změn byla zveřejněna na úředni desce Magislrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, Praha I, v době od 20. 8.2019 do 19. 9. 2019 včetně.

Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky - oznámení o projednání návrhu zadání změn, tj. do 19. 9. 2019 včetně, může každý v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplal ni I své písemné připomínky, kromě jiného prostřednictvim datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy.

Společnost se cítí být dotčena navrhovanými změnami územního plánu (primárně z důvodu, že rizika z připadné havárie v jejím závodě zasahují řešení funkční plochy, jak je podrobněji uvedeno níže), proto tímto v souladu s výše uvedeným uplatňuje své písemné připomínky.

301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959610	Společnost Flaga vlastní a provozuje v městské částí Praha - Satalice plnírnu, a to na adrese Budovatelská 155/11, 190 15 Praha 9 - Satalice (dále jen ,,Plnírna Satalice"). Plnírna Satalice je situována v jihozápadnim okraji městské části Praha - Satalice, najižním okraji správního obvodu Praha 19. Areál se rozkládá na cca 6 ha plochy, jeho rozměry jsou přibližně 220 m x 200 m. Ze západu je objekt ohraničen ulicí Budovatelská, na severu sousedí se sportovním areálem, na severovýchodě s areálem bývalé dřevovýroby. Z jižní a západní strany je Plnírna Satalice obklopena zemědělskou půdou. Plnírna Satalíce se nachází zejména na pozemcích parc. č . 554, 555, 556, 551 , 553, 557/33, 557/34. 557/36, 557/35, 557/38, 550/1, 549/1, 557/52, 521 /1 4, 521/11, 52 1112 a 557/50. Předmětný výpis z Katastru nemovitostí je přiložen jako Příloha č. 3 tohoto dokumentu. Podrobnější znázornění umístění Plnímy Satalice a její popis je níže. Hlavní provozovaná činnost v Plnírně Satalice je stáčení (železničních cisteren nebo autocisteren), přečerpávání a skladování zkapalněných uhlovodíkových plynů (propan, butan, propan-butan, propylen), jejich následné plnění do tlakových láhví, sudů nebo automobilových cisteren a distribuce k zákazníkům. Všechny výše uvedené látky lze klasifikovat jako hořlavé plyny kategorie 1 - extrémně hořlavé. Fyzikálním skupenstvím jsou všechny výše uvedené látky zkapalněným plynem. Dalšími skladovanými a používanými nebezpečn)' mi látkami v Plnírně Satalice jsou methanol a nafta v malém množství. Vybrané budovy a za řízení Plnírny Satalice jsou uvedeny na obrázku níže. Zkapalněný propylen se do Plnírny Satalice přiváží zpravidla železniční cisternou anebo autocisternou a následně se stáčí

potrubím do horizontálního válcového zásobníku o objemu 100 m3. Obdobně, zkapalněný uhlovodíkový plyn (propan-butan, propan, bulan) se do Plnírny Satalice přivaži zpravidla železniční cistemou anebo autocistemou a následně se stáči potrubim do stabilních zásobníků (2 kulové zásobníky o objemu 2x1.000 m3 anebo do 2 horizontálních válcových zásobníků o objemu 2x100 m3.
Ze zasobníků se nasledně výše uvedené latky přečerpávaji k dalši distribuci. K plněni autocisteren slouži agregáty, které jsou umistěny v čerpací stanici. Součásti Plnírny Satalice je i plnírna lahví. V plnírně lahví se zkapalněný uhlovodíkový plyn (prapan-butan I prapylen) plni do ocelových svařovaných lahví.

Zdroje rizika závažné havárie
Zdrojem rizika zavažné havárie jsou především 2 velkokapacitní kulové zásobníky. Jedná se o tlakové nádoby s průměrem 12.400 mm a objemem 1.000 m). Kulové zasobníky stojí na ocelových podporách, které tvoři podpůrný systém pevně zakotvený v základech. Kulové zasobníky slouží ke skladováni zkapalněných uhlovodíkových plynů propanu a butanu. Jsou propojeny plnicím a vyprazdňováním potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze s čerpaci stanicí.

Mezi další zdroje rizika havárie lze zařadit ležaté ocelové válcové tlakové nádoby na zkapalněný plyn (zásobniky), průměr zásobníku je 3.000 mm a objem 100 m] Zásobniky jsou uloženy na betonových podporách. Zásobníky LI a LIII jsou určeny pro skladováni propanu a butanu, zásobník označený jako L II je určen pro skladování propylenu.

Další zdroje rízika havárie jsou cisterny - na stáčecí pozici pro železniční cisternu je možné stáčet až 2cisterny v jeden okamžik - 2 cisterny s LPG nebo alternativně 1 cisternu s LPG a 1 cisternu s propylenem. Před stáčecí pozicí je umístěna železniční vlečka, kde se mohou nacházet maximálně 3 železniční cisterny, 3 cisterny s LPG, alternativně 2 cisterny s LPG a 1 cisterna s propylenem.

Propojení všech technologických objektů, které vzájemně komunikují kapalnou nebo plynnou fází zajišťuje čerpací stanice, která je rovněž zdrojem rizika haváríe. Zásobniky jsou propojeny s čerpací stanicí plnicím a stáčecím potrubím kapalné fáze a

potrubím plynné fáze. Zásobníky, resp. hořlavé plyny nacházející se v zásobnících a v Plnírně Satalice, jsou zdrojem rizika a můžou způsobit ohrožení zdraví a životů osob, zvířat a majetku.

Společnost Flaga se za dobu provozování Plnírny Satalice nesetkala s neočekávanými událostmi a nebezpečnými úniky hořlavých plynů, které by bylo možné kvalifikovat jako závažné havárie. Při posuzování rizika ale musí modelovat situace, které můžou nastat v případě havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice. Vzhledem k tomu, že návrh změny územního plánu představuje zásah do stávajícího využití okolního území a okoli Plnírny Satalice a potenciálně mění množství osob, zvířat a majetku jež mohou být přímo anebo nepřímo zasaženy v případě výskytu havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice, považuje společnost Flaga za potřebné formou připomínek upozornít na zásadní rizika, která plynou z provozu Plnírny Satalice, která nelze úplně vyloučit (a to ani v případě, že společnost Flaga provedla a provádí veškerá technická a organizační opatření za účelem zajištění bezpečnosti Plnírny Satalice a jejího okolí) a která by měla být odpovídajícím způsobem zohledněna zpracovatelem změny územního plánu.

Zdroj rizika: Kulový zásobník o objemu 1000 m3: Jako příklad možných následků havárie v Plnírně Satalice uvádíme modelovou situaci poškození kulového skladovacího zásobníku při následné iniciaci hořlavé látky a vzniku ohnivé koule (tzv. exploze BLEVE). V případě vážného poškození zásobníku (např. rozlomení vlivem vnitřní vady zásobníku, vada svaru) může dojít k okamžitému úniku celého obsahu zásobníku ve velmi krátkém čase na plochu pod zásobníkem. Následně může dojít vlivem tyzikálnich faktorů a koncentrace plynu, kromě jiných, k tzv. explozi BLEVE, tj. vznilu ohnivé koule, kde její následky by mohli být následujici:

Popis zdroje rizika / Charakteristiky následků
Zdroj rizika Kulový zásobnik na LPG **Následek:** exploze BLEVE - vznik ohnivé koule

Nebezpečná chemická látka: LPG **Poloměr ohnivé koule:** 174 m

Objem zásobníku: 1.000 m3, obvyklé plnění 80 %, **Doba trvání ohnivé koule:** 21 s

R 100% fatálních zranění 199 m
R 10% fatálních zranění 346 m
R 1 % fatálních zranění 542 m

Přesné následky havárie bohužel nelze přesně určit, jelikož rozsah a intenzitu ovlivňují i faktory, které jsou zcela mimo kontroly společností Flaga. Jako příklad lze uvést povětrnostní podmínky, kde intenzita a směřování větru může mačně ovlivnít rozsah zasaženého území. Skladování LPG v kulových zásobnících je zdrojem rizika závažné havárie s pravděpodobnými ztrátami na lidských životech.
Modelování závažných havárií ukazuje, že následky havárie zcela jistě překročí hranice objektu Plnímy Satalice. S ohledem na dosah tepelných účinků mohou být ohroženy osoby ve výše uvedené vzdálenosti.
V závislosti na podmínkách havárie a celkových okolitých podmínkách může tato vzdálenost být i rozsáhlejší, s čím také počítá i zóna havarijního plánováni, v detailech níže.

Zóna havarijního plánování

Zóna havarijního plánování byla pro Plnirnu Satalice stanovena na základě zákona č. 224/2015 Sb., oprevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) a v souladu s vyhláškou č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu ajeho struktuře.

Vnější hranice zóny havarijního plánování je vymezena na západní straně ulicemi Za Černým mostem a Cíglerova, její jižní část tvoří komunikace Chlumecká, ze které se stáči směrem na sever po Pražském okruhu k Novopacké, zemědělskou plochou k ulici K Cihelně a dále K Radonicům, okolo přírodní památky Bažantnice v Satalicích, ulicí Vinořská na sever, podél Vinořského potoka, ulicí K Vinoři a Mladoboleslavská, po ní jihozápadnim směrem k Vojenskému letišti Kbely a podél jeho severního a východního oplocení zpět k ulici Za Černým

mostem. Vnější hranice zóny havarijního plánování je detailně zakreslena v Příloze č. 2.

Vnitřní a vnější hranice zóny havarijního plánování vymezují území, v němž by mohlo dojít k ohrožení života nebo zdraví obyvatelstva, životního prostředí, zvířat a majetku v důsledku uniku nebezpečných látek.

Následky závažné havárie

Jako zdroje rizik závažné havárie jsou vyhodnoceny primárně dva kulové zásobníky, tři válcové zásobníky, stáčecí stanoviště železničních cisteren a dvě stáčecí stanoviště autocisteren.

V případě některých uvazovaných scénářů havárii mohou být dosahy těchto havárii mimo hranice areálu Plnírny Satalice. Jako "nejhorší" se jevi havárie typu ohnivé koule. V případě vzniku této havárie na jednom z kulových zásobniků by dosah (s pravděpodobnosti fatality) mohl být ohraničen vzdálenostmi uvedenými výše.

V případě závažné havárie v objektu Plnímy Satalice mohou být nejbližši dotčené osoby přímo ohroženy nebezpečnými projevy výbuchu plynu (tlaková vlna, sálavé teplo) a následnými požáry. Zbývající část obyvatelstva může být ohrožena zejména leticími fragmenty (ať již z tlakové nádoby nebo ze skla a dalších matriálů po průchodu tlakové vlny).

V připadě, že by i přes všechna bezpečnostní opatřeni k závažné havárii došlo, šlo by o rychlý sled událostí, způsobujících zranění až usmrcení osob, závažné mechanické poškození staveb s možností jejich celkové destrukce (v části zóny havarijního plánování). Ke zranění či usmrcení osob by došlo zejména účinkem výbuchu, sálavého tepla, tlakové vlny, destrukcí staveb, odmrštěnými předměty, požáru. Dále je předpokládáno porušení elektrických přivaděčů, vodovodních a plynových řadů a ostatních inženýrských sítí v místě havárie a poškození komunikaci v obtižně odhadnutelném rozsahu. Intenzita ohrožení životů, zdraví a majetku je závislá na množství explodujícího plynu a dalších podmínkách v době havárie.

Z provedených matematických výpočtů modelových scénářů vyplývá, že při jakékoliv události, kdy dojde k úniku celého nebo poloviční obsahu zásobníků s LPG (kulové zásobníky, železniční cisterna či autocisterna) a následné explozi či jevu "ohnivá koule", nastane s 99 % pravděpodobnosti zničení staveb v okruhu minimálně 100 m, tj. zničení nebo poškození budov téměř celé Plnirny Satalice. Mimo areál Plnírny Satalice se dá předpokládat poškození bezprostředně sousedících budov a škody na výplních oken okolitých budou, způsobených tlakovou vlnou.

Společnost Flaga nicméně opětovně uvádi, že výše uvedený scénář je málo pravděpodobný. Na zásobnicích jsou instalovány pojišťovací ventily, plášť je opatřen rozvody vody pro ochlazování sprchováním. Doba potřebná k zahřátí zásobníku a vyvolání efektu BLEVE se odhaduje na cca 5 h, což se jeví jako doba dostatečná k provedení varováni. Jak již ale bylo uvedeno výše, závažnou havárii nelze zcela vyloučít a společnost Flaga proto považuje za potřebné na tuto problematiku upozornit a požadovat, aby předcházení rizikům bylo v maximální možné míře reflektováno v rámci změny územního plánu.

301 MHMPXPCCECI6 Jiné 2959614

Vzhledem k výše uvedenému společnost Flaga uvádí a navrhuje následující:
1. Při přípravě návrhu změn územního plánu je v první řadě potřebné minimalizovat rizika ohrožení osob z pohledu případné haváríe v Plnírně Satalice, ve druhé řadě minimalizovat rizika ohrožení zvířat a majetku z pohledu případné havárie v Plnírně Satalice. Hlavní rizika v případě havárie v Plnírně Satalice popisujeme výše. Rizika dále popisuje dokumentace společnosti Flaga vypracovaná podle požadavků zákona č. 224/2015 Sb. a vyhlášky č. 227/20 15 Sb. s názvem Aktualizace bezpečnostní zprávy objektu Flaga s.r.o. Plnírna PB - Praha Satalice, vypracovaná pro Plnírnu Satalice. Tato dokumentace je dostupná u Oddělení preventivní ochrany, Odboru bezpečnosti Magistrátu hlavního města Praha a tuto dokumentaci doporučujeme vzít v úvahu při přípravě návrhu uvažovaných změn územního plánu.

301	MHMPXPCCECI6	Nedoporučeno	2959618	V této navržené změně územního planu dochází ke změně zastavitelného území s funkcí především nerušící produkce, skladováni či doprovodných aktivit na území obytné. Z pohledu možných rizik doporučujeme tuto změnu neprovádět. Riziko ohrožení života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob na stávající funkční ploše (VN) je dle našeho názoru potenciálně menší (ohrožení menšího počtu osob připadnou havárií v Plnírně Satalice) než riziko ohrožení života, zdraví, bezpečností a majetku osob na navrhované funkční ploše určené k bydlení (OB). Byt' se jedna v tuto chvíli pouze o, pro postupy územního plánovaní charakteristický teoretický předpoklad, že v ploše VN bude výsledná zástavba generovat menší obsazení osobami než maximálně využita plocha OB - C. Nad rámec výše uvedeného, předmětné pozemky jsou v dosahu následků havárie v Plnírně Satalice. Exploze např. typu BLEVE kulového zásobníku s LPG může ohrozit osoby, zvířata anebo majetek na daných pozemcích. U této změny opět tedy doporučujeme brát ohled na výše zmíněná rizika.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962918	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962918

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či

Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955026	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955065	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955169	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955216	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955255	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955276	Lokalita leží v povodí PČOV Kbely. V povodí této čistírny je vzhledem k její omezené kapacitě vyhlášen stop stav a napojení bude možné až po dokončení její intenzifikace a po zahájení zkušebního provozu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955307	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve

vzdálenosti:
U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3304 / 018

Místa akce:
Praha - Satalice, k.ú. Satalice

Předmět:
požadavek na obytné území

Z:
veřejné vybavení /VV/

Na:
čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956453	V souladu s ustanovením § 47 odst. 3 stavebního zákona podává městská část Praha-Satalica připomínku k projednání návrhů změn Z 3283/18, Z 3289/18, Z 3303/18, Z 3304/18, schválenou usnesením Zastupitelstva městské části Praha-Satalice č. 10/7/2019 ze dne 27 . 8. 2019. Usnesení přikladáme.	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956456	Po diskuzi zastupitelů podala starostka protinávrh na doplnění usnesení k bodu 10/7/2019. Usnesení: Zastupitelstvo městské části Praha-Satalice v souladu s usnesením 2/29/2017 dává připomínky ke změnám vlny 18 v území na katastru MČ Praha-Satalice s tím, že bude dodržena varianta II. Územní studie Praha-Satalice, pořízené Magistrátem hl. m. Prahy, zpracované spol. SURPMO a registrované u Ústavu územního rozvoje pod č. 8628482	
67	MČ Praha - Satalice, starosta	Jiné	2956460	Vyžaduje uvedení do souladu s Územní studií Praha-Satalice.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958612	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o	

ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO:

lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018

				(vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality. Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958651	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958690	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (požadavek na obytné území) – z plochy veřejné vybavení /VV/ na plochu čistě obytné /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958729	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších

				předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958768	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958807	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015

				Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956573	V souladu s oznámením čj. MHMP 1554200/2019 o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hl. m. Prahy a jeho aktualizovanou verzí čj. MHMP 1633446/2019 Vám zasíláme jako orgán výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku prevence závažných havárií příslušný podle § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“), připomínky k návrhu vybraných změn. Jedná se o změny č. Z 3283/018, Z 3289/018, Z 3303/018 a Z 3304/018 spočívající ve změně funkčního využití ploch, vše v katastrálním území Satalice. Všechny změnami dotčené plochy se nacházejí v dosahu havarijních projevů specifikovaných v posouzení rizik závažné havárie objektu Flaga s.r.o. - Plnírna Satalice. Jedná se o objekt zařazený do skupiny B ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, tj. objekt, v němž je umístěno velké množství nebezpečných látek. V okolí tohoto objektu je Magistrátem hl. m. Prahy stanovena zóna havarijního plánování, která je definována zákonem o prevenci závažných havárií jako území, ve kterém jsou uplatňovány požadavky ochrany obyvatelstva a požadavky územního rozvoje z hlediska havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu. Důvodem stanovení zóny havarijního plánování je možnost vzniku mimořádné události v podobě závažné havárie s účastí nebezpečných chemických látek a směsí. Výše zmíněné posouzení rizik závažné havárie je součástí tzv. bezpečnostní zprávy, která je dokumentem zpracovaným provozovatelem na základě zákona o prevenci závažných havárií a schvalovaným Magistrátem hl. m. Prahy. Poslední platná verze bezpečnostní zprávy je k dispozici na odboru bezpečnosti, oddělení preventivní ochrany, kde je možné se seznámit s předpokládanými následky a dosahy případné havárie. Hlavní provozovanou činností společnosti Flaga s.r.o. je distribuce plynných paliv. V areálu plnírny a skladu v Satalicích je nakládáno se

				uhlovodíkovými plyny (LPG, propylen). Ty jsou zde stáčeny z železničních cisteren a autocisteren, přečerpávány, skladovány v zásobnících, plněny do tlakových láhví nebo automobilových cisteren a následně distribuovány k zákazníkům. Projektovaná kapacita skladu je cca 1 200 t zkapalněných uhlovodíků. Kapalné uhlovodíkové plyny jsou klasifikovány jako hořlavé plyny kategorie 1. Skladované látky jsou tedy hořlavé a ve směsi se vzduchem výbušné a jako takové představují potenciální riziko pro své okolí. Nejzávažnějšími projevy případné havárie jsou tepelná radiace, tlaková vlna a rozlet fragmentů do velké vzdálenosti. Z posouzení rizik závažné havárie vyplývá, že dosah následků je předpokládán do vzdálenosti cca 1 km.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Nesouhlas	2956575	V případě navrhovaných změn č. Z 3303/018 a Z 3304/018 jde o požadavek změny funkčního využití ploch na obytné území (OB-C a OB-D). Nová bytová výstavba bude mít za následek zvýšení počtu osob ohrožených následky případné havárie. V případě havárie to znamená větší počet zranění včetně fatálních i větší škody na majetku z důvodu možných destrukcí a požárů nově postavených budov.
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu	Jiné	2956581	Opakovaně poukazujeme na ustanovení § 49 odst. 4 písm. c) zákona o prevenci závažných havárií, podle kterého krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů), a to při územním plánování podle stavebního zákona. Uvedené ustanovení je implementací článku 13 „Územní plánování“ směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, tzv. směrnice SEVESO III. V této souvislosti si znovu dovolujeme připomenout rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 9. 2011 ve věci C-53/10, dle kterého směrnice SEVESO členským státům jednoznačně ukládá povinnost při vypracování politiky územního plánování brát v úvahu potřebu udržovat příslušné vzdálenosti a přinejmenším implicitně tyto vzdálenosti určit (podrobněji viz např. naše stanovisko k návrhu MP čj. MHMP 1133667/2018). Je třeba rovněž znovu zmínit, že objekty zařazené do skupiny A nebo B a zóny havarijního plánování vymezené na základě zákona o prevenci závažných havárií jsou zahrnuty do databáze územně analytických podkladů jako sledované jevy

				č. 84 a 109 přílohy 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Výstavba v řešené lokalitě by tedy měla být jejich existencí limitována. Žádáme o informaci, jak byly naše připomínky vypořádány
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957587	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957630	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957665	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957698	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957742	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957777	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957819	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957862	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957897	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957936	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957975	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a

				potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958014	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958053	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958092	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958131	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský

				potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958170	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958209	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958248	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958287	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

				Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958326	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958381	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958416	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958459	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958494	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

				Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958533	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958573	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959132	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách,

				ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959174	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959666	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

				Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959723	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954988	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959012	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959051	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959092	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959294	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959334	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959374	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959413	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959452	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959493	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958853	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958902	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno

				stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958936	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958970	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959213	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959252	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany

				ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953208	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955764	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.

				Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955803	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955843	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955651	**Návrh zadání změny akceptujeme.** Upozornění: změnou dojde k úbytku ploch pro veřejnou infrastrukturu.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956434	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956220	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.

				eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
				Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956265	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.
				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956304	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956343	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956394	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.
				Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955692	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955884	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955926	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955966	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956007	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od

				naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956138	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956195	Dvojice změn Z 3287/18, Z 3306/18 (MČ Praha Suchdol) a Z 3303, Z 3304 (MČ Praha Satalice) předkládat a posuzovat společně, neboť v obou případech na sebe tyto změny v území přímo navazují a po transformaci mají mít stejnou, nebo podobnou náplň.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955392	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955431	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956484	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959598	V souladu s § 47 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon"), ve znění pozdějších předpisů, Magistrát hlavního města Prahy - Odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování, oznámil projednání návrhu zadáni změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen "návrh zadaní změn"- a "územní plán"). Pořízení změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ,,Změny vlny 18 ÚP") bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen ,,ZHMP") č. 7/24 ze dne 23. 5. 2017 a usnesenim č. 8/15 ze dne 20. 6. 2019. Změny vlny 18 ÚP obsahují 39 dílčích změn, o jejichž pořizení bylo rozhodnuto výše uvedenými usneseními ZHMP. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadáni změn byla zveřejněna na úředni desce Magislrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, Praha I, v době od 20. 8.2019 do 19. 9. 2019 včetně. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky - oznámení o projednání návrhu zadání změn, tj. do 19. 9. 2019 včetně, může každý v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona uplal ni I své písemné připomínky, kromě jiného prostřednictvim datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy. Společnost se cítí být dotčena navrhovanými změnami územního plánu (primárně z důvodu, že rizika z připadné havárie v jejím závodě zasahují řešení funkční plochy, jak je podrobněji uvedeno níže), proto tímto v souladu s výše uvedeným uplatňuje své písemné připomínky.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959611	Společnost Flaga vlastní a provozuje v městské částí Praha - Satalice plnírnu, a to na adrese Budovatelská 155/11, 190 15 Praha 9 - Satalice

(dále jen ,,Plnírna Satalice"). Plnírna Satalice je situována v jihozápadnim okraji městské části Praha - Satalice, najižním okraji správního obvodu Praha 19. Areál se rozkládá na cca 6 ha plochy, jeho rozměry jsou přibližně 220 m x 200 m. Ze západu je objekt ohraničen ulicí Budovatelská, na severu sousedí se sportovním areálem, na severovýchodě s areálem bývalé dřevovýroby. Z jižní a západní strany je Plnírna Satalice obklopena zemědělskou půdou.

Plnírna Satalíce se nachází zejména na pozemcích parc. č . 554, 555, 556, 551 , 553, 557/33, 557/34. 557/36, 557/35, 557/38, 550/1, 549/1, 557/52, 521 /1 4, 521/11, 52 1112 a 557/50. Předmětný výpis z Katastru nemovitostí je přiložen jako Příloha č. 3 tohoto dokumentu. Podrobnější znázornění umístění Plnímy Satalice a její popis je níže.

Hlavní provozovaná činnost v Plnírně Satalice je stáčení (železničních cisteren nebo autocisteren), přečerpávání a skladování zkapalněných uhlovodíkových plynů (propan, butan, propan-butan, propylen), jejich následné plnění do tlakových láhví, sudů nebo automobilových cisteren a distribuce k zákazníkům. Všechny výše uvedené látky lze klasifikovat jako hořlavé plyny kategorie 1 - extrémně hořlavé. Fyzikálním skupenstvím jsou všechny výše uvedené látky zkapalněným plynem. Dalšími skladovanými a používanými nebezpečn)‘ mi látkami v Plnírně Satalice jsou methanol a nafta v malém množství. Vybrané budovy a za řízení Plnírny Satalice jsou uvedeny na obrázku níže. Zkapalněný propylen se do Plnírny Satalice přiváží zpravidla železniční cisternou anebo autocisternou a následně se stáčí potrubím do horizontálního válcového zásobníku o objemu 100 m3. Obdobně, zkapalněný uhlovodíkový plyn (propan-butan, propan, bulan) se do Plnírny Satalice přivaži zpravidla železniční cistemou anebo autocistemou a následně se stáči potrubim do stabilních zásobníků (2 kulové zásobníky o objemu 2x1.000 m3 anebo do 2 horizontálních válcových zásobníků o objemu 2x100 m3.
Ze zasobníků se nasledně výše uvedené latky přečerpávaji k dalši distribuci. K plněni autocisteren slouži agregáty, které jsou umistěny v čerpací stanici. Součásti Plnírny Satalice je i plnírna lahví. V plnírně lahví se zkapalněný uhlovodíkový plyn (prapan-butan I prapylen) plni do ocelových svařovaných lahví.

Zdroje rizika závažné havárie

Zdrojem rizika zavažné havárie jsou především 2 velkokapacitní kulové zásobníky. Jedná se o tlakové nádoby s průměrem 12.400 mm a objemem 1.000 m). Kulové zasobníky stojí na ocelových podporách, které tvoři podpůrný systém pevně zakotvený v základech. Kulové zasobníky slouží ke skladováni zkapalněných uhlovodíkových plynů propanu a butanu. Jsou propojeny plnicím a vyprazdňováním potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze s čerpaci stanicí.

Mezi další zdroje rizika havárie lze zařadit ležaté ocelové válcové tlakové nádoby na zkapalněný plyn (zásobniky), průměr zásobníku je 3.000 mm a objem 100 m] Zásobniky jsou uloženy na betonových podporách. Zásobníky Ll a LIII jsou určeny pro skladováni propanu a butanu, zásobník označený jako L II je určen pro skladování propylenu.

Další zdroje rízika havárie jsou cisterny - na stáčecí pozici pro železniční cisternu je možné stáčet až 2cisterny v jeden okamžik - 2 cisterny s LPG nebo alternativně 1 cisternu s LPG a 1 cisternu s propylenem. Před stáčecí pozicí je umístěna železniční vlečka, kde se mohou nacházet maximálně 3 železniční cisterny, 3 cisterny s LPG, alternativně 2 cisterny s LPG a 1 cisterna s propylenem.

Propojení všech technologických objektů, které vzájemně komunikují kapalnou nebo plynnou fází zajišt'uje čerpací stanice, která je rovněž zdrojem rizika haváríe. Zásobniky jsou propojeny s čerpací stanicí plnicím a stáčecím potrubím kapalné fáze a potrubím plynné fáze. Zásobníky, resp. hořlavé plyny nacházející se v zásobnících a v Plnírně Satalice, jsou zdrojem rizika a můžou způsobit ohrožení zdraví a životů osob, zvířat a majetku.

Společnost Flaga se za dobu provozování Plnírny Satalice nesetkala s neočekávanými událostmi a nebezpečnými úniky hořlavých plynů, které by bylo možné kvalifikovat jako závažné havárie. Při posuzování rizika ale musí modelovat situace, které můžou nastat v případě havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice. Vzhledem k tomu, že návrh změny územního plánu představuje zásah do stávajícího využití okolního území a okoli Plnírny Satalice a potenciálně mění množství osob, zvířat a majetku jež mohou být přímo anebo nepřímo zasaženy v případě výskytu

havárie anebo neočekávané události v Plnírně Satalice, považuje společnost Flaga za potřebné formou připomínek upozornit na zásadní rizika, která plynou z provozu Plnírny Satalice, která nelze úplně vyloučit (a to ani v případě, že společnost Flaga provedla a provádí veškerá technická a organizační opatření za účelem zajištění bezpečnosti Plnírny Satalice a jejího okolí) a která by měla být odpovídajícím způsobem zohledněna zpracovatelem změny územního plánu.

Zdroj rizika: Kulový zásobník o objemu 1000 m3: Jako příklad možných následků havárie v Plnírně Satalice uvádíme modelovou situaci poškození kulového skladovacího zásobníku při následné iniciaci hořlavé látky a vzniku ohnivé koule (tzv. exploze BLEVE). V případě vážného poškození zásobníku (např. rozlomení vlivem vnitřní vady zásobníku, vada svaru) může dojít k okamžitému úniku celého obsahu zásobníku ve velmi krátkém čase na plochu pod zásobníkem. Následně může dojít vlivem tyzikálnich faktorů a koncentrace plynu, kromě jiných, k tzv. explozi BLEVE, tj. vznilu ohnivé koule, kde její následky by mohli být následujici:

Popis zdroje rizika / Charakteristiky následků
Zdroj rizika Kulový zásobnik na LPG **Následek:** exploze BLEVE - vznik ohnivé koule

Nebezpečná chemická látka: LPG **Poloměr ohnivé koule:** 174 m

Objem zásobníku: 1.000 m3, obvyklé plnění 80 %, **Doba trvání ohnivé koule:** 21 s

R 100% fatálních zranění 199 m
R 10% fatálních zranění 346 m
R 1 % fatálních zranění 542 m

Přesné následky havárie bohužel nelze přesně určit, jelikož rozsah a intenzitu ovlivňují i faktory, které jsou zcela mimo kontroly společností Flaga. Jako příklad lze uvést povětrnostní podmínky, kde intenzita a směřování větru může mačně ovlivnít rozsah zasaženého území. Skladování LPG v kulových zásobnících je zdrojem rizika závažné havárie s pravděpodobnými ztrátami na lidských životech.
Modelování závažných havárií ukazuje, že

následky havárie zcela jistě překročí hranice objektu Plnímy Satalice. S ohledem na dosah tepelných účinků mohou být ohroženy osoby ve výše uvedené vzdálenosti.
V závislosti na podmínkách havárie a celkových okolitých podmínkách může tato vzdálenost být i rozsáhlejší, s čím také počítá i zóna havarijního plánováni, v detailech níže.

Zóna havarijního plánování

Zóna havarijního plánování byla pro Plnirnu Satalice stanovena na základě zákona č. 224/2015 Sb., oprevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) a v souladu s vyhláškou č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu ajeho struktuře.

Vnější hranice zóny havarijního plánování je vymezena na západní straně ulicemi Za Černým mostem a Cíglerova, její jižní část tvoří komunikace Chlumecká, ze které se stáči směrem na sever po Pražském okruhu k Novopacké, zemědělskou plochou k ulici K Cihelně a dále K Radonicům, okolo přírodní památky Bažantnice v Satalicích, ulicí Vinořská na sever, podél Vinořského potoka, ulicí K Vinoři a Mladoboleslavská, po ní jihozápadnim směrem k Vojenskému letišti Kbely a podél jeho severního a východního oplocení zpět k ulici Za Černým mostem. Vnější hranice zóny havarijního plánování je detailně zakreslena v Příloze č. 2.

Vnitřní a vnější hranice zóny havarijního plánování vymezují území, v němž by mohlo dojít k ohrožení života nebo zdraví obyvatelstva, životniho prostředí, zvířat a majetku v důsledku uniku nebezpečných látek.

Následky závažné havárie

Jako zdroje rizik závažné havárie jsou vyhodnoceny primárně dva kulové zásobníky, tři válcové zásobníky, stáčecí stanoviště železničních cisteren a dvě stáčecí stanoviště autocisteren.

V případě některých uvazovaných scénářů havárii mohou být dosahy těchto havárii mimo hranice areálu Plnírny Satalice. Jako "nejhorší" se jevi havárie typu ohnivé koule. V případě vzniku této havárie na jednom z kulových zásobniků by dosah (s pravděpodobnosti fatality) mohl být ohraničen vzdálenostmi uvedenými výše.

V případě závažné havárie v objektu Plnímy Satalice mohou být nejbližši dotčené osoby přímo ohroženy nebezpečnými projevy výbuchu plynu (tlaková vlna, sálavé teplo) a následnými požáry. Zbývající část obyvatelstva může být ohrožena zejména leticími fragmenty (ať již z tlakové nádoby nebo ze skla a dalších matriálů po průchodu tlakové vlny).

V připadě, že by i přes všechna bezpečnostní opatřeni k závažné havárii došlo, šlo by o rychlý sled událostí, způsobujících zranění až usmrcení osob, závažné mechanické poškození staveb s možností jejich celkové destrukce (v části zóny havarijního plánování). Ke zranění či usmrcení osob by došlo zejména účinkem výbuchu, sálavého tepla, tlakové vlny, destrukcí staveb, odmrštěnými předměty, požáru. Dále je předpokládáno porušení elektrických přivaděčů, vodovodních a plynových řadů a ostatních inženýrských sítí v místě havárie a poškození komunikaci v obtižně odhadnutelném rozsahu. Intenzita ohrožení životů, zdraví a majetku je závislá na množství explodujícího plynu a dalších podmínkách v době havárie.

Z provedených matematických výpočtů modelových scénářů vyplývá, že při jakékoliv události, kdy dojde k úniku celého nebo poloviční obsahu zásobníků s LPG (kulové zásobníky, železniční cisterna či autocisterna) a následné explozi či jevu "ohnivá koule", nastane s 99 % pravděpodobnosti zničení staveb v okruhu minimálně 100 m, tj. zničení nebo poškození budov téměř celé Plnirny Satalice. Mimo areál Plnírny Satalice se dá předpokládat poškození bezprostředně sousedících budov a škody na výplních oken okolitých budou, způsobených tlakovou vlnou.

Společnost Flaga nicméně opětovně uvádi, že výše uvedený scénář je málo pravděpodobný. Na zásobnicích jsou instalovány pojišťovací ventily, plášť je opatřen rozvody vody pro ochlazování

				sprchováním. Doba potřebná k zahřátí zásobníku a vyvolání efektu BLEVE se odhaduje na cca 5 h, což se jeví jako doba dostatečná k provedení varováni. Jak již ale bylo uvedeno výše, závažnou havárii nelze zcela vyloučít a společnost Flaga proto považuje za potřebné na tuto problematiku upozornit a požadovat, aby předcházení rizikům bylo v maximální možné míře reflektováno v rámci změny územního plánu.
301	MHMPXPCCECI6	Jiné	2959615	**Vzhledem k výše uvedenému společnost Flaga uvádí a navrhuje následující:** 1. Při přípravě návrhu změn územního plánu je v první řadě potřebné minimalizovat rizika ohrožení osob z pohledu případné haváríe v Plnírně Satalice, ve druhé řadě minimalizovat rizika ohrožení zvířat a majetku z pohledu případné havárie v Plnírně Satalice. Hlavní rizika v případě havárie v Plnírně Satalice popisujeme výše. Rizika dále popisuje dokumentace společnosti Flaga vypracovaná podle požadavků zákona č. 224/2015 Sb. a vyhlášky č. 227/20 15 Sb. s názvem Aktualizace bezpečnostní zprávy objektu Flaga s.r.o. Plnírna PB - Praha Satalice, vypracovaná pro Plnírnu Satalice. Tato dokumentace je dostupná u Oddělení preventivní ochrany, Odboru bezpečnosti Magistrátu hlavního města Praha a tuto dokumentaci doporučujeme vzít v úvahu při přípravě návrhu uvažovaných změn územního plánu.
301	MHMPXPCCECI6	Nedoporučeno	2959619	Z pohledu možných rizik není možné tuto změnu dostatečně posoudit. Obě funkční využití na ploše jak stavající (VV), tak navržené (OB) skýtají možnost zástavby, při níž existuje riziko pro ohroženi života, zdraví, bezpečností a majetku osob. Doporučujeme zpracovateli změny územniho plánu brát ohled na výše uvedená rizika a ve vztahu k potenciálni možné zastavbě tato rizika zohlednit. Výše uvedené doporučujeme i z důvodu, že předmětný pozemek je v přímém dosahu následků havárie v Plnírně Satalice. Exploze např. typu BLEVE kulového zásobníku s LPG může přímo ohrozit osoby, zvířata anebo majetek na přísl šném pozemku.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962919	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem

stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o

pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962919

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné

				území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955027	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955066	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955170	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955217	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich

				využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955256	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955277	Lokalita leží v povodí PČOV Kbely. V povodí této čistírny je vzhledem k její omezené kapacitě vyhlášen stop stav a napojení bude možné až po dokončení její intenzifikace a po zahájení zkušebního provozu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955308	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3305 / 018

Místa akce:
Praha 2 , k.ú. Vinohrady

Předmět:
transformace zbytných pozemků ČD

Z:
tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/

Na:
smíšené městského jádra s kódem míry využití území I /SMJ-I/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958613	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958652	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958691	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (transformace zbytných pozemků ČD) – z ploch tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/, všeobecně obytné /OV/ na plochy všeobecně smíšené /SV/, smíšené městského jádra /SMJ/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958730	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958769	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958808	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957588	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957631	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957666	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957699	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957743	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957795	*Z hlediska ochrany ovzduší:* Navrhovaná změna řeší území, kde se úroveň znečištění pro oxid dusičitý, prachové částice PM2,5 a 24hodinové imisní koncentrace prachových částic PM10 blíží imisnímu limitu a zároveň je mírně překročen imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. S ohledem na špatnou kvalitu ovzduší v této lokalitě nepovažujeme za vhodné realizovat na tomto území záměry, které významně přispějí k dalšímu navýšení dopravní intenzity v oblasti. Lokalita je též nevhodná pro umístění staveb k bydlení. Upozorňujeme, že při rozhodování o území bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a také trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957820	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957863	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957898	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957937	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957976	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a

				potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958015	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958054	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958093	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958132	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský

				potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958171	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958210	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958249	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958288	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

				Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958327	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958382	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958417	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958460	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958495	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

				Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958534	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958574	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959133	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách,

				ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959175	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959667	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

				Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959685	Území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959690	Ministerstvo kultury požaduje při řešení návrhu dílčích změn Z 3282/18, Z 3286/18 a Z 3305/18 respektovat podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959691	Při řešení návrhu dílčích změn Z 3305/18, Z 3307/18 a Z 3311/18 respektovat podmínky ochrany, určené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a stejně tak i podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959697	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro mě platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959724	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954989	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959013	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959052	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959093	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959295	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959335	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959375	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959414	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959453	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené

				územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959494	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958854	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958873	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958903	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958971	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959214	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959253	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF

				nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953209	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955765	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.

				cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955804	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955844	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	2956410	Ve vztahu k navrhovanému novému funkčnímu využití ploch je nutné brát do úvahy zásadní omezení, která vyplývají z vedení výhledové trasy metra D a lokalizace stanice metra Hlavní nádraží / D. Vycházíme ze skutečnosti, že Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 35/13 ze dne 22. 3. 2018 odsouhlasilo setrvání u původní varianty řešení severní části trasy metra D, spolu s prohloubením jejího zohlednění v územně plánovací dokumentaci.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955652	**Návrh zadání změny akceptujeme.** Změna umožní doplnění urbanistické struktury až k hraně hlavního nádraží, popř. další záměry zlepšující stav území. Jedná se zčásti o pohledově exponovanou lokalitu.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956435	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956221	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy.

				V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
				Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956237	Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956266	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.
				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956305	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956344	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956361	Národní památkový ústav Ministerstvu kultury doporučuje požadovat při řešení návrhu dílčích změn Z 3282/18, Z 3286/18 a Z 3305/18 respektovat podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956362	Při řešení návrhu dílčích změn Z 3305/18, Z 3307/18 a Z 3311/18 respektovat podmínky ochrany, určené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a stejně tak i podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956368	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro ně platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956395	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955693	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující

				připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955730	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955885	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955927	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955967	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956008	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956139	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956190	Zapracovat do návrhů změn povinnost navrhovatele změny informovat v návrhu změny o očekávaných přepravních a dopravních nárocích nově navrhovaných funkcí, způsobu jejich uspokojení a jejich vlivu na dopravní provoz na komunikační síti v okolním území.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955393	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955432	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956485	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962920	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde

				stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962920	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

				Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955028	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955067	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955171	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955218	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955257	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955309	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3306 / 018

Místa akce:
Praha 6, k.ú. Sedlec

Předmět:
realizace obytné zástavby

Z:
louky, pastviny /NL/, nerušící výroby a služeb /VN/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:
veřejné vybavení /VV/, všeobecně obytné /OV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956486	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.	
26	MČ Praha 6, starosta	Souhlas	2956502	Podporuje transformaci území mrazíren v Sedlci na rezidenční lokalitu.	
26	MČ Praha 6, starosta	Souhlas	2956505	Souhlasí s pořizováním třech dílčích změn v rámci jednoho souvisejícího celku	
26	MČ Praha 6, starosta	Nesouhlas	2956507	Nebyly naplněny podmínky usnesení Rady MČ Praha 6 č.3759/18 ze dne 22.08.2018 pro pořízení změny č. 3287/18 a 3306/18	
26	MČ Praha 6, starosta	Částečný souhlas	2956510	Městská část Praha 6 ve výše uvedeném usnesení vyslovila souhlas s podmínkou pro pořizování změny ÚP SÚ HMP areálu bývalých mrazíren při ulicích V Sedlci - Přerušená a ul. Kamýcké z funkční plochy VN, včetně funkční plochy NL, SV-B, ZMK v rozsahu těchto tří podnětů 1. Podnět na pořízení změny ÚP HMP v k.ú. Sedlec, pozemky č.parc. 148/1-8; 148/10-28; a	

				částečně 144/2 2. Podnět na pořízení změny ÚP HMP v k.ú. Sedlec , pozemky č. pare. 41/1; 41/3-6; 41/9-17; 44/1; 44/2; 45; 45/1; 48 3. Podnět na pořízení změny ÚP HMP v k.ú. Sedlec, pozemky č. pare. 33/1, 33/3, 33/5, 35/2, 40/1,40/6, 40/9, 33/6, 33/2, 33/8, 33/9, 33/10, 34, 36, 40/5, 40/7, 40/8 a 46/3
26	MČ Praha 6, starosta	Částečný souhlas	2956513	Podmínkou souhlasu bylo pořizováni změny současně na základě jedné zpracované územní studie, která bude řešit vhodnou funkční náplň včetně objemu, dopravní vazby a potřebnou infrastrukturu a plochy veřejné vybavenosti v závislosti na kapacitu území. Tato podmínka nebyla do dnešního dne naplněna.
26	MČ Praha 6, starosta	Nesouhlas	2956516	Nesouhlas s návrhem.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956519	Požadujeme 1. Zpracovat územní studii na celou lokalitu Sedlce (severně od Kamýcké) jako podklad pro změnu územního plánu této lokality jako celku, byť je rozdělena do tři změn. 2. Studie bude řešit vhodnou funkčni náplň včetně objemu, dopravní vazby a potřebnou infrastrukturu a plochy veřejné vybavenosti v závislosti na kapacitě území. Je zde nutná koordinace vlastníků ohledně zpracování této studie. Tato studie koordinovaná i MČ P6 pak bude podkladem pro projednání změny ÚP HMP.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958614	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu

sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu

				ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958653	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958692	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (realizace obytné zástavby) – z ploch čistě obytné /OB/, nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/, sběrné komunikace městského významu /S2/ na plochy všeobecně obytné /OV/, veřejné vybavení /VV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958731	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958770	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně

				předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958809	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957589	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957615	Upozorňujeme, že se část území v jednotlivých případech nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957667	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957700	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957744	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957796	*Z hlediska ochrany ovzduší:* navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limitročních koncentrací benzo(a)pyrenu (o 40%). Předmětem změny je realizace obytné zástavby. V současné době vzrůstá obliba ve využívání doplňkových zdrojů tepla krbových kamen, krbů či krbových vložek, ve kterých je užíváno palivové dřevo. Tyto spalovací zdroje jsou instalovány převážně v rodinných domech a představují výrazný zdroj emisí znečišťujících látek především B(a)P. Lze proto předpokládat, že umístění zejména rodinných domů vyvolá další navýšení překročení limitu a přispěje ke zhoršení kvality ovzduší v posuzovaném území. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší nepovažujeme za vhodné umisťovat do tohoto území stavby pro individuální bydlení a upřednostňujeme zachovat stávající využití území, tj. zeleň městskou a krajinou a louky, pastviny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957821	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*

				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957864	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957899	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957938	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957977	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu

				podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958016	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958055	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958094	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků

				nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958133	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958172	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958211	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958250	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena,

				dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958289	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958328	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958383	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958418	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958461	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958496	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

				Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958535	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958575	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959134	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného

				zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959176	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959668	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové

				19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959725	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954990	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959014	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

				zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959053	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959094	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959296	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959336	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory,

				výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959376	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959415	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959454	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959495	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958855	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958904	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958937	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958972	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959215	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959254	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP

				byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953210	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955766	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955805	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955845	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955653	**Návrh zadání změny akceptujeme s požadavky a doporučeními.** Do návrhu zadání změny je třeba doplnit požadavek na vyhotovení podkladové studie a určení kódu míry využití území u prověřovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Rozsah řešeného území doporučujeme rozšířit o vznikající podměrečné plochy. Změny Z 3287/18, Z 3306/18 a Z 3328/19 požadujeme navzájem koordinovat jednou společnou podkladovou studií. Vzhledem k charakteru okolní zástavby doporučujeme stanovit kód míry využití území D (stejný pro všechny tři změny). V podkladové studii je třeba určit kapacitu

				a umístění ploch veřejné vybavení /VV/.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956436	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956222	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956267	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství

				doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956306	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956345	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956396	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955694	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955731	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955886	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec,

				Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955928	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955968	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956009	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956140	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956196	Dvojice změn Z 3287/18, Z 3306/18 (MČ Praha Suchdol) a Z 3303, Z 3304 (MČ Praha Satalice) předkládat a posuzovat společně, neboť v obou případech na sebe tyto změny v území přímo navazují a po transformaci mají mít stejnou, nebo podobnou náplň.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955394	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955433	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
305	MHMPP08P5XTB	Jiné	2959769	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 / 18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1,44/2,46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /VV/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
305	MHMPP08P5XTB	Jiné	2959770	Vážení zastupitelé, je známo, že města v České republice pravidelně mění územní plán, a to z velké části bez varování obyvatel. Praha není

výjimkou.

Máme-li pozemek, který je definován jakožto průmyslový, zahrada, lesní využití, městská zeleň, louky, pastviny apod. a tento pozemek je změněn na obytný, obvykle se zdvojnásobí a v případě Prahy zmnohanásobí jeho hodnota. Přičemž investor, který tento pozemek nezakoupil jakožto pozemek, kde lze stavět bytovou zástavbu, v případě změny na obytnou plochu a stavbou bytů vydělá neadekvátní zisk neúměrný vstupním investicím. V případě Prahy lze zajeden byt vydělat v průměru 8 miliónů za byt a řádově 15 miliónů korun za vilu. Ivestor získá cca 100% až 300% za své investice za 2 či 3 roky (bereme-li v úvahu fakt, že primární investice v porovnání se ziskem byla zanedbatelná).

Z tohoto pohledu se dá předpokládat, že plánované změny v územních plánech spojené s hustou a neadekvátní zástavbou v Praze Sedlec přinesou investorovi zisk přesahující 5 miliard korun. V tomto případě se však v žádném případě nejedná o přidanou hodnotu developerů. Developer nepřinese žádnou přidanou hodnotu pro Prahu a ani českou ekonomiku z hlediska dlouhodobé konkurenceschopnosti České republiky. Lze to považovat jen jako dárek od města Prahy investorům.

Praha se musí chovat jakožto řádný hospodář a volení zástupci musí jednat v zájmu občanů a nikoliv v zájmu developerů. Je absurdní, že Praha 6 se rozhodla pro krok, kterým dlouhodobě ztrácí nenahraditelné oblasti pro růst malých start-upů a podniků nerušících okolní klid a potažmo ekonomický růst a možnou zaměstnanost obyvatel Prahy v oblastech mimo služby - což je z hlediska dlouhodobé konkurence v rámci Evropy velice důležité. Tato oblast je navíc idelání pro malé high-tech firmy a start-upy (technologický park) spolupracující s technickými vysokými školami - ČVUT, VŠCHT, ČZU, a to zejména z důvodu umístění v jejich blízkosti.
S přihlédnutím k faktu, že podivnými způsoby lze měnit územní plán, není tedy žádným překvapením, že česká města mají velký problém najít investory, kteří by rádi využívali průmyslové oblasti.

Koneckonců, proč byste stavěli továrnu a měli byste ročně návratnost až 5% z vaší investice, když vám stačí jen lobbovat za to, aby došlo ke

				změně územního plánu a dané území se stalo rezidenční oblastí, čímž získáte celoživotní zisk, který byl vytvořen jenom pro Vás jakožto investora?
305	MHMPP08P5XTB	Jiné	2959771	Pokud se výše definovaná oblast změní na obytné území, vyžaduje prosperující česká ekonomika následující: - Je nezbytné vyhradit oblasti pro průmysl (z hlediska dlouhodobé konkurence nejlépe high - tech), aby v Praze byl pracovní potenciál s dlouhodobým přínosem pro ekonomiku a její růst a konkurenceschopnost v rámci Evropy a světa - Developeři musí v případě změny dané oblasti na obytnou finančně vynahradit městu provedení této změny a narušení stávajících podmínek, a to formou procenta ze zisku.
305	MHMPP08P5XTB	Jiné	2959772	Developeři dále musí na daném výše zmíněném území developera vyčlenit prostor pro: - minimálně 30% zeleně - vybudovat prostor pro parkování tzv. Kiss and ride - vybudovat zařízení předškolního a školního vzdělávání - vybudovat dostatečná infrastruktura - sportoviště a prostory pro rekreaci, zdravotní zařízení, obchody - vybudovat napojení na stávající komunikaci z prostor developera Přičemž tyto veřejně prospěšné prostory budou bezplatně předány municipalitě. Developer musí zajistit, aby nedošlo ke vzniku tzv. Gated comunity. Veškeré aktivity musí probíhat za účasti občanů. Občané přilehlých oblastí musí být o aktivitách průhledně informování - například místní nástěnky v Sedlci.
305	MHMPP08P5XTB	Jiné	2959773	V případě, že rozhodnutí, která byla nedávno v rámci výše definovaného území již nebude možné změnit, domníváme se, že bude nezbytné vyšetření korupčních jednání v postupech, které vedly ke změně územního plánu. Tímto žádáme o vyjádření k bodům tohoto dopisu a zvážení vlivu na celkový dlouhodobý vývoj Prahy.
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960341	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s

				ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960350	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960359	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)

308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960368	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960377	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960386	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí), případně sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960395	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960404	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960413	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme, aby bylo oddělené projednávání jednotlivých změn v předmětném území zastaveno a tyto změny byly projednávány komplexně, jako jeden celek.

308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960422	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území, a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960431	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno,

				změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960440	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960449	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960458	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960467	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960476	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 :

(1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960485	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.

308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960494	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960503	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí.

				Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960512	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960521	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby.

				Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960530	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960539	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : Čl. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek Čl. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity Čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960548	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve

				vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960557	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960566	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.

308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960575	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960584	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960593	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960602	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960611	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960620	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hříště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960629	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960638	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960647	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště

308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960656	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
308	MHMPP08WYJLD	Nesouhlas	2960665	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
308	MHMPP08WYJLD	Jiné	2960674	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960346	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/

				PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960355	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960364	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960373	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu

315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960382	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960391	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí), případně sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960400	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960409	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960418	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ii využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960427	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další

				změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960436	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?

315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960445	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960454	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960463	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960472	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960481	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového

					uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960490		a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960499		b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku

					nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas		2960508	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch

				I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960517	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960526	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960535	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hřiště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace

				atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960544	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz ČI. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960553	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960562	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek

				pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960571	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960580	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960589	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž

				povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960598	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960607	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960616	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960625	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960634	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960643	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960652	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960661	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
315	MHMPP08WYT93	Nesouhlas	2960670	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
315	MHMPP08WYT93	Jiné	2960679	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a

				odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960682	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960684	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na

				současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960686	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s mírou využití území G je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960688	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960690	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960692	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960694	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960696	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc

				bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960698	V této souvislosti žádáme aby bylo projednání změn v předmětném území zastaveno a byly prejdnávány komplexně.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960700	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960702	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí

				uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960704	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960706	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960708	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960710	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci

				doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960712	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960714	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké

				údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960716	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960718	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné.

				- V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960720	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou, kterou je zakázáno používat. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, (počítá se se stoprocentním využitím ploch pro bytové účely). Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.

312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960722	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960724	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960726	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz ČI. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960728	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky

				vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960730	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960732	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (satelity v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního

				prostředí.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960734	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960736	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960738	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960740	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960742	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960744	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hříště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960746	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960748	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960750	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště

312	MHMPP08WZ8KA	Nesouhlas	2960752	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
312	MHMPP08WZ8KA	Jiné	2960759	Děkujieme za prostudování našich připomínek a prosíme o vyjádření, jakým způsobem budou zohledněny.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960345	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960354	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Jíž dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960363	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde

				dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960372	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960381	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960390	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960399	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově

				plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960408	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960417	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960426	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou

				rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960435	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960444	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960453	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.

314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960462	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960471	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960480	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960489	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský

				charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960498	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960507	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno

				pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960516	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je

				velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960525	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960534	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960543	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : Čl. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek Čl. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity Čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na

				veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960552	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960561	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)

314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960570	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960579	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960588	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960597	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960606	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960615	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960624	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hříště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)

314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960633	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960642	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960651	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960660	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
314	MHMPP08WZ8L5	Nesouhlas	2960669	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
314	MHMPP08WZ8L5	Jiné	2960678	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a prejektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961259	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v

				platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961260	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961261	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s mírou využití území G je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)

311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961262	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961263	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961264	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961265	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961266	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961267	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ii využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně.

311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961268	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961269	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně.

				Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961270	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961271	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961272	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961273	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961274	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 :

				(1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961275	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.

311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961276	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961277	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí.

				Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961278	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961279	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby.

				Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961280	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961281	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : Čl. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek Čl. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity Čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961282	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve

				vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961283	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961284	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.

311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961285	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961286	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961287	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961288	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961289	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961290	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hříště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961291	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961292	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961293	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště

311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961294	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
311	MHMPP08WZ90V	Nesouhlas	2961295	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
311	MHMPP08WZ90V	Jiné	2961296	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960683	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/

				PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960685	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960687	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc svysokou mírou využití území a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960689	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960691	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne, a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v

				přilehlé oblasti.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960693	d) Řešení krajinného rázu tak, aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“ Je naprosto nezbytné zachovat maximum krajinného rázu této oblasti, ktorá má doposud venkovský charakter.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960695	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960697	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde jsou plánovány desítky tisíc nových bytových jednotek.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960699	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisů. V této souvislosti žádám, aby bylo oddělené projednávání jednotlivých změn v předmětném území zastaveno a tyto změny byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960701	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v

				rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960703	Za zcela zásadní považuji ponechání stávající určení využití ploch. Navíc se domnívám, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je naprosto nezbytné řešit celou tuto unikátní lokalitu tak, aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960705	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní

				zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960707	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960709	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960711	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960713	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje

společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960715	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Znovu podotýkám, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960717	b) V lokalitě je velké množství živočichů Vzhledem ke stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trvám na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako ta stávající a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak, aby zmíněným živočichům zde byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy, a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960719	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění našich životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na

					budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikaci, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960721		Závěr: S návrhem zadání změny nelze souhlasit. Je nutné konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k:

				-omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960723	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960725	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960727	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně

				ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960729	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960731	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují

				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960733	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (satelity v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960735	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960737	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960739	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960741	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960743	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem

				Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960745	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960747	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960749	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
313	MHMPP08WZ94B	Jiné	2960751	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960753	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
313	MHMPP08WZ94B	Nesouhlas	2960754	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960348	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2

317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960357	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960366	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960375	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960384	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na

				budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960393	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960402	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960411	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960420	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960429	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v

				rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960438	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960447	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní

				zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960456	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960465	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960474	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960483	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje

společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960492	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960501	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby

					stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas		2960510	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).

317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960519	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960528	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960537	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.

317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960546	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz ČI. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960555	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960564	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života

					generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
					Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
317	MHMPP08WZ97W	Jiné		2960573	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné		2960582	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné		2960591	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .

317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960600	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960609	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960618	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960627	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hříště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960636	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960645	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960654	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960663	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
317	MHMPP08WZ97W	Nesouhlas	2960672	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
317	MHMPP08WZ97W	Jiné	2960681	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a prejektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních

				samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960343	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960352	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:

310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960361	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960370	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960379	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960388	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí), případně sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“

310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960397	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960406	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960415	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme, aby bylo oddělené projednávání jednotlivých změn v předmětném území zastaveno a tyto změny byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960424	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území, a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje

				nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960433	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960442	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960451	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha

				VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960460	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960469	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960478	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960487	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního

				rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960496	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960505	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším

					období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960514		Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je

				nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960523	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960532	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960541	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy

				.....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960550	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960559	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení

				vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960568	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960577	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960586	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960595	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960604	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960613	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).

310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960622	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960631	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960640	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960649	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960658	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
310	MHMPP08WZ9GN	Nesouhlas	2960667	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
310	MHMPP08WZ9GN	Jiné	2960676	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960347	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny

				18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960356	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960365	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci

				- vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960374	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960383	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960392	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí), případně sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960401	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960410	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960419	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ii využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně

				závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960428	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960437	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby.

				Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960446	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960455	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960464	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960473	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.

316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960482	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960491	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby

				jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960500	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960509	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze

					řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas		2960518	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.

316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960527	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960536	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960545	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz ČI. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960554	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky

				vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960563	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960572	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního

				prostředí.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960581	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960590	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960599	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960608	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960617	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960626	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960635	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960644	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960653	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště

316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960662	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
316	MHMPP08X0JDA	Nesouhlas	2960671	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
316	MHMPP08X0JDA	Jiné	2960680	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959517	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/

				PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959518	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959519	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s mírou využití území G je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959520	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu

303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959521	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959522	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959523	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959524	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959525	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ii využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959526	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme

				připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959527	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?

303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959528	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959529	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959530	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959531	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959532	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového

				uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959533	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959534	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku

				nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959535	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch

				I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959536	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959537	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959538	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hřiště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace

				atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959539	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : ČI. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek ČI. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity ČI. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz ČI. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959540	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959541	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek

				pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959542	Změna územního plánu hl.m.Prahy označená Č.Z3287/018 je zcela v rozporu s § 55 odstavcem 4 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění. Stavební zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů v § 55 odstavci 4 stanoví, že „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ Domníváme se, že zástavbu relativně malých kousků zeleně, které jsou předmětem změny, těžko někdo odůvodní. Mají pro území velkou hodnotu a v hl. m. Praze je mnoho pozemků pro zástavbu, případně platným územním plánem jsou označeny tzv. „pyžamem“, jako plochy rezervy. Zde již částečně byla vyhodnocena zástavba.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959543	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního

				prostředí.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959544	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959545	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959546	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959547	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959548	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959549	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959550	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959551	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959552	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště

303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959553	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
303	MHMPP08X4259	Nesouhlas	2959554	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
303	MHMPP08X4259	Jiné	2959555	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959743	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/

				PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
304	MHMPP08X89ZA	Nesouhlas	2959744	1. Celé projednávání této změny Územního pánu je vytrženo ze souvislostí a mělo by být zastaveno jako nekoncepční a v rozporu s obecně závaznými předpisy. Vůbec neodkazuje na změny územního plánu č. Z3287/018, Z3306/018, Z3328/018 a Z3000/09 a další změny, jež s dotčeným územím souvisejí (včetně řešení tramvajové trati). Musí být také zvážen vliv překotné a neregulované výstavby v celé spádové oblasti i mimo hranice hlavního města. Je nutné posoudit také všechny kumulativní a synergické efekty, jež se mohou projevit i za více, než 20 let.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959745	Mezi dnes již zcela evidentní problémy, jimiž toto území trpí, patří zejména. a) DOPRAVA: v současnosti zcela přetížená doprava na Kamýcké a zejména Roztocké, kam se veškerá doprava soustřeďuje a míří na přetíženou ulici Jugoslávských partyzánů a na Vítězné náměstí, nesnese bez značných úprav další zatížení - nemluvě o rozšiřování a další výstavbě okolních vesnic a satelitů, což změna vůbec nebere v úvahu. Veřejné parkovací plochy jsou již nyní v lokalitě nedostatečné, chybí např. parkoviště u železniční stanice (přestupy na vlak), nemluvě o plochách pro novou výstavbu. Doprava z nové výstavby v žádném případě nesmí být svedena na ulicí v Sedlci (úzká, s malou kapacitou, bez možností rozšíření), ale podjezdem tratí v ulici Přerušená, bez možnosti výjezdu do ulice V Sedlci. Mimochodem, kdy bude dokončena přilehlá část Pražského okruhu včetně přemostění Vltavy?
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959746	HLUK: zatížení hlukem v lokalitě je již nyní značně: vlak, silniční doprava na Kamýcké, přistávací koridor letiště V. Havla (kde se navic počitá s rozšířením o další dráhu), další hluk plánované tramvajové tratí.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959747	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ: plánovaná výstavba velkého množství bytů (a s tím spojených aut) je nepochybně zhorší (definitivní ztráta přirozené zeleně, ohrožení řady v lokalitě žijících živočichů). Zejména v případě vyšších staveb hrozí „sídlištní“ vzhled lokality (Bohnice) a ztráta jejího původního „genia loci“). Jak dopadlo řešení Rezidence Podbaba „v zeleni“?
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959748	Při posuzování je nutno především zjistit dopady vzájemného působení zamýšlené výstavby a celého přiiehlého regionu mimo hl. m. Prahu, kde se plánuje výstavba desítek tisíc bytových jednotek. Budou jistě značné a dlouhodobé.

304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959749	Naprosto nesouhlasíme se zrychleným projednáváním změny Z3328/19, odděleně od ostatních změn předmětném území. Všechny takové změny musí být projednávány jako jeden celek, protože spolu těsně souvisejí.
304	MHMPP08X89ZA	Nesouhlas	2959750	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využití jednotlivých ploch. V celém Sedlci a jeho okolí jsou nyní plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Předkladatel změny pouze účelově (bez odůvodnění) navrhuje změnu na plochy OV (všeobecně obytné) a VV(veřejné vybavení). Nesouhlas se změnou odůvodňujeme nárůstem zdravotních rizik (hluk, prašnost, porušení práva na příznivé životní prostředí.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959751	Změna představuje, nebo při vyšší míře využití území než B může představovat negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území (návaznost na Lysolajské a Šárecké údolí, Podbabské skály, atd.).
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959752	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit a nově projednat za účasti občanů 1. Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (např. satelity), ostatní investiční záměry v lokalitě (např. další výstavba v ulici V Sedlci) a nedostatečnost současných dopravních kapacit. Tramvajová trať problém nevyřeší.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959753	2. Bude stanoven výškový limit podle stávající obytné výstavby, nikoli podle stávajících hal zrušených mrazíren.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959754	3. Bude zřízena ulice paralelní s ulicí V Sedlci pro provoz z nové výstavby, bez možností Jízdy ulicí V Sedlci.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959755	4. Provoz z nové výstavby bude také vyveden podjezdem pod tratí s vyústěním do ulice Roztocká.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959756	5) Celá ulice Kamýcká bude odhlučněna (nejlépe zatrubněním).
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959757	6. Bude trvale vyřešen odvod dešťové vody (i splašků) ze Suchdola a budou tak odstraněny záplavy, způsobené nepřiměřeným rozvojem Suchdola.
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959758	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
304	MHMPP08X89ZA	Nesouhlas	2959759	8) Budou zřízeny obslužné plochy a skladovací plochy podél trati

304	MHMPP08X89ZA	Nesouhlas	2959760	9) Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech
304	MHMPP08X89ZA	Jiné	2959761	10) U železniční stanice musí být zřízeno řádné parkoviště s dostatečnou kapacitou.
304	MHMPP08X89ZA	Nesouhlas	2959762	Žádáme aby se výše uvedené body staly základními podmínkami pro realizaci předmětné změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
304	MHMPP08X89ZA	Nesouhlas	2959763	Podatel tímto požaduje, aby zpracovatel Územního plánu tuto Změnu územního plánu, označenou jako Z 3287/18 zcela vypustil.
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960340	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960349	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické

				plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960358	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960367	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960376	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960385	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí), případně sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia,

				kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960394	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960403	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960412	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme, aby bylo oddělené projednávání jednotlivých změn v předmětném území zastaveno a tyto změny byly projednávány komplexně, jako jeden celek.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960421	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území, a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6

				přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960430	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury?
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960439	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960448	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení

				naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960457	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960466	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960475	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960484	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960493	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960502	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je

				nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960511	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy.

				Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960520	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960529	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960538	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : Čl. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek Čl. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity

				Čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností!
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960547	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960556	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují

				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960565	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960574	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960583	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960592	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960601	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.

307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960610	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960619	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960628	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960637	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960646	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960655	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
307	MHMPP08X8A0Y	Nesouhlas	2960664	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
307	MHMPP08X8A0Y	Jiné	2960673	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v

				lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961181	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18. LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961182	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961183	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s mírou využití území G je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze pokud se vyřeší budoucí

				průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961184	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný): - navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961185	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961186	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961187	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961188	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto

				ignorován !
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961189	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ii využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961190	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961191	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně. Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961192	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961193	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961194	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.

318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961195	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961196	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 : (1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961197	a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by

				byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961198	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961199	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními.

				Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí. Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961200	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě

				-Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961201	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby. Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí a to i s ohledem na přilehlé lokality a budoucí zástavbu, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, parkoviště u železniční zastávky, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961202	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961203	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : Čl. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek Čl. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity Čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961204	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro

				zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961205	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961206	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (satelity v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě

				bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961207	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011 a tak jak je uvedeno v REGULATIVECH FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY a požadováno stavebním zákonem.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961208	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961209	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961210	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961211	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961212	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hřiště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961213	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit

				plochy pro skladování, služby podél trati.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961214	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961215	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961216	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
318	MHMPP08YXQDJ	Nesouhlas	2961217	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
318	MHMPP08YXQDJ	Jiné	2961218	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960342	V souladu s výzvou uvedenou ve veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl.m.Prahy Magistrátu hl.m.Prahy, odbor územního rozvoje podáváme připomínky a to v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, konkrétně proti návrhu zadání změny územního plánu označené jako Z 3306 /18.

				LOKALITA - městská část: Praha 6 - katastrální území: Sedlec - pare. číslo:41/l, 41/10, 41/11, 41/12, 41/13, 41/14, 41/15, 41/16, 41/17, 41/3, 41/5,41/9, 44/1, 44/2, 46/1,48 DRUH: změna funkčního využití ploch PŘEDMĚT: realizace obytné zástavby PLATNÝ STAV V ÚP: nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, louky, pastviny /NL/, všeobecne smíšené s kódem míry využití území B /SV-B/ NAVRHOVANÁ ZMĚNA: všeobecne obytné /OV/, veřejné vybavení /W/ PŘEDPOKLÁDANÝ ROZSAH: 11052 m2
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960351	Celé projednávání této změny je naprosto nekoncepční, v rozporu s obecně závaznými předpisy a mělo by být zastaveno. Celé území mělo být řešeno jako celek a mělo především obsahovat změny územního plánu Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně změny územního plánu, kterou je řešena tramvajová trať). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblasti a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Je nutné posoudit kumulativní a synergické vlivy. Vlivy musí být posuzované s ohledem na budoucích minimálně 20 let, kdy teprve celá lokalita bude zcela funkční. Nikoliv tedy pouze na současný stav. Již dnes jsou známé strategické plány jednotlivých měst a obcí. Takto mělo být řešeno:
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960360	a) Doprava - nové řešení Rybářka - Kamýcké a lokality stávajícího Sedlce - ulice V Sedlci, realizovat generel dopravy, který zohlední i současnou a budoucí výstavbu mimo hl.m.Prahu, nově plánovaná přilehlá satelitní města, kde dřívější malé vesnice získávají velikost větších měst (najednou by se zjistilo, že výstavba, navíc s vysokou mírou využití území je naprosté science fiction a je zcela nerealizovatelná), a to vzhledem ke kapacitě komunikací a lze ji s mírou využití B realizovat pouze, pokud se vyřeší budoucí průjezdnost: - Podbabské, Jugoslávských partyzánů a Vítězného náměstí - Přerušené na Roztockou, realizace podjezdu železničního koridoru se zaslepením a nemožností vjezdu z nové výstavby na ulici V Sedlci - vznik nové ulice paralelní s ulicí V Sedlci s vlastním výjezdem na Kamýckou a propojením na Přerušenou)
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960369	b) Řešení hluku v návaznosti na budoucí stav (nejen současný):

				- navržené paralelní dráhy Letiště Václava Havla a - nové řešení Kamýcké (je nutné aby investor, pokud požaduje bytovou výstavbu, se podílel na zatrubnění Kamýcké a to nejen u své lokality, řešení více výjezdů) - řešení hluku z Roztocké - řešení hluku z železničního koridoru Praha - Ústí n. Labem - Berlín - řešení hluku tramvajové trati - řešení hluku v návaznosti na plánovanou novou výstavbu plánovanou ve spádovém regionu
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960378	c) Řešení životního prostředí jako celek a celé zátěže komplexně, která výstavbou několika tisíc bytů zde vznikne, a to především s ohledem na budoucí období, kdy vzniknou nové satelity v přilehlé oblasti.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960387	d) Řešení krajinného rázu, tak aby zde nevzniklo sídliště typu Bohnice (naproti na skalách Vltavského údolí) a nebo sídliště „v zeleni“ vybudované ICKM Rezidence Podbaba. Určitě nemáme zájem o řešení „průmyslových básníků“, autorů Rezidence Podbaba: „Nová zástavba vytvoří harmonický přechod mezi vilovou zástavbou vrchu Baby, tyčící se nad ní, a městskou strukturou Dejvic. K ni se odvolává blokovým uspořádáním, charakteristickým pro dejvickou zástavbu. Poloha v blízkosti zeleného svahu Baby umožňuje rozložit bloky do bohaté zeleně, vyvolat atmosféru klidného kondominia, kterému však nechybí kvalitní dopravní a rekreační infrastruktura.“
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960396	e) Komplexní a kapacitní řešení inženýrských sítí v celé spádové oblasti. Již nemáme zájem na záplavách nečištěných splaškových vod ze Suchdola. Je nutné vyřešit Odvod splaškových vod a dešťových vod ze Suchdola s ohledem na nově plánovanou výstavbu jak v Suchdole tak v Sedlci.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960405	Při posuzováni je nutné nejdříve zjistit vlivy zamýšlené výstavby v celém přilehlém regionu mimo hl.m. Prahu, kde je plánováno desítky tisíc bytových jednotek a tento vliv je naprosto ignorován !
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960414	Domníváme se, že se může jednat o tzv. salámovou metodu, která ztěžuje posuzování a je zcela zakázáno ji využívat. Podle našeho názoru se jedná o porušení jednotlivých obecně závazných předpisu. V této souvislosti žádáme aby bylo projednávání změn v předmětném území zastaveno a byly projednávány komplexně, jako jeden celek.

309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960423	Především zcela nesouhlasíme se „zrychleným“ projednáváním změny Z 3328/19 (zcela je vyčleněna), ale i projednáváním jednotlivých změn územního plánu zvlášť. Právě u změny Z 3328/19 (podnět P76/2018) vydal Odbor ochrany prostředí stanovisko, které se vztahuje POUZE ke změně Z 3328/19 (MHMP 741539/2018 z 15.5.2018). Orgán ochrany přírody, i když má snahu řešit celou problematiku, tak ji zřejmě bez vlastního zavinění, neřeší a následně je povoleno (podle našeho názoru na základě neúplných závěrů) zrychlené projednávání zmíněné změny Z 3328/19 a současně komplexně nejsou řešeny ani další změny v území a to i změna, ke které podáváme připomínky Z 3287/18. Tento přístup v územním plánování je nesporně v rozporu se stavebním zákonem, kdy neumožňuje plnit úkoly územního plánování uvedené v § 19, odst. 2 stavebního zákona: (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.: například bodu 6 přílohy 6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960432	Pokládáme za zásadní ponechat stávající určení využiti ploch. Navíc se domníváme, že odůvodněním změny ve fázi podnětu byli mnozí uvedeni v omyl. Podnět byl označen jako P110/2018. Předmět : Změna funkčního využití ploch, realizace obytné zástavby. Předkladatelé změny nejsou zřejmě zcela seznámeni se současnou situací, jinak by vůbec podnět na změnu územního plánu nepodávali pro rozpor z platnou legislativou. Jak již bylo uvedeno, změny v území není možné posuzovat izolovaně.

				Právě pro životaschopnost stávající a navržené zástavby v celém Sedlci a jeho okolí jsou zde plochy SV-B, VN, ZMK a NL. Nikdo tuto celkovou situaci adekvátně nevyhodnotil a ani neanalyzoval, předkladatel pouze účelově předkládá změnu na OV - všeobecně obytné a VV - veřejné vybavení bez dalšího určení. Je nutné říci, že pokládáme za nesporné, že je nutné celou lokalitu řešit tak aby umožňovala vůbec další život obyvatel v lokalitě. Nebo si ji předkladatel představuje naprosto bez infrastruktury ?
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960441	a) doprava, zeleň - nelze realizovat obytnou zástavbu ihned u komunikace V Sedlci. Navržená zeleň částečně vyřeší prašnost a hluk z dopravní zátěže u komunikace V Sedlci. Z tohoto důvodu zde byl navržen zelený pás, který alespoň částečně situaci vyřeší. Rovněž plocha ZMK umožní vytvořit zelenou plochu mezi plochou VN a plochami SV. Naprosto nesouhlasíme s jakýmkoliv odstraněním ploch zeleně, které navíc znemožňují přehřívání a částečně eliminují nepohodu vzniklou ucelenou zástavbou.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960450	b) V lokalitě naprosto chybí jakákoliv infrastruktura, Z tohoto důvodu trváme na zachování stávajícího stavu. Plocha SV s koeficientem B a VN je naprosto adekvátní. V žádném případě nesouhlasíme se změnou na OV s pevnou značkou VV a to z důvodu, že se jedná o řešení naprosto nedostačující. Plocha SV by právě měla garantovat realizaci obchodních ploch, a dalších ploch pro zástavbu, která v Sedlci chybí. Plocha VN, která je v blízkosti rušné ulice Kamýcké, je naprosto adekvátní. Nelze pochopit, jak by zde vznikla, při vysoké hlučnosti a prašnosti u ulice Kamýcké, bytová zástavba.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960459	Odůvodnění připomínky : a) Nárůst zdravotních rizik - hluk, prašnost, přehřívání území, porušení práva na příznivé životní prostředí. Návrh je nerealizovatelný. Dochází k odstranění ploch zeleně, která umožňuje určitou omezenou realizaci.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960468	b) Je nutné zachovat podmínky pro vznik menších obchodních ploch a ploch služeb. Limit využití území je vhodný pro lokalitu, pro realizaci doplňkových služeb. Urbanisticky je nutné aby nové objekty vhodně navázaly na stávající zástavbu.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960477	Tato změna je nesporně v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4 :

					(1) Cílem územního plánováni je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářsky rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Uzemní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960486		a) Změna představuje, nebo může představovat při vyšší míře využití území než B, jednoznačně negativní zásah do příměstské krajiny a přírodního rámce území. Je nutné upozornit, že domy, při vyšší podlažnosti než jsou stávající bytové domy, a vyšším využití území jednoznačně naruší krajinný ráz. Lokalita Sedlce má dosud venkovský, příměstský charakter. Skály v údolí Vltavy dodávají tomuto místu atraktivitu. Celá lokalita je vyhledávaným místem pro oddech a sportovní aktivity. Je zde nutné trvat na villa domech a nízkopodlažních objektech, kde zde budou fungovat obchodní prostory a služby. Je nutné zásadně odmítnout zástavbu při které by byly zcela narušeny stávající veduty města ve vazbě na významné přírodní a krajinné hodnoty území (Podbabské skály, Lysolajské a Šárecké údolí, údolí toku Vltavy apod.). Zástavbu, která bude mít funkci ubytovny. Navíc upozorňujeme, že zde již v roce 2011 probíhala petice občanů právě za udržení limitu využití území B. V případě volby jiného limitu využití území se budou občané cítit podvedeni.

309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960495	b) V lokalitě je velké množství živočichů Je pravdou, že například divoká prasata, zajíci, bažanti a mláďata kalouse ušatého (Asio otus), rorýs obecný (Apus apus) a čmeláci (Bombus sp.), atd. působí na obyvatele někdy až rušivě , ale vždy si musí lidé uvědomovat, že nejsou v území sami. A i když se nejedná o subjekty, které mohou podat námitky a připomínky (přece může je na základě Vaší výzvy podat každý !) ve smyslu platné legislativy, je nutné jejich zájmy zohlednit. Vzhledem k stávající četné populaci rorýse obecného (Apus apus), který je ohroženým druhem, čmeláků (Bombus) a dalších živočichů, trváme na realizaci limitu využití území B, vzniku nízkopodlažních objektů, kde bude realizována obdobná zástavba jako je stávající zástavba a vzniku travnatých ploch, nízkých porostů tak aby stávajícím živočichům byly poskytnuty odpovídající podmínky pro život v lokalitě. Je nutné učinit veškerá opatření pro zachování životních podmínek pro všechny stávající živočichy a to v souladu s § 5 zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960504	c) Výstavbou dojde ke značnému ovlivnění naších životních podmínek: - Nemožnost parkování na veřejných prostranstvích pro stávající obyvatele a stále se zvyšující počet cestujících vlaků. Je nutné vyčlenit parkovací plochy, které budou sloužit pro uživatele železniční dopravy (nikoliv propočteny pouze na budoucí obyvatele nové zástavby). Tyto plochy je nutné předat bezplatně municipalitě. Jediná možná pro zřízení parkovacích míst je v plochách jednotlivých změn územního plánu. V dalším období již nebude možné tento požadavek řešit. Doprava vlakem je ale v současnosti prakticky nejlepší dopravou. Nedochází k další zátěži již dnes přetíženého centra. - Nedořešení vlakové přepravy. Dnes je vše řešeno pro cca 100 osob z území. Je nutné zřídit podchod a podjezd v ulici Přerušená jako vyvolanou investici developerem a rozpočítat její náklady na veškeré plochy změn územního plánu v přilehlé lokalitě.. - Dopravní spoje jsou již nyní zatíženy na 100%. Je nutné navýšit jejich četnost. - V lokalitě není počítáno se školskými zařízeními. Stávající stará škola byla předána soukromému subjektu, který provozuje zařízení především pro dětí cizinců za vysoké školné. - V lokalitě nejsou navrženy nové plochy pro sport, pro rekreaci, zdravotní zařízení. - Absence zeleně vyvolá devastací stávající zeleně. Podnikatelský záměr developera nelze řešit na úkor jiných osob, využitím stávající infrastruktury, obslužnosti, zeleně ... -Stávající komunikace již dnes kapacitně nestačí.

				Je nutné vytvořit v rámci lokality dotčené změnou, komunikací, která bude paralelní s ulicí V Sedlci a samostatně vyústí na Kamýckou. Ulice Přerušená umožní výjezd na ulici Roztocká (realizace podjezdu pod železničním koridorem), bez možnosti výjezdu na ulici V Sedlci. -Nemožnost využití městské dopravy v lokalitě, která je již dnes přetížena neplánovitým zvýšením počtu studentů České zemědělské univerzity. Zásadní podmínkou je tedy u všech změn v území (pokud nebudou sloučeny do jedné) stanovit v realizaci tramvajové trati. -Zvýšení hlukové zátěže v lokalitě -Likvidace stávajících zelených ploch I z výše uvedeného je rovněž patrné, že změna je v rozporu s §18 stavebního zákona, odstavec 1,2 a 4. (Znění bylo citováno výše).
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960513	Závěr: S návrhem zadání změny se nemůžeme ztotožnit. Bohužel musíme konstatovat, že je pouze řešena maximalizace zástavby v celém území (nejenom tedy v území „zasaženém“ předmětnou změnou.) Vše je řešeno tzv. salámovou metodou. Celé území ale musí být řešeno jako celek a mělo by především obsahovat změny Z3287/018, Z3306/018, Z3328/19 a Z3000/09 a další změny, které mají souvislost s územím (včetně tramvajové trati). Dále musí bezpodmínečně být zahrnut vliv z překotné a ničím neregulované výstavby v celé spádové oblastí a to i mimo hranice Hl.m. Prahy. Pokládáme za nesporné, že dojde k: -omezení zeleně -navýšení hlukových vlivů -nepřiměřenému navýšení dopravy v lokalitě - je nutné posuzovat veškeré související vlivy -omezení vybudování potřebné občanské vybavenosti, sportovišť, míst pro oddech, 100% využitím ploch pro bytové účely. Musí být již dnes určeny plochy pro tuto vybavenost. Území je velkým celkem a je nutné řešit komplexně a systémově. -zamezení rozvoje využití železniční dopravy v lokalitě, nemožnost vybudování budoucího odstavného parkoviště, podchodu - využití pouze stávajících parkovacích ploch - neobvyklé míře využití území v lokalitě -Omezení ploch pro malé podnikatelské subjekty, snížení dostupnosti služeb v lokalitě, snížení počtu pracovních míst v lokalitě. Tomuto je třeba zabránit.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960522	Výstavbu obytných budov nelze řešit pouze izolovaně. Je nutné vždy navrhnout, v rámci celého území, veškeré potřebné zelené plochy a stavby.

				Rovněž je nutné již řešit realizaci a příspěvek na další infrastrukturu - hluková odizolace stávající zástavby (zeleň, bariéry), zvýšení kapacity inženýrských sítí, dopravní obslužnosti, obchodních prostor, školských a zdravotnických zařízení, sportovišť, dětských hřišť, vybudování komunikací, přístupu a podchodu k železnici, hlukových stěn podél železnice a ulice Kamýcká, navýšení venkovních parkovacích stání.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960531	Náklady na projekt jsou i náklady na realizaci výše uvedeného. Nelze připustit, aby veškeré vyvolané stavby, služby, zeleň, sportoviště, dětská hříště, podjezdy pod železniční koridor, nové komunikace atd. bylo saturováno ze stávajících realizacía z veřejných prostředků. Vše musí být komplexně zajištěno z prostředků developera.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960540	Rozpor s platnou legislativou : Předmětné změny územního plánu jsou zcela v rozporu s republikovými prioritami, které jsou uvedeny v Politice územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR ze dne 15.4.2015, č. 276, : mimo jiné : Čl. 16a - objektivní a komplexní posuzování, předcházení negativních důsledků dopravy, koordinace prostorových a časových hledisek Čl. 14 - chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení, ...turistické atraktivity Čl. 20 - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy .....krajinný ráz Čl. 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností !
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960549	Předmětné změny jsou rovněž v rozporu s prioritami územního plánování hl.m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v Zásadách územního rozvoje hl.m.Prahy : Bod 2)Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy. Bod 3)Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města. Bod 5)Zmímit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve

				vnějším pásmu hl. m. Prahy. Bod 10)Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému. Bod 11)Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960558	Rovněž je nutné zmínit rozpor s § 18 stavebního zákona. Cíle územního plánování: (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují
				Dále upozorňujeme, že v souladu s § 19. odst. 2 stavebního zákona je : Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržíteíriý rozvoj území (§18 odst. 1)
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960567	Celé území je nutné nově urbanisticky řešit, nově projednat, a to za účasti občanů : 1) Veškeré změny budou řešeny komplexně s ohledem na přípravu okolní výstavby (sateUty v okolí Prahy) a další investiční záměry v lokalitě (např. výstavba u zámečku, výstavba na místě bývalých garáží u kapličky), proti kterým občané protestují z důvodu zásahu do stávající zeleně a nedostatečné dopravní kapacity ulici V Sedlci. Zásadní je řešit dopravu Kamýcká - Podbabská - Jugoslávských partyzánů. Tato trasa je dnes již na hranici kapacity. Problém nebude vyřešen tramvajovou tratí. Veškeré změny budou generovat tisíce bytů a tisíce osobních vozidel. V této návaznosti je nutné řešit i problematiku životního prostředí.

309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960576	2) Bude stanoven výškový limit podle stávající OBYTNÉ ZÁSTAVBY. Nikoliv podle rušivých hal mrazíren, které naprosto narušují krajinný ráz lokality a jsou ukázkou „socialistické arogance“. Míra využití území bude zvolena B, budou zde realizovány villa domy, objekty služeb, obchody, řemeslné výroby. Tak jak požadovali občané v petici již v roce 2011.
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960585	3) Bude realizována paralelní komunikace s uUci V Sedlci, kam bude „sveden“ veškerý provoz z nové výstavby a nebude dopravně propojena na ulici V Sedlci, která je svými parametry nevyhovující. Nová ulice bude mít samostatné vyústění na ulici Kamýckou. Celá tato páteřní komunikace jíž povede i přes veškeré pozemky, kde jsou umístěny objekty Mrazíren SOFIL .
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960594	4) Bude realizován podjezd a podchod železničního koridoru v ulici Přerušená, která bude pouze navazovat na nově vzniklou paralelní komunikaci. Nebude dopravně spojena s ulicí V Sedlci. Tato komunikace (Přerušená) bude vyústěna na ulici Roztockou, bude pouze umožněn průchod pro chodce a cyklisty.
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960603	5) Bude provedeno zatrubnění Kamýcké podél celé lokality. Bude provedeno odhlučnění železničního koridoru.
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960612	6) Bude trvale vyřešen odvod splaškové a dešťové vody ze Suchdola a budou odstraněny záplavy, které byly způsobeny nepřiměřeným rozvojem Suchdola (opět neuvážené změny územního plánu).
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960621	7) V lokalitě vznikne infrastruktura (dětské hřiště, hříště pro sport, školské zařízení, plochy pro obchod a služby)
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960630	8) Nesouhlasíme s přeměnou veškerých ploch „nebytových“ na byty. Je nutné zde rovněž zřídit plochy pro skladování, služby podél trati.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960639	9) Zásadně nesouhlasíme se zásahem do zelených ploch. Musí být vymezeny nové zelené plochy, plochy pro oddech.
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960648	10) U železniční tratě vznikne odpovídající parkoviště

309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960657	Žádáme aby výše uvedené body se staly základními podmínkami pro realizaci změny územního plánu a nové zástavby vůbec. Žádame aby do doby vyřešení jednotlivých bodů nebyla zástavba realizována.
309	MHMPP08YXQKK	Nesouhlas	2960666	Podatel proto požaduje, aby pořizovatel Územního plánu Změnu územního plánu označenou jako Z 3287/18 a výše specifikovanou, zcela vypustil.
309	MHMPP08YXQKK	Jiné	2960675	Současně Vás žádame o informování o jménech všech zastupitelů, úředníků a projektantů, kteří o předmětné změně hlasovali nebo rozhodovali nebo ji pouze zpracovávali a vyjadřovali se k ní. Výsledky jejich činnosti uveřejníme na webových stránkách, případně i v tisku, s jejich jmény a dále budeme vyžadovat plnění povinností a odpovědnosti např. ve smyslu § 77 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě a § 16 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a dále zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Abychom nepostupovali v rozporu s platným právním řádem, požádáme o stanovisko v této věci Úřad pro ochranu osobních údajů a Ministerstvo vnitra. Domníváme se, že je vhodné aby tyto informace působily jako významná zpětná vazba a občané v lokalitě věděli kdo a jak rozhoduje o území kde žijí a mohli následně uplatnit tyto informace při volbách nebo jiných příležitostech.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962921	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se

jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962921 Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem

stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o

				pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni. **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955029	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955068	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955123	Na základě výsledků Generelu je navrženo přepojení území, jehož je řešená lokalita součástí, na vodojem Suchdol.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955172	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955219	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955258	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Nedoporučeno	2955280	Respektovat stávající dešťovou kanalizaci DN 800 vedoucí při severním okraji řešeného území, dále upozorňujeme na omezenou kapacitu čerpacích stanic odpadních vod (ČSOV Kamýcká a ČSOV Roztocká), do kterých by byla řešená lokalita napojena.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955310	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3307 / 018

Místa akce:

Praha 5, k.ú. Smíchov

Předmět:

změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Ubytovna Bertramka

Z:

čistě obytné /OB/

Na:

armáda a bezpečnost /VVA/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958615	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958654	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958693	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vojenské areály - Ubytovna Bertramka) – z plochy čistě obytné /OB/ na plochu armáda a bezpečnost /VVA/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958732	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958771	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958810	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957590	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957632	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957668	*Z hlediska nakládání s odpady:*

				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957701	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957745	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957778	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957822	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957865	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957900	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957939	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný

				požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957978	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958017	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958056	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou

				naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958095	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958134	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958173	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958212	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958251	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958290	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958329	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958384	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958419	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí

				zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958462	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958497	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958536	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura

				2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958576	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959135	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959177	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959669	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):
V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:
- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.
-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.
Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959686	Území památkové zóny Smíchov.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959692	Při řešení návrhu dílčích změn Z 3305/18, Z 3307/18 a Z 3311/18 respektovat podmínky ochrany, určené Vyhláškou hlavního města Prahy

				č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a stejně tak i podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959698	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro mě platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959726	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954991	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959015	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47

				odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959054	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959095	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959297	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959337	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959377	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959416	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959455	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959496	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958856	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č.

				239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958874	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958905	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958973	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959216	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959255	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953211	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m.			

	Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955767	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955806	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955846	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955654	**S návrhem zadání souhlasíme s podmínkou.** Souhlasíme s umístěním pevné značky ve stávající zastavěné ploše v souladu s metodikou platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Plochu armáda a bezpečnost

				/VVA/ nelze v požadovaném rozsahu vymezit plošně.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956437	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956223	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956236	Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956268	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální

				aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956307	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956346	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956363	Při řešení návrhu dílčích změn Z 3305/18, Z 3307/18 a Z 3311/18 respektovat podmínky ochrany, určené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a stejně tak i podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956369	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro ně platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956397	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového

				ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955695	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955732	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955887	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955929	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955969	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na

				zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956010	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956141	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955395	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955434	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956487	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962922	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde

					stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962922		Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

				Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955030	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955069	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955173	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955220	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955259	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955311	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3308 / 018

Místa akce:
Praha 19 , k.ú. Kbely

Předmět:
revitalizace průmyslového areálu

Z:
izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb /VN/, sportu /SP/

Na:
všeobecně smíšené /SV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958616	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958655	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958694	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (revitalizace průmyslového areálu) – z ploch izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb /VN/, sportu /SP/ na plochu všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958733	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958772	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958811	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957591	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957633	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957669	*Z hlediska nakládání s odpady:*

				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957702	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957757	*Z hlediska ochrany vod:* se změnou funkčního využití plochy z IZ, VN a SP na SV a související revitalizací stávajícího průmyslového areálu souhlasíme. Upozorňujeme, že se s ohledem na předchozí způsob využití území mohou v lokalitě nacházet negativní důsledky industriální činnosti v podobě starých ekologických zátěží, které je pro budoucí využití třeba sanovat.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957779	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957823	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957843	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957901	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957940	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na

				životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957979	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958018	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958057	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je

				i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958096	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958135	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958174	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor

				krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958213	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958252	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958291	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958330	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958350	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958362	Předmětem změny je revitalizace průmyslového areálu na ploše o rozloze cca 104 920 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčené funkční plochy jako izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb /VN/, sportu /SP/. Nově mají být plochy označeny pouze jako všeobecně smíšené /SV/. V lokalitě se mohou nacházet negativní důsledky industriální činnosti v podobě starých ekologických zátěží, které bude nutné pro budoucí využití sanovat. Požadavek posuzovat revitalizaci průmyslového areálu na dotčených pozemcích, zejména s ohledem na její velikost, vyslovil OCP MHMP již ve svém stanovisku k návrhu obsahu změny č. j. MHMP 644330/2019 ze dne 9. 4. 2019.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958420	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958440	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958498	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky

				významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958537	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958577	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959136	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

				Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959178	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959670	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

				archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959727	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954992	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959016	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu

				působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959055	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959096	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959298	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959338	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959378	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959417	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959456	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959497	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958857	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č.

				239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958906	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958938	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958974	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959217	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959256	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno

				v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953212	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955768	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955807	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955847	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955655	**Návrh zadání změny akceptujeme s požadavky.** Do návrhu zadání změny je třeba doplnit požadavek na vyhotovení podkladové studie a určení kódu míry využití území u prověřovaných ploch s rozdílným způsobem využití území. Z řešeného území požadujeme vyjmout stávající plochy sportu /SP/, podél komunikace na západní straně řešeného území požadujeme zachovat pás ploch izolační zeleně /IZ/. Ve východní části je využití území omezeno VTL plynovodem a jeho bezpečnostním pásmem. Při severní straně řešeného území se nachází zatrubněný Vinořský potok, který je nutné zohlednit.

126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956438	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956224	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956269	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města

				Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956308	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956347	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956398	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955696	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955888	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955930	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou

				investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955970	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956011	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956142	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956191	Zapracovat do návrhů změn povinnost navrhovatele změny informovat v návrhu změny o očekávaných přepravních a dopravních nárocích nově navrhovaných funkcí, způsobu jejich uspokojení a jejich vlivu na dopravní provoz na komunikační síti v okolním území.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955396	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955435	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon).

				Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956488	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962923	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez

zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962923	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP

Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama

				sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni. **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955031	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955070	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955174	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955221	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955260	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955278	Lokalita leží v povodí PČOV Kbely. V povodí této čistírny je vzhledem k její omezené kapacitě vyhlášen stop stav a napojení bude možné až po dokončení její intenzifikace a po zahájení zkušebního provozu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955312	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3309 / 018

Místa akce:
Praha 19 , k.ú. Kbely

Předmět:
změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Kasárna Kbely

Z:
armáda a bezpečnost /VVA/ zvláštní - kultura a církev /ZKC/

Na:
armáda a bezpečnost /VVA/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958617	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958656	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958695	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vojenské areály - Kasárna Kbely) – z ploch armáda a bezpečnost /VVA/, izolační zeleň /IZ/, armáda a bezpečnost /VVA/ - zvláštní - kultura a církev /ZKC/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na plochu armáda a bezpečnost /VVA/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958734	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958773	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958812	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957592	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957634	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957670	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957703	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957746	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957780	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957824	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957866	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957902	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957941	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957980	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958019	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958058	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné

				změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958097	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958136	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958175	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí

				a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958214	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958253	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958292	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958331	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958385	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958421	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958463	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958499	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958538	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958578	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959137	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959179	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959671	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959728	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954993	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959017	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959056	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959097	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959299	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959339	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959379	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959418	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959457	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959498	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958858	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958907	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958939	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958975	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959218	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18

				Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959257	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953213	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955769	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955808	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a

				využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955848	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955656	**Návrh zadání změny akceptujeme s doporučením.** Doporučujeme řešené území zarovnat podél jeho východní hranice, ideálně ho rozšířit na celou stávající plochu armáda a bezpečnost / kultura a církev v územní rezervě (VVA/ZKC).
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956439	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956225	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956270	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956309	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956348	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956399	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955697	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955889	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955931	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955971	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956012	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956143	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj

				železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955397	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955436	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956489	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962924	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP

Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama

sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962924

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient

				zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955032	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955071	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955175	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955222	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým

				odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955261	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955313	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3310 / 018

Místa akce:

Praha 19 , k.ú. Kbely

Předmět:

změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Stará Aerovka

Z:

celoměstský systém zeleně /CSZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

armáda a bezpečnost /VVA/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958618	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958657	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958696	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vojenské areály - Stará Aerovka) – z plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/ na plochu armáda a bezpečnost /VVA/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958735	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958774	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958813	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957593	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957635	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957671	*Z hlediska nakládání s odpady:*

				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957704	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957747	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957781	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957825	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957867	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957903	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957942	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný

				požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957981	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958020	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958059	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou

				naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958098	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958137	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958176	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958215	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958254	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958293	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958332	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958386	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958422	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí

				zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958464	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958500	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958539	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura

				2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958549	OCP MHMP dále upozorňuje, že změnou č. Z 3310/018 jsou dotčeny pozemky, které přímo sousedí s pozemky EVL Praha – Letňany. Tato EVL je zároveň národní přírodní památkou Letiště Letňany, OCP MHMP tak nemá kompetenci k vydání uvedeného stanoviska pro tuto EVL. Pro vydání stanoviska k posouzení vlivu na EVL Praha – Letňany je příslušná Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy, oddělení Správy CHKO Český kras (č. p. 85, 267 18 Karlštejn, tel.: +420 311 681 713, stredni.cechy@nature.cz).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958579	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959138	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959150	Drážní doprava Změna Z 3310/18 řešící změnu funkčního využití ploch – vojenské areály – Stará Aerovka, zasahuje do vymezeného koridoru pro novou trať Praha – Drážďany, pro kterou je v Zásadách územního rozvoje vymezena územní rezerva. V současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha – Drážďany, na základě které by měla být územní rezerva překlopena do návrhového koridoru. Případnou výstavbu je nutné s uvedeným záměrem koordinovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959180	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959672	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č.

				pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959729	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954994	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959018	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47

				odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959057	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959098	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959300	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959340	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959380	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959419	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959458	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959499	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958859	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č.

				239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958908	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958940	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958976	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959219	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959258	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno

				v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953214	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955770	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955809	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955849	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nedoporučeno	2955657	**Návrh zadání změny nedoporučujeme.** Bez nového ověření studií ve vazbě na okolní území nelze akceptovat.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956440	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956226	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného

				vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956271	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956310	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956349	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956400	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu

				zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955698	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955890	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955932	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955972	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956013	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956144	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956156	Lokalita zasahuje do vymezeného koridoru pro novou trať Praha - Drážďany, pro kterou je v ZÚR vymezena územní rezerva. V současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany, na základě které by měla být územní rezerva překlopena do návrhového koridoru. Případnou výstavbu je nutné s uvedeným záměrem koordinovat.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955398	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955437	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o

				vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956490	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962925	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku

2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962925	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z

důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný

				zájem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955033	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955072	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955176	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955223	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955262	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955281	Upozorňujeme na to, že v řešené lokalitě není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955314	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve

vzdálenosti:
U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3311 / 018

Místa akce:
Praha 10, k.ú. Vinohrady

Předmět:
změna funkčního využití ploch - vojenské areály - Administrativní budova ÚVS Praha - východ

Z:
armáda a bezpečnost - pevná zn. /VVA/, čistě obytné /OB/

Na:
posunutí pevné značky

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958619	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958658	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958697	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vojenské areály - Administrativní budova ÚVS Praha – východ) – z ploch čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/, armáda a bezpečnost - pevná zn. /VVA/ posunutím pevné značky.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958736	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958775	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958814	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957594	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957636	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957672	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957705	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957748	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957782	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957826	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957868	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957904	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957943	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957982	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958021	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958060	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné

				změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958099	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958138	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958177	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí

				a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958216	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958255	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958294	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958333	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958387	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958423	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958465	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958501	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958540	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958580	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959139	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959181	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959673	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959687	Území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959693	Při řešení návrhu dílčích změn Z 3305/18, Z 3307/18 a Z 3311/18 respektovat podmínky ochrany, určené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a stejně tak i podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
2	Ministerstvo kultury ČR	Částečný souhlas	2959699	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro mě platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959730	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954995	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959019	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,

				o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959058	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959099	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959301	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959341	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory,

				výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959381	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959420	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959459	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959500	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958860	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958875	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958909	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958977	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959220	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších

				předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959259	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953215	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn

				vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955771	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955810	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955850	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Souhlas	2955658	**S návrhem zadání souhlasíme.** Souhlasíme. Jedná se o posun značky na správné místo.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956441	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956227	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956238	Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956272	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956311	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956350	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956364	Při řešení návrhu dílčích změn Z 3305/18, Z 3307/18 a Z 3311/18 respektovat podmínky ochrany, určené Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany a stejně tak i podmínky ochrany ochranného pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956370	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem, včetně archeologické památkové péče, je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat. K tomu uvádíme, že obě dotčené památkové zóny leží zároveň na území ochranného pásma pražské památkové rezervace, proto i pro ně platí režim ochrany určený pro ochranné pásmo pražské památkové rezervace.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956401	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude

				sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955699	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955733	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955891	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955933	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská	Jiné	2955973	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního

	plynárenská, a.s..			rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956014	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955399	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955438	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o.,

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956491	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962926	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde

					stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962926		Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

				Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955034	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955073	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955177	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955224	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955263	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955315	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3312 / 018

Místa akce:
Praha 12, k.ú. Modřany

Předmět:
požadavek na obytné území

Z:
izolační zeleň /IZ/

Na:
čistě obytné /OB/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958620	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958659	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958698	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (požadavek na obytné území) – z ploch izolační zeleň /IZ/, čistě obytné /OB/ na plochu čistě obytné /OB/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958737	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958776	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958815	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957595	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957637	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957673	*Z hlediska nakládání s odpady:*

				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nesouhlas	2957717	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna je nežádoucí z hlediska bilance – záboru nezastavitelných ploch (IZ) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957749	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957783	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957827	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957869	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957905	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957944	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957983	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958022	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958061	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady

				územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958100	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958139	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958178	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném

				území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958217	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958256	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958295	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958334	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958388	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958424	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958466	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958502	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958541	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958581	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959140	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959182	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959674	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959731	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954996	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959020	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959059	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959100	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959302	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959342	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959382	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959421	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959460	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959501	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958861	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958876	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958910	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno

				stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958978	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959221	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959260	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně

				plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953216	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955772	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.

				eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/)
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955811	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955851	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955659	**Návrh zadání změny akceptujeme s doporučením.** Území je omezeno pěší prostupností, kterou je třeba zachovat. Doporučujeme zarovnat řešené území ke stávající komunikaci - ploše ostatní dopravně významné komunikace /S4/.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956442	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956228	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.

				eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
				Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956273	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.
				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956312	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956351	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956402	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.
				Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955700	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955734	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955892	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955934	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955974	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956015	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956146	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955400	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955439	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956492	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962927	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde

				stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962927	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

				Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955035	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955074	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955127	Respektovat hlavní řad DN 800, který prochází řešeným územím.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955178	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955225	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955264	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955316	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3313 / 018

Místa akce:
Praha - Čakovice , k.ú. Čakovice

Předmět:
zrušení VPS, umístění prodejny

Z:
parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:
zrušení VPS 2/ZH/19

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958621	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958660	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958699	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (zrušení VPS, umístění prodejny) – z ploch urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ zrušením VPS 2/ZH/19.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958738	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958777	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958816	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957596	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957638	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957674	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957706	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957750	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957784	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957828	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957870	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957906	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957945	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957984	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958023	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958062	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné

				změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958101	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958140	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958179	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí

				a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958218	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958257	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958296	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958335	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958389	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958425	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958467	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958503	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958542	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958582	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959141	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959183	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959675	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959732	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954997	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959021	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959060	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959101	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959303	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959343	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959383	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959422	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959461	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025). Z hlediska předepsaných odstupových vzdáleností se plynárenských zařízení charakteru VTL plynovodů dotýkají např. změna Z 3313/18 - umístěni prodejny u ul. Bělomlýnská - U hřbitova, Praha - Čakovice, či změna Z 3317/18 - centrum obchodu a služeb, západně u ul. Libušská, severně od křižovatky s Kunratickou spojkou, Praha - Libuš). Plynárenská zařízeni distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959502	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958862	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958911	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958941	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958979	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959222	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959261	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně

				plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953217	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955773	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.

				eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/)
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955812	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955852	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nedoporučeno	2955660	**Návrh zadání změny nedoporučujeme.** Stávající veřejně prospěšnou stavbu VPS 2|ZH|19 Čakovice - rozšíření hřbitova a obřadní síně - Třeboradice pro rozvoj hřbitova této MČ požadujeme ponechat.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956443	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956229	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor uzemni

				ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
				Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956274	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.
				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956313	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956352	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956403	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.
				Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955701	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955893	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955935	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955975	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955982	K tomu uvádíme, že pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně systému a objektů jejich aktivní protikorozní ochrany) v rámci navrhovaných změn

				požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanoveni^, odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Akcentujeme zvi. plynárenská zařízení charakteru VTL plynovodů, kterých se z hlediska předepsaných odstupových vzdáleností dotýkají např. změna Z 3313/18 - umístění prodejny u ul. Bělomlýnská - U hřbitovů, Praha - Čakovice, či změna Z 3317/18 - centrum obchodu a služeb, západně u ul. Libušská, severně od křižovatky s Kunratickou spojkou, Praha - Libuš). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956016	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956147	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955401	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955440	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí

				všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956493	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962928	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze

na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962928	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955036	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955075	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955179	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955226	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955265	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955317	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a

kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3314 / 018

Místa akce:

Praha - Klánovice , k.ú. Klánovice

Předmět:

uvedení území do souladu s charakterem městské části

Z:

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R - plovoucí zn. /DH/, veřejné vybavení - pevná zn. /VV/, všeobecně obytné /OV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území A /OV-A/, všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/

Na:

čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, veřejné vybavení /VV/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958622	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958661	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958700	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (uvedení území do souladu s charakterem městské části) – z ploch urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ zrušením VPS 2/ZH/19.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958739	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958778	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková

				situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958817	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957597	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957607	*Z hlediska lesů:* Upozorňujeme, že se část území nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). Dále upozorňujeme s ohledem na dlouhodobý problém městské části s umístěním parkovacích ploch, který byl opakovaně řešen s orgánem státní správy lesů, na naše vícekrát ústně i písemně prezentované stanovisko a to předběžný souhlas s umístěním parkovacích ploch na lesním pozemku parc. č. 1100/2 k. ú. Klánovice (o výměře 821 m2), který je zcela odloučen od dalších lesních pozemků a porostů. Na tomto pozemku parc. č. 1100/2 k. ú. Klánovice a dalších nelesních pozemcích na něj navazujících (parc. č. 326/1, 326/4, 326/8, 326/9, 334/1, 1216/1 a části parc. č. 1216/3, 1216/4, 1172 vše v k. ú. Klánovice) se nachází izolovaná plocha LR, zcela oddělená od ucelenějšího lesa tělesem dráhy a dvěma komunikacemi. Rovněž s ohledem na tvar, velikost a současný stav nelesních pozemků není jejich zalesnění v budoucnosti příliš reálné. Z výše uvedených důvodů bychom neměli námitek ke změně této konkrétní plochy LR ve prospěch dle všeho naléhavé potřeby vzniku nových parkovacích míst v dané lokalitě.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957675	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957707	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957751	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957785	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957829	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů*

				Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957871	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957907	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957946	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957985	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu

				podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958024	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958063	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958102	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků

				nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958141	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958180	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958219	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958258	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena,

				dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958297	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958336	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958390	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958426	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958468	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958504	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

				Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958543	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958583	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959142	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného

				zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959184	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959676	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové

				19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959733	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954998	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959022	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební

				zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959061	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959102	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959304	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959344	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory,

				výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959384	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959423	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959462	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959503	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958863	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958912	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958942	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958980	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959223	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959262	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP

				byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953218	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955774	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955813	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955853	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nedoporučeno	2955661	**Návrh zadání změny nedoporučujeme.** Požadovaný kód míry využití území A neodpovídá velikosti stávajících referenčních objektů a urbanistické struktuře lokality. Alternativně doporučujeme sjednotit území jako stabilizované bez kódu.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956444	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956230	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956275	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956314	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956353	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956404	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955702	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955735	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955894	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská	Jiné	2955936	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních

	plynárenská, a.s..			přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955976	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956017	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956148	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955402	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955441	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-

				mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956494	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962929	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.

					Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962929		Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a

doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955037	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955076	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955180	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955227	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955266	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955318	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného

vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:
U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí
U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3315 / 018

Místa akce:
Praha - Suchdol, k.ú. Sedlec

Předmět:
areál zastupitelského úřadu - ambasády, konzulátu a rezidence

Z:
celoměstský systém zeleně /CSZ/, oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:
všeobecně smíšené s kódem míry využití území C /SV-C/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958623	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958662	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958701	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (areál zastupitelského úřadu a ambasády, konzuláty a rezidence) – z ploch zeleň městská a krajinná /ZMK/, oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/ na plochu všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958740	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958779	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách

				způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958818	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957598	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957608	*Z hlediska lesů:* Vzhledem k tomu, že z návrhu změny vyplývá, že

				na pozemku dotčeném změnou parc. č. 164/2 k. ú. Sedlec zůstane zachován souvislý pruh s funkčním využitím ZMK, který obklopuje lesní pozemek parc. č. 164/1 k. ú. Sedlec a neumožní tak přibližování zástavby do těsné blízkosti lesa, nemáme k návrhu změny připomínky. Upozorňujeme však, že se území nalézá ve vzdálenosti do 50 m od lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, nutný souhlas orgánu státní správy lesů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957676	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957718	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna odporuje stávající koncepci zeleně, plnící nezastupitelnou úlohu v prostředí intenzivní městské zástavby. Návrh je v konfliktu s průběhem územního systému ekologické stability (ÚSES), celoměstského systému zeleně (CSZ) a významným ploch zeleně (ZMK) a ploch rekreačních (SO5). Upozorňujeme zejména na nežádoucí bilanci změny – zábor nezastavitelných ploch ve prospěch ploch zastavitelných (SV-C).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957752	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957786	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957830	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957844	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957908	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957947	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957986	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a

				potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958025	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958064	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958103	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958142	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský

				potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958181	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958220	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958259	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958298	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

				Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958337	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958351	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958363	Předmětem změny je areál zastupitelského úřadu – ambasády, konzulátu a rezidence na ploše o rozloze cca 11 688 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčené funkční plochy jako zeleň městská a krajinná /ZMK/, oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/, ÚSES /USES/, celoměstský systém zeleně /CSZ/. Dochází k dotčení funkčního biocentra a ochranného pásma lesa, který je významným krajinným prvek. Provedením změny dojde k nežádoucímu záboru nezastavitelných ploch ve prospěch ploch zastavitelných.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958427	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958441	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958505	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního

				města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958544	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958584	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			

4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959143	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959185	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959677	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č.

				území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959734	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2954999	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959023	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních

				vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959062	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959103	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959305	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959345	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959385	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959424	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959463	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959504	Oblast elektroenergetiky

				Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958864	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958913	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958943	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958981	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959224	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959263	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

				MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959269	Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 79 odst. 3 písm. a) zákona o ochraně přírody a krajiny k vymezování a hodnocení nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) konstatuje, že v případě změn č. Z 3296 a Z 3315 jsou dotčeny plochy vymezené pro plnění funkce nadregionálního biokoridoru ÚSES, resp. biocenter ÚSES místní úrovně vložených do nadregionálních biokoridorů. V této souvislosti MŽP sděluje, že změna způsobu využití ploch původně vymezených pro ÚSES na zastavitelné plochy je možná za předpokladu, že zůstanou zachovány územní podmínky nezbytné pro zajištění funkčnosti dotčených struktur ÚSES, případně že budou takové podmínky vytvořeny. Doporučujeme v tomto smyslu doplnit text požadavků na zpracování návrhů změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v bodě 3) na str. 5 návrhu zadání změn vlny 18 (požadavky na koncepci uspořádání

				krajiny).
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953219	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955775	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955814	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin,

				ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955854	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nesouhlas	2955662	**S návrhem zadání změny nesouhlasíme.** Změna by byla precedentem vymezení zastavitelných ploch v prostoru severně od Kamýcké ulice. Návrh zádání je problematický i z pohledu souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění. Využití předmětné plochy je třeba koordinovat s celkovým řešením Nového Sedlece, které není dosud stabilizováno. Jižně od řešeného území probíhá Z 2849/00 (Tramvajová trať - Podbaba-Suchdol), která určí parametry Kamýcké ulice. Doporučujeme vyčkat, jak dopadne změna ÚP SÚ hl. m. Prahy řešící zástavbu na opačné straně Kamýcké ulice, kterou IPR Praha taktéž považuje za problematickou. V případě schválení návrhu zadání změny, požadujeme alespoň z řešeného území vyjmout plochy zeleně městské a krajinné /ZMK/, plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) a celoměstského systému zeleně (CSZ).
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956445	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956231	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ

				HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956276	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956315	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956354	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956405	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude

				sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955703	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955736	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955895	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955937	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská	Jiné	2955977	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního

	plynárenská, a.s..			rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956018	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956149	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955403	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955442	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o.,

26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956495	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962930	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde

					stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962930		Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

				Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955038	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955077	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955181	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955228	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955267	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955282	Upozorňujeme na omezenou kapacitu čerpacích stanic odpadních vod (ČSOV Kamýcká a ČSOV Roztocká), do kterých by byla řešená lokalita napojena.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955319	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3316 / 018

Místa akce:

Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav

Předmět:

vyjmutí lokality z nerozvojového území

Z:

nerušící výroby a služeb /VN/
záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.), nerozvojová území

Na:

vyjmutí z nerozvojového území

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958624	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	

Odůvodnění:
AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci

				„Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958663	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958702	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vyjmutí lokality z nerozvojového území) – z plochu nerušící výroby a služeb /VN/ vyjmutím z nerozvojového území.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958741	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958780	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958819	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957599	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2957609	*Z hlediska lesů:*

				Změnou bude mj. dotčen lesní pozemek parc. č. 2859/7 k. ú. Zbraslav, který se nachází na hranici plochy LR (lesní porosty) a VN (nerušící výroby a služeb). Upozorňujeme, že orgán státní správy lesů nebude souhlasit se změnou, bude-li v rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem. Upozorňujeme, že ostatní pozemky, které jsou součástí této změny, se nacházejí ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Pro umísťování staveb v ochranném pásmu lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957677	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957758	*Z hlediska ochrany vod:* změna funkčního využití plochy z VN – nerozvojové území odstraněním atributu nerozvojové území. Provedení navržené změny nedoporučujeme, protože se celá zájmová lokalita nachází ve stanoveném záplavovém území Vltavy, které není chráněno protipovodňovými opatřeními. Část území je zaplavována již v případě průtoku Q20. Další rozvoj v záplavových územích považujme za nežádoucí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957787	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957831	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957845	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957909	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957948	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957987	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958026	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958065	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958104	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958143	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958182	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958221	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958260	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958299	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958338	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958352	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958364	Předmětem změny je vyjmutí lokality z nerozvojového území na ploše o rozloze cca 6 252 m2. Stávající ÚPn vymezuje dotčenou funkční plochu jako nerušící výroby a služeb /VN/. Celá zájmová lokalita se nachází ve stanoveném záplavovém území Vltavy, které není chráněno protipovodňovými opatřeními. Část území je zaplavována již v případě průtoku Q20. Změnou je dotčen lesní pozemek i ochranné pásmo lesa. Les je významným krajinným prvkem. Změnou je dotčeno chráněné ložiskové území Zbraslav I. a ochranné pásmo přírodní památky Krňák. Další rozvoj v tomto území je možné považovat za nežádoucí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958428	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958442	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958506	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1

				zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Březanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958545	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958585	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			

4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959144	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959186	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959678	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č.

				území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959735	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2955000	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959024	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních

				vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959063	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959104	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959306	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959346	Oblast ochrany a využití nerostných surovin Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Jedinou výjimku představuje změna Z 3316/018, nacházející se v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) pro dobývání stavebního kamene č. 02580000 Zbraslav I, kde bude v rámci této změny navrženo vyjmutí stávajícího areálu výroby a služeb z nerozvojového území. Zde pouze připomínáme, že při veškeré stavební činnosti nesouvisejí s dobývánním v CHLÚ bude při územním řízení nezbytné postupovat dle § 18 a 19 horního zákona.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959386	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959425	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959464	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a

				bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959505	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958865	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958914	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958944	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958982	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959225	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného

				bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959264	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Nedoporučeno	2959270	Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů: Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích sdělujeme, že změna č. Z 3316 je lokalizována do chráněného ložiskového území (dále jen „CHLÚ“) Zbraslav 1, stanoveného pro v současné době těžené ložisko stavebního kamene, které je limitem ve smyslu výše uvedených předpisů a podle § 16 horního zákona

				ochranou ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. Stavby a zařízení s dobýváním nesouvisející jsou považovány za záměry, které by mohly dobývání ložiska ztížit či znemožnit, a pro stavby a zařízení v CHLÚ platí ustanovení § 18 a § 19 horního zákona, tzn. lze je zřizovat jen na základě kladného závazného stanoviska příslušného krajského úřadu po projednání s obvodním báňským úřadem, přičemž je nutné brát v úvahu skutečný stav, tj. zda stavba fakticky ztíží či znemožní vydobytí ložiska. Dle § 11 horního zákona musí být zásoby výhradního ložiska využity racionálně a dle § 30 téhož zákona je nutno využít ložisko suroviny hospodárně a zásoby vydobýt co nejúplněji. Pro orgány územního plánování platí zákonná povinnost vycházet z podkladů zjištěných pro výhradní ložiska a navrhovat řešení z pohledu ochrany nerostného bohatství co nejvýhodnější; nelze tedy navrhovat žádná využití, která by jakýmkoliv způsobem negativně ovlivnila hlavní využití, tj. těžbu nerostných surovin. Z tohoto pohledu může být návrh změny č. Z 3316 v rozporu s ochranou nerostného bohatství.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953220	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955776	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955815	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Částečný souhlas	2955819	Současně Česká geologická služba upozorňuje, že změna č. 3316/18 se nachází v jihovýchodní okrajové části chráněného ložiskového území (CHLÚ) 02580000 Zbraslav I. stanoveného pro ochranu výhradního ložiska stavebního kamene B3 025800 Zbraslav. Změna 3316/18 leží mimo bloky zásob uvedeného ložiska. O stanovení CHLÚ rozhodlo Ministerstvo životního prostředí dne 5. 8. 2002. V bodě č. 9 tohoto rozhodnutí stojí: “Podmínky pro ochranu výhradního ložiska Zbraslav proti ztížení nebo znemožnění jeho dobývání stanoví § 18 a § 19 horního zákona. V CHLÚ Zbraslav I. nelze provádět stavební činnost, která nesouvisí s dobýváním, pokud k ní ne-byl dán souhlas, který uděluje Magistrát hl. m. Prahy, odbor životního prostředí a mimo území kraje pak Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Souhlas může být vydán jen na základě vyjádření a podmínek těžební

				organizace a po projednání s Obvodním báňským úřadem v Kladně.“ K bodu č. 9 lze uvést tyto aktualizované údaje o dotčených orgánech a organizacích: 1. těžební organizací ložiska kamene Zbraslav je v současné době KÁMEN Zbraslav, a.s., Žitav-ského 1178, 156 00 Praha 5 – Zbraslav, IČ 01820460 2. dotčeným orgánem státní báňské správy je Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955855	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nesouhlas	2955663	**S návrhem zadání změny nesouhlasíme.** Celá plocha se nachází v záplavovém území (kategorie neprůtočná) a nerozvojovém území, kde je útlum aktivit na místě, další rozvoj není žádoucí. Překryvné plochy nerozvojového území byly do ÚP SÚ hl. m. Prahy implementovány změnou Z 0720/00 v reakci na povodně z roku 2002 jako preventivní opatření pro ochranu předmětného území před povodněmi.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956446	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956232	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen

				Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956277	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956316	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956355	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956406	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955704	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2955737	Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955896	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955938	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955978	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956019	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956150	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě

				zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955404	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955443	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956496	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.

302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962931	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302 MHMPXPCCGLYH Jiné 2962931

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde

				otázka nutnosti zastavovat území.
				Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.
				Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.
				Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.
				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955039	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955078	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955132	Upozorňujeme na to, že v řešené lokalitě není vybudována vodovodní síť pro veřejnou potřebu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955182	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské

				sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955229	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955268	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955283	Upozorňujeme na to, že v řešené lokalitě není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955320	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3317 / 018

Místa akce:

Praha - Libuš , k.ú. Písnice

Předmět:

centrum obchodu a služeb

Z:

louky, pastviny /NL/, vodní hospodářství /TVV/

Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958625	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958664	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958703	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (centrum obchodu a služeb) – z ploch vodní hospodářství /TVV/, louky, pastviny /NL/ na plochu všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958742	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958781	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958820	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957600	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957639	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957678	*Z hlediska nakládání s odpady:*

				Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957708	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957719	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Navrhovaná změna je nežádoucí z hlediska bilance – částečného záboru nezastavitelných ploch (NL) ve prospěch ploch zastavitelných (OB).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957753	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957788	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957832	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957872	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957910	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957949	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na

				životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957988	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958027	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958066	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je

				i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958105	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958144	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958183	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor

				krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958222	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958261	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958300	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958339	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958391	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958429	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958469	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958507	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže

				ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958546	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958586	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959145	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959187	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959679	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208. **-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace**, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959736	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2955001	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959025	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959064	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959105	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959307	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959347	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959387	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959426	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959465	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025). Z hlediska předepsaných odstupových vzdáleností se plynárenských zařízení charakteru VTL plynovodů dotýkají např. změna Z 3313/18 - umístěni prodejny u ul. Bělomlýnská - U hřbitova, Praha - Čakovice, či změna Z 3317/18 - centrum obchodu a služeb, západně u ul. Libušská, severně od křižovatky s Kunratickou spojkou, Praha - Libuš). Plynárenská zařízeni distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959506	<u>Oblast elektroenergetiky</u> Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958866	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958915	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958945	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958983	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959226	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959265	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně

				plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953221	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955777	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.

				eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/)
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955816	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955856	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Nesouhlas	2955664	**S návrhem zadání změny nesouhlasíme.** Území je součástí přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Rozvoj zastavitelných ploch na území přírodního parku je problematicky ve vztahu k nařízení Rady HMP o zřízení přírodních parků v Praze. Metropolitní plán (MPP) zahrnuje část předmětné plochy do obytné (zastavitelné) lokality především kvůli existenci stávající stavby technického vybavení. Doporučujeme ponechat rozhodnutí o využití této plochy na projednání MPP. Předmětná změna je rovněž zahrnuta v řešeném území zadání územní studie (ÚS) "Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice". Využití plochy pro navrhovanou funkci je značně omezeno - téměř celá plocha je v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu a v ochranném pásmu dvou přiváděcích řádů DN 1200. Je žádoucí vyčkat výsledků ÚS a využití území s projednaným návrhem této ÚS koordinovat.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956447	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956233	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.**

				Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956278	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956317	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956356	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956407	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955705	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Bez připomínek	2955738	Bez připomínek.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955897	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955939	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu

				(obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955979	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Částečný souhlas	2955983	K tomu uvádíme, že pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně systému a objektů jejich aktivní protikorozní ochrany) v rámci navrhovaných změn požadujeme nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanoveni^, odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02, 920 25). Akcentujeme viz. plynárenská zařízení charakteru VTL plynovodů, kterých se z hlediska předepsaných odstupových vzdáleností dotýkají např. změna Z 3313/18 - umístění prodejny u ul. Bělomlýnská - U hřbitovů, Praha - Čakovice, či změna Z 3317/18 - centrum obchodu a služeb, západně u ul. Libušská, severně od křižovatky s Kunratickou spojkou, Praha - Libuš). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956020	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956151	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro

				zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955405	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955444	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956497	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962932	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962932	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008! Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území. Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za

				povinnost Hl.m.Praha. Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit. **Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.** **Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:** **„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.**
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955040	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955079	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955133	Respektovat přiváděcí řad DN 1200, který vede okrajem řešeného území.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955183	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955230	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým

				odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955269	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955284	Upozorňujeme na to, že v řešené lokalitě není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955321	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3318 / 018

Místa akce:
Praha 13, k.ú. Stodůlky

Předmět:
revitalizace území Západní město - jihovýchod u ul. Poncarova

Z:
sportu /SP/, veřejné vybavení /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/

Na:
smíšené městského jádra s kódem míry využití území H /SMJ-H/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958626	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958665	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958704	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (revitalizace území Západní město - jihovýchod u ul. Poncarova) – z ploch veřejné vybavení /VV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/, sportu /SP/ na plochu všeobecně obytné /OV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958743	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958782	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na

				navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958821	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957601	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957640	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957679	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957709	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957754	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2957797	*Z hlediska ochrany ovzduší:* navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu (o 80%). Předmětem změny je především rozšíření míry využití čistě obytného území z kódu C na G, což ve svém důsledku může vést ke zhoršení stávající imisní situace v předmětném území. Doprava se podílí na emisích znečišťující látky B(a)P. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší doporučujeme zachovat stávající využití území. Upozorňujeme, že při rozhodování o území bude vyžadováno uplatnění zásad a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a také trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957833	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957846	Je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957911	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957950	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957989	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958028	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958067	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958106	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958145	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958184	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958223	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958262	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958301	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958340	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958353	S ohledem na zákonem stanovená kritéria a se zřetelem k předmětu navrhovaných změn, jejich rozsahu a umístění považuje OCP MHMP změny č. Z 3286/18, Z 3288/18, Z 3291/18, Z 3292/18, Z 3295/18, Z 3297/18, Z 3301/18, Z 3302/18, Z 3308/18, Z 3315/18, Z 3316/18, Z 3318/18 za významné z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2958365	Předmětem změny je revitalizace území Západní město - jihovýchod u ul. Poncarova. Předpokládaný rozsah změny je 38 783 m2. Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je překračován imisní limit ročních koncentrací benzo(a)pyrenu o 80% (Český hydrometeorologický ústav, pětiletý průměr 2013-2017). Požadavek posuzovat revitalizaci území na dotčených pozemcích, zejména s ohledem na její velikost, vyslovil OCP MHMP již ve svém stanovisku k návrhu obsahu změny č. j. MHMP 2035615/2018 ze dne 13. 12. 2018.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958430	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958443	Posouzení změn z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958508	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže

				mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958547	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958587	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959146	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním

				orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959188	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959680	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html **Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):** V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: - **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210. **-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

				rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333. - Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959737	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2955002	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959026	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

				„zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959065	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959106	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959308	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959348	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u>

				Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959388	Oblast plynárenství a produktovodů Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959427	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959466	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959507	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.

7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958867	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958916	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2958946	Neuplatňujeme žádné připomínky.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958984	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959227	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959266	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP

				byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953222	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955778	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/) ČGS konstatuje, že:
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955817	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955857	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955665	**Návrh zadání změny akceptujeme s požadavkem.** Nutno prověřit kód míry využití. Zásadní zvýšení kapacity nové zástavby na okraji Prahy by znamenalo v širších souvislostech nežádoucí zvýšení dopravního zatížení veřejné infrastruktury. Z hlediska urbanistického je změna akceptovatelná, změnu je však třeba doložit podkladovou studií, která zohlední a (pře)definuje limity a kapacity území. Využití části území je omezeno přiváděcím vodovodním řadem DN 1200 a jeho ochranným pásmem.

126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956448	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956234	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956279	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web. Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn. Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města

				Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956318	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956357	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956408	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955706	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Bez připomínek	2955739	Bez připomínek.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955898	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955940	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955980	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956021	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956152	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955406	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955445	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí

				všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956498	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962933	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze

na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné		2962933	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

				Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji: „pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955041	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955080	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955134	Podmínkou výstavby v řešeném území je realizace řadu DN 400 napojeného na řad DN 800 pásma GR Kopanina u ulice Jeremiášova
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955184	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:
				1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955231	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955270	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955322	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Z 3319 / 018

Místa akce:
Praha 12, k.ú. Modřany

Předmět:
Vybudování obytného území Modřany Chirana

Z:
nerušící výroby a služeb /VN/, všeobecně obytné s kódem míry využití území H /OV-H/

Na:
všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Souhlas	2958627	Stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK ČR“), jako orgán ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona, posoudila koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) a vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona a ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád toto STANOVISKO: lze vyloučit, že uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Odůvodnění:	

AOPK ČR obdržela dne 26. října 2019 (pod naším č.j. 03641/SC/2019) žádost o stanovisko ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, kterou předložil Magistrát hl. m. Prahy, Odbor územního rozvoje, se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1. Koncepce spočívá ve vymezení 39 dílčích ploch, v nichž je navržena změna jejich funkčního využití.

AOPK ČR v souladu s ust. § 45i zákona posoudila, zda uvedená koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“, může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Uvedená koncepce se týká výhradně území Hlavního města Prahy, ve kterém se nenachází jedna evropsky významná lokalita ve správě AOPK ČR, RP Střední Čechy, oddělení Správa CHKO Český kras – EVL Praha – Letňany (CZ0113774). Předmětem ochrany EVL Praha – Letňany je populace evropsky významného druhu živočicha – sysla obecného (Spermophilus citellus). Ptačí oblast se na území Hlavního města Prahy nenachází.

V uvedené koncepci jsou navržené plochy změn ležící v blízkosti uvedené EVL: Z 3310/018 (vzdálená 30 m od hranice EVL), Z 3308/018 (cca 255 m od hranice EVL) a Z 3309/018 (cca 450 m od hranice EVL). Charakter využití těchto ploch nicméně není takový, aby mohl svým vlivem zasahovat na území EVL Praha - Letňany a nějakým způsobem tak ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost uvedené evropsky významné lokality.

Z těchto důvodů AOPK ČR vylučuje významný vliv koncepce „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ - samostatně nebo v kombinaci s vlivy jiných koncepcí - na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Toto stanovisko se váže ke koncepci „Aktualizovaný návrh zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

				Prahy“, pouze podle ust. § 45i zákona a nenahrazuje jiná stanoviska. Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958666	Dopisem podaným dne 21. 8. 2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2958705	akceptovatelná - změna funkčního využití ploch (vybudování obytného území Modřany Chirana) – z ploch všeobecně obytné s kódem míry využití území H /OV-H/, nerušící výroby a služeb /VN/ na plochu všeobecně smíšené /SV/.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958744	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958783	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“ 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách

				způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2958822	Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového managementu			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957602	Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957641	Nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957680	*Z hlediska nakládání s odpady:* Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957710	*Z hlediska ochrany přírody a krajiny:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2957755	*Z hlediska ochrany vod:* Nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957789	*Z hlediska ochrany ovzduší:* souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957834	*II. Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako krajského úřadu podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů* Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957873	Není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957912	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 12. 8. 2019 návrh zadání 39 změn Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚPn“), které jsou souhrnně označeny jako změny vlny 18 ÚPn. Dne 16. 8. 2019 byl OCP MHMP doručen aktualizovaný návrh zadání změn.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2957951	Podle § 47 odst. 3 stavebního zákona příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být návrh územního plánu posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

				Ve smyslu § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí příslušný úřad případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí stanoví na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2957990	První skupinu kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí tvoří hlediska vztažená k obsahu koncepce. Jedním z těchto kritérií je hledisko účelnosti stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce. Obsah a účel územního plánu je definován v ust. § 43 stavebního zákona. Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Cíle územního plánování pak definuje § 18 stavebního zákona. Těmi je mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Podle návrhu zadání variantní řešení není požadováno. V případě, že tento požadavek vyplyne z projednávání návrhu zadání změn, bude v konečném znění návrhu zadání doplněn. Z hlediska cílů změn, jejich podrobnosti a potenciálních vlivů na životní prostředí považuje OCP MHMP zvolený postup za dostačující.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958029	Dalším kritériem pro zjišťovací řízení je míra, v jaké koncepce stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu významnou měrou stanovován rámec pro budoucí povolování záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958068	Kritériem pro zjištění, zda má být koncepce posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí, je i míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce. Ve vztahu k ÚPn jsou relevantní zejména Politika územního rozvoje České republiky (dále též „PÚR“) a Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy (dále též „ZÚR“). Podle návrhu zadání budou předmětné

				změny ÚPn plnit úkoly stanovené v těchto koncepcích, prostřednictvím čehož budou naplňovány jejich cíle. ÚPn má vztah i k jiným koncepcím na regionální či lokální úrovni. Jejich negativní ovlivnění nebylo v současné době identifikováno.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958107	Neopominutelným kritériem pro zjišťovací řízení je význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Jak je uvedeno výše, cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚPn je tedy koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje. Podle návrhu zadání budou požadavky péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky řešením upřednostněny. Potenciál pro začlenění požadavků nebude provedením změn ÚPn snížen.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958146	V návaznosti na předchozí kritérium je třeba zvažovat vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů). Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Ze zadání vyplývá, že v rámci řešení změn ÚPn budou principy trvale udržitelného rozvoje území upřednostněny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958185	Neopomenutelným kritériem zjišťovacího řízení jsou problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou pro koncepci závažné. Důvodem pro pořízení změn je kontinuální aktualizace ÚPn v souladu s potřebami hlavního města Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů odpovídajících koncepci rozvoje hlavního města Prahy. Podle návrhu zadání budou nově vymezené zastavitelné plochy řešeny tak, aby sídlo vhodně zahušťovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. Změny budou respektovat a chránit stávající krajinný ráz a vytvářet podmínky pro zachování a ochranu hodnot, které se v řešeném území nachází nebo jimi mohou být dotčeny. Nové pro koncepci závažné problémy životního prostředí

				a veřejného zdraví v souvislosti se změnami ÚPn se neočekávají.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958224	Posledním kritériem pro zjišťovací řízením, které je vztaženo k obsahu koncepce, je její význam pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod). Z tohoto pohledu nejsou navrhované změny podstatné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958263	Druhou skupinou kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí jsou charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu, kumulativní a synergickou povahu vlivu, přeshraniční povahu vlivu, rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích), závažnost a rozsah vlivu (velikost území a počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen), důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958302	Vlnou 18 změn ÚPn jsou dotčena tato katastrální území hlavního města Prahy: Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav. Přeshraniční vlivy nejsou vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států předpokládány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958341	Významné ovlivnění předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí příslušné orgány ochrany přírody vyloučily (viz stanoviska OCP MHMP č. j. MHMP 1830495/2019 ze dne 4. 9. 2019 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky č. j. SR/1706/SC/2019-3ze dne 5. 9. 2019).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958392	S ohledem na charakteristiku očekávaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dotčeného území a způsob předpokládaného využití podle platného ÚPn nemají změny potenciál významných negativních vlivů na životní prostředí.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958431	Třetí skupinou kritérií, resp. samostatným kritériem přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí je předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958470	Posuzovat vlivy na životní prostředí změny není podle OCP MHMP přínosné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958509	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrhy zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy“ vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: Uvedená koncepce návrhu zadání změn nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Odůvodnění: Do působnosti OCP MHMP náležejí evropsky významné lokality CZ0110142 – Blatov a Xaverovský háj, CZ0213779 – Břežanské údolí, CZ0110049 – Havránka a Salabka, CZ0110040 – Chuchelské háje, CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce CZ0113002 – Milíčovský les, CZ0113001 – Obora Hvězda, CZ0110050 – Prokopské údolí, CZ0113773 – Praha – Petřín. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny. Žádná ze změn obsažených v uvedeném návrhu zadání nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Do vzdálenosti 0,5 km od záměru vzdušnou čarou se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000. Předkládané změny mohou ovlivnit pouze plochu záměru a svoje nejbližší okolí, ale nemůže ovlivnit přírodní podmínky na území žádné EVL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2958548	Návrh zadání předložené změny ÚP SÚ hl. m. Prahy tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území evropsky významných

				lokalit. Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2958588	Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah			
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	2959147	Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání změn vlny 18 územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2959189	Z hlediska silniční, letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2959681	V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odb

ho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon):

V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází:

- **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

-Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2208.

-Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy sděluje, že k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP uplatňuje následující požadavky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2959738	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky a požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Souhlas	2955003	Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k aktualizovanému návrhu zadání změny vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky a s návrhy pořizovatele souhlasím.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959027	Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.
6	Ministerstvo obrany ČR	Jiné	2959066	Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
6	Ministerstvo obrany ČR	Částečný souhlas	2959107	Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné

				dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959309	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona Č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona Č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisú. v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona Č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 47 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu zadání změn vlny 18 ÚPSÚ hlavního města Prahy následující vyjádření.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959349	<u>Oblast ochrany a využití nerostných surovin</u> Téměř všechny plochy změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy leží mimo dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959389	<u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Z hlediska možné budoucí plynofikace je plánovaná zástavba v naprosté většině navrhovaných změn v dostupnosti stávajících distribučních plynárenských zařízení v majetku společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a. s.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2959428	Konkrétní technické podmínky napojeni (trasování a dimenzováni nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licenci ERÚ na obchod s plynem s príslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/(vyhledávač držitelů

				licencí}.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Částečný souhlas	2959467	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy, jakožto nadřazené územně plánovacl dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. V této souvislosti požadujeme v rámci navrhovaných změn nadále zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon), zvláště s ohledem na § 68, 69 (5 upresněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279,1594 (386410), 12186 a technických pravidel G 702 01, 70204,90501,60502,92025).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2959508	Oblast elektroenergetiky Z hlediska zásobování elektrickou energií s návrhem zadání změn vlny 18 ÚP SÚ hlavního města Prahy souhlasíme bez připomínek.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958868	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958877	V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území dotčených změnami vlny 18 Územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) má MV RRL spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Policejní akademie) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR - sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). RRL spoje a jejich ochranná pásma mohou být dotčené změnami Z3286, Z3288, Z3294, Z3295, Z3305, Z3307, Z3311, Z3312, Z3319. Údaje k RRL spojům včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958917	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásmem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno

				stanovisko MV.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2958985	Stanovisko je vydávané za organizační složku MV, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Jiné	2959228	Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo v souladu s § 47 odst. 2 ve spojení s § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) informaci o návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚP SÚ HMP“) oznámením o projednání tohoto návrhu. MŽP jako dotčený orgán uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o geologických pracích“).
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2959267	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: MŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF požaduje, aby v předloženém návrhu změn vlny 18 ÚP SÚ HMP byly nově navrhované plochy a plochy se změnou využití doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře (druhu pozemku) a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadujeme, aby při zpracování návrhu změn vlny 18 bylo postupováno v souladu se zásadami ochrany ZPF, tj. především dle § 4 a § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF za předpokladu, že se nejedná o zábory v plochách, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně

				plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace musí navrhnout a odůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních obecných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zároveň musí být dodrženy postupy dle § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Nedoporučeno	2953223	Sdělujeme, že v části daného území je situováno chráněné ložiskové území Zbraslav I, jehož správou je pověřena organizace Kámen Zbraslav, a.s., se sídlem Žitavského 1178, 156 21 Praha – Zbraslav, IČO: 018 20 460. Z tohoto důvodu OBÚ nedoporučuje vyjmutí z nerozvojového území. Toto nové vyjádření ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“ plně nahrazuje dřívější vyjádření OBÚ ve věci „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP“, č.j. SBS 29749/2019/OBÚ-02/1 ze dne 22.8.2019.
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955779	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1554200/2019, resp. sp. zn. S-MHMP 1554200/2019, ze dne 09. srpna 2019, informována o zahájení řízení o návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP. Po prostudování podkladů textové a grafické části dostupné na: http://www.praha.

				eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html; příslušných geologických, ložiskových a inženýrskogeologických podkladů (přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/)
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2955818	Na předmětném území se ke dni 20. srpna 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2955858	Z hlediska ochrany významných geologických lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá Česká geologická služba žádné připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – IPR	Částečný souhlas	2955666	**Návrh zadání změny akceptujeme s požadavkem.** Doporučujeme ověřit soulad textové a grafické části přílohy návrhu změny - jestli řešené území dle grafické části návrhu zadání změny opravdu zasahuje do ploch všeobecně obytných s kódem míry využití území H /OV-H/. Hranice řešeného území doporučujeme upravit tak, aby nevznikaly zbytkové podměrečné plochy. Požadujeme stanovit kód míry využití F, jelikož v sousední severní ploše s kódem H byl požadován akcent území.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2956449	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny funkčního využití ploch.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956235	**Písemné odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.** Ve výše uvedené věci jsme obdrželi žádost Vašeho ministerstva o zpracování odborného vyjádření na základě veřejné vyhlášky – oznámení, vydané Magistrátem hl. města Prahy, o projednání návrhu Změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy.

				V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy: http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/zmeny_uzemniho_planu/aktualne_porizovane_zmeny/index.html
				Písemné vyjádření bylo zpracováno v součinnosti s Národním památkovým ústavem, ÚOP v Praze. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956280	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Podrobněji, též http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web.
				Důvodem pořizování změn je kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu spotřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále umožnění splnění záměrů investorů, odpovídajících koncepci rozvoje hl. m. Prahy. Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP obsahují 33 dílčích změn.
				Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury ve stanovisku k návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ hl. města Prahy uplatňovat následující požadavky na zpracování návrhů těchto změn.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956319	ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,……..
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2956358	ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, …….
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2956409	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP, nad rámec uvedeného, další požadavky na zpracování návrhů Změn vlny 18 ÚP SÚ HMP.

				Závěrem žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva Národnímu památkovému ústavu na vědomí. Stanovisko Ministerstva kultury bude sloužit jako podklad pro přípravu následných písemných vyjádření Národního památkového ústavu v dané věci.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2955707	Jako správce povodí a správce významných vodních toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, k projednání návrhu zadaní změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy máme následující připomínky k níže uvedeným změnám:
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Bez připomínek	2955740	Bez připomínek.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955899	Změny vlny 18, pořizované z důvodů kontinuální aktualizace ÚP SÚ HMP v souladu s potřebami hl. m. Prahy a jeho městských částí a dále dle záměrů konkrétních investorů, obsahují celkem 39 dílčích změn (Z 3281/18 - Z 3319/18) ve využití řešených pozemků v rámci hl. m. Prahy s rozličným charakterem funkce (od čistě a všeobecně obytných a smíšených ploch, využití pro obchod, služby, sklady, veřejnou vybavenost, přes sportoviště, rekreační plochy, zeleň městskou a krajinnou, pěstební plochy, až po dopravní infrastrukturu - tramvajová trať Modřany - Komořany), v dotčených katastrálních územích Břevnov, Čakovice, Dolní Měcholupy, Dubeč, Hloubětín, Hodkovičky, Hostavice, Kbely, Klánovice, Komořany, Krč, Kunratice, Kyje, Michle, Modřany, Písnice, Satalice, Sedlec, Slivenec, Smíchov, Stodůlky, Suchdol, Třebonice, Vinohrady, Vršovice, Zbraslav.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955941	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) pro zástavbu na územích dle Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP budou investorům/vlastníkům pozemků nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).

149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2955981	Z obecné textové části Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP vyplývá (dle Zásad územního rozvoje HMP, jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace), mj. požadavek na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2956022	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 18 ÚP SÚ HMP nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2956153	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2956192	Zapracovat do návrhů změn povinnost navrhovatele změny informovat v návrhu změny o očekávaných přepravních a dopravních nárocích nově navrhovaných funkcí, způsobu jejich uspokojení a jejich vlivu na dopravní provoz na komunikační síti v okolním území.

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955407	Ostatní navržené změny jsou mimo OP a BP plynárenských zařízení GASNet s.r.o.
180	GasNet, s. r. o.	Jiné	2955446	Požadujeme respektovat ochranná a bezpečností pásma plynárenského zařízení, a to v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon). Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http:/www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského

				nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a bodoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.
26	MČ Praha 6, starosta	Jiné	2956499	Městská část Praha 6 projednala na svém zasedání Rady městské části dne 17.09.2019 „Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Vyjádření se stanoviskem městské části je obsaženo v přiloženém usnesení Rady městské části č. 825/19 ze dne 17.09.2019.
302	MHMPXPCCGI3D	Jiné	2962934	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem. U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!! Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

302	MHMPXPCCGLYH	Jiné	2962934	Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ. Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či

Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se jedná o rozsáhlé výstavby bytových domů bez zřetele na zeleň a bez zřetele na vypořádání § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy a všech vlastníků ne jenom vybrané skupiny!!!

Na řádné projednání mé změny čekám již od roku 2008!

Moj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již projednává návrh změn vlny 18, bez toho, že by byly vypořádány a řádně doprojednány předešlé vlny změn. Neřeší se zde otázka nutnosti zastavovat území.

Např. změna Z 3319/18 mění z VN na obytné území, v lokalitě, kde je podle mého již koeficient zastavěnosti konzumován, není na místě zde stavět další obytný dům, je možné změnit na zeleň pro občany, tak jak ve svém zákoně má za povinnost Hl.m.Praha.

Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo Hlm.Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SŘ, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955042	U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955081	V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	2955135	Bytová výstavba může být realizována po přepojení území na tlakové pásmo č. 2020.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955185	Z hledika nadřazeného systému odkanalizování má PVS k návrhu zadání změn vlny 18 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění: 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955232	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnou takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zaleně, oplachu, atd.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955271	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2955323	V případě vodovodních i kanalizačních řádů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nabo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řádů do DN 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí

U řádů nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů 2 m od vnějšího líce nadzemního
a dalšch objektů nebo podzemního obrysu objektu

U řádů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.