Z 3126 / 012

MČ Praha 8, k.ú. Karlín 767/2, 767/4, 767/10, 767/11, 767/16, 767/23, 767/24, 767/42, 767/43, 767/44, 767/45, 767/46, 767/47, 767/62, 767/64, 767/202, 767/205, 767/211, 767/213, 767/217, 841/2, 841/4, 841/43, 844/1, 844/3, 844/23, 854/1, Praha 8, k.ú. Libeň 4001/2, 4001/5, 4001/6, 4111/1 767/4 (k.ú. Karlín) a další dle grafického zákresu
přeskupení funkčních ploch - revitalizace Rohanského ostrova - Rohan City
z: čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, sportu /SP/, veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/, vodní hospodářství - plovoucí zn. /TVV/, všeobecně obytné s kódem míry využití území G /OV-G/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - ostatní s kódem míry využití území H /ZVO-H/
na: čistě obytné s kódem míry využití území H /OB-H/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, veřejné vybavení - plovoucí zn. /VV/, vodní hospodářství - plovoucí zn. /TVV/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - ostatní s kódem míry využití území G /ZVO-G/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o

			ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje

			významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na kolizi s průběhem ÚSES R2/20 — regionálního biocentra (nefunkčního) „Rohanský ostrov", pro jehož části ležící jihovýchodně od náspu cyklostezky nebude možné do budoucna zajistit plnění ekologicko-stabilizační funkce. Požadujeme, aby i po „přeskupení funkcí" byla v návrhu zachována jak bilance zelených ploch — zejm. ZMK, tak i poloha parků (ZP) coby nedílných součástí celoměstské zelené infrastruktury.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změna č. Z 3126/12 se týká revitalizace Rohanského ostrova. Předpokládaný rozsah změny je 190 826 m2. Je navrhováno přeskupení funkčních ploch, resp. vyloučení některých z nich,

			včetně změn míry využití území. Dotčená katastrální území Karlín a Libeň jsou hustě obydlené oblasti s vysokou mírou urbanizace, s čímž je spojena i vyšší hluková zátěž a snížená kvalita ovzduší. V zájmové lokalitě jsou dosud nezastavěné pozemky. Územím prochází celoměstský systém zeleně a regionální biocentrum. Jedná se o záplavové území. Dotčené pozemky leží v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze. Proto je nezbytné provést hodnocení vlivů na životní prostředí a jeho výsledky promítnout do konečného řešení změny. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.

20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2) ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačních plánů, zpracováním územních studií nebo

			uzavřením dohod o parcelaci Výrok: Ministerstvo kultury požaduje v případě dílčích změn Z 3126/12, Z 3167/12, Z 3168/12 v dalším stupni ÚPD zpracování územních studií. Odůvodnění: Dílčí změna Z 3126/12 se nachází na území PZ Karlín v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. V případě výše uvedené dílčí změny se jedná o urbanisticky významnou lokalitu na území plošné památkové ochrany, kterou je nutno prověřit v podrobnějším stupni ÚPD, kterému odpovídá územní studie.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v

			ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle

			textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje		

	Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Upozorňujeme, že využití území je omezeno vedením tepelného napáječe TN Holešovice a jeho ochranným pásmem. Nutno respektovat stávající PPO na SV hranici území.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Požadujeme podkladovou studii (tj. rozpracovat stávající tzv. Realizační studii).
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby

			nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] bylo pro danou lokalitu vydáno opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe: ID: DVL217023 „Praha - Vltava, zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova“ (typ K). Nositelem opatření je Hlavní město Praha, OPŽP. ID: DVL218038 „PPO stokové sítě v hlavním městě Praze I. a II. etapa" (typ A), které předpokládá vybudování protipovodňových opatření na stokové síti v oblasti Karlína. V druhé etapě se plánuje výstavba retenční nádrže. ID: DVL207046 „Celková přestavba a rozšířeni ÚČOV Praha na Císařském ostrově“ (typ A), které ve výhledu předpokládá kromě rekonstrukce ÚČOV také nové retenční nádrže v povodí všech kmenových stok, prodloužení stok G, H, P a sběrače CXL, a výstavbu nových kanalizačních sběračů, dále rekonstrukci stávajících kmenových stok, sběračů a uliční kanalizace dle Generelu. Součástí navržených opatření je i doplnění kanalizace na rozvojových plochách. Nositelem opatření je vlastník infrastruktury. ID: DVL207066 „Rekonstrukce stokové sítě v hlavním městě Praze“ (typ A). Nositelem opatření je vlastník infrastruktury. Dle námi dostupných informací se v dané lokalitě připravují stavby „Rekonstrukce Libeňského mostu“ a s ním související výstavbou havarijní nádrže a retenční nádrže, které jsou součástí staveb „Pobřežní III, etapa 0003, stavba č. 8264 - Proplachovací kanál Karlín, úsek PK9-PK4“ a „Rekonstrukce OK23E a výstavba retenční nádrže“. Upozorňujeme: Dle Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, se záměr nachází v území s nízkým povodňovým ohrožením. V

			území s nízkým povodňovým ohrožením je výstavba možná, přičemž vlastníci dotčených pozemků a objektů musí být upozorněny na potencionální ohrožení povodňovým nebezpečím. Pro citlivé objekty je třeba navrhnout speciální opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat hlavní řad DN 1000. Lokalita leží v tlakovém pásmu vodojemu Mazanka, z důvodu nedostatečné kapacity tohoto vodojemu je další rozvoj v daném území možný až po dostavbě nové komory vodojemu Mazanka.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající nadřazené stoky, vedoucí přes řešené území (kmenová stoka B, Žižkovská výusť,...)
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
311	MHMPP08OHJRG	Jiné	Vymezení hranice lokality, v níž je změna navržena (viz. Příloha č.1): S ohledem na širší kontext lokality žádáme o úpravu hranice lokality, v níž je změna navržena a to dle Přílohy č.1 tohoto dopisu. V principu jde o z urbanistického hlediska logické zarovnání s hranou stávající cyklostezky, tedy i včlenění nelogického „výkusu" při severní hraně vymezené lokality. Tato připomínka je v souladu s projednávanou níže uvedenou studií s názvem Rohanský ostrov - Urbanistická studie s regulačními prvky (zpracovatel Pavel Hnilička Architekti, s.r.o.).
311	MHMPP08OHJRG	Jiné	Specifikace navrhované změny funkčních ploch (viz. Příloha č.2): Dle pozitivně projednávané níže uvedené studie s názvem Rohanský ostrov - Urbanistická studie s regulačními prvky (zpracovatel Pavel Hnilička Architekti, s.r.o.) žádáme ve vymezené hranici lokality, v níž je změna navržena, zjednodušení a městotvorné zpřehlednění funkčních ploch (viz. Příloha č.2

			tohoto dopisu).
311	MHMPP08OHJRG	Jiné	Podmíněnost staveb: V řešené lokalitě je vyspecifikována podmíněnost Výstavba v území na Maninách a v předpolí Libeňského mostu. Zrušení podmíněnosti v této ploše je dlouhodobě navrženo (viz i diskuse stran změny Z 2832), proto je logické, aby v rámci této změny bylo ono omezení odstraněno také.
311	MHMPP08OHJRG	Jiné	Dále touto cestou navrhujeme/žádáme o rozhodnutí o zkráceném postupu pořizování změny Z 3126/12 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy. A to s ohledem na již zpracovanou a pozitivně projednávanou studii s názvem Rohanský ostrov - Urbanistická studie s regulačními prvky (zpracovatel Pavel Hnilička Architekti, s.r.o.). Díky ní lze předpokládat, že pořizování změny nevyžaduje zpracování variant řešení

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3127 / 012

MČ Praha - Velká Chuchle, k.ú. Malá Chuchle 189/1, 189/2, 189/3, 191, 197, 219/1, 221/1, 221/2, 221/3, 233/1, 233/2, 233/3, 233/5, Praha 5, k.ú. Hlubočepy 884/1, 884/2, 884/18, 886/1, 886/2, 886/3, 886/7, 886/13, 886/14, 886/15, 886/22, 886/23, 886/24, 886/27, 886/28, 886/29, 886/30, 886/40, 886/46, 886/47, 886/48, 886/49, 886/50, 886/53, 962/1, 962/4, 963/4, 963/21, 1646/2, 1656/2, 1656/3, 1656/4, 1656/5 území mezi ul. K Barrandovu a Barrandovskými studii
rozvoj komplexu barrandovských ateliérů
z: izolační zeleň /IZ/, louky, pastviny /NL/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ , louky, pastviny /NL/ zvláštní - kultura a církev /ZKC/ , nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - ostatní /ZVO/
na: izolační zeleň /IZ/, nerušící výroby a služeb /VN/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - kultura a církev /ZKC/, zvláštní - ostatní /ZVO/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
25	MČ Praha 5, starosta	Částečný souhlas	Rada městské části Praha 5 souhlasí s návrhem zadání změny Z 3127/12 s podmínkou, že změna nezasáhne do celoměstského systému zeleně v jižní části řešeného území a žádá upřesnit řešené území v souvislosti s církevními restitucemi v další fázi projednání.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy

			(hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na ochranu nezastavitelných ploch zeleně (ZMK, NL) v těsné blízkosti NPP „Barrandovské skály", EVL „Chuchelské háje" a další chráněná území zahrnutá do přírodního parku „Radotínsko-Chuchelský háj", jakož i ochranné pásmo lesa, ÚSES etc. Připomínáme historickou hodnotu unikátních volných krajinných horizontů, navazujících na zastavěné území barrandovských ateliérů. Požadujeme, aby uvedený aspekt byl v návrhu respektován.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

			V případě změny č. Z 3127/12 se jedná o rozsáhlou změnu (221 118 m2), jejímž předmětem je rozvoj komplexu barrandovských filmových ateliérů. Dotýká se katastrálních území Malá Chuchle a Hlubočepy. Severně a severozápadně od řešeného území je hustě obydlená oblast Sídliště Barrandov. Území je silně zatěžováno dopravním provozem na ulici K Barrandovu, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo[a]pyrenu. Řešená lokalita hraničí s přírodním parkem Radotínsko - Chuchelský háj. Část řešeného území je součástí celoměstského systému zeleně. Při změnách takového rozsahu je třeba vycházet z vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy

			nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	3) ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PZ), na území OP PPR, případně na dotčené kulturní a archeologické památky - v případě změny č. Z 3127/12 - k. ú. Hlubočepy, Malá Chuchle; ÚAN I č.: 12-42-01/10 (pole za filmovými ateliéry). Odůvodnění: Připravovaný záměr je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II úmluvy).
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona.

			Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL

			charakteru společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. v lokalitě (rozvoj komplexu barrandovských ateliérů, Praha 5, VTL plynovod u ulice K Barrandovu).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy

			ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Upozorňujeme, že využití území v západní části podél ul. K Barrandovu je omezeno vedením VTL plynovodu a jeho bezpečnostním pásmem. Dále je třeba počítat s budoucím možným vedením vysokorychlostní železniční trati v tunelu podél jižní hranice plochy.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Požadujeme podkladovou studii.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle

			ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Zvláště upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru u změny Z 3127/12 (rozvoj komplexu barrandovských ateliérů, Praha 5, VTL plynovod u ul. K Barrandovu). Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů

			plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Částečný souhlas	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat hlavní řad ON 500. Změnu funkčního využití území je nutno podmínit zpracováním návrhu zásobování vodou.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s

			příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3128 / 012

MČ Praha - Řeporyje , k.ú. Třebonice 593/1, 593/2, 593/3, 593/4, 593/5, 603/1, 603/2, 603/4, 603/5, 604/1, 604/2
zemědělský účel
z: lesní porosty /LR/
na: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
popř. louky a pastviny /NL/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2) Z hlediska lesů: Předmětem návrhu zadání změny je změna funkčního využití ploch ze stávající plochy LR na OP, popř. NL. V území dotčeném navrhovanou změnou se nacházejí některé nelesní pozemky, na nichž se však nachází lesní porost (např. 603/1, 603/2 k. ú. Třebonice). Využití těchto pozemků odpovídá umístění v ploše LR v platném územním plánu a požadujeme jejich zachování ve stávající ploše LR. Upozorňujeme, že nelze souhlasit s konkrétnějším návrhem změny, bude-li v rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem. Dále upozorňujeme, že se některé pozemky dotčené změnou nacházejí v 50metrovém pásmu od okraje lesa. K využití území do 50m od okraje lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). Upozorňujeme, že zákres změny v mapových podkladech neodpovídá tvaru vymezenému hranicemi dotčených pozemků.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska námi chráněných zájmů upřednostňujeme původní využití ploch. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě této změny se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.

17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť

			Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

			některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu

			státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti

			ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Dnes je území v katastru vedeno jako orná půda (OP), není tedy nutné žádat o změnu funkčního využití. Vzhledem k tornu, že se dotčené území dle ZUR hl. m. Prahy (2009) nachází na okraji nadmístní rozvojové oblasti R/3-Západní Město, doporučujeme vyčkat na zpracování urbanistického záměru pro celou oblast a změnu neprovádět.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů

			(vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 21, k.ú. Újezd nad Lesy 3748/6, 3748/7, 3748/8
změna funkčního využití ploch - stavební parcela
z: veřejné vybavení /VV/
na: všeobecně obytné /OV/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho

			doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území

			respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

			Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a

			zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona

			č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky řešit změnu pouze na parc. č. 3748/7 a 3748/8. Upozorňujeme, že nad lokalitou vede radioreléový spoj s ochranným pásmem, z čehož vyplývá nutnost výškového omezení zástavby.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování

			ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Lokalita leží v tlakovém pásmu vodojemu Kozinec a další rozvoj v daném území bude možný až po obnově vodovodního řadu DN 1200 Chodová — Kyjský uzel, ze kterého je zásobován VDJ Kozinec.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.

			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3130 / 012

MČ Praha - Zličín, k.ú. Sobín 219/12, 219/22, 219/23, 219/24, 219/25
změna funkčního využití ploch - výstavba Rezidence Sobín
z: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, všeobecně smíšené /SV/
na: všeobecně smíšené /SV/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	4) Z hlediska ochrany vod: Navržená změna má být předpokladem pro realizaci rezidenčního bydlení. Záměr je navržen v povodí pobočné čistírny odpadních vod Sobín, která má v současnosti vyčerpanou kapacitu a nelze na ni napojovat další producenty odpadních vod. Samotná realizace záměru bude možná až po provedení intenzifikace pobočné čistírny či jejím přepojení na centrální čištění odpadních vod (ÚČOV).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**

17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ...

			ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	3) ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PZ), na území OP PPR, případně na dotčené kulturní a archeologické památky - v případě změny č. Z 3130/2012 - k. ú. Sobín; ÚAN I č.: 12-23-25/24 (Sobín-středověké a novověké jádro vsi). Odůvodnění: Připravovaný záměr je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II úmluvy).

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území

			a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést:

			"Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Upozorňujeme, že realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování - napojení kanalizace na sběrač M. Kapacita lokální ČOV Sobín je vyčerpána a je vyhlášen stop stav.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ)

			na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Lokalita leží v povodí PČOV Sobín, která pro výhledové rozvoje není dostatečné kapacitní.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v

			procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3131 / 012

MČ Praha 5, k.ú. Jinonice 1006/34, 1007/2, 1007/20, 1007/21, 1007/22, 1007/23, 1007/25, 1007/26, 1007/27, 1007/28, 1007/29, 1007/30, 1007/31, 1007/32, 1007/33, 1007/34, 1007/35, 1007/36, 1007/37, 1007/38, 1007/39, 1007/40, 1007/41, 1007/42, 1007/43
změna funkčního využití ploch - reflektování stávajícího stavu i budoucího záměru využití pro vojenský objekt
z: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné /OB/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ , orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zvláštní - vysokoškolské /ZVS/ , ostatní dopravně významné komunikace /S4/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, velká rozvojová území /VRU/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, zvláštní - vysokoškolské /ZVS/
na: VVA,
- vyjmutí území z VRÚ,
- posun Radlické radiály (S4) mimo areál

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
25	MČ Praha 5, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 5 bere na vědomí návrh zadání změny Z 3131/12.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních

			řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

			(stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme s upozorněním - změna funkčního využití plochy na VVA - upozorňujeme, že po severní hranici řešeného území prochází vodovodní přivaděč DN 1200, kterému ze zákona (ust. § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů) přísluší ochrana, kterou je třeba při budoucím využití respektovat.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.

17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť

			Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

			některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu

			státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. v lokalitě (vojenský areál u ulice Radlická, Praha 5, VTL plynovod u ulice Pod vodovodem a podél hranice areálu).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést:

			"Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme. V hlavičce návrhu zadání je třeba upravit „navrhovaná změna: posun S4 mimo areál" (plocha S4 není Radlická radiála), případně upravit řešené území.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.

152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Zvláště upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru u změny Z 3131/12 (vojenský areál u ul. Radlická, Praha 5, VTL plynovod u ul. Pod vodovodem a podél hranice areálu). Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní

			technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad DN 1200. Změnu funkčního využiti území je nutno podmínit zpracováním návrhu zásobování vodou.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Vzhledem k navrhovanému rozsahu změny je nutno ji podmínit zpracováním vodohospodářské studie, včetně posouzení návazného stokového systému.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
312	MHMPXP8B0BO6	Jiné	Namítáme, že navrhovaná změna „posun Radlické radiály (S4) mimo areál" je neurčitá. Není zřejmé, kam má být předmětná komunikace v území přemístěna, tj. které pozemky mimo vojenský areál budou změnou územního plánu dotčeny. Podotýkáme, že v blízkosti vojenského objektu se nachází Tyršova základní škola, která může být změnou dotčena, a dále plochy ZMK, SP a VV.
312	MHMPXP8B0BO6	Jiné	Dále namítáme, že není vhodné provést „vyjmutí území z VRÚ" do doby, než dojde ke stabilizaci využití území jižně a jihovýchodně od stanice metra Jinonice v souladu se Zásadami územního rozvoje (ZÚR) — viz též dále.
312	MHMPXP8B0BO6	Jiné	Žádáme, aby zadání změny územního plánu zohlednilo tyto skutečnosti související s Radlickou radiálou: ZÚR bod 3.4.2, požadují celou oblast podél dnešní ulice Radlická transformovat na plnohodnotnou městskou část a výslovně zmiňují rozvoj vysokoškolského areálu u stanice metra Jinonice směrem k Dívčím Hradům (ten má být řešen včetně vazby na stanici metra). Dnešní Radlická ulice má být přeměněna na „městskou třídu." Změna územního plánu proto musí být provedena tak, aby trasa Radlické radiály a souvisejících nových komunikací nebránila dalšímu rozvoji okolí stanice metra Jinonice jako přirozeného centra oblasti a plnohodnotné části města, kterou prochází městská třída. ZÚR u dopravní infrastruktury požadují (bod 2.2.3) zachování maximální možné míry prostupnosti územím. Je třeba zachovat plnou prostupnost územím k oblasti jižně (staré Butovice) a jihovýchodně od metra Jinonice. Dle ZÚR má být městská zástavba prioritně realizována v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy (bod 2.2.3), tj. okolí stanic metra má přednostně sloužit městské funkci, nikoliv jako dopravní koridor pro individuální dopravu. Je třeba, aby hlavní trasa Radlické radiály vedla dále od stanice metra Jinonice a současně došlo k prodloužení Tunelu Jinonice severním směrem k Tunelu Radlice tak, aby u metra Jinonice mohl vzniknout kvalitní veřejný prostor (Jinonické náměstí). Stojí za povšimnutí, že veškeré územní plány před rokem 1999 vedly Radlickou radiálu podstatně dále od stanice metra (odstup více než 200 metrů — viz obrázek Územní plán z r. 1986); dnešní územní plán počítá s odstupem jen několika desítek metrů.
312	MHMPXP8B0BO6	Jiné	Změna územního plánu by měla dále respektovat zásady, které obsahuje „Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy." Manuál mj. říká, že na významných dopravních uzlech (zde stanice metra) je třeba vhodnými úpravami prostranství minimalizovat dopady dopravní zátěže a usilovat o rozvoj místa jako kvalitního veřejného prostranství plnohodnotně využitelného pro všechny skupiny obyvatel města; trasy dopravní infrastruktury musí být podřízeny urbanistické kompozici města a nesmí vést ke vzniku vágních a nevyužitých prostranství (B.2.8 Manuálu).

312	MHMPXP8B0BO6	Jiné	Považujeme za nutné, aby současně došlo ke spojení Tunelu Jinonice a Tunelu Butovice na Radlické radiále a prodloužení Tunelu Butovice západním směrem (včetně zrušení MÚK Butovice nebo jejího posunu západním směrem na škvárové hřiště).
312	MHMPXP8B0BO6	Jiné	Uvedené požadavky jsou v souladu s textem „Petice za zlepšení Radlické radiály" z 25.1.2018, kterou doposud podepsalo více než 1200 obyvatel Jinonic (originály archů předložíme k nahlédnutí k Vaší výzvě).
313	MHMPXP8B22RS	Jiné	Namítáme, že navrhovaná změna „posun Radlické radiály (S4) mimo areál" je neurčitá. Není zřejmé, kam má být předmětná komunikace v území přemístěna, tj. které pozemky mimo vojenský areál budou změnou územního plánu dotčeny. Podotýkáme, že v blízkosti vojenského objektu se nachází Tyršova základní škola, která může být změnou dotčena, a dále plochy ZMK, SP a VV.
312	MHMPXP8B22RS	Jiné	Namítáme, že navrhovaná změna „posun Radlické radiály (S4) mimo areál" je neurčitá. Není zřejmé, kam má být předmětná komunikace v území přemístěna, tj. které pozemky mimo vojenský areál budou změnou územního plánu dotčeny. Podotýkáme, že v blízkosti vojenského objektu se nachází Tyršova základní škola, která může být změnou dotčena, a dále plochy ZMK, SP a VV.
313	MHMPXP8B22RS	Jiné	Dále namítáme, že není vhodné provést „vyjmutí území z VRÚ" do doby, než dojde ke stabilizaci využití území jižně a jihovýchodně od stanice metra Jinonice v souladu se Zásadami územního rozvoje (ZÚR) — viz též dále.
312	MHMPXP8B22RS	Jiné	Dále namítáme, že není vhodné provést „vyjmutí území z VRÚ" do doby, než dojde ke stabilizaci využití území jižně a jihovýchodně od stanice metra Jinonice v souladu se Zásadami územního rozvoje (ZÚR) — viz též dále.
312	MHMPXP8B22RS	Jiné	Žádáme, aby zadání změny územního plánu zohlednilo tyto skutečnosti související s Radlickou radiálou: ZÚR bod 3.4.2, požadují celou oblast podél dnešní ulice Radlická transformovat na plnohodnotnou městskou část a výslovně zmiňují rozvoj vysokoškolského areálu u stanice metra Jinonice směrem k Dívčím Hradům (ten má být řešen včetně vazby na stanici metra). Dnešní Radlická ulice má být přeměněna na „městskou třídu." Změna územního plánu proto musí být provedena tak, aby trasa Radlické radiály a souvisejících nových komunikací nebránila dalšímu rozvoji okolí stanice metra Jinonice jako přirozeného centra oblasti a plnohodnotné části města, kterou prochází městská třída. ZÚR u dopravní infrastruktury požadují (bod 2.2.3) zachování maximální možné míry prostupnosti územím. Je třeba zachovat plnou prostupnost územím k oblasti jižně (staré Butovice) a jihovýchodně od metra Jinonice. Dle ZÚR má být městská zástavba prioritně realizována v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy (bod 2.2.3), tj. okolí stanic metra má přednostně sloužit městské funkci, nikoliv jako dopravní koridor pro individuální dopravu. Je třeba, aby hlavní trasa Radlické radiály vedla dále od stanice metra Jinonice a současně došlo k prodloužení Tunelu Jinonice severním směrem k Tunelu Radlice tak, aby u metra Jinonice mohl

			vzniknout kvalitní veřejný prostor (Jinonické náměstí). Stojí za povšimnutí, že veškeré územní plány před rokem 1999 vedly Radlickou radiálu podstatně dále od stanice metra (odstup více než 200 metrů — viz obrázek Územní plán z r. 1986); dnešní územní plán počítá s odstupem jen několika desítek metrů.
313	MHMPXP8B22RS	Jiné	Žádáme, aby zadání změny územního plánu zohlednilo tyto skutečnosti související s Radlickou radiálou: ZÚR bod 3.4.2, požadují celou oblast podél dnešní ulice Radlická transformovat na plnohodnotnou městskou část a výslovně zmiňují rozvoj vysokoškolského areálu u stanice metra Jinonice směrem k Dívčím Hradům (ten má být řešen včetně vazby na stanici metra). Dnešní Radlická ulice má být přeměněna na „městskou třídu." Změna územního plánu proto musí být provedena tak, aby trasa Radlické radiály a souvisejících nových komunikací nebránila dalšímu rozvoji okolí stanice metra Jinonice jako přirozeného centra oblasti a plnohodnotné části města, kterou prochází městská třída. ZÚR u dopravní infrastruktury požadují (bod 2.2.3) zachování maximální možné míry prostupnosti územím. Je třeba zachovat plnou prostupnost územím k oblasti jižně (staré Butovice) a jihovýchodně od metra Jinonice. Dle ZÚR má být městská zástavba prioritně realizována v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy (bod 2.2.3), tj. okolí stanic metra má přednostně sloužit městské funkci, nikoliv jako dopravní koridor pro individuální dopravu. Je třeba, aby hlavní trasa Radlické radiály vedla dále od stanice metra Jinonice a současně došlo k prodloužení Tunelu Jinonice severním směrem k Tunelu Radlice tak, aby u metra Jinonice mohl vzniknout kvalitní veřejný prostor (Jinonické náměstí). Stojí za povšimnutí, že veškeré územní plány před rokem 1999 vedly Radlickou radiálu podstatně dále od stanice metra (odstup více než 200 metrů — viz obrázek Územní plán z r. 1986); dnešní územní plán počítá s odstupem jen několika desítek metrů.
312	MHMPXP8B22RS	Jiné	Změna územního plánu by měla dále respektovat zásady, které obsahuje „Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy." Manuál mj. říká, že na významných dopravních uzlech (zde stanice metra) je třeba vhodnými úpravami prostranství minimalizovat dopady dopravní zátěže a usilovat o rozvoj místa jako kvalitního veřejného prostranství plnohodnotně využitelného pro všechny skupiny obyvatel města; trasy dopravní infrastruktury musí být podřízeny urbanistické kompozici města a nesmí vést ke vzniku vágních a nevyužitých prostranství (B.2.8 Manuálu).
313	MHMPXP8B22RS	Jiné	Změna územního plánu by měla dále respektovat zásady, které obsahuje „Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy." Manuál mj. říká, že na významných dopravních uzlech (zde stanice metra) je třeba vhodnými úpravami prostranství minimalizovat dopady dopravní zátěže a usilovat o rozvoj místa jako kvalitního veřejného prostranství plnohodnotně využitelného pro všechny skupiny obyvatel města; trasy dopravní infrastruktury musí být podřízeny urbanistické kompozici města a nesmí vést ke vzniku vágních a nevyužitých prostranství (B.2.8 Manuálu).
313	MHMPXP8B22RS	Jiné	Považujeme za nutné, aby současně došlo ke spojení Tunelu Jinonice a Tunelu Butovice na Radlické radiále a prodloužení Tunelu Butovice západním směrem (včetně zrušení MÚK Butovice nebo jejího posunu západním směrem na škvárové hřiště).

312	MHMPXP8B22RS	Jiné	Považujeme za nutné, aby současně došlo ke spojení Tunelu Jinonice a Tunelu Butovice na Radlické radiále a prodloužení Tunelu Butovice západním směrem (včetně zrušení MÚK Butovice nebo jejího posunu západním směrem na škvárové hřiště).
313	MHMPXP8B22RS	Jiné	Uvedené požadavky jsou v souladu s textem „Petice za zlepšení Radlické radiály" z 25.1.2018, kterou doposud podepsalo více než 1200 obyvatel Jinonic (originály archů předložíme k nahlédnutí k Vaší výzvě).
312	MHMPXP8B22RS	Jiné	Uvedené požadavky jsou v souladu s textem „Petice za zlepšení Radlické radiály" z 25.1.2018, kterou doposud podepsalo více než 1200 obyvatel Jinonic (originály archů předložíme k nahlédnutí k Vaší výzvě).

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3132 / 012

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec 1785/37
změna funkčního využití ploch - výstavba autosalonu
z: izolační zeleň /IZ/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ nerušící výroby a služeb /VN/
na: nerušící výroby a služeb /VN/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Předmětem změny č. Z 3132/12 je výstavba autosalonu. Její předpokládaný rozsah je 7 414 m2 s tím, že dotčený pozemek je součástí zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany. Jde o nezastavěné území, které je součástí otevřené leso-zemědělské krajiny, bez návaznosti na souvislou zástavbu. Území je silně zatěžováno dopravním provozem na ulici K Barrandovu, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací benzo[a]pyrenu. Dopady provedení této změny na životní prostředí by proto měly být vyhodnoceny. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP

			sděluje následující:
			K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2

			zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu

			sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření:

			Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné

			doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Změna je v rozporu s § 4 zákona 334/1992 o Ochraně ZPF. Jedná se o nekoncepční rozšiřování zastavitelných ploch v nezastavitelném území s nároky na stabilizaci dopravní infrastruktury v plochách územní rezervy.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.

152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k

			distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Upozorňujeme na to, že v blízkosti lokality není vybudována kanalizace pro veřejnou potřebu.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje

			výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3133 / 012

MČ Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov 1449/26
změna funkčního využití ploch - vybudování zázemí pro sousední rekreační areál
z: louky, pastviny /NL/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – přírodní rekreační plochy /SO1/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na dotyk záměru s PP „Hrnčířské louky", VKP „Podmáčená louka pod rybníkem Jordánek", elementem ÚSES R2/16 — regionální biocentrum (nefunkční), vodními toky — aktivní zónou Kunratického potoka etc. Z uvedených důvodů nepovažujeme pro návrh vhodnou transformaci nezastavitelných ploch NL na částečně zastavitelné plochy S03, příp. jejich minimalizaci ve prospěch přírodních ploch S01.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	4) Z hlediska ochrany vod: Změna funkčního využití NL, ZMK na SO - severozápadní část řešeného území v blízkosti malé vodní nádrže Brůdek leží ve stanoveném záplavovém území Kunratického potoka a částečně též v aktivní zóně. S ohledem na omezení, která s tím souvisejí a vyplývají z ustanovení vodního zákona, doporučujeme zvážit, zda by nebylo účelné zachovat plochu ZMK v původním rozsahu a omezit změnu pouze na plochu, která je v současnosti NL.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změna č. Z 3133/12 o předpokládaném rozsahu 33 820 m2 je lokalizována v k. ú. Šeberov. Jejím předmětem je vybudování zázemí pro sousední rekreační areál. Pozemek je součástí zemědělského půdního fondu, zasahuje do regionálního biocentra, celoměstského systému zeleně, záplavového území Kunratického potoka a hraničí s přírodní památkou Hrnčířské louky a významným krajinným prvkem Podmáčená louka pod rybníkem Jordánek. Způsob a míra využití takového území by měly být stanoveny na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z

			hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

			Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného

			bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

			Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky vyjmutí z řešeného území ZMK a ÚSES při západním okraji navrhované změny.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry.

			Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska

			Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3134 / 012

MČ Praha - Přední Kopanina, k.ú. Přední Kopanina 878/1, 880, 881
změna funkčního využití ploch - sady a zahrady v souladu se stávajícím a historickým využitím
z: zahrádky a zahrádkové osady /PZO/
na: sady, zahrady a vinice /PS/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě této změny se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

			Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území;

			- pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).

6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické

			infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny

			12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky rozšíření řešeného území na podměrečnou plochu PZO na jižní sousední parcele.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve

			smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3135 / 012

MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice 245
změna funkčního využití ploch - vybudování RD
z: sady, zahrady a vinice /PS/
na: čistě obytné /OB/
prípadne jiná funkcní plocha umožnující výstavbu RD

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Nesouhlas	Zastupitelstvo MČ Praha-Nebušice (usnesení č.29/14/2018) nesouhlasí s pořizováním změny územního plánu č. Z 3135/12, která navrhuje, aby na ploše 4157 m2 pozemku p. č. 245 v k. ú. Nebušice, kde platný územní plán stanovuje využití jako sady, zahrady a vinice (PS), došlo ke změně na funkci čistě obytnou, případně jiná funkční plocha umožňující výstavbu RD. Zastupitelstvo MČ Praha Nebušice nesouhlasí s pořizováním změny územního plánu Z 3135/12 a požaduje neschválení/ukončení jejího pořizování, neboť pozemky dotčené změnou nejsou vhodné pro zástavbu z důvodů urbanistických, enviromentálních, vodohospodářských, hydrogeologických a dopravních.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Nesouhlas	Pozemek p.č. 245 je v současnosti aktivně využíván jako zemědělská zahrada. Zahrady severně od Nebušicého potoka představují cenný urbanistický i přírodní prvek. Těsně navazují na historické jádro obce a výrazně se podílejí na utváření vnitřního obrazu celého centra a vesnického charakteru městské části Nebušic. Stávající využití dle současného platného územního plánu toto jasně definuje a není vhodné ho bez podrobného prověření rozsahu a charakteru staveb měnit. Jedná se totiž o jižní svah s převýšením až 10 m. Neuvážená změna může snížit kvalitu a tím i přitažlivost tohoto urbanisticky hodnotného prostoru.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Nesouhlas	Dopravní napojení na stávající motorové a pěší komunikace je jen obtížně realizovatelné při požadavku na dodržení platných předpisů. Zástavba zde nepochybně vyvolá výrazné terénní úpravy. Vzhledem k tomu, že podnět na změnu není doložen studií umístění navrhovaných staveb pro bydlení, nelze ověřit, zda je změna realizovatelná a že je technicky možné stavby pro bydlení napojit na ulici K Cíli.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	Majitel pozemku souběžně s touto žádostí o změnu územního plánu projednává ve stavebním řízení rozšíření dopravní stavby křižovatky ulic K Cíli a Tuchoměřické, která výrazně zasahuje do pozemku p.č. 245, na němž navrhuje zde vysokou opěrnou zeď, vyhýbací pruh, chodník pro pěší a vsakování dešťových vod z této křižovatky a navazující jednopruhové komunikace K Cíli. Rozšíření této křižovatky je nutnou podmínkou pro výstavbu 15 RD Pod Hřbitovem s platným územním rozhodnutím Č.J.: MCP6 005478/2012, přičemž vlastník pozemku p.č 245 je jedním ze

			stavebníků výstavby 15 RD Pod Hřbitovem. Realizace dopravní stavby křižovatky ulic Tuchoměřická a K Cíli je v přímém rozporu s navrhovanou změnou na funkci čistě obytnou na p.č. 245.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	Neuvážená změna v takovémto rozsahu může také ohrozit zásoby podzemní vody a snížit retenční schopnost daného území. Parcela č. 245, respektive její část, je umístěna v blízkosti koryta Nebušického potoka a celá parcela je součástí prameniště vydatného vodního zdroje, který se nachází na parcele č. 270.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	Na parcele p.č. 270 se nachází vydatný zdroj kvalitní pozemní vody, který je napájen z řady pramenů přitékajících z přilehlých pozemků, k nimž patří i pozemky p.č. 245.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	Navrhované změny, které by umožnily masivní zástavbu na ploše 4157 m2 pozemku p.č. 245, by mohly ohrozit oblast s přirozenou akumulací vody, která se nachází nad tímto pramenem podél Nebušického potoka na parcelách č. 1314/1, 269/1, 268, 1317, 263, 264, 261/3, 259/1, 254/3, 254/1, 254/4, 257, 258, 269/2, 245 a další. Prameny z těchto pozemků zásobují vydatný zdroj kvalitní podzemní vody, který se nachází na pozemku p.č. 270.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	S ohledem na pokračující klimatické změny, kdy dochází k jinému rozložení srážek v průběhu roku a přívalové deště jsou střídány delšími obdobími sucha, je vhodné zajistit tomuto vydatnému zdroji podzemní vody a jeho pramenům ochranu pro jeho možnou funkci záložního zdroje vody pro občany Městské části Praha Nebušice.
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	Na podzemní vody nelze pohlížet jen jako na zásoby vody (uvedený pramen by mohl být i rezervním zdrojem pitné vody pro většinu obyvatel MČ Praha Nebušice), ale také jako na důležitou složku životního prostředí, kterou je potřeba chránit. Podzemní vody hrají významnou roli v hydrologickém cyklu, jsou rozhodujícím faktorem existence mokřadů a vodních toků a působí jako kompenzátor během suchých období, tvoří základní odtok, který dotuje systémy navazujících podzemních i povrchových vod (vodní toky).
62	MČ Praha - Nebušice, starosta	Jiné	Není vhodné manipulovat s využitím tohoto území. Při vzniku bleskové povodně na toku Nebušického potoka hraje nezastupitelnou roli právě retenční prostor přilehlých zahrad a záplavových území.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření):

			Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

			Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by

			vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle

			§ 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této**

			podmínky: Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19),

			(20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace

			jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky rozšíření řešeného území na podměrečnou plochu PS na severní sousední parcele. Upozorňujeme na dodržení limitu hlukového pásma.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme:

			U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou

			let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a

			plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
308	MHMPP08IMAMX	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3135/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 245, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na par. č. 245, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 245, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3135/12 zasahuje nepřiměřeně do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 259/4 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí.

			Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále vedlejší pozemek parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Jak už jsem uvedla, nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním

			úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelů na změny územního plánu hraje skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Další výstavbou RD vnáší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3135/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro

			výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám. Navíc v případě změny Z 3135/12 zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovými cestami k plánovaným domům, které by měly mít parametry silnice, a to zejména pro případ nebezpečí požáru a jeho likvidace. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů na pozemku parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, jak jsem zmínila výše. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná. Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využití území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální') a legitimní se podrobně vyjádřil rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009, Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. 3135/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	V této souvislosti uvádím, že pozemek parc. č. 245 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3135/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v blízkosti pozemku parc. č. 245. Pokud by i na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centu Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku blízkosti pozemku parc. č. 245 by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním

			bohatstvím Nebušic. je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 245, k. ú. Nebušice tvoří součást staršího centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domů na předmětných pozemcích je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází též pozemek parc. č. 245.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je pak správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí

			být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3135/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3135/12 v jeho současné podobě.
308	MHMPP08IMANS	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3135/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 245, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na par. č. 245, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 245, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3135/12 zasahuje nepřiměřeně do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 259/4 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále vedlejší pozemek parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Jak už jsem uvedla, nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody.

			Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde

			nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelů na změny územního plánu hraje skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Další výstavbou RD vnáší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3135/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám. Navíc v případě změny Z 3135/12 zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovými cestami k plánovaným domům, které by měly mít parametry silnice, a to zejména pro případ nebezpečí požáru a jeho likvidace. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů na pozemku parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, jak jsem zmínila výše. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná. Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využití území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální') a legitimní se podrobně vyjádřil rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009, Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít

			zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. 3135/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	V této souvislosti uvádím, že pozemek parc. č. 245 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3135/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v blízkosti pozemku parc. č. 245. Pokud by i na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centu Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku blízkosti pozemku parc. č. 245 by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic. je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné

			prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 245, k. ú. Nebušice tvoří součást staršího centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domů na předmětných pozemcích je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází též pozemek parc. č. 245.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je pak správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3135/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3135/12 v jeho současné podobě.
308	MHMPP08OIN9T	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3135/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 245, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný

			stav. Na par. č. 245, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 245, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3135/12 zasahuje nepřiměřeně do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 259/4 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále vedlejší pozemek parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Jak už jsem uvedla, nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem.

			Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelů na změny územního plánu hraje skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.

308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Další výstavbou RD vnáší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3135/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám. Navíc v případě změny Z 3135/12 zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovými cestami k plánovaným domům, které by měly mít parametry silnice, a to zejména pro případ nebezpečí požáru a jeho likvidace. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů na pozemku parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, jak jsem zmínila výše. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná. Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využiti území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální') a legitimní se podrobně vyjádřil rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009, Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. 3135/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	V této souvislosti uvádím, že pozemek parc. č. 245 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3135/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v blízkosti pozemku parc. č. 245. Pokud by i na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centu Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.

308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku blízkosti pozemku parc. č. 245 by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic. je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 245, k. ú. Nebušice tvoří součást staršího centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domů na předmětných pozemcích je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází též pozemek parc. č. 245.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu

			jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je pak správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3135/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3135/12 v jeho současné podobě.
308	MHMPP08OJAT7	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3135/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 245, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na par. č. 245, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 245, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3135/12 zasahuje nepřiměřeně do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 259/4 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále vedlejší pozemek parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet

			uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Jak už jsem uvedla, nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní

			Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelů na změny územního plánu hraje skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Další výstavbou RD vnáší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3135/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám. Navíc v případě změny Z 3135/12 zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovými cestami k plánovaným domům, které by měly mít parametry silnice, a to zejména pro případ nebezpečí požáru a jeho likvidace. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů na pozemku parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, jak jsem zmínila výše. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná. Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do

			vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využiti území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální') a legitimní se podrobně vyjádřil rozšířený senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009, Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. 3135/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	V této souvislosti uvádím, že pozemek parc. č. 245 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3135/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v blízkosti pozemku parc. č. 245. Pokud by i na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centu Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku blízkosti pozemku parc. č. 245 by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb.. o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic. je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání

			tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 245, k. ú. Nebušice tvoří součást staršího centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domů na předmětných pozemcích je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází též pozemek parc. č. 245.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území''.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je pak správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3135/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu

č. Z 3135/12 v jeho současné podobě.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3136 / 012

MČ Praha - Lipence , k.ú. Lipence 2216/1, 2216/2, 2216/3, 2216/4, 2216/5
změna funkčního využití ploch - změna zahradních domků na RD
z: zahrádky a zahrádkové osady /PZO/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2) Z hlediska lesů: Předmětem návrhu zadání změny je změna funkčního využití ploch - změna zahradních domků na RD. Změna navrhuje místo stávající plochy PZO (zahrádky a zahrádkové osady) plochu OB (čistě obytné). Upozorňujeme, že území navrhované změny (parc. č. 2216/2, 2216/1, 2216/4, 2216/3 a 2216/5, vše k. ú. Lipence) je vklíněno mezi stávající lesní pozemky a nalézá se tedy celé v 50metrovém pásmu od okraje lesa. Pro umísťování staveb do této vzdálenosti od okraje lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). V současnosti území navrhované změny odpovídá platnému územnímu plánu tedy PZO. Na pozemcích zahrnutých v návrhu zadání změny nachází zahrady a menší objekty sloužící rekreaci, nikoliv k trvalému bydlení. Dále územím navrhované změny protéká Lipenecký potok se stanoveným záplavovým územím. Návrh zadání změny je rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem. Bude-li v další fázi změna v této podobě navržena, nelze vydat orgánem státní správy lesů souhlasné stanovisko.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	4) Z hlediska ochrany vod: Změna funkčního využití plochy PZO na OB - osu řešeného území tvoří Lipenecký potok se stanoveným záplavovým územím a vymezenou aktivní zónou. Tuto skutečnost je třeba respektovat. Výstavbu RD v bezprostředním kontaktu s vodním tokem považujeme za nevhodnou a umísťování konstrukcí v aktivní zóně (parc. č. 2212/3 v k. ú. Lipence), tak jak je patrné ze snímku ortofotomapy, za odporující zákonnému omezení podle ust. § 67 vodního zákona.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost

			a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v

			platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím

			Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení,

			které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky změny na západní část. Nesouhlasíme se změnou na východní část, kde by vznikla podměrečná plocha. Část pozemku parc. č. 2216/4 je v aktivní zóně a v záplavovém území Q100 Lipanského potoka.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku

			IDVT 10279317.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní

			sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Lokalita leží v k. ú. Lipence, kde vodovodní síť není ve správě PVS.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 3, k.ú. Žižkov 1362
změna funkčního využití ploch - rozšíření mateřské školy
z: čistě obytné /OB/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
na: funkční plocha dle požadovaného záměru

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčená změnou Z 3137/12 se nachází na území památkové zóny Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášených vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb.hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, písm. a), b) a

			d) vyhlášky hl. m. Prahy č.10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany v památkových zónách jsou: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, b) urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, c) historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štoly apod.), d) panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, e) historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

			(stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních

			povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření:

			Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným

			zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Návrh zadání změny akceptujeme. Doporučujeme řešit pevnou značkou VV.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho

			doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Změna zasahuje do ochranného pásma optického kabelu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabely protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. K uvedeným změnám, které zasahují do ochranných nebo bezpečnostních pásem sítí ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. požadujeme předložit dokumentaci k posouzení.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících

			technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je

			podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.

			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 12, k.ú. Modřany 368/1
změna funkčního využití ploch - požadavek na obytné území
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
32	MČ Praha 12, starosta	Souhlas	Rada MČ Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 **souhlasí** s návrhem zadání změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

			c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o

			lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změna č. Z 3138/12 řeší požadavek na nahrazení plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/ plochou pro čistě obytné území. Na dotčeném pozemku parc. č. 368/1, k. ú. Modřany, se však vyskytuje množství vzrostlé zeleně. Proto by předtím mělo být posouzena vhodnost takové změny, mj. s ohledem na adaptační strategii na klimatické změny, vazbu na navazující plochy zeleně a okolní zástavbu. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy,**

			spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky:

			1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona.

			Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme

			připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s

			ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme se změnou na zastavitelné území. Jedná se o vegetací souvisle porostlý pohledově exponovaný svah.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry.

			Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska

			Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3139 / 012

MČ Praha 12, k.ú. Cholupice 358/9
změna funkčního využití ploch - požadavek na funkční využití sportu, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/274) na okolní pozemky
z: louky, pastviny /NL/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: sportu /SP/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
32	MČ Praha 12, starosta	Souhlas	Rada MČ Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 **souhlasí** s návrhem zadání změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

			c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o

			lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na kolizi s průběhem ÚSES L4/274 — lokálního biokoridoru (nefunkčního) „U Cholupic", pro který je nutné do budoucna zajistit plnění ekologicko-stabilizační funkce. Navíc jde o nežádoucí bilanci změny — zábor nezastavitelných ploch (ZMK, NL a OP) ve prospěch ploch zastavitelných (SP), jakož i nežádoucí rozšíření sídla do krajiny — prolomení hranice zastavitelného území.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Požadavek na funkční využití sportu v k. ú. Cholupice je obsahem změny č. Z 3139/12. Její předpokládaný rozsah je 13918 m2. Dotčený pozemek je využíván pro zemědělskou výrobu a je chráněn jako součást zemědělského půdního fondu (1. třída ochrany). Dotčeným územím prochází lokální biokoridor, větší část pozemku náleží do celoměstského systému zeleně. Změna prolomuje hranici zastavitelného území a představuje nežádoucí rozšiřování sídla do krajiny, navíc na území přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Proto by měla být předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.

17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť

			Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

			některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu

			státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti

ochrany zemědělského půdního fondu."

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky změny ve zmenšeném řešeném území po hranici ÚSES na severní část navazující na zastavitelné území. Upozorňujeme, že v západní části pozemku vede navrhovaná trasa kanalizačního sběrače na ČS Točná VPS 21/TK/12. Využití území je omezeno ochranným pásmem vodovodního řadu DN 200.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry.

			Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad DN 200.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní

			stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3140 / 012

MČ Praha 8, k.ú. Libeň 648/4
změna funkčního využití ploch - výstavba rodinného domu
z: sady, zahrady a vinice /PS/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky nedotknutelnosti ÚSES.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky

			z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a

			dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy,

			poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3141 / 012

MČ Praha 11, k.ú. Chodov 2332/167, 2332/171, 2332/178, 2332/183, 2332/221, 2332/263, 3481/1, 3481/2, 3481/3
změna funkčního využití ploch - vybudování veřejného vybavení, změna hranic funkční plochy v souladu s hranicemi pozemků
z: nerušící výroby a služeb /VN/ veřejné vybavení /VV/
na: smíšené městského jádra /SMJ/, veřejné vybavení /VV/, všeobecně smíšené /SV/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
31	MČ Praha 11, starosta	Souhlas	Rada městské části Praha 11 usnesením č. 0189/6/R/2018 ze dne 20. 2. 2018 souhlasí s návrhem zadání změny Z 3141/12 vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

			c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o

			lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové

			rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ...

			Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká

			republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých,

			středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky

			MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky změny na plochy SV a převážně VV. Upozorňujeme, že využití území je omezeno ochranným pásmem stávajícího vodovodního řadu DN 1200. Územím vede v Metropolitním plánu navrhovaný zdvojený vodovodní řad VDJ Chodová ČS Kyjský uzel DN 1200 (plánováno do r. 2020).
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe

			a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad DN 1200.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska

			Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3142 / 012

MČ Praha 12, k.ú. Modřany 4555/1
změna funkčního využití ploch - využití pozemku pro rekreační aktivity
z: louky, pastviny /NL/
na: oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
32	MČ Praha 12, starosta	Souhlas	Rada MČ Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 **souhlasí** s návrhem zadání změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

			c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o

			lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	2) Z hlediska lesů: Předmětem návrhu zadání změny je změna funkčního využití plochy, a to ze stávající plochy NL na S05. Jedná se o pozemek parc. č. 4555/1 k. ú. Modřany, který je pozemkem lesním s druhem ochrany pozemek určený k plnění funkcí lesa. Tento pozemek přímo navazuje na komplex lesních pozemků tzv. „Modřanské rokle" a je, tak jako všechny lesy na území hl. m. Prahy, zařazen do lesů zvláštního určení podle § 8 odst. 2 písm. c) lesního zákona jako lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Ačkoliv tento pozemek v současnosti bez charakteristického porostu lesních dřevin neplní hospodářskou funkci lesa, plní významně funkci rekreační v souladu s hlavní funkcí lesů v Praze. Návrh zadání změny je rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem. Bude-li v další fázi změna v této podobě navržena, nelze vydat orgánem státní správy lesů souhlasné stanovisko.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nedoporučeno	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na dotyk záměru s PP „Modřanská rokle", ležící z většiny v jejím ochranném pásmu, v kontaktu se stejnojmenným elementem ÚSES R1/18 — regionálním biocentrem (funkčním) a navíc plně na lesních pozemcích (PUPFL). Z uvedených důvodů nepovažujeme navrhovanou transformaci nezastavitelných ploch NL na částečně zastavitelné plochy SO5 za možnou.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změnou č. Z 3142/12 o rozsahu 16 656 m2 má dojít k náhradě plochy louky, pastviny /NL/ plochou oddechu - zvláštní rekreační aktivity /S05/. Aktivita vyplývající z uskutečnění změny má probíhat v kontaktu s funkčním regionálním biocentrem, přírodní památkou Modřanská rokle, resp. v jejím ochranném pásmu, a na

			území přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice. Dotčený pozemek parc. č. 4555/1, k. ú. Modřany, je lesním pozemkem. Dopady provedení této změny na životní prostředí by proto měly být vyhodnoceny. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997

			Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

			Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými

			prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: Část navrhovaných změn (č. Z 3142/12; 3144/12; 3169/12; 3170/12; 3175/12 a 3181/12) prochází rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost

			realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty CGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna Z 3142/12 se nachází těsně při hranici PP Modřanská rokle, respektive není vyloučeno, že její hranici zřejmě na svém severním okraji mírně překračuje (zákres je nejasný). Vzhledem k charakteru území není pravděpodobné, že by došlo k přímému narušení ochranných podmínek PP, přesto však ČGS doporučuje konzultace s orgány ochrany přírody.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Upozorňujeme, že využití území v západní části je omezeno trasou nadzemního vedení 110 k'V a jeho ochranným pásmem.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na

			plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v

			lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3143 / 012

MČ Praha 12, k.ú. Komořany 25, 26, 27/1, 27/52, 27/53, 27/54, 27/58, 27/59, 27/72, 27/73, 27/74, 27/75, 27/76, 27/77, 27/81, 117/19
změna funkčního využití ploch - vybudování obytné zástavby v lokalitě ,,Bývalé teplárny"
z: čistě obytné /OB/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, sportu /SP/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
32	MČ Praha 12, starosta	Nesouhlas	Rada MČ Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 **nesouhlasí** s návrhem zadání změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada MČ Praha 12 upozorňuje, že změna č. Z 3143/12 ÚP SÚ hl. m. Prahy je součástí lokality, pro níž se v současné době zpracovává územní studie Komořany.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;

			b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č.

			183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko:
			1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme s upozorněním - změna funkčního využití plochy S03, SP, OB na OB - prostor bývalé teplárny a úložiště kapalných odpadů. Upozorňujeme na limity území, které představuje reálné riziko staré ekologické zátěže a územím procházející odpadní potrubí z ČOV ČHMÚ Praha - Komořany, které je napojeno do Komořanského potoka. Zatrubněný Komořanský potok (DN 1200) SV okrajem zájmového území přímo protéká. Linie Komořanského potoka není v platném územním plánu (výkres č. 9) správně vyznačena.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:
			Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
			Vybudování obytné zástavby v lokalitě „Bývalé teplárny" v Komořanech je předmětem změny č. Z 3143/12. Její předpokládaný rozsah je 23 159 m2. S realizací záměru podle této změny souvisí vyvolaná doprava, jejíž účinky by měly být vyhodnoceny, a to s ohledem na okolní obyvatele. Vhodnost navrhované změny by měla být prověřena i ve vztahu k připravované stavbě Komunikačního propojení městské části Praha 12 s Pražským okruhem. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či

			nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

			Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného

			bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také

			"ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Doporučujeme rozšířit řešené území na celou plochu S03. Upozorňujeme, že zástavbě musí předcházet dokončení přeložky Komořanské a dořešení dopravní obsluhy předmětné lokality v souvislosti s vyvolanou IAD tak, aby nevyvolávala nežádoucí zvyšování dopravy ve stávající zástavbě v okolí změny. Realizace musí být podmíněna opatřeními na systému odkanalizování - stavba prodloužení stoky A do Komořan, ČOV Komořany je zcela přetížená. Na území se připravuje zpracování územní studie Komořan.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.

126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a

			dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad DN 1000.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k

			nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3144 / 012

MČ Praha - Lysolaje, k.ú. Lysolaje 193, 194, 196, 197, 202/1, 202/2, 203/1, 207/1, 207/2, 208, 210, 211, 521/1, 528/1, 563/2, 563/8, 563/9, Praha 6, k.ú. Dejvice , 1977/1, 1978, 1979, 1983, 1987, 1988, 1995, 1997/2, 1998/1, 1998/2, 1999, 2000/1, 2000/2, 2004/3, 2004/5, 2031/2, 2054, 2064, 2065, 2066, 2067, 2069/1, 2069/2, 2072, 2073, 2074, 2076/1, 2116, 2119, 2120, 2207, 2214, 2216/1, 2216/2, 2217, 2218, 2219, 2280/1, 2281, 2282, 2283, 2284/1, 2284/2, 2288, 2290, 2292/1, 2293/1, 2294, 2333, 2335/1, 2336/1, 2336/2, 2337/1, 2337/2, 2338, 2339/1, 2339/2, 2412/1, 2415/1, 2416, 2417/1, 2417/2, 2492, 2493, 2494, 4103, 4108, 4109, 4126, 4127, 4128, 4129, 4130, 4131/1, 4143, 4146, 4147, 4149/1, 4634/4, 4635/1, 4635/16, 4635/17, 4635/20, 4635/21, 4635/22, 4635/23, 4635/24, 4635/25, 4636/1, 4691, 4696/1, 4697, 4700/1, 4702/15, 4702/21, 4801, 4803, 4804, 4806, 4808, 4810, 4812, 4813, 4817, 4819/1, 4819/2, 4827, 4836, 4847/3, 4858, 4859, 4860, 4861, 4862, 4863, 4864, 4865, Praha 6, k.ú. Liboc , Praha 6, k.ú. Vokovice
Aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Litovicko– Šáreckém potoce v úseku ř. km 1,674 – 1,900 a 3,436 – 3,866.
z: Dle platného ÚP.
na: Záplavové území - aktualizace a nové vymezení.

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty

			dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu

			sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změny č. Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3154/12 a Z 3155/12 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku, nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987

			Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2

			písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

			Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

			pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		

13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: Část navrhovaných změn (č. Z 3142/12; 3144/12; 3169/12; 3170/12; 3175/12 a 3181/12) prochází rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty CGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna Z 3144/12 probíhá celým údolím Šáreckého potoka a kříží tak Přírodní rezervaci Divoká Šárka (až po Čertovku), probíhá poblíž PP Jenerálka, PP Zlatnice, lemuje část PP Nad Mlýnem a probíhá v blízkosti PP Dolní Šárka a PP Podbabské skály. Nachází se zároveň na území Přírodního parku Šárka-Lysolaje. Veškerá, jistě nanejvýše potřebná opatření vyplývající z „Aktualizace a nového vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Litovicko – Šáreckém potoce v úseku ř. km 1,674 – 1,900 a 3,436 –3,866“ tak musejí respektovat status chráněných území, zabránit poškození živé i neživé složky přírody a musí být koordinována s orgány ochrany přírody (AOPK, Odbor ochrany přírody Magistrátu hl. m. Prahy).
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	K návrhu zadání změny se nevyjadřujeme.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.

152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Změna zasahuje do ochranného pásma optického kabelu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabely protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. K uvedeným změnám, které zasahují do ochranných nebo bezpečnostních pásem sítí ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. požadujeme předložit dokumentaci k posouzení.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území Litovicko - Šáreckého potoka.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích

			změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou

			zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3145 / 012

MČ Praha 12, k.ú. Kamýk , Praha 12, k.ú. Modřany
Aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Lhoteckém potoce, v celé jeho délce, včetně jeho bezejmenného pravostranného přítoku v ř. km 2,376.
z: Dle platného ÚP.
na: Záplavové území - aktualizace a nové vymezení.

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu

			na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje,

			že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změny č. Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3154/12 a Z 3155/12 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku, nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující:

			K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky:

			1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona.

			Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani

			chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		

8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	K návrhu zadáni změny se nevyjadřujeme.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území Lhoteckého potoka.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve

			smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3146 / 012

MČ Praha 10, k.ú. Záběhlice 65, 73, 76/1, 76/3, 77, 79/1, 86, 2683/1, 2687/1, 2689, 2690/1, 2690/2, 2690/5, 2690/6, 2690/10, 5775/1, 5849/1
Aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na vodním toku Botič v úseku ř. km. 7,349 – 7,783.
z: Dle platného ÚP
na: Záplavové území - aktualizace a nové vymezení

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změny č. Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3154/12 a Z 3155/12 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku, nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné. Změny č. Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3154/12 a Z 3155/12 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku, nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.

17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť

			Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

			některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu

			státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti

ochrany zemědělského půdního fondu."

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	K návrhu zadání změny se nevyjadřujeme.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území vodního toku Botič.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn

			vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich

			využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP

	organizace		119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3147 / 012

MČ Praha - Dolní Chabry , k.ú. Dolní Chabry 1308/28
změna funkčního využití ploch - přístavba k RD
z: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, přibližování zástavby k trase Pražského okruhu.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii řešící regulaci zástavby, dopravní napojení, prostupnost a parcelaci.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Doporučujeme sloučit se změnou 3152/12.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i

			nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.

			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3148 / 012

MČ Praha 7, k.ú. Holešovice 2407
změna funkčního využití ploch - vybudování lávky přes přístavní bazén Holešovického přístavu
z: vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/
na: urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
27	MČ Praha 7, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 7 bere na vědomí návrh vyjádření k projednání návrhu změny č. Z 3148/12 - spočívající ve změně zákresu pozice lávky přes přístavní bazén Holešovického přístavu, zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Rada městské části Praha 7 požaduje aktualizovat pozici lávky dle přílohy č.3 tohoto usnesení, v rámci pořizování změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy v k. ú. Holešovice pro vložení funkční plochy pro vybudování lávky přes přístavní bazén Holešovického přístavu. K této změně pozice (posun severním směrem) došlo z technických důvodů a s ohledem na zachování kapacit kotevních stání přístavu.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze

			stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě této změny se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující:

			K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Vodní doprava: Zájmové území této změny zahrnuje sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu Vltava, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, v platném znění. Stavby, které zasáhnou do sledované vodní cesty, musí být v souladu s výše uvedeným zákonem o vnitrozemské plavbě, nesmí omezit

			ochrannou funkci veřejného přístavu a musí být projednány se Státní plavební správou.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1

			písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku

			podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky

			MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a

			silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U

			Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo

			podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Jiné	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. Zájmové území této změny zahrnuje sledovanou vodní cestu dopravně významnou využívanou ve smyslu zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění – veřejný přístav Praha-Holešovice. Změna územního plánu řeší pěší lávku přes přístavní bazén. Z těchto důvodů stavby, které zasáhnou do sledované vodní cesty, musí být v souladu s platnými předpisy o vnitrozemské plavbě, nesmí omezit ochrannou funkci veřejného přístavu a musí být projednány se Státní plavební správou. Odůvodnění: Vltava je sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestou, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, která je rovněž nedílnou součástí transevropské dopravní sítě TEN-T, definované rozhodnutím Evropského Parlamentu a Rady č. 661/2010/EU ze dne 7. července 2010 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP

	organizace		119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3149 / 012

MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč 1913
změna funkčního využití ploch - výstavba rodinných domů
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky rozšíření řešeného území na zbytkovou plochu ZMK.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky

			dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k

			jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
309	MHMPP085MXOB	Jiné	Navrhovanou změnu Z 3149 tak jak je předložena, nelze realizovat z důvodu, že jižní část území, kterého se změna týká, se překrývá s pásem zeleně, který je specifikován jako podmínka v „Rozhodnutí o umístění stavby a dělení pozemku" Č.j. /MHMP 122178/01/OUR/V/KOS, ze dne 27.7.2001, příloha 1., tudíž je nutné tento pás zeleně zachovat. Odůvodnění: Při realizaci souboru „Bytových a rodinných domů Dubeček-Lázeňka", byla část parcely č. 1913 jenž se změna Z 3149 týká, zahrnuta do „Rozhodnutí o umístění stavby a dělení pozemku" Č.j. /MHMP 122178/01/0UR/V/KOS, ze dne 27.7.2001 (viz. Příloha 1) z důvodu dodržení koeficientu zeleně. Tento pás zeleně je stanoven jako podmínka č. 4, tohoto rozhodnutí. V pásu zeleně po celé jeho délce vede vsakovací příkop, který je součástí dešťové kanalizace a zajišťuje odvod a vsakování srážkových vod z horní části ulice Kolocova. Z těchto důvodů by pás zeleně měl být zachován. Do přílohy (příloha 2) přikládám záměr žadatele o změnu, ze kterého je patrné umístění stavebního pozemku č. 5 do zmiňovaného pásu zeleně. Upozorňuji na skutečnost, že v původním předloženém záměru, který obecní zastupitelstvo projednalo na svém 5. zasedání zastupitelstva dne 24.6.2015 (příloha 3.) a stanovilo podmínky pro udělení souhlasu, nebyla parcela č. 5 zřejmě účelově zahrnuta a proto v té době tento záměr nebyl v rozporu s „Rozhodnutí o umístění stavby a dělení pozemku" Č.j. /MHMP 122178/01/OUR/V/KOS a splňoval podmínku č.4 tohoto rozhodnutí. Žádám, abych byl zahrnut do přímých účastníků všech budoucích řízeních týkajících se předmětného dotčeného území.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 20, k.ú. Horní Počernice 3465/9
změna funkčního využití ploch - výstavba RD
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve

			smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3151 / 012

MČ Praha 8, k.ú. Střížkov 534/8, 534/9, 534/19, 534/20, 534/21, 534/22, 534/23, 534/24, 534/45, 535/1, 535/2
změna funkčního využití ploch - Prodejní a servisní autocentrum Porsche, včetně posunu lokálního biokoridoru (L4/253)
z: čistě obytné /OB/, izolační zeleň /IZ/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
Přesun lokálního biokoridoru (L4/253) z důvodu existence řádně zkolaudovaného areálu.
na: nerušící výroby a služeb /VN/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na kolizi s průběhem ÚSES L4/253 — lokálního biokoridoru (nefunkčního) „Ládví - Skály", pro který bude návrhem nutné do budoucna zajistit plnění jeho ekologicko-stabilizační funkce.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme s upozorněním - změna funkčního využití plochy OB, ZMK, IZ na VN, ZMK - areál Porsche Inter Auto CZ, s.r.o. - severozápadním a severním okrajem probíhají významné sítě vodohospodářské infrastruktury (vodovod pro veřejnou potřebu DN 500, DN 800 a DN 1000), proto je třeba při využívání území respektovat stanovenou ochranu vodních děl podle ust. § 23 zákona o vodovodech a kanalizacích.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změna č. Z 3151/12 v k. ú. Střížkov se týká Prodejního a servisního autocentra Porsche. Změnou je dotčen zemědělský půdní fond, územní systém ekologické stability a celoměstský systém zeleně. Hodnocení vlivů na životní prostředí je třeba provést se zřetelem k požadavku na zachování funkčnosti těchto systémů při zohlednění stávajícího stavu území. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále

			zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve

			znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky:

			Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující

			vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy

			ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky vyřešení návaznosti na ÚSES. Upozorňujeme, že v řešeném území jsou umístěny stávající sítě celoměstského významu - vodovodní řady DN 1000, DN 800, hlavní tepelné napáječe, vedení VVN. Využití území je omezeno jejich ochranným pásmem.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Požadujeme podkladovou studii.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Požadujeme odůvodnění nových zastavitelných ploch (§55).
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.

152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k

			distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat hlavní řady ON 500, DN 600, DN 800 a přiváděcí řad DN 1000.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s

			příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3152 / 012

MČ Praha - Dolní Chabry , k.ú. Dolní Chabry 1308/27, 1308/41
změna funkčního využití ploch - přístavba k RD
z: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Jedná se o nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy, přibližování zástavby k trase Pražského okruhu.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii řešící regulaci zástavby, dopravní napojení, prostupnost a parcelaci.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Doporučujeme sloučit se změnou 3147/12.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn

			vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich

			využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP

	organizace		119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3153 / 012

MČ Praha 12, k.ú. Točná 441
změna funkčního využití ploch - obytné území
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
32	MČ Praha 12, starosta	Nesouhlas	Rada MČ Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 **nesouhlasí** s návrhem zadání změny ÚP SÚ hl. m. Prahy.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících

			komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve

			znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko:
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek. 2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí bilanci změny — zábor nezastavitelných ploch (ZMK) ve prospěch ploch zastavitelných (OB), navíc na území přírodního parku Modřanská rokle-Cholupice, kde je výstavba omezena § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP. Podle odst. 3/ uvedeného ustanovení (cit.) „se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací".
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	4) Z hlediska ochrany vod: Změna funkčního využití plochy ZMK na OB — 4.920 m2 — upozorňujeme, že v současnosti není v zájmovém území vybudována splašková kanalizace a může nastat situace, že případní budoucí stavebníci nebudou do doby vybudování kanalizace, příp. ČOV, schopni naplnit požadavky ust. § 37 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy). Ze související úřední činnosti je nám známo, že probíhá příprava projektu výstavby ČOV Točná (není dosud vydáno rozhodnutí o umístění stavby). Kapacita ČOV je dimenzována na stávající počet EO + na rozvojové plochy dle platného územního plánu, je tak pravděpodobné, že kapacita výhledové ČOV neumožní připojení dalších ploch, které k zástavbě dle současného stavu územního plánu k zástavbě určeny nebyly. Prostorové poměry areálu ČOV pravděpodobně neumožní navýšení její projektované kapacity. Doporučujeme prověřit časové a technické možnosti odkanalizování a případně limitovat výstavbu kódem míry využití území, omezit podlažnost, aby nárůst EO v povodí čistírny byl únosný.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

			Změna č. Z 3153/12 umožní na území přírodního parku Modřanská rokle - Cholupice zábor nezastavitelných ploch ve prospěch zastavitelných. Dotčený pozemek je součástí zemědělského půdního fondu I. třídy ochrany. Proto by tato změna měla být předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy,

			uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

			Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny

			12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra

			ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a

			s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy

			včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje

			výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3154 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Ruzyně 121/3, 126/5, 127/3, 2106/1, 2120/1, 2120/2, 2122, 2263, 2264/1, 2265/1, 2265/4, 2265/5
Aktualizace a změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Litovicko– Šáreckém potoce v úseku ř. km 13,507 – 14,457.
z: Dle platného ÚP.
na: Záplavové území - aktualizace a nové vymezení.

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změny č. Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3154/12 a Z 3155/12 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku, nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských

			památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ...

			Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky

			určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská

			plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	K návrhu zadání změny se nevyjadřujeme.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území Litovicko - Šáreckého potoka.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na

			provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a

			dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s

možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději
do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3155 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Dejvice 4585/1, 4585/2, 4614/1, 4615, 4616, 4620/1, 4622, 4785/1, 4785/2
Aktualizace a změna stanoveného záplavového území a vymezení jeho aktivní zóny na Nebušickém potoce v úseku ř. km 0,137 – 0,360.
z: dle platného ÚP
na: záplavové území – aktualizace a nové vymezení

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změny č. Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3154/12 a Z 3155/12 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku, nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských

			památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ...

			Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky

			určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská

			plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	K návrhu zadání změny se nevyjadřujeme.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Změna zasahuje do ochranného pásma optického kabelu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabely protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. K uvedeným změnám, které zasahují do ochranných nebo bezpečnostních pásem sítí ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. požadujeme předložit dokumentaci k posouzení.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území Nebušického potoka.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s

			upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází

			místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3156 / 012

MČ Praha - Dolní Měcholupy , k.ú. Dolní Měcholupy 634/1, 634/5
změna funkčního využití ploch - výstavba RD
z: sady, zahrady a vinice /PS/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Vznik rozsáhlejší enklávy obytných staveb uprostřed volné krajiny, která je součástí celoměstského systému zeleně. Není žádoucí rozšiřování zastavitelných ploch v izolované poloze. Pozemek se nachází v bezpečnostním pásmu souběžně vedených nadřazených VVTL plynovodů DN 500 a DN 300. Stávající RD před platností ÚP je respektován.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Změna zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodů nad 40 barů DN 300 a DN 500.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 100 m pro DN 300, 150 m pro DN 500. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. K uvedené změně, která zasahuje do bezpečnostního pásma sítí ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. požadujeme předložit dokumentaci k posouzení.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská

			plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů

			projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č.

			114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3157 / 012

MČ Praha - Dolní Chabry , k.ú. Dolní Chabry 1333/72
změna funkčního využití ploch - rozšíření zahrady
z: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/
na: sady, zahrady a vinice /PS/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě této změny se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

			Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území;

			- pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).

6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické

			infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny

			12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Jedná se o podměrečnou plochu a prorůstání přilehlé obce Zdiby do území HMP.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve

			veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně

			přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3158 / 012

MČ Praha 16, k.ú. Radotín 3105/6
napojení dopravního areálu na hlavní komunikaci Výpadová
z: oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, oddechu – golfová hřiště /SO2/, velká rozvojová území /VRU/
záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)
na: nerušící výroby a služeb /VN/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme s upozorněním - změna funkčního využití ploch 02, S03, VRÚ na VN - upozorňujeme, že zájmové území se nachází ve stanoveném záplavovém území a ochranném pásmu vodního zdroje.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**

17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ...

			ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění:

			Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita se sice nachází na ploše nebilancovaného ložiska štěrkopísků č. 5152100 Ústí Berounky do Vltavy, ovšem toto ložisko nepředstavuje limit využití území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		

11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: Šetřením České geologické služby (dále jen ČSG) bylo zjištěno, že překryv s ložiskem nerostných surovin je v případě návrhu změny č. Z 3158/12 (obr. 1). Na leteckém snímku na str. 2 a na mapce na str. 3 dokumentace ke změně Z 3158/12 je podrobný zákres záměru. Jeho porovnáním s údaji Surovi-nového informačního systému (SurIS), vedeného ČGS, bylo zjištěno, že plošně nevelký (cca 4 tis. m2) záměr leží v severní okrajové části nevýhradního ložiska nerostných surovin – štěrkopísku. Ložisko je v SurIS vedeno pod číslem N 5152100 Ústí Berounky do Vltavy. Ložisko je součástí pozemku, jeho zákon-ná ochrana (dobývací prostor, chráněné ložiskové území) není stanovena. Vlastníkem ložiska je vlastník příslušného pozemku (pozemků). Na případné budoucí využití ložiska nemá změna Z 3158/12 zásadní vliv a z hlediska ČGS je bez připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Návrh změny nezapadá do urbanistické struktury. Využití části území je omezeno záplavovým územím - kategorie průtočná i neprůtočná. V záplavovém území — kategorii průtočné - je plocha VN nepřípustná.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů

			(vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Nutno respektovat dva kanalizační výtlaky vedoucí po jižní straně řešeného pozemku.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování

			dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice 151/2
požadavek na obytné území
z: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho

			doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území

			respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

			Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a

			zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona

			č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské

			distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými

			na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl.

			m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3160 / 012

MČ Praha 19 , k.ú. Kbely 1967/1
výstavba rodinných domů
z: izolační zeleň /IZ/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	4) Z hlediska ochrany vod: Změna funkčního využití ploch IZ na OB — 1.628 m2 — pobočná ČOV Kbely, v jejímž povodí je změna navržena, má vyčerpanou kapacitu a správce kanalizace pro veřejnou potřebu pozastavil do doby navýšení kapacity ČOV vydávání souhlasných stanovisek k napojení individuálních staveb pro bydlení na tuto ČOV. Stavebníci tak pravděpodobně nebudou schopni splnit při umisťování staveb požadavky ust. § 37 pražských stavebních předpisů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch,**

			neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Železniční doprava: Navrhovaná změna funkčního využití přiléhá k železniční trati č. 070 Praha – Turnov, kde je sledováno možné zdvoukolejnění a elektrizace tratě v souvislosti se zpracovanou studií proveditelnosti Praha – Liberec. Při zpracování podrobnější dokumentace je nutné záměry vzájemně koordinovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2

			písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

			Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění

			pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		

13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní

			ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení

			na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Lokalita leží v povodí PČOV Kbely; vzhledem k její omezené kapacitě bude napojení možné až po dokončení její intenzifikace a po zahájení zkušebního provozu.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Navrhovaná změna funkčního využití přiléhá k železniční trati č. 070, kde je sledováno možné zdvoukolejnění a elektrizace trati v souvislosti se zpracovávanou studií proveditelnosti Praha - Liberec. Při zpracování podrobnější dokumentace je nutné záměry vzájemně koordinovat a bude požadováno doložení

			hlukové studie, prokazující nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3161 / 012

MČ Praha - Koloděje , k.ú. Koloděje *311/1, 311/9, 312/5, 312/6*
požadavek na obytné území
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve

			smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 19 , k.ú. Kbely 245/1, 245/7, 247/3
vybudování sportovního zázemí ZŠ
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
celoměstský systém zeleně
na: veřejné vybavení /VV/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
39	MČ Praha 19, starosta	Jiné	V rámci projednávání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Vás žádáme u změny Z 3162/12 (vybudování sportovního zázemí ZŠ, městská část Praha 19) o úpravu ochranného pásma plynovodu, které je v územním plánu vyznačeno a již neodpovídá skutečnému stavu. Plynovod byl v nedávné době přeložen a již se nachází v jiné trase, která je uvedena na přiloženém situačním výkrese. Bude-li třeba, k dané skutečnosti doložíme další doklady.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty

			dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu

			sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující:

			K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ

			HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	3) ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PZ), na území OP PPR, případně na dotčené kulturní a archeologické památky - v případě změny č. Z 3162/2012 - k. ú. Kbely; v těsné blízkosti ÚAN I č.: 12-24-14/5 (Hrušovická ul.), ÚAN I č.: 12-24-14/3 (Škola). Odůvodnění: Připravovaný záměr je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného

			vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II úmluvy).
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“).

			Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. v lokalitě (Praha —Kbely, vybudování sportovního zázemí pro zdejší ZŠ, VTL plynovod jižně od ulice Toužimská).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2

			stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Souhlas	Návrh zadání změny akceptujeme. Využití území je omezeno VTL plynovodem DN 200. Na změnu trasy VTL plynovodu byl vydán územní souhlas a trasa VTL plynovodu DN 200 byla již odkloněna 23 m západním směrem od původní trasy v délce 146 m. Požadujeme do předmětu zadání změny doplnit: „Přeložka VTL plynovodu DN 200." a upravit (zvětšit) řešené území změny o tuto přeložku. Využití části území je omezeno ochranným pásmem stávající kanalizační stoky DN 300.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor

			rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Zvláště upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru u změny Z 3162/12 (Praha - Kbely, vybudování sportovního zázemí pro zdejší ZŠ, VTL plynovod jižně od ul. Toužimská). Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž

			možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je

			uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha 3, k.ú. Vysočany 1919/1
rozšíření sportovního areálu
z: všeobecně smíšené /SV/
na: sportu /SP/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho

			doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území

			respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

			Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a

			zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona

			č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Návrh zadání změny akceptujeme, ale vzhledem k předmětu změny ho považujeme za bezpředmětný.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme:

			U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).

149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3164 / 012

MČ Praha 16, k.ú. Radotín 528/2, 528/4, 528/6, 528/10, 528/13, 528/17
rozšíření stávajícího parkoviště P+R
z: veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení /VV/
na: plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, veřejné vybavení /VV/
zrušení VPS 45/VS/42

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. S ohledem k předpokladu, že navrhovaná změna vyvolá významný nárůst dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující:

			K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky:

			1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	3) ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PZ), na území OP PPR, případně na dotčené kulturní a archeologické památky - v případě změny č. Z 3164/2012 - k. ú. Radotín; ÚAN I č.: 12-42-06/1 (Radotín - intravilán). Odůvodnění: Připravovaný záměr je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II úmluvy).

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území

			a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést:

			"Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle

			ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač

			držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované

			změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3165 / 012

MČ Praha - Lysolaje, k.ú. Lysolaje 120/1
požadavek na obytné území
z: historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací, zeleň městská a krajinná /ZMK/
celoměstský systém zeleně
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru

			kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok:

			Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo

			obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek,

			souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Návrh zadání změny akceptujeme.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve

			smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3166 / 012

MČ Praha - Suchdol, k.ú. Suchdol 1141/3
vypuštění plovoucí značky
z: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, všeobecně obytné /OV/
na: všeobecně obytné /OV/
vypuštění plovoucí značky /ZP/ v ploše /OV-B/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
69	MČ Praha - Suchdol, starosta	Jiné	Městská část ve svých minulých vyjádřeních souhlasila se zrušením plovoucí značky ZP v celé vymezené oblasti, tj. jedná se o rozšíření oblasti, kde se nyní zrušení ZP projednává. V souvislosti s projednávanou změnou ÚP Z3166/12 žadatele MUDr. Jiřího Tomečka, majitele pozemku parc.č. 1141/3, k.ú. Suchdol, při ulici Gagarinova, na vypuštění značky plovoucí ZP na jeho pozemku, potvrzujeme náš podnět ze dne 31.8. 2016 a městská část žádá o zrušení plovoucí značky ZP v celé ploše OV-B mezi ulicemi Na Mírách-Suchdolská, která obsahuje i pozemek parc.č. 1141/3 k.ú. Suchdol (RMČ 85.17 bod 3, 8. 8. 2016) dle přiložené dokumentace. Dotčené pozemky - parc. č. 1119, 1120, 1121, 1122, 1123, 1140, 1142, 1143, 1144, 1145, 2365, 2372, 1124/1, 1124/2, 1138/1, 1138/2, 1139/1, 1141/1, 1141/2, 1141/3, 1141/4, 1146/1, 1146/14, 1146/16, 1146/17, 1146/25, 1170/1, 1174/1, 1174/2, 1177/1, 1177/2, 1177/5, 1189/2, 2294/1, 2371/2, 2371/3, vše v k. ú. Suchdol, předpokládaný rozsah - 4 692 ha.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády

			č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody

			uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě této změny se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.

17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť

			Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

			některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu

			státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti

			ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.

149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány

			pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.

146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3167 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Bubeneč 1087, 1104/2, 2062/1, 2062/2, 2062/3, 2062/4, 2062/5, 2063, Praha 6, k.ú. Dejvice 510, 518/2, 587, 588/1, 3998/1, 3998/2, 3998/3, 3998/4, 3998/5, 3998/6, 3998/7, 3998/8, 3998/9, 3998/10, 3998/12, 3998/13, 3998/14, 3998/15, 3998/16, 3998/17, 3998/18, 3998/19, 4035, 4038/2, 4038/20, 4287
regenerace plochy Vítězného náměstí
z: izolační zeleň /IZ/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, sběrné komunikace městského významu /S2/, smíšené městského jádra /SMJ/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: nové vymezení funkčních ploch

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj.

			stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

			krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Regenerace plochy Vítězného náměstí, která je předmětem změny č. Z 3167/12, je rozsáhlou změnou (39 983 m2) v hustě obydlené centrální části Prahy 6, na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze. Navrhováno je nové vymezení funkčních ploch, aniž by byl tento požadavek dále rozveden. V takovém území je nezbytné provést komplexní vyhodnocení, jehož přínosem by mělo být nalezení optimálního řešení z hlediska všech složek životního prostředí, včetně obyvatelstva. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující:

			K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené změnou Z 3167/12 se nachází na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášených vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb.hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, písm. a), b) a d) vyhlášky hl. m. Prahy č.10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany v památkových zónách jsou: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, b) urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, c) historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štoly apod.), d) panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, e) historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské

			plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2) ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačních plánů, zpracováním územních studií nebo uzavřením dohod o parcelaci Výrok: Ministerstvo kultury požaduje v případě dílčích změn Z 3126/12, Z 3167/12, Z 3168/12 v dalším stupni ÚPD zpracování územních studií. Odůvodnění: Dílčí změny Z 3167/12 a Z 3168/12 leží na území PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášená Vyhláškou hlavního

			města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. V případě všech výše uvedených dílčích změn se jedná o urbanisticky významné lokality na území plošné památkové ochrany, které je nutno prověřit v podrobnějším stupni ÚPD, kterému odpovídá územní studie.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.

			1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		

3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	V rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy sdělujeme: návrhy zadání změn Z 3167/12 a Z 3168/12 jsou ve vztahu k možnosti posouzení z hlediska našich zájmů neúplné, neboť nespecifikují nové vymezení funkčních ploch.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	U změny Z 3167/12 upozorňujeme, že musí být brány do úvahy vstupy/výstupy ze stanice metra Dejvická (pozemky parc. č. 3998/2 a 3998/3 v kat. úz. Dejvice /ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s./).

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Řešené území je součástí urbanisticko-architektonické soutěže na celkové řešení Vítězného náměstí.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se týká regenerace plochy Vítězného náměstí, na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Plocha je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Je třeba respektovat podmínky ochrany tohoto plošně památkově chráněného území. Odůvodnění: Památkové zóny (§ 6 zákona č. 20/1987): Jsou prohlášeny Vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Žižkov“ v městské části Praha 3; "Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice" v městské části Praha 6 a 7; „Karlín“ v městské části Praha 8. Vyhláška stanoví, že posláním památkových zón je zachovat a trvale chránit kultumě-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón se stanoví tyto podmínky: a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce památkových zón v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území, b) využití prostorů, ploch, území a staveb v památkových zónách musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkových zón.

			Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s

			upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad DN 500.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v

			lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající nadřazené stoky vedoucí přes řešené území.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.

141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3168 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Bubeneč 1590, 1592, 1594, 1596/2, 1598, 2082/5, 2082/6, 2082/14, Praha 6, k.ú. Dejvice 2743/1, 2747/1, 4175/1, 4175/2, 4175/3, 4175/4, 4799/1
regenerace plochy náměstí s možnou výstavbou podzemních garáží
z: garáže a parkoviště /DGP/, sběrné komunikace městského významu /S2/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: nové vymezení funkčních ploch

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Upozorňujeme, že v rámci navazujících řízení bude požadováno zpracování podrobné rozptylové studie a budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Předmětem změny č. Z 3168/12 o rozsahu 16 672 m2 je regenerace prostoru před hotelem International, kterým prochází dopravně zatížená ulice Jugoslávských partyzánů. Kromě regenerace plochy se uvažuje s možnou výstavbou podzemních garáží. Jedná se o hustě obydlenou část městské části Praha 6 v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, která je silně zatěžována dopravou. Navrhováno je nové vymezení funkčních ploch, aniž by byl tento požadavek dále rozveden. V takovém území je nezbytné provést komplexní vyhodnocení, jehož přínosem by mělo být nalezení optimálního řešení z hlediska všech složek životního prostředí, včetně obyvatelstva. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987

			Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2

			písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2) ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačních plánů, zpracováním územních studií nebo uzavřením dohod o parcelaci Výrok: Ministerstvo kultury požaduje v případě dílčích změn Z 3126/12, Z 3167/12, Z 3168/12 v dalším stupni ÚPD zpracování územních studií. Odůvodnění: Dílčí změny Z 3167/12 a Z 3168/12 leží na území PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. V případě všech výše uvedených dílčích změn se jedná o urbanisticky významné lokality na území plošné památkové ochrany, které je nutno prověřit v podrobnějším stupni ÚPD, kterému odpovídá územní studie.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	3) ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj

			Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PZ), na území OP PPR, případně na dotčené kulturní a archeologické památky - v případě změny č. Z 3168/2012 - k. ú. Bubeneč, Dejvice; ÚAN I č.: 12-24-17/9 (Mailbekova cihelna). Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II úmluvy).
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního

			plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti

			Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	V rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy sdělujeme: návrhy zadání změn Z 3167/12 a Z 3168/12 jsou ve vztahu k možnosti posouzení z hlediska našich zájmů neúplné, neboť nespecifikují nové vymezení funkčních ploch.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	V případě změny Z 3168/12 je vzhledem k jejímu zaměření nutné důsledně respektovat všechna omezení, která vyplývají ze skutečnosti, že řešeným územím je trasována tramvajová trať.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky neumístění nových zastavitelných ploch. Požadujeme umístění značky DGP.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace

			zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru

			zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad DN 500.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající nadřazené stoky vedoucí přes řešené území.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3169 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Dejvice 4782/1, Praha 6, k.ú. Vokovice 1272/1, 1273/20, 1273/21, 1273/25, 1273/27, 1274, 1275, 1276/1, 1326/1, 1326/2, 1326/3, 1327
umístění vícepodlažního podzemního parkovacího objektu
z: lesní porosty /LR/
celoměstský systém zeleně
na: garáže a parkoviště /DGP/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

			c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o

			lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2) Z hlediska lesů: Předmětem návrhu zadání změny je změna funkčního využití ploch ze stávající plochy LR na DGP (garáže a parkoviště), pro umístění vícepodlažního podzemního parkovacího objektu. V území dotčeném navrhovanou změnou se nacházejí jak lesní pozemky (parc. č. 1273/27, 1274 a 1275 k. ú. Vokovice), tak i některé nelesní pozemky, na nichž se nachází lesní porost. Využití těchto pozemků odpovídá umístění v ploše LR v platném územním plánu. Upozorňujeme, že souhlasit s návrhem změny lze jen za předpokladu řádného zdůvodnění veřejného zájmu, v případě jeho převahy nad veřejným zájmem chráněným lesním zákonem.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změnou č. Z 3169/12 má být umožněno umístit vícepodlažní podzemní parkovací objekt na pozemcích určených pro lesní porosty /LR/ a celoměstský systém zeleně. Dotčené území je součástí přírodního parku Šárka - Lysolaje, zahrnuje jak lesní pozemky, tak některé nelesní pozemky, na nichž se nachází lesní porost. Rozhodnutí o této změně by mělo být podloženo řádným posouzením vlivů na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států

			nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního

			plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost

			musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení,

			které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: Část navrhovaných změn (č. Z 3142/12; 3144/12; 3169/12; 3170/12; 3175/12 a 3181/12) prochází rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty CGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna Z 3169/12 se nachází mimo hranice chráněných území, realizace výkopu podzemní garáže však poskytne velmi instruktivní profil napříč tzv. tufitickým horizontem šáreckého souvrství, případně i navazujících částí vrstevního sledu. ČGS žádá v této záležitosti o součinnost – poskytnutí informací o zahájení zemních prací a umožnění záchranného geologického výzkumu.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Jedná se plochy v celoměstském systému zeleně se stávajícími porosty dřevin, vytvářejícími souvislý pás podél navazujícího sídliště. Plocha se nachází v přírodním parku (začínající hrana Šárky), kam není vhodné rozšiřovat objekty pro parkování.

130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry.

			Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska

			Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3170 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Dejvice 4535, 4536/1, 4536/2, 4537, 4538/1, 4538/2, 4539, 4782/1
vytvoření přírodního parku se zázemím pro návštěvníky
z: garáže a parkoviště /DGP/, lesní porosty /LR/, oddechu – částečně urbanizované rekreační plochy /SO3/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
celoměstský systém zeleně
na: plocha umožňující umístění přírodního parku se zázemím pro návštěvníky

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);

			c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o

			lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2) Z hlediska lesů: Předmětem návrhu zadání změny je změna funkčního využití ploch ze stávajících ploch ZMK, LR, S03, DGP na "plochu umožňující umístění přírodního parku se zázemím pro návštěvníky". Navrhované nové rozložení ploch není blíže specifikováno. V území dotčeném navrhovanou změnou se nacházejí lesní pozemky parc. č. 4535 a 4539, k. ú. Dejvice. Využití těchto pozemků odpovídá umístění v ploše LR v platném územním plánu a při novém rozvržení ploch požadujeme, aby bylo respektováno zařazení lesních pozemků do plochy LR. Upozorňujeme, že nelze souhlasit s konkrétnějším návrhem změny, bude-li v rozporu s veřejným zájmem chráněným lesním zákonem. Dále upozorňujeme, že se některé pozemky dotčené změnou nacházejí v 50metrovém pásmu od okraje lesa. Pro umísťování staveb a provádění některých dalších činností do této vzdálenosti od okraje lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění).
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na kolizi s celoměstským systémem zeleně. Požadujeme, aby i po přeskupení funkcí ve prospěch rekreačních ploch byla v návrhu zachována bilance ploch přírodního charakteru (ZMK) coby nedílných součástí zelené infrastruktury.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změnou č. Z 3170/12 má dojít k vytvoření přírodního parku se zázemím pro návštěvníky. Předpokládaný rozsah změny je 28 317 m2. Území, které zahrnuje i lesní pozemky, je v kontaktu s přírodní památkou Jenerálka a je součástí jejího ochranného pásma a přírodního parku Šárka - Lysolaje. Do lokality zasahuje

			územní systém ekologické stability a celoměstský systém zeleně. Způsob a míra využití takového území by měly být stanoveny na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56

			písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem**

			zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje

			uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace

jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu	
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu	
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje:

Část navrhovaných změn (č. Z 3142/12; 3144/12; 3169/12; 3170/12; 3175/12 a 3181/12) prochází rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty CGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby).

Změna Z 3170/12:
Změnu území na přírodní park lze jedině uvítat. ČGS může poskytnout odborné konzultace vztažené k blízké PP Jenerálka, se kterou navrhovaný přírodní park bude sdílet hranici cca 300 metrů dlouhou (respektive podle daného zákresu se obě hranice budou částečně překrývat). Status chráněného území PP Jenerálka je nutné respektovat v plném rozsahu, jde o významnou geologickou lokalitu. Na území chystané změny, bezprostředně jižně od PP Jenerálka se však rovněž nachází velmi významná paleontologická lokalita – cihelna Na Salátce, jejíž příkré jižní a jihovýchodní stěny poskytují unikátní profil spodními polohami šáreckého souvrství, který je nutno chránit a v

			žádném případě nezalesňovat, ani jinak nezmenšovat jeho rozsah. Rovněž v této náležitosti ČGS nabízí nezbytnou součinnost, lokalita je prakticky jediným trvalým odkryvem fosilierních poloh šáreckého souvrství na území Prahy, respektive v celé východní oblasti Barrandienu, poskytující mimořádně cenné informace o paleontologickém a litologickém obsahu souvrství (viz Chlupáč 1970, 1988, 1999, Mikuláš 1983, Kříž 1999, Peršín a Budil 2009 apod.). Systémovým krokem by bylo vyhlášení odkryvu za součást PP Jenerálka, případně alespoň za významný krajinný prvek (jednoznačně je doporučována první varianta).
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Změna zasahuje do ochranného pásma metalického kabelu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabely protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. K uvedeným změnám, které zasahují do ochranných nebo bezpečnostních pásem sítí ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o. požadujeme předložit dokumentaci k posouzení.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská,

			a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.

			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3171 / 012

MČ Praha 16, k.ú. Radotín 2499/13
uvedení do souladu se stávajícím stavem území
z: izolační zeleň /IZ/, sportu /SP/, urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, velká rozvojová území /VRU/
záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)
na: výroby, skladování a distribuce /VS/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme s upozorněním - změna funkčního využití ploch SP, DU, IZ, VRÚ na VS - upozorňujeme, že zájmové území se nachází ve stanoveném záplavovém území a ochranném pásmu vodního zdroje.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských

			památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ...

			Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky

			určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská

			plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky propojení ulic Radotínská a Výmolová, do hlavičky navrhované změny přidat plochu DU a případně rozšířit řešené území. Upozorňujeme, že se pozemek nachází v záplavovém území.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na

			plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Upozorňujeme, že středem celé plochy prochází přiváděcí řad DN 400, tento řad je nutno respektovat včetně jeho ochranného pásma, nad řadem nesmí být umístěna žádná nerozebíratelná stavba nebo konstrukce.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.

			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec 1759/1
uvedení do souladu se stávajícím stavem území
z: parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/
na: louky, pastviny /NL/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. V případě této změny se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

			Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území;

			- pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).

6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické

			infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny

			12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru

			zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5

			m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o

projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Lipence , k.ú. Lipence *136/5, 136/6, 136/7, 136/8*
výstavba rodinných domů
z: sady, zahrady a vinice /PS/
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení

			ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje:

			- při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní

			správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic,

			zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek. Doporučujeme rozšířit ŘÚ na celou plochu PS.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn

			vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Lokalita leží v k. ú. Lipence, kde vodovodní sít' není ve správě PVS.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: Lokalita leží v povodí PČOV Lipence, která není ve správě PVS. Dle informací, které má PVS k dispozici, je v povodí této čistírny vyhlášen stop stav na připojování nových lokalit. Závazné stanovisko k možnosti napojení dává správce PČOV.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání

			vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

MČ Praha - Dubeč, k.ú. Dubeč 228/10
stavba zahradního domku
z: zeleň městská a krajinná /ZMK/
celoměstský systém zeleně
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru

			kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok:

			Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo

			obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek,

			souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Jedná se o nežádoucí rozšíření zastavitelného území do plochy celoměstského systému zeleně. Využití území omezeno bezpečnostním pásmem VVTL a VTL plynovodů, pozemek se nachází v těsné blízkosti VVTL plynovodu.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Nesouhlas	Nesouhlasíme s dílčí změnou č. Z 3174, která řeší změnu funkčního využití ploch na parcele č. 228/10 z "Zeleň městská a krajinná (ZMK), celoměstský systém zeleně" na "Čistě obytné". Tato plocha se nachází celou svojí rozlohou v bezpečnostním pásmu VTL plynovodu nad 40 barů DN 500 a DN 300. Nejbližší roh parcely se nachází pouze cca 4 m, tzn. na hranici ochranného pásma VTL plynovodu nad 40 barů DN 500. Dle zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, jsou bezpečnostní pásma určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Změna zasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodů nad 40 barů DN 300 a DN 500 a ochranného pásma metalického kabelu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 100 m pro DN 300, 150 m pro DN 500. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabely protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. K uvedené změně, která zasahuje do bezpečnostního pásma sítí ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.,požadujeme předložit dokumentaci k posouzení.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme:

			U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na

			zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní

			stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3175 / 012

MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice 1172/2, 1172/3, 1172/4, 1172/8, 1172/9, 1172/10, 1294
výstavba hasičské zbrojnice
z: vodní hospodářství /TVV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
Přírodní parky (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)
na: veřejné vybavení /VV/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko:
			1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí bilanci změny — částečný zábor nezastavitelných ploch (ZMK) ve prospěch ploch zastavitelných (VV), navíc na území přírodního parku Šárka-Lysolaje, kde je výstavba omezena § 15 nařízení č. 10/2014 Sb. HMP. Podle odst. 3/ uvedeného ustanovení (cit.) „se připouští pouze dostavba stávajících sídelních útvarů, prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací". Z návrhu není zřejmý poměr záboru stávající funkční plochy TVV a navrhovaného VV resp. umístění HZ.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	4) Z hlediska ochrany vod: Změna funkčního využití plochy — TVV (stávající ČOV Nebušice), ZMK na VV (výstavba hasičské zbrojnice). Čistírna odpadních vod umístěná v řešeném území je v současné době stále v provozu a probíhá její průběžné přepojování na centrální čištění (ÚČOV). Podle našich informací poskytnutých správcem vodohospodářské infrastruktury v hl. m. Praze (Pražská vodohospodářská společnost, a.s.), je propojení s ÚČOV již realizováno a odpadní vody jsou částečně čerpány ve zkušebním režimu. V jakém časovém horizontu má dojít k úplnému přepojení a eventuálnímu zrušení ČOV není OCP MHMP bohužel známo. Je tak možné, že ČOV ještě určitou dobu bude v provozu a případné její úpravy by po změně územního plánu nemusely být v souladu s novým funkčním využitím ploch. Gravitační napojení stokové sítě na ÚČOV není možné, bude tedy nutné v areálu zachovat určitou technologii přečerpávání odpadních vod (čerpací stanice odpadních vod). V případě zadání změny dle posuzovaného návrhu požadujeme zahrnutí takového opatření, aby bylo nadále možné zachování potřebné technologie v dotčeném teritoriu a byly umožněny potřebné změny či úpravy zařízení, aniž by došlo ke konfliktu s limity změněného územního plánu, např. umístění příslušné pevné značky v ploše VV. Doporučujeme prostorové nároky projednat s investorem navrhované hasičské zbrojnice a potřeby pro zachování zařízení na kanalizaci a harmonogram odpojení ČOV se zástupkyní Pražské vodohospodářské společnosti, a.s., Ing. Hanou Rosypalovou, vedoucí úseku koncepce kanalizací a ČOV, tel: 737 235 946.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává

			podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.

20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro

			které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. v lokalitě (ulice K Vinicím, Praha — Nebušice, výstavba hasičské zbrojnice, kde jeden z pozemků těsně sousedí s VTL regulační stanicí č. 372 Nebušice).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se

			zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: Část navrhovaných změn (č. Z 3142/12; 3144/12; 3169/12; 3170/12; 3175/12 a 3181/12) prochází rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty CGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna Z 3175/12 se nachází na území Přírodního parku Šárka-Lysolaje a při její realizaci je tedy třeba respektovat ochranné podmínky přírodního parku.

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky doplnění značky TVV v místě čistírny z důvodu plánovaného umístění čerpací stanice. V současné době je využití omezeno umístěním ČOV Nebušice, která bude v horizontu cca 3 let zrušena a na části území bude umístěna čerpací stanice s retencí a příslušným technickým zařízením. Zároveň upozorňujeme, že přírodní park je limitem ochrany přírody, který nelze měnit prostřednictvím změny ÚP, a proto je nutno zmínku o něm vypustit z položky „Platný stav v ÚP".
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Zvláště upozorňujeme na existenci plynárenských zařízení VTL charakteru u změny Z 3175/12 (ul. K Vinicím, Praha - Nebušice, výstavba hasičské zbrojnice, kde jeden z pozemků těsně sousedí s VTL regulační stanicí č. 372 Nebušice). Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst.

			3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řad ON 300.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v

			lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování ke změně sdělujeme: S vymezením území pro navrhovanou změnu nesouhlasíme. Vzhledem k tomu, že i po ukončení provozu PČOV na části plochy zůstanou objekty, které budou i nadále využívány pro odvádění odpadních vod, je nutno rozsah změny s nimi koordinovat a ponechat příslušnou část plochy jako TVV. Dále upozorňujeme na to, že zrušení PČOV Nebušice je nutno časově koordinovat s dokončením rekonstrukce ČSOV Roztocká.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své

			kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3176 / 012

MČ Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec 1754/2, 1754/3
Změna výměry a polohy ploch s funkčním využitím ZMK a OB
z: celoměstský systém zeleně /CSZ/, čistě obytné /OB/, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: celoměstský systém zeleně /CSZ/, čistě obytné /OB/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na kolizi s celoměstským systémem zeleně. Požadujeme, aby i po přeskupení funkcí ve prospěch rekreačních ploch byla v návrhu zachována bilance ploch přírodního charakteru (ZMK) coby nedílných součástí zelené infrastruktury.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Nesouhlas	5) Z hlediska ochrany ovzduší: Navrhovaná změna se nachází v oblasti, kde je poměrně významné překračování imisního limitu ročních koncentrací B(a)P. S ohledem na špatnou kvalitu ovzduší nedoporučujeme rozšiřovat plochy čistě obytné. Upozorňujeme, že u budoucích návrhů záměrů budou vyžadovány požadavky vyplývající z hl. koncepčního dokumentu PZKO, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Změnou č. Z 3176/12 je zasahováno do celoměstského systému zeleně, kdy má dojít k úpravám výměry a umístění ploch s funkčním využitím zeleň městská a krajinná /ZMK/ a čistě obytné /OB/. Dotčené pozemky jsou součástí zemědělského půdního fondu. V území je překračována limitní hodnota průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu. Proto by změna měla být posouzena, mj. s ohledem na požadavek zachovat funkčnost celoměstského systému zeleně, zlepšit kvalitu ovzduší a adaptovat se na klimatické změny. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního

			města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního

			zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v

			souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Plocha je součástí celoměstského systému zeleně, musí být zachována stávající šířka pásu ZMK.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.

149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány

			pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.

146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3177 / 012

MČ Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov 571/6, 571/171
požadavek na obytné území
z: celoměstský systém zeleně /CSZ/, historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací, zeleň městská a krajinná /ZMK/
na: čistě obytné /OB/
případně OV

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
70	MČ Praha - Šeberov, starosta	Nesouhlas	Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov, o celkové rozloze 3238 m2 ze ZMK na OB/ případně OV. Územním plánem je území označeno jako zeleň městská krajinná (ZMK), zařazená do celoměstského systému zeleně, který byl vždy ze strany orgánů OOP MHMP vyžadován. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. Uplatňujeme tímto možnost podání připomínek a upozorňujeme, že v celé oblasti této ZMK je vysoká hladina spodní vody a jsou zde prameniště. Pokud nemá HMP nadále zájem na zachování celoměstského systému zeleně, je nutné nejprve zpracovat pro celou oblast této ZMK zastavovací studii s návrhem komunikačního systému a zejména řešení odvodnění od srážkových vod i řešení podtlakové splaškové kanalizace v lokalitě. Do vyřešení těchto skutečností s navrhovanou změnou MČ nemůže souhlasit. Rada městské části k této změně přijala usnesení, které bylo schváleno dne 28.2.2018 pod číslem 9/91/2018/RMČ: RMČ nesouhlasí s podnětem na změnu ÚP Z 3177.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a

			neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP

			MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Požadavek na obytné území je důvodem pro pořízení změny č. Z

			3177/12. Dotčené pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně a zemědělského půdního fondu. Obsah hodnocení by proto měl být obdobný jako v případě změny č. Z 3176/12, tj. posouzení mj. s ohledem na požadavek zachovat funkčnost celoměstského systému zeleně, zlepšit kvalitu ovzduší a adaptovat se na klimatické změny. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění,

			Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů.

			Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP

			je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy

			ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry.

			Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň

			stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
320	MHMPP08G1VRO	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
319	MHMPP08G1VRO	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
319	MHMPP08G1VRO	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní

			části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
320	MHMPP08G1VRO	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
319	MHMPP08G1VRO	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
320	MHMPP08G1VRO	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
320	MHMPP08G1VRO	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
319	MHMPP08G1VRO	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
320	MHMPP08G1VRO	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných

			příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
319	MHMPP08G1VRO	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
319	MHMPP08G1VRO	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
320	MHMPP08G1VRO	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
319	MHMPP08ILA88	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
320	MHMPP08ILA88	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
320	MHMPP08ILA88	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla

			nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
319	MHMPP08ILA88	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
320	MHMPP08ILA88	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
319	MHMPP08ILA88	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
319	MHMPP08ILA88	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
320	MHMPP08ILA88	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
320	MHMPP08ILA88	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.

319	MHMPP08ILA88	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
319	MHMPP08ILA88	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
320	MHMPP08ILA88	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
300	MHMPP08IM8JQ	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
300	MHMPP08IM8JQ	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
300	MHMPP08IM8JQ	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.

300	MHMPP08IM8JQ	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
300	MHMPP08IM8JQ	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
300	MHMPP08IM8JQ	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
300	MHMPP08IM95H	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
300	MHMPP08IM95H	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
300	MHMPP08IM95H	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.

300	MHMPP08IM95H	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
300	MHMPP08IM95H	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
300	MHMPP08IM95H	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
318	MHMPP08OINQG	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
316	MHMPP08OINQG	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná,

			zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
317	MHMPP08OINQG	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
303	MHMPP08OJHJ8	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
303	MHMPP08OJHJ8	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze

			vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
303	MHMPP08OJHJ8	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
303	MHMPP08OJHJ8	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
303	MHMPP08OJHJ8	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
303	MHMPP08OJHJ8	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
303	MHMPP08OJHJ8	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.

306	MHMPP08OJHK3	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
306	MHMPP08OJHK3	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
306	MHMPP08OJHK3	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
306	MHMPP08OJHK3	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
306	MHMPP08OJHK3	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
306	MHMPP08OJHK3	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s

			návrhem.
306	MHMPP08OJHK3	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
315	MHMPP08OJHLY	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
315	MHMPP08OJHLY	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
315	MHMPP08OJHLY	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
315	MHMPP08OJHLY	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.

315	MHMPP08OJHLY	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
315	MHMPP08OJHLY	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
315	MHMPP08OJHLY	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
305	MHMPP08OJHMT	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
305	MHMPP08OJHMT	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
305	MHMPP08OJHMT	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
305	MHMPP08OJHMT	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č.

			změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
305	MHMPP08OJHMT	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
305	MHMPP08OJHMT	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
305	MHMPP08OJHMT	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
302	MHMPP08OJHNO	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
302	MHMPP08OJHNO	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k

			jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
302	MHMPP08OJHNO	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
302	MHMPP08OJHNO	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
302	MHMPP08OJHNO	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
302	MHMPP08OJHNO	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
302	MHMPP08OJHNO	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
301	MHMPP08OJHPE	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.

301	MHMPP08OJHPE	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
301	MHMPP08OJHPE	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
301	MHMPP08OJHPE	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
301	MHMPP08OJHPE	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
301	MHMPP08OJHPE	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
301	MHMPP08OJHPE	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé

			toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
304	MHMPP08OJHQ9	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
304	MHMPP08OJHQ9	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
304	MHMPP08OJHQ9	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
304	MHMPP08OJHQ9	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
304	MHMPP08OJHQ9	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z

			jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
304	MHMPP08OJHQ9	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
304	MHMPP08OJHQ9	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
314	MHMPP08OJHR4	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
314	MHMPP08OJHR4	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
314	MHMPP08OJHR4	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
314	MHMPP08OJHR4	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv

			vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
314	MHMPP08OJHR4	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
314	MHMPP08OJHR4	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
314	MHMPP08OJHR4	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
307	MHMPP08OJHSZ	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána celoročně obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
307	MHMPP08OJHSZ	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byt' by se jednalo řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
307	MHMPP08OJHSZ	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.

307	MHMPP08OJHSZ	Jiné	Tato změna územního plánu je parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (již v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována mimo jiné s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem, a to i bez jakéhokoliv vyjádření či přímo souhlasu MČ Šeberov. Navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné nejenom ve funkční ploše ZMK, ale navíc v úseku pásma systému celoměstské zeleně.
307	MHMPP08OJHSZ	Jiné	Navržená změna by rovněž vytvořila negativní precedens do budoucna. Nejedná se jen o standardní funkční plochu ZMK, ale navíc o plochu ÚSES v rámci systému celoměstské zeleně — tyto plochy vznikaly vědomě za účelem ochrany životního prostředí daných lokalit a celého města Prahy. Proto zřejmě i z tohoto důvodu vystoupila na 5. jednání VURM MHMP dne 27.2.2017 radní hl. města Prahy RNDR. Plamínková a požádala o „přeřazení podnětu č. 104/2016 do "doporučených k neschválení" z důvodu „přerušení koridoru zeleně" (zápis z jednání VURM MHMP, strana 12 z 21).
307	MHMPP08OJHSZ	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu a je výslovně v rozporu s návrhem.
307	MHMPP08OJHSZ	Nesouhlas	S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím, neboť je nekoncepční a nelogickým způsobem zasahuje do celoměstského systému zeleně, který narušuje. Rovněž do budoucna vyvolává obavu z jeho postupné likvidace metodou „per-partes". Žádám, aby změna Z3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou a odsouhlasenou Městskou částí Šeberov.
318	MHMPP08OYTDB	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý

			k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
317	MHMPP08OYTF1	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
316	MHMPP08OZHQH	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.

300	MHMPXP89EKSR	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
300	MHMPXP89EKSR	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
300	MHMPXP89EKSR	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
300	MHMPXP89EKSR	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
300	MHMPXP89EKSR	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
300	MHMPXP89EKSR	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.

300	MHMPXP8A0CNL	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
300	MHMPXP8A0CNL	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
300	MHMPXP8A0CNL	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
300	MHMPXP8A0CNL	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
300	MHMPXP8A0CNL	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
300	MHMPXP8A0CNL	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.

318	MHMPXP8CY480	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
316	MHMPXP8CY480	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
317	MHMPXP8CY480	Nesouhlas	Uplatňuji tímto možnost podání připomínky k projednávanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP HMP, zahrnující podnět na změnu územního plánu Z 3177. Jedná se o změnu územního plánu pozemku parc. č. 571/6 a 571/171 část, k. ú Šeberov. Územním plánem je místo označeno jako zeleň městská krajinná, zařazená do celoměstského systému zeleně. Nyní je ve schváleném podnětu z tohoto systému část oddělena a navrhována k zastavění. S tím zásadně nesouhlasím z těchto

			důvodů: Jde v podstatě o střed obce, prostor je už v této době přetížen silným provozem na jediné úzké silnici, která obec dělí. V nedávné době provoz v lokalitě ještě stoupl výstavbou množství bytů, postavených na místě zbouraného barokního statku u přilehlého kostela. Navrhovaná změna Územního plánu, označená jako Z 3177, vytváří podobnou situaci na protější straně silnice, kde byl původně slibován park a s konečnou platností vymezuje pohyb obyvatel obce na úzký chodník přilehlý k západní straně silniční komunikace, a uzavírá možnost jakéhokoli přínosného urbanistického řešení jádra obce. Zároveň znamená zásadní zhoršení životních podmínek v místě našeho bydlení. Z výše uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn Územního plánu vyřazena.
319	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
320	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Návrh změny nevratně narušuje kontinuitu a funkčnosti systému zeleně v obci. A to nejen v rozsahu řešeného území - změna má potenciál faktického dopadu na celou východně přilehlou plochu zeleně, která definitivně ztratí svoje přirozené vyústění ve středu obce, svoji funkci, hodnotu a jakékoli možné intenzivnější veřejné využití. Vždy zde byl slibován park, který přirozeně oddělí dvě souvislé zástavby v obci, momentálně je plocha využívána obyvatelstvem k venčení psů a volnočasové aktivity.
319	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
320	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Navrženou změnou, resp. takto umožněnou budoucí výstavbou v poměrně úzkém pruhu zeleně, by současně byla trvale znemožněna možnost potenciální budoucí komunikační vazby středu obce se stávající či budoucí zástavbou v její východní části. Jedná se o poslední nezastavěné pozemky, přes které lze vést obslužnou komunikaci k zadním pozemkům. Uzavřením této trasy se navždy znemožní dopravní obslužnost několika desítek tisíc metrů čtverečních pozemků obce. Tato ztráta potenciálu prostupnosti území by přitom byla

			nevratná. Realizace změny také s ohledem na požadovanou funkci a parametry lokality vylučuje jakékoli jiné budoucí urbanisticky vhodné veřejné využití dotčené plochy přiléhající k jádru obce, byť by se jednalo o řešení mimo rámec stávajících funkčních ploch systému zeleně.
320	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
319	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Změna narušuje urbanistickou koncepci území obce ve smyslu připravovaného Metropolitního plánu, je výslovně v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.
319	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
320	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	Celá lokalita dotčená změnou má extrémně problematické vodohospodářské poměry, jde o trvale podmáčené plochy s vysokou hladinou spodní vody. Zástavba ve smyslu změny by svým vlivem a svými potřebami kladla neřešitelné požadavky na okolní pozemky a na nedostatečně kapacitní infrastrukturu obce, a to zejm. v oblasti odvodnění a kanalizace.
319	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný nesouhlas Městské části Šeberov.
320	MHMPXP8CY9QJ	Jiné	V poslední řadě je tato změna územního plánu parciální a naprosto koncepčně nepochopitelná, když na sousedící pozemky MČ Šeberov podala podnět na změnu územního plánu již v roce 2007, a to pod č. změny 2419/08, neboť požadovala, aby sousední, již zastavěné pozemky, kde bylo vydáno stavební povolení před přijetím stávajícího územního plánu (v roce 1999) byly v územním plánu dány do souladu se skutečným stavem. Tato změna územního plánu však nebyla za posledních 10 let realizována s vysvětlením, že vše bude řešeno v rámci nového Metropolitního plánu. Najednou, z neznámých a neobjasněných příčin, Magistrát své stanovisko přehodnotil, a to pro změnu iniciovanou soukromým investorem a bez souhlasu obce, a to navíc pro nezastavěné pozemky, umístněné hned vedle v úseku pásma celoměstské zeleně, a to dokonce i přes výslovný

			nesouhlas Městské části Šeberov.
319	MHMPXP8CY9QJ	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.
320	MHMPXP8CY9QJ	Nesouhlas	Ze všech dříve uvedených důvodů vyjadřuji svůj nesouhlas se změnou a žádám, aby změna Z 3177 byla z návrhu změn územního plánu vyřazena a vše bylo řešeno komplexně pro celé toto území v rámci nově vznikajícího Metropolitního plánu, a to v souladu s koncepcí stanovenou Městskou částí Šeberov.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3178 / 012

MČ Praha 6, k.ú. Vokovice 935/1, 935/2, 935/5
transformace stávajícího objektu na víceúčelový
z: čistě obytné /OB/, zařízení pro přenos informací /TI/
na: funkce umožňující kombinaci bydlení, administrativy a technické infrastruktury

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho

			doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území

			respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

			Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a

			zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona

			č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Jiné	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky zachování funkce telefonní ústředny umístěním značky TI. Požadujeme řešené území zvětšit o zbytkovou plochu TI. S ohledem na sousední funkční plochy doporučujeme plochu OV.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Změna se nachází v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace, jehož režim je třeba dodržet. Odůvodnění: Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.

164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ)

			na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon).

			Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3179 / 012

MČ Praha - Nebušice, k.ú. Nebušice 263, 264
výstavba RD
z: historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací, sady, zahrady a vinice /PS/
na: všeobecně smíšené /SV/
- případně čistě obytné s kódem míry využití B /OB-B/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru

			kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok:

			Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo

			obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek,

			souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve

			smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
308	MHMPP08IMAMX	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3179/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice; historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3179/12 zásadně, velmi výrazně a zcela nepřiměřeně zasahuje do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 261/5 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví, které přímo sousedí s pozemky parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále pozemky parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Jak už jsem uvedla nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní

			zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Severní část pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice se nachází ve stejné úrovni jako pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3, a proto je zcela nezbytné toto území chránit a neschválit navrženou změnu územního plánu. Pokud by byla změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena a umožněna výstavba domu, bude se jeho majitel potýkat minimálně se stejnými problémy jako majitelé pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3. Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto

			území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Stávající majitelka pozemků par. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, koupila pozemky dle stávajícího územního plánu včetně projektu na rodinný dům, který na pozemku nyní staví. Dům má zastavěnou plochu 144,7 m². Majitelka dům bez stavebního povolení odsunula tak, aby si umožnila výstavbu druhého domu v rozporu s tímto územním plánem. Stavěný dům má o jedno nadzemní podlaží více než bylo plánováno, což je v rozporu s vydaným platným stavebním povolením. Na pozemku tak v současné době nestojí dům, který na něm měl dle schváleného a povoleného projektu stát, nýbrž je zde „načerno“ stavěn o polovinu větší dům, který stojí jinde a má o jedno patro navíc. Jelikož majitelka se mnou jako se sousedkou zatím nedojednala veškeré změny, dům je zatím stavěn v rozporu s právními předpisy.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Majitelka překračuje stávající územní plán a ještě k tomu uvažuje o další změně, na základě které chce na tomtéž pozemku postavit další dům. Vzhledem k velikosti pozemku a především k velikosti stavěného domu, by změna územního plánu, kterou by se celý pozemek stal stavební, způsobila, že na jednom nikterak velkém pozemku budou vystavěny domy dva. Velikost domu stavěného nyní je přitom vice než 430 m².
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů, jako je například dům stavěný na pozemku par. č. 263. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelky změny územního plánu hraje roli skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Výše uvedené potvrzuje mimo jiné i skutečnost, že koupě parcel č. 263, 264, k. ú. Nebušice, byla pro jejich majitelku finančně velmi náročná, uskutečnila se zhruba za 17 miliónů korun českých, a proto se majitelka snaží docílit nejen výstavby většího domu, než umožňuje platné stavební povolení, ale snaží se kvůli vysoké ceně pozemku docílit i změny stávajícího územního plánu s úmyslem postavit na této

			parcele další dům na prodej nebo pronájem. Je totiž zcela zřejmé, že dům o velikosti více než 430 m², který je v současné době na parcele č. 263 stavěn, poskytne jeho majitelce velmi pohodlné naplnění jejich bytových potřeb i bytových potřeb její rodiny.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Vzhledem k uvedeným okolnostem lze důvodně předpokládat, že druhý plánovaný dům, který bude na stejném pozemku, může zřejmě sloužit k nájemnímu bydlení. To bude reálně znamenat další rušivý element v podobě střídajících se sousedů a s tím souvisejícího nadměrného hluku spojeného jak s množstvím lidí přechodně zde bydlících, tak s častým stěhováním a neutuchajícími stavebními úpravami, které budou pro udržení standardu domu po střídajících se nájemnících zcela nezbytné. Důležitým faktorem je i blízkost plánovaného RD na pozemcích parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice k mému domu. Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 a následnou výstavbou RD dojde k nenapravitelnému a trvalému úbytku a omezení našeho soukromí, a to nejen venku - na zahradě, ale i u nás doma.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Další výstavbou RD v naší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám a dláždění. Navíc zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovou cestou k plánovanému domu, která by měla mít parametry silnice a s tím souvisejícího nebezpečí např. požáru a jeho likvidace, neboť takový zásah by mohl být velmi ztížen. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů v domech č. p. 884 885 na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, neboť jediná příjezdová cesta, která k těmto domům vede, rovněž nemá parametry silnice. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využití území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální) a legitimní, se podrobně vyjádřil rozšířeny senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009. Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí byt

			prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamyšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Neopominutelným hlediskem je i skutečnost, že pozemky parc. č. 263, 264 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 263, 264. Pokud by na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centru Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic, je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku, jakož i k poškození vodního toku včetně jeho pramene. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň

			částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 263, 264, k. ú. Nebušice tvoří součást přirozeného centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domu na tomto pozemku je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází pozemek parc. č. 263, 264.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08IMAMX	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezeni nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3179/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3179/12 v jeho současné podobě.
308	MHMPP08IMANS	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3179/12 - tyto připomínky a

			NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice; historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3179/12 zásadně, velmi výrazně a zcela nepřiměřeně zasahuje do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 261/5 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví, které přímo sousedí s pozemky parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále pozemky parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Jak už jsem uvedla nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k

			jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Severní část pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice se nachází ve stejné úrovni jako pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3, a proto je zcela nezbytné toto území chránit a neschválit navrženou změnu územního plánu. Pokud by byla změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena a umožněna výstavba domu, bude se jeho majitel potýkat minimálně se stejnými problémy jako majitelé pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3. Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Stávající majitelka pozemků par. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, koupila pozemky dle stávajícího územního plánu včetně projektu na rodinný dům, který na pozemku nyní staví. Dům má zastavěnou plochu 144,7 m². Majitelka dům bez stavebního povolení odsunula tak, aby si umožnila výstavbu druhého domu v rozporu s tímto územním plánem. Stavěný dům

			má o jedno nadzemní podlaží více než bylo plánováno, což je v rozporu s vydaným platným stavebním povolením. Na pozemku tak v současné době nestojí dům, který na něm měl dle schváleného a povoleného projektu stát, nýbrž je zde „načerno“ stavěn o polovinu větší dům, který stojí jinde a má o jedno patro navíc. Jelikož majitelka se mnou jako se sousedkou zatím nedojednala veškeré změny, dům je zatím stavěn v rozporu s právními předpisy.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Majitelka překračuje stávající územní plán a ještě k tomu uvažuje o další změně, na základě které chce na tomtéž pozemku postavit další dům. Vzhledem k velikosti pozemku a především k velikosti stavěného domu, by změna územního plánu, kterou by se celý pozemek stal stavební, způsobila, že na jednom nikterak velkém pozemku budou vystavěny domy dva. Velikost domu stavěného nyní je přitom vice než 430 m².
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů, jako je například dům stavěný na pozemku par. č. 263. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelky změny územního plánu hraje roli skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Výše uvedené potvrzuje mimo jiné i skutečnost, že koupě parcel č. 263, 264, k. ú. Nebušice, byla pro jejich majitelku finančně velmi náročná, uskutečnila se zhruba za 17 miliónů korun českých, a proto se majitelka snaží docílit nejen výstavby většího domu, než umožňuje platné stavební povolení, ale snaží se kvůli vysoké ceně pozemku docílit i změny stávajícího územního plánu s úmyslem postavit na této parcele další dům na prodej nebo pronájem. Je totiž zcela zřejmé, že dům o velikosti více než 430 m², který je v současné době na parcele č. 263 stavěn, poskytne jeho majitelce velmi pohodlné naplnění jejich bytových potřeb i bytových potřeb její rodiny.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Vzhledem k uvedeným okolnostem lze důvodně předpokládat, že druhý plánovaný dům, který bude na stejném pozemku, může zřejmě sloužit k nájemnímu bydlení. To bude reálně znamenat další rušivý element v podobě střídajících se sousedů a s tím souvisejícího nadměrného hluku spojeného jak s množstvím lidí přechodně zde bydlících, tak s častým stěhováním a neutuchajícími stavebními úpravami, které budou pro udržení standardu domu po střídajících se nájemnících zcela nezbytné. Důležitým faktorem je i blízkost plánovaného RD na pozemcích parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice k mému domu. Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 a následnou výstavbou RD

			dojde k nenapravitelnému a trvalému úbytku a omezení našeho soukromí, a to nejen venku - na zahradě, ale i u nás doma.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Další výstavbou RD v naší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám a dláždění. Navíc zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovou cestou k plánovanému domu, která by měla mít parametry silnice a s tím souvisejícího nebezpečí např. požáru a jeho likvidace, neboť takový zásah by mohl být velmi ztížen. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů v domech č. p. 884 885 na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, neboť jediná příjezdová cesta, která k těmto domům vede, rovněž nemá parametry silnice. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využití území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální) a legitimní, se podrobně vyjádřil rozšířeny senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009. Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí byt prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamyšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Neopominutelným hlediskem je i skutečnost, že pozemky parc. č. 263, 264 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím

			je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 263, 264. Pokud by na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centru Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic, je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku, jakož i k poškození vodního toku včetně jeho pramene. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 263, 264, k. ú. Nebušice tvoří součást přirozeného centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domu na tomto pozemku je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází pozemek parc. č. 263, 264.

308	MHMPP08IMANS	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08IMANS	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezeni nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3179/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3179/12 v jeho současné podobě.
308	MHMPP08OIN9T	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3179/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice; historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3179/12 zásadně, velmi výrazně a zcela nepřiměřeně zasahuje do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 261/5 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví, které přímo sousedí s pozemky parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním

z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále pozemky parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.

308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Jak už jsem uvedla nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová	.

			voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Severní část pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice se nachází ve stejné úrovni jako pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3, a proto je zcela nezbytné toto území chránit a neschválit navrženou změnu územního plánu. Pokud by byla změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena a umožněna výstavba domu, bude se jeho majitel potýkat minimálně se stejnými problémy jako majitelé pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3. Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Stávající majitelka pozemků par. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, koupila pozemky dle stávajícího územního plánu včetně projektu na rodinný dům, který na pozemku nyní staví. Dům má zastavěnou plochu 144,7 m². Majitelka dům bez stavebního povolení odsunula tak, aby si umožnila výstavbu druhého domu v rozporu s tímto územním plánem. Stavěný dům má o jedno nadzemní podlaží více než bylo plánováno, což je v rozporu s vydaným platným stavebním povolením. Na pozemku tak v současné době nestojí dům, který na něm měl dle schváleného a povoleného projektu stát, nýbrž je zde „načerno“ stavěn o polovinu větší dům, který stojí jinde a má o jedno patro navíc. Jelikož majitelka se mnou jako se sousedkou zatím nedojednala veškeré změny, dům je zatím stavěn v rozporu s právními předpisy.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Majitelka překračuje stávající územní plán a ještě k tomu uvažuje o další změně, na základě které chce na tomtéž pozemku postavit další dům. Vzhledem k velikosti pozemku a především k velikosti stavěného domu, by změna územního plánu, kterou by se celý pozemek stal stavební, způsobila, že na jednom nikterak velkém pozemku budou vystavěny domy dva. Velikost domu stavěného nyní je přitom vice než 430 m².
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr

			zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů, jako je například dům stavěný na pozemku par. č. 263. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelky změny územního plánu hraje roli skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Výše uvedené potvrzuje mimo jiné i skutečnost, že koupě parcel č. 263, 264, k. ú. Nebušice, byla pro jejich majitelku finančně velmi náročná, uskutečnila se zhruba za 17 miliónů korun českých, a proto se majitelka snaží docílit nejen výstavby většího domu, než umožňuje platné stavební povolení, ale snaží se kvůli vysoké ceně pozemku docílit i změny stávajícího územního plánu s úmyslem postavit na této parcele další dům na prodej nebo pronájem. Je totiž zcela zřejmé, že dům o velikosti více než 430 m², který je v současné době na parcele č. 263 stavěn, poskytne jeho majitelce velmi pohodlné naplnění jejich bytových potřeb i bytových potřeb její rodiny.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Vzhledem k uvedeným okolnostem lze důvodně předpokládat, že druhý plánovaný dům, který bude na stejném pozemku, může zřejmě sloužit k nájemnímu bydlení. To bude reálně znamenat další rušivý element v podobě střídajících se sousedů a s tím souvisejícího nadměrného hluku spojeného jak s množstvím lidí přechodně zde bydlících, tak s častým stěhováním a neutuchajícími stavebními úpravami, které budou pro udržení standardu domu po střídajících se nájemnících zcela nezbytné. Důležitým faktorem je i blízkost plánovaného RD na pozemcích parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice k mému domu. Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 a následnou výstavbou RD dojde k nenapravitelnému a trvalému úbytku a omezení našeho soukromí, a to nejen venku - na zahradě, ale i u nás doma.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Další výstavbou RD v naší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám a dláždění. Navíc zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovou cestou k plánovanému domu, která by měla mít parametry silnice a s tím souvisejícího nebezpečí

			např. požáru a jeho likvidace, neboť takový zásah by mohl být velmi ztížen. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů v domech č. p. 884 885 na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, neboť jediná příjezdová cesta, která k těmto domům vede, rovněž nemá parametry silnice. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využití území územními plány označit za přiměřený ('proporcionální) a legitimní, se podrobně vyjádřil rozšířeny senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009. Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí byt prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamyšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Neopominutelným hlediskem je i skutečnost, že pozemky parc. č. 263, 264 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 263, 264. Pokud by na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centru Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto

			pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic, je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku, jakož i k poškození vodního toku včetně jeho pramene. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 263, 264, k. ú. Nebušice tvoří součást přirozeného centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domu na tomto pozemku je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází pozemek parc. č. 263, 264.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08OIN9T	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady

			zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezeni nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3179/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3179/12 v jeho současné podobě.
308	MHMPP08OJAT7	Nesouhlas	Tímto podle ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) podávám jako vlastník sousedního pozemku parc. č. 261/5, jehož součástí je stavba a parc. č. 261/4, vše v k. ú. Nebušice, proti předmětnému návrhu změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy - vlny 12, změně č. Z 3179/12 - tyto připomínky a NAVRHUJI: A) Neschválit změnu funkčního využití ploch na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice a ponechat tak v územním plánu platný stav. Na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, neměnit využití ploch na čistě obytné - všeobecně smíšené a neumožnit výstavbu rodinného domu / rodinných domů. Navrhuji ponechat na parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, současný stav v ÚP: sady, zahrady, vinice; historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Navržená změna územního plánu č. Z 3179/12 zásadně, velmi výrazně a zcela nepřiměřeně zasahuje do mého vlastnického práva. Nepřiměřený zásah se týká mých výše uvedených pozemků a na pozemku 261/5 stojícího rodinného domu v mém vlastnictví, které přímo sousedí s pozemky parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice. Kromě mých práv je zasahováno i do práv mé rodiny, která se mnou v domě bydlí. Pozemek jsme koupili se záměrem na něm postavit rodinný dům, který jsme následně i realizovali, a to plně v souladu se stávajícím územním plánem, přičemž jedním z nejdůležitějších hledisek, na kterém koupě pozemku závisela, bylo především to, že bezprostředně sousedící pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 a dále pozemky parc. č. 263, 264, vše v k. ú. Nebušice (jeho severní polovina o výměře 1.135 m²) byly v nezastavitelném pásmu. Stavební byla pouze jižní část pozemku parc. č. 263. V době, kdy jsme stavěli náš rodinný dům, museli jsme bez jakékoli výjimky dodržet všechna v té době velmi striktní pravidla výstavby i územního plánu. Jinak bychom dům nemohli postavit. Jedním z nich byl požadavek nejvyšší přípustné výšky našeho domu, což mělo vliv na jeho velikost. Museli jsme dodržet uliční čáru a postavit náš dům při Nebušické ulici, což je hlavní a nejfrekventovanější ulice v Nebušicích, protože v severní části pozemku začínalo již zmíněné nezastavitelné pásmo. Jsme tak vystaveni zvýšenému hluku a prachu z hlavní ulice. Dům jsme nemohli vystavět v severní části pozemku tak, abychom byli od této hlavní ulice co nejdále. Zahradu tak proto nemáme orientovánu k jihu, ale k severu.

308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Jak už jsem uvedla nezastavitelné pásmo se týkalo pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice. Nezastavitelnost byla zdůvodňována jednak zeleným pásmem probíhajícím přes tyto pozemky, jednak tím, že je zde silný pramen spodní vody. Tyto důvody byly zřejmě logicky historicky dány moudrostí našich předků, kteří naslouchali přírodě a respektovali přírodní zákonitosti, tak aby přírodní živly nepůsobily nevratné škody na majetku i přírodě. Následně ovšem z ekonomických důvodů (prodeje pozemků jako stavební parcely) byla prolomena nezastavitelnost tohoto území se stanovenými omezeními. Na daném území tak byla umožněna výstavba s omezením zastavitelné plochy a výškovou regulací. Žádné z určených stavebních omezení - ani zastavěná plocha domů ani výškové omezení domů - nebylo majiteli těchto domů i pozemků nakonec dodrženo a poté, co se změnili vlastníci uvedených pozemků, byly limity ještě více uvolněny a to, co nebylo povoleno v rámci stavebního povolení, bylo povoleno následně jako změny před kolaudací. Právě tento konkrétní příklad z mého bezprostředního sousedství v předmětné lokalitě jasně dokazuje, že ani případná změna územního plánu se stanovenými omezeními není v žádném případě žádoucí. Veškeré omezení jsou totiž stejně dříve nebo později vždy prolomena a nakonec vůbec nenaplní účel, k jakému měla sloužit a k jakému byla stanovena. Rozhodnutí o prolomení se jasně ukazuje jako chybné řešení, neboť domy, které byly na pozemcích vystavěny a které mají výrazně větší zastavěnou plochu, než bylo určeno, jsou postaveny na bažině. Spodní voda se zde vyskytuje pouze 0,5 m pod terénem. Dochází tak soustavnému zaplavování domů č. p. 884 a 885, a to nejen při deštích. Podzemní voda, zde významně stoupá, proto oba domy musí spodní vodu neustále odčerpávat, čímž narušují přirozenou hladinu spodní hladinu vody. Navíc v loňském roce oba domy vybudovaly protipovodňové zábrany, a to bez jakéhokoli stavebního povolení, které by znamenalo projektovou dokumentaci k tomuto vodnímu dílu a příslušné výpočty. Když jsem se dotazovala na povolení a projekty na odčerpávání vody a vybudování protipovodňových stěn na příslušném stavebním úřadě v Praze 6, bylo mi po 3 měsících uvedeným stavebním úřadem sděleno, že se jednalo o opravu dešťového svodu a protipovodňová stěna je rozebíratelná, tedy není stavbou a nevyžaduje povolení, dále stavební úřad konstatuje, že přívalová voda může odtékat po svažitém pozemku do potoka, což umožňuje absence oplocení mezi domy č. p. 884 a 885. Tato tvrzení jsou nesmyslná, oplocení mezi uvedenými domy existovalo a existuje, pozemek je svažitý pouze v části přístupové cesty k domům, pak od úrovně obou domů až do potoka je naopak do kopce.	.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Navíc příjezdová cesta k těmto domům č. p. 884 a 885 je tak úzká, že při zásahu Hasičského záchranného sboru musí veškerá hasičská technika konat zásah ze vzdálené hlavní Nebušické ulice. Již několikrát se stalo, že hasičská auta stála na Nebušické před naším vjezdem a čerpala vodu ze sklepů uvedených domů.	
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Severní část pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice se nachází ve stejné úrovni jako pozemky parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3, a proto je zcela nezbytné toto území chránit a neschválit navrženou změnu územního plánu. Pokud by byla změna	

			územního plánu č. Z 3179/12 schválena a umožněna výstavba domu, bude se jeho majitel potýkat minimálně se stejnými problémy jako majitelé pozemků parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3. Nyní je třeba nepokračovat v chybných změnách územního plánu tak, jak byly provedeny na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, ale naopak stabilizovat a ochránit toto území od nevhodné stavební zástavby. Chyby související s územním plánem je třeba napravovat, nikoli v nich pokračovat. Navíc pramen spodní vody by měl být chráněn a v jeho bezprostředním okolí vymezeno ochranné pásmo. Pokud se postaví na těchto pozemcích domy, žádné ochranné pásmo zde nikdy nemůže být, jako je to v případě již postavených domů č. p. 884 a 885, v ochranném pásmu jsou jejich přístupové cesty, po které jezdí a na kterých parkují auta. Tedy spodní voda může být kdykoli kontaminována oleji a jiným škodlivými látkami, unikajícími do půdy z jezdících a parkujících aut.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Stávající majitelka pozemků par. č. 263, 264, k. ú. Nebušice, koupila pozemky dle stávajícího územního plánu včetně projektu na rodinný dům, který na pozemku nyní staví. Dům má zastavěnou plochu 144,7 m². Majitelka dům bez stavebního povolení odsunula tak, aby si umožnila výstavbu druhého domu v rozporu s tímto územním plánem. Stavěný dům má o jedno nadzemní podlaží více než bylo plánováno, což je v rozporu s vydaným platným stavebním povolením. Na pozemku tak v současné době nestojí dům, který na něm měl dle schváleného a povoleného projektu stát, nýbrž je zde „načerno“ stavěn o polovinu větší dům, který stojí jinde a má o jedno patro navíc. Jelikož majitelka se mnou jako se sousedkou zatím nedojednala veškeré změny, dům je zatím stavěn v rozporu s právními předpisy.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Majitelka překračuje stávající územní plán a ještě k tomu uvažuje o další změně, na základě které chce na tomtéž pozemku postavit další dům. Vzhledem k velikosti pozemku a především k velikosti stavěného domu, by změna územního plánu, kterou by se celý pozemek stal stavební, způsobila, že na jednom nikterak velkém pozemku budou vystavěny domy dva. Velikost domu stavěného nyní je přitom vice než 430 m².
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Územní plán by měl rozhodně zohledňovat proporcionalitu velikosti pozemků a na nich stavěných staveb. Poměr zastavěnosti je v Nebušicích zvlášť důležitý, neboť parcely zde nejsou tak velké, aby unesly trend obrovských a předimenzovaných domů, jako je například dům stavěný na pozemku par. č. 263. Důvodem ke změně územního plánu rozhodně nemůže být skutečnost, že si někdo koupí pozemek a chce ho celý zastavět rodinnými domy.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Zásadní roli v žádosti navrhovatelky změny územního plánu hraje roli skutečnost, že buď koupě parcel v k. ú. Nebušice byla finančně náročná, nebo prodej parcel by měl proběhnout za co nejvyšší ceny, a proto se majitelé snaží docílit výstavby prakticky kdekoli a to co největších domů na malých pozemcích. Důvodem pro změnu současného územního plánu nemůže být zhodnocení nemovitých věcí na úkor ostatních vlastníků a přírody, zvláště jedná-li se o důvod jediný. Dochází tak k zásahu do mých vlastnických práv.

308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Výše uvedené potvrzuje mimo jiné i skutečnost, že koupě parcel č. 263, 264, k. ú. Nebušice, byla pro jejich majitelku finančně velmi náročná, uskutečnila se zhruba za 17 miliónů korun českých, a proto se majitelka snaží docílit nejen výstavby většího domu, než umožňuje platné stavební povolení, ale snaží se kvůli vysoké ceně pozemku docílit i změny stávajícího územního plánu s úmyslem postavit na této parcele další dům na prodej nebo pronájem. Je totiž zcela zřejmé, že dům o velikosti více než 430 m², který je v současné době na parcele č. 263 stavěn, poskytne jeho majitelce velmi pohodlné naplnění jejich bytových potřeb i bytových potřeb její rodiny.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Vzhledem k uvedeným okolnostem lze důvodně předpokládat, že druhý plánovaný dům, který bude na stejném pozemku, může zřejmě sloužit k nájemnímu bydlení. To bude reálně znamenat další rušivý element v podobě střídajících se sousedů a s tím souvisejícího nadměrného hluku spojeného jak s množstvím lidí přechodně zde bydlících, tak s častým stěhováním a neutuchajícími stavebními úpravami, které budou pro udržení standardu domu po střídajících se nájemnících zcela nezbytné. Důležitým faktorem je i blízkost plánovaného RD na pozemcích parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice k mému domu. Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 a následnou výstavbou RD dojde k nenapravitelnému a trvalému úbytku a omezení našeho soukromí, a to nejen venku - na zahradě, ale i u nás doma.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Další výstavbou RD v naší bezprostřední blízkosti zásadně a významně klesne finanční hodnota mého rodinného domu i pozemku. Dojde k trvalému a nenapravitelnému narušení soukromí, jelikož dojde k zásadnímu nárůstu počtu obyvatel bydlících v domech na tomto pozemku. To bude mít za následek zásadní a trvalé snížení pohody našeho bydlení.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Schválením změny územního plánu č. Z 3179/12 se zasahuje do mých vlastnických práv, protože výstavbou RD bude narušen dosavadní ráz krajiny - zahrad, kdy významně ubude zeleně, neboť stávající zeleň bude muset uvolnit místo nejen pro výstavbu domu samotného, ale též pro nádvoří domu, příjezdovou cestu k domu, případně dalším na pozemku vznikajícím drobným stavbám a dláždění. Navíc zde velmi reálně hrozí problém s příjezdovou cestou k plánovanému domu, která by měla mít parametry silnice a s tím souvisejícího nebezpečí např. požáru a jeho likvidace, neboť takový zásah by mohl být velmi ztížen. To se ukázalo jako velmi problematické již při zásahu hasičů v domech č. p. 884 885 na pozemcích parc. č. 259/1 a parc. č. 261/3 v k. ú. Nebušice, neboť jediná příjezdová cesta, která k těmto domům vede, rovněž nemá parametry silnice. Zásadní je také skutečnost, že v Nebušicích je stavebních pozemků v současné době stále dostatek. Navrhovaná potřeba změny územního plánu k rozšíření stavebních pozemků není proto ani částečně důvodná.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Pořizovatel územního plánu v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu nesmí zasahovat do vlastnického práva v rozporu se zásadou proporcionality, tj. zatěžovat nebo omezovat vlastníka pozemku nepřiměřeně, a tedy nezákonně. K podmínkám, za nichž lze zásahy do práv vlastníků dotčených nemovitostí prostřednictvím regulace využití území územními plány označit za

			přiměřený ('proporcionální) a legitimní, se podrobně vyjádřil rozšířeny senát Nejvyššího správního soudu v usnesení ze dne 21. 7. 2009. Č.j. 1 Ao 1/2009 - 120. Uvedl, že územní plán může představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek ve smyslu čl. 11 Listiny základních práv a svobod. Zásahy do vlastnického práva, činěné prostřednictvím územního plánu, proto „musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí byt prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamyšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona“.	
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 schválena, znamenala by nezákonný zásah do mého vlastnického práva, budu nepřiměřeně omezena ve využití mého pozemku a dojde ke znatelnému zásahu do pohody našeho bydlení i k poklesu cen mých nemovitostí.	
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Neopominutelným hlediskem je i skutečnost, že pozemky parc. č. 263, 264 v k. ú. Nebušice, se nachází v historickém centru městské části Nebušic a bude-li změna územního plánu č. Z 3179/12 v této historické části Nebušic schválena, zůstane pouze jeden pozemek, na kterém je významnější procento zeleně. Tím je pozemek u tzv. Staré vodárny. Nebušicím donedávna chybělo jakékoli přirozené centrum. Jako centrum začal být využíván právě prostor tzv. Staré vodárny, který se nalézá v bezprostřední blízkosti pozemků parc. č. 263, 264. Pokud by na této parcele byl vystavěn rodinný dům / rodinné domy, stane se prostor Staré vodárny jediným prostorem, který v centru Nebušic poskytne zeleň a vegetaci.	
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Na vegetaci v blízkosti vodního toku pozemků parc. č. 263, 264, k. ú. Nebušice by měl územní plán pamatovat zejména, neboť v tomto prostředí žijící živočichové potřebují své přirozené útočiště. Nebudou-li ho mít, nebude jejich druh zachován. Je nezbytné, aby byl vypracován posudek podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to nejen z hlediska drobných živočichů na dotčených pozemcích žijících, ale i z hlediska pramene spodní vody, její kvality a možnosti využití tohoto pramene vody v budoucnu pro případné zásobování Nebušic pitnou vodou z tohoto pramene. V souvislosti s tímto pramenem, který je nepochybně velmi cenných přírodním bohatstvím Nebušic, je nezbytné eliminovat veškeré možné nevhodné budoucí zásahy, které by s výstavbou nových domů s nejvyšší pravděpodobností souvisely (např. odčerpávání spodní vody dalšími vlastníky rodinných domů, neboť by i tyto domy byly postaveny na „bažině“). Je tedy zřejmé, že umístěním stavby či staveb na předmětných pozemcích dojde k nevratnému zásahu a poškození krajinného rázu v okolí Nebušického potoka. Navrhovanou změnou územního plánu by tedy navíc došlo i k nedostatečné ochraně vegetace v blízkosti vodního toku, jakož i k poškození vodního toku včetně jeho pramene. K tomu je třeba zdůraznit, že v souladu s judikaturou Nejvyššího soudu, a to rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 10. 2008 č. j. 9 Ao 2/2008-62 platí, že je povinností pořizovatele územního plánu nebo jeho změny zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval	???

			posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Okolí prostoru Staré vodárny, která slouží obyvatelům Nebušic jako centrum jejich aktivit, by mělo být zachováno ve stávající podobě, jelikož by výstavba vedla k neúměrně vysoké zastavěnosti dané plochy a znemožnění jejího alespoň částečného využití pro veřejný život v Nebušicích. Je nutné vzít v potaz, že prostor Staré vodárny slouží především jako centrum volnočasových aktivit, jelikož v městské části nejsou žádné prostory kluboven pro volnočasové aktivity. Parcela č. 263, 264, k. ú. Nebušice tvoří součást přirozeného centra Nebušic a je důležitým prvkem v životě Nebušic a jejich obyvatel. Vzhledem k nedávné masivní výstavbě a přílivu rodin s dětmi je nezbytně třeba zachovat zeleň, sady a zahrady zejména v blízkosti tohoto prostoru. Hlavním cílem územního rozvoje v této lokalitě by mělo být zejména plynule navázat na jedinečný prostor Staré vodárny s funkčním napojením stávajících ploch zeleně. Změna územního plánu vedoucí k umožnění výstavby domu na tomto pozemku je fakticky velmi nevhodná i proto, že pozemky jsou v těsné blízkosti potoka. Navržený limit využití území B je zcela nepřípustný. Změnu funkčního využití plochy je třeba neschválit zejména i z důvodu absence zahradních ploch v historickém jádru obce, tj. právě v části, kde se nachází pozemek parc. č. 263, 264.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Závěrem bych ráda zdůraznila, že ustanovení § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona zakotvuje jednak zásadu vyvažování všech zájmů při plánování v území, jednak zdůrazňuje potřebnou ochranu dosud nezastavěného území. Stanoví, že „územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.
308	MHMPP08OJAT7	Jiné	Podle ustanovení § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, je správní orgán vždy povinen postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu a požadavky zásady zákonnosti, souladu s veřejným zájmem aj. To znamená, že musí být prokázáno, že veškeré v současnosti zastavěné území je efektivně využito a je zde výrazná potřeba vymezit nové zastavitelné plochy, a to nejen obecně, ale v konkrétním navrhovaném rozsahu. Musí být zdůvodněno, proč je potřeba vymezit nové zastavitelné plochy právě v takovém rozsahu, v jakém jsou navrhovány. K doplnění výše uvedeného poukazuji na požadavek ustanovení § 55 odst. 4 stavebního zákona, kdy citované ustanovení zakazuje vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, pokud není prokázána potřeba vymezeni nových zastavitelných ploch. V procesu pořizování změny územního plánu č. Z 3179/12 není potřeba vymezení zastavitelných ploch prokázána. Tento nedostatek je tak jednou ze zásadních překážek schválení návrhu změny územního plánu č. Z 3179/12 v jeho současné podobě.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3180 / 012

MČ Praha - Lipence , k.ú. Lipence
uvedení ÚP do souladu se ZÚR v oblasti biocentra R/231
z: dle platného ÚP
na: vymezení ÚSES /USES/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity

			hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001

			Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Změnou č. Z 3180/12 dojde k vymezení územního systému ekologické stability. Tím má dojít k uvedení ÚP do souladu se Zásadami územního rozvoje hlavního města Prahy v oblasti biocentra R/231. V daném případě se nejedná o stanovení rámce pro budoucí povolování záměrů. Navíc vymezením prvku územního systému ekologické stability nevzniká obava z negativního ovlivnění životního prostředí. Naopak tím dojde k podpoře ekologické stability území. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru

			kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Vodní doprava: Změna Z 3180/12 – ÚSES – uvedení do souladu se ZÚR v oblasti biocentra R/231 se dotýká koridoru územní rezervy pro výhledové splavnění řeky Berounky (tj. plavební kanál s plavební komorou včetně návrhu přístavu) dle dokumentace „Generel splavnění řeky Berounky z Prahy do Berouna pro I. třídu“, zpracovanou firmou Pöyry Environment a.s., 6/2016. Z tohoto důvodu žádáme, aby navrhovaná změna respektovala výše uvedený koridor a plánované vymezení ÚSES bylo realizováno mimo tento koridor.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2

			zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu

			sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření:

			Upozorňujeme, že v této lokalitě (oblast Praha — Lipence) se nachází plynárenská zařízení společnosti GasNet, s.r.o. Proto je zde nutné dodržet jejich ochranná a bezpečnostní pásma v souladu se zákonem 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		

13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] bylo pro danou lokalitu vydáno opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe: ID: BER217091 „Městská část Praha Lipence - obtokové koryto" (typ K). Nositelem opatření je Hlavní město Praha. ID: BER220096 „Studie revitalizace toku a nivy Berounky Černošice - Zbraslav“ (typ A). Nositelem opatření neuveden. V dotčené lokalitě existuje projekt „Generel splavnění řeky Berounky z Prahy do Berouna pro I. třídu“, zpracovaný firmou PÖYRY Environment a.s., který předpokládá výstavbu plavebního kanálu.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská,

			a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Lokalita leží v k. ú. Lipence, kde vodovodní sít' není ve správě PVS.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
161	Ředitelství vodních cest ČR	Jiné	K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP jakožto organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy pro realizaci rozvoje vnitrozemských vodních cest v České republice sdělujeme: Z hlediska plnění funkce vodních cest a jejich rozvoje máme ke změně Z 3180/12 následující připomínku: Tato změna se dotýká koridoru územní rezervy pro výhledové splavnění řeky Berounky v řešení dle dokumentace „Generel splavnění řeky Berounky z Prahy do Berouna pro I. třídu“, 6/2012, Pöyry Environment a.s. Z tohoto důvodu žádáme, aby navrhovaná změna Z 3180/12 respektovala výše uvedený koridor, tj. aby plánované vymezení ÚSES bylo realizováno mimo tento koridor. V příloze Vám přikládáme vymezení předmětného koridoru pro výhledové splavnění řeky Berounky.

145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Jiné	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. Zájmové území této změny zahrnuje sledovanou vodní cestu dopravně významnou využitelnou ve smyslu zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění. V dané lokalitě se nachází plánovaný průpich vodní cesty tj. plavební kanál s plavební komorou včetně návrhu přístavu, který je zpracován v Generelu splavnění řeky Berounky z Prahy do Berouna pro I. třídu, z těchto důvodů nesmí navrhované vymezení ÚSES znemožnit plánované splavnění vodní cesty. Odůvodnění: Berounka je sledovanou dopravně významnou využitelnou vodní cestu, vymezenou zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3181 / 012

MČ Praha - Dolní Počernice , k.ú. Dolní Počernice 1447/5, 1447/6, 1448/86, 1448/87, 1448/88, 1448/89, 1448/91, 1448/92, 1448/93, 1448/95, 1448/120, 1448/121, 1448/122, 1603/1, 1603/3, 1633
prověření mimoúrovňové křižovatky Vinice
z: dle platného ÚP
na: řešení rozdílu mezi ZÚR a ÚP

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice konstatuje, že k návrhu změny č. Z 3181/12, prověření mimoúrovňové křižovatky Vinice (diamant) byla na jednání ZMČ přijata následující usnesení: 1. usn. ZMČ č. 2.8 ze dne 15. 12. 2014 – ZMČ požaduje vyjmutí křižovatky typu „diamant“ – Vinice na pražském okruhu (Východní spojka) z nového Územního plánu hl.m.Prahy (Metropolitního plánu). 2. usn. ZMČ č. 5.2 ze dne 11. 5. 2015 – ZMČ požaduje, aby území VRÚ Běchovice, Dolní Počernice včetně křižovatky typu diamant bylo v novém územním plánu označeno jako lesní plocha a trvá na svém usnesení o zrušení křižovatky typu „diamant“.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o

			ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje

			významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.

17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť

			Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Nesouhlas	Silniční doprava: S vymezením mimoúrovňové křižovatky Vinice v předmětné změně územního plánu nesouhlasíme, zejména z důvodu nedodržení nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek dle ČSN 73 6101.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

	infrastruktury Praha		v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky.

			Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Nesouhlas	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. V souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změn viny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Územního plánu Hněvošice uplatňujeme z hlediska naší působnosti následující stanovisko vztahující se ke změně Z 3181/12. S ohledem na bezpečnost silničního provozu nesouhlasíme s uváděním možností zřízení křižovatky Vinice v územně plánovací

			dokumentaci. K prověřování možnosti zřídit mimoúrovňovou křižovatku Vinice na dálnici D0 v úseku km 60 až 62 v minulosti došlo již několikrát, vždy s negativním výsledkem. Také Ministerstvo vnitra ČR se v této věci opakovaně vyjádřilo nesouhlasně. Odůvodnění: Podle technické normy se na dálnicích zřizují mimoúrovňové křižovatky ve vzdálenosti minimálně 4 km. Tuto vzdálenost lze v některých případech snížit až o 50 %. Pokud by se však na dálnici D0 mezi stávající křižovatky v km 60 a v km 62 vložila další křižovatka, nebude mezi křižovatkami žádná vzdálenost, křižovatky by navazovaly jedna na druhou, nebylo by možné ani dodržet stanovené délky připojovacích a odbočovacích pruhů. Dálnice je obecně určena pro rychlou dálkovou dopravu. Dálnice D0 je jednou z nejvýznamnějších dopravních staveb v republice a je určena pro tranzitní dopravu, případně pro dopravu mezi městskými částmi. Tuto významnou komunikaci nelze degradovat na obslužnou komunikaci přilehlého území, případně snižovat její kapacitu a míru bezpečnosti provozu pro tuto dálnici nepřijatelnými průpletovými úseky a znehodnocovat tak velkou státní investici, důležitou nejen pro Prahu, ale pro celý pražský region. Také by bylo chybou mísit tranzitní provoz s provozem místním. Řešením není ani propojení všech tří křižovatek kolektorovými pásy, neboť na ně není v území dostatečný prostor, nehledě na velice obtížné vyznačení takové rozsáhlé útvarové křižovatky, zejména orientačním dopravním značením. Pro rozvoj k dálnici přilehlých území je třeba navrhnout a v předstihu vybudovat vlastní kvalitní dopravní systém, který bude napojen na pozemní komunikace vyšší kategorie v souladu s právními a technickými předpisy.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení,

			které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje: Část navrhovaných změn (č. Z 3142/12; 3144/12; 3169/12; 3170/12; 3175/12 a 3181/12) prochází rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty CGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna Z 31381/12: Východní část území změny se nachází na území Přírodního parku Klánovice-Čihadla a při její realizaci je třeba respektovat ochranné podmínky přírodního parku.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky, že v hlavičce návrhu zadání v předmětu změny bude uvedeno „zrušení MÚK". Platné ZÚR hl. m. Prahy závazně vymezují mimoúrovňové křižovatky na Pražském okruhu. Předmětná MÚK Vinice není v ZÚR hl. m. Prahy vymezena.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního

			plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně něterých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po

			roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Nesouhlas	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě máme k návrhu zadání změn vlny 12 připomínky pouze ke změně Z 3181/12: S vymezením MÚK Vinice v územním plánu nesouhlasíme zejména z důvodu nedodržení nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek dle ČSN 73 6101.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3182 / 012

MČ Praha - Velká Chuchle, k.ú. Velká Chuchle 946/2, 946/3, 946/4, 946/5, 946/6, 946/9, 946/12, 946/13, 947/1, 947/3, 948, 949/1, 949/2, 949/4
požadavek na obytné území
z: zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ čistě obytné /OB/
hranice ochranného pásma dálnic, rychlostních silnic, rychlostních místních komunikací a ostatních silnic I. třídy (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb.)
na: čistě obytné /OB/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
74	MČ Praha - Velká Chuchle, starosta	Souhlas	MČ Velká Chuchle je předkladatelem a žadatelem navrhované změny a v rámci projednávání návrhu se tímto vyjadřuje k žádosti o vydání souhlasu k provedení změny Z 3182/12. MČ Velká Chuchle potvrzuje, že i nadále trvá na zařazení a uskutečnění požadované změny Z 3182/12 a žádá o vydání souhlasného stanoviska k jejímu provedení. Součástí vyjádření MČ Velká Chuchle je přiložená „Zastavovací studie Na Lahovské — Velká Chuchle", která je podkladem pro kladné vyřízení žádosti a tuto blíže specifikuje. Věříme, že žádost o vydání souhlasu k provedení změny Z 3182/12 bude zařazena k projednání a kladně vyřízena.
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy

			(hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby. 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Upozorňujeme na nežádoucí tendence - zábory ZPF, LPF a zelené infrastruktury ve prospěch zastavitelných ploch.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu je třeba posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. U změny č. Z 3182/12 (16 737 m2) je vysloven požadavek na obytné území na pozemcích, které jsou součástí celoměstského sytému zeleně, zemědělského půdního fondu, navíc v přírodní parku Radotínsko - Chuchelský háj. V území je překračována limitní hodnota průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu. Obsah hodnocení by proto měl být obdobný jako v případě změny č. Z 3176/12, tj. posouzení mj. s ohledem na požadavek zachovat funkčnost celoměstského systému zeleně, zlepšit kvalitu ovzduší a adaptovat se na klimatické změny. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posouzení uvedené změny z hlediska jejích vlivů na životní

			prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené touto změnou se nachází vně území pražských památkových zón, popř. v území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19.5.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

			Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného

			bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR		
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

			Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Nesouhlas	Nesouhlasíme. Jedná se o neodůvodnitelné rozšiřování zastavitelných ploch. Lokalita je dopravně obtížně přístupná a nemá kvalitní obsluhu veřejnou dopravou. V jižní části je využití území omezeno ochranným pásmem vodovod. řadů DN 1200 a DN 900.
130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe

			a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).

148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Je nutno respektovat stávající přiváděcí řady DN 1200 a DN 900.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň

			stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.
			Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Ke změnám (kromě Z 3160 a Z 3183), řešeným v rámci zadání vlny 12, nemáme připomínek.
146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“.
			K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.
310	MHMPP08OIOEX	Souhlas	Tímto se jako obyvatel Velké Chuchle připojuji k předložené a navržené změně, podané MČ, podložené zastavovací studií "Na Lahovské - Velká Chuchle" a žádám, aby byla prosazena, projednána a kladně vyřízena.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu

Z 3183 / 012

MČ Praha 3, k.ú. Žižkov 4428/11, 4428/14
vybudování víceúčelového komplexu budov
z: tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/
památkové zóny (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.)
na: všeobecně obytné /OV/

	název org.	vyjádření	zdůvodnění
1) Městská část			
2) Dotčené orgány			
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR		
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy		
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP"), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a v souladu s § 47 odstavec 2, ve spojení s § 55 odstavec 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP a vydává toto stanovisko (vyjádření): Změna je akceptovatelná.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření, definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících, případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem, a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby.

			2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území). 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj - chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem. 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jejich částí. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: § 77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 — 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy		
19	MHMP odbor dopravních agend		
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OCP MHMP), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko: **Hodnocený návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP nemůže mít významný vliv**, a to samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na žádnou evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast v územní působnosti OCP MHMP. OCP MHMP jako dotčený orgán ochrany přírody uplatňuje stanovisko k předloženému návrhu zadání návrhu změn ÚP SÚ hl. m. Prahy v tom smyslu, že u něj vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti OCP MHMP.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh zadání změny ÚP SÚ HMP a jako dotčený orgán státní správy podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, sděluje, že z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o

			změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, vydává toto stanovisko: 1) Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2) Z hlediska lesů: Ke změně nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	3) Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	4) Z hlediska ochrany vod: Souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	5) Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: Změnu není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Uvedená změna se netýká zranitelných oblastí, které by vyžadovaly zvýšenou pozornost, resp. s ohledem na její velikost a charakter nevzniká obava ze vzniku významných rizik či závažných a rozsáhlých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i při zohlednění možných kumulativních a synergických vlivů. Přeshraniční vlivy vzhledem ke vzdálenosti dotčeného území od okolních států nejsou v souvislosti s předloženou změnou ÚP předpokládány. Posuzovat vlivy na životní prostředí uvedené změny není přínosné.
17	MHMP odbor památkové péče	Bez připomínek	Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy, věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), ve věci návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP sděluje následující: **K návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy, spočívajícím ve změnách funkčního využití ploch, neuplatňuje MHMP OPP žádné požadavky na jeho obsah.**
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	Odůvodnění: 1) Území dotčené změnou Z 3183/12 se nachází na území památkové zóny Karlín, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb.hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

			Předmětem ochrany ve smyslu čl. 3, písm. a), b) a d) vyhlášky hl. m. Prahy č.10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany v památkových zónách jsou: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, b) urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků, c) historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štoly apod.), d) panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, e) historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	2) V případě změny funkčního využití ploch Z 3183/12 je platný stav v ÚP označen jako „tratě a zařízení železniční dopravy" s tím, že je navrhována změna na území „všeobecně obytné", na parc. č. 4428/11 a 4428/14, k.ú. Žižkov, v památkové zóně Karlín. Předmětem změny je návrh zastavění těchto pozemků vybudováním víceúčelového komplexu budov v místě bývalých drážních pozemků severní části vrchu Vítkov, což je vzhledem k navazující lokalitě sloužící také k bydlení řešení, které nikterak negativně neovlivní funkční a urbanistické hodnoty dané části památkové zóny.
17	MHMP odbor památkové péče	Jiné	3) Podmínky pro činnost v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze jsou vymezeny výše zmíněným rozhodnutím býv. odboru kultury NVP. Účelem ochranného pásma pražské památkové rezervace je zabezpečit její kulturně historické, urbanistické a architektonické hodnoty před rušivými vlivy vyvolanými stavebními či jinými změnami v jejím okolí. Vzhledem k tomu, že zůstane zachována stávající urbanistická koncepce dotčených území - bude respektováno centrum hl. m. Prahy, budou respektovány dominanty a stávající charakter sídla a hladina zástavby, nejsou projednávaným návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy ohroženy hodnoty památkově chráněných území hl. m. Prahy. MHMP OPP závěrem poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu		
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské

			plavbě, v platném znění, k návrhu zadání změn vlny 12 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Letecká doprava: Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Jiné	Železniční doprava: Vybudování víceúčelového komplexu budov je situováno v těsné blízkosti železniční stanice Praha Masarykovo nádraží. V současné době je zde připravována stavba „Modernizace a přestavba žst. Masarykovo nádraží“, kterou požadujeme respektovat v plném rozsahu. Přesné vymezení lokality předmětné změny a případná budoucí zástavba musí být s touto stavbou úzce koordinována.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	Pro posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP následující požadavky: 1) ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ... ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ... Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, nezatěžovat řešená území navyšováním kódu míry využití území; - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, areálů a objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně požadavků archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k výše posuzovanému návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného, další zásadní připomínky.

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Souhlas	Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany - Česká republika **souhlasí s návrhem zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy s dodržením této podmínky:** Celé území hl. m. Prahy je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad	Částečný souhlas	Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 a § 48 odst. 1 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uděluje, podle ustanovení § 14 odst. 2 a § 58 odst. 2 lesního zákona, **souhlas** s návrhem zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Souhlas je vázán na splnění následující podmínky: Při realizaci návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nutno dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa uvedených v § 13 a 14 lesního zákona. Odůvodnění: Do pravomoci VLsÚ v prostoru zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy spadají pozemky určené k plnění funkcí lesa, na které má vlastnické právo Česká republika, právo hospodařit s majetkem státu má Ministerstvo obrany ČR. Při realizaci nesmí dojít bez souhlasu orgánu státní správy lesů k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Připomínáme, že podle § 14 odst. 2 lesního zákona je třeba souhlas orgánu státní správy lesů i k dotčení pozemků v ochranném pásmu lesa (ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa).
6	Ministerstvo obrany ČR		
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Bez připomínek	Ministerstvo pro místní rozvoj jako ústřední správní úřad ve věcech územního plánování, příslušné podle § 8 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona **neuplatňuje požadavky** na obsah změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Zdůvodnění: Po seznámení s relevantními podklady ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro

			které je ze zákona zmocněno se vyjadřovat. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 12 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména ve článcích (14), (15), (16), (16a), (18), (19), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (26), (28) a (29).
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon"), a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává ke změnám vlny 12 následující vyjádření: Lokalita změny nezasahuje do ploch ložisek nerostů ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	Celkově se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídící a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury, konkrétně ochranných a bezpečnostních pásem (dle § 68 a 69 energetického zákona, s upřesněním dle § 98, odst. 3) a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 energetického zákona (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a § 16 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění společných předpisů. Z hlediska zájmů sledovaného jevu 82a (dříve 81) elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území nemáme připomínky za předpokladu, pokud bude dodržena ochrana stávajících RRL spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla

			uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Ministerstvo životního prostředí uplatňuje k návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona následující vyjádření: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také "ZPF") požadujeme v zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP uvést: "Při zpracování návrhu změn musí být postupováno v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Ve veškerých případech, kdy je vyžadováno odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely, je třeba doložit nezbytnost tohoto odnětí. U zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy ochrany je, v případě požadavku na jejich odnětí, nezbytné doložit výraznou převahu jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Při tvorbě územně plánovací dokumentace jsou její pořizovatelé a projektanti povinni v souladu s ustanovením § 5 zákona navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, přičemž musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Postupy k zajištění ochrany ZPF při zpracování a projednávání územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v § 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu."
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského		
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu		
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu		
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost		

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že k této změně **neuplatňuje** v rámci projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **připomínky**.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	Bez připomínek.

130	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Souhlas	K Vaší výzvě o vyjádření Odboru rozvoje a financování dopravy k oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor rozvoje a financování dopravy nemá v této věci žádné námitky a s předloženým oznámením souhlasí.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	K projednání návrhu zadání změn vlny 12 nemá OSI z hlediska svých zájmů připomínky.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), vydává k veřejné vyhlášce - oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, podle ustanovení zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s NPÚ GnŘ, k výše uvedené věci toto odborné vyjádření: Plocha změny požadující změnu funkčního využití plochy z funkce tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály /DZ/ na plochu všeobecně obytnou - OV, se nachází v území památkové zóny Karlín mezi Pernerovou ul. a tratí. Plocha je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Je třeba respektovat podmínky ochrany tohoto plošně památkově chráněného území. Odůvodnění: Památkové zóny (§ 6 zákona č. 20/1987): Jsou prohlášeny Vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Touto vyhláškou jsou vymezeny tyto dotčené části hlavního města Prahy: „Žižkov“ v městské části Praha 3; "Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice" v městské části Praha 6 a 7; „Karlín“ v městské části Praha 8. Vyhláška stanoví, že posláním památkových zón je zachovat a trvale chránit kultumě-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Předmětem ochrany v památkových zónách je mj. panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, historické podzemní prostory, historické zahrady a parky, doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí. Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón se stanoví tyto podmínky: a) při pořizování územně plánovací dokumentace musí být vymezena a respektována vhodná základní funkce památkových zón v prostorovém a funkčním uspořádání území, jakož i zhodnocována urbanistická skladba území, b) využití prostorů, ploch, území a staveb v památkových zónách musí být v souladu s jejich charakterem, architekturou, kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi, c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkových zón.

			Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace: Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy čj. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta PPR. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci. Ochrana archeologického dědictví (část třetí zákona č. 20/1987): Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.
152	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	K návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy nemáme další připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	Jako správce povodí a správce významných toků Vltava a Berounka, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme: U změny budou dodržena všechna platná legislativní omezení, související se záměry. Upozorňujeme: Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb,, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	Souhrnně se změny vlny 12 ÚP SÚ HMP, vzhledem k širokému spektru řešeného území, mohou dotknout plynárenské distribuční soustavy v majetku a správě naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlakých, středotlakých i nízkotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, souvisejících technologických objektů, regulačních stanic, zařízení protikorozní ochrany, včetně systémů řídicí a zabezpečovací techniky. Pro změnami řešená území vyplývají dle textové části Zadání změn vlny 12 ÚP SÚ mj. i požadavky na zohlednění a respektování ploch a koridorů technické infrastruktury. K tomuto s aplikací na plynárenskou distribuční soustavu obecně uvádíme požadavky dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 - ochranná a bezpečnostní pásma (s

			upřesněním dle § 98, odst. 3), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12186, 1594 (386410), a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67). Zařízení plynárenské distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Aktuální podklady o uložení a charakteru zařízení námi provozované distribuční soustavy lze získat na provozu technické dokumentace naší společnosti na adrese U Plynárny 500, Praha 4 - Michle, budova č. 19, 2. patro. K tomuto účelu je rovněž možné využít naší společností nově aktivovaný systém ePortál — pro přístup a bližší informace viz https://e-portal.ppdistribuce.cz/. U plynárenských zařízení budovaných po roce 1996 vydává naše společnost Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zákresy včetně geodetického zaměření dle S — JTSK (ve třídě přesnosti 3). Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování plynovodů a přípojek) pro zástavbu na územích změn vlny 12 ÚP SÚ HMP budou nadále jednotlivým investorům ze strany naší a.s. stanovovány na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí).
149	Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	V případě, že tento stupeň projednávání Návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hlavního města Prahy nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojeni na vodovodní systém hl. města Prahy. - V připomínkách k návrhu zadání jednotlivých změn jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady a kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou ke změně sdělujeme: Lokalita leží v tlakovém pásmu vodojemu Mazanka, z důvodu nedostatečné kapacity tohoto vodojemu je další rozvoj v daném území možný až po dostavbě nové komory vodojemu Mazanka.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme obecné připomínky: - U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy. - Při řešení

			problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. - V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.
148	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: - u řadů do ON 500 včetně přípojek 1,5 m od vnějšího líce potrubí - u řadů nad ON 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí - u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Bez připomínek	ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, která jsou zároveň podkladem pro vyjádření Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Z hlediska námi sledované silniční a dálniční sítě k navrhované změně nemáme připomínky.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Navrhovaná změna funkčního využití pro bydlení těsně přiléhá k železniční stanici Praha Masarykovo nádraží. V současné době je zde připravována stavba „Modernizace a přestavba žst. Masarykovo nádraží", kterou požadujeme respektovat v plném rozsahu. Přesné vymezení lokality změny a případná budoucí zástavba musí být s touto stavbou úzce koordinována. Při zpracování podrobnější dokumentace bude požadováno doložení hlukové studie, prokazující nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

146	Státní plavební správa - pobočka Praha	Bez připomínek	Státní plavební správa jako dotčený orgán státní správy ve věcech vnitrozemské plavby ve smyslu § 39 a § 40 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, posoudila ve své kompetenci „Návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy“. K navrhované změně nemáme připomínky.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	Sdělujeme Vám, že k návrhu změn vlny 12 ÚP SÚ HMP, o jejímž projednávání jste nás informovali dopisem čj. MHMP 119612/2018, resp. S-MHMP 119612/2018, ze dne 31. 1. 2018, nemáme připomínek.

4) Ostatní podněty

50	MČ Praha - Dolní Počernice, starosta	Jiné	Rada MČ Praha - Dolní Počernice bere na vědomí Oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 Územního plánu sídelního útvaru HMP.
32	MČ Praha 12, starosta	Jiné	Rada městské části Praha 12 usnesením č. R-160-004-18 ze dne 5. 3. 2018 bere na vědomí návrh zadání změn vlny 12 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
37	MČ Praha 17, starosta	Jiné	Na základě projednání v Radě městské části Praha 17 dne 14. 3. 2018, usnesení Us RMČ 000079/2018, bereme oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP na vědomí s možností uplatnit u pořizovatele písemné připomínky nejpozději do 30 dnů od obdržení návrhu zadání změn ÚP.

5) Návrh pořizovatele

6) Doplněk návrhu