DATUM: 25.9.2019

Z 3114 / 011

Místa

Praha - Lochkov , k.ú. Lochkov, 479/1, 635, 636, 648, 653/1, 672, 678, 679, 680, 682, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 696, 699, 702, 704, 719, 722, 732, 736, 737, 738, 739, 757/1
Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec , 1955, 1956, 1958
679 (k.ú. Lochkov) a další dle grafického zákresu

Předmět:

změna funkčního využití ploch - potvrzení stávajícího stavu v území - silniční komunikace

Z:

energetika /TVE/, louky, pastviny /NL/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/, ostatní dopravně významné komunikace /S4/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

Na:

ostatní dopravně významné komunikace /S4/, veřejně prospěšná stavba /VPS/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887605	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3114 / 11 – akceptovatelná	
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887619	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných	

				plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887647	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887679	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887692	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887703	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015

				Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887599	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887620	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887622	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887624	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887721	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není třeba posoudit z

				hlediska vlivů na životní prostředí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887795	Předmětem změny č. Z3114/11 je silniční komunikace, změny č. Z3117/11 vedení elektrické energie 400 kV, změn č. Z 3122/11 a Z3123/11 tramvajové dráhy a změny č. Z 3124/11 vodovod. Předmětem těchto změn jsou tedy záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolování takových záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887813	Změny č. Z 3114/11, Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 se týkají rozsáhlých liniových staveb s vysokým potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Jedná se často o trvalé a nevratné vlivy, které by provedením koncepce (realizací záměrů podle ÚPn) mohly vzniknout.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887825	V případě změny ě. Z 3114/11 má dojít k potvrzení stávajícího stavu území, a to úpravou vedení ostatní dopravní významné komunikace /S4/ do stopy stávající silniční komunikace. Původní koncepce dopravní infrastruktury tím nebude narušena, neboť nevzniknou nové dopravní vztahy, které by platný ÚPn neuvažoval. Naopak dojde k zmírnění negativních vlivů na půdu a vlivů souvisejících s výstavbou. Stávající komunikace je obklopena pozemky orné půdy a je v dostatečné vzdálenosti od zástaveb městských částí Praha-Lochkov a Praha-Slivenec. Existuje tak prostor pro aplikaci řady opatření pro zmírnění negativních vlivů souvisejících s dopravou, které jsou běžně prováděny v projekční fázi. Příslušný úřad proto nepovažuje za nutné změnu č. Z 3114/11 posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887826	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887838	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z

				3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887724	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887773	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887784	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888119	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku

				MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887949	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených

				zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887747	Z 3114/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887917	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888032	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Souhlas	2888050	S návrhem zadání změny souhlasíme. V hlavičce zadání změny chybí v „platném stavu v ÚP“ funkce /LR/.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888062	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887862	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887873	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887885	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ,

				generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887976	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	2887735	Ke změnám Z 3114, Z 3115, Z 3116 a Z 3123, řešeným v rámci zadání vlny 11, nemáme připomínky.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888307	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888444	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o

				prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888307	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888335	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek

				a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888346	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888444	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888307	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888335	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888346	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů

				v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888444	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887962	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti

žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy

vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12

zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu

				let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888357	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888368	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín

				zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888357	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888368	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888357	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888368	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno

				usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888357	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888368	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888357	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání

				rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888368	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude opravena zjištěná drobná nepřesnost mezi textovou a grafickou částí projednávaného návrhu zadání změny. Do textové části změny bude doplněna do platného stavu funkce /LR/.

DATUM: 25.9.2019

Z 3115 / 011

Místa

Praha 16, k.ú. Radotín , , 1848/4, 3022/3, 3022/107, 3022/110, 3047
Praha - Řeporyje , k.ú. Zadní Kopanina ,
Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav ,
Radotínský potok v úseku ř. km 0,000 - 5,731

Předmět:

aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Radotínském potoce v úseku ř. km 0,000 – 5,731

Z:

současný stav - výkres č. 4, 9, 31, 33

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 4, 9, 31, 33

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887606	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3115 / 11 – akceptovatelná	
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887621	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních	

				zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887668	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887680	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887693	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887704	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887600	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887628	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887632	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887635	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887722	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887804	Změny č. Z 3115/11 a Z 3116/11 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887806	Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku nebo k vymezení koridoru územní rezervy (změny č. Z 3115/11, Z 3116/11, Z3118/11, Z3119/11, Z3120/11 a Z3121/11), nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887827	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887839	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887725	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů,

				nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887774	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887785	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888120	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887950	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo

				sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887748	Z 3115/11: Předmětem změny je pouze aktualizace a nové vymezení záplavového území Radotínského potoka a jeho aktivní zóny; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném

				znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887934	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887907	Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3115 Změna č. 3115 (aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Radotínském potoce) prochází rozsáhlým územím Přírodní rezervace Radotínské údolí (nadto na území CHKO Český

				kras), přímý vliv na geologickou složku předmětu ochrany však zřejmě mít nebude. Při případné realizaci změny v terénu i všech opatření z ní vyplývajících je však vždy třeba přísně dbát statutu chráněného území, respektovat předměty ochrany (včetně živé přírody) a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody (AOPK ČR, Správa CHKO Český kras), případně i ČGS. Každé dílčí opatření v terénu by mělo projít schvalovacím řízením, z hlediska ochrany přírody je v případě jakýchkoli rozsáhlejších úprav naprosto nezbytné řízení EIA.
144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888033	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	2888051	Bez připomínek.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888110	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887863	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887874	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887886	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887974	Povodí Vltavy Je správcem významného vodního toku Radotínského potoka IDVT 10100255 na území hlavního města Prahy. Předložená změna územního plánu města Prahy o změně záplavového území nevychází z platného vyhlášeného záplavového území Radotínského potoka ze dne 13. 10. 2014 pod čj. MHMP-1419714/2014/OZP-II/Ka. Záplavové území bylo spočítáno v roce 10/2013 a nové nebylo vyhotoveno. Žádáme, aby územní plán respektoval již vyhlášené záplavové území a aktivní zónu a podle toho upravil i územní plán a to i u soutoku s Berounkou. Podklady ke stanovenému záplavovému území by měly být na MHMP a nebo u úsekového technika, M. Čecha na Povodí Vltavy, státní podnik, kontakt: e-mail: miroslav.cech@pvl.cz , tel: 734 795 247. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	2887736	Ke změnám Z 3114, Z 3115, Z 3116 a Z 3123, řešeným v rámci zadání vlny 11, nemáme připomínky.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888325	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání

				Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888445	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888325	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání

				Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888336	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888347	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu

				zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888445	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888325	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu

				zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888336	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

324	MHMPP085P407	Jiné	2888347	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888445	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.

311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887963	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů

plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné:

přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům

				omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888358	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky

				nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888369	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888358	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín

				zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888369	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888358	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888369	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888358	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno

				usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888369	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888358	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888369	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání

rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel doporučuje další pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Na základě připomínkujícího č. 164 - Povodí Vltavy bude rozsah zadání upraven. Záplavové území bude zakresleno podle podkladů v příloze Veřejné vyhlášky ze dne 13. 10. 2014 pod č. j. MHMP-1419714/2014/OZP-II/Ka

DATUM: 25.9.2019

Z 3116 / 011

Místa

Praha 5, k.ú. Košíře ,
Praha 5, k.ú. Motol ,
Praha 13, k.ú. Stodůlky ,
Praha 17, k.ú. Řepy ,
Motolský potok v úseku ř.km 4,265-9,383, včetně jeho přítoků

Předmět:

aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho akt. zóny na Motolském potoce v úseku ř.km 4,265–9,383, včetně jeho přítoků Větvený potok, potok "V Krematoriu",Hlinitý potok a potok "Cibulka"

Z:

současný stav - výkres č. 4, 9, 31, 33

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 4, 9, 31, 33

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření			dohodovací jednání
1) Městská část							
25	MČ Praha 5, starosta	Souhlas	2888455	Odbor územního rozvoje MČ Praha 5 (OUR) v zastoupení MČ Praha 5 Vám předává po projednání v orgánech městské části stanovisko MČ Praha 5 k Návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP týkajících se území MČ Praha 5 - Z 3116/11 a Z 3121/11. Městská část Praha 5 souhlasí s pořízením změny Z 3116/11 spočívající v aktualizaci a novém vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Motolském potoce v úseku ř. km 4,265-9,383, včetně jeho přítoků Větvený potok, potok "V Krematoriu", Hlinitý potok a potok "Cibulka"			
2) Dotčené orgány							
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR						

10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887607	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3116 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887623	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887669	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887681	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887694	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887705	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887601	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887636	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887637	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887638	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního

				útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887723	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887805	Změny č. Z 3115/11 a Z 3116/11 spočívají v aktualizaci a novém vymezení záplavových území a aktivních zón vodních toků. Posuzování z hlediska vlivů na životní prostředí takových změn postrádá smysl, neboť záplavová území jsou pouze administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887807	Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku nebo k vymezení koridoru územní rezervy (změny č. Z 3115/11, Z 3116/11, Z3118/11, Z3119/11, Z3120/11 a Z3121/11), nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887828	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887840	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní

				stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887726	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887775	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887786	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888279	Zájmu státní památkové péče se dotýkají následující lokality, které se nacházejí na územích plošné památkové ochrany (PPR, PZ) a na území OP PPR (Z 3116/11, Z 3117/11, Z 3118/11, Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11). POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,…….. ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……. Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PPR, PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, - pro území PPR respektovat zejména § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich

				ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888286	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PPR, PZ, Světová památka), na kulturní a archeologické památky. Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888299	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888121	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.

1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887951	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887749	Z 3116/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ni chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově

				konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887935	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887908	Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a

				statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3116 Změna č. 3116 (aktualizace a nové vymezení záplavového území a jeho aktivní zóny na Motolském potoce) se dotýká severního okraje Přírodní památky Kalvárie v Motole, přímý vliv na předmět ochrany však zřejmě mít nebude. Při realizaci změny i všech opatření z ní vyplývajících je však vždy třeba dbát statutu tohoto chráněného území, respektovat předměty ochrany a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody, případně i s ČGS.
144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888034	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Nesouhlas	2887994	Navrhovaná aktualizace a nové vymezení záplavového území jsou spojeny s předpokladem rozšíření záplavového území na pozemky ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. Tato skutečnost by znamenala nepřijatelné snížení hodnoty daných pozemků, s nepříznivými dopady do ekonomické situace a hospodaření vlastníka. V dané souvislosti žádáme o přehodnocení vymezení záplavového území, bez dotčení pozemků Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Bez připomínek	2888052	Bez připomínek.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888111	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887864	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu

				bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887875	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887887	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887973	Dle námi dostupné informace bylo stanoveno záplavové území Motolského potoka a jeho přítoků pod č.j. MHMP-715875/2016/11 - Ka ze dne 2. 5. 2016. Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území a aktivní zónu záplavového území. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	2887737	Ke změnám Z 3114, Z 3115, Z 3116 a Z 3123, řešeným v rámci zadání vlny 11, nemáme připomínky.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888326	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme

				Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888446	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888326	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme

				Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888337	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné

				vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888348	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888446	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty

				místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888326	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888337	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem

				stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888348	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888446	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může

				poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887964	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i

nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se

tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost

				ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888359	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné

				vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888370	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888359	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce

				později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888370	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888359	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018.

				Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888370	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888359	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání

				návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888370	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je

				díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888359	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888370	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na

zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. S návrhem zadání změny nesouhlasí připomínkující č. 131 - DPP. Pořizovatel na základě projednání doporučuje v pokračování pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Na základě připomínky připomínkujícího č. 164 bude rozsah návrhu zadání upraven. Záplavové území bude zakresleno podle podkladů v příloze Veřejné vyhlášky ze dne 2. 5. 2016 pod č. j. MHMP-715875/2016/II/Ka.

DATUM: 25.9.2019

Z 3117 / 011

Místa

Praha 8, k.ú. Čimice ,
Praha 8, k.ú. Bohnice ,
Praha - Benice , k.ú. Benice ,
Praha - Březiněves , k.ú. Březiněves ,
Praha - Kolovraty , k.ú. Kolovraty ,
Praha - Kolovraty , k.ú. Lipany ,
Praha - Křeslice , k.ú. Křeslice ,
Praha - Nedvězí , k.ú. Nedvězí u Říčan ,
Praha 22, k.ú. Pitkovice ,
Praha 16, k.ú. Radotín ,
Praha - Řeporyje , k.ú. Řeporyje ,
Praha - Řeporyje , k.ú. Zadní Kopanina ,
Praha - Slivenec, k.ú. Slivenec ,
Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov ,
Praha - Újezd, k.ú. Újezd u Průhonic ,
Praha - Kunratice , k.ú. Šeberov ,
Praha - Ďáblice, k.ú. Ďáblice ,
Praha - Dolní Chabry , k.ú. Dolní Chabry ,
trasa vedení koridorů pro vedení 400 kV

Předmět:

uvedení do souladu s PÚR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever

Z:

veřejně prospěšná stavba /VPS/
současný stav - výkres č. 10

Na:

veřejně prospěšná stavba /VPS/
navrhovaný stav - výkres č. 10

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
73	MČ Praha - Újezd, starosta	Nesouhlas	2887849	Zastupitelstvo MČ Praha - Újezd; I. Nesouhlasí s návrhem zadání změny územního plánu č. Z 3117/11, z důvodu zdvojení stávajícího vedení a rozšíření ochranného pásma, které zasáhne do zastavitelného území v k.ú. Újezd u Průhonic.	
42	MČ Praha 22, starosta	Bez připomínek	2887770	Z 3117/11: - vymezení koridoru pro vedení 400 kV – bez připomínek.	
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887608	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3117 / 11 – akceptovatelná	
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887609	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).	
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887670	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících	

				komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887682	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887695	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887706	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887602	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě

				„Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887639	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887640	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887641	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOl.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887713	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887796	Předmětem změny č. Z3114/11 je silniční komunikace, změny č. Z3117/11 vedení elektrické energie 400 kV, změn č. Z 3122/11 a Z3123/11 tramvajové dráhy a změny č. Z 3124/11 vodovod. Předmětem těchto změn jsou tedy záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolování takových záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887814	Změny č. Z 3114/11, Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 se týkají rozsáhlých liniových staveb s vysokým potenciálem negativního

				ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Jedná se často o trvalé a nevratné vlivy, které by provedením koncepce (realizací záměrů podle ÚPn) mohly vzniknout.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887822	Obdobně změna ě. Z 3117/11, jejímž předmětem je nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever, prochází zemědělskou, lesozemědělskou, případně urbanizovanou krajinou Prahy. Část koridoru prochází přírodním parkem Botič - Milíčov, který slouží k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Vedením 400 kV může dojít k snížení či změně krajinného rázu.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887823	Navíc je třeba v případě změn ě. Z 3117/11 a Z 3124/11 uvažovat možné kumulativní vlivy související s vymezeních ochranných pásem těchto prvků technické infrastruktury. Při údržbách ochranných pásem totiž často dochází ke kácení dřevin, což je zejména na území přírodního parku Botič - Milíčov nežádoucí. Proto by již v průběhu územního plánování měla být přijímána taková řešení, která tyto negativní vlivy vyloučí nebo alespoň zmírní, např. souběhem tras jednotlivých sítí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887829	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887841	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky

				EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887727	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2887759	Silniční doprava Změna Z 3117/11 nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV - koridor na jihu Prahy kříží plánovanou trasu Pražského okruhu D0 stavbu 511 na kterou je zpracována DÚR. V severní části je koridor v dílčím úseku vymezen v koridoru pro stavbu D0 519 na kterou je aktuálně zpracovávána nová technická studie, dále koridor kříží stávající dálnici D8 a zasahuje do plochy vymezené pro přestavbu MÚK Březiněves, zasahuje a kříží koridor pro stavbu D0 520. Požadujeme stanovit, že připravované stavby Pražského okruhu D0 511, D0 519 a D0 520 vč. MÚK Březiněves mají v území prioritu a vedení 400kV musí tyto stavby respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887762	Železniční doprava Změna Z 3117/11 nově vymezený koridor pro vedení 400kV se částečně překrývá s koridorem územní rezervy pro novou trať Praha - sever, dle ZÚR a vymezovaným změnou Z 3118 v oblasti Březiněvsi. V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany, která by měla stabilizovat výsledné řešení a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Další část vymezovaného koridoru pro vedení 400 kV kříží koridor územní rezervy pro novou trať Praha - Benešov, pro kterou je vymezován koridor v rámci aktualizace č. 2 ZÚR a v rámci změny Z 3120/11. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha – Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci jednotlivých částí vedení 400 kV s

				výhledovými záměry železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887776	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887787	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888280	Zájmu státní památkové péče se dotýkají následující lokality, které se nacházejí na územích plošné památkové ochrany (PPR, PZ) a na území OP PPR (Z 3116/11, Z 3117/11, Z 3118/11, Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11). POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,…….. ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……. Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PPR, PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, - pro území PPR respektovat zejména § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888287	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PPR, PZ, Světová památka), na kulturní a archeologické

				památky. Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888292	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3117/11 – k. ú. Dolní Chabry; ÚAN I č.: 12-24-07/14 (Na Rovinách), ÚAN I č.: 12-24-12/6 (Beranova cihelna v Ústecké ul.) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888300	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení			

	programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888122	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887952	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy

				VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2887750	Z 3117/11: Předmětem změny je uvedení VPS do souladu s Politikou územního rozvoje ČR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha Sever. Upozorňujeme, že změna Z 3117 v oblasti Kolovraty a Nedvězí se nachází v blízkosti zařízení GasNet s.r.o., a proto je nutné dodržet ochranná a bezpečnostní pásma příslušných plynárenských zařízení. Dále upozorňujeme na to, že nově vymezené koridory procházejí výhradními ložisky cihlářské suroviny č. 3184300 Kolovraty a jílů č. 3266200 Slivenec, chráněnými ložiskovými územími č. 1843000 Kolovraty a č. 10670000 Slivenec a dobývacím prostorem č. 60241 Zadní Kopanina. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887936	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem

				byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887905	1) V kolizi s ložisky nerostných surovin a jejich ochranou jsou návrhy změn č. Z 3117/11 a Z 3124/11. Změna č. Z 3117/11 Na mapce na str. 5 návrhu Změny 11 ÚP vede část trasy koridoru chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 18430000 Kolovraty. Uvedené CHLÚ je stanoveno pro ochranu výhradního ložiska cihlářských surovin č. 3184300 Kolovraty. Správcem výhradního ložiska č. 3184300 Kolovraty je ČGS. Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit ustanovením § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Na téže mapce na jejím východním okraji zasahuje do trasy koridoru nevýhradní ložisko cihlářských surovin D 3185200 Sluštice-Pacov. Toto ložisko je součástí pozemku, jeho ochrana není právně zakotvena. Uvedené CHLÚ č. 18430000 Kolovraty bylo v současném obrysu stanoveno Ministerstvem životního prostředí (MŽP), které vydalo pod čj. 800/243/802 32/99 dne 14. dubna 1999 rozhodnutí o změně (zmenšení) CHLÚ, kterým se mění (zmenšuje) stávající CHLÚ Kolovraty, stanovené pro ochranu výhradního ložiska odborem výstavby ONV Praha-východ dne 12. června 1972 pod čj. 1781/72-Ku. V textu citovaného rozhodnutí MŽP je dále uvedeno, že podmínky ochrany výhradního ložiska cihlářských surovin č. 3184300 Kolovraty proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání stanoví horní zákon. V tomto CHLÚ je tedy zakázáno budovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s dobýváním, pokud k tomu nebude vydáno závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti, vydané po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro

				umístění, popřípadě provedení takové stavby nebo zařízení. Při nutnosti umístit či povolit stavbu v CHLÚ musí být žádost příslušného stavebního úřadu doložena vyjádřením organizace, pro kterou bylo CHLÚ stanoveno, s návrhem podmínek ochrany ložiska a situací s umístěním stavby. Situace návrhu koridoru ze str. 5 se zákresy ložiskové ochrany a nevýhradního ložiska je zachycena na obr. 1. Na mapce na str. 6 návrhu Změny 11 ÚP vede část trasy koridoru dobývacím prostorem (DP) č. 60241 Zadní Kopanina a CHLÚ č. 10670000 Slivenec. Uvedený DP byl stanoven pro ochranu výhradního ložiska jílů č. 3106700 Zadní Kopanina-Zmrzlík. Tento DP se nachází v severozápadní okrajové části CHLÚ č. 10670000 Slivenec. V tomto CHLÚ leží ještě výhradní ložisko jílů č. 3266200 Slivenec a nevýhradní ložisko štěrkopísků D 3266201 Slivenec. Vlastníkem všech uvedených ložisek, DP a CHLÚ je společnost LB Minerals, s. r. o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza (IČ 27994929). Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit ustanovením § 19 horního zákona. Navrhovanou změnu trasy koridoru uvedenou na str. 6 je nutno konzultovat s organizací LB Minerals, s. r. o. Situace návrhu změny trasy koridoru ze str. 6 a zákresy ložiskové ochrany jsou zachyceny na obr. 2.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887909	2) Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3117 a) Změna č. 3117 (vymezení funkce veřejně prospěšné stavby – uvedení do souladu s PÚR, nové vymezení koridorů a rozšíření rozvodny Praha-Sever) prochází východně od obce Zmrzlík územím Přírodního parku Radotínsko-Chuchelský háj a zejména přímo protíná území Přírodní památky Zmrzlík v těsné blízkosti severní hranice CHKO Český kras. Při realizaci změny i všech opatřeních z ní vyplývajících je zde vždy třeba přísně dbát statutu chráněného území, respektovat předměty ochrany přírody a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany, případně i s ČGS. Je zcela nepřípustné umístit bez

				předchozího souhlasu výše zmíněných institucí případné nové stožáry vysokého napětí či provádět jakékoli zemní nebo technické práce na území Přírodní památky Zmrzlík. I zde je třeba návrh realizovaných změn podrobit řízení EIA. b) U Šeberova kříží navrhovaná změna č. 3117 Přírodní památku Hrnčířské louky a částečně i Přírodní památku Milíčský les a rybník. Při realizaci změny i všech opatření z ní vyplývajících je vždy třeba dbát statutu chráněného území, respektovat předmět ochrany a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody. c) U Dolních Chaber protíná navrhovaná změna č. 3117 Přírodní památku Drahaň-Troja. Při realizaci změny i všech opatřeních z ní vyplývajících je vždy třeba dbát statutu chráněného území, respektovat předmět ochrany a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody.
144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888035	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Souhlas	2888053	Návrh zadání změny doporučujeme. Jedná se o uvedení do souladu s PUR ve znění Aktualizace č. 1 a se ZUR hl. m. Prahy ve znění rozpracované Aktualizace č. 3 pro následující koridory a plochy technické infrastruktury nových záměrů. E14 - Koridor pro dvojité vedení 400 kV Čechy-střed-Chodov, plocha a koridor umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajišťující zvýšení spolehlivosti v oblasti středních Čech. E18 – Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec-Řeporyje a plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Řeporyje, umožňující navýšení výkonů zdrojů, transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru západ-východ a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy. E5 - Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov-Čechy-střed jsou součástí platného ÚP (VPS 8/TE, 21/TE). Plocha pro elektrickou stanici a trasa vedení v místě zaústění do ní jsou na základě upřesněných dokumentací upraveny.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888112	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887854	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3117/11 – k. ú. Dolní Chabry; ÚAN I č.: 12-24-07/14 (Na Rovinách), ÚAN I č.: 12-24-12/6 (Beranova cihelna v Ústecké ul.)
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887865	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v

				případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887876	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887888	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
152	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2888063	1. Do přiložených situací jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. 2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na; • 100 m pro DN 150 a DN 300 • 150 m pro DN 500 • 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 ödst. (2) písm. g)

				energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdáleností od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obé strany. 3. Na WEB portálu http://Dortal.qeostore.cz/uaD/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4aas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejích změně. 4. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. 5. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. 6. K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemáme připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887975	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Jiné	2887914	Změna Z 3117/11 nové vymezení koridoru pro vedení 400 kV – koridor na jihu Prahy kříží plánovanou trasu Pražského okruhu D0 stavbu 511, na kterou je zpracována DUR. V severní časti je koridor v dílčím úseku vymezen v koridoru pro stavbu D0 519, na kterou je aktuálně zpracovávána nová technická studie, dále koridor kříží stávající dálnici D8 a zasahuje do plochy vymezené pro přestavbu MÚK Březiněves, zasahuje a kříží koridor pro stavbu D0 520. Požadujeme stanovit, že připravované stavby Pražského okruhu D0 511, D0 519 a D0 520 vč. MÚK Březiněves mají v území prioritu a vedení 400 kV musí tyto stavby respektovat.

145	Správa železniční dopravní cesty, Jiné státní organizace		2887738	Z 3117 Změnou vymezovaný koridor pro vedení 400kV se částečně překrývá s koridorem územní rezervy pro novou trať Praha - sever, dle ZÚR a vymezovaným změnou Z 3118 v oblasti Březiněvsi. V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany, která by měla stabilizovat výsledné řešení a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Další část vymezovaného koridoru pro vedení 400 kV kříží koridor územní rezervy pro novou trať Praha - Benešov, pro kterou je vymezován koridor v rámci aktualizace č. 2 ZÚR a v rámci změny Z 3120. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha - Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci jednotlivých částí vedení 400 kV s výhledovými záměry železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888327	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

322	MHMPP085N304	Jiné	2888447	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888327	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

323	MHMPP085N35F	Jiné	2888338	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888349	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů

				v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888447	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888327	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů

				v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888338	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888349	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné

				vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888447	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887965	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES,

spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován

potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES,

která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že

				umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888360	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888371	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888360	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888371	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno

				usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888360	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888371	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888360	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání

				rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888371	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888360	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15,

				neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888371	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. S návrhem zadání změny nesouhlasí připomínkující č. 73 - Zastupitelstvo MČ Praha - Újezd. Na základě projednání návrhu zadání změny pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Pro návrh změny je třeba zpracovat dokumentaci VVURÚ.

DATUM: 25.9.2019

Z 3118 / 011

Místa

Praha 8, k.ú. Střížkov ,
Praha 8, k.ú. Libeň ,
Praha 9, k.ú. Střížkov ,
Praha 9, k.ú. Libeň ,
Praha 9, k.ú. Vysočany ,
Praha 9, k.ú. Prosek ,
Praha - Březiněves , k.ú. Březiněves ,
Praha - Ďáblice, k.ú. Ďáblice ,
Praha 18, k.ú. Letňany ,
plánované vedení železniční trati Praha - Neratovice - Liberec

Předmět:

vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha - Neratovice - Liberec

Z:

současný stav - výkres č. 5

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 5,
příp. nové funkční využití

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
38	MČ Praha 18, starosta	Souhlas	2887992	RMČ souhlasí s navrhovanou změnou č. Z3118/11 ÚP týkající se vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha - Neratovice - Liberec. S navrženými vymezeními koridorů Z3118/11 a Z3119/11 se seznámila podrobně komise dopravy. Vymezení koridoru pro železniční trať Praha - Neratovice - Liberec okrajově zasahuje západní část katastru Letňany a vymezení koridoru pro kolejové spojení Praha - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav nezasahuje do katastru	

				Letňan. Oba návrhy změn uvažují s budoucím rozvojem, a proto komise doporučuje RMČ s navrhovanými změnami souhlasit.
38	MČ Praha 18, starosta	Jiné	2888435	RMČ požaduje zpracovat do připravovaného metropolitního plánu vytvoření rezervy pro možné vedení trasy metra C ze stávající stanice letňany směrem na sever k hranicím hl. m. Prahy.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887610	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3118 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887625	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887671	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887683	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887696	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887707	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887603	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887642	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887643	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí

				známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887644	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887717	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí v případě, že změnou dojde kromě vymezení koridoru územní rezervy též k změně funkčního využití
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887799	Změny č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 se týkají železničních drah, tedy opět záměrů uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle zadání má dojít k vymezení koridorů územních rezerv a případně k stanovení nového funkčního využití. Územní rezerva představuje pouze dočasné opatření pro prověření možnosti využití území pro stanovený záměr. Jejím účelem je ochrana území před změnami, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V důsledku vymezení územní rezervy tak nemůže dojít k vzniku negativního vlivu na životní prostředí, tudíž není ani třeba takovou změnu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Jak již však bylo zmíněno, zadání změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 obsahuje i požadavek na případné nové funkční využití, přičemž tento požadavek není dále blíže zpřesněn. Příslušný úřad tak nemůže vyloučit, že dojde k stanovení rámce pro jiné záměry, resp. že provedením citovaných změn dojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Proto příslušný úřad stanovuje posuzování změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 jako podmíněné.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887808	Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku nebo k vymezení koridoru územní rezervy (změny č. Z 3115/11, Z 3116/11, Z3118/11, Z3119/11, Z3120/11 a Z3121/11), nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887830	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887842	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887728	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.

4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887760	Silniční doprava Změna Z 3118/11 koridor územní rezervy pro železniční trať Praha - Neratovice - Liberec - koridor je vymezen v území, kde je vedena stávající dálnice D8 a kříží koridor pro stavbu D0 520. Dálnici D8 a stavbu D0 520 požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887763	Železniční doprava Změna Z 3117/11 nově vymezený koridor pro vedení 400kV se částečně překrývá s koridorem územní rezervy pro novou trať Praha - sever, dle ZÚR a vymezovaným změnou Z 3118 v oblasti Březiněvsi. V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany, která by měla stabilizovat výsledné řešení a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Další část vymezovaného koridoru pro vedení 400 kV kříží koridor územní rezervy pro novou trať Praha - Benešov, pro kterou je vymezován koridor v rámci aktualizace č. 2 ZÚR a v rámci změny Z 3120/11. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha – Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci jednotlivých částí vedení 400 kV s výhledovými záměry železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2887765	Železniční doprava Změny Z 3118/11, Z 3119/11, Z3120/11 a Z3121/11 vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887777	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887788	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888281	Zájmu státní památkové péče se dotýkají následující lokality, které se nacházejí na územích plošné památkové ochrany (PPR, PZ) a na území OP PPR (Z 3116/11, Z 3117/11, Z 3118/11, Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11). POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ

				HMP: ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,…….. ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……. Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PPR, PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, - pro území PPR respektovat zejména § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888288	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PPR, PZ, Světová památka), na kulturní a archeologické památky. Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888293	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3118/11 – k. ú. Ďáblice, Prosek; ÚAN I č.: 12-24-08/7 (Martinský potok - vodovod Káraný - Praha), ÚAN I č.: 12-24-08/6 (Dálnice D8), ÚAN I č.: 12-24-13/13 (Cínovecká ul. - východ), ÚAN I č.: 12-24-13/16

				(kostel sv. Václava - areál), ÚAN I č.: 12-24-13/15 (Porgesova cihelna) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888301	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888123	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006

				Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887953	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.

5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887751	Z 3118/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887937	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2887945	S ohledem na ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů doporučujeme v případě vymezení územních rezerv (Z 3118/11, Z 3120/11 či Z 3121/11) upravit formulaci textu předmětu změny (v přehledové tabulce i v popisu jednotlivých změn) z navrženého textu "vymezení územní rezervy pro koridor" na text "vymezení územní rezervy k prověření potřebnosti a parametrů koridoru", který přesněji vyjadřuje účel změny.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			

8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887910	Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3118 Změna č. 3118 (vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice – Liberec vyplývající ze ZÚR hl. m. Prahy) se ve své jižní části blíží východnímu okraji Přírodní památky Prosecké skály (může se dotýkat její ochranné zóny), přímý vliv na předmět ochrany však zřejmě mít nebude. Při případné realizaci změny i všech opatření z ní vyplývajících je vždy třeba dbát statutu chráněného území, respektovat předmět ochrany i jeho ochranné pásmo a veškeré kroky s před-stihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody, případně i s ČGS.
144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888036	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	2888054	Návrh zadání změny doporučujeme za podmínky rozšíření řešeného území. Nutno rozšířit řešené území změny tak, aby postihlo celou aktuálně sledovanou trasu železniční tratě, včetně území u Balabenky, kde se nová trať ve výhledu napojí do ŽUP. Dále je třeba v hlavičce zadání rozšířit výčet výkresů ÚP o výkres č. 4, v němž se trasa železniční tratě (respektive územní rezervy na železniční tratě) též vymezuje. Požadavek na rozšíření území změny je nárokován na základě aktuálních podkladů a upřesněných informací na budoucí řešení tratě. (Výkresy ZÚR v měř. 1:100 000 nemohou detailně postihnout všechny jednotlivosti odpovídající výrazně podrobnějšímu měřítku.) Nárokované rozšíření území změny též minimalizuje riziko případných následných nároků

				na rozšíření území změny a tím komplikace procesu pořizování změny UP. Požadujeme odstranit z hlavičky návrhu zadání pojem „příp. nové funkční využití“, jelikož tento pojem nemá být součástí zadání změn, které se týkají vymezení územních rezerv. Pozn.: V případě vyžádání zašleme návrh na úpravu zákresu ŘÚ.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888113	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887855	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3118/11 – k. ú. Ďáblice, Prosek; ÚAN I č.: 12-24-08/7 (Martinský potok - vodovod Káraný - Praha), ÚAN I č.: 12-24-08/6 (Dálnice D8), ÚAN I č.: 12-24-13/13 (Cínovecká ul. - východ), ÚAN I č.: 12-24-13/16 (kostel sv. Václava - areál), ÚAN I č.: 12-24-13/15 (Porgesova cihelna)
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887866	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887877	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887889	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování

				návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
163	Povodí Labe, státní podnik	Jiné	2887688	Vyjádření správce povodí: Změna č. Z 3118/11 vymezuje koridor územní rezervy pro novou železniční trať Praha - Neratovice - Liberec. Změna č. Z 3119/11 vymezuje koridor územní rezervy kolejního spojení Praha - Brandýs nad Labem/ Stará Boleslav. Řešeným územím protékají významný vodní tok Mratínský potok (IDVT 10100496), drobné vodní toky Ctěnický potok (IDVT 10182714), Třeboradický potok (IDVT 10185635), Vinořský potok (IDVT 10182714) a bezejmenné vodní toky (IDVT 10182787 a 10182794) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Podle § 49 úplného zněni zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry. Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 27.1.2015 pod č. j. 051668/2014/KUSK opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území významného vodního toku Mratínský potok (IDVT 10100496) v úseku ř. km 0,000 - 7, 227 a vymezena aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) významného vodního toku Mratínský potok (IDVT 10100496) v úseku ř. km 0,000 - 7, 227. Stanovené záplavové území (ZÚ) a aktivní zónu záplavového území (AZZÚ) významného vodního toku Mratínský potok je třeba v rámci rozvojových aktivit respektovat.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887977	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Částečný souhlas	2887915	Změna Z 3118/11 koridor uzemní rezervy pro železniční trať Praha – Neratovice – Liberec –

				koridor je vymezen v území kříží koridor pro stavbu D0 520. Stavbu D0 520 požadujeme respektovat.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Částečný souhlas	2887739	Z 3118, Z 3119, Z 3120 a Z 3121 Změny vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888328	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888448	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k

				výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888328	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888339	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu

				zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888350	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888448	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888328	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888339	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888350	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů

				v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888448	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887966	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti

žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy

vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12

zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu

				let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888361	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888372	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín

				zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888361	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888372	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888361	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888372	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno

				usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888361	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888372	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888361	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání

				rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888372	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Ke zpracování návrhu je třeba doložit studii. Na základě připomínky připomínkujícího č. 18 OCP MHMP bude z návrhu zadání odstraněno "případně nové funkční využití" z textu navrhovaná změna. Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude v zadání rozšířen výčet výkresů o výkres č. 4. Na základě připomínky připomínkujícího č. 3 MŽP bude upravena formulace textu předmětu změny (v přehledové tabulce i v popisu jednotlivých změn) z navrženého textu "vymezení územní rezervy pro koridor" na text "vymezení územní rezervy pro".

DATUM: 25.9.2019

Z 3119 / 011

Místa

Praha - Vinoř, k.ú. Vinoř ,
Praha - Čakovice , k.ú. Miškovice ,
Praha 19 , k.ú. Kbely ,
plánované vedení železniční trati Praha - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav

Předmět:

vymezení koridoru územní rezervy kolejového spojení Praha - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav

Z:

současný stav - výkres č. 5

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 5,
příp. nové funkční využití

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
39	MČ Praha 19, starosta	Částečný souhlas	2887984	Zastupitelstvo MČ Praha 19 po projednání: souhlasí s navrhovanou změnou územního plánu Z 3119/11, jejímž předmětem je vymezení koridoru uzemní rezervy kolejového spojení Praha — Brandýs nad Labem/Stará Boleslav, to za těchto podmínek: Před vlastní realizací trati Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav: - bude vybudována železniční zastávka Jilemnická, - součástí dopravní koncepce městské části je nadále komunikace Jilemnická, tato komunikace bude rekonstruována a vybudována souběžná cyklostezka, která umožní bezpečnou pěší a cyklistickou dopravu ke Ctěnickému zámku; - z tohoto důvodu doporučujeme přesunutí biokoridoru mimo Jilemnickou ulici, dojde k celkové modernizaci a elektrifikaci trati 070, tak aby byl zásadně omezen hluk z kolejové dopravy a to minimálně v úseku mezi stanicemi Praha Vysočany a Praha Čakovice. Pokud některý z výše	

				uvedených požadavků vyžaduje změnu územního plánu, žádá Zastupitelstvo MČ Praha 19, aby byl tento požadavek zahrnut již do výše navrhované změny Z 3119/11.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887611	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3119 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887626	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887672	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887684	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887697	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná

				se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887708	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887604	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887645	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887646	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V

				krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887648	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887718	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí v případě, že změnou dojde kromě vymezení koridoru územní rezervy též k změně funkčního využití
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887800	Změny č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 se týkají železničních drah, tedy opět záměrů uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle zadání má dojít k vymezení koridorů územních rezerv a případně k stanovení nového funkčního využití. Územní rezerva představuje pouze dočasné opatření pro prověření možnosti využití území pro stanovený záměr. Jejím účelem je ochrana území před změnami, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V důsledku vymezení územní rezervy tak nemůže dojít k vzniku negativního vlivu na životní prostředí, tudíž není ani třeba takovou změnu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Jak již však bylo zmíněno, zadání změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 obsahuje i požadavek na případné nové funkční využití, přičemž tento požadavek není dále blíže zpřesněn. Příslušný úřad tak nemůže vyloučit, že dojde k stanovení rámce pro jiné záměry, resp. že provedením citovaných změn dojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Proto příslušný úřad stanovuje posuzování změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 jako podmíněné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887809	Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku nebo k vymezení koridoru územní rezervy (změny č. Z 3115/11, Z 3116/11,

				Z3118/11, Z3119/11, Z3120/11 a Z3121/11), nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887831	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887843	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887729	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2887766	Železniční doprava Změny Z 3118/11, Z 3119/11, Z3120/11 a Z3121/11 vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při

				zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887778	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887789	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888124	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887954	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z

				hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2887752	Z 3119/11: Předmětem změny je vymezení koridoru územní rezervy kolejového spojení Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav, vyplývající ze ZÚR HMP. Upozorňujeme, že změna z 3119 v oblasti Vinoř a Čakovice se nachází v blízkosti zařízení GasNet s.r.o., a proto je nutné dodržet ochranná a bezpečnostní pásma příslušných plynárenských zařízení. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit

				ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887938	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888037	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	2888055	Návrh zadání změny doporučujeme za podmínky rozšíření řešeného území. Nutno rozšířit řešené území zadání změny na severu i jihu. Ve střední části je třeba upřesnit průběh vymezeného území v návaznosti na aktuální dokumentaci k tomuto rameni VRT z důvodu vymezení trasy konvenční železniční tratě - směr Brandýs nad Labem a variantního zaústění této tratě do trati č. 070 nebo budoucí VRT. Dále je třeba v hlavičce zadání rozšířit výčet výkresů ÚP o výkres č. 4, v němž se trasa železniční tratě (respektive územní rezervy na železniční tratě) též vymezuje. Požadavek na rozšíření území změny je nárokován na základě aktuálních podkladů a upřesněných informací na budoucí řešení tratě. (Výkresy ZÚR v měř. 1:100 000 nemohou detailně postihnout všechny

				jednotlivosti odpovídající výrazně podrobnějšímu měřítku.) Nárokované rozšíření území změny též minimalizuje riziko případných následných nároků na rozšíření území změny a tím komplikace procesu pořizování změny UP. Požadujeme odstranit z hlavičky návrhu zadání pojem „příp. nové funkční využití“, jelikož tento pojem nemá být součástí zadání změn, které se týkají vymezení územních rezerv. Pozn.: V případě vyžádání zašleme návrh na úpravu zákresu ŘÚ.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888114	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887867	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887878	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887890	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o

				zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
163	Povodí Labe, státní podnik	Jiné	2887691	Vyjádření správce povodí: Změna č. Z 3118/11 vymezuje koridor územní rezervy pro novou železniční trať Praha - Neratovice - Liberec. Změna č. Z 3119/11 vymezuje koridor územní rezervy kolejního spojení Praha - Brandýs nad Labem/ Stará Boleslav. Řešeným územím protékají významný vodní tok Mratínský potok (IDVT 10100496), drobné vodní toky Ctěnický potok (IDVT 10182714), Třeboradický potok (IDVT 10185635), Vinořský potok (IDVT 10182714) a bezejmenné vodní toky (IDVT 10182787 a 10182794) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Podle § 49 úplného zněni zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn a vyhlášky č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry. Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 27.1.2015 pod č. j. 051668/2014/KUSK opatřením obecné povahy stanoveno záplavové území významného vodního toku Mratínský potok (IDVT 10100496) v úseku ř. km 0,000 - 7, 227 a vymezena aktivní zóna záplavového území (AZZÚ) významného vodního toku Mratínský potok (IDVT 10100496) v úseku ř. km 0,000 - 7, 227. Stanovené záplavové území (ZÚ) a aktivní zónu záplavového území (AZZÚ) významného vodního toku Mratínský potok je třeba v rámci rozvojových aktivit respektovat.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887983	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Částečný souhlas	2887740	Z 3118, Z 3119, Z 3120 a Z 3121 Změny vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání

uvedených změn nemáme dalších připomínek.

4) Ostatní podněty

38	MČ Praha 18, starosta	Souhlas	2887993	RMČ souhlasí s navrhovanou změnou č. Z3119/11 ÚP týkající se vymezení koridoru územní rezervy pro kolejové spojení Praha - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav. S navrženými vymezeními koridorů Z3118/11 a Z3119/11 se seznámila podrobně komise dopravy. Vymezení koridoru pro železniční trať Praha - Neratovice - Liberec okrajově zasahuje západní část katastru Letňany a vymezení koridoru pro kolejové spojení Praha - Brandýs nad Labem/Stará Boleslav nezasahuje do katastru Letňan. Oba návrhy změn uvažují s budoucím rozvojem, a proto komise doporučuje RMČ s navrhovanými změnami souhlasit.
38	MČ Praha 18, starosta	Jiné	2888436	RMČ požaduje zpracovat do připravovaného metropolitního plánu vytvoření rezervy pro možné vedení trasy metra C ze stávající stanice letňany směrem na sever k hranicím hl. m. Prahy.
331	MHMPP085MYME	Nesouhlas	2888019	Jako spoluvlastník domu čp. 1021 na pozemku parc. č. 1963/213 a přilehlých pozemků v k.ú. Kbely, které jsou bezprostředně dotčeny navrhovanou změnou územního plánu č. Z 3119/11 podávám proti probíhajícímu řízení o změně územního plánu námitku proti změně územního plánu z důvodu nepřípustné hlukové zátěže přilehlé bytové zástavby. Jak plyne z územně plánovacích podkladů, již nyní je oblast bytového domu č. p. 1963 zatížena hlukem, který přesahuje hodnoty přípustné hlukové zátěže. Uvažovaná změna územního plánu by pak umožnila výstavbu odbočky vlakové tratě přímo u uvedeného bytového domu, přičemž tato skutečnost zcela nepochybně povede ke zvýšení hluku. Hluková zátěž pak bude pak rovněž zvýšena i s ohledem na: - Změny jednokolejné tratě na dvoukolejnou - Pravděpodobné zvýšení taktu/projíždějících souprav zvětšením spádové oblasti, kterou doprava má v budoucnu pokrývat Namítám, že v podkladech pro změnu územního plánu zcela absentuje hluková studie dopadu plánované změny na přilehlé pozemky zastavěné bytovou výstavbou a hrozí, že uvažovanou stavbu nebude v budoucnu možné vůbec do území umístit.
331	MHMPP085MYME	Nesouhlas	2888109	Rovněž požaduji, aby byly zpracovány variantní řešení s posunem plánované odbočky dále od

				bytové zástavby a vyhodnocení těchto variant ve vztahu k plnění účelu plánované změny územního plánu ve vztahu k hlukové zátěži staveb určených k bydlení.
336	MHMPP085N23W	Jiné	2888161	Jakožto spoluvlastník pozemků, které by měly být Změnou dotčeny, a to pozemků parcelní číslo 1963/290, 1963/291, 1963/213, 1963/224, 1963/252, vše katastrální území Kbely, listy vlastnictví 2494, 2291, 2267, 2376, a nemovitosti na nich postavené, vznáším tímto z níže uvedených důvodů proti Změně (ě. Z 3119/11) námitky ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 SZ.
336	MHMPP085N23W	Nesouhlas	2888162	Jakkoliv je navrhovaná změna č. Z 3119/11 zpracována velmi obecně a související dokumentace neobsahuje jakékoliv bližší vymezení konkrétních dotčených pozemků, z připojené grafické části zachycující její zákres do mapy vyplývá, že by na daný koridor na svém jižním konci, kde má podle všeho dojít k napojení nové železniční trati na stávající trať procházející katastrálním územím Prahy 19, měl zasahovat do stávající obytné zástavby, ve které se nachází mj. i pozemky specifikované výše, na kterých se nachází uvedený bytový dům. Všechny tyto nemovitosti (spolu s dalšími nemovitostmi nacházejícími se zejména v ulici Herlíkovická) mají být navrhovanou Změnou dotčeny, přičemž není jasné jakým způsobem. Jediným vodítkem je v této souvislosti grafické znázornění navrhované Změny, když toto není doprovázeno žádným textovým

				odůvodněním, proč je navrhován zásah do předmětné obytné zástavby. Při porovnání navrhované Změny s příslušnými pasážemi ZÚR je patrné, že autor předmětné navrhované Změny (č. Z 3119/11) nekriticky přijal původní obecný návrh ZÚR a de facto obkreslil původně navrhovaný koridor. Přitom z grafické části ZÚR (výkresy č. 2 a 8) je patrné, že její autor pracoval s neaktuálními mapovými podklady, neboť v místě ulice Herlíkovické (a jejího širšího okolí směrem na jih do centra městské části Praha 19, tj. zejména ulice Pod Nouzovem) není v této mapě zakreslena žádná obytná zástavba. Tato skutečnost je překvapivá, neboť ZÚR (po Aktualizaci č. 1) je datovaná 1. 10. 2014, kdy daná obytná zástavba v této lokalitě existovala již řadu let. Jakkoliv je nepochopitelné, že již ZÚR zakreslil koridor územní rezervy do stávající obytné zástavby, ještě více je zarážející, že toto pochybení nekriticky převzal autor navrhované Změny a zakreslil její jižní okraj skrze obytnou zástavbu a přilehlé pozemky v ulici Herlíkovická, aniž by si ověřoval relevantní informace. Samotné ZÚR, na které se ZZ odvolává při zdůvodnění mj. navrhované Změny, pak v bodě 5.6.2 jednoznačně stanovují podmínku pro následné rozhodování o změnách v území, a to „zohlednění urbanistických a prostorových podmínek dotčeného území“. Je evidentní, že tato podmínka nebyla autorem navrhované Změny respektována, když předmětný železniční koridor byl navržen zcela bez ohledu na okolní prostor. Již z prostého nahlédnutí do katastrální mapy (případně i prosté mapy) je evidentní, že předmětný koridor zasahuje do tří obytných domů v ulici Herlíkovická (č.p 1021, 1000 a 1001), obytného domu Semilská ev.č. 80 a přilehlých parcel. ZÚR pak dále stanovil jako úkol pro podrobnější plánovací dokumentaci, že je třeba „upřesnit územní rezervu nového kolejového propojení na území hl. m. Prahy“. Fakt, že autor navrhované Změny pouze nekriticky překreslil původní obecný návrh ZÚR dokládá, že citovaný úkol nerespektoval a při jeho řešení zcela pochybil. Je tak evidentní, že nedošlo k řádnému vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tato skutečnost je v rozporu s § 19 SZ, zejména pak § 19 odst. 2 SZ.
336	MHMPP085N23W	Nesouhlas	2888163	V rámci ZZ je pak předmětná Změna začleňována do seznamu veřejně prospěšných staveb [viz bod 2) na str. 5 ZZ], a nelze tudíž vyloučit, že v případě realizace dané železniční tratě by mohla být spoluvlastnická práva k nemovitosti spravované Společenstvím bytových jednotek Herlíkovická č.p.

				1021 omezena. S takovým omezením přitom jednoznačně nesouhlasíme, a to zejména za situace, kdy by se mělo jednat o zásah nejen do pozemků, ale i staveb na nich umístěných (v daném případě pak staveb obytných). Je přitom nezbytné zdůraznit, že takový zásah by se týkal řádově stovek obyvatel dané lokalita, když pouze dům spravovaný Společenstvím bytových jednotek Herlíkovická č.p. 1021 čítá přes 170 bytových jednotek.
336	MHMPP085N23W	Nesouhlas	2888164	V případě přijetí navrhované Změny by přitom došlo mj. ke změně způsobu využití území, tj. výše popsaných pozemků, na nichž je umístěna obytná zástavba. Navrhovaná Změna (č. Z 3119/11) se přitom touto skutečností nikterak nezabývá, ani nezdůvodňuje, jaká závažné důvody vedou k úvahám o omezení vlastnických práv majitelů dotčených pozemků. Obecný odkaz na fakt, že dopravní stavba je veřejně prospěšnou stavbou, je zcela nedostačující. Navrhovaná Změna nikterak nevyhodnocuje, zda dochází k dodržení principu proporcionality, tj. zájem, který je navrhovanou Změnou sledován převažuje nad zájmy vlastníků dotčených nemovitostí a zároveň zda ho není možné dosáhnout jiným způsobem (tzn. v daném případě např. umístěním daného koridoru mimo již zastavěné území). Plochy, jejichž způsob využití má sledovat zájem veřejnosti, je přitom pořizovatel Změny povinen vymezovat primárně na pozemcích obce. V případě, že taková plocha nebude moci být takto vymezena, musí pořizovatel postupovat tak, aby bylo co nejméně zasaženo do vlastnických práv dotčených subjektů.

336	MHMPP085N23W	Nesouhlas	2888165	Navrhujeme tedy, aby předmětná Změna územního plánu č. Z 3119/11 byla zcela vypuštěna, případně přepracována tak, aby nedocházelo k možnému zásahu do vlastnických práv k výše uvedeným pozemkům par. č. 1963/213, 1963/224, 1963/252 v k. ú. Kbely (ale i jiných pozemků, dotčených navrhovanou změnou v oblasti ulice Herlíkovická, v obci Praha 19 – Kbely), stejně jako k jejich znehodnocení.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888329	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15,

				neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888449	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888329	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15,

				neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888340	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888351	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela

				nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888449	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
321	MHMPP085P1VH	Nesouhlas	2888016	Vymezení území dotčeného připomínkou: Pozemek p.č. 1963/213 v k.ú. Kbely (zapsaný na listu vlastnictví č. 2267 vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu) Budova stojící na pozemku p.č. 1963/213 v k.ú. Kbely (zapsaný na listu vlastnictví č. 2267 vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu) Pozemek retenční nádrže p.č. 1963/290 a p.č. 1963/291 (zapsané na listu vlastnictví č. 2291 vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu) Pozemek p.č. 1963/224 a p.č. 1963/252 a p.č. 1963/224 v k.ú. Kbely (zapsané na listu vlastnictví č. 2376 vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu) Pozemek p.č. 1963/223 v k.ú. Kbely (zapsaný na listu vlastnictví č. 2660 vedeném Katastrálním úřadem pro hl. m. Prahu) Na výše uvedených pozemcích jsem veden jako spoluvlastník. Výše uvedené

				pozemky jsou částečně překryty navrhovanou stavební rezervou popsanou v dokumentaci ke změně č. Z3119/11. S ohledem na hrozbu omezení vlastnického práva žádám o úpravu navrhované stavební rezervy tak, aby do uvedených pozemků/nemovitostí nezasahovala. Žádám tak zvláště u pozemků p.č. 1963/252, p.č. 1963/224 a p.č. 1963/213 (vč. nemovitostí na něm stojící) a p.č. 1963/223.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888329	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888340	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen

				„ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888351	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888449	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního

				města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
356	MHMPP08IRV8Z	Nesouhlas	2888248	V souladu s výzvou, uvedenou ve veřejné vyhlášce, o zahájení řízení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, o Jehož pořízení rozhodlo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č.29/52 ze dne 14. 9.2 017, podávám námitky, a to v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, konkrétně proti změně územního plánu označené Jako Z 3119 /11. Námitky: 1) Zrněná územního plánu hl. m. Prahy označená č. Z 3119 / 11 představuje Jednoznačně negativní zásah do pohody bydlení zvýšeným hlukem, prašností a vibracemi. Odůvodnění: Mám za to, že výstavba nového železničního koridoru, ve směru do Brandýsa nad Labem, bude mít za následek zvýšení frekvence vlakových spojení, a tím se výrazně zvýší i hlučnost a prašnost v okolí. V posledních letech se stává, že signalizační zařízení u vlakových přejezdů (ulice Semilská a Jilemnická) není funkční, a tak všechny vlakové spoje Jezdí s permanentním houkáním. Brždění starších vlakových souprav, které Jezdí po dané trati. Je často velmi hlučné, a výstavba vlakové stanice v obytné oblasti znamená, že okolí bude pokaždé vystavené nepříjemné hlukové zátěží. Zvýšená prašnost, z vlakových souprav, negativně ovlivňuje využívání balkónů např. za účelem sušení prádla. Obávám se, že pohoda bydlení ve smyslu § 8 odst. 1 in fine vyhlášky č. 137/1998 Sb. plánovanou výstavbou a následným provozem, bude výrazně negativně ovlivněna, protože dochází ke zvýšení zdravotní zátěže hlukem, prachem a vibracemi.

356	MHMPP08IRV8Z	Nesouhlas	2888249	2) Změna územního plánu hl. m. Prahy označená č. Z 3119 / 11 podle uvedeného nákresu není možná z důvodu zásahu do pozemků, které vlastním a z důvodu porušení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Změna územního plánu hl. m Prahy zasahuje do pozemků s parcelním číslem 1963/212, 1963/290 a 1963/291. Daným zásahem dochází k porušení mých vlastnických práv na tyto pozemky. Dále výše uvedenou změnou dochází k porušení zákona č.254/2001 Sb. (§ 5 odst. 3), který stanovuje povinnost hospodaření s dešťovou vodou vybudováním tzv. retenční nádrže, která se nachází na pozemcích s parciálním číslem 1963/290 a 1963/291.
356	MHMPP08IRV8Z	Nesouhlas	2888250	3) Změna územního plánu hl. m. Prahy označená č. Z 3119 / 11 negativně ovlivní tržní hodnotu majetku z důvodu výrazného snížení kvality života, detailně popsaného v bodě 1). Odůvodnění: Výrazným snížením pohody bydlení podle bodu 1) nutně dochází ke snížení tržní hodnoty pozemků a bytu, kterého Jsem vlastníkem.

300	MHMPXP7WNPPM	Nesouhlas	2887904	Plánovaná změna územního plánu vlna 11, konkrétně změna č. Z 3119/11, plánované vedení železniční trati Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav, se přímo dotýká mne jako občana. Vzdálenost domu od současné trati je 55 metrů, vzdálenost mnou spoluvlastněného nejbližšího pozemku od současné trati je 10 metrů, přičemž tento pozemek (1963/290, 1963/291) je přímo sousedící s tělesem trati – jsem tedy mezující soused. Zakreslený koridor je veden přímo přes mnou spoluvlastněné pozemky. Jako občan a vlastník se navrhovanou změnou cítím omezen na svých vlastnických právech. Jedná se zejména o znehodnocení ceny pozemku a nemovitosti, pokud v její těsné blízkosti (či dokonce přímo na nich) bude vybudována železniční křižovatka a nový koridor. Dále pak o trvalé narušení kvality života a bydlení hlukem, vibracemi, prachem a zápachem (trať není elektrifikována) v souvislosti se záměrem zbudování zcela nové železniční trati Praha – Brandýs nad Labem/Stará Boleslav, která má vzniknout v těsné blízkosti mého bydliště a nemovitosti. Nová trať je jistě plánována postavit proto, aby byla využívána a proto výše uvedené negativní vlivy na nejbližší okolí nelze zpochybnit. Bohužel námitku nelze přesněji specifikovat, neboť prováděcí studie vztahující se k této změně v tuto chvíli neexistuje a teprve se vytváří (informace z Magistrátu od Ing. Pavlínové a z MČ Praha 19 od Ing. Čermáka) neexistujícímu záměru, neexistující specifikaci věci nelze odporovat jinak než obecně. Dále upozorňuji, že jako spoluvlastník výše uvedených pozemků jsem nikdy nedal a v budoucnu NEDÁM souhlas s jejich změnou v rámci koridoru zakresleného ve změně Z 3779/11. Za podstatné přitom považuji, že zakreslený koridor je veden přes tyto pozemky (viz. Nákresy v elektronické podobě dostupné na praha.eu, konkrétně dokument 3119.pdf, strana 2 a 4) a mnou přiložená příloha. Proto v rámci své námitky žádám o zrušení tohoto návrhu změny. Samotné uveřejnění na úřední vývěsce má právní vady, neboť chybně v dokumentu „ZMĚNA č. Z 3119/ 11“ je uvedeno „PLATNÝ STAV V ÚP: současný stav – výkres č. 5 NAVRHOVANÁ ZMĚNA: navrhovaný stav – výkres č. 5“ tedy občané nemohou zjistit, v čem spočívá změna, když je současný stav vydáván na shodném výkresu za stav budoucí a

				občan je tak jednoznační uveden v omyl.
309	MHMPXP7XKE60	Nesouhlas	2887948	EXCON Development, s.r.o. jako výlučný vlastník pozemku parc. č. 1963/212, o výměře 3786 m2, zapsaném na listu vlastnictví č. 1148, který je veden pro katastrální území Kbely, Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „pozemek"), je přímo dotčen návrhem zadání Změny ÚP — konkrétně její dílčí změnou číslo Z 3119/11, jejímž předmětem je vymezení koridoru územní rezervy kolejového spojení Praha — Brandýs nad Labem/Stará Boleslav, vyplývající ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění Aktualizace č. 1, schválené Zastupitelstvem hl. m. Prahy usnesením č. 41/1 ze dne 11. 9. 2014, jakožto nadřízené územně plánovací dokumentace. Mimo jiné i k pozemku bylo Úřadem městské části Praha 9, Odborem výstavby, vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. UMČ P19 228/2005 dne 25. 2. 2005, které nabylo právní moci dne 30. 3. 2005 (dále jen „územní rozhodnutí") a je dosud platné. EXCON Development, s.r.o. k návrhu zadání Změny ÚP — konkrétně ke změně číslo 3119/11 - uplatňuje následující připomínky. Vymezení koridoru územní rezervy kolejového spojení Praha — Brandýs nad Labem/Stará Boleslav zcela mimo skutečnou potřebu budoucího záměru zasahuje na náš pozemek, kdy již v tento okamžik je zjevné, že technicky bude kolejové spojení Praha — Brandýs nad Labem/Stará Boleslav řešeno severně od stávající železniční trasy na pozemku parc. č. 2149/1, k. ú. Kbely. Výše uvedené opíráme mimo jiné o návrh Studie proveditelnosti Praha - Mladá Boleslav — Liberec, která ve všech svých variantách uvažuje s rekonstrukcí železniční tratě, jejím zdvojkolejnění a elektrizací, kdy se přepokládá směrové a výškové vedení trasy s využitím stávající osy koleje a přidáním druhé koleje vpravo, tj. severně od stávající koleje (viz stanovisko společnosti Metroprojekt a.s. ke koordinaci našeho záměru změny územního rozhodnutí). S ohledem na výše uvedené požadujeme úpravu zadání Změny ÚP — konkrétně její dílčí změny číslo Z 3119/11, jejímž předmětem je vymezení koridoru územní rezervy kolejového spojeni Praha — Brandýs nad Labem/Stará Boleslav, tak, aby nezasahovala na náš pozemek, resp. za pozemek parc. č. 2149/1, k. ú. Kbely.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887967	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti,

že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice

Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a

lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků

				zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888362	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888373	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání

				návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888362	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je

				díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888373	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888362	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na

				zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888373	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
339	MHMPXP7Y3XEV	Jiné	2888156	Společenství vlastníků jednotek Herlíkovická č.p. 1021, IČO: 284 43 411, je právnickou osobou vykonávající správu bytového domu na adrese Herlíkovická 1021/2 – 20, 19700 Praha 9 – Kbely. Předmětný bytový dům je umístěn na pozemku parcelní číslo 1963/213, 1963/224, 1963/252, vše katastrální území Kbely, listy vlastnictví 2267 a 2376, vznáší tímto z níže uvedených důvodů proti Změně (č. Z 3119/11) připomínky ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 SZ.
339	MHMPXP7Y3XEV	Nesouhlas	2888157	Jakkoliv je navrhovaná změna č. Z 3119/11 zpracována velmi obecně a související dokumentace neobsahuje jakékoliv bližší vymezení konkrétních dotčených pozemků, z připojené grafické části zachycující její zákres do mapy vyplývá, že by na daný koridor na svém jižním

konci, kde má podle všeho dojít k napojení nové železniční trati na stávající trať procházející katastrálním územím Prahy 19, měl zasahovat do stávající obytné zástavby, ve které se nachází mj. i pozemky specifikované výše, na kterých se nachází uvedený bytový dům. Všechny tyto nemovitosti (spolu s dalšími nemovitostmi nacházejícími se zejména v ulici Herlíkovická) mají být navrhovanou Změnou dotčeny, přičemž není jasné jakým způsobem. Jediným vodítkem je v této souvislosti grafické znázornění navrhované Změny, když toto není doprovázeno žádným textovým odůvodněním, proč je navrhován zásah do předmětné obytné zástavby. Při porovnání navrhované Změny s příslušnými pasážemi ZÚR je patrné, že autor předmětné navrhované Změny (č. Z 3119/11) nekriticky přijal původní obecný návrh ZÚR a de facto obkreslil původně navrhovaný koridor. Přitom z grafické části ZÚR (výkresy č. 2 a 8) je patrné, že její autor pracoval s neaktuálními mapovými podklady, neboť v místě ulice Herlíkovické (a jejího širšího okolí směrem na jih do centra městské části Praha 19, tj. zejména ulice Pod Nouzovem) není v této mapě zakreslena žádná obytná zástavba. Tato skutečnost je překvapivá, neboť ZÚR (po Aktualizaci č. 1) je datovaná 1. 10. 2014, kdy daná obytná zástavba v této lokalitě existovala již řadu let. Jakkoliv je nepochopitelné, že již ZÚR zakreslil koridor územní rezervy do stávající obytné zástavby, ještě více je zarážející, že toto pochybení nekriticky převzal autor navrhované Změny a zakreslil její jižní okraj skrze obytnou zástavbu a přilehlé pozemky v ulici Herlíkovická, aniž by si ověřoval relevantní informace. Samotné ZÚR, na které se ZZ odvolává při zdůvodnění mj. navrhované Změny, pak v bodě 5.6.2 jednoznačně stanovují podmínku pro následné rozhodování o změnách v území, a to „zohlednění urbanistických a prostorových podmínek dotčeného území“. Je evidentní, že tato podmínka nebyla autorem navrhované Změny respektována, když předmětný železniční koridor byl navržen zcela bez ohledu na okolní prostor. Již z prostého nahlédnutí do katastrální mapy (případně i prosté mapy) je evidentní, že předmětný koridor zasahuje do tří obytných domů v ulici Herlíkovická (č.p 1021, 1000 a 1001), obytného domu Semilská ev.č. 80 a přilehlých parcel. ZÚR pak dále stanovil jako úkol pro podrobnější plánovací dokumentaci, že je třeba „upřesnit územní rezervu nového kolejového propojení na území hl. m. Prahy“. Fakt, že autor navrhované Změny pouze nekriticky překreslil původní obecný návrh ZÚR dokládá, že citovaný úkol nerespektoval a při jeho řešení zcela pochybil. Je tak evidentní, že nedošlo k řádnému vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad

				územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tato skutečnost je v rozporu s § 19 SZ, zejména pak § 19 odst. 2 SZ.
339	MHMPXP7Y3XEV	Nesouhlas	2888158	V rámci ZZ je pak předmětná Změna začleňována do seznamu veřejně prospěšných staveb [viz bod 2) na str. 5 ZZ], a nelze tudíž vyloučit, že v případě realizace dané železniční tratě by mohla být spoluvlastnická práva k nemovitosti spravované Společenstvím bytových jednotek Herlíkovická č.p. 1021 omezena. S takovým omezením přitom jednoznačně nesouhlasíme, a to zejména za situace, kdy by se mělo jednat o zásah nejen do pozemků, ale i staveb na nich umístěných (v daném případě pak staveb obytných). Je přitom nezbytné zdůraznit, že takový zásah by se týkal řádově stovek obyvatel dané lokalita, když pouze dům spravovaný Společenstvím bytových jednotek Herlíkovická č.p. 1021 čítá přes 170 bytových jednotek.
339	MHMPXP7Y3XEV	Nesouhlas	2888159	V případě přijetí navrhované Změny by přitom došlo mj. ke změně způsobu využití území, tj. výše popsaných pozemků, na nichž je umístěna obytná zástavba. Navrhovaná Změna (č. Z 3119/11) se přitom touto skutečností nikterak nezabývá, ani nezdůvodňuje, jaká závažné důvody vedou k úvahám o omezení vlastnických práv majitelů dotčených pozemků. Obecný odkaz na fakt, že dopravní stavba je veřejně prospěšnou stavbou, je zcela nedostačující. Navrhovaná Změna nikterak nevyhodnocuje, zda dochází k dodržení principu proporcionality, tj. zájem, který je navrhovanou Změnou sledován převažuje nad zájmy vlastníků dotčených nemovitostí a zároveň zda ho není možné dosáhnout jiným způsobem (tzn. v daném případě např. umístěním daného koridoru mimo již zastavěné území). Plochy, jejichž způsob využití má sledovat zájem veřejnosti, je přitom pořizovatel

				Změny povinen vymezovat primárně na pozemcích obce. V případě, že taková plocha nebude moci být takto vymezena, musí pořizovatel postupovat tak, aby bylo co nejméně zasaženo do vlastnických práv dotčených subjektů.
339	MHMPXP7Y3XEV	Nesouhlas	2888160	Navrhujeme tedy, aby předmětná Změna územního plánu č. Z 3119/11 byla zcela vypuštěna, případně přepracována tak, aby nedocházelo k možnému zásahu do vlastnických práv k výše uvedeným pozemkům par. č. 1963/213, 1963/224, 1963/252 v k. ú. Kbely (ale i jiných pozemků, dotčených navrhovanou změnou v oblasti ulice Herlíkovická, v obci Praha 19 – Kbely), stejně jako k jejich znehodnocení.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888362	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen

				„ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888373	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888362	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme

				Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888373	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné

vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. Ze změnou nesouhlasí připomínkující číslo 300, 309, 321, 331, 336, 339, 356. Pořizovatel na základě projednání návrhu zadání změny doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Ke zpracování návrhu je třeba doložit studii. Na základě připomínky připomínkujícího č. 18 OCP MHMP bude z návrhu zadání odstraněno "případně nové funkční využití" z textu navrhovaná změna.
Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude v zadání rozšířen výčet výkresů o výkres č. 4.

DATUM: 25.9.2019

Z 3120 / 011

Místa

Praha 10, k.ú. Strašnice ,
Praha 10, k.ú. Záběhlice ,
Praha - Benice , k.ú. Benice ,
Praha - Kolovraty , k.ú. Kolovraty ,
Praha - Kolovraty , k.ú. Lipany ,
Praha - Křeslice , k.ú. Křeslice ,
Praha 22, k.ú. Pitkovice ,
Praha 22, k.ú. Uhříněves ,
Praha - Dolní Měcholupy , k.ú. Dolní Měcholupy ,
Praha 15, k.ú. Hostivař ,
Praha 15, k.ú. Horní Měcholupy ,
Praha - Petrovice , k.ú. Petrovice ,
vedení trati VRT Praha - Benešov (Brno)

Předmět:

uvedení do souladu s pořizovanou aktualizací č. 2 ZÚR (nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno))

Z:

současný stav - výkres č. 5

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 5,
příp. nové funkční využití

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
43	MČ Praha - Benice, starosta	Jiné	2887903	Městská část Praha – Benice podává tímto ve lhůtě stanovené Statutem k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a konkrétně ke změně č. Z 3120/11 – koridor územní rezervy pro VRT Praha – Benešov tuto připomínku: Požadujeme, aby byl koridor Jižního	

				vstupu Rychlého spojení (trať Praha – Bystřice u Benešova) v celé délce v k. ú. Benice veden tunelem. Tuto připomínku již schválilo Zastupitelstvo MČ Praha – Benice jako připomínku k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje HMP usnesením č. 68/18/2017 ze dne 6. 11. 2017. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: 1. Zachování prostupnosti území. 2. Zachování sítě frekventovaných stezek mezi Benicemi, Kolovraty a Lipany pro pěší i cyklisty. 3. Snížení emisí hluku v obydleném prostoru kolem silnice do Lipan. 4. Zachování biokoridoru pro migrující zvěř, který spojuje Pitkovický a Říčanský potok a který je zanesen v platném Územním plánu HMP. 5. Zachování území pro plánované vybudování Lesoparku Benice, který má sloužit k podpoře biokoridoru, který je v souladu se záměrem zalesňování území, zadržování vody v přírodě a který bude současně sloužit k rekreaci obyvatel.
54	MČ Praha - Kolovraty, starosta	Jiné	2887898	K trase uvedené v návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (Z 3120/11) požadujeme, aby trasa vysokorychlostní železnice (VRT) vedla po území MČ Praha – Kolovraty v tunelu. Tuto připomínku požadujeme promítnout i do všech dalších fází týkajících se této stavby. Odůvodnění: Plánovaná trasa vysokorychlostní železnice, tak jak je uvedena v Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje, vede uprostřed území MČ Praha – Kolovraty a rozděluje jej na dvě části, čímž zcela odděluje od sebe dvě součásti městské části, Kolovraty a Lipany. Tímto je trasa v rozporu mj. s principy sociální udržitelnosti. Maximální propojení a průchodnost území v rámci městské části je podmínkou mj. pro zabezpečení dostupnosti veřejné vybavenosti a služeb pro všechny občany MČ Praha – Kolovraty. V území vede napříč trasou plánované vysokorychlostní železnice několik komunikací (silnice pro motorová vozidla, cesty pro pěší a cyklisty). Území má částečně rekreační využití a potenciál, je tedy potřeba zachovat jeho přístupnost. Podstatná část území je využívána zemědělsky, kdy plánovaná trasa vysokorychlostní železnice rozděluje zemědělsky obdělávané pozemky a ztěžuje jejich využití. Obecně rozvoj kolejové dopravy podporujeme. Při plánování a zhotovení dopravních staveb by však měla být zajištěna migrační propustnost krajiny pro i její přístupnost a zamezeno zbytečné fragmentaci území, jak je mj. uvedeno i v PÚR. Území MČ Praha – Kolovraty je již v tomto ohledu zatíženo dalšími existujícími či plánovanými liniovými dopravními stavbami (stávající trasa železnice, chystaný Pražský silniční okruh stavba 511), stavba VRT v otevřeném zářezu by znamenala další bariéru v území.

64	MČ Praha - Petrovice, starosta	Částečný souhlas	2887991	Usnesení Rady MČ Praha - Petrovice Rada městské části Praha - Petrovice na svém 9. mim. zasedání dne 09.01.2018 přijala níže uvedené usnesení ve znění: „Usnesení č. 2/9mim./1/2017: RMČ na doporučení Komise územního rozvoje, výstavby a dopravních vztahů RMČ uplatňuje následující připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 ÚPn SÚHMP — změna 3120/11: 1. Stavbu Jižního vstupu rychlého spojení realizovat v k. ú. Petrovice v souladu s dosavadními poskytnutými informacemi o tunelu.
64	MČ Praha - Petrovice, starosta	Částečný souhlas	2888151	Usnesení Rady MČ Praha - Petrovice Rada městské části Praha - Petrovice na svém 9. mim. zasedání dne 09.01.2018 přijala níže uvedené usnesení ve znění: „Usnesení č. 2/9mim./1/2017: RMČ na doporučení Komise územního rozvoje, výstavby a dopravních vztahů RMČ uplatňuje následující připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 ÚPn SÚHMP — změna 3120/11: 2. Stavba Jižního vstupu rychlého spojení nesmí narušit možnost výstavby všech plánovaných staveb na povrchu.
64	MČ Praha - Petrovice, starosta	Částečný souhlas	2888153	Usnesení Rady MČ Praha - Petrovice Rada městské části Praha - Petrovice na svém 9. mim. zasedání dne 09.01.2018 přijala níže uvedené usnesení ve znění: „Usnesení č. 2/9mim./1/2017: RMČ na doporučení Komise územního rozvoje, výstavby a dopravních vztahů RMČ uplatňuje následující připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 ÚPn SÚHMP — změna 3120/11: 3. Stavba Jižního vstupu rychlého spojení nesmí narušit veškeré plánované komunikace dotčené oblasti na území Petrovic a přilehlém okoli.
64	MČ Praha - Petrovice, starosta	Částečný souhlas	2888155	Usnesení Rady MČ Praha - Petrovice Rada městské části Praha - Petrovice na svém 9. mim. zasedání dne 09.01.2018 přijala níže uvedené usnesení ve znění: „Usnesení č. 2/9mim./1/2017: RMČ na doporučení Komise územního rozvoje, výstavby a dopravních vztahů RMČ uplatňuje následující připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 ÚPn SÚHMP — změna 3120/11: 4. Stavba Jižního vstupu rychlého spojení nesmí zvýšit hlukovou zátěž v dané lokalitě.
30	MČ Praha 10, starosta	Bez připomínek	2887902	Ke změně Z 3120/11 – uvedení do souladu s pořizovanou Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno)) se MČ Praha 10 vyjadřovala v rámci Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy již dvakrát. Na 7. schůzi RMČ dne 6. 4. 2017 byl schválen dopis usnesení č. 277 s vyjádřením MČ Praha 10 k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a následně zaslán na MHMP, Odbor územního rozvoje, dne 10. 4. 2017 pod č. j. P10-

				017505/2017. Druhý dopis týkající se nového koridoru územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno) byl na MHMP, Odbor územního rozvoje, zaslán dne 9. 11. 2017 pod č. j. P10-114844/2017 (Vyjádření MČ Praha 10 k oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy) a následně byla předložena informace o vyjádření MČ Praha 10 na 21. schůzi RMČ dne 16. 11. 2017. Oba dopisy obsahovaly shodné vyjádření: „MČ Praha 10 vnímá, že územní rezerva pro koridor má ochránit dokumentaci SŽDC jako budoucího zadavatele studie proveditelnosti cca do dvou let od zadání, kde bude jasně vyhodnoceno, zda je výhodnější varianta, která je předmětem této Aktualizace č. 2 ZÚR HMP – Jižní směr či přes Hradec Králové.“ K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, týkajících se území MČ Praha 10, nemá MČ Praha 10 připomínky.
35	MČ Praha 15, starosta	Částečný souhlas	2887897	Zasíláme Vám usnesení Rady městské části Praha 15 č. R-1850 (ze dne 10. 1. 2018), v němž rada vyjádřila souhlas s návrhem zadání změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy projednávané pod číslem Z 3120/11. Rada zároveň formulovala požadavek, aby do termínu vydání předmětné změny byly stanoveny podmínky výstavby v předmětném území. Jedná se nám zejména o definování možných omezení výstavby v souvislosti s územní rezervou či ochranným pásmem železnice.
42	MČ Praha 22, starosta	Jiné	2887801	Z 3120/11: - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno): Zásadní připomínka: MČ Praha 22 zásadně požaduje, aby v dalším stupni pořízení – návrhu změny Z 3120/11 byla celá trasa vedení vysokorychlostní trati procházející přes katastrální území Uhříněves v rámci vymezeného koridoru umístěna do tunelového komplexu. Tento požadavek zdůvodňujeme: a) Vstupem trasy VRT do těsné blízkosti urbanizovaného prostředí se všemi negativními důsledky pro obyvatele v případě dalšího paralelního otevřeného kolejiště vedle stávajícího rušného koridoru Praha – Benešov. b) Potřebou zamezit další nežádoucí fragmentaci nezastavěné i nezastavitelné krajiny. Ke stávajícím intenzivně využívaným dopravním stavbám jako je železniční koridor Praha – Benešov a silniční komunikace 1. třídy č. 2 v brzké době přibude nutná stavba dálničního Pražského okruhu č. 511 a navazující Hostivařská spojka. Již tyto obě nezbytné stavby povedou k zásadní fragmentaci k zásadní fragmentaci krajiny v katastru Uhříněvsi. c) Návazností na uplatněné požadavky sousedících MČ jako MČ Praha – Benice a MČ Praha – Kolovraty, které rovněž počítají pouze s tunelovým

				vedením trasy. Na území MČ Praha – Benice má vzniknout v místě trasy rekreační zóna Park Benice, která bude tvořit důležité rekreační zázemí i pro občany Prahy 22. d) Kolizí se stávajícími i plánovanými komunikacemi dle platného ÚP SÚ HMP.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887612	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3120 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887627	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887673	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887685	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887698	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887709	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887598	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887649	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887650	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887651	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOl.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887719	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí v případě, že změnou dojde kromě vymezení koridoru územní rezervy též k změně funkčního využití
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887802	Změny č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 se týkají železničních drah, tedy opět záměrů uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle zadání má dojít k vymezení koridorů územních rezerv a případně k stanovení nového funkčního využití. Územní rezerva představuje pouze dočasné opatření pro prověření možnosti využití území pro stanovený záměr. Jejím účelem je ochrana území před změnami, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V důsledku vymezení územní rezervy tak nemůže dojít k

				vzniku negativního vlivu na životní prostředí, tudíž není ani třeba takovou změnu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Jak již však bylo zmíněno, zadání změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 obsahuje i požadavek na případné nové funkční využití, přičemž tento požadavek není dále blíže zpřesněn. Příslušný úřad tak nemůže vyloučit, že dojde k stanovení rámce pro jiné záměry, resp. že provedením citovaných změn dojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Proto příslušný úřad stanovuje posuzování změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 jako podmíněné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887810	Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku nebo k vymezení koridoru územní rezervy (změny č. Z 3115/11, Z 3116/11, Z3118/11, Z3119/11, Z3120/11 a Z3121/11), nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887832	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887844	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném

				znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887730	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887761	Změna Z 3120/11 nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov - koridor kříží koridor pro stavbu Pražského okruhu D0 511. Stavbu D0 511 požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887764	Železniční doprava Změna Z 3117/11 nově vymezený koridor pro vedení 400kV se částečně překrývá s koridorem územní rezervy pro novou trať Praha - sever, dle ZÚR a vymezovaným změnou Z 3118 v oblasti Březiněvsi. V současné době probíhá zpracování Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany, která by měla stabilizovat výsledné řešení a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Další část vymezovaného koridoru pro vedení 400 kV kříží koridor územní rezervy pro novou trať Praha - Benešov, pro kterou je vymezován koridor v rámci aktualizace č. 2 ZÚR a v rámci změny Z 3120/11. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha – Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci jednotlivých částí vedení 400 kV s výhledovými záměry železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2887767	Železniční doprava Změny Z 3118/11, Z 3119/11, Z3120/11 a Z3121/11 vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887779	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.

4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887790	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888294	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3120/11 – k. ú. Dolní Měcholupy, Benice; ÚAN I č.: 12-24-24/7 (Plynárna), ÚAN I č.: 12-42-05/7 (Benice, středověké a novověké jádro vsi) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888302	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			

6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888125	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887955	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní

				rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Jiné	2887753	Z 3120/11: Předmětem změny je uvedení koridoru územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno) do souladu s pořizovanou Aktualizací ZÚR HMP. Upozorňujeme, že tento koridor prochází výhradním ložiskem cihlářské suroviny č. 3184300 Kolovraty a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 1843000 Kolovraty. Případnou výstavbu v CHLÚ je možné realizovat pouze podle §§ 18 a 19 horního zákona. V této souvislosti požadujeme, aby plochy výhradních ložisek a CHLÚ byly respektovány a aby při zpřesňování trasy územní rezervy pro VRT byly respektovány limity využití území a bylo navrženo takové řešení, které z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství bude maximálně šetrné a nejvýhodnější, tj. zásah do ložisek bude minimalizován a nebude znemožněno hospodárné využití suroviny. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887939	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z

				3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2887946	S ohledem na ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů doporučujeme v případě vymezení územních rezerv (Z 3118/11, Z 3120/11 či Z 3121/11) upravit formulaci textu předmětu změny (v přehledové tabulce i v popisu jednotlivých změn) z navrženého textu "vymezení územní rezervy pro koridor" na text "vymezení územní rezervy k prověření potřebnosti a parametrů koridoru", který přesněji vyjadřuje účel změny.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887911	Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3120 Změna č. 3120 [uvedení do souladu s pořizovanou aktualizací č. 2 ZÚR (nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno)] prochází u sídliště Dobrá Voda a u obce Benice území Přírodního parku Botič-Milíčov. Při realizaci změny i všech opatření z ní vyplývajících je vždy třeba dbát statutu přírodního parku, respektovat předmět ochrany a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody.

144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888038	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	2887995	Předmětná změna územního plánu je směrována na zajištění jeho souladu s pořizovanou Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. V dané souvislosti připomínáme naše vyjádření k návrhu aktualizace předmětné nadřazené územně plánovací dokumentace, které jste obdrželi dopisem č. j. 7000000/53/17 ze dne 9. 11. 2017. Upozornění na skutečnost, že v procesu zohlednění trati VRT Praha-Benešov (Brno) je nutné brát do úvahy uvažované rozvojové záměry v oblasti rozvoje městské kolejové dopravy, zasahující do řešeného území (tramvajová smyčka Zahradní Město, TT Nádraží Hostivař – Horní Měcholupy – Petrovice – Jižní Město, případně i prodloužení trasy metra A) je vzhledem k souvislostem v platnosti i pro aktuálně navrhovanou změnu územního plánu.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	2888056	Návrh zadání změny doporučujeme. Změnu je třeba koordinovat se ZUR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 2, která má za cíl vymezení koridoru VRT ve směru na Benešov. Dále je třeba v hlavičce zadání rozšířit výčet výkresů ÚP o výkres č. 4, v němž se trasa železniční tratě (respektive územní rezervy na železniční tratě) též vymezuje. Požadujeme odstranit z hlavičky návrhu zadání pojem „příp. nové funkční využití“, jelikož tento pojem nemá být součástí zadání změn, které se týkají vymezení územních rezerv.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888115	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887856	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3120/11 – k. ú. Dolní Měcholupy, Benice; ÚAN I č.: 12-24-24/7 (Plynárna), ÚAN I č.: 12- 42-05/7 (Benice, středověké a novověké jádro vsi)
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887868	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na

				původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887880	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887891	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
152	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2888064	1. Do přiložených situací jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. 2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na; • 100 m pro DN 150 a DN 300 • 150 m pro DN 500 • 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 ödst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdáleností od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obé strany. 3. Na WEB portálu http://Dortal.qeostore.cz/uaD/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o

				ně na adrese: data@net4aas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejích změně. 4. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. 5. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. 6. K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemáme připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887978	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
142	Ředitelství silnic a dálnic ČR	Jiné	2887916	Změna Z 3120/11 nový koridor uzemní rezervy pro trat' VRT Praha – Benešov – koridor kříží koridor pro stavbu Pražského okruhu D0 511. Stavbu D0 511 požadujeme respektovat. Řešení tratě VRT nesmí negativně ovlivnit přípravu a realizaci stavby D0 511.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Částečný souhlas	2887741	Z 3118, Z 3119, Z 3120 a Z 3121 Změny vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Nesouhlas	2887999	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup

				Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
322	MHMPP085N304	Nesouhlas	2888000	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody

(hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že

nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko

				kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
322	MHMPP085N304	Nesouhlas	2888001	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi

				konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
322	MHMPP085N304	Jiné	2888308	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
322	MHMPP085N304	Jiné	2888310	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

322	MHMPP085N304	Jiné	2888311	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888312	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
322	MHMPP085N304	Jiné	2888313	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

322	MHMPP085N304	Nesouhlas	2888314	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

322	MHMPP085N304	Jiné	2888315	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888316	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí.

Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky.

				Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
322	MHMPP085N304	Jiné	2888317	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této

				stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
322	MHMPP085N304	Jiné	2888318	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888319	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

322	MHMPP085N304	Jiné	2888321	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
322	MHMPP085N304	Jiné	2888322	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

322	MHMPP085N304	Jiné	2888323	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

322	MHMPP085N304	Jiné	2888324	e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888330	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín

				zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888450	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2887999	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle

				návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
323	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888003	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
324	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888006	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně

				v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
322	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888000	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo

nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a

přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec

				realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
323	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888004	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových

závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v

plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci

				takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
324	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888007	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k

obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle

				dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
322	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888001	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k

				bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
323	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888005	2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě

				méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888008	2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně,

				tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888308	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888341	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání

				Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888352	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888379	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách

				drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888380	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888310	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888383	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

324	MHMPP085N35F	Jiné	2888384	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888311	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

323	MHMPP085N35F	Jiné	2888387	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888388	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888312	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888391	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888392	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888313	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

323	MHMPP085N35F	Jiné	2888395	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888396	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

322	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888314	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
323	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888399	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením

				trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
324	MHMPP085N35F	Nesouhlas	2888400	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888315	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888403	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

324	MHMPP085N35F	Jiné	2888404	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888316	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných

domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich

				zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888407	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných

domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!

324	MHMPP085N35F	Jiné	2888408	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost.

				Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888317	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků

				vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888411	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem

				ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888412	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát

				dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888318	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

323	MHMPP085N35F	Jiné	2888415	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888416	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888319	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888419	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

324	MHMPP085N35F	Jiné	2888420	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888423	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

324	MHMPP085N35F	Jiné	2888424	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888321	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888427	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

324	MHMPP085N35F	Jiné	2888428	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888322	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

323	MHMPP085N35F	Jiné	2888431	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888432	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy

				Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888323	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

322	MHMPP085N35F	Jiné	2888324	e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888330	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela

				nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888450	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Nesouhlas	2887999	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a

				ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
323	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888003	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
324	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888006	Zasíláme Vám tímto námitky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v námitkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části S.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení

				navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě, e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou, Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další námitky: f) jako vlastnící pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky. g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
322	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888000	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění

vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat

náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit,

				u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
323	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888004	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále

budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.

cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na

				svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
324	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888007	Komentář / Odůvodnění: K výše uvedeným námitkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický. Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější. v důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců oběanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i 0 látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i

pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvození zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-doinu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovítého podloží s Jeho objemovými změnami. V

narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější! Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvi. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane!!! Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Vedení mimo úsek pod

				obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.
322	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888001	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
323	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888005	2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy,

				formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
324	MHMPP085P407	Jiné	2888008	2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit. 3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale í s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším námitkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c) 5) k dalším námitkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy. 6) k dalším námitkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro

				stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
322	MHMPP085P407	Jiné	2888308	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
323	MHMPP085P407	Jiné	2888341	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního

				útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888352	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888379	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
324	MHMPP085P407	Jiné	2888380	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,

322	MHMPP085P407	Jiné	2888310	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
323	MHMPP085P407	Jiné	2888383	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

324	MHMPP085P407	Jiné	2888384	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
322	MHMPP085P407	Jiné	2888311	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888387	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

324	MHMPP085P407	Jiné	2888388	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888312	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
323	MHMPP085P407	Jiné	2888391	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
324	MHMPP085P407	Jiné	2888392	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
322	MHMPP085P407	Jiné	2888313	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888395	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888396	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

322	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888314	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

323	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888399	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
324	MHMPP085P407	Nesouhlas	2888400	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

322	MHMPP085P407	Jiné	2888315	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888403	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

324	MHMPP085P407	Jiné	2888404	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888316	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat

nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí,

				protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
323	MHMPP085P407	Jiné	2888407	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a

také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní

				dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
324	MHMPP085P407	Jiné	2888408	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny

				poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
322	MHMPP085P407	Jiné	2888317	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou

				tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
323	MHMPP085P407	Jiné	2888411	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení

				stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
324	MHMPP085P407	Jiné	2888412	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které

				k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
322	MHMPP085P407	Jiné	2888318	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888415	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888416	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

322	MHMPP085P407	Jiné	2888319	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888419	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

324	MHMPP085P407	Jiné	2888420	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888423	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
324	MHMPP085P407	Jiné	2888424	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

322	MHMPP085P407	Jiné	2888321	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
323	MHMPP085P407	Jiné	2888427	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

324	MHMPP085P407	Jiné	2888428	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888322	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

323	MHMPP085P407	Jiné	2888431	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

324	MHMPP085P407	Jiné	2888432	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
322	MHMPP085P407	Jiné	2888323	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

322	MHMPP085P407	Jiné	2888324	e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888330	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná

				vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888450	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
308	MHMPP085P979	Nesouhlas	2887923	Navrhovaný koridor trati VRT Praha - Benešov (Brno) zasahuje na svém počátku tzv. Triangl - prostor mezi železniční tratí do Benešova, železniční tratí přes Malešice a spojkou těchto dvou železničních tratí. Jde přírodně významné území s bohatým výskytem zejména obratlovců. Proto je i ve smyslu zákona ě. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny registrován jako významný krajinný prvek. Klíčový pozemek s mokřadními společenstvy a tůňkou vykoupil Český svaz ochránců přírody v roce 2003 z prostředků

				veřejné sbírky Místo pro přírodu (viz. www.mistoproprirodu.cz) právě za účelem ochrany těchto přírodních hodnot.
308	MHMPP085P979	Nesouhlas	2887924	Na možnou kolizi navrhovaného koridoru vysokorychlostní trati s touto cennou lokalitou jsme formou námitky upozorňovali již v prosinci 2009, kdy se v tehdejším konceptu územního plánu hl. m. Prahy objevil poprvé, a to i přesto, že tento koncept předpokládal vedení koridoru v tomto úseku tunelem. Dovoluji si odcitovat: „Máme vážné obavy, že výstavba tunelu v těsném sousedství Trianglu by se neobešla bez vážného poškození či přímo zničení této lokality, fatální důsledky pro její vodní režim (který je klíčovým faktorem pro hodnotu území) by mělo i vedení tunelu přímo pod lokalitou, zjevně v nepříliš velké hloubce. Žádáme proto, aby byl počátek tunelu přesunut do bezpečné vzdálenosti od této lokality (jihovýchodně od Vršovického nádraží se rozkládají rozsáhlá, dnes částečně nevyužívaná kolejiště, kde by se bez jakéhokoli rizika mohl portál tunelu nalézat) a trasa tunelu aby byla vedena jižněji, mimo prostor Trianglu a jeho pramenné oblasti.“ Místo toho však koncem loňského roku zveřejněný návrh Metropolitního plánu předpokládá v tomto úseku povrchové vedení koridoru přímo skrz Triangl! A nedosti na tom, nyní je snaha protlačit tento kontroverzní záměr ještě před projednáním Metropolitního plánu formou změny stávajícího územního plánu.
308	MHMPP085P979	Nesouhlas	2887925	Zničení této lokality by bylo nezodpovědností nejen vůči přírodě, ale i vůči stovkám lidí, kteří byli ochotni dobrovolně finančně přispět na zachování

				pražské přírody! Proto: - Zásadně nesouhlasíme s vedením koridor trati VRT Praha - Benešov (Brno) prostorem Trianglu. - Zásadně nesouhlasíme s řešením takto závažné otázky formou změny územního plánu ve chvíli, kdy se rozbíhá projednávání územního plánu nového.
342	MHMPP085PF2S	Nesouhlas	2888049	V plánovaném koridoru trati VRT Praha - Benešov leží přírodně velmi cenné lokalita -tzv. Triangl. Jde o mokřady při Slatinském potoku, v prostoru vymezeném železniční tratí Praha-Benešov a železniční tratí z Vršovic do Malešic. Jádrem je asi 2 ha velká trojúhelníková plocha s jezírkem, vymezená těmito dvěma železnicemi a jejich propojkou, cenné mokřadní biotopy však pokračují i vně tohoto trojúhelníku. Spolu s přilehlým lesem Jde o poslední zbytek přírody v oblasti zastavěné dnes takřka souvisle průmyslovou a bytovou výstavbou. Z hlediska biodiverzity je Triangl významný zejména jako místo výskytu řady druhů obojživelníků a ptáků. Podrobné mnohaleté biologické průzkumy má Magistrát, hl. m. Prahy k dispozici. Od roku 2001 je Triangl registrován jako významný krajinný prvek ve smyslu zákona 114/1992 Sb. Naše organizace začala o Triangl pečovat v roce 1991, kdy se jí podařilo zabránit zavezení jezírka. Ve spolupráci s Odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy zde mimo jiné odstraňujeme černé skládky, snažíme se zabezpečit vodní režim v jezírku či sečeme část lučních porostů. Klíčový pozemek s jezírkem byl roku 2003 v rámci kampaně Místo pro přírodu odkoupen do vlastnictví Českého svazu ochránců přírody. Plánovaná stavba by znamenala zničení této lokality. Věříme, že existuje řešení, které by

				bylo k zachovaným zbytkům přírody citlivější (např. trasa vedená jižněji, po okraji průmyslových areálů, či vedení tunelem, které se v minulosti v některých koncepčních materiálech objevilo). Vzhledem k tomu, že i návrh Metropolitního plánu uvádí koridor této trati jen jako územní rezervu pro vzdálenější budoucnost, nevidíme důvod, proč by toto mělo být nyní řešeno narychlo změnou územního plánu. Proto s navrženou změnou zásadně nesouhlasíme!
343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888066	Předmětem připomínky je výhrada ke způsobu vytyčení uzemní rezervy pro trať VRT Praha Benešov a to v oblasti Prahy 15, Horních Měcholup. Ze studia zveřejněných podkladů vyplývá, že koridor budoucího tunelového komplexu je účelově vychýlen od optimální trasy. Toto vychýlení, dle mého názoru účelově se vyhýbá některým částem, ale dopad nepostihuje obyvatele dotčených městských části dle minimalistického principu.
343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888437	Zatímco obytné části městské části Praha - Dolní Měcholupy jsou zde téměř nezasaženy, stejně tak obyvatele městské části Prahy 22 jsou v koridoru jen okrajově, tak střed plánovaného koridoru prochází v Praze 15, Horní Měcholupy středem staré zástavby a následně pod celou řadou bytových domů i pod nově vzniklým komplexem obytných budov (mezi ulicemi Hornoměcholupská a Modenská).

343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888438	Stará zástava v horních Měcholupech (oblast mezi ulicemi Dačická a Hornoměcholupská) je vystavěna na jílovitých sedimentech s vrstvy břidlice. Mám důvodné obavy, že změny vodohospodářských podmínek v této oblasti způsobené poddolováním by mohli vést ve vysychání jílovitého podloží a nekontrolovaného sesedáni hornin, tak že domy zde vystavěné v 50 letech nebudou sto takové změny bez újmy unést. Dále pak poddolováním lze předpokládat, že dojde ke změnám úrovně spodních vod a studně zde vybudované se stanou nepoužitelnými.
343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888439	Proto přináším kompromisní návrh, s vytyčeným koridorem posunutým v účelovém vychýlení o cca 250m na východ tak, aby dopad na stávající výstavbu a zejména pak rezidenční části městských částí a starou zástavbu byl minimální s tím, že dopad na rezidenční oblasti sousedních

				městských částí je zde poměrově rovnoměrně zastoupen. Vice detailů mnou zamýšlené změny je na doprovodné grafické části. Ve fotorealistickém zobrazení je pak možné porovnat původní návrh a mnou prosazovanou variantu, kdy je zřejmé, že ideální střed koridoru minimalizuje dopad na rezidenční části, i je zde vyznačeno rovnoměrné rozložení přesahu koridoru do zastavěných území zúčastněných městských částí se zachováním požadovaných poloměrů potřebných k vybudování vysokorychlostní trasy.
343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888440	Odůvodnění mého návrhu: 1. vytyčení koridoru v ideální trase lze téměř bez dopadu na stávající obytné zóny, zejména bez zasažení staré zástavby, kde předpokládám největší problémy (statika, vodní zdroje, vibrace, přístupnost ke stavbě v případě havárie) a následné možné budoucí občansko-právní překážky vzniklé v různých fázích realizace dopravního spojeni.

343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888441	2. Nová zástavba se znalosti tohoto plánu, na rozdíl od staré může učinit opatření (zesílení základových desek), není-li tomu již tak provedeno u většiny nově realizovaných staveb.
343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888442	3. Vedeni koridoru převážně pod současnými komunikacemi umožní v odůvodněných případech i možnost povrchového hloubení tunelů, kde očekávám možné úspory v čerpání společných prostředků

343	MHMPP085QCG2	Jiné	2888443	4. Plochy, pod které jsem koridor umístil, jsou (i dle přiložené grafické dokumentace) obchodně průmyslového charakteru, kde i v případě narušení úrovně spodních vod a následně dostupných vodních zdrojů bez dopadu. Omlouvám se za kvalitu mou poskytnutých grafických materiálů i neodbornost textu. O návrhu změn v územním plánu jsem se dozvěděl v pondělí 15. 1. 2018 a nebylo moc času něco odborného připravit. V případě akcentace mého návrhu, jako odůvodněné připomínky k vytyčení trasy koridoru nechám tento návrh detailně rozpracovat dle vaší závazné metodiky "Obecné zadání podkladové studie ke změně územního plánu".
361	MHMPP08HRWAZ	Nesouhlas	2888791	Nesouhlasím se zahrnutím části mého pozemku č.292/5 do změny ÚP vlna 11 – koridor

361	MHMPP08HRWAZ	Nesouhlas	2888792	Vyhláška s ÚP neřeší vypořádání vlastnictví. Není ani termín realizace koridoru nouze orientačně rok 2050, což znamená, že mám vynakládat náklady na údržbu pozemku a platit daň cca30 let, aby si ho město mohlo jednou za nějakou cenu (rovněž není řešeno) vykoupit a v případě nesouhlasu, jak v Dopisech uváděno vyvlastnit. Nesouhlas OZ usnesení č.68/18/2017 s umístěním na území MČ Praha - Benice
361	MHMPP08IQ9FN	Nesouhlas	2888791	Nesouhlasím se zahrnutím části mého pozemku č.292/5 do změny ÚP vlna 11 – koridor

361	MHMPP08IQ9FN	Nesouhlas	2888792	Vyhláška s ÚP neřeší vypořádání vlastnictví. Není ani termín realizace koridoru nouze orientačně rok 2050, což znamená, že mám vynakládat náklady na údržbu pozemku a platit daň cca30 let, aby si ho město mohlo jednou za nějakou cenu (rovněž není řešeno) vykoupit a v případě nesouhlasu, jak v Dopisech uváděno vyvlastnit. Nesouhlas OZ usnesení č.68/18/2017 s umístěním na území MČ Praha - Benice

358	MHMPP08ISFFR	Nesouhlas	2888243	Zasílám Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Připomínky se týkají pozemků výhradně v mém vlastnictví. Všechny výše uvedené pozemky jsou Vámi navrhovány mimo zastavitelné území obce a to i přesto, že se na některých nachází stavby. V daném území mám záměr realizovat stavby prospěšně pro veřejnost a to jak obyvatel Dolních Měcholup tak i obyvatel Horních Měcholup. Dále se zde nachází stávající stavby, které nejsou zohledněny v návrhu územního plánu a jsou začleněny v nezastavitelném území obce, čímž by mi bylo znemožněno tyto stavby nadále řádně udržovat a užívat.
358	MHMPP08ISFFR	Jiné	2888244	Na pozemku pare. č. 54/61 v katastrálním území Dolní Měcholupy se v současnosti nachází stavby, které byly řádně povoleny stavebním úřadem a to zejména Stánek zmrzliny - občerstvení, včetně vedlejších staveb souvisejících se stavbou hlavní, kterými jsou zejména areálové rozvody vody, elektřiny a kanalizace a dále oplocení pozemků. Všechny tyto stavby jsou již realizovány, a proto by toto mělo býti v územním plánu zohledněno. Dále je přes tento pozemek povolen vjezd na pozemek par. č. 534 v katastrálním území Horní Měcholupy a nachází se na něm zpevněné plochy sloužící jako odstavná plocha pro návštěvníky pěstební školky a Stánku se zmrzlinou.

358	MHMPP08ISFFR	Jiné	2888245	Na pozemku pare. č. 533/5 v katastrálním území Horní Měcholupy se v současnosti rovněž nachází stávající stavba a to retenční nádrž, která je vedlejší stavbou ke stavbám hlavním na pozemkách pare. č. 534 a 533/2 v katastrálním území Horní Měcholupy a slouží k zachycení dešťové vody ze staveb pěstební školky a jako zásoba vody na zpětné využití pro pěstební školku.
358	MHMPP08ISFFR	Jiné	2888246	Pozemek pare. č. 533/6 v katastrálním území Horní Měcholupy požaduji zařadit do plochy s funkčním využitím „zahradnictví, vinice, produkční zahrady" stejně jako sousední pozemky pare. č. 533/2 a 534 v katastrálním území Horní Měcholupy, neboť na tomto pozemku se v současnosti nachází stavby související se stávající pěstební školkou a to zejména buňkoviště sloužící jako zázemí pro zaměstnance, sklady nářadí pro pěstební školku a dále zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů (třídění, drcení a skladování). Dále jsou zde plochy pro deponii zeminy, kúry a ostatních matriálů na zpětné využití v pěstební školce.

358	MHMPP08ISFFR	Jiné	2888247	Na výše uvedených pozemcích (pozemek pare. č. 533/1 v katastrálním území Horní Měcholupy a pozemky pare. č. 54/49 a 54/1 v katastrálním území Dolní Měcholupy) v mém vlastnictví mám záměr realizovat veřejný prostor pro pěší, a to zejména utvořit takové umělé místo, které se sice nachází ve venkovním prostoru, má však charakter vnitřního prostoru. Místo kde se scházejí lidé a kam má přístup veřejnost. Jednalo by se zejména o umístění dětských prvků a lanového centra, kdy by byl součástí i městský mobiliář jako jsou odpadkové koše a lavičky. Dále bych zde chtěl vybudovat umělé jezírko pro zlepšení odtokových poměrů v dané lokalitě a pěší stezky. To vše při zachování hlavní funkce lesa.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887968	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do

stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a

tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha –

finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických

				práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888363	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888374	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme

				Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888381	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,

338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888382	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888385	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888386	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888389	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888390	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888393	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888394	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci

337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888397	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888398	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

337	MHMPXP7Y2F1J	Nesouhlas	2888401	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
338	MHMPXP7Y2F1J	Nesouhlas	2888402	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888405	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888406	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888409	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný

provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou),

				poškození náchylnější!
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888410	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale

				prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888413	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení

				stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888414	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které

				k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888417	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888418	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888421	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888422	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888425	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888426	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888429	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde

				ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888430	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888433	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888434	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy

				Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888363	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888374	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018.

				Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888381	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888382	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888385	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888386	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888389	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888390	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888393	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888394	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888397	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní

Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888398	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

337	MHMPXP7Y2FAA	Nesouhlas	2888401	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
338	MHMPXP7Y2FAA	Nesouhlas	2888402	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888405	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888406	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888409	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných

domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888410	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost.

				Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888413	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků

				vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888414	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem

				ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888417	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888418	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888421	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888422	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888425	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888426	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888429	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl.

				města Prahy.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888430	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888433	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888434	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném

				stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888363	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888374	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen

				„ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888381	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888382	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

				Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888385	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888386	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888389	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888390	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888393	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888394	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888397	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888398	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

337	MHMPXP7Y2FMM	Nesouhlas	2888401	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
338	MHMPXP7Y2FMM	Nesouhlas	2888402	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888405	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888406	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888409	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem

				od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888410	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu.

Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě

				podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888413	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem

				ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888414	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát

				dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888417	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888418	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888421	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888422	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888425	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888426	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888429	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888430	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888433	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888434	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSl) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888363	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888374	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce

				Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888381	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888382	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách

				drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888385	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888386	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888389	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888390	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888393	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888394	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888397	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888398	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

337	MHMPXP7Y4KUT	Nesouhlas	2888401	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
338	MHMPXP7Y4KUT	Nesouhlas	2888402	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888405	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888406	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888409	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba

				tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888410	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat

nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí,

				protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888413	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při

				obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888414	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z

				tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888417	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888418	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho

důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888421	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888422	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888425	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888426	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888429	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888430	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888433	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888434	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888363	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888374	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou

				takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888381	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888382	Zasíláme Vám tímto připomínky k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Formálně se řízení o trase rychlovlaku v aktualizaci Zásad nazývá „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“. Proto jsme se v připomínkách drželi těchto formulací. Konkrétní úpravy výroku navrhujeme takto: v její části 5.2.6.4. Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení

				navrhujeme oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice a ulicí Kutnohorská,
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888385	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888386	d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě,
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888389	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888390	Vedle návrhu úprav výroku uvádíme další připomínky: f) jako vlastníci pozemků nesouhlasíme s umístěním trasy Rychlého spojení a následně této stavby pod našimi pozemky.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888393	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888394	g) žádáme o přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888397	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888398	h) upozorňujeme na riziko vzájemného ohrožení (trasa Rychlého spojení a Plynojemu Horní Měcholupy) Plus dále dotazy v textu níže.
337	MHMPXP7Y4M9C	Nesouhlas	2888401	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující

				komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.
338	MHMPXP7Y4M9C	Nesouhlas	2888402	K výše uvedeným připomínkám, které vedly k návrhu doplnění výroku, přikládáme následující komentář: 1) k bodu c) navrhovaného doplnění Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně nás, nesouhlasí s vedením trasy pod obytnými domy. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888405	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888406	Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na stovky a tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější.

337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888409	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních

				oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888410	V důsledku plánované změny Územního plánu dojde ke stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v Jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel. Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jejich využití. Vedení trasy pod průmyslovými objekty ovlivní výrazně nižší počet

subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i díky tomu, že jsou užívány i v noci. Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky /včetně hlukové zátěže/ a je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminaci podzemních a povrchových vod a půdy. V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování např. výhybek. Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných k mazání kluzných stoliček, hákových závěrů, čepů, spojovacích tyčí a stojanů výhybek a také upevňovadel železničního svršku. V případě havárie vlaku pak můžou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz např. tunel Blanka. Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde, zcela jistě k obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech, tak jak se tomu dělo pod domy pod tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci. Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tuneluje záležitostí na roky. Obyvatelé se tak bránili prostřednictvím petic, podáváním trestních oznámení. Stavební firma s obyvateli dostatečně nekomunikovala. Mj. obdrželi technickou zprávu s upozorněním, že stavbu domu může stavba tunelu narušit a že bude třeba dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, opatření se mělo dotýkat i podlahy. Zhotovitel uváděl, že samozřejmosti při ražbě tuneluje odvozeni zóny poklesů (!), provedení statického průzkumu 1 to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Byl připraven i po určitou dobu vyklidit byty a zajistit náhradní ubytování, např. v hotelu..... Rozhořčení lidí ale prý chápal: „Snížil se jim standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Letenský kopec je z tvrdé břidlice, ve které se dobře pracuje, nicméně tvrdost způsobuje dobré šíření vibrací a hluku...“ Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží. Citace geotechnika: "Statické zajištění domů není nic neobvyklého v případě, že se razí pod zástavbou. Ale lidé na to nejsou příliš zvyklí, protože u nás se mnoho tunelů pod domy nerazilo." "Pokles půdy o dva centimetry znamená

				pro každý dům něco jiného. Někde postačí podepřít schodiště, jinde se musejí dělat podpěry překladů nejen v suterénu či přízemí, ale v prvním, druhém i třetím patře." "Chápu obyvatele, že nechtějí dělníky pustit do bytu, aleje to v jejich zájmu. Pokud totiž odmítnou, tak statici zajistí všechny okolní byty a hrozí, že v tom jediném dojde k poškození. Není pak možné nárokovat náhradu škody." "Každé takové odmítnutí může také zpomalit ražbu, což je mnohem nebezpečnější, než když se razí plynule. Když ražba stojí, tak si hornina jakoby oddechuje, a přitom ještě není v tunelu zpevněná. Hrozí větší škody." Jiří Barták, vedoucí katedry geotechniky. Stavební fakulta, ČVUT Zdroj: https://zpravy.idnes.cz/kvuli-tunelu-blanka-mohou-delnici-vtrhnout-do-domu-a-zabednit-byty-ldl-/domaci.aspx?c=A091124_ 152050_praha_taj V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde ke změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami. V důsledku toho dojde k narušení statiky našeho i dalších desítek domů. Důrazně upozorňujeme, že se jedná o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození náchylnější!
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888413	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno

				zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!! Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888414	Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke znehodnocení mj. i zahrad Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny, k jejichž zálivce je používána voda ze studny. Rozsah pěstební plochy pravidelně rozšiřujeme v souladu s trendy zdravého životního stylu a nutnosti samozásobení těmito potravinami vzhledem k chemickým kontaminacím prodávaných produktů /zbytky pesticidů, herbicidů, aj./. Nákup potravin v bio kvalitě je pro nás, jako běžné občany nedostupný. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově /vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvl. z dopravy v hl. městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné. Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny /stávajících studen /tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme. Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane! 11 Z tohoto důvodu je pro nás dlouhodobá možnost využívat vodu z našich studní naprosto klíčová!!!

				Současně je zde riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond. Pro vlastníky, kteří dosud studnu nemají - bude ovlivněna možnost studnu postavit, u stávajících pak studnu prohloubit a navíc vzhledem k poklesu hladiny vody bude stavba a výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější! Bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrnějších zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy, bude moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888417	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888418	Vedení mimo úsek pod obytnými domy výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum. 2) k bodu d) navrhovaného doplnění V dokumentaci není tato skutečnost výslovně uvedena, z toho důvodu navrhujeme toto do dokumentace doplnit.

337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888421	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888422	3) k bodu e) navrhovaného doplnění S vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně) nejsou v ČR zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod.. Navrhujeme, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít z praxe v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888425	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888426	Nadúrovňový úsek u ulice Podleská bude vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů. 4) k dalším připomínkám pod bodem f) Náš nesouhlas je podložen odůvodněním pod bodem c)
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888429	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888430	5) k dalším připomínkám pod bodem g) Bez přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníci dojde ke zvýšení rizika vniku škody, kterou bychom v případě nepřizvání vymáhali po Magistrátu hl. města Prahy.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888433	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy

				Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888434	6) k dalším připomínkám pod bodem h) Plynojem a technologie umístěná na parcelách číslo 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18, vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení bude rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynojem. Ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemu při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů. S vertikální ochranou, zejména směrem dolů, počítáno není. Domníváme se, že kombinace obou staveb zvyšuje riziko terče budoucího možného teroristického útoku na obě tyto stavby zásadního významu, se všemi konsekvencemi s tím spojenými. Řešení vidíme ve schválení návrhu výroku v bodě c) výše, resp. provedení trasy Rychlého spojení (RSI) v úseku mezi ulicí Rabakovskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha - České Budějovice (východně od trasy) a ulicí Kutnohorská (západně od trasy).

340	MHMPXP7Y5QRP	Nesouhlas	2888024	Ing. V. Hřídel tímto podává níže uvedené připomínky k návrhu územního plánu – projednání návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Konkrétně se jedná o Změnu č. Z 3120/11, jejímž předmětem je uvedení do souladu s pořizovanou aktualizací č. 2 ZÚR – nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha – Benešov (Brno). Ing. V. Hřídel je vlastníkem budovy č.p. 170, jež je součástí pozemku parc. č. 309, budovy bez č.p./č.e, jež je součástí pozemku parc. č. 310/2, pozemku parc č. 309, pozemku parc. č. 310/2 a pozemku parc. č. 310/3, vše katastrální území Horní Měcholupy, obec Praha, zapsané na LV č. 268 vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha. Jak je uvedeno v předmětu samotné Změny č. Z 3120/11, má jí být docíleno souladu s pořizovanou aktualizací č. 2 ZÚR. Předmětem aktualizace č. 2 ZÚR je vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (Benešov). Trať je v pododdílu 5.2.6.4 ZÚR označena jako Jižní vstup Rychlého spojení. Společné jednání o návrhu aktualizace č. 2 ZÚR hl. m. Prahy proběhlo dne 6.11.2017, přičemž k této byly uplatněny připomínky, jež dosud nebyly vypořádány. V případě schválení Změny č. Z 3120/11 tak územní plán bude řešit záležitost dosud neobsaženou v ZÚR. Ing. V. Hřídel je toho názoru, že by nejprve měla být vypracována studie proveditelnosti, jež prověří vedení trasy a způsobu jejího řešení, přičemž by se tak mělo stát ještě před samotným promítnutím do územního plánu hlavního města Prahy.
340	MHMPXP7Y5QRP	Nesouhlas	2888025	Ing. V. Hřídel nesouhlasí s vymezením koridoru územní rezervy železniční tratě Praha – Bystřice u Benešova (Benešov), neboli Jižním vstupem Rychlého spojení, a to především v oblasti Městské části Horní Měcholupy. Ačkoliv dle dřívějších rozhodnutí Nejvyššího správního soudu územní rezerva nepředstavuje stavební uzávěru, byť se jí v některých ohledech může zdánlivě podobat, vlastníky dotčených nemovitostí nepochybně omezuje. V této souvislosti Nejvyšší správní soud v sp.zn. 1 Ao 7/2011 rozsudku ze dne 21.6.2012, a dále v rozsudku sp.zn. 7 Aos 2/2012 ze dne 14.2.2013, uvedl, že samotná územní rezerva je toliko dočasným opatřením pro případ, že dané území bude prověřeno pro účel zvažovaného záměru s pozitivním výsledkem.

Teprve poté mohou být činěny kroky k využití územní rezervy pro zvažovaný záměr. Je proto zcela na místě, aby toto omezení trvalo co nejkratší dobu, tj. dobu nezbytnou pro prověření možnosti využití území pro stanovený záměr. V daném případě má vzniknout územní rezerva o rozloze 130 hektarů, přičemž dle odhadů SŽDC bude prověřování budoucího využití tohoto území trvat v rozmezí sedmi až devatenácti let. Záměr přitom nelze umístit bez prověření potřeby jeho realizace a plošných nároků. Až po tomto prověření lze v rámci aktualizace zásad územního rozvoje plochu územní rezervy změnit na koridor, který umožní realizaci uvedeného účelu, anebo územní rezervu vypustit. Při splnění této podmínky může obec v navazující územně plánovací dokumentaci územní rezervu zpřesnit (zejména zmenšit), nesmí však vybočit z rámce řešení zásad územního rozvoje. Podstatným charakteristickým znakem územní rezervy je její dočasnost. Dle rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp.zn. 7 Aos 2/2012 ze dne 14.2.2013 by toto omezení mělo trvat co nejkratší dobu, tj. dobu nezbytnou pro prověření možnosti využití územní pro stanovený záměr. Ing. V. Hřídel je však tohoto názoru, že dobu až devatenácti let nelze přijmout jako dobu nezbytně nutnou! Je třeba zvážit jiné vymezení koridoru územní rezervy, jež by zasáhlo menší počet vlastníků nemovitostí. Pakliže by umístění koridoru bylo uvažováno na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod stávající tratí č. 221 či pod ulicí Hornoměcholupskou, zasáhlo by umístění koridoru podstatně méně obyvatel Městské části Horní Měcholupy. S ohledem na shora uvedené je třeba poukázat na skutečnost, že po prověření budoucího využití tohoto území a následné aktualizaci zásad územního rozvoje, lze plochu územní rezervy změnit na plochu nebo koridor, která umožní realizaci uvedeného účelu. Takovéto omezení vlastnického práva by dle klienta bylo natolik intenzivní, že by jej bylo možné podřadit pod čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod a dotčeným vlastníkům by bylo namístě poskytnout za omezení vlastnických práv způsobených územní rezervou náhradu. Je též nepochybné, že v důsledku provozu ve zvažovaném koridoru dojde ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky, a to včetně hlukové zátěže, přičemž je tudíž reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy. Vzhledem k tomu, že v předmětném úseku budou vlaky brzdit, nebo nabírat rychlost, dojde ke zvýšenému uvolňování nebezpečných látek do okolí, zejména pak polétavého prachu, jakož i dalších látek. Rovněž nelze pominout případnou havárii vlaku, v důsledku které mohou do okolí

				uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další provozní kapaliny. Ing. V. Hřídel považuje rovněž za nezbytné poukázat na skutečnost, že v lokalitě dotčené umístěním koridoru lze při budoucí ražbě tunelů téměř s jistotou uvažovat o tom, že stavba bude mít vliv na hydrogeologické poměry v tomto území, tj. dojde zejména k ovlivnění hladiny podzemních vod. Důvodem nesouhlasu s navrhovaným vymezením koridoru územní rezervy jsou rovněž zkušenosti vlastníků nemovitostí, jež byly dotčeny stavbou Tunelu Blanka. Obecným problém v tomto případě se stal hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček během noci apod. Tato stavba přinesla neúměrnou zátěž pro vlastníky nemovitostí, kdy tito byli nuceni zabezpečovat své nemovitosti traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami, přičemž opatření se měla týkat i podlahy. Měření seismických otřesů a hluku, jež byla provedena v postižených nemovitostech, potvrdila, že dochází k překračování limitů. Rovněž lze vzpomenout, že v souvislosti se stavbou Tunelu Blanka došlo též k prokazatelnému snížení hodnoty dotčených nemovitostí.
340	MHMPXP7Y5QRP	Jiné	2888026	S ohledem na shora uvedené Ing. V. Hřídel navrhuje v části 5.2.6.4 Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení, oddíl Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, doplnit o body: c) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RS1) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v koridoru vymezeném stávajícím železničním spojením Praha – České Budějovice a ulicí Kutnohorská, d) řešit provedení trasy Rychlého spojení (RS1) v úseku mezi ulicí Rabakovskou a ulicí Podleskou výhradně v souvislé tunelové variantě. e) technické provedení Rychlého spojení v úseku u zaústění u ulice Podleské řešit protihlukovou a protirázovou úpravou.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí připomínkující č. 308, 322, 323, 324, 337, 338, 340, 342, 343, 358, 361. Na základě projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Ke zpracování návrhu je třeba doložit studii. Na základě připomínky připomínkujícího č. 18 OCP MHMP bude z návrhu zadání odstraněno "případně nové funkční využití" z textu navrhovaná změna.
Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude v návrhu zadání rozšířen výčet výkresů o výkres č. 4. Na základě připomínky připomínkujícího č. 3 MŽP bude upravena formulace textu předmětu změny (v přehledové tabulce i v popisu jednotlivých změn) z navrženého textu "vymezení územní rezervy pro koridor" na text "vymezení územní rezervy pro".

DATUM: 25.9.2019

Z 3121 / 011

Místa

Praha 1, k.ú. Vinohrady ,
Praha 1, k.ú. Nové Město ,
Praha 2 , k.ú. Vinohrady ,
Praha 2 , k.ú. Nové Město ,
Praha 2 , k.ú. Nusle ,
Praha 3, k.ú. Vinohrady ,
Praha 3, k.ú. Žižkov ,
Praha 4, k.ú. Vinohrady ,
Praha 4, k.ú. Michle ,
Praha 4, k.ú. Nusle ,
Praha 4, k.ú. Vršovice ,
Praha 5, k.ú. Smíchov ,
Praha 8, k.ú. Nové Město ,
Praha 8, k.ú. Žižkov ,
Praha 8, k.ú. Karlín ,
Praha 10, k.ú. Vinohrady ,
Praha 10, k.ú. Žižkov ,
Praha 10, k.ú. Michle ,
Praha 10, k.ú. Vršovice ,
trasa koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II

Předmět:

vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města)

Z:

současný stav - výkres č. 5

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 5,
příp. nové funkční využití

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání

1) Městská část

30	MČ Praha 10, starosta	Bez připomínek	2887901	Z 3121/11 – vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města), vyplývající ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Nové spojení II, tedy rychlé železniční propojení pro městské a příměstské vlaky přímo pod centrem hlavního města, tzv. Metro S, má celopražský přínos včetně přesahu přes hranice hl. m. Prahy. K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, týkajících se území MČ Praha 10, nemá MČ Praha 10 připomínky.	
24	MČ Praha 4, starosta	Částečný souhlas	2887985	Rada městské části Praha 4 souhlasí: 1. s návrhem zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy 2. s požadavkem na doložení studií pro zpracování návrhů změn dotýkajících se území městské části Praha 4: Z3121/11 – vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města).	
24	MČ Praha 4, starosta	Jiné	2887988	Rada městské části Praha 4 požaduje: ve studiích pro zpracování návrhů změn 1. Z 3121/11 – s ohledem na využití železniční dopravy pro městskou dopravu a výši emisí hluku při jízdě vlaků vysokou rychlostí v obydleném území prověřit umístění dálkové rychlostní dopravy do tunelů namísto uvažované příměstské dopravy a její ponechání na uvolněných koridorech na povrchu.	
25	MČ Praha 5, starosta	Souhlas	2888456	Odbor územního rozvoje MČ Praha 5 (OUR) v zastoupení MČ Praha 5 Vám předává po projednání v orgánech městské části stanovisko MČ Praha 5 k Návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP týkajících se území MČ Praha 5 - Z 3116/11 a Z 3121/11. Městská část Praha 5 souhlasí s pořízením změny Z 3121/11 spočívající v novém vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města) vyplývající ze ZÚR HMP	

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887613	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3121 / 11 – akceptovatelná	

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887630	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887674	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887686	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887699	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887710	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v

				komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887652	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887653	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887654	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887655	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci

				budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887720	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí v případě, že změnou dojde kromě vymezení koridoru územní rezervy též k změně funkčního využití
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887803	Změny č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 se týkají železničních drah, tedy opět záměrů uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle zadání má dojít k vymezení koridorů územních rezerv a případně k stanovení nového funkčního využití. Územní rezerva představuje pouze dočasné opatření pro prověření možnosti využití území pro stanovený záměr. Jejím účelem je ochrana území před změnami, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V důsledku vymezení územní rezervy tak nemůže dojít k vzniku negativního vlivu na životní prostředí, tudíž není ani třeba takovou změnu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí. Jak již však bylo zmíněno, zadání změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 obsahuje i požadavek na případné nové funkční využití, přičemž tento požadavek není dále blíže zpřesněn. Příslušný úřad tak nemůže vyloučit, že dojde k stanovení rámce pro jiné záměry, resp. že provedením citovaných změn dojde k negativnímu ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Proto příslušný úřad stanovuje posuzování změn č. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11 a Z 3121/11 jako podmíněné.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2887812	Jak je již zmíněno výše, v případech, kdy dochází k vymezení záplavového území, aktivní zóny vodního toku nebo k vymezení koridoru územní rezervy (změny č. Z 3115/11, Z 3116/11, Z3118/11, Z3119/11, Z3120/11 a Z3121/11), nemůže mít taková změna významný vliv na životní prostředí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887834	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je

				stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887845	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887731	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Bez připomínek	2887768	Železniční doprava Změny Z 3118/11, Z 3119/11, Z3120/11 a Z3121/11 vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887780	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887791	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.

2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888282	Zájmu státní památkové péče se dotýkají následující lokality, které se nacházejí na územích plošné památkové ochrany (PPR, PZ) a na území OP PPR (Z 3116/11, Z 3117/11, Z 3118/11, Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11). POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,…….. ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……. Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PPR, PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, - pro území PPR respektovat zejména § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888285	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad) požadavky na koncepci uspořádání krajiny. Zejména…… ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačních plánů, zpracováním územních studií nebo uzavřením dohod o parcelaci Výrok: Ministerstvo kultury požaduje v případě dílčí změny Z 3121/11 v dalším stupni ÚPD zpracování územních studií, které budou poskytnuty Ministerstvu kultury k projednání a vydání stanoviska. Odůvodnění: Záměr vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města) vyplývající ze ZÚR HMP prochází územím PPR a PZ Nusle; PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice; PZ Smíchov a PZ Karlín. Připravovaným záměrem budou dotčena významná území plošné památkové ochrany (PPR, PZ) na území hl. m.

				Prahy, zejména historické jádro Prahy jako Světová památka. Vzhledem k této skutečnosti se Ministerstvo kultury jeví jako jeden důležitějších dotčených orgánů na úseku projednávání ÚPD, tj. v posouzení dané věci. S ohledem na Světovou památku si v daném případě Ministerstvo kultury vymiňuje i posouzení ÚPP (územních studií v rámci přípravy celého koridoru).
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888289	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PPR, PZ, Světová památka), na kulturní a archeologické památky. Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888295	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3121/11 – k. ú. Nové Město; ÚAN I č.: 12-42-08/1 (jádro hl. města Prahy) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní

				vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888303	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888126	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887956	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými

				prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887754	3121/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887940	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy

				neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	2887947	S ohledem na ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů doporučujeme v případě vymezení územních rezerv (Z 3118/11, Z 3120/11 či Z 3121/11) upravit formulaci textu předmětu změny (v přehledové tabulce i v popisu jednotlivých změn) z navrženého textu "vymezení územní rezervy pro koridor" na text "vymezení územní rezervy k prověření potřebnosti a parametrů koridoru", který přesněji vyjadřuje účel změny.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Jiné	2888029	Změna č. Z 3121/11, k.ú. Nové Město, Vinohrady, Vršovice, Michle, Žižkov, Nusle, Smíchov, Karlín — vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II, vyplývající ze ZÚR HMP. České dráhy a.s., konstatují, že trasa železničního koridoru, vymezená v navrhované změně, je v tomto stupni projednání územně plánovací dokumentace stále ještě schematická a předpokládá se její upřesnění v konkrétních variantách návrhu, tedy v následujícím stupni ÚPD. Vzhledem k územním zájmům ČD a.s., zejména v lokalitě žst. Praha — Smíchov, předpokládáme koordinaci vymezení trasy územní rezervy koridoru s již probíhající a plánovanou výstavbou nové čtvrti v této lokalitě, s důrazem na vyústění železničního tunelu a napojením na nové mostní propojení přes Vltavu.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	2887996	Vzhledem k charakteru zohledňovaného záměru je při pořizování změny nutné brát důsledně do úvahy příslušné úseky tras i spojky metra, zasahující do řešeného území (stávající i výhledové).

165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	2888057	Návrh zadání změny doporučujeme za podmínky rozšíření řešeného území. Nutno rozšířit řešené území zadání změny jižním směrem na území žst. Praha Smíchov i v lokalitě na západním okraji Karlina (u Florence) tak, aby území změny mohlo zahrnout napojení Nového spojení II na Negrelliho viadukt. Dále je třeba v hlavičce zadání rozšířit výkres ÚP č. 5 o výkres č. 4, v němž se trasa železniční tratě (respektive územní rezervy na železniční tratě) též vymezuje. Požadavek na rozšíření území změny je nárokován na základě aktuálních podkladů a upřesněných informací na budoucí řešení tratě. (Výkresy ZÚR v měř. 1:100 000 nemohou detailně postihnout všechny jednotlivosti odpovídající výrazně podrobnějšímu měřítku.) Nárokované rozšíření území změny též minimalizuje riziko případných následných nároků na rozšíření území změny a tím komplikace procesu pořizování změny UP. Požadujeme odstranit z hlavičky návrhu zadání pojem „příp. nové funkční využití“, jelikož tento pojem nemá být součástí zadání změn, které se týkají vymezení územních rezerv. Pozn.: V případě vyžádání zašleme návrh na úpravu zákresu ŘÚ.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888116	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887851	NPÚ dotčenému orgánu doporučuje požadovat: - v případě dílčí změny Z 3121/11 požadovat v dalším stupni ÚPD zpracování územních studií, které budou poskytnuty Ministerstvu kultury k projednání a vydání stanoviska.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887852	Záměr vymezení koridoru územní rezervy pro tzv. Nové spojení II (železniční tunely pod centrem města) vyplývající ze ZÚR HMP prochází územím PPR a PZ Nusle; PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice; PZ Smíchov a PZ Karlín. Připravovaným záměrem budou dotčena významná území plošné památkové ochrany (PPR, PZ) na území hl. m. Prahy, zejména historické jádro Prahy jako Světová památka. Vzhledem k této skutečnosti se Ministerstvo kultury jeví jako jeden důležitějších dotčených orgánů na úseku projednávání ÚPD, tj. v posouzení dané věci. S ohledem na Světovou památku si v daném případě Ministerstvo kultury vymiňuje i posouzení ÚPP (územních studií v rámci přípravy celého koridoru).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887853	NPÚ dotčenému orgánu doporučuje požadovat: - vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany

				(PPR, PZ, Světová památka), na kulturní a archeologické památky. Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887857	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3121/11 – k. ú. Nové Město; ÚAN I č.: 12-42-08/1 (jádro hl. města Prahy)
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887869	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887881	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887892	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11

				ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
152	NET4GAS, s.r.o.	Souhlas	2888065	1. Do přiložených situací jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. 2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na; • 100 m pro DN 150 a DN 300 • 150 m pro DN 500 • 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 ödst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdáleností od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obé strany. 3. Na WEB portálu http://Dortal.qeostore.cz/uaD/ jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4aas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejích změně. 4. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. 5. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě. 6. K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nemáme připomínky.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887979	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána

				opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Částečný souhlas	2887742	Z 3118, Z 3119, Z 3120 a Z 3121 Změny vymezují koridory územních rezerv pro nové prověřované záměry železniční infrastruktury pro uvedení do souladu se ZÚR. Při zpracování návrhů těchto změn je nutné postupovat v souladu s aktuálními dokumentacemi. Veškeré dokumentace jsou zpracovávány za účasti IPR Praha. K zadání uvedených změn nemáme dalších připomínek.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888331	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888451	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně

				ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888331	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888342	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání

				Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888353	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888451	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k

				výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
315	MHMPP085N91T	Jiné	2888015	Věc: Změna č. Z 3121/11, připomínka Univerzity Karlovy. Veřejná vysoká škola Univerzita Karlova se sídlem v Praze 1, Ovocný trh 5/560, IČO: 00216208, zastoupená prof. MUDr. Tomášem Zimou, DrSc., MBA, rektorem, zasílá připomínku ke změně č. Z 3121/11 zařazenou do návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Změna vymezuje koridor územní rezervy pro železniční tunely pod centrem města mj. v oblasti Prahy 2, Albertov - Karlov. V Praze 2, v oblasti Albertova a Karlova se nachází univerzitní biomedicinský kampus, univerzita zde vlastní budovy, vybavené drahými přístroji citlivými na otřesy a elektromagnetické vlnění (elektronové mikroskopy, fluorescenční mikroskopy, superrychlé kamery, scintilační kamery, cytometry, zobrazovače magnetických částic, plynový chromatograf apod.). Jedná se např. o budovy U Nemocnice 478/5, Kateřinská 1660/32, Na Bojišti 3, Albertov 2048/4, Albertov 2029/5, ale i budovy Všeobecné fakultní nemocnice, např. U Nemocnice 499/2. V budovách jsou také umístěna drobná laboratorní zvířata, která nesmí být vystavena hluku a chvění. Dále univerzita upozorňuje na provoz seismické stanice v budově Ke Karlovu 2027/3. Jedná se o vrt opatřený citlivým přístrojem. Je zde monitorována seismická aktivita, data jsou distribuována do mezinárodního datového centra ORFEUS a do české regionální sítě stanic spravované Geofyzikálním ústavem Akademie věd ČR. Stanice je zapojena do mezinárodního projektu AlpArray. Tunelový železniční koridor v blízkosti seismické stanice zvýší seismický šum, který znehodnotí užitečný seismický signál. Při větších otřesech v blízkosti stanice (např. výstavbě) je nutné seismograf vypnout a zaaretovat a tím zajistit před zničením. Z toho důvodu je třeba univerzitu o

				postupu stavby vždy informovat. Při realizaci projektu tunelových cest pod městem lze předpokládat, že rušivý bude i provoz v tunelech, nejen jejich výstavba. V budovách, kde se nachází drahé citlivé přístroje, např. laboratoře elektronové mikroskopie, bude po zahájení provozu koridoru třeba provést měření úrovně mechanických vibrací a elektromagnetického rušení v laboratořích specializovanou firmou a případné zajistit nápravu v podobě prostředků na jejich tlumení. To by měl zajistit investor stavby. Univerzita také upozorňuje na 40 hlubinných vrtů v těsné blízkosti budov Ke Karlovu č.p. 2027 a Ke Karlovu č.p. 2026 pro potřeby vytápění a chlazení budov, vedených do hloubky 130 m. Univerzita Karlova žádá o zajištění účinných opatření, aby nedošlo k zmaření investic jak České republiky (MŠMT), tak evropských, které do výzkumného vybavení v areálu vkládá, tím, že budovy budou pro provoz citlivých přístrojů, a tím pro realizací vědy, výzkumu a výuky nepoužitelné. Oblast Albertov - Karlov v Praze 2 je biomedicinské celospolečensky důležité centrum a je třeba dbát na jeho ochranu.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888331	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888342	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání

				návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888353	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je

				díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888451	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887969	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování

Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů,

programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o.,

EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán

				tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888364	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888375	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15,

				neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888364	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888375	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela

				nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888364	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888375	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná

				vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888364	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888375	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek

				a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888364	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888375	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě projednání doporučuje pokračovat v pořizování dané změny.

6) Doplněk návrhu

Ke zpracování návrhu je třeba doložit studii. Na základě připomínky připomínkujícího č. 18 OCP MHMP bude z návrhu zadání odstraněno "případně nové funkční využití" z textu navrhovaná změna. Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude v zadání rozšířen výčet výkresů o výkres č. 4. Na základě připomínky připomínkujícího č. 3 MŽP bude upravena formulace textu předmětu změny (v přehledové tabulce i v popisu jednotlivých změn) z navrženého textu "vymezení územní rezervy pro koridor" na text "vymezení územní rezervy pro".

DATUM: 25.9.2019

Z 3122 / 011

Místa

Praha 3, k.ú. Vinohrady ,
Praha 3, k.ú. Žižkov ,
Praha 3, k.ú. Strašnice ,
Praha 4, k.ú. Michle ,
Praha 4, k.ú. Záběhlice ,
Praha 4, k.ú. Vršovice ,
Praha 10, k.ú. Vinohrady ,
Praha 10, k.ú. Žižkov ,
Praha 10, k.ú. Michle ,
Praha 10, k.ú. Strašnice ,
Praha 10, k.ú. Záběhlice ,
Praha 10, k.ú. Vršovice ,
Praha 11, k.ú. Chodov ,
vedení tramvajové trati v úseku Želivského - Michle a Spořilov - Opatov

Předmět:

vymezení tramvajové trati, tzv. Východní tramvajové tangenty

Z:

současný stav - výkres č. 5

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 5,
příp. nové funkční využití

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
30	MČ Praha 10, starosta	Bez připomínek	2887900	Z 3122/11 – vymezení tramvajové trati, tzv. Východní tramvajové tangenty, vyplývající ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (úseky Kubánské náměstí – Vinohradská (Želivského) a	

				Záběhlická – Bohdalec – Eden – Vršovická) je uvedeno ve Strategii rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030 (uložené Radě hl. m. Prahy k realizaci usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 29/19 ze dne 14. 9. 2017) jako záměr ostatní – k územní stabilizaci do r. 2030. Navržené vymezení tramvajové trati je v souladu s návrhem urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice, jehož čistopis byl schválen usnesením Zastupitelstva MČ Praha 10 č. 17/5/2017 dne 11. 9. 2017. K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, týkajících se území MČ Praha 10, nemá MČ Praha 10 připomínky.
31	MČ Praha 11, starosta	Bez připomínek	2887769	Rada městské části Praha 11 se k návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3122/11 vyjádřila usnesením č. 0013/1/R/2018 ze dne 9. 1. 2018: Rada městské části Praha 11 I. bere na vědomí 1. návrh zadání změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy vlny 11 č. Z 3122/11 (vymezení tramvajové trati, tzv. Východní tramvajové tangenty, v úseku Želivského - Michle a Spořilov - Opatov)
24	MČ Praha 4, starosta	Částečný souhlas	2887986	Rada městské části Praha 4 souhlasí: 1. s návrhem zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy 2. s požadavkem na doložení studií pro zpracování návrhů změn dotýkajících se území městské části Praha 4: Z3122/11 – vymezení tramvajové trati, tzv. Východní tramvajové tangenty
24	MČ Praha 4, starosta	Jiné	2887989	Rada městské části Praha 4 požaduje: ve studiích pro zpracování návrhů změn 1. Z 3122/11 – koordinovat změnu se záměrem zakrytí Spořilovské spojky a se změnou Z 2798/00 – přivedení tramvaje na území MČ Praha 11. 2. Z 3122/11 a Z 3123/11 – doložit studii výhledového dopravního zatížení dotčených oblastí městskou hromadnou dopravou s ohledem na probíhající čí očekávanou výstavbu zejména v oblasti Smíchova, Pankráce, Michle, Bohdalce – Slatin, Opatova a na nezbytnost zajistit kvalitní dopravní obsluhu těchto celků veřejnou dopravou, klást důraz na použití tichých technologií pro provoz tramvaje; prověřit šířkové uspořádání profilu dotčených ulic zejména ve vztahu k pěším vazbám, cyklodopravě, k dopravě v klidu a ke stávající zeleni; případné změny funkčního využití souvisejících ploch musí podpořit městský charakter dotčených ulic, zvýšit jejich atraktivitu a zajistit prostupnost územím a provázanost veřejných prostranství

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887614	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3122 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887631	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887675	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887687	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887700	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887711	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet

				prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887656	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887657	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887658	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887659	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska

				námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887714	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887797	Předmětem změny č. Z3114/11 je silniční komunikace, změny č. Z3117/11 vedení elektrické energie 400 kV, změn č. Z 3122/11 a Z3123/11 tramvajové dráhy a změny č. Z 3124/11 vodovod. Předmětem těchto změn jsou tedy záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolování takových záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887815	Změny č. Z 3114/11, Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 se týkají rozsáhlých liniových staveb s vysokým potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Jedná se často o trvalé a nevratné vlivy, které by provedením koncepce (realizací záměrů podle ÚPn) mohly vzniknout.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887819	V případě změn č. Z 3122/11 a Z 3123/11 jsou v hustě obydlených oblastech vymezovány tramvajové tangenty. Předpokládaný rozsah těchto změn je 1 470 126 m^ a 320 940 m^. S realizací liniových staveb bývají spojeny trvalé zábory půdy. Vzhledem k tomu, že navrhované tramvajové trati jsou trasovány oblastmi s vysokou mírou urbanizace, nejeví se tento možný vliv jako dominantní. Největší pozornost je však třeba věnovat vlivům na akustickou situaci a veřejné zdraví, neboť dotčené městské části Praha 3, Praha 4, Praha 10 a Praha 11 jsou oblastmi s vysokou hustotou obyvatel.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887835	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP

				podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887846	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887732	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2887771	Železniční doprava Změna Z 3122/11 vymezení tramvajové trati tzv. „Východní tramvajové tangenty“ kříží železniční trať v úseku Praha-Vršovice - Praha-Hostivař, kde se výhledově počítá s přístavbou traťových kolejí v souvislosti se zaústěním nové trati Praha - Benešov. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha - Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR a dále se připravuje zpracování studie železničního uzlu Praha, který by se měl zabývat řešením mimo jiné i propojením nových tratí Rychlých spojení v rámci pražského uzlu. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci při křížení tramvajové trati s uvedenými záměry železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací. Železniční doprava
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887781	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně,

				Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887792	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888284	Zájmu státní památkové péče se dotýkají následující lokality, které se nacházejí na územích plošné památkové ochrany (PPR, PZ) a na území OP PPR (Z 3116/11, Z 3117/11, Z 3118/11, Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11). POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,…….. ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……. Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PPR, PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, - pro území PPR respektovat zejména § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče. Upozorňujeme, že v případě dílčí změny Z 3122 (vymezení tramvajové trati) je koridor navržen i přes území Vinohradského hřbitova, kulturní památky, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 44552/1-1671, což je v rozporu s památkovou ochranou deklarovanou výše uvedeným legislativním rámcem.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888290	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PPR, PZ,

				Světová památka), na kulturní a archeologické památky. Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888296	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3122/11 – k. ú. Vršovice, Michle; ÚAN I č.: 12-24-23/21 (Zahrádková kolonie), ÚAN I č.: 12-24-23/22 (vozatajská kasárna), ÚAN I č.: 12-24-23/5 (U plynárny) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888304	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.

16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888127	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887957	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro

				záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887755	3122/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887941	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			

12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Jiné	2888030	Změna č. Z 3122/11, k.ú. Záběhlice, Vršovice, Michle, Strašnice, Vinohrady, Žižkov, Chodov — vymezení tramvajové trati tzv. Východní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP Změna č. Z 3123/11, k.ú. Michle, Braník, Krč, Podolí — vymezení tramvajové trati tzv. Jižní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP České dráhy vnímají návrh těchto změn jako součást dlouhodobých snah hl. města Prahy o koncepční řešení veřejné dopravy ve městě; předpokládají další upřesnění trasování koridorů v navazujícím stupni ÚPD tak, aby bylo možné účelně spravovat a využívat území ve vlastnictví Českých drah, kterým tyto koridory procházejí — zejména v lokalitě Odstavného nádraží Jih, kde je nutné zajistit koordinaci plánované dráhy tramvaje s kolejištěm depa.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	2887997	Podstatná část zohledňovaného záměru je již předmětem celoměstsky významné změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 2798/00, která je v pokročilém stadiu pořizování (proběhlo společné jednání). S touto změnou (ve které dle aktuálního vývoje mají být zohledněny i výsledky přípravy zakrytí Spořilovské spojky a souvisejícího úseku tramvajové tratě) musí být pořizování změny Z 3122/11 důsledně koordinováno. Zásadní rozdíly ve vymezení území řešeného danými změnami lze konstatovat především v oblasti Chilské ulice, což je problematické i vzhledem k připravované zástavbě v této lokalitě. Koordinaci pořizování změny Z 3122/11 se změnou Z 2798/00 přitom požadoval Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy již při projednávání výchozího podnětu k této změně na 23. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu, konaném dne 13. 3. 2017, jehož závěry vzalo Zastupitelstvo hl. m. Prahy na vědomí svým usnesením č. 29/52 ze dne 14. 9. 2017. Vzhledem k složitým podmínkám pro vedení tramvajové tratě v oblasti Bohdalce plně podporujeme požadavek na zvětšení území řešeného změnou v této lokalitě. Připomínáme, že

				změna Z 2798/00 řeší i dílčí úsek Východní tramvajové tangenty v Opatovské ulici včetně prostoru pro tramvajovou smyčku, s nímž není v zadání změny Z 3122/11 uvažováno (v intencích jejího odůvodnění, vázaného výhradně na rozsah dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy).
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	2888058	Návrh zadání změny doporučujeme s těmito podmínkami: Návrh zadání změny i změnu je třeba koordinovat s projednávanou změnou ÚP Z 2798/00, která vymezuje tramvajovou trať v úseku Michle - Spořilov - Jižní Město včetně souvisejících změn využití ploch a zakrytí Spořilovské spojky. Upřesnění průběhu tramvajové tratě v úseku Michle - Vršovice souvisí částečně s urbanistickým řešením území, proto je třeba území změny v úseku Michle -Vršovice zvětšit a případně též v úseku areálu Vinohradské nemocnice. Je potřeba doplnit do návrhu zadáni změny VPS pro úseky tramvajové tratě. Dále je třeba v hlavičce zadání rozšířit výčet výkresů ÚP o výkres č. 4 a 25. Je třeba zachovat možnost, že některé úseky tramvajové tratě se mohou ve výkresu č. 4 vymezit plochou DH, respektive se může vymezit případné související nové funkční využití. Tramvajová trať bude též veřejně prospěšnou stavbou. Pozn.: V případě vyžádání zašleme návrh na úpravu zákresu ŘÚ.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888117	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887850	Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče. Upozorňujeme, že v případě dílčí změny Z 3122 (vymezení tramvajové trati) je koridor navržen i přes území Vinohradského hřbitova, kulturní památky, vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 44552/1-1671, což je v rozporu s památkovou ochranou deklarovanou výše uvedeným legislativním rámcem.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887859	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3122/11 – k. ú. Vršovice, Michle; ÚAN I č.: 12-24-23/21 (Zahrádková kolonie), ÚAN I č.: 12-24-23/22 (vozatajská kasárna), ÚAN I č.: 12-24-23/5 (U plynárny)
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887870	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav

				dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887882	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887893	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887980	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Jiné	2887743	Z 3122 Vymezovaný koridor pro tzv. Východní tramvajovou tangentu kříží železniční trať v úseku Praha-Vršovice - Praha-Hostivař, kde se výhledově počítá s přístavbou traťových kolejí v souvislosti se

				zaústěním nové trati Praha - Benešov. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha - Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR a dále se připravuje zpracování studie železničního uzlu Praha, který by se měl zabývat řešením mimo jiné i propojením nových tratí Rychlých spojení v rámci pražského uzlu. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci při křížení tramvajové trati s uvedenými záměry železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888332	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888452	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré

				zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888332	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888343	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen

				„ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888354	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888452	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního

				města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
362	MHMPP085P2YV	Nesouhlas	2888460	Jako vlastník pozemků č.parc. 2031/169, 2031/170, 2031/171, 2031/172, 2031/176, 2031/268 a 2031/270, vše v k.ú. Chodov podávám tímto připomínku k návrhu zadání změny ÚP SÚ HMP č. Z3122/11 - Vymezení tramvajové trati (dále jen „TT“) na území MČ Praha 11 (dále jen „Změna UP“). V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, nesouhlasím se změnou funkčního využití a realizací Veřejně prospěšné stavby na výše uvedených pozemcích, které jsou v mém vlastnictví dle předloženého návrhu zadání změny ÚP, a to z níže uvedených důvodů.
362	MHMPP085P2YV	Nesouhlas	2888461	Předmětné pozemky jsou stabilizovány v ÚP hl.m. Prahy zvětší části jako stavební a jako jejich vlastník s jejich využitím dlouhodobě uvažuji pro rezidenční a komerční zástavbu. Umístěním nové TT do těchto pozemků by znamenalo jejich zásadní znehodnocení. Je navíc nepochopitelné, proč je tato trasa nové TT v prostoru kolem Chilské ulice takto navržena, neboť již v roce 2011 byla zpracována dopravní studie, která vede TT v prostoru Chilské ulice středním dělícím pásem a s touto trasou je uvažováno i v současně projednávané změně ÚP č. Z2798/00, jejíž zadání bylo schváleno Zastupitelstvem HMP dne 12. 12. 2013 usnesením č. 33/18.

362	MHMPP085P2YV	Nesouhlas	2888462	Na celé území se navíc aktuálně na základě objednávky pořizovatele ÚPn zpracovává podkladová studie, jejímž cílem je naplnění v souladu s ÚPn vyhodnotit. Toto aktuální zadání je v přímém rozporu s návrhem zadání předmětné změny. Z výše uvedených důvodů jakožto vlastník pozemků považuji návrh zadání za nevhodný a s jeho projednáním zásadně nesouhlasím.
362	MHMPP085P2YV	Nesouhlas	2888463	Jako vlastník výše uvedených pozemků žádám, aby návrh nového funkčního využití území a trasování TT nezasahoval do mých pozemků.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888332	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu

				sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888343	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888354	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno

				usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888452	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
367	MHMPP085P4F4	Nesouhlas	2888757	V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, nesouhlasíme se změnou funkčního využití a realizací Veřejně prospěšné stavby na výše uvedených pozemcích, které jsou v našem vlastnictví dle předloženého návrhu zadání změny ÚP, a to z níže uvedených důvodů.

368	MHMPP085P4F4	Nesouhlas	2888761	V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, nesouhlasíme se změnou funkčního využití a realizací Veřejně prospěšné stavby na výše uvedených pozemcích, které jsou v našem vlastnictví dle předloženého návrhu zadání změny ÚP, a to z níže uvedených důvodů.
367	MHMPP085P4F4	Jiné	2888758	Předmětné pozemky jsou stabilizovány v ÚP hl.m. Prahy z větší části jako stavební a jako jejich vlastníci s jejich využitím dlouhodobě uvažujeme pro rezidenční a komerční zástavbu. Umístěním nové TT do těchto pozemků by znamenalo jejich zásadní znehodnocení, které bychom v souladu se stavebním zákonem požadovali finančně kompenzovat. Je navíc nepochopitelné, proč je tato trasa nové TT v prostoru kolem Chilské ulice takto navržena, neboť již v roce 2011 byla zpracována dopravní studie, která vede TT v prostoru Chilské ulice středním dělícím pásem, se kterým je uvažováno i v současně projednávané změně ÚP č. Z2798/00, jejíž zadání bylo schváleno dne 12. 12. 2013 usnesením č. 33/18.
368	MHMPP085P4F4	Jiné	2888762	Předmětné pozemky jsou stabilizovány v ÚP hl.m. Prahy z větší části jako stavební a jako jejich vlastníci s jejich využitím dlouhodobě uvažujeme pro rezidenční a komerční zástavbu. Umístěním nové TT do těchto pozemků by znamenalo jejich zásadní znehodnocení, které bychom v souladu se stavebním zákonem požadovali finančně kompenzovat. Je navíc nepochopitelné, proč je

				tato trasa nové TT v prostoru kolem Chilské ulice takto navržena, neboť již v roce 2011 byla zpracována dopravní studie, která vede TT v prostoru Chilské ulice středním dělícím pásem, se kterým je uvažováno i v současně projednávané změně ÚP č. Z2798/00, jejíž zadání bylo schváleno dne 12. 12. 2013 usnesením č. 33/18.
367	MHMPP085P4F4	Jiné	2888759	Na pro celé území se navíc aktuálně na základě objednávky pořizovatele ÚPn zpracovává podkladová studie, jejímž cílem je naplněni v souladu s ÚPn vyhodnotit. Toto aktuální zadání je v přímém rozporu s návrhem zadáni předmětné změny. Z tohoto důvodu jakožto vlastnici pozemků hodnotíme návrh zmatečný a nepřezkoumatelný. Je zřejmé, že tímto hl. m. Praha deklaruje chaos v územně plánovací činnosti a nekoncepční přístup, který ohrožuje investice do realizace projektů připravovaných v souladu s ÚPn.
368	MHMPP085P4F4	Jiné	2888763	Na pro celé území se navíc aktuálně na základě objednávky pořizovatele ÚPn zpracovává podkladová studie, jejímž cílem je naplněni v souladu s ÚPn vyhodnotit. Toto aktuální zadání je v přímém rozporu s návrhem zadáni předmětné změny. Z tohoto důvodu jakožto vlastnici pozemků hodnotíme návrh zmatečný a nepřezkoumatelný. Je zřejmé, že tímto hl. m. Praha deklaruje chaos v územně plánovací činnosti a nekoncepční přístup, který ohrožuje investice do realizace projektů připravovaných v souladu s ÚPn.
367	MHMPP085P4F4	Jiné	2888760	Jako vlastníci výše uvedených pozemků žádáme, aby návrh nového funkčního využiti území a trasováni TRAM v ose ul. Chilská byl prověřen studií v koordinaci s územní studií "Opatov-Na Jelenách".

368	MHMPP085P4F4	Jiné	2888764	Jako vlastníci výše uvedených pozemků žádáme, aby návrh nového funkčního využiti území a trasováni TRAM v ose ul. Chilská byl prověřen studií v koordinaci s územní studií "Opatov-Na Jelenách".
369	MHMPP085QCKI	Nesouhlas	2888787	V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, nesouhlasíme se změnou funkčního využití a realizací Veřejně prospěšné stavby na výše uvedených pozemcích, které jsou v našem vlastnictví dle předloženého návrhu zadání změny ÚP, a to z níže uvedených důvodů.
370	MHMPP085QCKI	Nesouhlas	2888783	V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona, nesouhlasíme se změnou funkčního využití a realizací Veřejně prospěšné stavby na výše uvedených pozemcích, které jsou v našem vlastnictví dle předloženého návrhu zadání změny ÚP, a to z níže uvedených důvodů.

369	MHMPP085QCKI	Jiné	2888788	Předmětné pozemky jsou stabilizovány v ÚP hl.m. Prahy z větší části jako stavební a jako jejich vlastníci s jejich využitím dlouhodobě uvažujeme pro rezidenční a komerční zástavbu. Umístěním nové TT do těchto pozemků by znamenalo jejich zásadní znehodnocení, které bychom v souladu se stavebním zákonem požadovali finančně kompenzovat. Je navíc nepochopitelné, proč je tato trasa nové TT v prostoru kolem Chilské ulice takto navržena, neboť již v roce 2011 byla zpracována dopravní studie, která vede TT v prostoru Chilské ulice středním dělícím pásem, se kterým je uvažováno i v současně projednávané změně ÚP č. Z2798/00, jejíž zadání bylo schváleno dne 12. 12. 2013 usnesením č. 33/18.
370	MHMPP085QCKI	Jiné	2888784	Předmětné pozemky jsou stabilizovány v ÚP hl.m. Prahy z větší části jako stavební a jako jejich vlastníci s jejich využitím dlouhodobě uvažujeme pro rezidenční a komerční zástavbu. Umístěním nové TT do těchto pozemků by znamenalo jejich zásadní znehodnocení, které bychom v souladu se stavebním zákonem požadovali finančně kompenzovat. Je navíc nepochopitelné, proč je tato trasa nové TT v prostoru kolem Chilské ulice takto navržena, neboť již v roce 2011 byla zpracována dopravní studie, která vede TT v prostoru Chilské ulice středním dělícím pásem, se kterým je uvažováno i v současně projednávané změně ÚP č. Z2798/00, jejíž zadání bylo schváleno dne 12. 12. 2013 usnesením č. 33/18.
369	MHMPP085QCKI	Jiné	2888789	Na pro celé území se navíc aktuálně na základě objednávky pořizovatele ÚPn zpracovává podkladová studie, jejímž cílem je naplněni v souladu s ÚPn vyhodnotit. Toto aktuální zadání je v přímém rozporu s návrhem zadáni předmětné

				změny. Z tohoto důvodu jakožto vlastnici pozemků hodnotíme návrh zmatečný a nepřezkoumatelný. Je zřejmé, že tímto hl. m. Praha deklaruje chaos v územně plánovací činnosti a nekoncepční přístup, který ohrožuje investice do realizace projektů připravovaných v souladu s ÚPn.
370	MHMPP085QCKI	Jiné	2888785	Na pro celé území se navíc aktuálně na základě objednávky pořizovatele ÚPn zpracovává podkladová studie, jejímž cílem je naplněni v souladu s ÚPn vyhodnotit. Toto aktuální zadání je v přímém rozporu s návrhem zadáni předmětné změny. Z tohoto důvodu jakožto vlastnici pozemků hodnotíme návrh zmatečný a nepřezkoumatelný. Je zřejmé, že tímto hl. m. Praha deklaruje chaos v územně plánovací činnosti a nekoncepční přístup, který ohrožuje investice do realizace projektů připravovaných v souladu s ÚPn.
369	MHMPP085QCKI	Jiné	2888790	Jako vlastníci výše uvedených pozemků žádáme, aby návrh nového funkčního využiti území a trasováni TRAM v ose ul. Chilská byl prověřen studií v koordinaci s územní studií "Opatov-Na Jelenách".
370	MHMPP085QCKI	Jiné	2888786	Jako vlastníci výše uvedených pozemků žádáme, aby návrh nového funkčního využiti území a trasováni TRAM v ose ul. Chilská byl prověřen studií v koordinaci s územní studií "Opatov-Na

Jelenách".

311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887970	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba,

609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických

nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do

				škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
335	MHMPXP7XY16H	Nesouhlas	2888027	Podáváme tímto připomínku k návrhu zadání změny ÚP SÚ HMP Č. Z 3122/11 -Vymezení tramvajové trati na území MČ Praha 11 (dále jen „Změna"). Nesouhlasíme se změnou funkčního využití a realizací Veřejně prospěšné stavby na dotčených pozemcích ve vlastnictví naší společnosti. Navržený rozsah území pro pořízení této Změny zahrnuje pozemky part. č. 2022/2, 2022/4, 2031/6, 2031/7, 2031/8, 2031/9, 2031/10, 2031/124, 2031/125, 2031/209 a 2031/269 v k. ú. Chodov ve vlastnictví společnosti Starochodovská a.s. Odůvodnění: Na předmětných pozemcích

				plánuje naše společnost rozsáhlý investiční záměr Nový Opatov, který by mohl být v případě vedení tramvajového koridoru západně od ul. Chilské znemožněn. Jako vhodné, reálné a prověřené řešení se nám jeví vedení trasy tramvajové tratě (TT) středním dělícím pásem v komunikaci Chilské. V rámci projektové přípravy a na podnět OUR ÚMČ Praha 11 a HMP-URM nechala v r. 2011 naše společnost zpracovat odbornou studii „Porovnání variant vedení tramvajové trati prostorem Centrum Opatov", jejímž zpracovatelem je United Architect Studio s.r.o. ve spolupráci s Ateliérem Promika s.r.o., který se podílel na návrhu a zhodnocení dopravního řešení. Porovnány byly celkem tři varianty vedení TT a to z pohledu majetkoprávních vztahů v území, stavebně-technických nároků na realizaci, zachování urbanistické hodnoty místa a ekonomiky stavby. Závěry této studie, s prokazatelně nejvýhodnějším vedením TT středním dělícím pásem ul. Chilská, byly prezentovány dne 14. 6. 2011 při Dohadovacím řízení na OÚP MHMP zástupcům DOSS. Podle závěrů řízení byla dále studie doplněna o podrobné posouzení variant uzlových křižovatek Litochlebské náměstí a Chilská x Opatovská. Všechny posuzované varianty kapacitně vyhověly. Navrhované varianty úprav obou uzlových křižovatek a jejich kapacitní posouzení byly představeny zástupcům DOSS při Dohadovacím řízení dne 9. 9. 2011 na OÚP MHMP.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888365	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů

				v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888376	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888365	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné

				vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888376	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888365	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce

				později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888376	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888365	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018.

				Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888376	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888365	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání

				návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888376	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je

				díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888271	K odmítnutí nahlížení do spisu Účastník řízení se dne 15.01.2018 dostavil na pracoviště odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „MH11/113") s žádostí o nahlédnutí do spisu územní dokumentace, k němuž MHMP vyzval veřejnou vyhláškou zveřejněnou dne 1812.2017 na úřední desce. Nahlédnutí do spisu bylo v části připomínek jiných subjektů odmítnuto usnesením sp. zn. S-1878411/2017 ze dne 15.01.2018. Usnesení bylo odmítnuto z důvodu ochrany osobních údajů, rozpracovanosti spisu a nedostatku právního podkladu pro umožnění nahlédnutí. K ochraně osobních údajů při vedení spisu správním orgánem se vyjádřil Úřad pro ochranu osobních údajů ve svém stanovisku 4/2001, kde uvedl, že: „Umožnit nahlédnout do spisů účastníkům řízení a jejich zástupcům, případně umožnit pořízení výpisů, je zákonnou povinností správního orgánu. Správní orgán v tomto případě není oprávněn znepřístupnit osobní údaje obsažené ve spise, a to ani u osob odlišných od účastníků řízení. Možnost seznámit se s obsahem spisového materiálu je důležitým procesním právem, znepřístupnění částí spisu by mohlo vést k faktickému znemožnění uplatnění jiných práv daných účastníkům řízení zvláštním zákonem. Odmítnutí nahlédnutí do spisu z důvodu ochrany osobních údajů není oprávněné.
334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888272	Tvrzení MHMP, že spis je ve fázi rozpracovanosti, je irelevantní. Správní orgán je povinen vést spis řádně v každé chvíli od jeho založení, protože jen tak lze případné řízení zpětně přezkoumat. Nevede- li správní orgán spis řádně, nemůže být toto ke škodě účastníka řízení.
334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888273	Dle § 168 odst. 2 stavebního zákona se nahlížení do spisu řídí správním řádem. Správní řád upravuje nahlížení do spisu v § 38, když stanoví, že nahlížet do spisu může účastník řízení a jeho právní zástupce a další osoby, za předpokladu, že prokážou právní zájem nebo jiný vážný důvod a nebude-li tím porušeno právo některého z účastníků, popřípadě dalších dotčených osob anebo veřejný zájem. Právní zájem byl účastníkem řízení prokázán a tento ani MHMP v usnesení nezpochybňuje. MHMP účastníkovi řízení neoprávněné odmítlo nahlédnout do spisu, čímž došlo k vyloučení možnosti účastníka řízení zajistit si všechny relevantní informace pro podání těchto připomínek.
334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888274	Rozpor návrhu změny Z 3122/11 se Zásadami územního rozvoje Východní tramvajová tangenta je obecně upravená Zásadami územního rozvoje

				hlavního města Prahy, právní stav po aktualizaci č. 1 (dále jen „ZÚR“). Úprava ZÚR v současné době není promítnuta do územního plánu. Grafická část ZÚR závazně označuje východní tramvajovou tangentu jako „koridor tramvajové dopravy pro upřesnění v rámci ÚP“. ZÚR tedy pro jejich vyšší obecnost odkazují na konkrétní úpravu prostřednictvím územního plánu. Účastník řízení namítá, že návrh změny Z 3122/11 pro svou obecnost není způsobilý řádně konkretizovat vedení východní tramvajové tangenty a je tedy v rozporu s ZÚR.
334	MHMPXP7YCUQJ	Nesouhlas	2888275	Účastník řízení namítá, že vedení východní tramvajové tangenty je přitom v současnosti zcela zřejmé a návrh změny Z 3122/11, který nedůvodně výrazně zasahuje do práv účastníka řízení, není přiměřený. Konkrétní umístění východní tramvajové tangenty v okolí pozemků účastníka řízení lze dovozovat hned z několika skutečností. Předně účastník namítá, že Hlavní město Praha již vlastní potřebné pozemky, na nichž má být východní tramvajová tangenta realizována. Katastrální mapy pozemků vlastněných Hlavním městem Prahou přikládá účastník řízení níže: Tramvajová trať má být vedena po ulicích Senohrabská a Türkova. Pozemky parc. č. 2323/1, 2323/4, 2323/5, 2325/3 a 2325/1 (dále jen „pozemky pod plánovanou tratí"), které jsou ve vlastnictví Hlavního města Prahy, obě ulice bez přerušení spojují, a to dokonce tím nejefektivnějším způsobem, tj. přímkou spojující křižovatku Senohrabská - Klapálkova a křižovatku Türkova — U nové dálnice. Jiné spojení s ohledem na návrh změny Z 3122/11 není možné, tj. má-li být tramvajová trať realizována, bude realizována na pozemcích pod plánovanou tratí.
334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888276	Konkrétní umístění tramvajové tratě, tj. na pozemcích pod plánovanou tratí, je rovněž zřejmé z návrhu změny územního plánu Z 2798/00 projednávanou v rámci vlny celoměstsky významných změn IV (dále jen „změna Z 2798/00“). Dle grafického výroku změny Z 2798/00 má být tramvajová trať umístěna na pozemcích pod plánovanou tratí. Konkrétní umístění tramvajové tratě, tj. na pozemcích pod plánovanou tratí, je rovněž zřejmé z návrhu Metropolitního plánu Prahy zveřejněného na webových stránkách http://plan/iprpraha.cz/cs/upp-dokumentace (dále jen „metropolitní plán“).

334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888277	Přestože je umístění tramvajové tratě zcela zřejmé, je změnou Z 3122/11 navrhována změna v šíři přesahující dle měření ve webové aplikaci katastru nemovitostí 90 metrů od hranice pozemku parc. č. 2325/1. Celkové pásmo pro umístění stavby východní tramvajové tangenty předpokládané změnou Z 3122/11 je široké asi 200 m (dále jen „pásmo pro umístění tratě"). Taková šíře je v konkrétním případě zcela nepřiměřená. Obzvláště s přihlédnutím k tomu, že teoreticky i prakticky lze tramvajovou trat' vybudovat pouze na pozemcích pod plánovanou tratí, což konečně pořizovatel resp. zastupitelstvo hlavního města Prahy, předpokládají i v řízení o změně Z 2798/00 či v návrhu metropolitního plánu. Umístění tramvajové tratě konečně vyplývá i ze změny Z 3122/11 samotné, když střed vymezovaného pásma pro umístění tramvajové tratě se nachází na pozemku parc. č. 2325/1. Šíře pásma pro umístění tratě není v návrhu změny Z 3122/11 nijak odůvodněna. Odůvodnění přitom neplyne ani z právních předpisů, když pásmo pro umístění tratě nezohledňuje ochranné pásmo tramvajové dráhy stanovené v § 8 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „zákon o drahách"), podle kterého platí, že ochranné pásmo u tramvajové dráhy činí 30 m od osy krajní koleje. Pásmo pro umístění tratě je na každou stranu více než trojnásobné. I když účastník řízení namítá, že šíře pásma pro umístění tratě je s ohledem na šíři ochranného pásma zcela neadekvátní, dodává, že by nebyla odůvodnitelná ani varianta ochranné pásmo zohledňující. Ochranné pásmo je svébytný institut omezující či podmiňující výstavbu a jako takový nemusí být územním plánem zohledněn, protože jeho závaznost vyplývá přímo z právního předpisu, který ochranné pásmo upravuje, tj. § 9 zákona o drahách, který stanoví, že: „V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby, provádět hornickou činnost a činnost prováděnou hornickým způsobem, provozovat střelnici, skladovat výbušniny, nebezpečné odpady a zřizovat světelné zdroje a barevné plochy zaměnitelné s návěstními znaky jen se souhlasem drážního správního úřadu a za podmínek jím stanovených." Šíře pozemku parc. č. 2325/1 činí bezmála 10 metrů. Zohledníme-li rozchod kolejí tramvajové trati, který činí 1435 mm, je zjevně dostatek prostoru umístit trat' pouze na pozemky pod plánovanou tratí, aniž by byly ostatní zájmy okolních vlastníků ohroženy. S ohledem na výše uvedené se změna Z 3122/11 jeví jako zcela nepřiměřená. V důsledku několikanásobného zbytečného naddimenzování změny Z 3122/11 by

				došlo k nedůvodnému vyloučení či zásadnímu omezení výstavby na pozemcích účastníka řízení.
334	MHMPXP7YCUQJ	Jiné	2888278	Návrh Účastník řízení požaduje s ohledem na výše uvedené přepracování návrhu změny Z 3122/11 v souladu s veškerými výše uvedenými připomínkami, tj. o zúžení pásma pro umístění tratě v okolí pozemků ve vlastnictví účastníka řízení pouze na pozemky pod plánovanou tratí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí připomínkující č. 334, 362, 367, 368, 369, 370. Na základě výsledků projednání pořizovatel doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Ke zpracování návrhu je třeba doložit studii. Pro návrh změny je třeba zpracovat dokumentaci VVURÚ. Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude v zadání rozšířen výčet výkresů o výkres č. 4 a 25. Dále bude doplněn do zadání požadavek na vymezení VPS pro úseky tramvajové tratě.

DATUM: 25.9.2019

Z 3123 / 011

Místa

Praha 4, k.ú. Krč , , 894/2, 894/3, 894/9, 3201/1, 3201/7, 3201/9, 3201/10, 3329/3, 3329/4, 3329/5, 3329/6
Praha 4, k.ú. Michle ,
Praha 4, k.ú. Braník , 2909/1, 2909/2, 2909/3, 2909/4, 2909/5
Praha 4, k.ú. Podolí , 1900/1, 1900/14, 1919/1, 2046/1, 2046/2, 2046/3, 2046/4
Praha 10, k.ú. Michle ,
vedení tramvajové trati v úseku Podolské nábřeží - Budějovická - Michle

Předmět:

vymezení tramvajové trati, tzv. Jižní tramvajové tangenty

Z:

současný stav - výkres č. 5

Na:

navrhovaný stav - výkres č. 5,
příp. nové funkční využití

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání
1) Městská část					
30	MČ Praha 10, starosta	Bez připomínek	2887899	Z 3123/11 – vymezení tramvajové trati, tzv. Jižní tramvajové tangenty, vyplývající ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (úseky Budějovická – Vyskočilova – Michle (U Plynárny) a Budějovická – Dvorce), je uvedeno ve Strategii rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030 (uložené Radě hl. m. Prahy k realizaci usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 29/19 ze dne 14. 9. 2017) jako prioritní záměry do r. 2030 hodnocené ve strategii. K návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, týkajících se území MČ Praha 10, nemá MČ Praha 10 připomínky.	
24	MČ Praha 4, starosta	Částečný souhlas	2887987	Rada městské části Praha 4 souhlasí: 1. s návrhem zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy 2. s požadavkem na doložení studií pro zpracování	

				návrhů změn dotýkajících se území městské části Praha 4: Z 3123/11 – vymezení tramvajové trati, tzv. Jižní tramvajové tangenty
24	MČ Praha 4, starosta	Částečný souhlas	2887990	Rada městské části Praha 4 požaduje: ve studiích pro zpracování návrhů změn 1. Z 3123/11 – koordinovat změnu se změnami Z 3071/00 – nové tramvajové propojení Vyskočilova – U Plynárny a Z 3084/00 – tramvajová trať Budějovická – Dvorce 2. Z 3122/11 a Z 3123/11 – doložit studii výhledového dopravního zatížení dotčených oblastí městskou hromadnou dopravou s ohledem na probíhající čí očekávanou výstavbu zejména v oblasti Smíchova, Pankráce, Michle, Bohdalce – Slatin, Opatova a na nezbytnost zajistit kvalitní dopravní obsluhu těchto celků veřejnou dopravou, klást důraz na použití tichých technologií pro provoz tramvaje; prověřit šířkové uspořádání profilu dotčených ulic zejména ve vztahu k pěším vazbám, cyklodopravě, k dopravě v klidu a ke stávající zeleni; případné změny funkčního využití souvisejících ploch musí podpořit městský charakter dotčených ulic, zvýšit jejich atraktivitu a zajistit prostupnost územím a provázanost veřejných prostranství.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887615	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3123 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887676	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887677	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny

				hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887689	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887701	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2906693	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887660	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT

				Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887661	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887662	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887663	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887715	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887817	Změny č. Z 3114/11, Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 se týkají rozsáhlých liniových staveb s vysokým potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Jedná se často o trvalé a nevratné vlivy, které by provedením koncepce (realizací záměrů podle ÚPn) mohly vzniknout.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887820	V případě změn č. Z 3122/11 a Z 3123/11 jsou v hustě obydlených oblastech vymezovány tramvajové tangenty. Předpokládaný rozsah těchto změn je 1 470 126 m^ a 320 940 m^. S realizací liniových staveb bývají spojeny trvalé zábory půdy. Vzhledem k tomu, že navrhované tramvajové trati

				jsou trasovány oblastmi s vysokou mírou urbanizace, nejeví se tento možný vliv jako dominantní. Největší pozornost je však třeba věnovat vlivům na akustickou situaci a veřejné zdraví, neboť dotčené městské části Praha 3, Praha 4, Praha 10 a Praha 11 jsou oblastmi s vysokou hustotou obyvatel.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887836	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887847	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887733	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.

4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887782	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887793	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888283	Zájmu státní památkové péče se dotýkají následující lokality, které se nacházejí na územích plošné památkové ochrany (PPR, PZ) a na území OP PPR (Z 3116/11, Z 3117/11, Z 3118/11, Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11). POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce,…….. ad) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, ……. Výrok: Ministerstvo kultury požaduje: - při vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v řešeném území respektovat urbanistickou strukturu památkově chráněných území, respektovat podmínky ochrany PPR, PZ, areálů a jednotlivých objektů kulturních památek a území OP PPR, - pro území PPR respektovat zejména § 3 Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, - pro území PZ respektovat zejména čl. 3 písm. a), b), e) a čl. 4 Vyhlášky č. 10/1994 hl. m. Prahy ze dne 28. 2. 1994 o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, - pro území OP PPR respektovat podmínky OP PPR, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981. Odůvodnění: Režim ochrany plošně památkově chráněných území, dále areálů světových památek, areálů národních kulturních památek, objektů kulturních památek a území památkových ochranných pásem je dán výše uvedeným legislativním rámcem, který je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace plně respektovat, včetně archeologické památkové péče.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888291	POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚN VLNY 11 ÚP SÚ HMP: ad h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změn územního plánu na udržitelný rozvoj Výrok: Ministerstvo kultury požaduje vyhodnotit vliv navrhovaných záměrů na kulturní dědictví, tj. na území plošné památkové ochrany (PPR, PZ, Světová památka), na kulturní a archeologické památky. Odůvodnění: Připravované záměry je nutno řešit v souladu s ochranou kulturních hodnot území, deklarovanou zákonem č. 20/1987 Sb., o

				státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a mezinárodními úmluvami na ochranu kulturního dědictví (např. Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy), které jsou nedílnou součástí našeho právního řádu a nelze je tak pominout.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888297	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3123/11 – k. ú. Braník, Michle; ÚAN I č.: 12-42-02/7 (Jeremenkova ul.), ÚAN I č.: 12-24-23/3 (Pekárenská ul.), ÚAN I č.: 12-24-23/5 (U plynárny) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888305	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888128	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887958	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov

				(Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887756	3123/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887942	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			

13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887912	Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3123 Změna č. 3123 (vymezení tramvajové trati, tzv. Jižní tramvajové tangenty, vyplývající ze ZÚR hl. m. Prahy) prochází ve své nejzápadnější části bezprostředně jižně od jižního okraje Přírodní památky Dvorecké stráně, přímý vliv na předmět ochrany však zřejmě mít nebude. Při realizaci změny i všech opatření z ní vyplývajících je však třeba dbát statutu tohoto chráněného území, respektovat předmět jeho ochrany i ochrannou zónu a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody, případně i s ČGS.
144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Jiné	2888031	Změna č. Z 3122/11, k.ú. Záběhlice, Vršovice, Michle, Strašnice, Vinohrady, Žižkov, Chodov — vymezení tramvajové trati tzv. Východní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP Změna č. Z 3123/11, k.ú. Michle, Braník, Krč, Podolí — vymezení tramvajové trati tzv. Jižní tramvajové tangenty vyplývající ze ZÚR HMP České dráhy vnímají návrh těchto změn jako součást dlouhodobých snah hl. města Prahy o koncepční řešení veřejné dopravy ve městě; předpokládají další upřesnění trasování koridorů v navazujícím stupni ÚPD tak, aby bylo možné účelně spravovat a využívat území ve vlastnictví Českých drah, kterým tyto koridory procházejí — zejména v lokalitě Odstavného nádraží Jih, kde je nutné zajistit koordinaci plánované dráhy tramvaje s kolejištěm depa.

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Jiné	2887998	Předmětem změny je vymezení tramvajové tratě Jižní tramvajové tangenty, některé její dílčí části však již jsou předmětem změn vlny 10 (konkrétně Z 3071/10, Z 3084/10) u nichž již proběhlo projednání návrhu zadání. S těmito změnami musí být pořizování změny Z 3123/11 koordinováno, u východního koncového úseku zohledňovaného záměru je nutná i koordinace se změnou Z 2798/00. Rovněž v tomto případě byly požadavky na koordinaci diskutovány již při projednávání podnětu k této změně a následně vzaty na vědomí Zastupitelstvem hl. m. Prahy.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Částečný souhlas	2888059	Návrh zadání změny doporučujeme s těmito podmínkami: Zadání změny je třeba koordinovat s projednávanými změnami ÚP 3084/10 (tramvajová trať Budějovická-Dvorce), 3071/10 (tramvajová trať v úseku křižovatka Michelská/Vyskočilova - U plynárny) a 2798/00 (tramvajová trať Michle-Spořilov-JM). V kontextu uvedených změn je třeba prověřit, zda je vůbec třeba předmětnou změnu pořizovat (aby nedocházelo k pořizování více změn ÚP na stejnou problematiku). Pokud se prokáže odůvodněnost pořizování předmětné změny, je třeba z důvodu nejasného vymezení u křižovatky Budějovická-Olbrachtova- Vyskočilova a v trase Dvorce - Budějovická upřesnit řešené území změny. Je třeba do návrhu zadání doplnit VPS pro úseky tramvajové tratě. Dále je třeba v zadání rozšířit výčet výkresů ÚP o výkres č. 4 a 25. Je třeba zachovat možnost, že některé úseky tramvajové tratě se mohou ve výkresu č. 4 vymezit plochou DH, respektive plochou územní rezervy /DH/, a může se vymezit též případné související nové využití ploch. Tramvajová trať bude také veřejně prospěšnou stavbou mimo úseky, kde by byla vymezena pouze územní rezervou.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	2888118	K ostatním změnám (kromě změny Z 3124/11) nemá OSI připomínky.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887860	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3123/11 – k. ú. Braník, Michle; ÚAN I č.: 12-42-02/7 (Jeremenkova ul.), ÚAN I č.: 12-24- 23/3 (Pekárenská ul.), ÚAN I č.: 12-24-23/5 (U plynárny)
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887871	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny

				doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887883	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887894	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887981	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Bez připomínek	2887744	Ke změnám Z 3114, Z 3115, Z 3116 a Z 3123, řešeným v rámci zadání vlny 11, nemáme připomínky.

4) Ostatní podněty

345	MHMPP07FDHMR	Nesouhlas	2888171	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.

345	MHMPP07FDHMR	Nesouhlas	2888177	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
345	MHMPP07FDHMR	Nesouhlas	2888183	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
345	MHMPP07FDHMR	Nesouhlas	2888189	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
345	MHMPP07FDHMR	Nesouhlas	2888195	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.

345	MHMPP07FDHMR	Nesouhlas	2888201	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
351	MHMPP07FDMFR	Nesouhlas	2888237	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
351	MHMPP07FDMFR	Nesouhlas	2888238	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
351	MHMPP07FDMFR	Nesouhlas	2888239	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.

351	MHMPP07FDMFR	Nesouhlas	2888240	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
351	MHMPP07FDMFR	Nesouhlas	2888241	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
351	MHMPP07FDMFR	Nesouhlas	2888242	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
325	MHMPP07FDSDV	Nesouhlas	2908698	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně

				nesouhlasím z následujících důvodů. 1) Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
325	MHMPP07FDSDV	Nesouhlas	2908699	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 2) Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životni prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkow ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovv ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
325	MHMPP07FDSDV	Nesouhlas	2908700	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 3) Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
348	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888174	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní

				tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
349	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888175	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
350	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888176	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
348	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888180	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
349	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888181	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
350	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888182	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
348	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888186	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.

349	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888187	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
350	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888188	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
348	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888192	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.

349	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888193	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
350	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888194	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
348	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888198	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
349	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888199	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.

350	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888200	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
348	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888204	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
349	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888205	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové

				vedení 600 mm.
350	MHMPP07FDSEQ	Nesouhlas	2888206	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
359	MHMPP07FDSGG	Nesouhlas	2890774	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 1) Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
359	MHMPP07FDSGG	Nesouhlas	2890775	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 2) Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti

				v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životni prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkow ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovv ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
359	MHMPP07FDSGG	Nesouhlas	2890776	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 3) Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
330	MHMPP085MZ09	Nesouhlas	2888012	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
330	MHMPP085MZ09	Nesouhlas	2888166	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
330	MHMPP085MZ09	Nesouhlas	2888167	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.

330	MHMPP085MZ09	Nesouhlas	2888168	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
330	MHMPP085MZ09	Nesouhlas	2888169	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
330	MHMPP085MZ09	Nesouhlas	2888170	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.

322	MHMPP085N304	Jiné	2888333	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888453	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna

				územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888333	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888344	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela

				nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888355	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888453	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto

				změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
318	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888017	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 1) Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
319	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888020	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 1) Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
320	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888018	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 1) Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
318	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888102	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 2) Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu

				s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životni prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkow ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovv ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
319	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888106	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 2) Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životni prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkow ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovv ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
320	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888104	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 2) Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životni prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkow ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové

				stromořadí), v případě Olbrachtovv ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
318	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888103	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 3) Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
319	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888108	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 3) Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
320	MHMPP085NA3C	Nesouhlas	2888105	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 3) Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi

				hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
371	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888910	Vyjadřuji tímto rozhodný protest proti tomuto vůči obyvatelům tohoto údolí bezohledného návrhu územního rozhodnutí, týkajícího se přemostění na Zlíchov a vybudování tramvajové linky všeobecně v ose Jeremenkovy ulice z níže uvedených důvodů a požaduji řešení, které by chyby minulých koncepcí zástavby a dopravy neřešilo na úkor obyvatel okolí Jerem. Ulice.
372	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888915	Vyjadřuji tímto rozhodný protest proti tomuto vůči obyvatelům tohoto údolí bezohledného návrhu územního rozhodnutí, týkajícího se přemostění na Zlíchov a vybudování tramvajové linky všeobecně v ose Jeremenkovy ulice z níže uvedených důvodů a požaduji řešení, které by chyby minulých koncepcí zástavby a dopravy neřešilo na úkor obyvatel okolí Jerem. Ulice.
373	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888916	Vyjadřuji tímto rozhodný protest proti tomuto vůči obyvatelům tohoto údolí bezohledného návrhu územního rozhodnutí, týkajícího se přemostění na Zlíchov a vybudování tramvajové linky všeobecně v ose Jeremenkovy ulice z níže uvedených důvodů a požaduji řešení, které by chyby minulých koncepcí zástavby a dopravy neřešilo na úkor obyvatel okolí Jerem. Ulice.
371	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888911	Ani omezující kritéria radnice Phy 4 ve smyslu nenapojení na komunikace vyššího řádu, jen úrovňové křížení apod. nemohou zabránit, aby nedošlo k neúnosnému zvýšení již nyní intensivní dopravní zátěže, hluku, emisí (viz. Již nyní vysoké hodnoty Braník). Současná dopravní obslužnost je dostatečná. Alternativní rozumnější řešení

				problému existují, jen finance nutí k dalším problematickým kompromisům, vedoucím k znehodnocení kvality bydlení a nemovitého majetku budovaného generacemi. Proto ještě připojuji jména členů naší rodiny bydlících na stejné adrese a nesouhlasejících se záměrem, aby byla trať tramvaje Podolské nábřeží-Budějovická.
372	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888917	Ani omezující kritéria radnice Phy 4 ve smyslu nenapojení na komunikace vyššího řádu, jen úrovňové křížení apod. nemohou zabránit, aby nedošlo k neúnosnému zvýšení již nyní intensivní dopravní zátěže, hluku, emisí (viz. Již nyní vysoké hodnoty Braník). Současná dopravní obslužnost je dostatečná. Alternativní rozumnější řešení problému existují, jen finance nutí k dalším problematickým kompromisům, vedoucím k znehodnocení kvality bydlení a nemovitého majetku budovaného generacemi. Proto ještě připojuji jména členů naší rodiny bydlících na stejné adrese a nesouhlasejících se záměrem, aby byla trať tramvaje Podolské nábřeží-Budějovická.
373	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888918	Ani omezující kritéria radnice Phy 4 ve smyslu nenapojení na komunikace vyššího řádu, jen úrovňové křížení apod. nemohou zabránit, aby nedošlo k neúnosnému zvýšení již nyní intensivní dopravní zátěže, hluku, emisí (viz. Již nyní vysoké hodnoty Braník). Současná dopravní obslužnost je dostatečná. Alternativní rozumnější řešení problému existují, jen finance nutí k dalším problematickým kompromisům, vedoucím k znehodnocení kvality bydlení a nemovitého majetku budovaného generacemi. Proto ještě připojuji jména členů naší rodiny bydlících na stejné adrese a nesouhlasejících se záměrem, aby byla trať tramvaje Podolské nábřeží-Budějovická.

371	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888912	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
372	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888919	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
373	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888920	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí
371	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888913	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů Rozpor s úkoly a cíli územního plánování. Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje

				zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
372	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888921	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů Rozpor s úkoly a cíli územního plánování. Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
373	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888922	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů Rozpor s úkoly a cíli územního plánování. Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality. Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí - Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.

371	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888914	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
372	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888923	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
373	MHMPP085NQJ0	Nesouhlas	2888924	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.

347	MHMPP085P3TD	Nesouhlas	2888173	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
347	MHMPP085P3TD	Nesouhlas	2888179	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
347	MHMPP085P3TD	Nesouhlas	2888185	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
347	MHMPP085P3TD	Nesouhlas	2888191	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou

				podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
347	MHMPP085P3TD	Nesouhlas	2888203	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888333	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888344	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme

				Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888355	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné

				vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888453	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888251	II. Druh podání Námitka Jako majitel pozemku a stavby přímo dotčených změnou územního plánu Z 3123, podávám námitku proti této změně.
312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888252	III. Obsah námitky 1. Jedná o klidnou obytnou čtvrť, která je již nyní dostatečně zajištěna hromadnou dopravou. Nevidím tedy žádnou nutnost zavádět další tramvajovou linku dle dostupných informací vedoucí z ulice U Plynárny, dále Pekárenskou, V Zápolí, Vyskočilovou a dále na Budějovické náměstí a Jeremenkovou ulicí na nábřeží v Podolí. Nepředpokládám jakýkoli dopravní přínos tohoto spojení, z důvodu výše uvedeného. Z lokality v okolí Pekárenské ulice je možno se dostat pěšky do ulice U Plynárny, dále je zavedena autobusová linka do ul. U Plynárny, směrem na Budějovické náměstí je možnost tatáž. Navíc uvádím dostupnost stanice metra a S linky na Kačerově opět dobře dostupné pěšky i autobusem a tuto trasu již vůbec nově uvažovaná tramvajová trať neřeší. Výstavba tramvajové tratě v Pekárenské nebude mít podle mého názoru žádný výrazně pozitivní vliv na omezení individuální automobilové dopravy, neboť ul. Michelská a Vyskočilova jsou v současnosti zejména tranzitními komunikacemi.
312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888253	2. V případě výstavby tramvajové linky v lokalitě dojde zcela jistě k navýšení zátěže obyvatelstva hlukem a elektromagnetickým smogem díky

				provozu tramvaje. K dominantním zdrojům hlukových emisí z okolních komunikací a z blízkého vlakového nádraží se tak přidá zdroj další. Vzhledem ke svažitému terénu a způsobu zvyšování adheze u kolejových vozidel (pískování) lze předpokládat výrazně vyšší prašnost. Zde jistě musím připomenout, že jsem matkou invalidní dcery, u které nutně musím předpokládat další zhoršení jejího již tak nedobrého zdravotního stavu vlivem navýšené hlukové zátěže.
312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888254	3. Předmětem změny 3123/11 budou případně i související změny funkčního využití ploch. Mohlo by tak dojít k realizaci požadavku Rady MČ Prahy 4, která usnesením č. 22R-479/2017 požadovala doplnění o dopravně významnou komunikaci S4. Realizace komunikace by naprosto neúnosně zatížila záměrem dotčenou lokalitu. Navrhovaná komunikace by indukovala další dopravu a nevedla by k odlehčení okolních komunikací (Michelská), ale naopak k jejich další zátěži. Bude docházet k navýšení emisí škodlivin z výfukových plynů, zvláště pak rakovinotvomých látek, která je již dnes na hranici imisní únosnosti. Neshledávám nikterak přínosným dále zatěžovat lokalitu dalším poškozováním kvality ovzduší, již tak s vysokou zátěží díky severojižní magistrále a jižní spojce, odkud se sem dostávají škodliviny vzniklé provozem. Naopak v této souvislosti by byla na místě spíše změna ve smyslu snížení této zátěže.
312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888255	Při výstavbě tramvajové tratě a event. rozšíření komunikace Pekárenská, přibude betonových a asfaltových ploch opět dojde ke snížení retence srážkových vod v krajině. Pokud snížíme zeleň v lokalitě, dále poškozujeme životní prostředí ve smyslu tepelné izolace v případě vysokých teplot, vedoucích k vysušování krajiny a to v přímé součinnosti s rozšířením betonu a asfaltu.
312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888256	4. Změnou Z 3123/11 dojde ke znehodnocení celé lokality a tím i k výraznému snížení cen

nemovitostí v dotčené lokalitě.

312	MHMPP085Q8S6	Jiné	2888257	IV. Odůvodnění námitky V případě přijetí změny Z 3123 dojde k výraznému snížení tržní ceny mého pozemku a stavby rodinného domu na pozemku. Dojde k poškozování zdraví obyvatel, nacházejícím se na mém pozemku a v přilehlé lokalitě vlivem zvýšení znečišťování ovzduší prachem, zvyšováním hluku a negativním působením elektromagnetického smogu. Lokalita, které je součástí i můj pozemek, je v současnosti již na hranici únosnosti jejího zatížení v těchto směrech. Jelikož můj pozemek bude zahrnut v tzv. ochranném pásmu tramvajové trati, dojde i k omezení výkonu mých vlastnických práv ve vztahu k mému majetku.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888138	II. Druh podání Připomínka Jako občan trvale bydlící na pozemku a stavbě přímo dotčených změnou územního plánu Z 3123, podávám námitku proti této změně.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888139	III. Obsah připomínky 1. Jedná o klidnou obytnou čtvrť, která je již nyní dostatečně zajištěna hromadnou dopravou. Ulicí Michelská a V Zápolí jsou vedeny autobusové linky včetně nočních. Dále je velmi dobře dostupné metro, jakož i stanice S - dráhy a dokonce i tramvajová linka - stanice Michelské náměstí je pěšky lehce dostupná. Nevidím tedy žádnou nutnost zavádět další tramvajovou linku dle dostupných informací vedoucí z ulice U Plynárny, dále Pekárenskou, V Zápolí, Vyskočilovou a dále na Budějovické náměstí a Jeremenkovou ulicí na nábřeží v Podolí. Nepředpokládám jakýkoli dopravní přínos tohoto spojení, z důvodu výše uvedeného. Výstavba tramvajové tratě v Pekárenské nebude mít podle našeho názoru žádný výrazně pozitivní vliv na omezení individuální' automobilové dopravy, neboť ul. Michelská a Vyskočilova jsou v současnosti zejména tranzitními komunikacemi.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888140	2. V případě výstavby tramvajové linky v lokalitě dojde zcela jistě k navýšení zátěže obyvatelstva hlukem a elektromagnetickým smogem díky provozu tramvaje. K dominantním zdrojům hlukových emisí z okolních komunikací a z blízkého vlakového nádraží se tak přidá zdroj další.

				Vzhledem ke svažitému terénu a způsobu zvyšování adheze u kolejových vozidel (pískování) lze předpokládat výrazně vyšší prašnost. Při běžném provozu tramvajové tratě se uvolňují při styku kol s kolejnicí ultrajemné částice (UFP – Pmo,i) které emitují do ovzduší a nenávratně se usazujících v dýchacím systému. Jejich nebezpečnost vychází především z jejich malých rozměrů - mohou pronikat přes plíce do krve a způsobovat závažná poškození organismu. Navíc mají vzhledem k malým rozměrům relativně větší povrch, takže se na ně může vázat více dalších škodlivin (organických látek nebo těžkých kovů) než na částice polétavého prachu.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888141	3. Předmětem změny 3123/11 budou případně i související změny funkčního využití ploch. Mohlo by tak dojít k realizaci požadavku Rady MČ Prahy 4, která usnesením č. 22R-479/2017 požadovala doplnění o dopravně významnou komunikaci S4. Realizace komunikace by naprosto fatálně zatížila záměrem dotčenou lokalitu. Navrhovaná komunikace by indukovala další dopravu a nevedla by k odlehčení okolních komunikací (Michelská), ale naopak k jejich další zátěži. Bude docházet k navýšení emisí škodlivin z výfukových plynů, zvláště pak kancerogenního benzenu a benz - a - pyrenu, v lokalitě, která je již dnes na hranici imisní únosnosti. Neshledávám nikterak přínosným dále zatěžovat lokalitu dalším poškozováním kvality ovzduší, již tak s vysokou zátěží díky severojižní magistrále a jižní spojce, odkud se do naší lokality dostávají škodliviny vzniklé dopravní zátěží (NOx, CO, TZL včetně mikročástic PMoj, HC, CO2, O3 a PAU). Naopak v této souvislosti by byla na místě spíše změna ve smyslu snížení imismí zátěže. Při výstavbě tramvajové tratě a budoucím možném rozšíření komunikace Pekárenská, přibude betonových a asfaltových ploch opět dojde ke snížení retence srážkových vod v krajině. Pokud bude snížen podíl zeleně v lokalitě, dále bude poškozováno životní prostředí ve smyslu tepelné izolace v případě vysokých teplot, vedoucích k vysušování krajiny a to v přímé součinnosti s rozšířením betonu a asfaltu.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888142	4. Tramvajová trať dle příslušné dokumentace přetíná biocentrum a biokoridor L2/127 a L4/404, zasahuje do záplavového území Botiče. Jedná se o významný zásah do krajiny. Plánovaná změna územního plánu zasahuje do samosprávních celků městské části Praha 4 a městské části Praha 10. Při takto významném zásahu do krajiny by měla být změna územního plánu a záměr výstavby tramvajová tratě posuzovány dle zákona č.

				100/2001 Sb. v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), díl 3 - Posuzování vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). Součástí změny územního plánu by měla být i studie akustické zátěže okolí při provozu plánované tramvajové trati a dále studie vlivu na zdraví obyvatelstva v důsledku provozování tramvajové trati.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888144	5. Změnou Z 3123/11 dojde ke znehodnocení kvality života v dané lokalitě.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888146	IV. Odůvodnění připomínky V případě přijetí změny Z 3123 dojde k výraznému snížení kvality života v dotčené lokalitě. Dojde k poškozování zdraví obyvatel v přilehlé lokalitě vlivem zvýšení znečišťování ovzduší zvláště částicemi PMo,i zvyšováním akustické zátěže a negativním působením elektromagnetického smogu. Dotčená lokalita, která již v současné době na hranici únosnosti imisní zátěže.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888148	V. Vymezení území dotčeného námitkou Vymezení území je uvedeno v grafické příloze č. 1, která je nedílnou součástí této připomínky. VI. Zakotvení následujících požadavků do změny Z 3123 1. Provedení zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění s důrazem na podrobné posouzení vlivu záměru tramvajového koridoru (a případné komunikace S4) na zdraví obyvatel, na míru možného nárůstu hluku a na míru poškození přilehlé vegetace

314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888149	2. Prověření tramvajového koridoru (a případně komunikace S4) ve variantním řešení
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888152	3. Zpracování pro všechny varianty tramvajového koridoru (a případně komunikace S4) ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí - SEA.
314	MHMPP085Q8UW	Jiné	2888154	4. Zpracování dopravní studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravy.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888258	II. Druh podání Námitka Jako majitel pozemku a stavby přímo dotčených změnou územního plánu Z 3123, podávám námitku proti této změně.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888259	III. Obsah námitky 1. Jedná o klidnou obytnou čtvrť, která je již nyní dostatečně zajištěna hromadnou dopravou. Ulicí Michelská a V Zápolí jsou vedeny autobusové linky včetně nočních. Dále je velmi dobře dostupné metro, jakož i stanice S - dráhy a dokonce i tramvajová linka - stanice Michelské náměstí je pěšky lehce dostupná.

				Nevidím tedy žádnou nutnost zavádět další tramvajovou linku dle dostupných informací vedoucí z ulice U Plynárny, dále Pekárenskou, V Zápolí, Vyskočilovou a dále na Budějovické náměstí a Jeremenkovou ulicí na nábřeží v Podolí. Nepředpokládám jakýkoli dopravní přínos tohoto spojení, z důvodu výše uvedeného. Z lokality v okolí Pekárenské ulice je možno se dostat pěšky do ulice U Plynárny, dále je k dispozici autobusová linka do ul. U Plynárny, směrem na Budějovické náměstí je možnost táž. Navíc uvádím dostupnost stanice metra a S linky na Kačerově opět dobře dostupné pěšky i autobusem a tuto trasu již vůbec nově uvažovaná tramvajová trať neřeší. Výstavba tramvajové tratě v Pekárenské nebude mít podle našeho názoru žádný výrazně pozitivní vliv na omezení individuální automobilové dopravy, neboť ul. Michelská a Vyskočilova jsou v současnosti zejména tranzitními komunikacemi.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888261	2. V případě výstavby tramvajové linky v lokalitě dojde zcela jistě k navýšení zátěže obyvatelstva hlukem a elektromagnetickým smogem díky provozu tramvaje. K dominantním zdrojům hlukových emisí z okolních komunikací a z blízkého vlakového nádraží se tak přidá zdroj další. Vzhledem ke svažitému terénu a způsobu zvyšování adheze u kolejových vozidel (pískování) lze předpokládat výrazně vyšší prašnost. Při běžném provozu tramvajové tratě se uvolňují při styku kol s kolejnicí ultrajemné částice (UFP - PMo,i) které emitují do ovzduší a nenávratně se usazujících v dýchacím systému. Vzhledem k blízkosti mého pozemku k uvažované trati, hrozí i závažné poškození zdraví osob pobývajících na mém pozemku a osob žijících v dané lokalitě.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888262	3. Předmětem změny 3123/11 budou případně i související změny funkčního využití ploch. Mohlo by tak dojít k realizaci požadavku Rady MČ Prahy 4, která usnesením č. 22R-479/2017 požadovala doplnění o dopravně významnou komunikaci S4. Realizace komunikace by naprosto fatálně zatížila záměrem dotčenou lokalitu. Navrhovaná komunikace by indukovala další dopravu a nevedla by k odlehčení okolních komunikací (Michelská), ale naopak k jejich další zátěži. Bude docházet k navýšení emisí škodlivin z výfukových plynů, zvláště pak kancerogenního benzenu a benz - a - pyrenu, v lokalitě, která je již dnes na hranici imisní únosnosti. Dle mapy imisní zátěže, uveřejněné na mapové aplikaci MHMP, pochází cca. 70 % škodlivin právě z dopravy.

313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888263	Neshledávám nikterak přínosným dále zatěžovat lokalitu dalším poškozováním kvality ovzduší, již tak s vysokou zátěží díky severojižní magistrále a jižní spojce, odkud se sem dostávají škodliviny vzniklé provozem. Naopak v této souvislosti by byla na místě spíše změna ve smyslu snížení této zátěže. Při výstavbě tramvajové tratě a event. rozšíření komunikace Pekárenská, přibude betonových a asfaltových ploch opět dojde ke snížení retence srážkových vod v krajině.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888264	Pokud snížíme zeleň v lokalitě, dále poškozujeme životní prostředí ve smyslu tepelné izolace v případě vysokých teplot, vedoucích k vysušování krajiny a to v přímé součinnosti s rozšířením betonu a asfaltu. Jsem přesvědčena, že by takový postup byl v jasném rozporu s plánovaným rozvojem ochrany životního prostředí. Vzhledem k tomu, že se v naší zemi prokazatelně zvyšují teploty, ubývá srážek a beze sporu ubývá voda, je dle mého názoru zcela nezbytné nejen ochraňovat veškerou půdu schopnou zasakovat srážky, ochraňovat veškerou zeleň, která nám ve městech snižuje účinně teplotu ovzduší a tím úspěšně snižuje množství odpařené vody, ale navíc spíše tuto aktivitu podporovat a maximálně rozšiřovat v zájmu všech obyvatel České republiky ve všech lokalitách.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888265	4. Tramvajová trať dle příslušné dokumentace přetíná biocentrum a biokoridor L2/127 a L4/404, zasahuje do záplavového území Botiče. Jedná se o významný zásah do krajiny. Plánovaná změna územního plánu zasahuje do samosprávních celků městské části Praha 4 a městské části Praha 10.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888266	Při takto významném zásahu do krajiny a urbanistiky by měla být změna územního plánu a záměr výstavby tramvajová tratě posuzovány dle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (zákon o

				posuzování vlivů na životní prostředí), díl 3 - Posuzování vlivu koncepce na životní prostředí (SEA). K dnešnímu dni jsem v databázi informačního systému SEA nenašla žádný záznam o zjišťovacím řízení týkající de tohoto záměru.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888267	Součástí změny územního plánu by měla být i studie akustické zátěže okolí při provozu plánované tramvajové trati a dále studie vlivu na zdraví obyvatelstva v důsledku provozování tramvajové trati. Dále není zveřejněna studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravní obslužnosti.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888268	5. Změnou Z 3123/11 dojde ke znehodnocení klidné lokality a tím i k výraznému snížení cen nemovitostí v dotčené lokalitě.
313	MHMPP085Q8VR	Jiné	2888269	IV. Odůvodnění námitky V případě přijetí změny Z 3123 dojde k výraznému snížení tržní ceny mého pozemku a stavby rodinného domu na pozemku. Dojde k poškozování zdraví obyvatel, nacházejícím se na mém pozemku a v přilehlé lokalitě vlivem zvýšení znečišťování ovzduší zvláště částicemi PMo,i, zvyšováním akustické zátěže a negativním působením elektromagnetického smogu. Lokalita, které je součástí i můj pozemek, je v současnosti již na hranici imisní únosnost.

				Jelikož můj pozemek bude zahrnut v tzv. ochranném pásmu tramvajové trati, dojde i k omezení výkonu mých vlastnických práv ve vztahu k mému majetku.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887918	Připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 Tramvajová trať dle příslušné dokumentace přetíná klíčové biocentrum a biokoridor L2/127 a L4/404, zasahuje do funkčního pásu zeleně a do záplavového území Botiče. Tramvajový koridor přetínající křižovatku Michelská x Vyskočilova a pokračující do ul. Pekárenské nebude mít podle našeho názoru žádný výrazně pozitivní vliv na omezení individuální automobilové dopravy, neboť ul. Michelská a Vyskočilova jsou v současnosti zejména tranzitními komunikacemi.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887919	Připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 Již teď je v docházkové vzdálenosti všech stávajících i plánovaných obytných souborů MHD. Změna v navrhované podobě může mít proto jen minimální pozitivní vliv na podporu použití kombinované dopravy a odlehčení okolních komunikací.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887920	Připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 Plánovaný tramvajový koridor zatíží oblast hlukem v širším okolí tramvajové trati – k dominantním zdrojům hlukových emisí z okolních komunikací a z blízkého vlakového nádraží se tak přidá zdroj další. Vzhledem ke svažitému terénu a způsobu zvyšování adheze u kolejových vozidel (pískování) lze předpokládat výrazně vyšší prašnost.

310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887921	Připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 Důsledkem kumulace hluku z okolních pozemních komunikací, přilehlé vlakové trati a plánované tramvajové trati bude bezpochyby stále překračování stanovených hygienických limitů pro hluk z dopravy u okolních objektů. Domníváme se, že tím dojde ke zhoršení pohody našeho bydlení, jakož i porušení našeho práva na příznivé životní prostředí.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887922	Připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 Předmětem změny 3123/11 budou případně i související změny funkčního využití ploch. Mohlo by tak dojít k realizaci požadavku Rady MČ Prahy 4, která usnesením č. 22R-479/2017 požadovala doplnění o dopravně významnou komunikaci S4, se kterou zásadně nesouhlasíme. Realizace komunikace by naprosto fatálně zatížila záměrem dotčenou lokalitu. Navrhovaná komunikace by indukovala další dopravu a nevedla by k odlehčení okolních komunikací (Michelská), ale naopak k jejich další zátěži. Bude docházet k navýšení emisí škodlivin z výfukových plynů v lokalitě, která je již dnes na hranici imisní únosnosti.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887926	Připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 Vybudování tramvajové trati a případná komunikace S4 sníží cenu nemovitostí obyvatel v blízkém i širším okolí v důsledku negativních vlivů souvisejících s tímto záměrem (zejména hluk a emise škodlivin).
310	MHMPP085Q8WM	Nesouhlas	2887927	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Provedení zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivu na životní prostředí v platném

				znění, s důrazem na podrobné posouzení vlivu záměru tramvajového koridoru (a případné komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) na zdraví obyvatel, na míru možného nárůstu hluku a na míru poškození přilehlé vegetace.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887928	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Prověření tramvajového koridoru (a případné komunikace S4) ve variantním řešení s tangenciálním napojením přes ulici Sliačská a Severovýchodní nebo Hlavní na připravovanou tramvajovou trať Na Chodovci – Senohrabská.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887929	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Zpracování pro všechny varianty jiného vedení tramvajového koridoru (a případně komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí – SEA.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887930	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Prověření převzetí dopravní obslužnosti osob namísto tramvajové trati paralelní vlakovou dopravou vybudováním železniční zastávky mezi zastávkou Kačerov a stanicí Vršovické nádraží v prostoru za Michelskými pekárnami, kde je uvažována zároveň bytová výstavba.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887931	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Zpracování dopravní studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravy a další možnosti zklidnění dopravy z hlediska bezpečnosti a hluku.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887932	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Studii posouzení vlivu na

				kapacitu záplavového území a především funkčnost ÚSES.
310	MHMPP085Q8WM	Jiné	2887933	Žádáme, o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 Požadujeme, aby nebyl v žádném případě redukován a ani přerušen přirozený biokoridor v území mezi ulicí Plynárenská a ulicí Pekárenská (Ohradní), který je klíčový pro funkční napojení biokoridoru i zeleného pásu města, který vede podél železniční trati od Krčského údolí i Krčského lesa (mimoúrovňově jako účinný ekodukt podchází veškeré dopravní silniční komunikace) a dále propojuje zeleň Tyršova vrchu a vrchu Bohdalec. V těchto místech se zároveň tento přirozený biokoridor propojuje s biokoridorem a zeleným pásmem, který vede podél potoka Botič.
306	MHMPP085Q8XH	Jiné	2888042	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy tímto v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, uplatňuji coby jediný vlastník dotčených nemovitostí v k.ú. Michle, na adrese Na Rolích 660/12,14100 Praha 4 - Michle, a to rodinného domu na parcelním pozemku č. 1809, zahrady parcelní číslo 1810/1 a garáže na parcelním pozemku 1810/2 k předmětnému návrhu následující připomínky: 1. Plánovaný tramvajový koridor přetíná a rozděluje území rezidenční čtvrti původní zástavby rodinných domů v oblasti ulic Vyskočilova a Pekárenská. Zavedením tramvajového provozu dojde k dalšímu zatížení oblasti hlukem, a to vzhledem k profilu plánovaného tramvajového koridoru: ostrá zatáčka z Vyskočilovy ulice do Pekárenské a silně svažitý terén směrem k Botiči. Vzhledem k instalaci vrchního trolejového vedením v bezprostřední blízkosti rodinných domů a poslední zbývající zeleně využívané k rekreačním účelům i k možné biologické zátěži v dané oblasti. 2. Velmi mě znepokojuje i případná možná změna funkčního využití ploch, a to zejména realizace požadavku Rady MČ Prahy 4, která svým usnesením č. 22R-479/2017 požaduje doplnění o dopravně významnou komunikaci S4. Tím by došlo opět k dalšímu zatížení rezidenční oblastí dopravou, následně i k navýšení imisí škodlivin z výfukových plynů. 3. V současné době je MHD v docházkové vzdálenosti pro obyvatele veškeré místní zástavby. Domnívám se, že doplnění o další prvek kombinované dopravy současnou dopravní zátěž v oblasti Michelské po celé její délce a křižovatky

				Michelská x Vyskočilova nijak neulehčí. Naopak, rezidenční čtvrť a další přilehlá oblast nezahrnutá do již schváleného projektu modrých parkovacích zón bude sloužit v ještě větší míře coby chybějící parkovací plochy typu P+R na okrajích metropole. 4. Domnívám se, že ke zklidnění i odlehčení oblasti od dopravy by přispělo i prověření možností většího zapojení vlaků do MHD tak, jak je v evropských metropolích obvyklé a vzhledem k již existujícím železničním tratím v dané oblasti možné. V důsledku zásahu do mého bydlení Vás tímto žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: 1. Provedení zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivu na životní prostředí v platném znění, s důrazem na podrobné posouzení vlivu záměru tramvajového koridoru i případné komunikace S4 na zdraví obyvatel, na míru možného nárůstu hluku a na míru poškození přilehlé vegetace. 2. Prověření tramvajového koridoru ve variantním řešení ve smyslu posouzení vlivu na životní prostředí. 3. Zpracování dopravní studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravy
301	MHMPP085Q8YC	Jiné	2888028	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatňuji tímto Jako dotčený občan v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 A. Tramvajová trať zatíží dalším hlukem a emisemi obytnou část města - Již nyní Je v okolí hustá automobilová doprava a vlakové nádraží B. V místě Je Již nyní rozvinutá síť MHD zcela pokrývající plánovanou tramvajovou trať C. Došlo by ke zrušení resp. zastavění, Již tak omezené, zelené plochy D. Zhoršení dopravní prostupnosti - například v ulici V Zápolí se Již nyní v pracovní dny tvoří dopravní zácpy V důsledku zásahů do života obyvatel na základě výše uvedeného Žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 1. Zpracování studie k využití existující vlakové tratě v Michli a zřízení vlakové zastávky. Vlak zde Již projíždí mezi zastávkami Kačerov a Hlavním nádražím 2. Zpracování studie k posouzení vlivu na okolí a stávající dopravu 3. Zpracování studie k posouzení prospěšnosti pro

občany a porovnání záměru oproti zřízení vlakové zastávky na existující vlakové trati

304	MHMPP085Q8YC	Jiné	2888040	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatňuji tímto Jako dotčený občan v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 A. Tramvajová trať zatíží dalším hlukem a emisemi obytnou část města - Již nyní Je v okolí hustá automobilová doprava a vlakové nádraží B. V místě Je Již nyní rozvinutá síť MHD zcela pokrývající plánovanou tramvajovou trať C. Došlo by ke zrušení resp. zastavění, Již tak omezené, zelené plochy D. Zhoršení dopravní prostupnosti - například v ulici V Zápolí se Již nyní v pracovní dny tvoří dopravní zácpy V důsledku zásahů do života obyvatel na základě výše uvedeného Žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 1. Zpracování studie k využití existující vlakové tratě v Michli a zřízení vlakové zastávky. Vlak zde Již projíždí mezi zastávkami Kačerov a Hlavním nádražím 2. Zpracování studie k posouzení vlivu na okolí a stávající dopravu 3. Zpracování studie k posouzení prospěšnosti pro občany a porovnání záměru oproti zřízení vlakové zastávky na existující vlakové trati

305	MHMPP085Q8YC	Jiné	2888041	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatňuji tímto Jako dotčený občan v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11 A. Tramvajová trať zatíží dalším hlukem a emisemi obytnou část města - Již nyní Je v okolí hustá automobilová doprava a vlakové nádraží B. V místě Je Již nyní rozvinutá síť MHD zcela pokrývající plánovanou tramvajovou trať C. Došlo by ke zrušení resp. zastavění, Již tak omezené, zelené plochy D. Zhoršení dopravní prostupnosti - například v ulici V Zápolí se Již nyní v pracovní dny tvoří dopravní zácpy V důsledku zásahů do života obyvatel na základě výše uvedeného Žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123 1. Zpracování studie k využití existující vlakové tratě v Michli a zřízení vlakové zastávky. Vlak zde Již projíždí mezi zastávkami Kačerov a Hlavním nádražím 2. Zpracování studie k posouzení vlivu na okolí a stávající dopravu 3. Zpracování studie k posouzení prospěšnosti pro občany a porovnání záměru oproti zřízení vlakové zastávky na existující vlakové trati

302	MHMPP085Q9R4	Nesouhlas	2887960	MHD je docházkové vzdálenosti všech stávajících obyvatel (i plánovaných nových bytových komplexů). V docházkové vzdálenosti je také vlaková trať Braník - Hlavní nádraží, na níž by stačilo zřídit zastávku (již teď je funkční zastávka Kačerov). Tramvajovou tratí a s ní plánovanou komunikací S4 nedojde k odlehčení žádné z okolních komunikací zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o tranzitní komunikace (Michelská, Vyskočilova). Plánované tramvajové spojení je dalším zdrojem hluku v naší lokalitě, která je již teď zatížena mnoha jinými zdroji hluku. Navíc plánovaná komunikace S4 by znamenala přivedení dalších automobilů do naší čtvrti (indukce dopravy) a další zhoršení životního prostředí (emise škodlivin výfukových plynů). V neposlední řadě dojde k přerušení biokoridoru v okolí Botiče, který považujeme za zásadní zejména pro podíl zeleně v daném místě. Hluk a emise sníží cenu našich nemovitostí, stejně tak dojde ke zhoršení našeho každodenního života. Se změnou Z 3123/11 zásadně nesouhlasíme.
303	MHMPP085Q9R4	Nesouhlas	2887961	MHD je docházkové vzdálenosti všech stávajících obyvatel (i plánovaných nových bytových komplexů). V docházkové vzdálenosti je také vlaková trať Braník - Hlavní nádraží, na níž by stačilo zřídit zastávku (již teď je funkční zastávka Kačerov). Tramvajovou tratí a s ní plánovanou komunikací S4 nedojde k odlehčení žádné z okolních komunikací zejména s ohledem na skutečnost, že se jedná o tranzitní komunikace (Michelská, Vyskočilova). Plánované tramvajové spojení je dalším zdrojem hluku v naší lokalitě, která je již teď zatížena mnoha jinými zdroji hluku. Navíc plánovaná komunikace S4 by znamenala přivedení dalších automobilů do naší čtvrti (indukce dopravy) a další zhoršení životního prostředí (emise škodlivin výfukových plynů). V neposlední řadě dojde k přerušení biokoridoru v okolí Botiče, který považujeme za zásadní zejména pro podíl zeleně v daném místě. Hluk a emise sníží cenu našich nemovitostí, stejně tak dojde ke zhoršení našeho každodenního života. Se změnou Z 3123/11 zásadně nesouhlasíme.
341	MHMPP085QCEC	Částečný souhlas	2888043	1. Zásadně požadujeme, aby nebyl vžádněm případě redukován a ani přerušen přirozený funkční biokoridor, biotop a zeleň v území mezi ulicí U Plynárny v křížení s železniční tratí a ulicí Pekárenská (ulici Ohradní), který je stěžejní pro zdárné a osvědčené propojení dvou funkčních

				přirozených biokoridorů, biotopů, ÚSES i zeleného pásu hlavního města. Jeden přirozený biokoridor s funkcí územního systému ekologické stability vede podél železniční trati z Krčského údolí i Michelského lesa a Kunratického lesa a je významný tím, že mimoúrovňově podchází veškeré silniční komunikace a je velmi účinným ekoduktem a propojuje tak jižní území Prahy směrem k severu s lesem a zelení Tyršova vrchu a lesem a zelení vrchu Bohdalec (viz letecké mapy Prahy). V těchto kritických mistech ve střetu zájmu s navrhovanou tramvajovou tratí navíc dochází zároveň k propojení severojižního biokoridoru s druhým západovýchodnim významným biotopem a přirozeným biokoridorem podél vodniho toku Botiče. Lokalita má pestrou druhovou skladbu ptáků (mimo jiné ledňáček, žluna, strakapoud, slavík, strnad, drozd, holub doupňák, lejsek, ...), řadu obojživelníků (žáby, čolky, ..), řadu savců i bezobratlých a svým přirozeným vývojem a sukcesi bez používáni biocidů se vyvinula v území s charakterem blízkým ptačí oblasti i oblasti NATURA 2000. Zásahem i záborem území v této oblasti by došlo k nevratným změnám a k zásadnímu ochuzení přírody, k porušení funkcí ÚSES a i k zásadnímu nevratnému přerušením dvou křižujících se biokoridorů.
341	MHMPP085QCEC	Částečný souhlas	2888044	2. Navrhovaná tramvajová trať dle dokumentace přetiná klíčové biocentrum a biokoridor L2/127 a L4/404, zasahuje do funkčního pásu zeleně a byla by v záplavovém území Botiče i údolní nivě Botiče.
341	MHMPP085QCEC	Částečný souhlas	2888045	3. Z těchto a dalších důvodů navrhujeme aktualizovat vedení tramvajového koridoru s využitim aktuálně připravovaného a zpracovávaného projektu těžkého zakrytiSpořilovské, nepropojovat jej s ulicí U Plynárny a místo toho jej propojit od ulice Vyskočilova přes most ulice Sliačská a dalším vedením ulicemi Severovýchodní nebo Hlavní s tangenciálním napojením na připravovanou tramvajovou trať Na Chodovci - Senohrabská. Dojde tak k efektivnější dopravní obslužnosti Dolních Roztyl, sídliště Spořilov I i vlastního Sporilova a nebude potřeba propojení s ulicí U

				Plynárny, kde je již tramvaj vedena a které je krajně nevhodné a neefektivní.
341	MHMPP085QCEC	Částečný souhlas	2888046	4. Další variantou tramvajového koridoru z ulice Jeremenkova je jeho ukončení na nám. Budějovická nebo vedení od ulice Vyskočilova čtyřproudovou ulicí Michelská k jihu, dále ulicí Vídeňská a zajistit tramvajovým spojením sídliště Lhotka, Kamýk, Libuš, pokud funkci nepřevezme efektivní a nekonfliktní metro D.
341	MHMPP085QCEC	Částečný souhlas	2888047	5. Namísto tramvajové trati paralelní s vlakovou dopravou doporučujeme vybudování železniční zastávky mezi zastávkou Kačerov a stanicí Vršovické nádraží a to v prostoru za Míchelskými pekárnami mezí ulicí Obřadní a Na Záhonech, kde je uvažována zároveň bytová výstavba. Kolejová železniční doprava by tak plně převzala funkci tramvajové dopravy s mnohem větším přepravním potenciálem pro město i PID s charakterem nadzemního metra nebo Berlínského S Bahnu.
341	MHMPP085QCEC	Částečný souhlas	2888048	6. Výstavbou tramvajové trati v kritickém území biokoridorů a zeleně, dojde i k záborům půdy, zhoršení řady environmentálních parametrů, hluku, emisím prachu a riziku následného využití tramvajové trati i pro automobilovou dopravu, se kterou zásadně nesouhlasíme, neboť by fatálně zhoršila situaci v území i znehodnotila kvalitu bydlení i ceny nemovitostí v širokém okolí.
360	MHMPP08HRR17	Jiné	2888457	na základě zveřejnění oznámení o projednání návrhu zadání změn Územního plánu s. ú. hl. m. Prahy vlny 11 uplatňuji připomínku k Z 3123/11 - vedení tramvajové tratě v úseku Podolské nábřeží - Budějovická - Michle. Důvodem uplatnění připomínky je, že bydlím v bezprostřední blízkosti plánované trasy tramvaje a záměr mne zajímá. Úsek tramvajové tratě od křižovatky Vyskočilova x Michelská k napojení na ulici U Plynárny se na rozdíl od ostatního úseku jeví problematicky. V ostatním úseku je koridor navržen převážně v rámci dopravně významných komunikací. V úseku

				od křižovatky Vyskočilova X Michelská k napojení na ulici U Plynárny zasahuje do parku mezi ulicemi V Zápolí - Na Rolích situovaného ve funkční ploše ZMK - zeleň městská a krajinná, je veden podél zástavby rodinných domů ulicí Pekárenskou, zasahuje do areálu bývalých Michelských pekáren, kde se plánuje výstavba obytného souboru, zasahuje do funkční plochy DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, zasahuje do další funkční plochy ZMK - zeleň městská a krajinná, přetíná biokoridory L2/127 a L4/404 a zasahuje do záplavového území Botiče. Pokud je účelem propojit křižovatku Vyskočilova x Michelská s ulicí U Plynárny, považuji navrženy koridor za nevhodný. Požaduji na základě výše uvedeného, aby v zadání změny Z 3123 byl zakotven požadavek na zpracování studie technické proveditelnosti a prověření umístění tratě ve variantním řešení. Jedna varianta ulicemi V Zápolí, Pekárenská, přes železniční trať a druhá varianta ulicí Michelskou, která je ve funkční ploše S4 - ostatní dopravně významné komunikace, slouží jako místní hlavní dopravní tah a je podél ní mnoho dopravních cílů, které může tramvaj obsloužit. Od křižovatky Vyskočilova x Michelská je též dobrá docházková vzdálenost i k plánovanému kapacitnímu obytnému souboru.
360	MHMPP08HRR17	Jiné	2888458	Domnívám se, že po realizaci tramvajové tratě v oblasti Michle by mohlo dojít ke zlepšení životního prostředí tím, že ubyde provoz autobusů, případně i individuální automobilové dopravy. Z veřejnosti dostupných podkladů však není zřejmé, zda se toto očekávání naplní a jaký bude mít umístění tratě dopad na životní prostředí. Požaduji, aby v zadání změny Z 3123 byl zakotven požadavek na zpracování SEA pro všechny varianty.
360	MHMPP08HRR17	Jiné	2888459	Domnívám se, že po realizaci tramvajové tratě v oblasti Michle by mohlo dojít ke zlepšení dopravního provozu. Z veřejnosti dostupných podkladů však není zřejmé, zda se toto očekávání naplní. Požaduji, aby v zadání změny Z 3123 byl zakotven požadavek na zpracování dopravní studie, která by měla prokázat obecný veřejně prospěšný přínos z hlediska dopravy. Bez tohoto průkazu nemá záměr smysl.
326	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888010	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelé žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 1. Tramvajová trať není vzhledem k docházkové vzdálenosti MHD nutná.

327	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888011	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 1. Tramvajová trať není vzhledem k docházkové vzdálenosti MHD nutná.
328	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888013	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 1. Tramvajová trať není vzhledem k docházkové vzdálenosti MHD nutná.
329	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888014	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 1. Tramvajová trať není vzhledem k docházkové vzdálenosti MHD nutná.
326	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888130	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 2. Již teď je dopravní situace v místě možného koridoru problematická a je snížena možnost parkování v místě záměru a to jak přes den, tak v nočních hodinách. V případě tramvajového spojení by byla ještě horší.
327	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888131	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 2. Již teď je dopravní situace v místě možného koridoru problematická a je snížena možnost parkování v místě záměru a to jak přes den, tak v nočních hodinách. V případě tramvajového spojení by byla ještě horší.

328	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888135	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 2. Již teď je dopravní situace v místě možného koridoru problematická a je snížena možnost parkování v místě záměru a to jak přes den, tak v nočních hodinách. V případě tramvajového spojení by byla ještě horší.
329	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888132	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 2. Již teď je dopravní situace v místě možného koridoru problematická a je snížena možnost parkování v místě záměru a to jak přes den, tak v nočních hodinách. V případě tramvajového spojení by byla ještě horší.
326	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888147	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 3. Díky plánovanému tramvajovému koridoru by se zvýšilo i zatížení hlukem.
327	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888143	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z

				3123/11: 3. Díky plánovanému tramvajovému koridoru by se zvýšilo i zatížení hlukem.
328	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888136	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 3. Díky plánovanému tramvajovému koridoru by se zvýšilo i zatížení hlukem.
329	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888133	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 3. Díky plánovanému tramvajovému koridoru by se zvýšilo i zatížení hlukem.

326	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888150	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 4. Vybudováním tramvajové trati a případné komunikace S4 se sníží cena našich nemovitostí a to v důsledku negativních vlivů souvisejících s tímto záměrem. Jakožto obyvatelé, kterých se to týká, vznášíme tímto výše uvedené připomínky a vyjadřujeme tak náš nesouhlas s tímto návrhem.
327	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888145	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 4. Vybudováním tramvajové trati a případné komunikace S4 se sníží cena našich nemovitostí a to v důsledku negativních vlivů souvisejících s tímto záměrem. Jakožto obyvatelé, kterých se to týká, vznášíme tímto výše uvedené připomínky a vyjadřujeme tak náš nesouhlas s tímto návrhem.
328	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888137	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z

				3123/11: 4. Vybudováním tramvajové trati a případné komunikace S4 se sníží cena našich nemovitostí a to v důsledku negativních vlivů souvisejících s tímto záměrem. Jakožto obyvatelé, kterých se to týká, vznášíme tímto výše uvedené připomínky a vyjadřujeme tak náš nesouhlas s tímto návrhem.
329	MHMPP08HRRHZ	Nesouhlas	2888134	Na základě oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy uplatřiujeme tímto jakožto obyvatelě žijící v bezprostřední blízkosti záměru v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, následující připomínky k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: 4. Vybudováním tramvajové trati a případné komunikace S4 se sníží cena našich nemovitostí a to v důsledku negativních vlivů souvisejících s tímto záměrem. Jakožto obyvatelé, kterých se to týká, vznášíme tímto výše uvedené připomínky a vyjadřujeme tak náš nesouhlas s tímto návrhem.
363	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888765	Rádi bychom vyjádřili nesouhlas s výše uvedenou změnou. Myslíme si, že toto rozhodnutí přinese do naší lokality ještě více dopravy než je tomu teď. Nejen s provozem, ale i s údržbou a rekonstrukcí jsou spojena omezení, která mohou vést k indukci další dopravy. Tím pádem se zde ještě více zahustí již tak přetížená ulice Michelská a Vyskočilova, V Zápolí. V době výstavby / rekonstrukce zde bude generováno více hluku než je v současné době a to především samotnými pracemi a také hustou dopravou / troubením nervózních řidičů. Bydlíme na pozemku 1692 přímo u křižovatky Michelská x Vyskočilova /V Zápolí. Jsme tedy případnou výstavbou přímo dotčeni. V případě tramvajové trati je to zátěž i v nočních hodinách -tramvajáci při rozjedu cinkají a

				ani sebedokonalejši podloží nezabrání hlučnosti tramvají např. v zatáčce. Již tak jsme hlukem zatíženi a domníváme se, že u nás ani nejsou dodržovány hygienické limity pro hluk. V docházkové vzdálenosti máme všichni v okolí MHD, metro je cca 10 minut chůze. Nedovedeme si představit, jak by zde byla vedena tramvaj a k jakému účelu, komu by sloužila. Také cena naší nemovitosti by tím opět klesla.
364	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888769	Rádi bychom vyjádřili nesouhlas s výše uvedenou změnou. Myslíme si, že toto rozhodnutí přinese do naší lokality ještě více dopravy než je tomu teď. Nejen s provozem, ale i s údržbou a rekonstrukcí jsou spojena omezení, která mohou vést k indukci další dopravy. Tím pádem se zde ještě více zahustí již tak přetížená ulice Michelská a Vyskočilova, V Zápolí. V době výstavby / rekonstrukce zde bude generováno více hluku než je v současné době a to především samotnými pracemi a také hustou dopravou / troubením nervózních řidičů. Bydlíme na pozemku 1692 přímo u křižovatky Michelská x Vyskočilova /V Zápolí. Jsme tedy případnou výstavbou přímo dotčeni. V případě tramvajové trati je to zátěž i v nočních hodinách -tramvajáci při rozjedu cinkají a ani sebedokonalejši podloží nezabrání hlučnosti tramvají např. v zatáčce. Již tak jsme hlukem zatíženi a domníváme se, že u nás ani nejsou dodržovány hygienické limity pro hluk. V docházkové vzdálenosti máme všichni v okolí MHD, metro je cca 10 minut chůze. Nedovedeme si představit, jak by zde byla vedena tramvaj a k jakému účelu, komu by sloužila. Také cena naší nemovitosti by tím opět klesla.
365	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888770	Rádi bychom vyjádřili nesouhlas s výše uvedenou změnou. Myslíme si, že toto rozhodnutí přinese do naší lokality ještě více dopravy než je tomu teď. Nejen s provozem, ale i s údržbou a rekonstrukcí jsou spojena omezení, která mohou vést k indukci další dopravy. Tím pádem se zde ještě více zahustí již tak přetížená ulice Michelská a Vyskočilova, V Zápolí. V době výstavby / rekonstrukce zde bude generováno více hluku než je v současné době a to především samotnými pracemi a také hustou dopravou / troubením nervózních řidičů. Bydlíme na pozemku 1692 přímo u křižovatky Michelská x Vyskočilova /V Zápolí. Jsme tedy případnou výstavbou přímo dotčeni. V případě tramvajové trati je to zátěž i v nočních hodinách -tramvajáci při rozjedu cinkají a ani sebedokonalejši podloží nezabrání hlučnosti tramvají např. v zatáčce. Již tak jsme hlukem zatíženi a domníváme se, že u nás ani nejsou dodržovány hygienické limity pro hluk. V docházkové vzdálenosti máme všichni v okolí MHD, metro je cca 10 minut chůze. Nedovedeme

				si představit, jak by zde byla vedena tramvaj a k jakému účelu, komu by sloužila. Také cena naší nemovitosti by tím opět klesla.
366	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888771	Rádi bychom vyjádřili nesouhlas s výše uvedenou změnou. Myslíme si, že toto rozhodnutí přinese do naší lokality ještě více dopravy než je tomu teď. Nejen s provozem, ale i s údržbou a rekonstrukcí jsou spojena omezení, která mohou vést k indukci další dopravy. Tím pádem se zde ještě více zahustí již tak přetížená ulice Michelská a Vyskočilova, V Zápolí. V době výstavby / rekonstrukce zde bude generováno více hluku než je v současné době a to především samotnými pracemi a také hustou dopravou / troubením nervózních řidičů. Bydlíme na pozemku 1692 přímo u křižovatky Michelská x Vyskočilova /V Zápolí. Jsme tedy případnou výstavbou přímo dotčeni. V případě tramvajové trati je to zátěž i v nočních hodinách -tramvajáci při rozjedu cinkají a ani sebedokonalejši podloží nezabrání hlučnosti tramvají např. v zatáčce. Již tak jsme hlukem zatíženi a domníváme se, že u nás ani nejsou dodržovány hygienické limity pro hluk. V docházkové vzdálenosti máme všichni v okolí MHD, metro je cca 10 minut chůze. Nedovedeme si představit, jak by zde byla vedena tramvaj a k jakému účelu, komu by sloužila. Také cena naší nemovitosti by tím opět klesla.
363	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888766	V případě oblasti ulice Pekárenská by muselo dojít k zabrání části zeleně. Také by došlo k přerušení biokoridoru kopírující Botič, který navazuje na zeleň mezi Vršovickým nádražím a Krčí a dále se spojuje s Krčským lesem. Pochybujeme, že nebude mít negativní vliv na zvířata, která jsme si tam (a poslední dobou už i tady nahoře) zvykli vídat (zajíci, ježci, k vidění je tu a tam i srnka...). Zeleně v Michli moc nemáme a je třeba každý metr chránit.
364	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888772	V případě oblasti ulice Pekárenská by muselo dojít k zabrání části zeleně. Také by došlo k přerušení biokoridoru kopírující Botič, který navazuje na zeleň mezi Vršovickým nádražím a Krčí a dále se spojuje s Krčským lesem. Pochybujeme, že nebude mít negativní vliv na zvířata, která jsme si tam (a poslední dobou už i tady nahoře) zvykli vídat (zajíci, ježci, k vidění je tu a tam i srnka...). Zeleně v Michli moc nemáme a je třeba každý metr chránit.

365	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888773	V případě oblasti ulice Pekárenská by muselo dojít k zabrání části zeleně. Také by došlo k přerušení biokoridoru kopírující Botič, který navazuje na zeleň mezi Vršovickým nádražím a Krčí a dále se spojuje s Krčským lesem. Pochybujeme, že nebude mít negativní vliv na zvířata, která jsme si tam (a poslední dobou už i tady nahoře) zvykli vídat (zajíci, ježci, k vidění je tu a tam i srnka...). Zeleně v Michli moc nemáme a je třeba každý metr chránit.
366	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888774	V případě oblasti ulice Pekárenská by muselo dojít k zabrání části zeleně. Také by došlo k přerušení biokoridoru kopírující Botič, který navazuje na zeleň mezi Vršovickým nádražím a Krčí a dále se spojuje s Krčským lesem. Pochybujeme, že nebude mít negativní vliv na zvířata, která jsme si tam (a poslední dobou už i tady nahoře) zvykli vídat (zajíci, ježci, k vidění je tu a tam i srnka...). Zeleně v Michli moc nemáme a je třeba každý metr chránit.
363	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888767	Střídavě s koridorem pro tramvaj se stále objevuje i plán komunikace S4 - tedy celoměstsky významná komunikace, která by měla tuto trať kopírovat. Tato komunikace by také přivedla více řidičů, kteří by územím Michle jen projížděli. Michelská a Vyskočilova by měli být zklidněny a je třeba jim odlehčit od tranzitní dopravy, která na nich převažuje - pak by stačila pro všechny. Je snad kapacita stávajících tras vyčerpána, odpadne-li tranzitní doprava? Naše území není nafukovací a pokud se sem chystáte začlenit takovouto stavbu uvažoval někdo nad jejím dopadem z hlediska hluku a dalších emisí?

364	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888775	Střídavě s koridorem pro tramvaj se stále objevuje i plán komunikace S4 - tedy celoměstsky významná komunikace, která by měla tuto trať kopírovat. Tato komunikace by také přivedla více řidičů, kteří by územím Michle jen projížděli. Michelská a Vyskočilova by měli být zklidněny a je třeba jim odlehčit od tranzitní dopravy, která na nich převažuje - pak by stačila pro všechny. Je snad kapacita stávajících tras vyčerpána, odpadne-li tranzitní doprava? Naše území není nafukovací a pokud se sem chystáte začlenit takovouto stavbu uvažoval někdo nad jejím dopadem z hlediska hluku a dalších emisí?
365	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888776	Střídavě s koridorem pro tramvaj se stále objevuje i plán komunikace S4 - tedy celoměstsky významná komunikace, která by měla tuto trať kopírovat. Tato komunikace by také přivedla více řidičů, kteří by územím Michle jen projížděli. Michelská a Vyskočilova by měli být zklidněny a je třeba jim odlehčit od tranzitní dopravy, která na nich převažuje - pak by stačila pro všechny. Je snad kapacita stávajících tras vyčerpána, odpadne-li tranzitní doprava? Naše území není nafukovací a pokud se sem chystáte začlenit takovouto stavbu uvažoval někdo nad jejím dopadem z hlediska hluku a dalších emisí?
366	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888777	Střídavě s koridorem pro tramvaj se stále objevuje i plán komunikace S4 - tedy celoměstsky významná komunikace, která by měla tuto trať kopírovat. Tato komunikace by také přivedla více řidičů, kteří by územím Michle jen projížděli. Michelská a Vyskočilova by měli být zklidněny a je třeba jim odlehčit od tranzitní dopravy, která na nich převažuje - pak by stačila pro všechny. Je snad kapacita stávajících tras vyčerpána, odpadne-li tranzitní doprava? Naše území není nafukovací a pokud se sem chystáte začlenit takovouto stavbu uvažoval někdo nad jejím dopadem z hlediska hluku a dalších emisí?

363	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888768	Nepřejeme si nic jiného, než bydlet v klidné lokalitě, proto požadujeme, aby bylo provedeno zjišťovací řízení, které se bude zabývat zejména vlivem na zdraví obyvatel a na míru hluku, a příp. SEA. Žádáme o prověření tramvajové trati ve variantním řešení a dopravní studii prokazující její prospěšnost. Vše výše uvedené žádáme i pro možnou komunikaci S4, která bude indukovat další dopravu.
364	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888778	Nepřejeme si nic jiného, než bydlet v klidné lokalitě, proto požadujeme, aby bylo provedeno zjišťovací řízení, které se bude zabývat zejména vlivem na zdraví obyvatel a na míru hluku, a příp. SEA. Žádáme o prověření tramvajové trati ve variantním řešení a dopravní studii prokazující její prospěšnost. Vše výše uvedené žádáme i pro možnou komunikaci S4, která bude indukovat další dopravu.
365	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888779	Nepřejeme si nic jiného, než bydlet v klidné lokalitě, proto požadujeme, aby bylo provedeno zjišťovací řízení, které se bude zabývat zejména vlivem na zdraví obyvatel a na míru hluku, a příp. SEA. Žádáme o prověření tramvajové trati ve variantním řešení a dopravní studii prokazující její prospěšnost. Vše výše uvedené žádáme i pro možnou komunikaci S4, která bude indukovat další dopravu.

366	MHMPP08HRT9P	Jiné	2888780	Nepřejeme si nic jiného, než bydlet v klidné lokalitě, proto požadujeme, aby bylo provedeno zjišťovací řízení, které se bude zabývat zejména vlivem na zdraví obyvatel a na míru hluku, a příp. SEA. Žádáme o prověření tramvajové trati ve variantním řešení a dopravní studii prokazující její prospěšnost. Vše výše uvedené žádáme i pro možnou komunikaci S4, která bude indukovat další dopravu.
353	MHMPP08IRV69	Nesouhlas	2888208	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
353	MHMPP08IRV69	Nesouhlas	2888213	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
353	MHMPP08IRV69	Nesouhlas	2888218	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.

353	MHMPP08IRV69	Nesouhlas	2888223	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
353	MHMPP08IRV69	Nesouhlas	2888228	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
353	MHMPP08IRV69	Nesouhlas	2888233	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
352	MHMPP08IRV74	Nesouhlas	2888207	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně

				nesouhlasím z následujících důvodů.
352	MHMPP08IRV74	Nesouhlas	2888212	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
352	MHMPP08IRV74	Nesouhlas	2888217	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
352	MHMPP08IRV74	Nesouhlas	2888222	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
352	MHMPP08IRV74	Nesouhlas	2888227	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.

352	MHMPP08IRV74	Nesouhlas	2888232	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
354	MHMPP08IRV9U	Nesouhlas	2888209	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
354	MHMPP08IRV9U	Nesouhlas	2888214	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
354	MHMPP08IRV9U	Nesouhlas	2888219	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.

354	MHMPP08IRV9U	Nesouhlas	2888224	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
354	MHMPP08IRV9U	Nesouhlas	2888229	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
354	MHMPP08IRV9U	Nesouhlas	2888234	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.

355	MHMPP08IRVBK	Nesouhlas	2888210	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
355	MHMPP08IRVBK	Nesouhlas	2888215	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
355	MHMPP08IRVBK	Nesouhlas	2888220	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
355	MHMPP08IRVBK	Nesouhlas	2888230	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
355	MHMPP08IRVBK	Nesouhlas	2888235	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu

				v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
357	MHMPP08IRVXI	Nesouhlas	2888211	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
357	MHMPP08IRVXI	Nesouhlas	2888216	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
357	MHMPP08IRVXI	Nesouhlas	2888221	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
357	MHMPP08IRVXI	Nesouhlas	2888226	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice

				ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
357	MHMPP08IRVXI	Nesouhlas	2888231	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
357	MHMPP08IRVXI	Nesouhlas	2888236	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
346	MHMPP08ISE72	Nesouhlas	2888172	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
346	MHMPP08ISE72	Nesouhlas	2888178	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.

346	MHMPP08ISE72	Nesouhlas	2888184	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
346	MHMPP08ISE72	Nesouhlas	2888190	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
346	MHMPP08ISE72	Nesouhlas	2888196	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.

346	MHMPP08ISE72	Nesouhlas	2888202	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888081	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Plánovaná tramvajová trať dle příslušné dokumentace prochází unikátním biocentrem a biokoridorem (L2/127 a L4/404), spojující dnes území Botiče s Tyršovým vrchem z jedné strana a Kunratický i Krčský les u druhé strany. Jedná se o nejbližší zeleň pro oblast Michle. Tramvajový koridor procházející ulicí Pekárenskou, V Zápolí a dále Vyskočilovou, přes křižovatku s Michelskou bude mít zcela jistě negativní vliv na bezpečnost pro chodce a automobilovou dopravu to neomezí. V dnešní době komunikace Michelská a Vyskočilova slouží v době špičky především jako objízdná trasa do centra, jednoznačně se jedná o tranzitní komunikace.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888083	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: V současnosti je celá oblast Michle dobře dostupná MHD, v docházkové vzdálenosti je autobus i metro. Většina starších obyvatel používá autobus k přepravě k metru. Tramvaj nic pozitivního oblasti v dopravě nepřinese. Naprosto nelogicky kopíruje dnes již existující železniční trať.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888085	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Hranice oblasti Michle je daná z jedné strany magistrálou, navazuje Jižní spojka a z další strany je železniční trať. Plánovaný tramvajový

				koridor vedoucí středem Michle bude pouze dalším zdrojem hluku a prašnosti. Tuto oblast by zajisté čekalo neustále překračování hygienických limitů pro hluk a prašnost z dopravy. Tím by došlo k významnému zhoršení našeho životního prostředí v Michli. Jsem přesvědčena, že by se tímto krokem znehodnotili naše nemovitosti.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888087	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Velkou hrozbu vnímám i v nebezpečí realizace požadavku MČ Prahy 4 na doplnění významné komunikace S4, podél tramvajové trati. Tato komunikace je zcela likvidační pro oblast Michle. Navíc by dopravu nezklidnila, ale naopak přitáhla. Stala by se další objízdnou trasou pro mimopražské zaměstnance Prahy. Komunikace S4 by měla negativní vliv na zdraví všech obyvatel Michle.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888089	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Provedení zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivu na životní prostředí v platném znění, s důrazem na podrobné posouzení vlivu záměru tramvajového koridoru (a případné komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) na zdraví obyvatel, na míru možného nárůstu hluku a na míru poškození přilehlé vegetace.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888091	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Prověření tramvajového koridoru (a případně komunikace S4) ve variantním řešení s tangenciálním napojením přes ulici Sliačská a Severovýchodní nebo Hlavní na připravovanou tramvajovou trať Na Chodovci – Senohrabská.

344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888093	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Zpracování pro všechny varianty jiného vedení tramvajového koridoru (a případně komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí – SEA.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888095	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Prověření převzetí dopravní obslužnosti osob namísto tramvajové trati paralelní vlakovou dopravou vybudováním železniční zastávky mezi zastávkou Kačerov a stanicí Vršovické nádraží v prostoru za Michelskými pekárnami, kde je uvažována zároveň bytová výstavba.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888097	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Zpracování dopravní studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravy a další možnosti zklidnění dopravy z hlediska bezpečnosti a hluku.
344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888099	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Studii posouzení vlivu na kapacitu záplavového území a především funkčnost ÚSES.

344	MHMPP08ISEUV	Jiné	2888101	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Požadujeme, aby nebyl v žádném případě redukován a ani přerušen přirozený biokoridor v území mezi ulicí Plynárenská a ulicí Pekárenská (Ohradní), který je klíčový pro funkční napojení biokoridoru i zeleného pásu města, který vede podél železniční trati od Krčského údolí i Krčského lesa (mimoúrovňově jako účinný ekodukt podchází veškeré dopravní silniční komunikace) a dále propojuje zeleň Tyršova vrchu a vrchu Bohdalec. V těchto místech se zároveň tento přirozený biokoridor propojuje s biokoridorem a zeleným pásmem, který vede podél potoka Botič.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888002	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Plánovaná tramvajová trať dle příslušné dokumentace prochází unikátním biocentrem a biokoridorem (L2/127 a L4/404), spojující dnes území Botiče s Tyršovým vrchem z jedné strana a Kunratický i Krčský les u druhé strany. Jedná se o nejbližší zeleň pro oblast Michle. Tramvajový koridor procházející ulicí Pekárenskou, V Zápolí a dále Vyskočilovou, přes křižovatku s Michelskou bude mít zcela jistě negativní vliv na bezpečnost pro chodce a automobilovou dopravu to neomezí. V dnešní době komunikace Michelská a Vyskočilova slouží v době špičky především jako objízdná trasa do centra, jednoznačně se jedná o tranzitní komunikace.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888070	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: V současnosti je celá oblast Michle dobře dostupná MHD, v docházkové vzdálenosti je autobus i metro. Většina starších obyvatel používá autobus k přepravě k metru. Tramvaj nic pozitivního oblasti v dopravě nepřinese. Naprosto nelogicky kopíruje dnes již existující železniční trať.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888071	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Hranice oblasti Michle je daná z jedné strany magistrálou, navazuje Jižní spojka a z další strany je železniční trať. Plánovaný tramvajový koridor vedoucí středem Michle bude pouze dalším zdrojem hluku a prašnosti. Tuto oblast by zajisté čekalo neustále překračování hygienických limitů

				pro hluk a prašnost z dopravy. Tím by došlo k významnému zhoršení našeho životního prostředí v Michli. Jsem přesvědčena, že by se tímto krokem znehodnotili naše nemovitosti.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888072	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Velkou hrozbu vnímám i v nebezpečí realizace požadavku MČ Prahy 4 na doplnění významné komunikace S4, podél tramvajové trati. Tato komunikace je zcela likvidační pro oblast Michle. Navíc by dopravu nezklidnila, ale naopak přitáhla. Stala by se další objízdnou trasou pro mimopražské zaměstnance Prahy. Komunikace S4 by měla negativní vliv na zdraví všech obyvatel Michle.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888073	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Provedení zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivu na životní prostředí v platném znění, s důrazem na podrobné posouzení vlivu záměru tramvajového koridoru (a případné komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) na zdraví obyvatel, na míru možného nárůstu hluku a na míru poškození přilehlé vegetace.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888074	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Prověření tramvajového koridoru (a případně komunikace S4) ve variantním řešení s tangenciálním napojením přes ulici Sliačská a Severovýchodní nebo Hlavní na připravovanou tramvajovou trať Na Chodovci – Senohrabská.

316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888075	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Zpracování pro všechny varianty jiného vedení tramvajového koridoru (a případně komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí – SEA.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888076	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Prověření převzetí dopravní obslužnosti osob namísto tramvajové trati paralelní vlakovou dopravou vybudováním železniční zastávky mezi zastávkou Kačerov a stanicí Vršovické nádraží v prostoru za Michelskými pekárnami, kde je uvažována zároveň bytová výstavba.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888077	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Zpracování dopravní studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravy a další možnosti zklidnění dopravy z hlediska bezpečnosti a hluku.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888078	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Studii posouzení vlivu na kapacitu záplavového území a především funkčnost ÚSES.
316	MHMPP08ISF3F	Jiné	2888079	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání

				změny Z 3123: Požadujeme, aby nebyl v žádném případě redukován a ani přerušen přirozený biokoridor v území mezi ulicí Plynárenská a ulicí Pekárenská (Ohradní), který je klíčový pro funkční napojení biokoridoru i zeleného pásu města, který vede podél železniční trati od Krčského údolí i Krčského lesa (mimoúrovňově jako účinný ekodukt podchází veškeré dopravní silniční komunikace) a dále propojuje zeleň Tyršova vrchu a vrchu Bohdalec. V těchto místech se zároveň tento přirozený biokoridor propojuje s biokoridorem a zeleným pásmem, který vede podél potoka Botič.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888080	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Plánovaná tramvajová trať dle příslušné dokumentace prochází unikátním biocentrem a biokoridorem (L2/127 a L4/404), spojující dnes území Botiče s Tyršovým vrchem z jedné strana a Kunratický i Krčský les u druhé strany. Jedná se o nejbližší zeleň pro oblast Michle. Tramvajový koridor procházející ulicí Pekárenskou, V Zápolí a dále Vyskočilovou, přes křižovatku s Michelskou bude mít zcela jistě negativní vliv na bezpečnost pro chodce a automobilovou dopravu to neomezí. V dnešní době komunikace Michelská a Vyskočilova slouží v době špičky především jako objízdná trasa do centra, jednoznačně se jedná o tranzitní komunikace.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888082	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: V současnosti je celá oblast Michle dobře dostupná MHD, v docházkové vzdálenosti je autobus i metro. Většina starších obyvatel používá autobus k přepravě k metru. Tramvaj nic pozitivního oblasti v dopravě nepřinese. Naprosto nelogicky kopíruje dnes již existující železniční trať.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888084	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Hranice oblasti Michle je daná z jedné strany magistrálou, navazuje Jižní spojka a z další strany je železniční trať. Plánovaný tramvajový koridor vedoucí středem Michle bude pouze dalším zdrojem hluku a prašnosti. Tuto oblast by zajisté čekalo neustále překračování hygienických limitů pro hluk a prašnost z dopravy. Tím by došlo k významnému zhoršení našeho životního prostředí v Michli. Jsem přesvědčena, že by se tímto krokem znehodnotili naše nemovitosti.

317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888086	Uplatňuji tímto k projednání návrhu zadání změn vlny 11 ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s §47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, tyto připomínky – k projednání návrhu zadání změny Z 3123/11: Velkou hrozbu vnímám i v nebezpečí realizace požadavku MČ Prahy 4 na doplnění významné komunikace S4, podél tramvajové trati. Tato komunikace je zcela likvidační pro oblast Michle. Navíc by dopravu nezklidnila, ale naopak přitáhla. Stala by se další objízdnou trasou pro mimopražské zaměstnance Prahy. Komunikace S4 by měla negativní vliv na zdraví všech obyvatel Michle.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888088	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Provedení zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivu na životní prostředí v platném znění, s důrazem na podrobné posouzení vlivu záměru tramvajového koridoru (a případné komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) na zdraví obyvatel, na míru možného nárůstu hluku a na míru poškození přilehlé vegetace.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888090	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Prověření tramvajového koridoru (a případně komunikace S4) ve variantním řešení s tangenciálním napojením přes ulici Sliačská a Severovýchodní nebo Hlavní na připravovanou tramvajovou trať Na Chodovci – Senohrabská.

317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888092	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Zpracování pro všechny varianty jiného vedení tramvajového koridoru (a případně komunikace S4, se kterou zásadně nesouhlasíme) ve smyslu posuzování vlivů na životní prostředí – SEA.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888094	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Prověření převzetí dopravní obslužnosti osob namísto tramvajové trati paralelní vlakovou dopravou vybudováním železniční zastávky mezi zastávkou Kačerov a stanicí Vršovické nádraží v prostoru za Michelskými pekárnami, kde je uvažována zároveň bytová výstavba.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888096	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Zpracování dopravní studie prokazující obecný přínos z hlediska dopravy a další možnosti zklidnění dopravy z hlediska bezpečnosti a hluku.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888098	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Studii posouzení vlivu na kapacitu záplavového území a především funkčnost ÚSES.
317	MHMPP08ISF4A	Jiné	2888100	V důsledku a na základě výše uvedeného žádám o zakotvení následujících požadavků do zadání změny Z 3123: Požadujeme, aby nebyl v žádném případě redukován a ani přerušen přirozený biokoridor v území mezi ulicí Plynárenská a ulicí Pekárenská (Ohradní), který je klíčový pro funkční

				napojení biokoridoru i zeleného pásu města, který vede podél železniční trati od Krčského údolí i Krčského lesa (mimoúrovňově jako účinný ekodukt podchází veškeré dopravní silniční komunikace) a dále propojuje zeleň Tyršova vrchu a vrchu Bohdalec. V těchto místech se zároveň tento přirozený biokoridor propojuje s biokoridorem a zeleným pásmem, který vede podél potoka Botič.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887971	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.

o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů, jako např. programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a

to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o., čímž by společnosti EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o

				odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888366	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela

				nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888377	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888366	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná

				vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888377	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888366	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek

				a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888377	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888366	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888377	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů

				v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888366	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888377	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné

				vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
345	MHMPXP7YHD8J	Nesouhlas	2888171	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží - Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů.
345	MHMPXP7YHD8J	Nesouhlas	2888177	Nedůvodnost návrhu Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí.
345	MHMPXP7YHD8J	Nesouhlas	2888183	Rozpor s úkoly a cíli územního plánování Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání kulturní a přírodní hodnoty lokality.
345	MHMPXP7YHD8J	Nesouhlas	2888189	Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny

				parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů.
345	MHMPXP7YHD8J	Nesouhlas	2888195	Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje.
345	MHMPXP7YHD8J	Nesouhlas	2888201	Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.
332	MHMPXP7YL5LU	Nesouhlas	2888021	S návrhem zadání změny č. Z 3123/11, Dopravní infrastruktura, vymezení tramvajové trati jižní tangenta Podolské nábřeží – Budějovická zásadně nesouhlasím z následujících důvodů. 1) Nedůvodnost návrhu změny Návrh není podložen jakoukoli dopravní studií dokládající potřebnost a přínosnost nového přímého tramvajového propojení Podolského nábřeží s Budějovickou ulicí. To vyplývá m.j. ze Zadání změn vlny 11, kde se na str. 4 konstatuje, že „Pro zpracování návrhů změn Z 3118/11, ... Z 3123/11 bude nutné doložit studii.“ O jakou studii resp. jaké studie se má dle návrhu jednat, není uvedeno. Jde o nekonkrétní, nespecifikovaný požadavek „studie“, bez zaměření, cíle.

332	MHMPXP7YL5LU	Nesouhlas	2888022	2) Rozpor s úkoly a cíli územního plánování a) Návrh je v rozporu s požadavkem ZÚR HMP, neboť nerespektuje stávající urbanistickou koncepci ulic Jeremenkova a Olbrachtova, nechrání urbanistické, kulturní a zejm. přírodní hodnoty lokality. b) Návrh je v rozporu s požadavky ÚAP , neboť nerespektuje požadavek péče o životní prostředí a zdravé životní podmínky. c) Navrhovaný úsek tramvajové trati Dvorecké náměstí – Budějovická nepřispěje zásadním způsobem k řešení dopravní obslužnosti v hl. městě, avšak zásadně a nevratně poškodí životní prostředí a kvalitu bydlení v rezidenční čtvrti, neboť umístění tramvajové trati povede vzhledem k šířkovému uspořádání profilu Jeremenkovy ulice ke ztrátě mimořádně hodnotné uliční stromové zeleně (oboustranné lipové stromořadí), v případě Olbrachtovy ul. ke ztrátě středového zeleného pruhu (dvouřadé stromořadí s keřovou podsadbou), stejně jako ke ztrátě většiny parkovacích stání i zrušení nedávno instalovaných cyklopruhů. d) nerealistický předpoklad poklesu automobilové dopravy – kongesce u zastávek, výjezdů od rodinných domů i v posledních letech povolených bytových domů v ul. Jeremenkova
332	MHMPXP7YL5LU	Nesouhlas	2888023	3) Kvalita bydlení bude dále negativně ovlivněna emisemi hluku z provozu tramvaje, kdy v případě Jeremenkovy ulice jde o poměrně prudké klesání, které tvrzené použití tzv. tichých technologií znemožňuje. Ke složitosti terénní morfologie a geologických podmínek se přidává i fakt, že ve středovém pásu v ulici Jeremenkova se nalézá vysokotlaké plynové vedení 600 mm.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí připomínkující č. 302, 303, 310, 318, 319, 320, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 332, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 357, 359, 371, 372 a 373. Pořizovatel na základě projednání návhru zadání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Ke zpracování návrhu je třeba doložit studii. Pro návrh změny je třeba zpracovat dokumentaci VVURÚ. Na základě připomínky připomínkujícího č. 165 IPR bude v zadání rozšířen výčet výkresů o výkres č. 4 a 25. Dále bude doplněn do zadání požadavek na vymezení VPS pro úseky tramvajové tratě. Na základě připomínky připomínkujícího č. 24 - MČ Praha 4 bude rozsah území řešeného změnou zmenšen o území řešené změnou Z 3071/10.

DATUM: 25.9.2019

Z 3124 / 011

Místa

Praha - Benice , k.ú. Benice ,
Praha - Křeslice , k.ú. Křeslice ,
Praha 22, k.ú. Pitkovice ,
Praha 22, k.ú. Uhříněves ,
Praha - Šeberov, k.ú. Šeberov ,
Praha - Újezd, k.ú. Újezd u Průhonic ,
vedení trasy přiváděcího vodovodního řádu z vodojemu Jesenice II

Předmět:

upřesnění trasy přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy (VPS Z/500/TV)

Z:

současný stav - výkres č. 9

Na:

veřejně prospěšná stavba /VPS/
navrhovaný stav - výkres č. 9

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření		dohodovací jednání

1) Městská část

42	MČ Praha 22, starosta	Částečný souhlas	2887811	Z 3124/11 – upřesnění trasy přiváděcího vodovodního řadu: Upozorňujeme, že navrhovaná změna nerespektuje trasu již povolené části stavby vodovodního přivaděče v k. ú. Pitkovice, stavebníka hl. m. Praha (v návrhu trasa vedená přes park u Pitkovických rybníků, uzavřený areál mateřské školy, ul. Hlívová a Pýchavková). Trasa vodovodního řadu má být dle vydaných rozhodnutí vedena v ulici k Dálnici. Vedení vodovodního řadu dle předložených podkladů přes park a areál mateřské školy je pro MČ nepřijatelné.		

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR			
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy			
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887618	V rámci předložených návrhů změn je: Změna Z3124 / 11 – akceptovatelná
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887634	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícímu záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887678	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umisťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887690	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887702	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení

				podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2887712	V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona. Jedná se především o následující dokumenty: 4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícímu záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru. Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Stanovisko (vyjádření) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy			
19	MHMP odbor dopravních agend			
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887664	Z hlediska lesů: K návrhu zadání změny Z 3120/11 upozorňujeme, že v k. ú. Hostivař dochází ke kolizi s větším lesním celkem, který by v případě nevhodného následného řešení mohl být kromě značného záboru i velmi nevhodně rozdělen, čímž by byl celkový negativní dopad záměru zesílen. Záměr - nový koridor územní rezervy pro trať VRT Praha - Benešov (Brno) zde lze na základě „Územně technické studie VRT Praha - Benešov“ (02/2014), k níž jsme se vyjadřovali dne 2. 9. 2014, realizovat v tunelu a tím negativní dopady téměř eliminovat. V následných fázích a řízeních budeme preferovat v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, podzemní variantu s minimálním dopadem na les. K ostatním změnám nemáme z hlediska státní správy lesů připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887665	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K návrhu zadání změn vlny 11 - čísla: Z 3114-24/11 - nemáme připomínky.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2887666	Z hlediska ochrany vod: Prezentované změny územního plánu vlny 11 označené Z3114 - Z3124 se týkají především vymezení koridorů pro dopravní stavby. Změny Z3115 a Z3116 vycházejí známi nově stanovených záplavových území a vymezených aktivních zón vodních toků Radotínský potok. Motolský potok, potok „V krematoriu“. Hlinitý potok a potok Cibulka. Změna Z 3124 upřesňuje trasu přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II. K návrhu změn nemáme žádné připomínky.

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Částečný souhlas	2887667	Z hlediska ochrany ovzduší: Podkladem pro toto stanovisko je oznámení o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. K posuzovaným změnám Z 3115/11 a Z 3116/11 nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky. S ostatními návrhy změn z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme s upozorněním: Upozorňujeme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZOI.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887716	Návrhy změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy č. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 je třeba posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887798	Předmětem změny č. Z3114/11 je silniční komunikace, změny č. Z3117/11 vedení elektrické energie 400 kV, změn č. Z 3122/11 a Z3123/11 tramvajové dráhy a změny č. Z 3124/11 vodovod. Předmětem těchto změn jsou tedy záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. ÚPn je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí. Prostřednictvím ÚPn je tedy bezesporu stanovován rámec pro budoucí povolování takových záměrů.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887818	Změny č. Z 3114/11, Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11 se týkají rozsáhlých liniových staveb s vysokým potenciálem negativního ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Jedná se často o trvalé a nevratné vlivy, které by provedením koncepce (realizací záměrů podle ÚPn) mohly vzniknout.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887821	Naproti tomu změna č. Z 3124/11, jejímž předmětem je upřesnění trasy přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy, je situována do zemědělské či lesozemědělské krajiny přírodního parku Botič - Milíčov s řadou významných krajinných prvků, mezi které patří mj. vodní toky a údolní nivy. Provedením koncepce tak může dojít ke střetům s ekologicky nebo esteticky hodnotnými částmi krajiny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887824	Navíc je třeba v případě změn ě. Z 3117/11 a Z 3124/11 uvažovat možné kumulativní vlivy související s vymezeních ochranných pásem těchto prvků technické infrastruktury. Při údržbách ochranných pásem totiž často dochází ke kácení dřevin, což je zejména na území přírodního parku Botič - Milíčov nežádoucí. Proto by již v průběhu územního plánování měla být přijímána taková řešení, která tyto negativní vlivy vyloučí nebo

				alespoň zmírní, např. souběhem tras jednotlivých sítí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887837	Posouzení změn ě. Z 3117/11, Z 3122/11, Z 3123/11 a Z 3124/11, případně změn ě. Z 3118/11, Z 3119/11, Z 3120/11, Z 3121/11 z hlediska jejich vlivů na životní prostředí zajistí environmentální integritu koncepce a prevenci závažných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň podpoří udržitelný rozvoj území. Naproti tomu posuzovat vlivy na životní prostředí změn č. Z 3114/11, Z 3115/11 a Z 3116/11 není přínosné. Toto stanovisko je stanoviskem krajského úřadu podle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření OCP MHMP podle zvláštních předpisů a současně je úkonem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2887848	Realizace uvedených změn č. Z 3114, Z 3115, Z 3116, Z 3117, Z 3118, Z 3119, Z 3120, Z 3121, Z 3122, Z 3123, Z 3124 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Území, kde jsou uvedené změny navrženy, se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Charakter a umístění navrhovaných záměrů (inženýrské sítě, dopravní stavby a komunikace atp.) k jejichž účelu jsou uvedené změny podávány, lze posoudit jako udržitelný rozvoj daných lokalit. Tyto změny, popř. realizace navrhovaných záměrů vzhledem k jejich charakteru a velikosti neovlivní abiotické podmínky EVL a nedojde tak ke změnám v podmínkách existence společenstev a druhů, které jsou v EVL předmětem ochrany. Ptačí oblasti nejsou na území hl. m. Prahy vymezeny. Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.
17	MHMP odbor památkové péče			
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu	Bez připomínek	2887734	Z hlediska ochrany obyvatelstva a požadavků, vyplývajících z havarijních a krizových plánů, nemáme v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, k návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy žádné připomínky či požadavky.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Souhlas	2887772	Změny Z 3124/11 upřesnění trasy přiváděcího vodovodního kříží koridor územní rezervy, pro novou trať Praha - Benešov, pro kterou je vymezován koridor v rámci aktualizace č. 2 ZÚR a v rámci změny Z 3120/11. Pro tento záměr se

				připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha - Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci vedení vodovodního řadu s uvedeným záměrem železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887783	Letecká doprava Na území hlavního města zasahují ochranná pásma letišť Praha/Ruzyně, Letňany a Točná, která požadujeme respektovat.
4	Ministerstvo dopravy ČR	Částečný souhlas	2887794	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888298	Z hlediska archeologické památkové péče upozorňuje Ministerstvo kultury na zvýšené riziko možného výskytu archeologických nálezových situací a movitých nálezů v prostoru těchto řešených území: - Změna č. Z 3124/11 – k. ú. Pitkovice; ÚAN I č.: 12-42-04/10 (Pitkovice, středověké a novověké jádro vsi) V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení. Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a

				projektů.
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2888306	Z hlediska zájmu státní památkové péče nemá Ministerstvo kultury k posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP další zásadní požadavky.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha			
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR	Souhlas	2888129	Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj.2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, ve smyslu ustanovení§7, odst.2, zák.č.219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 Souhlasí se stanoviskem „Návrhem zadání změn vlny 11 ÚPS hl. m. Prahy“ s dodržením této podmínky: Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle §175 Zákonač.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SEM Praha.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2887959	Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve spojení s § 55 odst. 2 a s § 50 odst. 7 téhož zákona ministerstvo neuplatňuje požadavky na obsah změny vlny 11 ÚP SÚ HMP vyplývající ze stavebního zákona, jeho prováděcích vyhlášek a Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“). Po seznámení s relevantními podklady (např. ZÚR Středočeského kraje) ministerstvo provedlo posouzení návrhu zadání vlny 11 ÚP SÚ HMP z hledisek koordinace využívání území a souladu s politikou územního rozvoje ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona. Tato hlediska ministerstvo sleduje ve fázích pořizování územního plánu hl. m. Prahy (resp. jeho změn), pro které je ze zákona zmocněno se vyjádřit, resp. vydat stanovisko. Z hlediska koordinace využívání území ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky. Ministerstvo shledalo, že návrh zadání změn vlny 11 ÚP SÚ HMP je v souladu s PÚR ČR, neboť uvážilo, že zpracování změn vlny 11 ÚP SÚ HMP podle návrhu zadání je v souladu: - s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedenými zejména v článcích (14), (16), (16a), (18), (20), (21), (23), (24), (24a), (25), (27), (28), (29), (30) a (31), - s vymezením rozvojových oblastí a rozvojových os, zejména podle: o čl. (40) OB1 Metropolitní

				rozvojová oblast Praha, neboť změny vlny 11 ÚP SÚ HMP mohou posílit vazby hl. m. Prahy na sídelní strukturu ČR a Středočeského kraje, o čl. (52) až (57) Rozvojové osy, neboť zohledňuje vymezené rozvojové osy OS1 – OS6, zasahující na území hl. m. Prahy, a z toho plynoucí podmínky a úkoly, - s vymezením koridorů a ploch pro záměry republikového významu, zejména podle o čl. (83) VR1 Koridory vysokorychlostní dopravy VR1 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro trať VR Praha – Benešov (Brno) v rámci změny Z 3120/11, o čl. (95a) koridory konvenční železniční dopravy ŽD8 – požadavkem na nové vymezení koridoru územní rezervy pro novou železniční trať Praha – Neratovice v rámci změny Z 3118/11, o čl. (144) E5 a čl. (150g) E18v oblasti Elektroenergetiky – požadavkem na nové vymezení koridorů pro vedení 400 kV a rozšíření rozvodny Praha Sever v rámci změny Z 3117/11. Na základě uvedených zjištění ministerstvo neuplatňuje žádné požadavky na obsah změn vlny 11 ÚP SÚ HMP, jak je uvedeno shora.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	2887757	3124/11: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ani chráněných ložiskových území; z tohoto hlediska nemáme připomínky. Jiné připomínky nejsou. Vzhledem k rozsáhlému území, týkajícímu se předmětného návrhu, rámcově konstatujeme, že změnami bude dotčená plynárenská distribuční soustava v majetku a správě společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., v úplném rozsahu, tedy vysokotlaké, středotlaké i nízkotlaké plynovody a plynovodní přípojky, související technologické objekty, regulační stanice, zařízení protikorozní ochrany a systémy řídící a zabezpečovací techniky. K výše uvedeným zařízením v obecné rovině uvádíme požadavek na jejich plné respektování dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (energetický zákon). Případné přeložky plynárenských zařízení požadujeme řešit ve smyslu § 70 Energetického zákona, v platném znění (resp. u VTL plynových zařízení i s ohledem na § 67).
7	Ministerstvo vnitra ČR	Souhlas	2887943	Na základě § 47 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu zadání změny vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky za předpokladu, že bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV (sledovaný jev 81). Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických

				podkladech. Z dostupných podkladů ke změnám Z 3114/11 – Z 3124/11, uvedených v příloze žádosti vyplývá, že změny v dotčených územích se nedotýkají výše uvedených ochranných pásem.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887906	Změna č. Z 3124/11 Na mapce na str. 4 návrhu Změny 11 ÚP vede část trasy koridoru chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 18430000 Kolovraty. Uvedené CHLÚ je stanoveno pro ochranu výhradního ložiska cihlářských surovin č. 3184300 Kolovraty. Správcem výhradního ložiska č. 3184300 Kolovraty je ČGS. Na základě této skutečnosti je třeba se ve věci řídit ustanovením § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Uvedené CHLÚ č. 18430000 Kolovraty bylo v současném obrysu stanoveno Ministerstvem životního prostředí (MŽP), které vydalo pod čj. 800/243/802 32/99 dne 14. dubna 1999 rozhodnutí o změně (zmenšení) CHLÚ, kterým se mění (zmenšuje) stávající CHLÚ Kolovraty, stanovené pro ochranu výhradního ložiska odborem výstavby ONV Praha-východ dne 12. června 1972 pod čj. 1781/72-Ku. V textu citovaného rozhodnutí MŽP je dále uvedeno, že podmínky ochrany výhradního ložiska cihlářských surovin č. 3184300 Kolovraty proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání stanoví horní zákon. V tomto CHLÚ je tedy zakázáno budovat jakékoliv stavby, které nesouvisí s dobýváním, pokud k tomu nebude vydáno závazné stanovisko orgánu kraje v přenesené působnosti, vydané po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení takové stavby nebo zařízení. Při nutnosti umístit či povolit stavbu v CHLÚ musí být žádost příslušného stavebního úřadu doložena vyjádřením organizace, pro kterou bylo CHLÚ stanoveno, s návrhem podmínek ochrany ložiska a situací s umístěním stavby. Situace návrhu koridoru ze str. 4 se zákresy ložiskové ochrany je zachycena na obr. 3.

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2887913	2) Mimo dříve uvedeného prochází část navrhovaných změn (č. 3115, 3116, 3117, 3118, 3120, 3123, 3124) rovněž chráněnými územími přírody (maloplošnými zvláště chráněnými územími, ale i velkoplošnými zvláště chráněnými územími) a je v přímém či nepřímém, případně jen potenciálním střetu s předmětem jejich ochrany a statutem zvláště chráněného území a ochranou krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ve všech takových jednotlivých případech je naprosto nezbytná součinnost realizátorů změn s orgány ochrany přírody, v některých případech i se specialisty ČGS, aby bylo možno zabránit nenávratným škodám v ochraně přírodního dědictví (a to i v případě, že se jedná o veřejně prospěšné stavby). Změna č. 3124 Změna č. 3124 (upřesnění trasy přiváděcího vodovodního řadu z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy vyplývající ze ZÚR hl. m. Prahy → VPS Z/500/TV) ve své východní části kříží území Přírodního parku Botič-Milíčov. Při realizaci změny i všech opatření z ní vyplývajících je vždy třeba dbát statutu území, maximálně respektovat status území a veškeré kroky s předstihem konzultovat s orgány státní ochrany přírody.
144	České dráhy, a.s., generální ředitelství	Bez připomínek	2888039	Mimo uvedených námitek (Z 3121/11, Z 3122/11, Z 3123/11) nemají České dráhy, a.s., k návrhu změn vlny 11 územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy dalších námitek ani připomínek.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR	Souhlas	2888061	Návrh zadání změny doporučujeme. Důležitá stavba pro podporu zásobního pásma vodojemu Kozinec a zásobování jihovýchodní části Prahy pitnou vodou. V platném ÚP se trasa, oproti navrhované změně, liší v úseku Újezd - Jesenice v k. ú. Újezd u Průhonic a Šeberov (Přiváděcí vodovodní řad z VDJ Jesenice II pro posílení jihovýchodní části Prahy - část II). Navrhovaná trasa je v souladu se ZÚR. Změna se zobrazí ve výkresech č. 9 a 25.
126	MHMP odbor strategických investic	Částečný souhlas	2888060	Změna Z 3124/11 (viz přiložená situace) Tato změna se týká stavby OSI č. 40 555 - Zokruhování výtlačného řadu Praha – Východ. V přiložené situaci se nacházejí z hlediska zájmů OSI 3 kolizní body: Mezi body 1 a 2 trasa neodpovídá vydanému ÚR. OSI požaduje trasu napřímit dle přiloženésituace! Napojení řadu v bodě 3 opět neodpovídá vydanému pravomocnému stavebnímu povolení, OSI požaduje trasu řadu vést podél stávající komunikace K Dálnici (viz příloha).
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887861	Z hlediska archeologické památkové péče uvádíme následující: Změna č. Z 3124/11 – k. ú. Pitkovice; ÚAN I č.: 12-42-04/10 (Pitkovice, středověké a novověké jádro vsi)

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887872	V případě navrhovaných změn situovaných do ÚAN I upozorňujeme, že ve fázi realizace, v případě předpokládaných zemních zásahů na každé ploše, bude nutné po dohodě s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů, provést nejdříve základní zjišťovací výzkum, který určí rozsah osídlení na daném místě a stav dochování nemovitých a movitých archeologických nálezů. Na základě jeho výsledku bude stanoven další postup prací. Upozorňujeme, že v případě zjištění mimořádných archeologických nálezů nebude další realizace konkrétní změny doporučena, a to s ohledem na výše citovanou pasáž Maltské konvence prosazující jako princip zachování archeologického dědictví, tj. movitých a nemovitých archeologických nálezů, nejlépe na původním místě, tj. v původním kontextu terénu bez narušení.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887884	Dále upozorňujeme: Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltské konvence) předpokládá mezi archeology a městskými a oblastními pracovníky územního plánování konzultace, které tak zajistí úpravu územních plánů, jež by pravděpodobně měly nepříznivé dopady na archeologické dědictví a dále umožní vyhradit dostatečný čas a prostředky k provedení řádného vědeckého bádání na nalezišti a publikaci jeho závěrů (čl. 5, odst. II, citované úmluvy). Upozorňujeme, že vzhledem k charakteru osídlení území hlavního města Prahy bude záchranný archeologický výzkum s velkou pravděpodobností náročný na náklady a čas, s čímž je nutno počítat již ve fázi přípravných prací a projektů.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2887896	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešeném území nemáme k výše posuzovanému návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP zásadní připomínky, ani další požadavky na zpracování návrhu Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP. Předkládané písemné vyjádření k návrhu zadání Změn vlny 11 ÚP SÚ HMP bylo zpracováno jako podklad pro vydání stanoviska vašeho ministerstva, dotčeného orgánu v dané věci. Závěrem Vás žádáme o zaslání stanoviska Vašeho ministerstva NPÚ, generálnímu ředitelství na vědomí po jeho vydání, a to z důvodu nezbytné znalosti jeho výroku pro další sledování věci v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Částečný souhlas	2887982	Budou dodržena všechna platná legislativní omezení související se záměry. Z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Dolní Vltavy [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), věznění pozdějších předpisů] byla pro dané lokality vydána

				opatření k dosažení cílů dle Národního plánu Povodí Labe.
145	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace	Částečný souhlas	2887745	Z 3124 Vymezovaný koridor pro vodovodní řad kříží koridor územní rezervy pro novou trať Praha - Benešov, pro kterou je vymezován koridor v rámci aktualizace č: 2 ZÚR a v rámci změny Z 3120. Pro tento záměr se připravuje zpracování Studie proveditelnosti VRT Praha - Brno - Břeclav, která by měla rozhodnout o výsledném řešení spojení Praha - Brno a sloužit jako podklad pro zpřesnění koridoru v ZÚR. Žádáme proto o vzájemnou koordinaci vedení vodovodního řadu s uvedeným záměrem železniční infrastruktury při zpracování podrobnějších dokumentací.

4) Ostatní podněty

322	MHMPP085N304	Jiné	2888334	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N304	Jiné	2888454	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního

				města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888334	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085N35F	Jiné	2888345	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018.

				Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085N35F	Jiné	2888356	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085N35F	Jiné	2888454	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu

				územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888334	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
323	MHMPP085P407	Jiné	2888345	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání

				návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
324	MHMPP085P407	Jiné	2888356	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je

				díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
322	MHMPP085P407	Jiné	2888454	Plus další podepsaní 2/ Žádost o prodloužení lhůty pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu- projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy Add 2/ Žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19.2.2018. Vzhledem k časově tísni jsme stihli oslovit pouze část obyvatel staré zástavby Horních Měcholup dotčených touto změnou, tj. jen frakci potenciálně negativně ovlivněných obyvatel. V dalším průběhu oslovíme zbývající a jejich případný souhlas vyjádřený podpisem k našim připomínkám Vám v dalších týdnech zašleme. Z takto velké podpory je patrné, jak výrazně se nás tato problematika a změna územního plánu dotýká a jak zásadně nás může poškodit. Proti vedení stavby pod obytnými domy budeme aktivně vystupovat, založíme občanské sdružení, a budeme se bránit právní cestou. Důrazně budeme prosazovat vedení v tunelu v koridoru vymezeném stávající železnicí a ulicí Kutnohorskou, tedy pod průmyslovými objekty místo pod obytnými domy a zahradami.
311	MHMPXP7XQULN	Jiné	2887972	Věc: Žádost o změnu zařazení lokality ve Strategickém plánu pro zpracování Metropolitního plánu hl. města Prahy do stabilizované oblasti nerušící výroby Připomínky k návrhu zadání změn vlny 11 územního plánu, který byl schválen usnesením Zastupitelstva hl. města Prahy č. 29/52 dne 14. 9. 2017 Vážení, vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá na úrovni městských částí jednání o zařazení rozvojových ploch do stabilizovaných lokalit specifikovaných ve Strategickém plánu hl. města Prahy, dovolujeme si Vás oslovit jako podnikatel a vlastník pozemků v k.ú. Třebonice s žádostí o zařazení lokality skladového areálu společnosti EFES, spol. s r.o., IČO 41189710, se sídlem Praha 5, K Radotínu 492, PSČ 15600, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. C 3360 (dále jen „EFES, spol. s r.o.“) a PPL do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Tímto v zastoupení společnosti EFES, spol. s r.o. uplatňujeme připomínky proti navrhovaným změnám vlny 11 územního plánu, a to co do umístění Dotřiďovacího centra Řeporyje, tedy zpracovatelského a třídícího centra v k.ú. Třebonice, lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí (dále jen „Dotřiďovací centrum“). Dále v této souvislosti žádáme, aby byla obdobná změna zohledněna také v návrhu Strategického plánu pro zpracování

Metropolitního plánu hl. města Prahy a lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí byla zařazena do stabilizované oblasti nerušící výroby s trvalým statutem. Odůvodnění: Společnost EFES, spol. s r.o. podniká převážně na vlastních pozemcích, a to pozemcích v k.ú. Třebonice, obci Praha: • (i) pozemcích zapsaných na LV č. 269, parc. č. 607/2, 607/4, 607/5, 607/9, 607/10, 607/12, 609/3, 609/6, 609/7, 609/8, 609/9, 609/16, 609/21, 609/22, 609/43, 609/58 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/70, 609/71, 609/72, 609/73, 609/74, 609/76, 609/78 se stavbou, část obce Třebonice č.e. 110 – jiná stavba, 609/81, jehož součástí je stavba bez čp/če – výroba, 609/83, 609/90, jehož součástí je stavba bez čp/če – tech. vybavenost, a (ii) ¼ pozemků zapsaných na LV č. 290, parc. č. 607/6, 609/10, 609/77, 609/84, 609/85, které tvoří podstatnou část celkové plochy (dále jen „Pozemky“). Společnost EFES, spol. s r.o. je společností distribuující čerstvé potraviny (ovoce a zeleninu) do obchodních řetězců, školních jídelen, maloobchodů a velkoobchodů i nemocničních jídelen. Provoz v halách společnosti EFES, spol. s r.o., jež jsou umístěny na Pozemcích a ve kterých se čerstvé potraviny pro zákazníky přebalují a třídí, je ekologickým provozem. Navrhovaná lokalita 612/Betonárka u Řeporyjí v k.ú. Třebonice, ve které má být umístěno Dotřiďovací centrum, je dle pořízených návrhů změn územního plánu určena pro zpracování a třídění odpadu, kdy umístění tohoto zpracovatelského a třídícího centra odpadů je v bezprostřední blízkosti (přímou sousedí) s nerušící výrobou s ekologickým provozem provozovaným společností EFES, spol. s r.o. na Pozemcích. Jelikož není možné vyloučit a je navíc velice pravděpodobné, že provozem Dotřiďovacího centra budou do okolí unikat škodlivé látky a nečistoty, kdy téměř s jistotou bude tato oblast postižena šířením nežádoucích mikroorganismů ve formě virů, plísní, spór, bakterií apod., stejně jako se velice pravděpodobně výrazně zvýší množství škůdců v okolí, což může představovat riziko kontaminace produktů, surovin a obalů, je naprosto nežádoucí a s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. provozovaným na Pozemcích neslučitelné zřízení takového provozu v přímém sousedství Pozemků společnosti EFES, spol. s r.o., kde je již po dobu více jak 20 let provozován ekologický provoz, tj. potravinářská živnost v oboru čerstvé ovoce a zeleniny. Společností EFES, spol. s r.o. musí pro zajištění souladu ekologického provozu na Pozemcích se zákonem a normami regulujícími odvětví potravinářského průmyslu dodržovat ekologické a operační programy potřebné k vytvoření prostředí vhodného k výrobě bezpečných a zákonných potravinových produktů,

programy na splnění požadavků na čištění a sanitaci, hubení škůdců, prevenci kontaminace, kontrolu alergenů, apod. K zajištění neustálých kontrol a fungování těchto programů musela společnost EFES, spol. s r.o. vynaložit nemalé náklady. Výrobní pracoviště musí mít vhodnou velikost, polohu a konstrukci a být udržováno s cílem snížení kontaminace a usnadnění výroby bezpečných a zákonných hotových produktů. Společnost EFES, spol. s r.o. je přesvědčena, že plánované Dotřiďovací centrum znemožní řádné užívání Pozemků ve vlastnictví společnosti, jejíž provoz je pod kontrolou mezinárodních potravinářských a hygienických standardů pro nakládání s čerstvými potravinami, jejich balení a skladování. Společnost EFES, spol. s r.o. je několikrát do roka podrobována auditům a kontrolám jak certifikačních organizací, tak zahraničních i tuzemských obchodních partnerů, a to právě co do kvality a hygieny provozu, kdy velkou měrou je hodnocena i kvalita prostředí, ve kterém se ekologický provoz nachází. Nejedná se tak jen o hygienické předpisy platné v ČR a EU, ale i certifikace samotných zákazníků společnosti EFES, spol. s r.o. (např. TESCO Green level), ale i mezinárodně uznávaná certifikační schémata jako např. BRC (Grade A), IFS (Higher level), ISO 9001:2001, HACCP (viz jejich výňatky v příloze), které mají ovšem všechny jedno společné: dodržování přísných hygienických, ekologických a imisních limitů pro bezpečnost a nezávadnost potravin nejen v samotném provozu, ale i v okolním prostředí. Získání a udržení těchto certifikátů je samozřejmě podmínkou podnikání v tomto oboru. Společnost EFES, spol. s r.o. se navíc již řadu let účinně zapojuje do rozvoje a revitalizace celé lokality, kdy do oblasti investovala v souladu s politikou Městské části Praha – Řeporyje značnou finanční částku tak, aby se podařilo dát do souladu nerušící podnikání s ekologickým provozem společnosti EFES, spol. s r.o. a zároveň byla zajištěna spokojenost obyvatel dané oblasti. Již samotnou stavbou a následným provozem Dotřiďovacího centra bude tato rovnováha narušena. Zřízením Dotřiďovacího centra odpadů dojde k zvýšení hlučnosti, prašnosti, oblast se zatíží dopravně a dojde k ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o. a tím tedy k přímému ohrožení provozu společnosti EFES, spol. s r.o., která má trvale zájem na dalším využití této lokality za stávajících podmínek. Plánovaným zásahem do pokojného stavu v lokalitě trvajícího více než 20 let, který by měl být zákonem a státními i místními samosprávnými úřady chráněn (srov. § 5 starého občanského zákoníku a § 12 nového občanského zákoníku), jsou tak ohroženy vložené investice společnosti EFES, spol. s r.o.,

EFES, spol. s r.o. vznikla značná škoda. Podnikání EFES, spol. s r.o. by bylo totiž velmi pravděpodobně ohroženo ve své samotné podstatě, neboť provozovat potravinářský provoz s čerstvým ovocem a zeleninou, dodávaného mimo jiné také do škol a nemocnic, je s očekávatelnými dopady z bezprostředního okolí vyloučeno. Je zřejmé, že ekologický provoz společnosti EFES, spol. s r.o. by bylo nutno buď zavřít, nebo přesunout do jiné vhodné lokality (která ale možná neexistuje), což by znamenalo nepřípustný zásah do jejího ústavně garantovaného práva na svobodné podnikání i vlastnického práva (v podobě zmaření investic do výrobního areálu a způsobení škod a nákladů vyvolaných případným zavřením výroby nebo jejím přesunem jinam). Výstavbou Dotřiďovacího centra by vznikla škoda i místním obyvatelům a celé lokalitě, neboť pokud nebude změněn záměr o výstavbě Dotřiďovacího centra odpadů, nebude pro spol. EFES, spol. s r.o. efektivní jakákoliv další investice do oblasti, a pokud bude společnost EFES, spol. s r.o. nucena ukončit nebo přemístit výrobu, dojde rovněž ke ztrátě pracovních míst v oblasti. Nelze opomenout, že v areálu společnosti EFES, spol. s r.o. nalezlo v současné době práci více než 250 lidí ze širšího okolí. Z výše uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že výstavbou Dotřiďovacího centra bude vlastnické právo společnosti EFES, spol. s r.o. k Pozemkům omezeno v rozsahu, který jde nad rámec toho, co lze po vlastníkovi Pozemků spravedlivě požadovat. Nejvyšší správní soud ve své judikatuře (např. v rozhodnutí 2 Ao 2/2007) dovodil, že pouze v případech, kdy nebude možné dosáhnout ústavně legitimních a zákonem stanovených cílů územního plánování jinak, je možné učinit do práv vlastníků zásah, který tuto spravedlivou míru přesahuje, i proti jejich vůli. Jinak řečeno, lze do vlastnických práv dotčených vlastníků územním plánem zasáhnout jen v míře, kterou nelze spravedlivě požadovat po každém jiném vlastníku pozemku, avšak pouze za dodržení principu proporcionality a minimalizace zásahu do práv (tedy v míře, která bude dotčeného vlastníka omezovat co nejméně). V souladu s dodržením principu proporcionality tak zájem, který je změnou územního plánu sledován, musí převažovat nad zájmem dotčeného vlastníka, a zároveň nebude moci být dosaženo takového zájmu jiným způsobem. Domníváme se, že umístění Dotřiďovacího centra v těsné blízkosti Pozemků s ekologickou výrobou je se zásadou proporcionality v zásadním rozporu, jelikož Dotřiďovací centrum je zcela jistě možno umístit i jinam, než do lokality těsně sousedící s ekologickým provozem, který zde již působí řadu let. Navrhujeme tedy, aby bylo přihlédnuto k podaným připomínkám a změnil se územní plán

				tak, že vybudování Dotřiďovacího centra Řeporyje nebude v lokalitě 612/Betonárka u Řeporyjí možné.
337	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888367	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2F1J	Jiné	2888378	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15,

				neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888367	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FAA	Jiné	2888378	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela

				nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888367	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y2FMM	Jiné	2888378	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná

				vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888367	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
338	MHMPXP7Y4KUT	Jiné	2888378	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek

				a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
337	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888367	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.

338	MHMPXP7Y4M9C	Jiné	2888378	Žádost o prodloužení lhůtv pro podání připomínek a námitek k návrhu územního plánu - o projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy žádáme Vás tímto o prodloužení lhůty k podání připomínek a námitek k výše uvedenému projednání návrhu zadání změn vlny 11 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy do 19. 2. 2018. Odůvodnění: Pořízení Změn ÚP bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“ č. 29/52 ze dne 14. 9.2017. Veřejná vyhláška - oznámení o projednání návrhu zadání Změn ÚP byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy o více než tři měsíce později, tj. 18. 12. 2017. Změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy jsou takového významu, že lhůta 30 dnů je zcela nedostatečná. Současně načasování přesně před vánoční svátky a konec a počátek roku (spojené vždy s množstvím činností, které je nezbytné vyřídit), je přinejmenším velmi nešťastné. Termín zveřejnění neumožňuje veřejné projednání na zasedání zastupitelstva městské části Prahy 15, neboť termíny veřejných zasedání byly předem stanoveny na 4. 12. 2017 a 31. 1. 2018. Pro předložení námitek je získání podpisů 1/10 občanů v tak krátké době, včetně svátečních dnů, prakticky nemožné, podání námitek prostřednictvím obce je díky absenci jakéhokoliv veřejného zasedání rovněž vyloučeno. Děkujeme předem za kladné vyřízení naší žádosti.
105	MÚ Jesenice	Nesouhlas	2887758	Ve výše uvedené změně označené č. Z 3124/11 požadujeme dodržet vedení trasy přiváděcího vodovodního řádu vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy dle podmínek našeho vydaného Územního plánu obce Jesenice a zároveň dle námi sděleného vyjádření nazvaného Zokruhování výtlačného řadu PRAHA VÝCHOD etapa 0002 – DN 1000 Jesenice – ověřovací studie ze dne 10. 1. 2017, ke které bylo doručeno společnosti SIN spol. s. r. o., Holušická 2253/1, 148 00 Praha 4 – Chodov datem 11- 1. 2017 prostřednictvím datové zprávy. Důvodem je příprava dalšího stupně dokumentace dle varianty V0. Upozorňujeme na křížení s výstavbou cyklostezky Zdiměřice – Drazdy. Dále požadujeme dodržet platné Zásady územního rozvoje Středočeského kraje pro tuto trasu a naše připomínky a námitky uplatněné k těmto zásadám v souvislosti s touto citovanou trasou.

5) Návrh pořizovatele

Návrh zadání změny byl projednán. S projednávanou trasou vodovodního řadu nesouhlasil připomínkující č. 105 - obec Jesenice. Pořizovatel na základě projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

6) Doplněk návrhu

Pro návrh změny je třeba zpracovat dokumentaci VVURÚ. Na základě připomínky připmínkujícího č. 126 - MHMP OSI - bude navrhovaná trasa vodovodního řadu dána do souladu s vydaným ÚR č.j. P22 653/2015 OV 05 ze dne 21.1.2015 na stavbu nazvanou č. stavby 40555 „Zaokruhování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 001 – DN 800“ a ÚR č.j. P22 985/2017 OV 05 ze dne 1. 2. 2017 na stavbu nazvanou č.stavby 40555 „Zaokruhování vodovodního řadu PRAHA VÝCHOD etapa 0001 – DN 800 – 2. část Pitkovice – Újezd u Průhonic“.