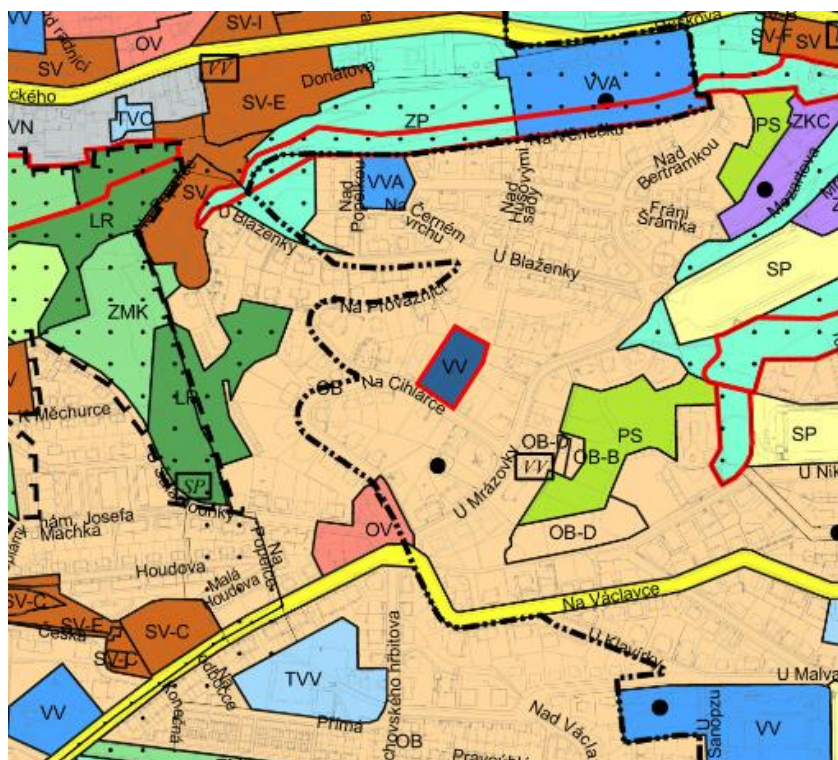


Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3104/10 na udržitelný rozvoj území



k projednání dle § 55b stavebního zákona

Listopad 2022



IPR
PRAHA

Objednatel:
**Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy,
příspěvková organizace**
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 — Nusle

**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3104/10
na udržitelný rozvoj území**
k projednání dle § 55b stavebního zákona

.....
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

.....
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

.....
Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

.....
Bc. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel částí C až F

Listopad 2022
Zakázka č. 2020 023

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. Roman Soukup
- Bc. Liliana Doktor
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10 k jiným koncepcím.....	3
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	4
2.1	Národní koncepce a strategie	4
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	16
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	21
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	22
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	28
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	28
4.2	Složková analýza	29
4.3.	Prostorová analýza	30
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	32
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	34
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	34
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	35
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	41
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	42
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	46
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	48
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	49
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	50
12.	NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	51
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	55

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3104/10.....	56
15.	PŘÍLOHY	57
15.1	Hodnoty a limity	58
15.2	Hodnotící tabulka změny č. Z 3104/10.....	59
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....	62
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	63
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	63
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	67
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	69
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	70
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	70
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	71
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ	73
	SEZNAM ZKRATEK.....	75
	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	79

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10.....</i>	<i>1</i>
<i>Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3104/10.....</i>	<i>3</i>
<i>Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3104/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>4</i>
<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3104/10</i>	<i>21</i>
<i>Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabulka 6: Tabulka míry využití ploch</i>	<i>39</i>
<i>Tabulka 7 Porovnání změny Z 3104/10 s nulovou variantou</i>	<i>42</i>
<i>Tabulka 8 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 9 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3104/10</i>	<i>48</i>
<i>Tabulka 10 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3104/10 na životní prostředí.....</i>	<i>49</i>

<i>Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	63
<i>Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3104/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	67
<i>Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	70
<i>Tab. 14 Hodnocení přínosů změny č. Z 3104/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy</i>	71

SEZNAM OBRÁZKŮ

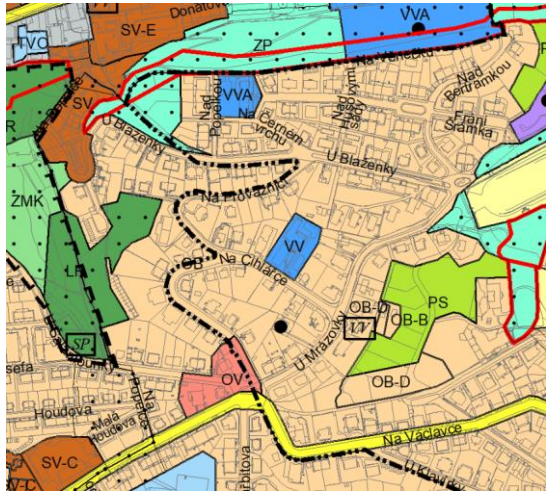
<i>Obrázek 1: Vymezení plochy Z3104/10 nad leteckým snímkem</i>	22
<i>Obrázek 2: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3104/10</i>	31

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10

Tabulka 1: Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10
Změna č. Z 3104/10

Změna č. Z 3104/10	
Městská část:	Praha 5
Katastrální území:	Smíchov
Parcelní číslo:	2586, 2587/1, 2587/2, 2587/3, 2587/4
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
veřejné vybavení /VV/	čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/, veřejné vybavení – pevná značka /VV/
Odůvodnění Změny č. 3104/10 Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna navrhovala plochu čistě obytnou bez kódu míry využití území /OB/ s pevnou značkou veřejné vybavení /VV/. Navrhovaná plocha /OB/ by umožnila pouze dotvoření stávající urbanistické struktury v daném území. S ohledem na doplnění žadatele o změnu a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu změny byl vznesen požadavek na navýšení kódu míry využití území. Změna tedy nově navrhuje plochu čistě obytnou s kódem míry využití území G /OB-G/ s pevnou značkou veřejné vybavení /VV/ na úkor stávající plochy veřejné vybavení /VV/. Změna umožní využití řešeného území pro obytnou výstavbu dle předložené podkladové studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV, z 01/2020.	

Změna č. Z 3104/10	
Navrhovaný kód G reflektuje požadavky žadatele o změnu a umožní kompaktní zástavbu městského typu. Lokalita se nachází v zastavěném a zastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.	
Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:	
• OB-G, s pevn. zn. VV	4 399 m ²
• Celková výměra měněných ploch	4 399 m ²
Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP VV – Veřejné vybavení Hlavní využití: Plochy sloužící pro umístění všech typů veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu města a záchranný bezpečnostní systém. Přípustné využití: Školy a školská zařízení³, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb⁴, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení. Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, nerušící služby, to vše související s hlavním využitím. Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Podmíněně přípustné využití: Ostatní vzdělávací a školská zařízení, nezapsaná v rejstříku MŠMT škol a školských zařízení⁴, ve smyslu § 7 školského zákona. Zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení, administrativní plochy, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, manipulační plochy, malé sběrné dvory, služební byty, parkovací a odstavné plochy, garáže. Dále lze umístit: stavby, zařízení a plochy pro provoz PID. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.	Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3104/10 OB - čistě obytné Hlavní využití: Plochy pro bydlení. Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin. Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Změna č. Z 3104/10	
Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.	Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Pro změnu je zpracována studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020).

Tabulka 2: Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3104/10

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
VV	4 399 m ²	100%
OB-G /VV/	+ 4 399 m ²	+ 100%

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu ke Změně č. 3104/10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3104/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín „**obsah řešení změny**“ zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. „*referenční rámec cílů ochrany životního prostředí*“ vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**).

Tabulka 3: Klasifikace vztahu změny č. Z 3104/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu ke změně ÚP hl. m. Prahy neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	2

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	0
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	2
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	0
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou krátkodobou rekreaci a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	0
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	0

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména: – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.	0
Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména: – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.	0
Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména: – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.	0
Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména: – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	0
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	0
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	2

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: — snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; — snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005.	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR — směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; — směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050.	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle): — Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
— Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
– Zlepšovat strukturu krajiny	0
– Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
– Posílit biodiverzitu ve městech	0
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
– Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
– Zajistit udržitelné využívání lesa	0
– Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
– Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
– Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
– Zvýšit retenční schopnosti krajiny	0
– Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
– Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	0
– Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
– Zvýšit propojenost krajiny	0

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytrídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezeně i paroplynových elektrárn s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě	0
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0
Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	3
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	2
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrieny a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	0
– podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
– zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	0
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb	
– podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	0
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	0
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha Prevence před povodněmi	0
– omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	0
– při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
– používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha	0
– vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytváření nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšování hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	2
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	3
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	1
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	0
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	0
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů ⁴ pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady – Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů. – Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů. – Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí. – Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	0
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	0
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených páslech, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezování trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	0
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipování a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plo-	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
chách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	2

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,	0
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3104/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním městského prostředí a ochranou prvků zeleně.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)

S ohledem na obsahovou náplň posuzované změny, která spočívá ve změně využití ploch v jedné, prostorově nepříliš rozsáhlé lokalitě bez dalších souvisejících nároků na změny ve využívání území a vlivů na složky životního prostředí vyvolaných řešením této změny (doprava indukovaná realizací záměru, umístění významného zdroje znečištění ovzduší, resp. hluku atp.), nejsou do referenčního rámce zahrnuty cíle spojené s ochranou dalších složek životního prostředí (např. ovzduší, hluk, veřejné zdraví atp.).

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3104/10:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3104/10

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
3	Využívání ploch brownfields

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3104/10 je vymezena na území městské části Praha 5 (k. ú. Smíchov), mezi zástavbou převážně rodinných domů z meziválečného období. Jedná se o areál bývalé nemocnice v rezidenční lokalitě Malvazinky. Plochu z jihozápadu ohraničuje ulice Na Cihlářce, z dalších stran je obklopena rezidenčními objekty.

Dominantním objektem areálu je stavba čp. 1977 z počátku 30. let 20. století, která výškově i objemově přesahuje okolní rezidenční stavby.

Při jižní hranici areálu se nachází drobný přízemní objekt vrátnice ze 60. nebo 70. let, na který navazuje dvoukřídlá brána a dále směrem k severozápadu plot ze 70. let.

Při hlavní komunikaci v areálu v jeho jihovýchodní části stojí samostatný přízemní objekt s plochou střechou ze 70. nebo 80. let. Objekt je využíván jako lékárna.

Ze severu areál uzavírá třípodlažní objekt ze 70. - 80. let využíváný jako zubařské středisko, taktéž architektonicky bezcenný.

Celková plocha pozemku je 4.388 m², zastavěná plocha stávajícími objekty je 1.700 m², koeficient zastavěné plochy KZP stávajícího stavu je 39%. Veškeré zpevněné plochy tvoří 66% pozemku, zeleň na rostlém pozemku a koeficient zeleně je tedy 34%.

Obrázek 1: Vymezení plochy Z3104/10 nad leteckým snímkem



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 24 – 27
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 2 – 2,5
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 2 – 3

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s přijatelnou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 5: Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	µg.m ⁻³	20,6	40	51,5
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	7,5	125	6,0
Částice PM ₁₀	roční průměr	µg.m ⁻³	21,1	40	52,8
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	µg.m ⁻³	36,8	50	73,6
Částice PM _{2,5}	roční průměr	µg.m ⁻³	15,6	20	78,0
Benzen	roční průměr	µg.m ⁻³	1,1	5	22,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,8	1	80,0
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,8	6	30,0
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,1	5	2,0
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	5,1	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 µg.m⁻³, platný od 1. 1. 2020.

² [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu jsou vykazovány pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a $PM_{2,5}$ (78 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (74 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny nebude mít podstatný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší obytnou zástavbu z jižní strany od řešené plochy změny ÚP reprezentují objekty v ulici Na Cihlářce, kde se nachází několik nižších bytových domů (zpravidla o 4 nadzemních podlažích) a celkem zhruba 15 rodinných domů, které mívají většinou 3 nadzemní podlaží a v některých z nich se nachází více než jeden byt. Ze západní strany od řešené plochy změny ÚP se jedná o objekty v ulici Na Provaznici, kde se nachází 6 rodinných domů o 2 až 3 nadzemních podlažích a 4 nižší bytové domy o celkovém počtu cca 30 bytů. Východně (ve vzdálenosti cca 70 m) a severovýchodně (ve vzdálenosti cca 50 m) od řešené plochy změny ÚP prochází ulice U Mrázovky, kde se střídá zástavba rodinných domů (o 2–3 nadzemních podlažích) s nižšími domy bytovými (většinou o 4 nadzemních podlažích). Severně ve vzdálenosti cca 90 m od severní hranice předmětného území probíhá ulice U Blaženky, kde se opět nachází jak menší bytové domy o 3 – 4 nadzemních podlažích, tak rodinné domy o 2 – 3 nadzemních podlažích.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o hlavní dopravní osu jižně – ulici Peroutkova navazující na ulici Na Václavce. Dále o ulici U Mrázovky, která se nachází východně od řešeného území. V širším území jsou významnými liniovými zdroji hluku ulice Vrchlického, Duškova, Jinonická, Radlická a další. Pro posouzení lokality byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Z map celkové akustické situace vyplývá, že přímo v prostoru změny ÚP jsou dosahovány hladiny hluku na úrovni 35 – 40 dB v denní dobu a 25 – 40 dB v noční dobu. V širším území je nejvyšší celková hladina hluku podél ulic Na Václavce, Vrchlického, Duškova a Peroutkova, kde lze v denní době zaznamenat zatížení nad hranicí 65 a 70 dB a v noční době mezi 50 a 65 dB (lokálně vyšší).

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše nejsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy mimo hlavní komunikace (55 dB ve dne a 45 dB v noci). Naopak v širším okolí řešené plochy jsou překračovány i limity pro hlavní komunikace (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulic Peroutkova a Na Václavce.

Pro změnu je dále zpracována studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“ (ateliér MVRDV, 01/2020), jejíž součástí je i hluková studie (Ing. Pavel Balahura, 12/2018), která obsahuje mj. vyhodnocení hluku z dopravy, a to ve větší podrobnosti oproti Hlukové mapě Prahy. Rovněž z této studie vyplývá, že limity pro hluk z dopravy jsou v řešeném území splněny.

Neprovedením posuzované změny se kvalita obytného prostředí a jeho zatížení hlukem v širším okolí posuzované plochy nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Řešené území leží na hranici dvou povodí IV. řádu – č. 1-12-01-021 Vltava s plochou dílčího povodí 1,88 km² a 1-12-01-022 Motolský potok s plochou povodí 15,96 km².

Nejbližším vodním tokem je Motolský potok, který protéká 360 m severně od zájmové plochy, v této části je zatrubněný. Pramení poblíž bývalého lomu Na Pískách na Zličíně a po necelých 10 km se u Pa-lackého mostu vlévá do Vltavy. Na konci lesoparku Cibulka ústí potok do podzemí (ve většině trasy teče

pod zemí jako kanalizační stoka, a pak se vlévá do Vltavy). K hlavním přítokům Motolského potoka se řadí potok Cibulka a Větvený potok.

Plocha posuzované změny je vymezena mimo dosah záplavových území. Nejbližší záplavové území je na Vltavě cca 1,5 km východně od řešené lokality.

Do řešeného území nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů. Nejbližším vodním zdrojem je VZ Smíchovský pivovar, jehož hranice ochranného pásma se nachází cca 540 m jižně od řešené plochy.

Z hydrologického hlediska se jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností s malou vododajností. Hladina podzemní vody se nachází 6 – 8 m pod povrchem území.

Neprovedením posuzované změny se hydrologické ani hydrogeologické poměry dotčeného území nezmění.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha posuzované změny se nenachází na pozemcích ZPF.

Neprovedení změny nemá žádný vztah k ZPF.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší lesní porost se nachází cca 180 m západně od řešeného území a jedná se o lesy zvláštního určení. Dalšími blízkými lesními porosty jsou drobné lesní plochy lesa zvláštního určení cca 250 m SV od hodnocené lokality.

S ohledem na výše popsany stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3104/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží tvoří ordovické skalecké křemence – žlutavé, jemnozrnné křemence a pískovce s vložkami tmavě šedých siltovců. Mocnost pokryvných útvarů dosahuje maximálně 2 m.

Z hlediska zakládání lze předpokládat standardní podmínky bez výskytu mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí. Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index širšího území je hodnocen jako nízký.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době zastavěna. V ploše změny č. 3104/10 se nachází nesouvislý porost převážně náletových dřevin. Jedná se zejména o listnaté stromy a keře, přičemž stáří listnatých stromů je přibližně 20 – 30 let.

Zvláště chráněná území

V širším okolí dotčené lokality se nenachází žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky

V ploše vymezené Změny 3104/10 ani její blízkosti se nenacházejí registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky ze zákona, ve smyslu §3 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody

a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže významným krajinným prvkem ze zákona je cca 180 m vzdálený les, který se nachází západně od řešené plochy

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svojí velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčí, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. Z hlediska biogeografického se rozlišuje nadregionální, regionální a lokální ÚSES. ÚSES je zapracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19.

Nejblíže prvkem ÚSES je funkční lokální biokoridor L3/242 nacházející se cca 215 m severně od řešené lokality. Koridor je veden travinno-bylinnou mezí u Jinonic a lesními porosty na svazích nad Smíchovem. Součástí koridoru je i PP Vidoule.

Nadregionální biokoridor (Lochkovský profil – Podhoří) je vymezen přibližně 280 m východně od zájmové lokality. Jedná se o teplomilný doubravní biokoridor vedený z Radotínského údolí teplými svahy nad Vltavou, Petřínem a Stromovkou, kde přechází Vltavu na pravý břeh a je na území Prahy ukončen v PR Podhoří.

Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3104/10 ani její blízkosti nenacházejí.

V případě neprovedení změny nedojde k odstranění keřů a dřevin v posuzované ploše.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Území se nachází v rezidenční lokalitě Malvazinky, která je typickým předměstím s charakteristikou otevřené vilové struktury zahradního města. Historie čtvrti sahá do doby baroka, kdy zde byly zakládány usedlosti s rozsáhlými vinicemi. V současné době v lokalitě převažují rodinné vily z meziválečného období, včetně několika významných staveb, například Vila Winternitz Adolfa Loose a Karla Lhoty, Pickův dům architekta Ernsta Wiesnera a další. Vyjma vil a rodinných domů o 2-4 nadzemních podlažích se v lokalitě nacházejí i středně velké bytové domy o 3-6 nadzemních podlažích ze 70. a 80. let 20. století.

V širším zájmovém území se nachází několik veřejných parků – Paví vrch, Santoška, Nikolajka nebo Popelka.

Lokalita se není pohledově exponována, neuplatňuje se v dálkových pohledech.

V případě neprovedení změny nedojde ke zvýšení intenzity využití území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Řešená lokalita je součástí ochranného pásma Pražské památkové rezervace, jehož celková rozloha je 89,63 km².

Ochranné pásmo bylo vyhlášeno Rozhodnutím odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

- a) *V ochranném pásmu není dovoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty Pražské památkové rezervace.*
- b) *Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta pražské památkové rezervace.*
- c) *V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovali životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromadění odpadů apod.).*
- d) *Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.*

Ulice Na Provaznici a Na Cihlářce je západní hranicí městské památkové zóny Smíchov (viz **Chyba! Ne-nalezen zdroj odkazů.**). Různorodá a plošně rozsáhlá památková zóna zahrnuje téměř celé území Smíchova a nacházejí se v ní jak urbanistické celky obytné výstavby z 19. a 20. století doplněné četnými industriálními objekty a areály, tak vilová zástavba i solitérní celky původních usedlostí (Portheimka, Bertramka aj.). Součástí památkové zóny je i řada parků, například Petřínské sady, zahrada Kinských nebo Santoška.

Předmětem ochrany v památkových zónách jsou:

- a) *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba,*
- b) *urbanistická struktura, uliční interiéry spolu s povrchy komunikací (zejména mozaiková dlažba chodníků, historická komunikační dlažba), charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků,*
- c) *historické podzemní prostory (zejména historické sklepy s klenbami, štolý apod.)*
- d) *panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech,*
- e) *historické zahrady a parky, doplňkové parkové zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku, nebo historického prostředí.*

V blízkosti zájmové lokality se nachází několik nemovitých kulturních památek – Winternitzova vila (55 m západně), usedlost Cihlářka (70 m jižně), Pickova vila (125 m východně) a usedlost Nikolajka (275 m východně). Národní kulturní památka Usedlost Bertramka leží přibližně 415 m SV od řešené plochy.

V případě neprovedení změny nedojde ke kultivaci území v blízkosti kulturních a historických hodnot.

HMOTNÝ MAJETEK

Vymezená plocha je zastavěna objekty občanské vybavenosti – jedná se o Areál bývalého obvodního ústavu národního zdraví, který je v současnosti využíván pouze částečně. Veškeré objekty jsou navrženy k demolici.

Plocha změny zasahuje do ochranného pásma podzemního vedení VN a ochranného pásma NTL plynovodu.

V případě neprovedení změny nebude vyvolána potřeba demolice stávajících objektů v ploše.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3104/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území nejsou překročeny limity znečištění ovzduší.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	0 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace, resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V dotčeném území se nevyskytují žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Změna nepředpokládá zábor ZPF.

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Nejbližší lesní porost se nachází cca 180 m západně od řešeného území.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
ochranného pásma Pražské památkové rezervace	100 %
městská památková zóna Smíchov	100 %

V blízkosti zájmové lokality se nachází několik nemovitých kulturních památek – Winternitzova vila (55 m západně), usedlost Cihlářka (70 m jižně), Pickova vila (125 m východně) a usedlost Nikolajka (275 m východně od řešené plochy).

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
Zastavěná plocha	100%

V sousedících plochách se nacházejí obytné objekty a prvky technické a dopravní infrastruktury.

4.2 Složková analýza**OVZDUŠÍ A KLIMA**

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejbližší limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a PM_{2,5} (78 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (74 % limitu).

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) nejsou přímo v dotčené lokalitě překračovány limity hladin hluku. Pro změnu je dále zpracována studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“ (ateliér MVRDV, 01/2020), jejíž součástí je i hluková studie (Ing. Pavel Balahura, 12/2018),

která obsahuje mj. vyhodnocení hluku z dopravy, a to ve větší podrobnosti oproti Hlukové mapě Prahy. Rovněž z této studie vyplývá, že limity pro hluk z dopravy jsou v řešeném území splněny.

K překračování hladin hluku nad úroveň platných limitů pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci) dochází v širším okolí předmětné lokality, a to podél ulic Peroutkova a Na Václavce.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vodohospodářské poměry v širším zájmovém jsou zásadně ovlivněny intenzivním využitím území. Území přilehlé zástavby je vybaveno kanalizací.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha není vymezena na pozemcích ZPF.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa. Nejbližší lesní porost se nachází cca 180 m západně od řešené plochy.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

V dotčené ploše se nachází nesouvislý porost převážně náletových dřevin. Jedná se zejména o listnaté stromy a keře.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Území se nachází v rezidenční lokalitě Malvazinky, převažují zde rodinné vily z meziválečného období, včetně několika významných staveb. Vyjma vil a rodinných domů o 2-4 nadzemních podlažích se v lokalitě nacházejí i středně velké bytové domy o 3-6 nadzemních podlažích ze 70. a 80. let 20. století.

V širším zájmovém území se nachází několik veřejných parků – Paví vrch, Santoška, Nikolajka nebo Popelka.

Lokalita se není pohledově exponována, výrazně se neuplatňuje se v dálkových pohledech.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Hodnocená lokalita se nachází uvnitř městské památkové zóny Smíchov. V její blízkosti se nachází několik kulturně historických objektů.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Vymezená plocha je zastavěna objekty občanské vybavenosti – jedná se o Areál bývalého obvodního ústavu národního zdraví, který je v současnosti využíván pouze částečně. Veškeré objekty jsou navrženy k demolici.

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3104/10 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3213** (etapa: návrh, vlna 014)
 - ⇒ platný ÚP:
 - sady, zahrady a vinice /PS/
 - ⇒
 - ⇒ návrh:
 - plocha čistě obytná /OB/
- **Změna Z 3307** (etapa: návrh, vlna 018)
 - ⇒ platný ÚP:
 - plocha čistě obytná /OB/
 - ⇒ návrh:
 - pevná značka armáda a bezpečnost /VVA/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3104/10 je patrné z **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů..**

Obrázek 2: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3104/10



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3104/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy v oblasti znečištění ovzduší a ochrany klimatu.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

V zájmovém území nebyly identifikovány problémy z hlediska akustické zátěže území. V dalších etapách projektové přípravy je ovšem nutno v souladu s platnou legislativou ověřit akustickou situaci ve venkovním chráněném prostoru plánovaných staveb a v případě zjištění nadlimitních hodnot aplikovat příslušná protihluková opatření.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Omezování přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V širším zájmovém území se nenacházejí pozemky zařazené do kategorie zemědělský půdní fond.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3104/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem je zásah do prvků zeleně, snižování ekologické stability a biologické diversity města.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obecným problémem krajiny je její urbanizace a umísťování architektonicky nekvalitních staveb do území.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Obecným problémem je umísťování architektonicky nekvalitních staveb do území.

HMOTNÝ MAJETEK

Využití lokality si vyžádá demolici stávajících objektů.

Ochrana, příp. přeložky inženýrských sítí procházejících plochou navrhované změny nebo v bezprostředním kontaktu s ní, bude předmětem řízení v rámci navazujících rozhodování o území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI Vlivu

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění

objektů a z dopravy na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůsty průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a suspendovaných částic PM_{2,5} vlivem hodnocené změny se budou pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik tisícín $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude na úrovni mírných až zanedbatelných vlivů. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný až zanedbatelný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k velmi mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.). Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako velmi mírné až zanedbatelné, jedná se zejména o mírný nárůst zpevněných ploch a s tím spojených vlivů na odtokové poměry.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3104/10 dojde v území k mírnému navýšení hlukové zátěže. Pro změnu je dále zpracována studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“ (atelier MVRDV, 01/2020), jejíž součástí je i hluková studie (Ing. Pavel Balahura, 12/2018). Z výsledků této studie vyplývá, že u zástavby umístěné v nejbližším okolí ulice U Mrázovky dojde k nepatrnému nárůstu hluku do 0,2 dB v denní i noční dobu. U zbývajících zástavby hodnoceného území lze očekávat nárůst hluku do 1,6 dB ve dne a noci, což je ovšem dáno zejména nižší výchozí akustickou zátěží a způsobem sčítání hladin hluku. Hygienické limity (55 dB pro denní dobu a 45 dB pro noční dobu) nebudou vlivem naplnění změny ÚP překročeny.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu. Z dopravně-inženýrských podkladů, které jsou součástí výše citované hlukové studie, vyplývá, že za relevantně ovlivněnou zástavbu lze považovat domy v ulici Na Cihlářce a v jižním úseku ulice U Mrázovky, celkem se jedná nejvýše o 400 obyvatel. Z výsledků hodnocení pak vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními a kardiovaskulárními chorobami a v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu desetitisícín nového případu
- změna v incidenci chronické bronchitidy u dospělých, v prevalenci bronchitidy u dětí a v prevalenci příznaků astmatu u astmatických dětí se bude pohybovat v řádu tisícín nových případů
- změna v míře kojenecké úmrtnosti se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu,
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu
- změna v míře výskytu rakoviny se pohybuje v řádu stotisícín nových případů

Na základě výpočtu změn v hlukové zátěži dle výše citované akustické studie pak byl proveden výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat na úrovni 1-2 tisícín nového případu

- změna v míře silného obtěžování osob a rušení při spánku se bude pohybovat v řádu nejnižších jednotek případů (do 2 nových případů).

Z provedeního posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Nelze vyloučit zcela ojedinělý výskyt zvýšených případů obtěžování či rušení.

6.2.3 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V ploše navrhované změny č. Z 3104/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány. Kanalizační řad je veden souběžně s ulicí Pod Stadiony. Případné umístění objektů je podmíněno zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů³.

Pro nakládání se srážkovými vodami platí ust. § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). S ohledem na absenci dešťové kanalizace v okolí dotčené plochy a omezenou propustnost horninového prostředí nelze vyloučit, že hospodaření se srážkovými vodami bude nutné řešit kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 § 38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení stavby byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

S výjimkou výše popsaných vlivů souvisejících se srážkovými vodami nebudou odtokové poměry řešením posuzované změny ovlivněny.

Vliv posuzované změny č. 3104/10 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový.

6.2.4 VLIVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Vliv na zemědělský půdní fond je hodnocen jako nulový.

6.2.5 VLIVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Vliv na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový.

6.2.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁴. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,

³ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

⁴ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3104/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Provedeným posouzením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

V lokalitě, která je předmětem posuzované změny, ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dotčená lokalita není součástí prvků Územního systému ekologické stability.

Využití lokality si vyžádá odstranění stávající převážně náletové zeleně v ploše. Odstraněním prvků zeleně dojde k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je vzhledem k charakteru území a okolních ploch hodnocen jako nulový až mírně negativní. Plochy zeleně budou nahrazeny novou výsadbou stromů a keřů.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku čj. MHMP 650977/2020 z 6. 5. 2020 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Území se nachází v rezidenční lokalitě Malvazinky, která je typickým předměstím s charakteristikou otevřené vilové struktury zahradního města. Historie čtvrti sahá do doby baroka, kdy zde byly zakládány usedlosti s rozsáhlými vinicemi. V současné době v lokalitě převažují rodinné vily z meziválečného období, včetně několika významných staveb, například Vila Winternitz Adolfa Loose a Karla Lhoty, Pickův dům architekta Ernsta Wiesnera a další. Vyjma vil a rodinných domů o 2-4 nadzemních podlažích se v lokalitě nacházejí i středně velké bytové domy o 3-6 nadzemních podlažích ze 70. a 80. let 20. století.

Plocha je dle platného ÚP HMP zařazena mezi plochy VV – veřejné vybavení, stabilizovaná plocha. Intenzita využití není ve stabilizovaném území platným územním plánem určena.

Stávající míra využití území odpovídá kódu míry využití plochy E. Návrh změny požaduje zařazení předmětné plochy do ploch OB - čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/, a veřejné vybavení – pevná značka /VV/.

Tabulka 6: Tabulka míry využití ploch

Kód míry využití plochy	KPP Nejvyšší přípustný koeficient	KPPp Nejvyšší podmíněně přípustný koeficient podlažních ploch	KZ Minimální koeficient zeleně		Typický charakter zástavby
				Při průměrné podlažnosti	
E	1,1	1,4	0,15	do 2	Rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu ⁵
			0,35	3	Rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu ⁶
			0,45	4	Rozvolněná zástavba městského typu
			0,5	5 a více	Rozvolněná zástavba městského typu
F	1,4	1,8	0,25	do 3	Zástavba městského typu
			0,4	4	Zástavba městského typu
			0,45	5	Rozvolněná zástavba městského typu
			0,45	6 a více	
G	1,8	2,2	0,25	do 4	Kompaktní zástavba městského typu
			0,35	5	Zástavba městského typu
			0,4	6	
			0,45	7	Rozvolněná zástavba městského typu
			0,45	8 a více	

Zdroj: Regulativy funkčního a prostorového uspořádání územní HMP, ÚP HMP

Dle studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“ (MVRDV, 01/2020) je stávající zastavěná plocha 1.700 m². Návrh počítá se zastavěním pozemku nadzemními podlažími 2.019 m². Naplněním změny tedy dojde k navýšení zastavěnosti pozemku cca o 20%. Koeficient zastavěné plochy nadzemních podlaží KZP se zvyšuje z 39% na 53%. Koeficient zeleně KZ se oproti stávajícímu stavu 34% zvyšuje na 46%.

Návrh nového objektu respektuje stavební čáru sousedních objektů a je tedy umístěn 6 m od uliční čáry. Výškově je objekt v souladu s výškovými hladinami stanovenými v území. Dle stávajícího objektu čp. 1977 s výškou římsy 16 m byla dle PSP stanovena hladina IV (9-16 m). Strukturovaný navržený objekt má po svém obvodu výšku střech / teras u 2-4 podlažních částí v rozsahu 7,5; 10,6; 13,7m a respektuje maximální výšku římsy 16 m. Dále je v souladu s PSP navrženo jednou ustupující podlaží nad tuto úroveň a to na výšku 16,7 a 17,1m.

Z důvodu ochrany krajinných hodnot, ochrany charakteru čtvrti Malvazinky (charakter zahradního města) je zpracovatelem hodnocení doporučeno umožnit v dané ploše umístit stavby s maximálně 5ti nadzemními podlažími. Umístění staveb s výškou do 5ti nadzemních podlaží umožní realizaci projektu

⁵ Rozvolněná zástavba městského typu je území, ve kterém jsou umístěny samostatné stavby, skupiny staveb, nebo stavby v otevřených blocích, které nemusí tvořit souvislou uliční frontu

⁶ Rozvolněná zástavba městského typu je území, ve kterém jsou umístěny samostatné stavby, skupiny staveb, nebo stavby v otevřených blocích, které nemusí tvořit souvislou uliční frontu

v souladu s předloženou studií „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020).

Zároveň je tento požadavek v souladu s Platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, stanovenými Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Oddílu 7, pododíl 7b), odst. (1):

„7b) Výšková regulace

(1) Územní plán vymezuje dvě oblasti výškové regulace sloužící k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města, pro které platí níže uvedené podmínky:

- *Oblast 1 – zahrnuje oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinu přípustné umísťovat pouze drobné výškové dominanty.“*

Tato podmínka je uplatněna se zásadou předběžné opatrnosti. Jde o preventivní opatření, které vylučuje v dotčené ploše vznik zástavby, která by převyšovala stávající zástavbu a ovlivnila charakter městské struktury zahradního města. V okolní zástavbě se nacházejí stavby s 2- 4 NP.

6.2.9 VLVY NA KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Změna 3104/10 je navrhována na území městské památkové zóny Smíchov. Změna je navrhována s cílem umožnění vyšší míry využití ploch v ulici Na Cihlářce.

V blízkosti posuzované plochy se nachází několik kulturních památek - Winternitzova vila (55 m západně), usedlost Cihlářka (70 m jižně), Pickova vila (125 m východně) a usedlost Nikolajka (275 m východně). Tyto kulturní hodnoty nebudou navrhovanou změnou přímo dotčeny.

Změnou je navrženo zařazení předmětné plochy do ploch OB – čistě obytné s kódem míry využití G. Kód míry využití G umožňuje vyšší intenzitu využití plochy, umožnění výstavby objektů s 7 – 8 nadzemními podlažími. Umístěním vyšších staveb by mohlo dojít k ovlivnění prostředí městské památkové zóny Smíchov a prostředí uvedených nemovitých kulturních památek. Okolní zástavba nepřesahuje 4 nadzemní podlaží.

Z důvodu ochrany krajinných hodnot, ochrany charakteru čtvrti Malvazinky (charakter zahradního města) je zpracovatelem hodnocení doporučeno umožnit v dané ploše umístit stavby s maximálně 5ti nadzemními podlažími. Umístění staveb s výškou do 5ti nadzemních podlaží umožní realizaci projektu v souladu s předloženou studií „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020).

Zároveň je tento požadavek v souladu s Platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, stanovenými Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Oddílu 7, pododíl 7b), odst. (1), viz výše.

6.2.10 VLVY NA HMOTNÝ MAJETEK

Uplatnění navrhované změny resp. záměru ve smyslu studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020) si vyžádá demolici staveb č. 2586, 2587/1, 2587/2, 2587/3 a 2587/4. Využití lokality si nevyžádá přeložky inženýrských sítí.

Stavební objekt je napojený na stávající místní obousměrnou komunikaci - ulice Na Cihlářce.

Objekt nemá vlastní nová parkovací stání navržená na stávajících venkovních komunikacích, ale využívá parkovací stání navržená ve dvou podzemních podlažích objektu.

Znovuvyužitím posuzované lokality, resp. vytvořením nového souboru kvalitních staveb dojde ke vzniku nového kvalitního hmotného majetku.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány. Z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území nejsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Přijetím hodnocené změny č. 3104/10 nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3104/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁷ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tabulka 7). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tabulka 7 Porovnání změny Z 3104/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k velmi mírnému zvýšení imisní zátěže a vlivů na klima, avšak na úrovni zanedbatelných vlivů.
	Z hlediska vlivu na ovzduší a klima je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová, rozdíly jsou však pod hranicí rozlišitelnosti.	
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a veřejné zdraví.	V důsledku přijetí změny ÚP dojde k mírnému zvýšení hlukové zátěže obyvatel.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	

⁷ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	V blízkosti vymezené lokality je zavedena kanalizace. Přijetí navrhované změny nebude spojeno s rizikem znečištění povrchových a podzemních vod. Dle vstupních údajů nedojde v posuzované ploše ke snížení koeficientu zeleně. Nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábohem ZPF.	Aktivní varianta není spojena se zábohem ZPF.
	Z hlediska vlivu na ZPF jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Přijetí změny bude spojeno se zásahem do prvků sídelní zeleně. Odstraněna bude převážně náletová zeleň, která lokálně pozitivně ovlivňuje biologickou rozmanitost zájmového území. V měřítku územního plánu se jedná o lokální vlivy.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy jsou obě varianty hodnoceny jako přibližně rovnocenné.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu. V ploše změny jsou umístěny objekty nízké architektonické hodnoty bez údržby, některé stavby jsou nevyužité.	Využitím plochy dojde ke zvýšení intenzity využití území. Dojde ke znovuvyužití plochy, která má částečně charakter typu brownfield. Změnou je navržena možnost vyšší intenzity rozvoje. Navrhovaný kód G umožňuje vyšší míru zastavění a umístění vyšších budov. Předkládaným hodnocením je stanoveno opatření požadující omezení počtu nadzemních podlaží staveb v ploše z důvodu ochrany krajinných hodnot, ochrany hodnot zahradního města.
	Porovnání obou variant z hlediska vlivu na krajinu je ambivalentní. Jako variantu příznivější lze variantu aktivní hodnotit za předpokladu dodržení podmínek stanovených tímto hodnocením (kap. 8 a 11.) a za předpokladu zajištění kvalitního architektonického řešení staveb a ploch zeleně. V dotčené ploše jsou umístěny objekty nízké architektonické úrovně, některé z nich jsou nevyužitelné a mají charakter brownfield.	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Změnou je navrženo zařazení předmětné plochy do ploch OB – čistě obytné s kódem míry využití G. Kód míry využití G umožňuje vyšší intenzitu využití plochy, umožnění výstavby objektů s 7 – 8 nadzemními podlažími. Umístěním vyšších staveb by mohlo dojít k ovlivnění prostředí městské památkové zóny Smíchov a prostředí uvedených nemovitých kulturních památek. Okolní zástavba nepřesahuje 4 nadzemní podlaží.
	Jako varianta s vyšší mírou negativních vlivů je hodnocena var. aktivní z důvodu potenciálního narušení kvality prostředí městské památkové zóny. Navrhovaný kód míry využití území by umožnil vznik staveb se 7 – 8 NP, které by převyšovaly stávající hladinu zástavby. Toto na území MPZ nežádoucí.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta si vyžádá demolici stávajících objektů a přeložky inženýrských sítí. V případě zajištění kvalitního architektonického řešení nově umístěných staveb a kvalitního řešení ploch zeleně může navrhovanou změnou dojít k vytvoření nových hmotných statků.
	V případě kvalitního architektonického řešení nově umístěných staveb a kvalitního řešení ploch zeleně bude z hlediska vlivu na hmotný majetek příznivější varianta aktivní. Znovuvyužitím dotčené plochy resp. vytvořením nového souboru staveb dojde ke vzniku nových hmotných statků.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že jako varianta mírně příznivější je hodnocena varianta aktivní z hlediska vlivu na hmotné statky. Toto tvrzení je založeno na předpokladu zajištění kvalitního architektonického řešení nově umístěných staveb a kvalitního řešení ploch zeleně. Totéž platí o aktivní variantě ve vztahu ke krajině.

Srovnatelné jsou obě varianty z hlediska vlivu na klima, na flóru, faunu a biologickou rozmanitost, lesy, zemědělský půdní fond, horninové prostředí a povrchové a podzemní vody.

Jako varianta méně příznivá je varianta aktivní hodnocena z hlediska vlivů na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví. V případě vlivů na ovzduší a zdravotní rizika (ve smyslu poškození zdraví) se jedná o rozdíly na úrovni zanedbatelných či nerozpoznatelných vlivů, nelze však vyloučit ojedinělý nárůst počtu případů obtěžování hlukem či rušení spánku.

Jako varianta méně příznivá je varianta aktivní hodnocena také z hlediska vlivu na krajinu a kulturní a historické hodnoty z důvodu umožnění vyšší intenzity využití území, umožňující umístění staveb se 7 – 8 NP. Tato výška staveb by převyšovala hladinu stávající okolní zástavby. Z důvodu vyloučení tohoto negativního vlivu je zpracovatelem navrženo opatření k zařazení hodnocené lokality mezi plochy OB s kódem míry využití F.

Za předpokladu úpravy kódu míry využití plochy na kód F resp. využití plochy ve smyslu podkladové studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020) může dojít ke vzniku kladných vlivů na krajinu i kulturní a historické hodnoty. Může dojít ke kultivaci městského prostředí, prostředí městské památkové zóny Smíchov.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3104/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté v hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁸. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

Opatření nejsou navrhována.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

Opatření nejsou navrhována. Pro minimalizaci vlivů spojených s řešením zachytu a zneškodnění odpadních vod a s nakládáním se srážkovými vodami je zásadní důsledné respektování §§ 37 a 38 Pražských stavebních předpisů.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

Opatření nejsou navrhována. Navrhovanou změnou nejsou dotčeny pozemky zařazené do kategorie ZPF.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3104/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Zajistit náhradní výsadbu stromů a keřů. Zajistit kvalitní řešení ploch zeleně.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- V ploše změny č. 3104/10 lze umisťovat objekty s maximálně 5ti nadzemními podlažími.
- Zajistit kvalitní architektonické řešení staveb a ploch zeleně.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

- V ploše změny č. 3104/10 lze umisťovat objekty s maximálně 5ti nadzemními podlažími.

⁸ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3104/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 8):

Tabulka 8 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 9):

Tabulka 9 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3104/10

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	+	Naplněním předkládané změny nedojde k narušení funkcí a hodnot krajiny. Změna je navrhována s cílem využití plochy, která má charakter brownfield. Tento krok lze vnímat jako preventivní opatření před vlivy suburbanizace.
2	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+	Naplněním předkládané změny dojde k znovuvyužití plochy brownfield na území městské památkové zóny Smíchov. V případě zajištění kvalitního architektonického řešení staveb bude zvýšena hodnota zájmového území.
3	Využívání ploch brown-fields	+	Naplněním předkládané změny dojde k znovuvyužití plochy brownfield.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3104/10 (viz Tab. 10).

Tabulka 10 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3104/10 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)
Znovuvyužití ploch brownfields	ha	IPR Praha

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zpracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3104/10 tyto požadavky:

1) V ploše změny č. 3104/10 lze umisťovat objekty s maximálně 5ti nadzemními podlažími.

Odůvodnění požadavků 1):

Požadavek je formulován s cílem vyloučení negativních vlivů na kulturní a historické a krajinné hodnoty. Lokalita je vymezena na území městské památkové zóny Smíchov v rezidenční čtvrti Malvazinky (čtvrť zahradního města).

Požadavek je v souladu s Platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, stanovenými Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Oddílu 7, pododdíl 7b), odst. (1):

„7b) Výšková regulace

(1) Územní plán vymezuje dvě oblasti výškové regulace sloužící k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města, pro které platí níže uvedené podmínky:

- Oblast 1 – zahrnuje oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinu přípustné umisťovat pouze drobné výškové dominanty.“*

Požadavek je uplatněn se zásadou předběžné opatrnosti. Jde o preventivní opatření, které vylučuje v dotčené ploše vznik zástavby, která by převyšovala stávající zástavbu a ovlivnila charakter městské struktury zahradního města. V okolní zástavbě se nacházejí stavby s 2- 4 NP.

Navrhovaná změna kódu míry využití plochy nevylučuje realizaci záměru ve smyslu podkladové studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020).

Výše uvedený požadavek, resp. jeho implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vlivy na ovzduší a klima

Nejbližší obytnou zástavbu z jižní strany od řešené plochy změny ÚP reprezentují bytové a rodinné domy v ulici Na Cihlářce, dále pak navazující zástavba obdobného typu v ulicích U Mrázovky, Na Provaznici a U Blaženky.

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Nejblíže limitu jsou průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (80 % limitu) a částic PM_{2,5} (78 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (74 % limitu). Negativní vlivy změny ÚP na kvalitu ovzduší jsou hodnoceny jako velmi mírné až zanedbatelné. Naplnění změny ÚP nezpůsobí překročení imisních limitů.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný až zanedbatelný vliv na klimatický systém, a to jak z hlediska nárůstu přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, tak i ve smyslu lokálních dopadů (např. vlivem zpevnění ploch).

Hluková zátěž, vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

V řešené ploše nejsou podle hlukové mapy ani podle podkladové hlukové studie dosahovány hladiny hluku nad úrovní platných limitů. K překračování hlukových limitů dochází ve větší vzdálenosti, podél hlavních dopravních tahů (ulice Peroutkova a Na Václavce). Naplnění změny ÚP bude spojeno s mírným zvýšením hluku z dopravy. Dle podkladové hlukové studie dojde u zástavby umístěné v nejbližším okolí ulice U Mrázovky k nárůstu hluku do 0,2 dB v denní i noční dobu. U zbývajících zástavby hodnoceného území lze očekávat nárůst hluku do 1,6 dB, což je ovšem dáno zejména nižší výchozí akustickou zátěží a způsobem sčítání hladin hluku. Hygienické limity nebudou vlivem naplnění změny ÚP překročeny.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví dotčené populace. Nelze však vyloučit zcela ojedinělý výskyt zvýšených případů obtěžování či rušení (dle provedené kvantifikace do 2 případů v rámci celého řešeného území).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V ploše navrhované změny č. Z 3104/10 ani v jejím okolí nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány.

Vliv posuzované změny č. 3104/10 je z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody hodnocen jako nulový.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na zemědělský půdní fond. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Vliv na zemědělský půdní fond je hodnocen jako nulový.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují. Vliv na lesy, pozemky určené k plnění funkcí lesa je hodnocen jako nulový.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁹. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3104/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry.

Provedeným posouzením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí. Vliv na horninové prostředí je hodnocen jako nulový.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

V lokalitě, která je předmětem posuzované změny, ani v jejím blízkém okolí se nenacházejí prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Využití lokality si vyžádá odstranění stávající převážně náletové zeleně v ploše. Odstraněním prvků zeleně dojde k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je vzhledem k charakteru území a okolních ploch hodnocen jako nulový až mírně negativní. Plochy zeleně budou nahrazeny novou výsadbou stromů a keřů.

Vliv posuzované změny na flóru, faunu a ekosystémy je hodnocen jako nulový až mírně negativní.

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Území se nachází v rezidenční lokalitě Malvazinky, která je typickým předměstím s charakteristikou otevřené vilové struktury zahradního města. Historie čtvrti sahá do doby baroka, kdy zde byly zakládány usedlosti s rozsáhlými vinicemi. V současné době v lokalitě převažují rodinné vily z meziválečného období, včetně několika významných staveb, například Vila Winternitz Adolfa Loose a Karla Lhoty, Pikův dům architekta Ernsta Wiesnera a další. Vyjma vil a rodinných domů o 2-4 nadzemních podlažích se v lokalitě nacházejí i středně velké bytové domy o 3-6 nadzemních podlažích ze 70. a 80. let 20. století.

Plocha je dle platného ÚP HMP zařazena mezi plochy VV – veřejné vybavení, stabilizovaná plocha. Intenzita využití není ve stabilizovaném území platným územním plánem určena.

⁹ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Stávající míra využití území odpovídá kódu míry využití plochy E. Návrh změny požaduje zařazení předmětné plochy do ploch OB - čistě obytné s kódem míry využití území G /OB-G/, a veřejné vybavení – pevná značka /VV/.

Toto zvýšení míry využití plochy by umožnilo výstavbu až sedmi až osmipodlažních objektů. Významné zvýšení intenzity využití předmětné plochy je vzhledem k charakteru okolních ploch nežádoucí. Výrazné zvýšení hladiny zástavby by negativně ovlivnilo charakter území, nové stavební objekty by se výrazně uplatňovaly v obraze města.

Z důvodu ochrany krajinných hodnot, ochrany charakteru čtvrti Malvazinky (charakter zahradního města) je zpracovatelem hodnocení doporučeno umožnit v dané ploše umístit stavby s maximálně 5ti nadzemními podlažími. Umístění staveb s výškou do 5ti nadzemních podlaží umožní realizaci projektu v souladu s předloženou studií „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020).

Zároveň je tento požadavek v souladu s Platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, stanovenými Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Oddílu 7, pododdíl 7b), odst. (1)

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna 3104/10 je navrhována na území městské památkové zóny Smíchov. Změna je navrhována s cílem umožnění vyšší míry využití ploch v ulici Na Cihlářce.

V blízkosti posuzované plochy se nachází několik kulturních památek - Winternitzova vila (55 m západně), usedlost Cihlářka (70 m jižně), Pickova vila (125 m východně) a usedlost Nikolajka (275 m východně). Tyto kulturní hodnoty nebudou navrhovanou změnou přímo dotčeny.

Změnou je navrženo zařazení předmětné plochy do ploch OB – čistě obytné s kódem míry využití G. Kód míry využití G umožňuje vyšší intenzitu využití plochy, umožnění výstavby objektů s 7 – 8 nadzemními podlažími. Umístěním vyšších staveb by mohlo dojít k ovlivnění prostředí městské památkové zóny Smíchov a prostředí uvedených nemovitých kulturních památek. Okolní zástavba nepřesahuje 4 nadzemní podlaží.

Z důvodu ochrany krajinných hodnot, ochrany charakteru čtvrti Malvazinky (charakter zahradního města) je zpracovatelem hodnocení doporučeno umožnit v dané ploše umístit stavby s maximálně 5ti nadzemními podlažími. Umístění staveb s výškou do 5ti nadzemních podlaží umožní realizaci projektu v souladu s předloženou studií „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020).

Zároveň je tento požadavek v souladu s Platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, stanovenými Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Oddílu 7, pododdíl 7b), odst. (1).

Vlivy na hmotný majetek

Uplatnění navrhované změny resp. záměru ve smyslu studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020) si vyžádá demolici staveb č. 2586, 2587/1, 2587/2, 2587/3 a 2587/4. Využití lokality si nevyžádá přeložky inženýrských sítí.

Znovuvyužitím posuzované lokality, resp. vytvořením nového souboru kvalitních staveb dojde ke vzniku nového kvalitního hmotného majetku.

Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Přijetím hodnocené změny č. 3104/10 nedojde ke vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

Porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného porovnání nulové a aktivní varianty lze konstatovat, že jako varianta mírně příznivější je hodnocena varianta aktivní z hlediska vlivu na hmotné statky. Toto tvrzení je založeno na předpokladu zajištění kvalitního architektonického řešení nově umístěných staveb a kvalitního řešení ploch zeleně. Totéž platí o aktivní variantě ve vztahu ke krajině.

Srovnatelné jsou obě varianty z hlediska vlivu na klima, ovzduší a zdraví obyvatel, flóru, faunu a biologickou rozmanitost, lesy, zemědělský půdní fond, horninové prostředí a povrchové a podzemní vody.

Jako varianta méně příznivá je varianta aktivní hodnocena z hlediska vlivu na krajinu a kulturní a historické hodnoty z důvodu umožnění vyšší intenzity využití území, umožňující umístění staveb se 7 – 8 NP. Tato výška staveb by převyšovala hladinu stávající okolní zástavby. Z důvodu vyloučení tohoto negativního vlivu je zpracovatelem navrženo opatření k zařazení hodnocené lokality mezi plochy OB s kódem míry využití F.

Za předpokladu úpravy kódu míry využití plochy na kód F resp. využití plochy ve smyslu podkladové studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020) může dojít ke vzniku kladných vlivů na krajinu i kulturní a historické hodnoty. Může dojít ke kultivaci městského prostředí, prostředí městské památkové zóny Smíchov.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3104/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3104/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3104/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) V ploše změny č. 3104/10 lze umísťovat objekty s maximálně 5ti nadzemními podlažími.
- 2) V dalších fázích přípravy záměru respektovat ostatní opatření obsažená v kap. 8. SEA hodnocení.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 650977/2020 OCP ze dne 11. 6. 2020 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3104/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3104/10

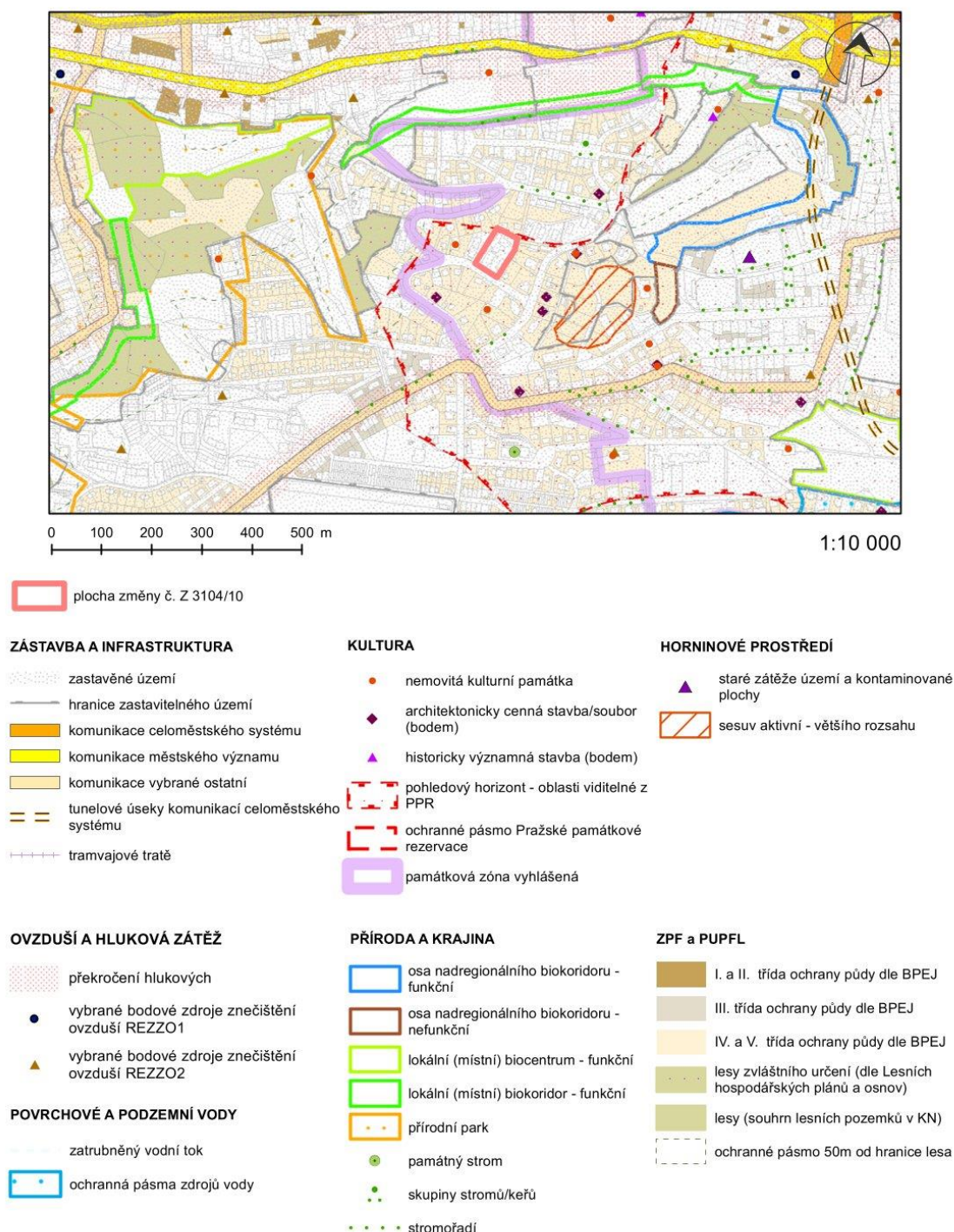
V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 650977/2020 ze dne 11. 6. 2020 ke změně č. Z 3104/10 důvody pro posouzení změny č. Z3104/10 z hlediska vlivů na životní prostředí.

Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3104/10



15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3104/10

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Velmi mírné až zanedbatelné zvýšení imisní zátěže a emisí skleníkových plynů. Velmi mírné až zanedbatelné vlivy na lokální klima (zpevnění ploch).	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Mírné zvýšení hluku z dopravy.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Uplatnění navrhované změny resp. zá- měru ve smyslu studie „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020) si vyžádá demolici staveb. Využití lokality si nevyžádá přeložky in- ženýrských sítí. Znovuvyužitím posuzované lokality, resp. vytvořením nového souboru kva- litních staveb dojde ke vzniku nového kvalitního hmotného majetku.	-1/+1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Kulturní, archeolo- gické a architekto- nické hodnoty	Změna navrhována na území městské památkové zóny Smíchov. V blízkosti posuzované plochy se na- chází několik kulturních památek - Win- ternitzova vila (55 m západně), usedlost Cihlářka (70 m jižně), Pickova vila (125 m východně) a usedlost Nikolajka (275 m východně). Tyto kulturní hodnoty ne- budou navrhovanou změnou přímo do- tčeny.	-1/-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Povrchové a pod- zemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové pro- středí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozma- nitost flóra, fauna	Využití lokality si vyžádá odstranění stá- vajících převážně náletové zeleně v ploše. Odstraněním prvků zeleně dojde k ovlivnění stanovišť rostlin a živočichů. Tento vliv je vzhledem k charakteru území a okolních ploch hodnocen jako nulový až mírně negativní. Plochy ze- leně budou nahrazeny novou výsadbou stromů a keřů.	0/-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Krajina, krajinný ráz	Lokalita se nachází v rezidenční lokalitě Malvazinky (vilová čtvrť - zahradní město). Z důvodu ochrany krajinných hodnot, ochrany charakteru čtvrti Malvazinky (charakter zahradního města) je zpracovatelem hodnocení doporučeno umožnit v dané ploše umístit stavby s maximálně 5ti nadzemními podlažími. Umístění staveb s výškou do 5ti nadzemních podlaží umožní realizaci projektu v souladu s předloženou studií „Zdravotnické a ubytovací zařízení v ulici Na Cihlářce“, zpracované ateliérem MVRDV (01/2020). Zároveň je tento požadavek v souladu s Platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, stanovenými Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle Oddílu 7, pododdíl 7b), odst. (1): „7b) Výšková regulace (1) Územní plán vymezuje dvě oblasti výškové regulace sloužící k ochraně výrazných kulturních hodnot struktury historické zástavby hlavního města Prahy a dochovaného panoramatu jádra města, pro které platí níže uvedené podmínky: – Oblast 1 – zahrnuje oblast zákazu výškových staveb, všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, kde je nad stávající výškovou hladinu přípustné umísťovat pouze drobné výškové dominanty.“ Tato podmínka je uplatněna se zásadou předběžné opatrnosti. Jde o preventivní opatření, které vylučuje v dotčené ploše vznik zástavby, která by převyšovala stávající zástavbu a ovlivnila charakter městské struktury zahradního města. V okolní zástavbě se nacházejí stavby s 2- 4 NP.	-1/-2	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý

Hmotný majetek a využití území	Ovlivnění využití území po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Zemědělská půda	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek:				
Umožnit ve vymezené ploše výstavbu objektů s maximálně 5 nadzemními podlažími.				
Zajistit náhradní výsadbu stromů a keřů. Zajistit kvalitní řešení ploch zeleně.				

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 650977/2020 z 6. 5. 2020 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3104/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10¹⁰ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“¹¹ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

¹⁰ Dále jen Z 3104/10.

¹¹ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 11 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹².

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹³ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.). = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹² Vláška není řešením, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹³ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3104/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹⁴

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	0
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	0
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	+1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	0
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0
02.4 Snížení znečištění vody	0
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	+1
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	+1
03.3 Kvalitní využití území	+1
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	+1
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0

¹⁴ V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	+1

Změna Z3104/10 se zaměřuje na transformaci areálu bývalé nemocnice se sanatoriem Sanopz. V areálu dnes sídlí několik soukromých stomatologických ordinací. V přední části území, v přímé návaznosti na ulici Na Cihlářce, se nachází nevyužívané objekty vrátnice, sanatoria a nízkopodlažní dřevostavby. Tyto objekty, a tím pádem i přední část území, se dnes svým stavem přibližují k brownfieldu.

Předmětná plocha změny se nachází v kompaktním zastavěném území města, je obklíčena obytnými plochami a má tak velký potenciál plnit významnější funkci. Změna se snaží o koncentraci energií uvnitř sídla a podkladová studie zpracovaná ateliérem MVRDV, plánuje plochu využít pro zdravotnické a ubytovací zařízení. Tato studie sleduje princip zahradního města, kdy pracuje s rozvolněnou zástavbou, dostatkem zelených veřejných prostor a jasnými hranicemi mezi soukromým a veřejným prostorem. Změna tak má pozitivní vliv na celou oblast UR 03 - vyvážené prostorové uspořádání města.

Záměr upřednostňuje transformaci již zastavěného území, a má tak pozitivní vliv na efektivní hospodaření se zdroji (02.1). Změna dále přinese do území nové pracovní příležitosti a je tak posuzována jako pozitivní i z hlediska ekonomické prosperity (05.3). Podstatou změny je realizace zdravotnického a ubytovacího zařízení a má tedy pozitivní vliv na kvalitu a dostupnost péče o zdraví (09.2).

Z hlediska zastavěnosti plochy záměr nepřináší významné změny. Dojde k nárůstu zastavěných ploch pouze o 3% a nelze tak identifikovat silné vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3104/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3104/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 13).

Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupně hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3104/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 14).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 14 Hodnocení přínosů změny č. Z 3104/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3104/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+1
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	0
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	+1

Plošně omezený rozsah změny č. 3104/10 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v platných ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Funkčním a prostorovým řešením změna navazuje na stávající zástavbu, a je proto v souladu s prioritou (4). Využitím transformační plochy namísto plochy mimo zastavěné území se změna dostává do souladu i s prioritou (3).

Řešené území spadá do památkové zóny Smíchov, zohledňuje charakter i měřítko zástavby a svým řešením nenarušuje panoramata památkové zóny. Změna tak přispívá k dalšímu rozvoji uvnitř historického centra, a je proto v souladu s prioritou (12).

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. 3104/10 obsažených v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3104/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3104/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) V ploše změny č. 3104/10 lze umisťovat objekty s maximálně 5ti nadzemními podlažími.
- 2) V dalších fázích přípravy záměru respektovat ostatní opatření obsažená v kap. 8. SEA hodnocení.

Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 650977/2020 z 6. 5. 2020 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3104/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Změna Z3104/10 se zaměřuje na transformaci areálu bývalé nemocnice se sanatoriem Sanopz. V areálu dnes sídlí několik soukromých stomatologických ordinací. V přední části území, v přímé návaznosti na ulici Na Cihlářce, se nachází nevyužívané objekty vrátnice, sanatoria a nízkopodlažní dřevostavby. Tyto objekty, a tím pádem i přední část území, se dnes svým stavem přibližují k brownfieldu.

Předmětná plocha změny se nachází v kompaktním zastavěném území města, je obklíčená obytnými plochami a má tak velký potenciál plnit významnější funkci. Změna se snaží o koncentraci energií uvnitř sídla a podkladová studie zpracovaná ateliérem MVRDV, plánuje plochu využít pro zdravotnické a ubytovací zařízení. Tato studie sleduje princip zahradního města, kdy pracuje s rozvolněnou zástavbou, dostatkem zelených veřejných prostor a jasnými hranicemi mezi soukromým a veřejným prostorem. Změna tak má pozitivní vliv na celou oblast UR 03 - vyvážené prostorové uspořádání města.

Záměr upřednostňuje transformaci již zastavěného území, a má tak pozitivní vliv na efektivní hospodaření se zdroji (02.1). Změna dále přinese do území nové pracovní příležitosti a je tak posuzována jako pozitivní i z hlediska ekonomické prosperity (05.3). Podstatou změny je realizace zdravotnického a ubytovacího zařízení a má tedy pozitivní vliv na kvalitu a dostupnost péče o zdraví (09.2).

Z hlediska zastavěnosti plochy záměr nepřináší významné změny. Dojde k nárůstu zastavěných ploch pouze o 3% a nelze tak identifikovat silné vlivy na environmentální pilíř udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v ÚAP hl. m. Prahy

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Plošně omezený rozsah změny č. 3104/10 vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v platných ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Funkčním a prostorovým řešením změna navazuje na stávající zástavbu, a je proto v souladu s prioritou (4). Využitím transformační plochy namísto plochy mimo zastavěné území se změna dostává do souladu i s prioritou (3).

Řešené území spadá do památkové zóny Smíchov, zohledňuje charakter i měřítko zástavby a svým řešením nenarušuje panoramata památkové zóny. Změna tak přispívá k dalšímu rozvoji uvnitř historického centra, a je proto v souladu s prioritou (12).

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3104/10 nenarušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídňovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EO	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
HL. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský
LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný

LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O₃	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán

PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna

vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2021
- Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2016)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán péče o přírodní památku Modřanská rokle na období 2011–2020 (Kohlík V. 11/2002)
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015

- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb, o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>