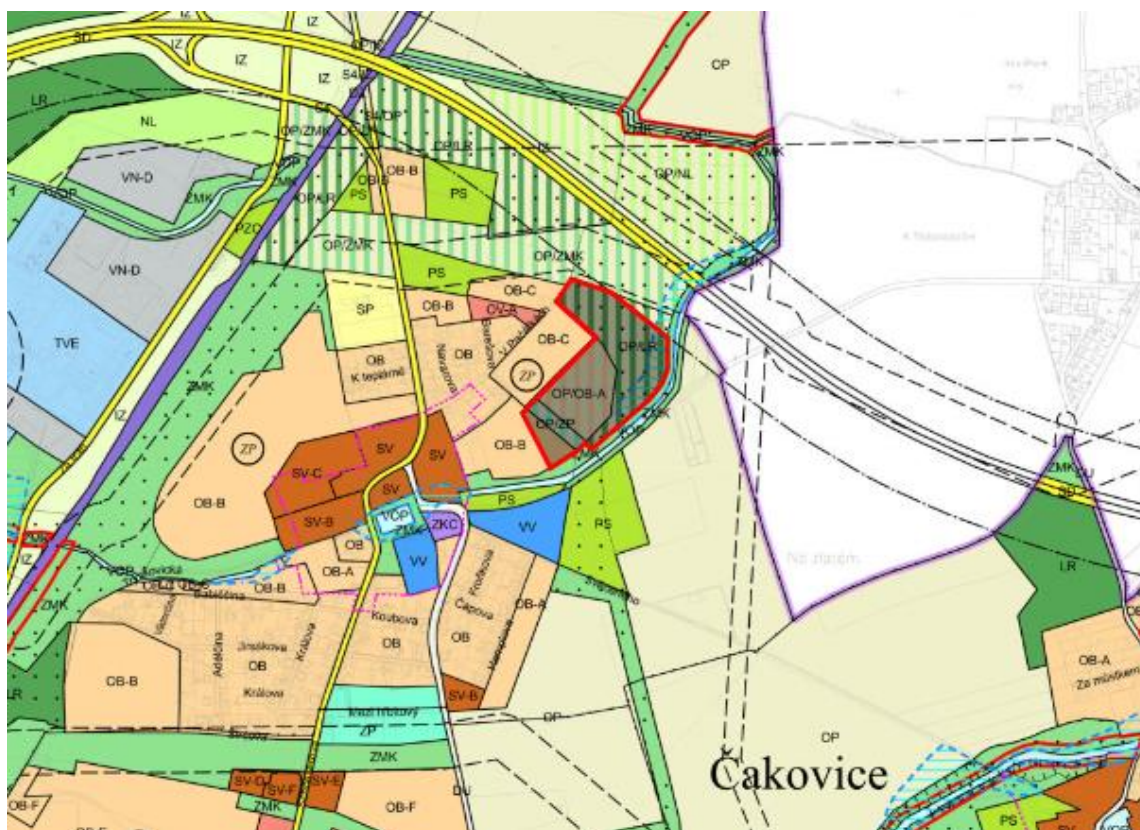


**Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy
č. 3088/10
na udržitelný rozvoj území**



k projednání dle § 50 stavebního zákona

Říjen 2022

Vyhodnocení vlivů Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3088/10 na udržitelný rozvoj území k projednání dle § 50 stavebního zákona

RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
zodpovědný řešitel části A

Ing. Roman Soukup
zodpovědný řešitel částí C až F

Říjen 2022
Zakázka č. 2020 003

ŘEŠITELSKÝ TÝM

Atelier T-plan, s.r.o.

- RNDr. Libor Krajíček
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5305
- Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů pro zpracování dokumentací a posudků; č. autorizace: MZP/2021/710/5060
 - ⇒ autorizovaný architekt dle § 4 zák. č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro obor krajinářská architektura; č. autorizace 04 999
- Ing. Roman Soukup
- Ing. Petr Cejnar
- Ing. Andrea Špicarová

Externí spolupráce

- Mgr. Jan Karel (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 11/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2108/780/10/KS
- Mgr. Robert Polák (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví; č. autorizace 10/2019
 - ⇒ autorizovaná osoba dle § 23 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, pro zpracování rozptylových studií; č. autorizace: 2733/780/10/KS
- Ing. Josef Martinovský (ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o.)
- Ing. Michal Nosál, DiS.

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	1
1.	STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	1
1.1	Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10	1
1.2	Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10 k jiným koncepcím.....	6
2.	ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	7
2.1	Národní koncepce a strategie	7
2.2	Regionální koncepce a strategie.....	18
2.3	Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí	23
3.	ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD.....	25
4.	CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	34
4.1	Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území	34
4.2	Složková analýza	36
4.3.	Prostorová analýza	37
5.	SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	39
6.	ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD	41
6.1.	Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení.....	41
6.2	Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek.....	42
6.3	Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů	49
7.	POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	50
8.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	54
9.	ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	56
10.	NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ... ..	58
11.	NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	59
12.	NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	61
13.	ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA).....	66

14.	VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3088/10.....	67
15.	PŘÍLOHY	68
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY.....	90
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH ..	91
1.	METODICKÝ PŘÍSTUP	91
2.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP.....	95
D.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	97
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	98
1.	VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP	98
2.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY	99
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	101
	SEZNAM ZKRATEK	103

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10.....</i>	<i>1</i>
<i>Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3088/10.....</i>	<i>6</i>
<i>Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3088/10 k cílům ochrany ŽP.....</i>	<i>7</i>
<i>Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3088/10</i>	<i>24</i>
<i>Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020.....</i>	<i>27</i>
<i>Tab. 6 Porovnání změny Z 3088/10 s nulovou variantou</i>	<i>50</i>
<i>Tab. 7 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP</i>	<i>56</i>
<i>Tab. 8 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3088/10</i>	<i>56</i>
<i>Tab. 9 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3088/10 na životní prostředí.....</i>	<i>58</i>
<i>Tab. 10 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3088/10.....</i>	<i>67</i>
<i>Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy</i>	<i>91</i>
<i>Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3088/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020.....</i>	<i>95</i>
<i>Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy</i>	<i>98</i>

<i>Tab. 14</i> Hodnocení přínosů změny č. Z 3088/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy	99
---	----

SEZNAM OBRÁZKŮ

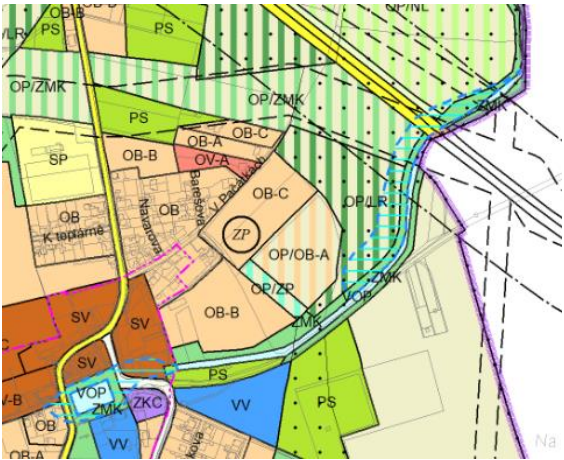
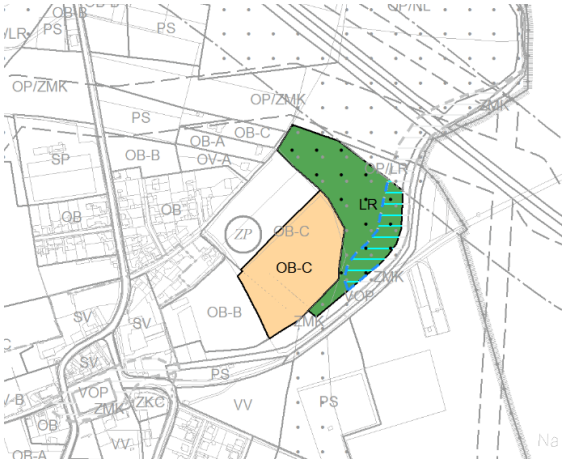
<i>Obrázek 1:</i> Současný způsob využití plochy č. Z3088/10 a přilehlého území	25
<i>Obrázek 2:</i> Pohled na plochu Z 3088/10 z Ulice Englerova	25
<i>Obrázek 3:</i> Pohled na plochu Z 3088/10 z ulice Englerova směrem k Třeboradickému potoku.....	26
<i>Obrázek 4:</i> Vymezení územního systému ekologické stability v okolí plochy změny Z3088/10.....	31
<i>Obrázek 5:</i> Zájmové území – ortofotomapa 50. léta minulého století.....	32
<i>Obrázek 6:</i> Zájmové území – ortofotomapa 2021.....	32
<i>Obrázek 7:</i> Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3088/10	38
<i>Obrázek 8:</i> Návrh využití plochy řešené změnou Z 3088/10.....	48

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ZMĚNY ÚPD, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10

Tab. 1 Shrnutí obsahu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10
Změna č. Z 3088/10

Změna č. Z 3088/10	
Městská část:	Praha – Čakovice
Katastrální území:	Třeboradice
Parcelní číslo:	479/9, 479/102, 479/105, 479/196, 479/21, 479/8, 479/101, 479/17, 479/15, 479/90, 523/1, 479/20, 479/100, 479/99, 479/168, 479/13, 479/7
Hlavní cíl změny:	změna funkčního využití ploch, záplavová území
Využití plochy dle platného ÚP HMP	Navrhovaná změna
	
orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (OP/OB-A), orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / parky, historické zahrady a hřbitovy v územní rezervě (OP/ZP), čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / lesní porosty v územní rezervě (OP/LR)	čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, lesní porosty /LR/

Změna č. Z 3088/10									
Odůvodnění Změny č. 3088/10 Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariantně. Změna byla zpracována na základě dodané podkladové studie „Obytné území Třeboradice – Podkladová studie k podnětu na změnu územního plánu hl. m. Prahy – stabilizace obytného území a zeleně“, projektant: PROARCH spol. s r.o., z r. 2013, která byla zohledněna s výjimkou navržení plovoucí značky /ZP/ namísto požadované podměrečné plochy /ZP/. Změna navrhuje plochy čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/ a lesní porosty /LR/ na úkor stávajících ploch orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (OP/OB-A), orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / parky, historické zahrady a hřbitovy v územní rezervě (OP/ZP), čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ a orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / lesní porosty v územní rezervě (OP/LR). Změna umožní využití řešeného území pro obytnou zástavbu Třeboradice. V ploše /OB-C/ bude umístěn veřejný park, reprezentovaný plovoucí značkou /ZP/. Lokalita se nachází v nezastavěném a zastavitelném i nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území. Na východní straně navrhované plochy /LR/ řešeného území se nachází stanovené záplavové území Q100 Třeboradického potoka. Vzhledem k tomu, že se jedná o nezastavitelnou plochu, nejsou žádná omezení. Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury. Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství. Změna nemění územní systém ekologické stability ani celoměstský systém zeleně. Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.									
<u>Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:</u>									
<table> <tr> <td>• OB-C</td><td>21 678 m²</td></tr> <tr> <td>• LR</td><td>24 364 m²</td></tr> <tr> <td>• Celková výměra měněných ploch</td><td>46 042 m²</td></tr> <tr> <td>✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch</td><td>18 042 m² (tj. 39 %)</td></tr> </table>		• OB-C	21 678 m ²	• LR	24 364 m ²	• Celková výměra měněných ploch	46 042 m ²	✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	18 042 m ² (tj. 39 %)
• OB-C	21 678 m ²								
• LR	24 364 m ²								
• Celková výměra měněných ploch	46 042 m ²								
✓ z toho přírůstek zastavitelných ploch	18 042 m ² (tj. 39 %)								
Regulativy pro vymezenou plochu dle platného ÚP HMP <u>Plochy pěstební</u> OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny Hlavní využití: Plochy orné půdy pro zemědělské využití. Přípustné využití: Plochy pro intenzivní zelinářské a květinářské kultury. Louky a pastviny. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové. Liniová vedení technické infrastruktury. Podmíněně přípustné využití: Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby zemědělské prvovýrob. Komunikace vozidlové, plošná zařízení dopravní a technické infrastruktury.	Regulativy pro plochu dle návrhu Změny č. 3088/10 <u>Plochy obytné</u> OB-C – čistě obytné Viz platný ÚP HMP <u>Plochy krajinné a městské zeleně</u> LR – lesní porosty Viz platný ÚP HMP								

Změna č. Z 3088/10	
Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. <u>Plochy obytné</u> OB-A, OB-B – čistě obytné Hlavní využití: Plochy pro bydlení. Přípustné využití: Byty v nebytových domech. Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb. Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily. Dále lze umístit: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativu a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu; stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID); zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrný surovin. Podmíněně přípustné je využití přípustné v plochách OV (tj. využití pro drobnou nerušící výrobu a služby a obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 2 000 m²) za podmínky, že s plochami OV posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí a že nebude narušena struktura souvisejícího území a omezena využitelnost dotčených pozemků. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde ke snížení kvality prostředí pro každodenní rekreaci a pohody bydlení a jinému znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.	

Změna č. Z 3088/10	
Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. <u>Plochy krajinné a městské zeleně</u> ZP – parky, historické zahrady, hřbitovy Hlavní využití: Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa. Přípustné využití: Parky, zahrady, sady a vinice, to vše na rostlém terénu; plochy určené pro pohřbívání, urnové háje, kolumbária, rozptylové louky. Drobné vodní plochy, pěší komunikace. Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu. Dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky. Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura. Krematoria a obřadní síně. Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² hrubé podlažní plochy a nerušící služby jako součást vybavení hřbitovů. Prostorově oddělené plochy určené pro pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech, bez možnosti spalování. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s hlavním a přípustným využitím. Liniová vedení technické infrastruktury vedená ve stávajících zpevněných komunikacích. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Využití přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy – sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek vymezený v ploše ZP bezprostředně sousedí a že nebude omezeno hlavní a přípustné využití plochy ZP. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.	

Změna č. Z 3088/10	
Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. <u>Plochy krajinné a městské zeleně</u> LR – lesní porosty Hlavní využití: Lesy určené k rekreaci na pozemcích určených k plnění funkce lesa. Přípustné využití: Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé travní porosty. Drobné vodní plochy, nekrytá dětská a kondiční hřiště s přírodním povrchem, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory. Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: komunikace účelové, technickou infrastrukturu. Dále lze umístit: stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkcí lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě. Komunikace vozidlové při hranici plochy, za podmínky prokázání proč a jakým způsobem zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Liniová vedení technické infrastruktury při hranici plochy určené k plnění funkcí lesa nebo ve stávajících komunikacích. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.	

Pro změnu č. 3088/10 byla společností LAMAR Invest s. r. o. zpracována Podkladová studie k podnětu na změnu ÚP HMP Prahy – stabilizace obytného území a zeleně.

Tab. 2 Souhrnná bilance ploch dle způsobu využití po změně č. Z 3088/10

ZPŮSOB VYUŽITÍ	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V M ²	PŘÍRŮSTEK (+) /ÚBYTEK (-) V %
OB-B	-3 637	-8 %
OB-C	21 678	47 %
LR	24 364	53 %
OP/LR	-24 364	-53 %
OP/OB-A	-15 044	-33 %
OP/ZP	-2 997	-6 %

1.2 Vztah změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10 k jiným koncepcím

Pro účely vyhodnocení míry vztahu Souboru vln 9 a 10 byla provedena analýza relevantních celostátních a republikových koncepcí z hlediska jejich vztahu k obsahu řešení posuzované změny platného ÚP hl. m. Prahy. S ohledem na jednoznačně definovaný obsah jednotlivých změn a jejich v zásadě „díličí charakter“, který nemění celkovou koncepci platného ÚP hl. m. Prahy, je prosté vyjádření existence či neexistence vztahu k ostatním koncepčním a strategickým dokumentům pouze prvním, víceméně formálním krokem, na který musí navázat podrobnější analýza vazeb posuzované změny vůči požadavkům, prioritám nebo cílům ochrany životního prostředí obsaženým v těchto dokumentech.

Po „linii stavebního zákona¹“ má změna ÚP **silný a přímý vztah** k platné Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (dále jen „PÚR ČR“) a Zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1 až 4 (dále jen ZÚR hl. m. Prahy“). Tyto koncepce jsou pro územní plány a jejich změny závazné ve smyslu ust. § 31 odst. 4 a § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona. Vztah k ostatním oborovým či průřezovým dokumentům, pokud existuje, je nutně pouze **nepřímý**, neboť k jejich naplňování mohou posuzované změny ÚP hl. m. Prahy přispět pouze v rozsahu svých kompetencí definovaných §§ 18 a 19 ve spojení s § 43 stavebního zákona.

¹ § 31 odst. 4 ve spojení s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě „vymezení problematiky“ v předchozí kap. 1.2 je obsahem této kapitoly identifikace vztahu změny Z 3088/10, resp. „obsahu jejího řešení“ k požadavkům, prioritám a cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni, přičemž pro účely tohoto hodnocení zahrnuje tato úroveň aktuální koncepční a strategické dokumenty platné pro území ČR, resp. území hl. m. Prahy. Termín **„obsah řešení změny“** zahrnuje navrhované změny ve způsobu využití konkrétních ploch a jejich rozsah a význam v kontextu území hl. m. Prahy.

Na podkladě této analýzy je z cílů, u kterých identifikována nejsilnější vazba k posuzované změně ÚP (tzn. na úrovni „2“ nebo „3“), vytvořen tzv. *„referenční rámec cílů ochrany životního prostředí“* vůči kterému je řešení této změny hodnoceno v rámci kap. 9 této části dokumentace.

Pro hodnocení míry (významnosti) vzájemných vztahů byla použita stupnice definovaná v následující tabulce (viz Tab. 3).

Tab. 3 Klasifikace vztahu změny č. Z 3088/10 k cílům ochrany ŽP

3	velmi silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle s konkrétně definovaným územním nárokem, který vyžaduje (ukládá) posuzované změně ÚP vymezení konkrétní plochy.
2	silný (přímý) vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle bez definovaných územních nároků, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné a řešení posuzované změny ÚP s tímto řešením přímo obsahově souvisí nebo změna ÚP může významným způsobem přispět k naplnění (zajištění, dosažení) daného cíle.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 obsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné ovšem bez přímé obsahové souvislosti s řešením posuzované změny ÚP nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.
0	bez vztahu	Koncepce ve vztahu k souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln 9 a 10 neobsahuje požadavky, priority nebo cíle, které jsou pro řešení posuzovaných změn ÚP závazné nebo k jejichž naplnění (zajištění, dosažení) může řešení posuzované změny ÚP nepřímo nebo dílčím způsobem přispět.

2.1 Národní koncepce a strategie

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	2
15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	0
16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	2
17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	0
18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	0
19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	1
20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	1
20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	0
21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	2

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	0
23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	0
24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	0
25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	1
26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	1

Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech	0
28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	0
29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	0
30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	0
31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 6. Zajistit všem dostupnost vody a sanitačních zařízení pro všechny a udržitelné hospodaření s nimi, zejména: – Do roku 2030 zlepšit kvalitu vody snížením jejího znečišťování, zamezením vyhazování odpadů do vody a minimalizací vypouštění nebezpečných chemických látek do vody, snížit na polovinu podíl znečištěných odpadních vod a podstatně zvýšit recyklaci a bezpečné opětovné využívání vody v celosvětovém měřítku. – Do roku 2020 zajistit ochranu a obnovu ekosystémů související s vodou, včetně hor, lesů, mokřad, řek, zvodní a jezer.	0
Cíl 7. Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny, zejména: – Do roku 2030 zlepšit mezinárodní spolupráci ve zpřístupňování výzkumu a technologií čisté energie, včetně energie z obnovitelných zdrojů, energetické účinnosti a pokročilých a čistších technologií fosilních paliv; podporovat investice do energetické infrastruktury a technologií čisté energie.	0

Strategický rámec ČR 2030 (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 11. Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce, zejména: – Zlepšit úsilí na ochranu a záchranu světového kulturního a přírodního dědictví. – Do roku 2030 snížit nepříznivý dopad životního prostředí měst na jejich obyvatele, zejména zaměřením pozornosti na kvalitu ovzduší a nakládání s komunálním i jiným odpadem.	0
Cíl 13. Přijmout bezodkladná opatření k boji se změnou klimatu a zvládnání jejích důsledků, zejména: – Ve všech zemích zvýšit odolnost a schopnost adaptace na nebezpečí související s klimatem a přírodními pohromami. – Začlenit opatření v oblasti změny klimatu do národních politik, strategií a plánování.	0
Cíl 15. Chránit, obnovovat a podporovat udržitelné využívání suchozemských ekosystémů, udržitelně hospodařit s lesy, potírat rozšiřování pouští, zastavit a následně zvrátit degradaci půdy a zastavit úbytek biodiverzity, zejména: – Do roku 2020 zajistit ochranu, obnovu a udržitelné využívání suchozemských a vnitrozemských sladkovodních ekosystémů a jejich služeb, zejména lesů, mokřadů, hor a suchých oblastí, v souladu se závazky z mezinárodních dohod. – Do roku 2020 podpořit zavádění udržitelného hospodaření se všemi typy lesů, zastavit odlesňování, obnovit zničené lesy a podstatně zvýšit zalesňování a obnovu lesů na celém světě. – Přijmout neodkladná a výrazná opatření na snižování degradace přirozeného prostředí, zastavit ztrátu biodiverzity a do roku 2020 chránit a zabraňovat vyhynutí ohrožených druhů.	0

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030 (2018)	Hodnocení vzájemných vazeb
5. Zdraví všech skupin obyvatel se zlepšuje	0
9. Přírodní zdroje jsou využívány co nejefektivněji a nejšetrněji tak, aby se minimalizovaly externí náklady, které jejich spotřeba působí.	0
12. Krajina ČR je pojmána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	1
14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	0
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	3
18. Kvalitní urbánní rozvoj sídelních útvarů je zajištěn.	1
19. Města a obce omezila emise skleníkových plynů a adaptovala se na negativní dopady změny klimatu.	0

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně: – snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv v orovnění s rokem 2005; – snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv v porovnání s rokem 2005.	0
Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR – směřovat k indikativní úrovni 70 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2040; – směřovat k indikativní úrovni 39 Mt Co₂ekv vypouštěných emisí v roce 2050.	0

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	0
Kvalita ovzduší se zlepšuje.	0
Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje.	0
Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	0
Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje.	0
Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel.	0
Emise skleníkových plynů jsou snižovány.	0
Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR.	0
Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu.	0
Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu.	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Priorita 2: Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů (vybrané cíle):	
– Omezit šíření stávajících invazních druhů	0
– Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů	0
– Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů	0
– Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	0
– Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	0
– Zajistit ochranu přírodních procesů	0
– Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025 (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
— Zlepšovat strukturu krajiny	1
— Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	0
— Posílit biodiverzitu ve městech	1
Priorita č. 3: Šetrné využívání přírodních zdrojů (vybrané cíle):	
— Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
— Zajistit udržitelné využívání lesa	0
— Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
— Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně-chemickou kvalitu vody	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků	0
— Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
— Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
— Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
— Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
— Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
— Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 – 2025 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zvýšit množství příležitostí a zlepšit podmínky pro kontakt lidí s přírodou a krajinou	0
Získat podporu vlastníků a uživatelů pozemků pro ochranu přírody a krajiny	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Hlavní specifické cíle:	
— Plnění národních závazků ke snížení emisí stanovených pro roky 2020, 2025 a 2030 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší	0
— Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM _{2.5}	0
Další specifické cíle:	0
— Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení platných imisních limitů stanovených v příloze I zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
– Vytvořit na národní úrovni podmínky pro dosažení a udržení snížení výměry ekosystémů s nadkritickou depozicí dusíku z hlediska eutrofizace do roku 2030 o 28 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení a udržení snížení výměry lesů s nadkritickou kyselou depozicí do roku 2030 o 77 % oproti roku 2005.	0
– Vytvořit na národní úrovni podmínky k dosažení směrných cílových hodnot zátěže ozónem pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu úrody a vegetace	0

Státní energetická koncepce 2015-2040 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění soběstačnosti ve výrobě elektřiny, založené zejména na vyspělých konvenčních technologiích s vysokou účinností přeměny a s narůstajícím podílem obnovitelných a druhotných zdrojů.	0
Udržení co největšího rozsahu soustav zásobování teplem s významným podílem domácího spalovaného uhlí s vysokou účinností a v případě nízko-účinných, zastaralých zdrojů postupný přechod od spalování hnědého uhlí k jiným palivům.	0
Významné zvýšení využití odpadů v zařízeních na energetické využívání odpadů s cílem dosáhnout až 100 % využití spalitelné složky odpadů po jejich vytřídění do roku 2024.	0
Rozvoj zdrojů na zemní plyn ve zdrojích o menších výkonech a v mikrokogeneraci, ve špičkových či záložních zdrojích a omezení i paroplynových elektráren s vysokou účinností a s podílem výkonu v zemním plynu do 15 % celkového instalovaného výkonu.	0
Snižovat energetickou náročnost budov, tzn. plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií.	0
Zajišťovat renovace rezidenčních budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov.	0
Realizovat energetické úspory budov ústředních institucí podle článku 5 směrnice o energetické účinnosti.	0
Snižovat energetickou náročnost budov v průmyslu.	0

Dopravní sektorová strategie, 2. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem (2013)	Hodnocení vzájemných vazeb
Průřezové priority a cíle tvorby strategií – PP 7: Realizace opatření vedoucí k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví – PP 9: Uplatnění multimodálního přístupu v dopravě	0
Specifické cíle silniční dopravy – SC 1.8: Zlepšení městské mobility	0

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	0

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle – Udržitelnost – efektivní využití domácích zdrojů surovin, které je dlouhodobě udržitelné z pohledu životního prostředí (nezhoršování kvality životního prostředí),	0
Priority – Efektivní a udržitelné využívání disponibilních zásob nerostných surovin, důsledná ochrana ložisek vyhrazených nerostů	0

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do r. 2035 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.	0
Opětovné použití výrobků s ukončenou životností. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.	0
Kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech (zemědělství, energetiku, stavebnictví).	0
Optimalizace nakládání s biologicky rozložitelnými komunálními odpady (BRKO) a ostatními biologicky rozložitelnými odpady (BRO) na území ČR, s důrazem na povinné zavedení odděleného sběru BRO.	0
Energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména směsného komunálního odpadu.	0
Zásadní omezení skládkování na území ČR.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí.	0
Optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství, s ohledem na vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost.	0

Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019	Hodnocení vzájemných vazeb
Podpora oběhového hospodářství	0
Zvyšovat soběstačnost České republiky v surovinových zdrojích nahrazováním primárních zdrojů druhotnými surovinami.	0
Podporovat inovace a rozvoj oběhového hospodářství v rámci podnikání.	0

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Podporovat využívání druhotných surovin jako nástroje pro snižování materiálové i energetické náročnosti průmyslové výroby.	0
Podporovat rozvoj zpracovatelských kapacit pro využití druhotných surovin a odpadů prostřednictvím národních a evropských dotačních programů.	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (2019)	Hodnocení vzájemných vazeb
Specifický cíl 1.4: Efektivně využívat zastavěné území, omezit zastavování volné krajiny vyvolávané růstem metropolitních území, rozšiřovat a propojovat plochy a hmoty zeleně v intravilánech a zefektivnit hospodaření s vodou a energií v metropolitních územích.	2
Specifický cíl 3.3: Zlepšit dostupnost služeb v regionálních centrech i v jejich venkovském zázemí s důrazem na kulturní dědictví, péči o památky a místní specifika a reagovat na problémy spojené se stárnutím a existencí či vznikem sociálně vyloučených lokalit	0
Specifický cíl 3.4: Pečovat o prostředí obce a stabilizovat dlouhodobé využívání krajiny a zamezit její degradaci, posílit koordinační roli obce při usměrňování rozvoje krajiny	1
Specifický cíl 3.5: Umožnit energetickou transformaci venkovského zázemí regionálních center	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vody a ekosystémů	
– zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod,	0
– zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu	0
– zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,	0
– cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů	0
Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	
V okruhu rozvoje a obnovy vodohospodářské infrastruktury	
– zvyšovat počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s cíli Protokolu o vodě a zdraví a zajistit přístup k pitné vodě pro všechny, zejména podporovat, aby se na vodovod pro veřejnou potřebu mohli připojit i obyvatelé v okrajových místech měst a obcí a obyvatelé malých obcí,	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
podporovat zajištění kvalitních zdrojů pitné vody pro individuální zásobování domácností, pro které z technických nebo ekonomických důvodů není možné připojení na vodovod pro veřejnou potřebu, – urychlit obnovu poruchových a zastaralých vodovodních sítí a tím snížit jak ztráty pitné vody ve vodovodních sítích pod úroveň 5 000 l/km/den, dlouhodobě pak na úroveň nejvyspělejších států Evropské unie, tak i snížit počty havárií a související negativní důsledky, zejména na infrastrukturu měst,	0
zvyšovat počet obyvatel připojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu tam, kde je to technicky a ekonomicky vhodné, zajistit rychlé dokončení investičních akcí pro splnění požadavků směrnice 91/271/EHS o čištění odpadních vod tak, aby bylo odvráceno nebezpečí žaloby Evropského soudního dvora,	0
V okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb podporovat propojování vodovodů do vodárenských soustav s kapacitními a kvalitními vodními zdroji, – omezit případy nedodržování limitních hodnot jakosti pitné vody (vyjádřené jako % nedodržování limitních hodnot):	0
Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	
a) zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,	1
b) obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny,	1
c) zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy,	0
d) zlepšení hydromorfologických ukazatelů v korytech vodních toků a v údolních nivách,	0
e) zlepšování kvality a stability vodních a na vodu vázaných ekosystémů,	0
f) udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
g) či zlepšení migrační prostupnosti vodních toků pro vodní a na vodu vázané živočichy	0
h) obnova a vytváření přírodních a přírodě blízkých biotopů (revitalizace), podpora přirozených ekologických procesů (samovolná renaturace),	0
i) zajištění uplatňování a dodržování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance),	0
j) zajištění ochrany a obnova trvalých porostů na březích vodních toků a rybníků v souladu s § 49 vodního zákona	0
Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha	
Prevence před povodněmi	
omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika	2
při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln a ochranu zastavěných území,	0
používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje	0

Národní plán povodí Labe (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
Rámcové cíle ke snížení nepříznivých účinků sucha – vyžadovat v různých úrovních a stupních pořizování územně plánovacích dokumentací zohlednění zlepšování vodního režimu krajiny, resp. eliminace nepříznivých účinků a maximálního možného návratu k původnímu přirozenému vodnímu režimu,	0

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021 - 2027 (2020)	Hodnocení vzájemných vazeb
Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	
– Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	0
– Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.	
– Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	0
– Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	0
– Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, v důsledku k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	0
– Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	0
Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.	
– Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q100.	0
– Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	0

2.2 Regionální koncepce a strategie

Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11 (2022)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
3) Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	0
4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	1
5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	3
6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
7) Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
9) Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	1
10) Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	1
11) Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	0
12) Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Vytvořit víceúčelový systém zelené infrastruktury města a metropolitního regionu	0
Podporovat příměstské a městské zemědělství	1
Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0
Zatraktivňovat veřejnou dopravu a uplatňovat regulaci a řízení provozu automobilové dopravy	0
Udržitelná mobilita: Rozvíjet a optimalizovat páteřní síť kolejové dopravy (metro, železnice, tramvaje)	0

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zlepšovat mikroklimatické podmínky v Praze a snižovat negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na obyvatele Prahy.	1

Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)	Hodnocení vzájemných vazeb
Snižovat dopady extrémních hydrologických jevů - přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha - na území Hl. m. Prahy a ve volné krajině Metropolitní oblasti	0
Snižovat energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov	0
Zlepšit připravenost v oblasti krizového řízení	0
Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility	0
Zlepšit podmínky v oblasti environmentálního vzdělávání, podpořit monitoring a výzkum dopadů klimatické změny v Praze	0

Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)	Hodnocení vzájemných vazeb
Strategické cíle	
— snížení lokálních dopadů užití energie na ŽP ve městě	0
— snížení globálních dopadů užití energie na ŽP	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
Koordinovaným a jednotným přístupem vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů.	0
Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.	0
Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.	0
Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.	0
Zvýšit do roku 2020 nejméně na 70 % hmotnosti míru přípravy k opětovnému použití a míru recyklace stavebních a demoličních odpadů a jiných druhů jejich materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou materiály nahrazeny v souladu s platnou legislativou stavebním a demoličním odpadem kategorie ostatní s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v Katalogu odpadů pod katalogovým číslem 170504 (zemina a kamení).	0
Nebezpečné odpady	
— Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.	
— Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.	
— Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.	0

Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)	Hodnocení vzájemných vazeb
— Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.	

Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zajištění funkčnosti ÚSES	0
Snížit devastaci území přírodních parků a zamezit narušení krajinného rázu	0
Zajistit ochranu a management významných krajinných prvků	0
Dosáhnout vyššího stupně ochrany přírodovědně hodnotných území a lokalit s bioindikačními druhy	0
Zajištění funkčnosti celoměstského systému zeleně	0
Podpora zeleně v jednotlivých pásmech sídelního útvaru	1
Podporovat přírodě blízké přístupy ve vodním hospodářství a ekologizaci správy vodních toků. Zajistit revitalizaci a rehabilitaci vodních toků a jejich území.	0
Posílení retenční schopnosti krajiny	1
Využití aktivit v záplavových územích pro funkce ochrany přírody	0
Pohlížet na přírodu CHKO tak, že tvoří nedílnou součást přírody hlavního města Prahy a navíc důležité biokoridory, propojující přírodu Prahy s přírodou Středočeského kraje	0
Zapojit plochy přírodních parků do velkoplošného typu ochrany přírody a krajiny, zejména v souvislosti s vytvářením stepních porostů, parkových stepí a lesních porostů s přirozenou skladbou dřevin, a využít je tak k prohlubování pestrosti přírody a krajiny v hlavním městě Praze	0
Zachování cenných lokalit neživé i živé přírody v rámci sítě maloplošných zvláště chráněných území a péče o ně	0
Pečovat o území NATURA 2000 v hlavním městě Praze, pokrývající evropsky významné lokality živých organismů	0
Dlouhodobě zachovat stávající ekosystémovou diverzitu hlavního města Prahy a propagovat Prahu jako město s výjimečnou a výjimečně zachovalou přírodou	0
Udržet i do budoucna vysokou biodiverzitu druhů živých organismů v hlavním městě Praze; zvláštní pozornost věnovat pak druhům organismů zvláště chráněných podle zákona č. 114/92 Sb., zaznamenaných v tzv. Červené knize, ohrožených a endemitů	0
Potlačování všech typů invazních druhů organismů v hlavním městě Praze	0
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin jako neobnovitelného zdroje v souladu s principy ochrany přírody a krajiny	0
Revitalizace opuštěných těžeben při zohlednění aktuálního geologického fenoménu (zachování cenných profilů či nalezišť minerálů či zkamenělin) a biotopů rostlin a živočichů	0

Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Podporovat doplňování stávajících neúplných stromořadí v souladu s vhodnou stávající druhovou skladbou, nepřipustit likvidaci starých stromořadí bez jejich postupné obnovy a náhrady	0
Ve vhodných místech odborně vytipovat a navrhnout soustavu nových stromořadí ze stromů odpovídajících šířce uličního prostoru. Není-li z prostorového či funkčního hlediska možno provést výsadbu v zelených pásích, pak podporovat výsadbu stromů ve zpevněném a pro vodu propustném povrchu.	0
Realizovat rehabilitaci veřejných prostorů v souladu s respektováním provozních a sociálních potřeb, ekologických a kulturně-historických kritérií (např. vytipovat vhodné plochy menšího rozsahu pro zřízení mikroparků, podporovat zvýšení kvality ploch ve vnitroblocích městské zástavby např. zachováním kvalitní a perspektivní vzrostlé zeleně a její obnovy apod.)	0
Doplňování interakčních prvků ÚSES, zejména biokoridorů podél vodotečí.	0
Podporování trendu zmenšování ploch orné půdy a jejich přeměnu v jiné kultury a zelené plochy (změnou na lesní porosty, trvalé travní porosty s rozptýlenou vegetací, vodní plochy), omezení trendu zmenšování orné půdy zástavbou.	3
Pro začlenění zamýšlených a nově realizovaných ploch zeleně ve městě se doporučuje požadovat po investorech staveb na nově navržené plochy zeleně již ve stádiu projektové přípravy zpracovat plán péče včetně vyčíslení finanční nákladovosti údržby vznikajících ploch a především předjednat budoucího správce a vlastníka zeleně.	0
V novém ÚP hlavního města Prahy by se nadále mělo pokračovat ve vytipovávání a vymezování území pro nové rozvojové plochy s krajinnou a lesní zelení. Je nutné, aby krajinná a lesní zeleň celopražského významu (I. kategorie) v rozvojových plochách zůstala ve vlastnictví hlavního města Prahy	0
Při přípravě nového ÚP se doporučuje, aby území vyčleněná pro ÚSES byla zohledněna jako veřejně prospěšná opatření	0
Do strategických plánů a územně plánovacích dokumentací je třeba zahrnout vytváření podmínek pro realizaci ÚSES formou zajištění nových pozemků.	0
V rámci projektových dokumentací je třeba upřesňovat hranice prvků ÚSES do úrovně plánu ÚSES dle konkrétních podmínek stanoviště	0
Nelze připustit zmenšování ploch prvků ÚSES pod rozsah vymezený v ÚP a pod prostorové parametry vyplývající z příslušné Metodiky. Zejména ve vnějším pásmu města je třeba iniciovat změny návrhu vymezení ÚSES ve prospěch rozšíření ploch pro realizaci ÚSES. Na těchto plochách lze vhodně využít institutu náhradních výsadeb dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Pro zajištění funkčnosti ÚSES doporučujeme, aby byla v plném rozsahu respektována a realizována opatření, navržená v materiálu Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze z 4/2000.	0

Zásady rozvoje pěší dopravy na území hl. m. Prahy (2010)	Hodnocení vzájemných vazeb
Zohledňovat potřeby chodců v koordinovaném územním a dopravním plánování	0
Zvyšovat atraktivitu pěších tras	0
Revitalizovat souvisle zastavěné území města, zejména jeho centrum	0

Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2021)	Hodnocení vzájemných vazeb
1) Dokončení Pražského okruhu	0
2) Účinná kontrola plnění požadavků kladených na provozovatele spalovacích zdrojů zákonem o ochraně ovzduší	0
3) Zvýšení povědomí provozovatelů o vlivu spalování pevných paliv na kvalitu ovzduší, významu správné údržby a obsluhy zdrojů a volby spalovaného paliva	0

Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)	Hodnocení vzájemných vazeb
Opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny – opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření, vodohospodářská opatření, opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, místní územní systémy ekologické stability	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem – Prevence rizik - opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.	0
Opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha – zvětšovat retenční (akumulační) schopnost krajiny,	2
– snižovat erozi z plošného odtoku vody,	0
– snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře	0
– racionalizovat hospodaření s vodou včetně snižování ztrát ve vodovodních sítích,	0
– územně chránit vybrané hydrologicky a morfologicky vhodné lokality pro umělou akumulaci povrchových vod.	0
Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu: – Zprůchodnění stupně Modřany ř. km 62,209	0
Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy – Vltava, Praha – zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova	0

2.3 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí

Z analýzy provedené v předchozí kapitole je patrné, že posuzovaná změna č. Z 3088/10 má silný a přímý vztah zejména k cílům spojeným s využíváním krajiny a ochranou jejích vlastností, hodnot a funkcí před nežádoucími vlivy suburbanizačních procesů. Dalšími cíli obsaženými ve výše uvedených koncepčních a strategických dokumentech se silným vztahem k řešení této změny jsou:

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

- zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému,
- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích,
- snižovat množství srážkových vod odváděných kanalizací a vytvořit podmínky pro je jich přímé vsakování do půdního prostředí v co možná největší míře,
- kvalitní urbánní rozvoj sídel,
- ochrana území před vlivy suburbanizace.

Uvedené cíle jsou obsaženy zejména v těchto koncepčních a strategických dokumentech:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5, 2020
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Národní plán povodí Labe (2022)
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 a 11 (2022)
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Plán dílčího povodí Dolní Vltavy (2016)

Na podkladě tohoto vyhodnocení je v následující tabulce (Tab. 4) definován referenční rámec cílů ochrany životního prostředí, obsahově relevantních pro řešení změny č. Z 3088/10:

Tab. 4 Referenční rámec cílů ochrany životního prostředí pro změnu č. Z 3088/10

Ozn.	Název
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace
2	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému
3	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA ÚPD

CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Plocha změny č. Z 3088/10 je vymezena v městské části Praha – Čakovice (k. ú. Třeboradice) ve vazbě na stávající zástavbu rodinných a bytových domů. Na vymezené lokalitě se nevyskytují žádné stavební objekty ani zeleň, plocha je využívána jako orná půda. Při východním okraji protéká Třeboradický potok a celá lokalita se k němu mírně svažuje. JZ hranici tvoří nepevněná polní cesta, která navazuje na ulici Špeciánova. Západní hranice plochy navazuje na zástavbu, která byla dokončena v roce 2011. Severně od dotčené plochy je plánována výstavba Pražského okruhu (úsek 520 Březiněves – Satalice).

Obrázek 1: Současný způsob využití plochy č. Z3088/10 a přilehlého území



Obrázek 2: Pohled na plochu Z 3088/10 z Ulice Englerova



Obrázek 3: Pohled na plochu Z 3088/10 z ulice Englerova směrem k Třeboradickému potoku



OVZDUŠÍ A KLIMA

V následujícím přehledu jsou uvedeny charakteristiky klimatu řešené oblasti dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ, 2007). V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru:

- průměrná roční teplota vzduchu (°C): 9 – 10
- průměrný počet tropických dní: 7 – 10
- průměr ročních maxim (°C): 33 – 34
- počet dní s přechodem přes 0 °C: < 60
- průměrný počet arktických dní: < 1
- průměrný počet bouřkových dní: 21 – 24
- průměrné roční srážkové úhrny (mm): 500 – 550
- průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 35 – 40
- absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm): 81 – 100
- počet dní s kroupami: 1,5 – 2
- počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm: 10 – 20
- průměrná rychlost větru (m/s): 3 – 4

Podle mapy bonity klimatu² se dotčené území nachází v území s velmi dobrou bonitou klimatu.

Současný stav kvality ovzduší v řešené lokalitě je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2016 do roku 2020) publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km.

²[https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=mapa_bonity_klimatu](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=mapa_bonity_klimatu)

Tabulka 5 přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tab. 5 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	14,1	40	35,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	9,6	125	7,7
Částice PM ₁₀	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	21,2	40	53,0
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	38,3	50	76,6
Částice PM _{2,5}	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	15,7	20	78,5
Benzen	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	0,9	5	18,0
Benzo[a]pyren	roční průměr	$\mu\text{g.m}^{-3}$	1,0	1	100,0
Arsen	roční průměr	ng.m^{-3}	1,7	6	28,3
Kadmium	roční průměr	ng.m^{-3}	0,2	5	4,0
Olovo	roční průměr	ng.m^{-3}	5,1	500	1,0
Nikl	roční průměr	ng.m^{-3}	0,7	20	3,5

Pozn.: V případě průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} je již uvažován limit 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$, platný od 1. 1. 2020.

Z tabulky 5 je patrné, že v pětiletém průměru nedochází v území, v němž je změna ÚP lokalizována, k překračování imisních limitů žádné znečišťující látky. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě však dosahují 100 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace PM_{2,5} (79 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM₁₀ (77 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot.

V širším okolí řešené lokality se nenachází žádná stanice měření kvality ovzduší, zařazená do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO).

Případné neprovedení změny nebude mít podstatný vliv na kvalitu ovzduší a klima.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Nejbližší obytnou zástavbou navazující na západní hranici řešené plochy jsou řadové rodinné domy a dvojdomy o 2 nadzemních podlažích situované v ulicích Englerova, dále řadové rodinné domy o 2 nadzemních podlažích a jeden bytový dům o 3 nadzemních podlažích v ulici Kotršálová, tři bytové domy o 3 nadzemních podlažích a tři rodinné domy v ulici Špeciánova. Potenciálně ovlivněnou zástavbou je také zhruba 17 rodinných domů o 2 nadzemních podlažích podél ulice V Pačátkách, které jsou umístěny od západní hranice řešené plochy v různých vzdálenostech od 100 do 150 m. Vzdáleněji od uvedené hranice řešené plochy (cca 110 – 160 m) může být dále ovlivněno cca 5 rodinných domů zpravidla o 2 nadzemních podlažích v ulicích Navarova a Barešova. K ovlivnění obyvatelstva dojde také severozápadně od předmětné lokality, a to podél ulice Schoellerova, kde se směrem k ulici Za Tratí nachází cca 13 rodinných domů v průměru o 2 nadzemních podlažích, a dále v ulici v Prebslova, kde se bude jednat o 4 rodinné domy o 2 nadzemních podlažích, a v ulici K Teplárně, kde se záměr dotkne 1 rodinného domu o 2 nadzemních podlažích.

V rámci hodnocení je třeba uvažovat také zástavbu podél ulice Schoellerova v jihozápadním směru, od posuzované plochy změny ÚP, a to ve vzdálenosti od 200 do 1 500 m, kde se nachází zhruba 70

rodinných domů v průměru o 2 nadzemních podlažích a tři bytové domy o celkovém počtu cca 40 bytů (nejvyšší č. 936/28 má 6 nadzemních podlaží, další dva, v nichž se nachází i občanská vybavenost, mají 3 nadzemní podlaží a nachází se na rohu s ulicí Dr. Marodyho).

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o komunikaci Na Zlaté, která prochází jižně od posuzované plochy a komunikaci Schoellerova, která se nachází v západním směru. V širším okolí je to komunikace Za Tratí, která prochází územím severozápadním směrem od hranice řešené plochy, a to podél železničního koridoru ve vzdálenosti cca 600 m.

Pro posouzení hlukové zátěže byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy, kterou pro IPR Praha již zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., v roce 2017. Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél ulice Na Zlaté, a to do 70 dB. Podél ulice Schoellerova lze zaznamenat hodnoty mezi 60 a 65 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v denní dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 45 do 60 dB. V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat jižně od posuzované změny podél ulice Na Zlaté, a to nad hranicí 60 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v noční dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 35 do 55 dB.

Z výše uvedeného popisu vyplývá, že přímo v řešené ploše jsou podle hlukové mapy dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to zejména podél Schoellerovy ulice ve směru k ulici Za Tratí. Pro danou změnu ÚP však bylo zpracováno akustické posouzení (příloha 15.3.), z něhož vyplynulo, že pro ulici Schoellerova je možné uplatnit institut staré hlukové zátěže, a tedy mírnější limity 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limitní hladiny nejsou v řešené ploše překročeny. Pro ulici Na Zlaté jsou uvažovány limity 60 dB ve dne a 50 dB v noci a k překročení limitů dochází při jižním okraji plochy.

Ve výhledovém stavu bude v území jako významný zdroj hluku v území působit Pražský okruh, přičemž nelze zcela vyloučit překročení hlukových limitů z provozu okruhu v místě hodnocené plochy. Podle platné legislativy lze umístit chráněnou zástavbu do akusticky exponovaného prostoru (s překročením limitů), je však nutno aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

Neprovedením posuzované změny nedojde k nárůstu hluku vlivem dopravy spojené s funkcí dané plochy, rozdíly však nejsou významné. Celková akustická situace a kvalita obytného prostředí v širším okolí se neprovedením posuzované změny významně nezmění.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Celé širší území je součástí hydrologického povodí IV. řádu č. 1-05-04-023 Třeboradický potok s celkovou plochou povodí 8,60 km².

Třeboradický potok je nejbližším tokem a protéká podél jihovýchodní hranice dotčené plochy ve vzdálenosti cca 15 m. Potok pramení v Březiněvsi a pokračuje východním směrem, kde se po 5,2 km vlévá do Mratínského potoka. Vodní tok je v centrech obcí Třeboradice a Mírovce zatrubněn. Cca 380 m severně od zájmové plochy se do Třeboradického potoka od teplárny vlévá bezejmenný vodní tok. Třeboradický potok je navržen k revitalizaci. Koryto potoka není opevněno, pouze biologicky stabilizováno doprovodnou vegetací (v lokalitě, která přiléhá k řešené ploše). Plánovaná revitalizace Třeboradického potoka vytvoří pás zeleně, který bude oddělovat zástavbu a vodní tok a dojde tím také k doplnění prvku ÚSES. Mezi vodním tokem a plánovanou výstavbou bude vysázena zeleň parkového typu, dojde k rozšíření koryta a vytvoření meandrového pásu.

Na východní straně navrhované plochy /LR/ řešeného území se nachází stanovené záplavové území Q100 Třeboradického potoka. Vzhledem k tomu, že se jedná o nezastavitelnou plochu, nejsou žádná omezení.

Do řešeného území ani širšího okolí nezasahují ochranná pásma vodních zdrojů.

Z hydrogeologického hlediska se jedná o prostředí s nízkou průlinovou propustností a omezenou puklinovou propustností s malou vododajností (horniny proterozoika a jejich zvětraliny, slínovce a jílovce svrchní křídly a jejich zvětraliny). Hladina podzemní vody se nachází v hloubkách okolo 4 – 6 m pod povrchem, směrem k Třeboradickému potoku se hladina zvyšuje k 2 – 4 m.

V případě neprovedení změny Z 3088/10 nedojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

V ploše dotčené změnou Z 3088/10 jsou vyvinuty černozemě, při východním okraji v černice.

Černozem (CE)

Hlubokohumózní (0,4–0,6 m, ale i více) půdy s černickým horizontem Ac, vyvinuté z karbonátových sedimentů. Jsou to sorpčně nasycené půdy s obsahem humusu 2,0–4,5 % (od nejlehčích přes nejtypičtější středně těžké k těžkým) v horizontu Ac. Vytvořily se v sušších a teplejších oblastech B 1–3, Ko 1–2(3), Ku 1–3.1–2 v podmínkách *vodního režimu*, ve výškovém stupni 1–3 ze spraší, písčitých spraší a slínů. Stratigrafie modálního profilu Ac–A/Ck–K–Ck, černozemě luvické Ac–Bth–BCK–Ck.

Černice (CC)

Hlubokohumózní (0,4–0,6 m) semihydromorfní půdy vyvinuté z nezpevněných karbonátových nebo alespoň sorpčně nasycených substrátů s černickým horizontem Acn, s třetím stupněm hydromorfismu, indikovaným vyšším obsahem humusu než mají okolní černozemě a redoximorfními znaky v humusovém horizontu (bročky) a v substrátu (skvrnitost). Vyskytují se v depresních polohách černozemních oblastí a na těžších substrátech v relativně humidnější oblasti rozšíření černozemních půd B 2–4, Ko 2–3, Ku 3–4.2. Stratigrafie : Acn–ACg–Cg.

Černice má horizont Ac mělký a je ovlivněna vodou. To se projevuje znaky hydromorfismu v profilu, jako jsou bročky v humusovém horizontu, vyšší obsah uhlíku v horizontu A než je tomu u černozemí, či mramorování v horizontu C (Cg).

Černice se vyskytují v depresních polohách černozemí a v oblastech s vyššími úhrny srážek. Podle WRB se řadí do skupiny *pheozemí*, které v podstatě ohraničují oblast černozemí směrem k více oceánickému klimatu. WRB dále rozlišuje takzvané *kaštanozemě*, které naopak lemuje oblasti černozemí směrem do aridních oblastí kontinentů. Mají světlejší barvu horizontu A, jsou úrodné, ale výnosy z nich jsou výrazně limitovány suchem v letních obdobích.

Dotčená plocha je zemědělsky obhospodařována.

Lokalita je dle katastru nemovitostí součástí pozemků ZPF – orná půda. Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. a II. třídu ochrany pro zastavitelnou plochu /OB-C/ a pro nezastavitelnou plochu /LR/. Celkem je předpokládán zábor ZPF 41 401 m².

V případě neuplatnění posuzované změny nedojde k záboru ZPF vysoké kvality.

LESY (PUPFL)

Dle katastru nemovitostí se dotčená lokalita nenachází na pozemcích určených k plnění funkcí lesa. Nezasahuje ani do pásma 50 m od okraje lesa.

Nejbližší lesní porosty se nachází na západě a jihovýchodě, oba ve vzdálenosti cca 1 km od zájmové lokality.

S ohledem na výše popsaný stav nebude mít případné neprovedení změny Z č. 3088/10 žádný vliv na lesní porost ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Nedojde k vytvoření podmínek pro založení lesního porostu.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Skalní podloží dotčené plochy tvoří proterozoické jílovité, prachovité a drobové břidlice a droby (nerozlišené). Mocnost hornin pokryvných útvarů se pohybuje od 2 do 4 m a tvoří jej spraše a sprašové hlíny (eolické sedimenty) a hlíny a písčité hlíny s úlomky hornin podkladu (deluviální sedimenty).

Spraše a sprašové hlíny nejsou jako základová půda příliš vhodné. Jsou nedostatečně ulehle a značně stažitelné, citlivé na rozdílná zatížení. Jako základové půdy jsou vhodné jen pro lehké nenáročné objekty. Zakládání na deluviálních sedimentech je třeba hodnotit individuálně podle morfologie terénu, mocnosti, litologie a také rozsahu a druhu plánované zástavby.

Ložiska nerostných surovin, důlní díla ani plochy svahových deformací se v dotčeném území ani v jeho širším okolí nevyskytují. Radonový index území je hodnocen jako přechodný.

Neprovedením posuzované změny nebude horninové prostředí v dotčeném území žádným způsobem ovlivněno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA, EKOSYSTÉMY

Hodnocená plocha je v současné době využívána pro zemědělskou výrobu jako orná půda. Z hlediska ekologické stability a biologické diverzity se jedná o plochu málo významnou.

Zvláště chráněná území

V širším okolí dotčené plochy se nenachází žádná zvláště chráněná území.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek ze zákona, ve smyslu §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nachází přibližně 15 m jihovýchodně od řešené plochy a jedná se o Třeboradický potok a jeho nivu. Nejbližší registrovaný významný krajinný prvek (Topoly Červenomlýnského potoka) leží cca 850 m jihovýchodně od zájmové lokality.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je soustava přírodních nebo přírodě blízkých ekosystémů (společenstev), které udržují přírodní rovnováhu. Je zdrojem pro přirozenou obnovu přírodního prostředí. Plochy ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy. Umísťování staveb je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb.

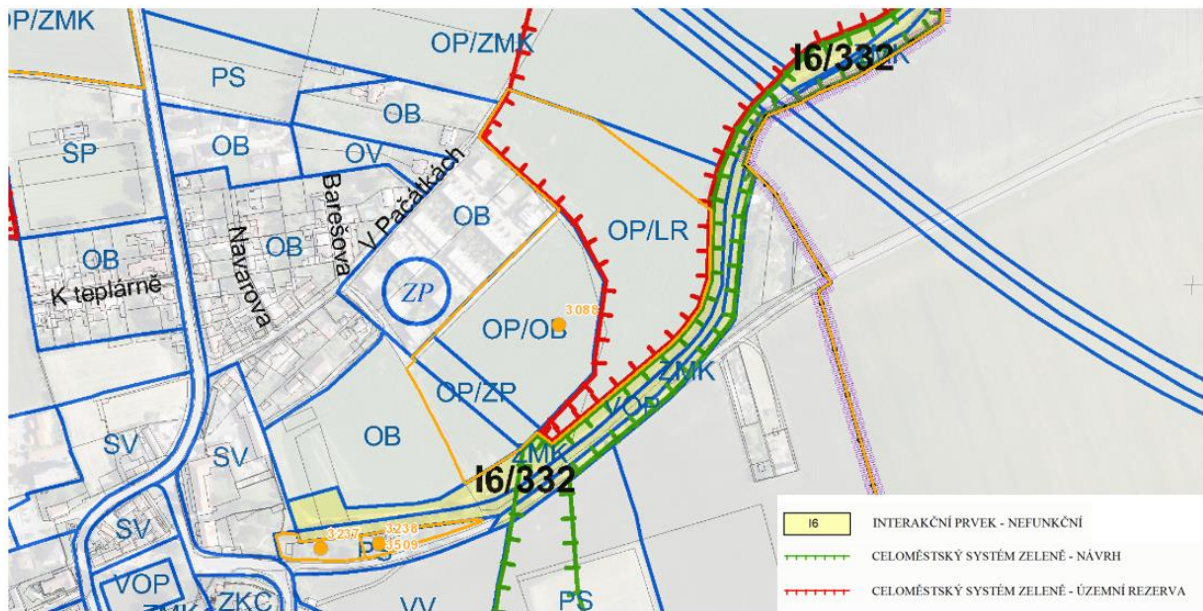
Cílem ÚSES je:

- uchování a podpora přirozeného genofondu krajiny
- stabilizace ekologicky málo stabilních částí krajiny
- podpora výskytu, a migrace volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

ÚSES se funkčně člení na biocentra, biokoridory, interakční prvky. Biocentrum je biotop nebo soubor biotopů, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného nebo pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biokoridor je území, v kterém není rozhodující trvalá dlouhodobá existence organismů, ale umožňuje jejich migraci mezi biocentry, a tím z oddělených biocenter vytváří síť. Interakční prvek je nepostradatelná součást přírody. Svoji velikostí a stavem ekologických podmínek doplňuje dílčím, ale zásadním způsobem, životní prostředí organismů. ÚSES je zpracován do územního plánu hl. m. Prahy, výkres č. 19. Rozlišuje se nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

Podél levého břehu Třeboradického potoka je vymezen nefunkční interakční prvek I6/332 a plocha změny Z3088/10 na něj přímo navazuje.

Obrázek 4: Vymezení územního systému ekologické stability v okolí plochy změny Z3088/10



Jiné prvky chráněné ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů se v hodnocené lokalitě 3088/10 ani její blízkosti nenacházejí.

Plocha řešená změnou Z 3088/10 navazuje na funkční ploch celoměstského systému zeleně (CSZ) a plochu CSZ v územní rezervě (viz obrázek výše).

V případě neprovedení změny dojde k využití dotčené plochy v souladu s platným územním plánem. V plochách vznikne zástavba s nižším koeficientem využití. Z hlediska flóry a fauny se jedná o nevýznamnou změnu oproti navrhovanému řešení.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Z hlediska morfologického členění je dotčené území součástí Čakovické tabulce, která je rozčleněna reliéfem výše položených strukturních plošin na křídových horninách z nejstaršího kvartéru (popř. z konce neogénu).

Dotčená plocha se nachází v rovinaté zemědělské krajině s rozsáhlými bloky orné půdy s omezeným zastoupením nelesní zeleně. Nejbližší zelení řešeného území je pás zeleně podél Třeboradického potoka.

Krajina širšího zájmového území je silně ovlivněna urbanizačními vlivy. Původně zemědělská ves Třeboradice je zásadně změněna urbanizací v posledních desetiletích. Došlo zde k zásadnímu nárůstu rozlohy ploch pro bydlení. Vyrůstá také rozloha ploch pro výrobu a technickou infrastrukturu. Zástavba Třeboradic srostla se zástavbou Čakovic.

Ve struktuře krajiny převládají středně velké až velké plochy. Území je fragmentováno hustou sítí silnic a cest. V krajině téměř chybí lesní porosty. Zastoupení prvků krajinné zeleně je minimální. Krajinná zeleň se v území vyskytuje ve formě doprovodu Třeboradického potoka a doprovodu cest.

Krajinářsky významným segmentem je plocha Čakovického zámeckého parku vzdálená cca 1,5 km od řešeného území a na ni navazující 2 vodní plochy Cukrovarský a Zámecký rybník.

Obrázek 5: Zájmové území – ortofotomapa 50. léta minulého století



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

Obrázek 6: Zájmové území – ortofotomapa 2021



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

V případě neprovedení změny dojde k zastavění plochy v souladu s platnou ÚPD. Plocha bude využita pro zástavbu s kódem míry využití A a B.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Přibližně 50 m západně od dotčeného území se nachází hranice dochovaného historického jádra bývalé samostatné obce Třeboradice. Cílem je chránit urbanistické hodnoty, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy. Součástí vymezeného území jsou i dvě kulturní památky – kostel Nanebevzetí P. Marie (210 m JZ od řešené plochy) a socha sv. Václava (315 m JZ od řešené plochy).

S ohledem na tyto skutečnosti nemá uplatnění ani případné neuplatnění navrhované změny č. 3088/10 na kulturně historické hodnoty včetně architektonického a archeologického dědictví žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nevyskytují žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrické vedení) se nacházejí v sousední lokalitě s rodinnými a bytovými domy, která na plochu změny navazuje. Cca 55 m severně od zájmové lokality prochází podzemní VTL plynovod, lokalita do ochranného pásma nezasahuje.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1 Limity využití území ve vymezené ploše a v přilehlém území

Nejvýznamnější hodnoty a limity v širším dotčeném území posuzované změny č. Z3088/10 jsou zachyceny v grafické příloze 1 : 10 000 (viz kap. 15.1 tohoto svazku).

OVZDUŠÍ A KLIMA

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V řešené lokalitě nejsou překročeny limity znečištění ovzduší. Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě však dosahují 100 % imisního limitu, limit však není překročen.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
„základní“ hygienické limity hluku z dopravy	2,9 %

Poznámka: stanovení limitů hluku pro plánovanou zástavbu v řešeném území je v gesci orgánu veřejného zdraví. V rámci mapové analýzy byly pro ulici Schoellerova uvažovány hodnoty limitů, navržené v akustickém posouzení (příloha 15.3.), tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Jedná se o limit stanovený s využitím institutu staré hlukové zátěže, který dle provedeného posouzení lze pro ulici Schoellerova uplatnit. Pro ostatní komunikace byly uvažovány „základní“ hodnoty limitů, tzn. 60 dB ve dne a 50 dB v noci pro hlavní komunikace (Na Zlaté), resp. 55 dB ve dne a 45 dB v noci pro ostatní komunikace (V Pačátkách).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
záplavové území Q100	13 %

Na východní straně navrhované plochy /LR/ je vymezeno záplavové území Q100 Třeboradického potočka.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

V měřítku územního plánu nebyl v dotčeném území zjištěn výskyt výhradních ložisek nerostných surovin, poddolovaných území, ploch svahových deformací, mimořádně nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí ani dalších jevů z kategorie rizikových geofaktorů životního prostředí.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Jev (limit)	% řešené plochy změny
3,6416 ha v I. třídě ochrany	89 %
0,4985 ha ve II. třídě ochrany	11 %

Změna předpokládá zábor ZPF druhu pozemku orná půda, třídy ochrany I. pro zastavitelnou plochu /OB-C/ o rozloze 17 138 m², třídy ochrany I. a II. pro nezastavitelnou plochu /LR/ o celkové rozloze 25 263 m². Celkem je předpokládán zábor ZPF 41 401 m².

LESY (PUPFL)

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Ve vymezené ploše ani jejím okolí se nevyskytují lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

FLÓRA, FAUNA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Na řešenou plochu navazuje na jihu a jihovýchodě nefunkční interakční prvek I6/332, který se nachází na levém břehu Třeboradického potoka. Plocha je vymezena cca 15 m od Třeboradického potoka, který je významným krajinným prvkem ze zákona. Jiné limity v oblasti ochrany přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. se v hodnocené lokalitě či její blízkosti nevyskytují.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Řešená plocha je vymezena na orné půdě a nenachází se v ní žádné vzrostlé stromy.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Přibližně 50 m západně od dotčeného území se nachází hranice dochovaného historického jádra bývalé samostatné obce Třeboradice. Cca 210 m JZ od řešené plochy se nachází kulturní památka – kostel Nanebevzetí P. Marie.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Jev (limit)	% řešené plochy změny
-0-	0 %

Západně od řešené plochy se nacházejí obytné objekty a inženýrské sítě (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrické vedení). Cca 55 m severně od zájmové lokality prochází podzemní VTL plynovod.

4.2 Složková analýza

OVZDUŠÍ A KLIMA

V řešené lokalitě ani jejím okolí nedochází dle údajů ČHMÚ k překračování limitů znečištění ovzduší (údaje ČHMÚ za pětiletý průměr 2016 – 2020). Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu v řešené lokalitě však dosahují 100 % imisního limitu, limit ovšem není překročen.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group, spol. s r.o., 2017) jsou v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci), a to podél ulice Na Zlaté a Schoellerovy ulice ve směru k ulici Za Tratí. V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo nicméně provedeno vyhodnocení situace u ulice Schoellerova, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci, tyto limity nejsou v lokalitě překročeny. Překročení limitů při ulici Na Zlaté zasahuje cca 3 % plochy.

Ve výhledovém stavu bude v území jako významný zdroj hluku v území působit Pražský okruh, přičemž nelze zcela vyloučit překročení hlukových limitů z provozu okruhu v místě hodnocené plochy.

Vzhledem k plánovanému způsobu využití plochy (obytná zástavba) v blízkosti ulice Na Zlaté je nezbytné v dalších fázích přípravy záměru prověřit akustickou situaci a stanovit hlukové limity v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví. V případě nadlimitní zátěže aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Třeboradický potok je nejbližším tokem a protéká podél jihovýchodní hranice dotčené plochy ve vzdálenosti cca 15 m. Na východní straně navrhované plochy /LR/ řešeného území se nachází stanovené záplavové území Q100 Třeboradického potoka. Vzhledem k tomu, že se jedná o nezastavitelnou plochu, nejsou žádná omezení.

Odvodnění je navrženo do dešťové kanalizace, zaústěné přes retenční objekt do Třeboradického potoka.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Plocha změny je vymezena na orné půdě, I. a II. třídy ochrany.

LESY (PUPFL)

Vymezená lokalita není v kontaktu s pozemky určenými k plnění funkcí lesa ani v pásmu 50 m od okraje lesa.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dosavadní charakter a využití dotčeného území nepředstavuje pro danou složku životního prostředí nadměrnou zátěž. Horninové prostředí dotčeného území nevykazuje vlastnosti nebo hodnoty dokládající zvýšenou citlivost vůči antropogenním vlivům.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A EKOSYSTÉMY

Lokalita je vymezena na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity. Na plochu změny Z č. 3088/10 na jihu a jihovýchodě navazuje nefunkční interakční prvek I6/332.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

V lokalitě ani jejím blízkém okolí nejsou přítomny žádné estetické, přírodní či kulturně-historické hodnoty. V širším okolí se nenachází ani žádný přírodní park.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

V ploše navrhované změny ani jejím blízkém okolí se nenacházejí kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. Nejbližší kulturní památkou je cca 210 m vzdálený kostel Nanebevzetí Panny Marie, který se nachází mezi ulicemi Na Zlaté a Bělomlýnská.

HMOTNÝ MAJETEK A VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Plocha změny Z č. 3088/10 je situována na severovýchodním okraji zastavěného území Třeboradic a navazuje na zástavbu rodinných a bytových domů z roku 2011. V řešené ploše se nenachází žádné stavební objekty ani inženýrské sítě. Inženýrské sítě se nachází v sousední lokalitě (vodovod, kanalizace, plynovod, elektrické vedení).

4.3. Prostorová analýza

V širším zájmovém území posuzované změny č. Z 3088/10 jsou připravovány další změny ÚP:

- **Změna Z 3028** (etapa: návrh, vlna 09), předmět: využití pro zahradnictví a bydlení
 - ⇒ platný ÚP:
 - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ - výhled lesní porosty /LR/ - výhled
 - ⇒ návrh:
 - zahradnictví /PZA/ čistě obytné /OB/

Prostorové rozmístění výše uvedených pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Prahy ve vztahu k ploše navrhované změny č. Z 3088/10 je patrné z obrázku níže.

Obrázek 7: Přehled pořizovaných změn ÚP hl. m. Prahy v širším zájmovém území změny č. Z 3088/10



Zdroj: <https://app.iprpraha.cz/apl/app/vykresyUP/>

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Níže jsou uvedeny problémy složek životního prostředí v území dotčeném změnou č. Z 3088/10, které byly zjištěny v rámci zpracované analýzy území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Problémem dotčeného území je imisní zátěž (průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu), která v současnosti dosahuje limitních hodnot. Stávající úroveň kvality ovzduší nepředstavuje limitní faktor pro odsouhlasení změny za předpokladu, že nedojde k zvýšení imisní zátěže benzo[a]pyrenu v území, tzn. že v rámci plochy nebudou umístěny významné zdroje emisí spalující pevná paliva.

OBYVATELSTVO, HLUKOVÁ ZÁTĚŽ

Problémem širšího zájmového území je hluk z automobilové dopravy. Dle Hlukové mapy Prahy (EKOLA group spol., s r.o., 2017) jsou podél ulice Na Zlaté a Schoellerovy ulice ve směru k ulici Za Tratí dosahovány hladiny hluku nad úrovní limitů, platných pro hluk z hlavních komunikací (60 dB ve dne a 50 dB v noci). V rámci akustického posouzení (příloha 15.3.) bylo provedeno vyhodnocení situace u ulice Schoellerova, z něhož vyplynula možnost uplatnění limitů s korekcí na tzv. starou hlukovou zátěž, tzn. 70 dB ve dne a 60 dB v noci. Tyto limity nejsou v lokalitě překročeny, lokalita je však zasažena nadlimitním hlukem z ulice Na Zlaté a celkově zůstává hluková zátěž jedním z environmentálních problémů území. Naplněním plochy dojde k mírnému nárůstu dopravního hluku. Ve výhledovém stavu bude v území jako významný zdroj hluku v území působit Pražský okruh, přičemž nelze zcela vyloučit překročení hlukových limitů z provozu okruhu v místě hodnocené plochy.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Uplatněním posuzované změny dojde k omezení přirozené retence povrchových vod z důvodu zvyšování rozsahu zpevněných ploch. Veškeré splaškové i dešťové vody budou svedeny do nejnižšího místa v navržené zástavbě. Dešťové vody budou odváděny do Třeboradického potoka přes retenci. Do nově navrženého systému budou odvodněny i komunikace sousední lokality (Kotršálova a Speciánova), které jsou dosud odváděny do vsaku. Odvedením dešťové vody do potoka dojde k ovlivnění výskytu podzemní vody v místě stavby (vsakování výskyt ovlivňuje nejméně). Splaškové vody budou odváděny do čerpací stanice, která bude situována v zeleni v nejnižším místě, a následně budou přečerpávány do výtlačku přes čerpací stanici sousední lokality.

Zájmová plocha zasahuje do stanoveného záplavového území Q100 Třeboradického potoka. Vymezené záplavové území nezasahuje do zástavby, v jeho místě je navržena zeleň.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Uplatněním posuzované změny Z3088/10 dojde k dalšímu záboru zemědělské půdy v důsledku urbanizačních aktivit. Převážná část záboru se týká půd zařazených v I. třídy ochrany ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů. Půdním typem dotčené plochy jsou černozemě, které patří k nejúrodnějším půdám.

LESY A PUPFL

Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují a nebudou uplatněním této změny dotčeny.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

S ohledem na rozsah a charakter posuzované změny č. Z3088/10, geologické a inženýrskogeologické poměry dotčeného území s absencí výskytu rizikových geofaktorů a ložisek nerostných surovin nebude horninové prostředí uplatněním této změny významně dotčeno.

FAUNA, FLÓRA, BIODIVERZITA A SYSTÉMY

Obecným problémem spojeným s rozšiřování plochy urbanizovaných území do volné krajiny je zábor přírodních stanovišť. Plocha navrhované změny je vymezena na orné půdě, která není významná z hlediska ekologické stability a biologické diverzity. Při jižním a jihovýchodním okraji posuzované plochy je podél levého břehu Třeboradického potoka vymezen nefunkční interakční prvek I6/332. Vlivem lidské činnosti dochází v blízkosti potoka k ruderalizaci a také eutrofizaci. V širším okolí se nenacházejí žádná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Obdobně jako v případě biodiverzity souvisí uplatnění navrhované změny s obecným problémem rozšiřování urbanizovaných ploch na úkor území tvořících přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

Problémem sídel v okrajových částech Prahy je jejich srůstání. V zájmovém území se tento jev týká Třeboradic a Čakovic, které jsou spojeny plochami obytné zástavby. Čakovice postupně srůstají s Miškovicemi, které se nacházejí severovýchodně.

Obraz krajiny ovlivňují monotónní plochy obytné zástavby nerespektující původní charakter zástavby.

KULTURNÍ, HISTORICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

Z informací uvedených v kap. 3. vyplývá, že v dotčeném území se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty nebo plochy, ani ostatní kulturní, historické, architektonické a archeologické hodnoty. Nejbližší kulturní památkou je cca 210 m vzdálený kostel Nanebevzetí P. Marie, na který nebude mít uplatnění navrhované změny č. Z 3088/10 žádný vliv.

HMOTNÝ MAJETEK

Ve vymezené ploše se nenacházejí žádné stavební objekty ani sítě technické infrastruktury. V případě uplatnění změny dojde k napojení inženýrských sítí na sousední lokalitu rodinných a bytových domů, která byla připravována již s tímto výhledem.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ZMĚNY ÚPD

V rámci této kapitoly jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví a dědictví architektonické a archeologické a vlivy na krajinu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Zároveň jsou hodnoceny vztahy mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1. Vysvětlení pojmů a způsob hodnocení

Souhrnné vyhodnocení navrhované změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10 na životní prostředí je provedeno tabelární formou a je přílohou tohoto svazku (viz kap. 15.2). V souladu s požadavky bodu 6. stavebního zákona je provedeno kvalitativní hodnocení vlivů (kladných nebo záporných) vlivů, hodnocení z hlediska jejich časového rozlišení (vlivy dlouhodobé a trvalé; střednědobé, krátkodobé a přechodné), jakož i vlivů kumulativních a synergických.

DEFINICE VLIVŮ DLE ROZLIŠENÍ

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVU

- 2 potenciálně významný negativní vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 0 bez vlivu / zanedbatelný vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití hodnocené Změny ÚP HMP může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití Změny ÚP HMP může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše Změny ÚP HMP je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor je vymezen v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamena, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy Změny ÚP HMP na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace Změny ÚP HMP je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Provedení Změny ÚP HMP významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí, kulturně historické dědictví a hmotný majetek

6.2.1 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Na základě údajů o výměrách jednotlivých funkčních ploch a charakteru záměru (změny ÚP SÚ hl. m. Prahy) byl proveden odhad produkce emisí z parkování automobilů, z vytápění objektů a z dopravy

na přilehlých komunikacích. Na základě těchto propočtů bylo provedeno orientační imisní vyhodnocení dotčené lokality.

Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- nárůst průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého vlivem hodnocené změny se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} se bude pohybovat v řádu tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- nárůst průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic $\text{PM}_{2,5}$ se bude pohybovat rovněž v řádu tisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzenu se v dotčené lokalitě vlivem hodnocené změny zvýší nejvýše o několik desetitisícín $\mu\text{g.m}^{-3}$
- průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu se zvýší maximálně v řádu desetitisícín ng.m^{-3}

V souhrnu pak lze konstatovat, že nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný. Vzhledem ke stávajícímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky. Podmínkou je neumisťování zdrojů emisí spalujících pevná paliva.

V případě benzo[a]pyrenu jsou sice v současnosti dosahovány hodnoty až do úrovně limitu, nárůst vlivem posuzované změny se však pohybuje v řádu desetitisícín ng.m^{-3} a lze tak konstatovat, že imisní situace benzo[a]pyrenu se měřitelně nezmění.

Posuzovaná změna ÚP bude mít velmi mírný vliv na klimatický systém. V souvislosti s využitím plochy dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů, a to jak přímých (zejména z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy), tak i nepřímých (zejména z využití elektrické energie, dále pak v souvislosti s materiálovými nároky, produkcí odpadů atd.), jedná se však o nárůst málo významný. Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést. Lze nicméně předpokládat, že jejich nejvýznamnější složkou budou emise ze spotřeby tepla a elektrické energie. Stavby, umísťované v dané ploše, ovšem budou nutně realizovány v souladu s platnou legislativou, z níž již v současnosti vyplývají poměrně zásadní požadavky na aplikaci energeticky úsporných technologií u nových staveb v jednotlivých segmentech provozu budovy (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti vzduchu, osvětlení atd.). Realizace opatření ke snižování nepřímých emisí skleníkových plynů je dána již přímo nutností naplnit požadavky legislativy pro nové stavby. Lokální dopady na klima v místě řešené plochy lze hodnotit rovněž jako mírné, jedná se zejména o určité omezení retence vody v lokalitě v důsledku nárůstu zpevněných ploch. Tento vliv lze kompenzovat vegetačními výsadbami na zastavitelných plochách a podporou zasačování vody v území.

6.2.2 HLUKOVÁ ZÁTĚŽ, VLIVY NA OBYVATELSTVO A LIDSKÉ ZDRAVÍ

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat lokální překročení hygienických limitů, zejména podél Schoellerovy ulice ve směru k ulici Za Tratí. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3088/10 dojde v území k nárůstu hlukové zátěže. Podél ulice V Pačátkách lze očekávat vyšší nárůst hlukové zátěže, a to do 0,8 dB v denní dobu a do 1,0 dB v noční dobu. Jedná se již o rozpoznatelnou změnu, hygienický limit 55 dB v denní a 45 dB v noční dobu zde však nebude vlivem odsouhlasení změny překročen.

Po napojení dopravy vyvolané záměrem na hlavní komunikace v území nárůst nepřekročí 0,3 dB v denní a 0,1 dB v noční dobu. Podél hlavních komunikací se akustické zatížení pozorovatelně nezvýší a navrhované hygienické limity nebudou vlivem zprovoznění záměru v území překročeny.

Na základě odhadu změn v imisní zátěži je možné provést odhad změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměrů, obsažených v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Pro kvantitativní odhad bylo

uvažováno s počtem obyvatel, reprezentujících nejbližší a relevantně ovlivněnou zástavbu (ulice Englerova, Kotršálova, Špeciánova, V Pačátkách, Barešova, Navarova, Schoellerova, Prebslova, K Teplárně) ve výši 700 obyvatel. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře hospitalizace s respiračními chorobami se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu
- změna v míře hospitalizace s kardiovaskulárními chorobami se bude pohybovat v řádu desetitisícin nových případů
- změna v míře úmrtnosti u dospělých se bude pohybovat v řádu desetitisícin nového případu
- změna v incidenci chronické bronchitidy u dospělých se bude pohybovat v řádu tisícín nových případů
- změna v prevalenci bronchitidy u dětí se bude pohybovat v řádu tisícín nového případu
- změna v prevalenci příznaků astmatu u astmatických dětí se pohybuje v řádu setiny nového případu
- změna v míře kojenecké úmrtnosti se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu,
- změna v míře výskytu leukémie se bude pohybovat v řádu miliontin nového případu
- změna v míře výskytu rakoviny se pohybuje v řádu stotisícín nových případů

Na základě výpočtu změn v hlukové zátěži je možné provést výpočet změn v ukazatelích zdravotních rizik po realizaci záměru, obsaženého v hodnocené změně ÚP SÚ hl. m. Prahy. Z výsledků hodnocení vyplývá, že:

- změna v míře kardiovaskulárního rizika (vyjádřeného jako počet případů výskytu ischemické choroby srdeční) se bude pohybovat na úrovni tisícín nových případů
- změna v míře silného obtěžování nedosahuje hranice jednoho případu
- změna v míře silného rušení při spánku se pohybuje výrazně pod hranicí jednoho nového případu, činí 2 desetiny případu

Z provedeného posouzení tak vyplývá, že změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. V rámci nejistot výpočtu však nelze zcela vyloučit velmi mírný nárůst počtu obtěžovaných obyvatel či rušených hlukem z dopravy.

6.2.3 VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

V navrhované ploše pro bydlení /OB-C/ nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzemních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Na východní straně plochy řešené změnou Z č. 3088/10, ve které je navrhována plocha lesní /LR/ je vymezeno záplavové území Q100 Třeboradického potoka. Vzhledem k tomu, že se v záplavovém území je umístěna nezastavitelná plocha, jsou potenciální vlivy hodnoceny jako nulové. Z důvodu předběžné opatrnosti je stanoveno opatření požadující vyloučení vlivů na odtokové poměry v území. V záplavovém území není možné umísťovat stavby, které by omezily průchod povodňové vlny.

Blízké zastavěné plochy jsou odkanalizovány, je zavedena splašková kanalizace. Dešťová kanalizace není v zájmovém území vybudována. V části plochy, která bude zastavěna, ve které budou vystavěny

objekty, je nutné zajistit nakládání se splaškovými vodami ve smyslu ve smyslu § 37 Pražských stavebních předpisů³.

V rámci projektové přípravy je nutné zajistit nakládání s dešťovými vodami ve smyslu § 38 Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“). Dotčené území má s ohledem na svoji polohu a stavbu geologického podloží nevhodné podmínky pro zasakování dešťových vod⁴. Z těchto důvodů je žádoucí řešit nakládání se srážkovými vodami kombinací regulované retence a postupného zasakování. Za dodržení podmínky retence a maximálního odtoku dle odst. 2 §38 PSP nebudou vlivy na odtokové poměry významné. Zároveň lze doporučit, aby v rámci technického řešení staveb byly prověřeny možnosti opětovného využití srážkových vod.

V důsledku využití ploch pro navrhovanou změnu dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, omezení podmínek pro retenci dešťové vody. Vzhledem k rozsahu navrhovaných zastavěných ploch necelých 21 678 m²) a navrhovaném způsobu využití (čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ bude retence vody ovlivněna. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní. Ve vztahu k retenci vody v území je kladně hodnoceno vymezení východní části dotčené plochy pro lesní porosty /LR/. Retence vody v plochách s vegetací je vyšší než na orné půdě. Výsadba lesních porostů pozitivně ovlivní retenci vody v území. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní.

6.2.4 VLVY NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy řešené změnou Z 3088/10 dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany o celkové výměře 4,1401 ha, z toho:

- v I. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ 1,7138 ha,
 - ⇒ pro lesní porosty /LR/ 1,9278 ha
- ve II. třídě ochrany
 - ⇒ pro lesní porosty /LR/ 0,4985 ha,

Dotčené půdy jsou zařazeny do kategorie orná půda. Jsou zemědělsky využívány.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako významně negativní (-2).

Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Plocha čistě obytná s kódem míry využití C /OB-C/ je vymezena s cílem dostavby stávajícího obytného souboru v severní části Třeboradic. Potvrzení veřejného zájmu dostavby obytného souboru je podmínkou odejmutí ploch ze ZPF.

Převažující veřejný zájem na odnětí zemědělské půdy nejvyšší kvality lze v plochách navrhovaných pro lesní porosty /LR/ zdůvodnit plánovaným přírůstkem ploch krajinné zeleně na úkor orné půdy v okrajové části hlavního města. Tato krajinná zeleň bude plnit řadu ekosystémových služeb (ekostabilizační funkce, podpora biodiversity, zlepšení podmínek pro retenci vody v území, hygienické funkce (omezení hlukové zátěže území), protierozní funkce atd.). Pominout nelze ani efekt ovlivnění mikroklimatu v dané lokalitě ve vztahu k obytné zástavbě jako opatření ke zmírnění extrémních teplot, kdy zelené plochy působí v porovnání s ornou půdou mnohem příznivěji. Skutečností, která dále částečně

³ Nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního města Prahy, ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP.

⁴ [https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service\[\]=vsakovani](https://app.iprpraha.cz/apl/app/atlas-zp/?service[]=vsakovani)

snižuje míru negativního vlivu je, že půdy v navrhované ploše /LR/ nebudou trvale znehodnoceny, ale dojde k jejich zalesnění, převedení do kategorie pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Využití ploch řešených navrhovanou změnou Z 3088/10 je podmíněno souhlasem orgánů ochrany ZPF.

6.2.5 VLVY NA LESY A PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

6.2.6 VLVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vlivy na horninové prostředí souvisejí s výskytem tzv. „rizikových geofaktorů životního prostředí“, za které jsou dle § 10 vyhl. č. 369/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považovány takové přírodní stavy nebo procesy v horninovém prostředí, které mohou znamenat významné přírodní riziko pro člověka a jeho činnosti. Výčet těchto rizikových geofaktorů obsahuje příloha č. 9 této vyhlášky. Pro rizikové jevy a procesy způsobené přírodní nebo lidskou činností, které se týkají horninového prostředí, jsou označovány jako „geohazardy“⁵. S přihlédnutím k těmto oběma definicím jsou v rámci této kapitoly posouzeny vlivy spojené s výskytem:

- nepříznivých inženýrsko-geologických vlastností horninového prostředí,
- svahových nestabilit a deformací,
- důlních děl a poddolovaných území,
- ložisek nerostných surovin,
- radonového rizika.

Kromě těchto aspektů souvisí vlivy na horninové prostředí, resp. jejich význam a rozsah s mírou využití předmětné plochy a z toho odvozeným konkrétním způsobem řešení založení stavby nebo staveb, přípustných v ploše posuzované změny ve smyslu regulativů funkčního a prostorového uspořádání obsažených v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V případě Změny č. Z3088/10 je v kap. 3 této dokumentace doloženo, že se v řešené ploše ani v jejím okolí výše uvedené rizikové geofaktory nevyskytují a lze tedy předpokládat víceméně standardní základové poměry. Hodnocení dále vychází z navrhovaného způsobu a míry využití této plochy při respektování měřítka a charakteru okolní zástavby, čemuž bude odpovídat i způsob založení stavby. Z těchto důvodů jsou proto vlivy na horninové prostředí vyvolané touto změnou klasifikovány jako málo významné až zanedbatelné.

6.2.7 VLVY NA FAUNU, FLÓRU, BIODIVERZITU A EKOSYSTÉMY

Plocha navrhované změny je vymezena výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.

Posuzovanou změnou nebudou dotčena území a prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. Navrhované plochy lesních porostů jsou vymezeny v ploše územní rezervy pro plochy pro pěstování zeleniny/lesní porosty/OP/LR/.

⁵ <http://www.geology.cz/aplikace/geohazardy/>

Z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti je kladně hodnoceno vymezení části plochy pro lesní porosty /LR/. Založením lesního porostu dojde k posílení ekologické stability v území a vytvoření podmínek pro zvýšení biologické rozmanitosti. Les je ekosystém plnicím pestrou škálu ekosystémových služeb. Míra pozitivního vlivu se bude odvíjet od druhové skladby lesního porostu. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření/doporučení využít dřeviny odpovídající daným přírodním podmínkám a odolné vůči působení stresových faktorů z antropogenní činnosti. Způsob založení lesního porostu by měl odpovídat také jeho budoucí rekreační funkci.

Širší zájmové území je silně ovlivněno antropogenní činností a zastoupení přírodních prvků je minimální.

Pozitivně lze hodnotit také plochy zeleně v navrhované zástavbě. Jejich význam z hlediska ekologické stability a biologické diversity bude významně nižší než v případě lesního porostu. Dle podkladové územní studie je v ploše OB-C navrhován park o rozloze cca 1810 m². Park má být pěší komunikací propojen se zelení podél vodoteče a nově založeným lesním porostem.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku z 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

6.2.8 VLIVY NA KRAJINU, KRAJINNÝ RÁZ

Využití plochy pro navrhovanou změnu Z 3088/10 bude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz. Využitím plochy OB-C dojde k rozšíření urbanizovaných ploch ve směru do „volné krajiny“.

Předkládaná změna navrhuje využití plochy OP/OB-A orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/ čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě na plochy čistě obytné s kódem využití OB – C. Tímto dojde nejen k rozšíření urbanizovaných ploch, ale také k nárůstu míry využití území.

Dle podkladové studie Obytné území Třeboradice, Podkladová studie k podnětu na změnu územního plánu hl. m. Prahy, stabilizace obytného území a zeleně (9/2013, Proarch, spol. s.r.o.) vznikne v řešené ploše obytný soubor s celkovou plochou obytného území 19 561 m², plochou zastavěnou nadzemními objekty necelých 5 000 m². Koeficient zeleně (KZ) v navrhované ploše činí 0,477 (bez započtení podílu stromů) a koeficient podlažních ploch (KPP) 0,43. V ploše jsou navrženy 4 typy objektů:

Viladům B (obytná dům) – 3 nadzemní podlaží (2 plná podlaží a 3 ustoupené)

Izolovaný rodinný dům – typ C – 2 nadzemní podlaží

Řadový rodinný dům – typ E1,2 – 2 nadzemní podlaží

Řadový rodinný dům – typ F1,2 – 2. nadzemní podlaží

Obrázek 8: Návrh využití plochy řešené změnou Z 3088/10



Zdroj: Podkladová studie k podnětu na změnu územního plánu hl. m. Prahy, stabilizace obytného území a zeleně (9/2013, Proarch, spol. s.r.o.)

Navrhované objemové a výškové řešení domů odpovídá řešení stávající zástavby v obytném souboru severovýchodně od navrhované plochy (zástavba v okolí ulice Špeciánova, Kotršálava, Englerova). Realizací záměru dojde ke vzniku dalšího „monotónního“ obytného souboru.

Dle podkladové studie bude v ploše vybudován park o ploše cca 1 810 m². Park je pěší komunikací propojen se zelení podél Třeboradického potoka a navrhovanou plochou lesního porostu. Toto je hodnoceno kladně z hlediska prostupnosti území pro pěší a cyklisty.

Vliv navrhované plochy /OB-C/ jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2).

Z hlediska vlivu na krajinu je kladně hodnoceno vymezení plochy pro lesní porosty /LR/. Využitím plochy dojde ke vzniku nové, poměrně plošně významné plochy zeleně, k pozitivnímu obohacení obrazu krajiny. Vliv plochy LR je hodnocen jako významně pozitivní (+2).

6.2.9 Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3088/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

6.2.10 Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolic nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

6.3 Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

V rámci kapitoly 3., 4. a 5. byla provedena analýza složek životního prostředí s cílem zjištění jejich současného stavu a identifikace problémů v území. V rámci kap. 4 byla dále provedena prostorová analýza s cílem určení, jaké další případné změny oproti platnému územnímu plánu jsou v širším zájmovém území připravovány.

Z provedené analýzy vyplývá, že v širším zájmovém území jsou připravovány změny, které by mohly vyvolat (posílit) kumulativní a synergické vlivy na sledované složky životního prostředí.

Provedeným hodnocením nebylo identifikován riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke klimatu, lesům, flóře, fauně, horninovému prostředí, kulturním a historickým hodnotám a hmotnému majetku.

Riziko kumulativních a synergických vlivů bylo identifikováno ve vztahu ke krajině, povrchovým a podzemním vodám a půdě. Tyto vlivy budou vyvolány v důsledku využití plochy č. 3028/09 (návrh využití pro zahradnictví a bydlení). Negativní vlivy ve vztahu k uvedeným složkám životního prostředí se budou kumulovat s vlivy vyvolané změnou Z 3088.

Kumulativní a synergické vlivy hodnocené změny Z 3088 na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1) z důvodu prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Stávající způsob využití území a přijetí změny č. 3028 má kumulativní a synergický vliv ve vztahu k retenci vody v území. Zvyšování podílu zpevněných ploch ovlivňuje podmínky pro retenci vody v krajině. Kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody jsou proto hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Rozvojové aktivity, ke kterým dochází v okrajových částech Prahy, jsou spojeny se zábořem ZPF. Zastavovány jsou také plochy produkční, zemědělsky využívané. Přijetím navrhované změny Z 3088/10 spolu se změnou č. 3028/09 dojde k záboru ZPF a ke snížení rozlohy ploch využitelných pro zemědělskou výrobu. Kumulativní a synergický vliv posuzované změny Z 3088/10 na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Ve vztahu ke znečištění ovzduší, hlukové zátěži a vlivům na obyvatele byly kumulativní vlivy identifikovány také ke změně č. 3028/09, která představuje rozsáhlejší plochu s využitím obytným s dopravním napojením na ulici Schoellerova.

Vzhledem k charakteru a velikosti plochy Z 3028/09 lze očekávat poněkud nižší vlivy ve srovnání s vlivy hodnocené změny ÚP č. Z 3088/10, tzn. výsledný kumulativní vliv bude nejvýše dvojnásobný. Z provedeního posouzení pak vyplývá, že:

- limity znečištění ovzduší s výjimkou benzo[a]pyrenu budou i v případě kumulativního vlivu splněny s dostatečnou rezervou
- koncentrace benzo[a]pyrenu jsou v současnosti na úrovni imisního limitu, protože je naplnění plochy č. Z 3088/10 podmíněno neumisťováním emisních zdrojů na pevná paliva, při respektování této podmínky je vliv plochy zanedbatelný (blíží se nulovému) a kumulace tudíž není relevantní
- pro posouzení kumulativních vlivů hluku je rozhodující situace na ulici Schoellerova, kde může dojít k souběhu navýšení dopravní zátěže z obou ploch. Zde podle provedeního hodnocení (příloha 15.3.) platí, že v úseku, kde dojde k nárůstu hluku (o 0,1 dB), je limit splněn s dostatečnou rezervou i v případě kumulativního vlivu. V úseku, kde je limit již překročen, nezpůsobí naplnění změny č. Z 3088/10 zvýšení hluku, a tudíž zde není kumulativní vliv relevantní.
- změny v míře zdravotních rizik zůstávají i po započtení kumulativního vlivu řádově pod hranici nového případu.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů dle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení, popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Změna č. Z 3088/10 je řešena invariantně. V rámci projednání návrhu zadání této změny Odbor ochrany prostředí magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný orgán dle § 22 odst. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tuto skutečnost nerozporoval. Na podkladě analýz provedených v kap. 3 až 5 této části dokumentace a vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí (viz kap. 6), jakož i vyloučení vlivů na území soustavy Natura 2000⁶ nebyl shledán důvod pro iniciaci variantních řešení.

V rámci zpracovaného vyhodnocení proto bylo provedeno pouze hodnocení ve vztahu k „nulové variantě“, tj. uplatňování ÚP HMP bez navrhované změny.

Hodnocení je zpracováno tabelárně (viz Tab. 6). Popsány jsou vlivy na sledované složky životního prostředí v případě neuplatnění změny (nulová varianta) a stručně (na podkladě vyhodnocení v kap. 6.) jsou shrnuty vlivy vyvolané provedením posuzované změny. Ke každé posuzované složce je doplněn výsledný srovnávací komentář obou variant. Na základě tohoto hodnocení je formulován závěr, který stanovuje, zda lze s aktivní variantou souhlasit (zda je přijatelná), a za jakých podmínek.

Tab. 6 Porovnání změny Z 3088/10 s nulovou variantou

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Ovzduší, klima	Nulová varianta není spojena s vlivem na kvalitu ovzduší a klima.	V souvislosti s realizací staveb v ploše navrhované změny dojde k velmi mírnému nárůstu emisí skleníkových plynů (z vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy). V porovnání s nulovou variantou se jedná o nárůst málo významný. Ve stejných relacích se pohybují i možné lokální dopady na klima ve vymezených plochách. Úbytek nezpevněných ploch je možné kompenzovat vegetační výsadbou v zastavitelných plochách a podporou zasakování vody v území. Vlivy aktivní varianty na znečištění ovzduší budou rovněž velmi málo významné, imisní situaci v lokalitě významně neovlivní.
	Z hlediska vlivu na klima a ovzduší je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8, resp. 11 této části dokumentace.	

⁶ Viz část B tohoto svazku.

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Obyvatelstvo, lidské zdraví	Nulová varianta není spojena s vlivem na obyvatelstvo a lidské zdraví.	Vlivy aktivní varianty na úroveň hlukové zátěže budou málo významné, není očekáváno překročení hlukových limitů vlivem naplnění změny ÚP. Vlivy na úroveň zdravotních rizik budou na úrovni zanedbatelných či nerozpoznatelných vlivů. V rámci nejistot výpočtu však nelze zcela vyloučit velmi mírný nárůst počtu obyvatel obtěžovaných obyvatel či rušených hlukem z dopravy.
	Z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je mírně příznivější varianta nulová. Aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8, resp. 11 této části dokumentace.	
Podzemní a povrchové vody	Nulová varianta není spojena s vlivem na podzemní a povrchové vody.	Přijetím změny Z 3088/10 dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch v rozsahu plochy vymezené pro obytnou zástavbu s kódem míry využití C. Omezena bude retence dešťových vod v této ploše. Naopak v ploše navrhované pro lesní porosty budou podmínky pro retenci srážkových vod zlepšení. Plochy pokryté vegetací disponují lepšími podmínkami pro retenci vody. Provedení změny nebude spojeno s vlivy na kvalitu vod. Zájmové území je vybaveno splaškovou kanalizací.
	Z hlediska vlivu na vodu je jako mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta není spojena se zábořem ZPF.	Aktivní varianta je spojena se zábořem cca 4,14 ha zemědělské půdy, v I. a II. TO.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	
Lesy a PUPFL	Nulová varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.	Aktivní varianta nebude spojena s vlivy na PUPFL.
	Z hlediska vlivu na lesy jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.	Aktivní varianta není spojena s vlivem na horninové prostředí.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí jsou posuzované varianty hodnoceny jako srovnatelné.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s vlivem na flóru, faunu a ekosystémy.	Změnou Z 3088/10 resp. využití části plochy OB-C nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek, nebude snížena ekologická stabilita nebo biologická rozmanitost v území. Naopak využitím plochy vymezené pro lesní porosty /LR/ dojde k posílení ekologické stability, vytvoření podmínek pro posílení biologické diversity. Navrhovaná plocha LR navazuje na stávající celoměstský systém zeleně. Biologická diversity může být posílena také využitím plochy OB-C, ve které budou založeny prvky sídlení zeleně (potenciální výskyt synantropních druhů).
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu biodiverzitu a ekosystémy je aktivní varianta hodnocena jako mírně příznivější.	
Krajina	Nulová varianta není spojena s vlivem na krajinu.	V důsledku využití plochy Změny Z 3088/10 resp. její části vymezené pro plochy čistě obytné s kódem míry využití C dojde rozšíření urbanizovaného území Třeboradic směrem do volné krajiny. Tyto vlivy jsou hodnoceny jako negativní. Naopak vliv části plochy vymezené pro lesní porosty je hodnocen jako pozitivní. V krajně Třeboradic nejsou lesní porosty ani prvky krajinné zeleně významněji zastoupeny. Založení nového lesního porostu pozitivně ovlivní obraz i strukturu krajiny.
	Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta nulová.	

SLOŽKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	NULOVÁ VARIANTA	AKTIVNÍ VARIANTA
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Uvedené hodnoty se v dotčeném území nevyskytují. Obě varianty jsou proto z tohoto hlediska hodnoceny jako rovnocenné.	
Hmotné statky	Nulová varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na hmotný majetek.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Shrnutí závěru porovnání aktivní a nulové varianty

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, jediný významnější rozdíl mezi oběma variantami byl identifikován z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond z důvodu trvalého odnětí cca 4,14 ha zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany. V případě vlivů na vodu, flóru, faunu a biologickou diversitu byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. Pozitivní vlivy budou vyvolány v případě využití plochy vymezené pro lesní porosty /LR/. Založení lesních porostů je hodnoceno pozitivně z hlediska podpory retence vody v území, posílení biologické diversity a ekologické stability. Lesní porosty přispějí k obohacení obrazu krajiny.

Z hlediska klimatu, ovzduší a zdraví obyvatel byly identifikovány mírné rozdíly, jako varianta příznivější je hodnocena varianta nulová s tím, že aktivní varianta je akceptovatelná za podmínek stanovených v kap. 8 resp. 11 této části dokumentace.

Jako varianta příznivější je varianta nulová hodnocena z hlediska vlivu na krajinu. Uplatněním aktivní varianty dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny, ovlivnění charakteru původní zemědělské krajiny, ovlivnění obrazu krajiny.

Z ostatních hledisek je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější nebo jsou obě varianty rovnocenné.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě zjištění a posouzení vlivů změny č. 3088/10 provedené v kap. 6 této části dokumentace a shrnuté hodnotící tabulce v rámci kap. 15.2 této části dokumentace je formulován předběžný výčet opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných významných negativních vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a kulturně historické hodnoty⁷. Opatření navržená v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí (viz kap. 11).

Opatření k omezení vlivů na ovzduší

- V ploše změny Z 3088/10 neumisťovat spalovací zdroje emisí na pevná paliva.

Opatření k omezení vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví

- V dalších etapách přípravy záměru prověřit akustickou situaci, stanovit hlukové limity v součinnosti s orgánem ochrany veřejného zdraví, posoudit vlivy hluku z provozu záměrů umístěných v dané ploše při zohlednění kumulativních vlivů záměrů okolních plochách a případně stanovit opatření k minimalizaci vlivů na přilehlou zástavbu.
- V případě umístění chráněné zástavby do akusticky exponovaného prostoru aplikovat opatření v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání). To se týká i hlukové expozice pro výhledový stav, kdy bude v území jako významný zdroj hluku v území působit Pražský okruh.

Opatření k omezení vlivů na povrchové a podzemní vody

- Zajistit ochranu odtokových poměrů v území.

Opatření k omezení vlivů na ZPF

- Minimalizovat rozsah záboru ZPF.

Opatření k omezení vlivů na lesní porosty a PUPFL

Opatření nejsou navrhována. Lesní porosty ani pozemky určené k plnění funkcí lesa se v dotčeném území nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Opatření nejsou navrhována. Rozsah a navrhovaný způsob využití plochy Z 3088/10 nevyžaduje v měřítku územního plánu opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci vlivů na horninové prostředí.

Opatření k omezení vlivů na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy

- Při návrhu druhové skladby lesních porostů budou zohledněny přírodní podmínky dané lokality, působení stresových faktorů z antropogenní činnosti a budoucí rekreační využití lesa.

⁷ Dále jen „opatření k omezení vlivů“.

Opatření k omezení vlivů na krajinu a krajinný ráz

- Objemové a výškové řešení staveb v ploše OB-C bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.

Opatření k omezení vlivů na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Opatření nejsou navrhována. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Opatření k omezení vlivů na hmotný majetek

Opatření nejsou navrhována. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Obsahem této kapitoly je vyhodnocení souladu změny č. 3088/10 s referenčními cíli ochrany životního prostředí (viz Tab. 4), které jsou definovány na základě rešerše cílů ochrany životního prostředí obsažených v relevantních strategických dokumentech a koncepcích (viz kap. 2).

Hodnocení je provedeno formou expertního odhadu s využitím dílčích hodnocení a analýz prezentovaných v kapitolách 3 až 6 této části dokumentace. K vyjádření vlastního hodnocení navrhované změny z hlediska způsobu zpracování referenčních cílů ochrany životního prostředí je použita následující stupnice (viz Tab. 7):

Tab. 7 Klasifikace způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny ÚP

+	Změna ÚP je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění
–	Změna ÚP není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění
0	Změna ÚP má na uvedený cíl vazbu, ale odhadovaný vliv (pozitivní nebo negativní) na naplnění cíle je marginální

Vyhodnocení souladu s referenčními cíli ochrany životního prostředí je provedeno tabelární formou se stručným komentářem ke každému z vybraných referenčních cílů (Tab. 8):

Tab. 8 Zhodnocení způsobu zpracování referenčních cílů ochrany ŽP do změny č. Z 3088/10

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
1	Ochrana funkcí a hodnot krajiny, zejména před vlivy suburbanizace	-	Přijetím navrhované změny dojde k rozšíření urbanizovaného území Třeboradic do volné krajiny. Toto je hodnoceno negativně. Pozitivní vlivy ve vztahu k funkcím krajiny budou vyvolány využitím plochy vymezené pro lesní porosty. Nově vzniklý lesní porost obohatí obraz krajiny, zvýšení její obytnosti a atraktivitu.
3	Zvyšování podílu zeleně a jejího spojování do uceleného systému	+	S uplatněním změny dojde ke zvýšení podílu krajinné zeleně ve formě lesního porostu. Dle podkladové studie dojde v ploše čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ ke vzniku parku, který bude napojen na liniovou zeleň podél Třeboradického potoka a tato sídlení zeleň bude propojena s navrhovaným lesním porostem tvořícím severovýchodní okraj plochy.

	Referenční cíl	Vliv	Komentář
3	Ochrana vodních poměrů v krajině i v urbanizovaných územích, vytvoření podmínek pro přímé vsakování srážkových vod do půdního prostředí	+/-	Přijetí navrhované změny dojde ke vzniku pozitivních i negativních vlivů ve vztahu k vodním poměrům a retenci vody v krajině. Využitím plochy OB-C dojde k nárůstu zpevněných ploch a omezení podmínek pro retenci vody v území, na straně druhé založením lesního porostu budou podmínky pro retenci vody zlepšeny. Plochy s vegetací se vyznačují lepšími podmínkami pro retenci vod než orná půda, která se v předmětné ploše nyní nachází.
4	Kvalitní urbánní rozvoj sídel	+/-	Změna Z 3088/10 navrhuje vznik obytného souboru v okrajové části Třeboradic ve vazbě na obdobný obytný soubor dokončený v roce 2011. Urbanistické řešení plochy pro bydlení je řešeno podkladovou studií, která řeší vzájemné vztahy uvnitř souboru, vymezuje veřejná prostranství se zelení. Toto je hodnoceno kladně. Problematická se zdá být velikost navrhovaného obytného souboru. Vzhledem k rozsahu obytného souboru lze predikovat vznik dalšího monotónního obytného souboru s unifikovaným stavbami. V obraze krajiny takové soubory působí spíše negativně.
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší a snižovat hlukovou zátěž	0	Vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž jsou hodnoceny jako mírné.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚPD NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě provedených zjištění o stavu životního prostředí v dotčeném území, o jeho hodnotách, vlastnostech a limitech a následné identifikace a vyhodnocení významnosti vlivů, jsou navrženy následující indikátory pro sledování reálných vlivů spojených s uplatněním změny Z 3088/10 (viz Tab. 9).

Tab. 9 Ukazatele pro sledování vlivů změny č. Z 3088/10 na životní prostředí

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Přírůstek / úbytek ploch ZPF dle městských částí	ha	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Přírůstek / úbytek ploch zahrnutých do centrálního systému zeleně	ha (m ²)	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy
Rozloha území s překročením imisních limitů pro ochranu lidského zdraví – průměr za uplynulých 5 let ve čtvercové síti 1×1 km	km ²	Český hydrometeorologický ústav
Hluk z provozu na komunikacích na hranici chráněného venkovního prostoru staveb	dB	IPR Praha (hlukové mapy)

Výše uvedené indikátory je doporučeno sledovat a vyhodnocovat 1 krát za 2 roky po úplném dokončení navrhovaného využití plochy.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Podkladem pro návrh požadavků jsou opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů uvedená v kap. 8 této dokumentace. S ohledem na vydávání územních plánů a jejich změny formou opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 správního řádu, jsou z kapitoly 8 převzata pouze ta opatření, která je možné zcela nebo alespoň z části uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování, přičemž v případě potřeby bylo nutné v rámci této kapitoly provést úpravu dikce těchto opatření do podoby výroku. Právo projektanta, resp. pořizovatele změny územního plánu rozhodnout o způsobu a rozsahu zapracování těchto požadavků do výrokové části navrhované změny tím není nijak dotčeno. V odůvodnění navrženého řešení podle písm. b) a e), odst. 2 § 40 SZ je však třeba uvést důvody tohoto postupu. Ostatní opatření uvedená v kapitole 8 zůstávají platná jako doporučení pro další fáze projektové přípravy záměrů, též jako „vstupů“ do procesu EIA.

V zájmu minimalizace zjištěných negativních vlivů na životní prostředí navrhuje hodnocení SEA uplatnit vůči návrhu změny č. Z 3088/10 tyto požadavky:

- 1) Objemové a výškové řešení staveb v ploše OB-C bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- 2) Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 3) Zajistit ochranu odtokových poměrů.
- 4) V ploše změny Z 3088/10 neumisťovat spalovací zdroje emisí na pevná paliva.
- 5) Zajistit splnění hlukových limitů (nebo nezvýšení nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě podél navazujících komunikací, při zohlednění kumulativních vlivů záměrů na okolních plochách.

Odůvodnění požadavku 1)

Plocha posuzované změny je vymezena v okrajové části Třeboradic. Krajina širšího zájmového území je poměrně významně ovlivňována urbanizačními procesy. Navrhovaný požadavek je formulován s cílem omezit rozsah negativních vlivů ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu dotčeného území a vytvořit předpoklad pro vznik nového kvalitního městského prostoru.

Opatření požadující respektovat okolní zástavbu rodinných domů je formulován s cílem ochrany stávajících kvalit bydlení v území.

Odůvodnění požadavku 2)

Požadavek je formulován s cílem omezení rozsahu záboru kvalitních zemědělských půd. Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy řešené změnou Z 3088/10 dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany o celkové výměře 4,1401 ha. Vliv posuzované změny na ZPF je hodnocen jako významně negativní.

Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

V případě posuzované změny lze rozsah záboru ZPF obtížně minimalizovat. Minimalizace lze dosáhnout úpravou vymezení zastavitelné a nezastavitelné plochy.

Využití ploch řešených navrhovanou změnou Z 3088/10 je podmíněno souhlasem orgánů ochrany ZPF.

Odůvodnění požadavku 3)

Požadavek je formulován s cílem zajistit ochranu odtokových poměrů v území. Východní okrajová část plochy řešené změnou Z 3088/10 je v kontaktu se záplavovým územím Q100 Třeboradického potoka. Přesto že, většina plochy zasahující do záplavového území Q100 je navrhována pro lesní porosty /LR/ a do plochy OB-C zasahuje záplavové území pouze minimálně, je z důvodu předběžné opatrnosti stanoven tento požadavek. V záplavovém území nelze umísťovat stavby, které by zhoršily odtokové poměry v území, omezily průchod povodňové vlny.

Výše uvedené požadavky 1) – 5), resp. jejich implementaci do výrokové části navrhované změny je třeba chápat jako naplnění úkolů územního plánování ve smyslu ust. § 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona.

Odůvodnění požadavku 4)

Opatření je navrhováno z důvodu zabránění překračování imisního limitu pro benzo[a]pyren. Stávající úroveň imisní zátěže dosahuje 100 % limitu. Z výsledků hodnocení vyplývá, že využití plochy bez umísťování nových zdrojů na pevná paliva ovlivní imisní koncentrace benzo[a]pyrenu v řádu deseti tisícin limitu a úroveň imisní zátěže této látky se tak prakticky nezmění. Umísťování nových zdrojů na pevná paliva (včetně např. krbů či kotlů na dřevo) by však bylo spojeno s významnější emisí této znečišťující látky a s rizikem překročení limitu.

Odůvodnění požadavku 5)

Opatření je navrhováno z důvodu nejistot výpočtu ve vztahu k výhledové situaci v území. Z provedeného hodnocení vyplynulo, že u části navazujících komunikací budou limity splněny, u části budou sice překročeny, avšak nedojde ke zvýšení hluku, přičemž obojí platí i při zohlednění kumulativních vlivů výstavby na okolních plochách. Splnění uvedených podmínek je však dosti „hraniční“, přičemž je zatíženo řadou nejistot. S ohledem na postupující rozvoj území a změny v uspořádání komunikační sítě se jeví jako nezbytné zahrnout podmínku prověření splnění hlukových limitů do výrokové části navrhované změny.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vlivy na obyvatelstvo, ovzduší, veřejné zdraví

Nejbližší obytnou zástavbou navazující na západní hranici řešené plochy je zhruba 35 rodinných domů a 4 bytové domy (celkem o cca 30 bytech) v ulicích Englerova, Kotršálová a Špeciánova. Potenciálně ovlivněnou zástavbou je také zhruba 17 rodinných domů podél ulice V Pačátkách, které jsou umístěny od západní hranice řešené plochy v různých vzdálenostech od 100 do 150 m. Vzdáleněji od uvedené hranice řešené plochy (cca 110 – 160 m) dále může být ovlivněno cca 5 rodinných domů v ulicích Navarova a Barešova. K ovlivnění obyvatelstva dojde také severozápadně od předmětné lokality, a to podél ulice Schoellerova (a v navazujících ulicích Prebslova a K Teplárně), kde se směrem k ulici Za Tratí nachází celkem cca 20 rodinných domů zpravidla o 2 nadzemních podlažích.

V rámci hodnocení je třeba uvažovat také zástavbu podél ulice Schoellerova v jihozápadním směru, od posuzované plochy změny ÚP, a to ve vzdálenosti od 200 do 1 500 m, kde se nachází zhruba 70 rodinných domů v průměru o 2 nadzemních podlažích a tři bytové domy o celkovém počtu cca 40 bytů. Celkový počet obyvatel, kteří mohou být posuzovanou změnou ÚP ovlivněni, je odhadován u vlivů na ovzduší v řádu stovek, u vlivů hluku v řádu desítek.

V řešené lokalitě nedochází dle podkladů ČHMÚ k překračování imisních limitů znečištění ovzduší, průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu však dosahují 100 % imisního limitu. Z ostatních látek jsou nejvyšší hodnoty vzhledem k imisnímu limitu vykazovány pro průměrné roční koncentrace $PM_{2,5}$ (79 % limitu) a 24-hodinové koncentrace PM_{10} (77 % limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek jsou pod úrovní 53 % limitních hodnot. Stávající úroveň kvality ovzduší nepředstavuje limitní faktor pro odsouhlasení změny za předpokladu, že nedojde k zhoršení kvality ovzduší v území a v rámci plochy nebudou umístěny významné zdroje emisí spalující pevná paliva.

Nárůst imisní zátěže vlivem hodnocené změny bude v porovnání s celkovou imisní situací velmi mírný. Vzhledem k výchozímu stavu kvality ovzduší není třeba očekávat překročení žádného z imisních limitů pro sledované imisní charakteristiky. Vlivy změny ÚP na klima jsou hodnoceny jako mírné, a to jak z hlediska produkce emisí skleníkových plynů, tak i ve vztahu k lokálním vlivům, spojeným zejména s nárůstem rozsahu zpevněných ploch.

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o komunikaci Na Zlaté, která prochází jižně od posuzované plochy a komunikaci Schoellerova, která se nachází v západním směru. V širším okolí je to komunikace Za Tratí, která prochází územím severozápadním směrem od hranice řešené plochy, a to podél železničního koridoru ve vzdálenosti cca 600 m. Stávající nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél ulice Na Zlaté, a to do 70 dB. Podél ulice Schoellerova lze zaznamenat hodnoty mezi 60 a 65 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v denní dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 45 do 60 dB. V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. V rámci provedeného akustického posouzení bylo stanoveno, že pro ulici Schoellerova a Na Zlaté lze uplatnit institut staré hlukové zátěže a výsledné limity (70 dB ve dne a 60 dB v noci) jsou pak v lokalitě splněny. Ve výhledovém stavu bude v území jako významný zdroj hluku v území působit Pražský okruh, přičemž nelze zcela vyloučit překročení hlukových limitů z provozu okruhu v místě hodnocené plochy.

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3088/10 dojde v území k mírnému nárůstu hlukové zátěže. Po napojení vyvolané dopravy na hlavní komunikace v území nárůst nepřekročí 0,3 dB v denní a 0,1 dB v noční dobu. Podél hlavních komunikací se akustické zatížení pozorovatelně nezvýší a navrhované hygienické limity nebudou vlivem zprovoznění záměru v území překročeny.

Podél ulice V Pačátkách lze očekávat vyšší nárůst hlukové zátěže, a to do 0,8 dB v denní dobu a do 1,0 dB v noční dobu. Hygienický limit 55 dB v denní a 45 dB v noční dobu zde však nebude vlivem od-souhlasení změny překročen.

Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. V rámci nejistot výpočtu však nelze zcela vyloučit velmi mírný nárůst počtu obyvatel obtěžovaných obyvatel či rušených hlukem z dopravy.

Realizace výstavby je podmíněna prověření splnění hlukových limitů (či nezvýšení hluku) se zohledněním kumulativních vlivů další výstavby v území. V případě umístění chráněné zástavby do akusticky expo-novaného prostoru (a to i pro výhledový stav s působením Pražského okruhu) bude nutno aplikovat opatření k ochraně vnitřního prostředí budov (např. prosklené předsazené fasády, úplné zasklení te-rasy, lodžie nebo balkonu nebo nucené větrání).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

V navrhované ploše pro bydlení /OB-C/ nejsou přítomny žádné limity v oblasti povrchových a podzem-ních vod, které by mohly být využitím plochy ovlivněny.

Na východní straně plochy řešené změnou Z č. 3088/10, ve které je navrhována plocha lesní /LR/ je vymezeno záplavové území Q100 Třeboradického potoka. Vzhledem k tomu, že se v záplavovém území je umístěna nezastavitelná plocha, jsou potenciální vlivy hodnoceny jako nulové. Z důvodu předběžné opatrnosti je stanoveno opatření požadující vyloučení vlivů na odtokové poměry v území. V záplavo-vém území není možné umísťovat stavby, které by omezily průchod povodňové vlny.

V důsledku využití ploch pro navrhovanou změnu dojde ke zvýšení rozsahu urbanizovaných ploch, omezení podmínek pro retenci dešťové vody. Vzhledem k rozsahu navrhovaných zastavěných ploch necelých 21 678 m²) a navrhovaném způsobu využití (čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ bude retence vody ovlivněna. Tento vliv je hodnocen jako mírně negativní. Ve vztahu k retenci vody v území je kladně hodnoceno vymezení východní části dotčené plochy pro lesní porosty /LR/. Retence vody v plochách s vegetací je vyšší než na orné půdě. Výsadba lesních porostů pozitivně ovlivní retenci vody v území. Tento vliv je hodnocen jako mírně pozitivní.

Vlivy na zemědělský půdní fond

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy řešené změnou Z 3088/10 dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany o celkové výměře 4,1401 ha, z toho:

- v I. třídě ochrany
 - ⇒ pro plochu čistě obytné s kódem míry využití C /OB-C/ 1,7138 ha,
 - ⇒ pro lesní porosty /LR/ 1,9278 ha
- ve II. třídě ochrany
 - ⇒ pro lesní porosty /LR/ 0,4985 ha,

Dotčené půdy jsou zařazené do kategorie orná půda. Jsou zemědělsky využívány.

Vlivy na ZPF bude trvalý a nelze jej vyloučit či minimalizovat. Z tohoto důvodu je tento vliv hodnocen jako významně negativní (-2).

Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Plocha čistě obytná s kódem míry využití C /OB-C/ je vymezena s cílem dostavby stávajícího obytného souboru v severní části Třeboradic. Potvrzení veřejného zájmu dostavby obytného souboru je podmínkou odejmutí ploch ze ZPF.

Převažující veřejný zájem na odnětí zemědělské půdy nejvyšší kvality lze v plochách navrhovaných pro lesní porosty /LR/ zdůvodnit plánovaným přírůstkem ploch krajinné zeleně na úkor orné půdy v okrajové části hlavního města. Tato krajinná zeleň bude plnit řadu ekosystémových služeb (ekostabilizační funkce, podpora biodiversity, zlepšení podmínek pro retenci vody v území, hygienické funkce (omezení hlukové zátěže území), protierozní funkce atd.). Pominout nelze ani efekt ovlivnění mikroklimatu v dané lokalitě ve vztahu k obytné zástavbě jako opatření ke zmírnění extrémních teplot, kdy zelené plochy působí v porovnání s ornou půdou mnohem příznivěji. Skutečností, která dále částečně snižuje míru negativního vlivu je, že půdy v navrhované ploše /LR/ nebudou trvale znehodnoceny, ale dojde k jejich zalesnění, převedení do kategorie pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Využití ploch řešených navrhovanou změnou Z 3088/10 je podmíněno souhlasem orgánů ochrany ZPF.

Vlivy na lesy a PUPFL

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na lesy ani pozemky určené k plnění funkcí lesa. V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy na horninové prostředí.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu a ekosystémy

Plocha navrhované změny je vymezena výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností biologické rozmanitosti a ekologické stability.

Posuzovanou změnou nebudou dotčena území a prvky v zájmu ochrany přírody a krajiny ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Změnou nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí celoměstského systému zeleně. Navrhované plochy lesních porostů jsou vymezeny v ploše územní rezervy pro plochy pro pěstování zeleniny/lesní porosty/OP/LR/.

Z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti je kladně hodnoceno vymezení části plochy pro lesní porosty /LR/. Založením lesního porostu dojde k posílení ekologické stability v území a vytvoření podmínek pro zvýšení biologické rozmanitosti. Les je ekosystém plnicím pestrou škálu ekosystémových služeb. Míra pozitivního vlivu se bude odvíjet od druhové skladby lesního porostu. Z tohoto důvodu je stanoveno opatření/doporučení využít dřeviny odpovídající daným přírodním podmínkám a odolné vůči působení stresových faktorů z antropogenní činnosti. Způsob založení lesního porostu by měl odpovídat také jeho budoucí rekreační funkci.

Širší zájmové území je silně ovlivněno antropogenní činností a zastoupení přírodních prvků je minimální.

Pozitivně lze hodnotit také plochy zeleně v navrhované zástavbě. Jejich význam z hlediska ekologické stability a biologické diversity bude významně nižší než v případě lesního porostu. Dle podkladové územní studie je v ploše OB-C navrhován park o rozloze cca 1810 m². Park má být pěší komunikací propojen se zelení podél vodoteče a nově založeným lesním porostem.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 příslušný orgán ve svém stanovisku z 19. 2. 2018 vyloučil (viz část B tohoto svazku).

Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Využití plochy pro navrhovanou změnu Z 3088/10 bude spojeno s vlivy na krajinu a krajinný ráz. Využitím plochy OB-C dojde k rozšíření urbanizovaných ploch ve směru do „volné krajiny“.

Předkládaná změna navrhuje využití plochy OP/OB-A orná půda, plochy pro pěstování zeleniny/ čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě na plochy čistě obytné s kódem využití OB – C. Tímto dojde nejen k rozšíření urbanizovaných ploch, ale také k nárůstu míry využití území. Vliv navrhované plochy /OB-C/ jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2). Nové plochy výstavby ovlivní obraz krajiny, dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Z hlediska vlivu na krajinu je kladně hodnoceno vymezení plochy pro lesní porosty /LR/. Využitím plochy dojde ke vzniku nové, poměrně plošně významné plochy zeleně, k pozitivnímu obohacení obrazu krajiny. Vliv plochy LR je hodnocen jako významně pozitivní (+2).

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Změna způsobu využití ploch dotčených změnou č. Z 3088/10 nebude spojena s vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví. Území, objekty ani jevy památkové ochrany se v ploše navrhované změny ani v jejím blízkém okolí nevyskytují.

Vlivy na hmotný majetek

Posuzovaná změna nebude mít negativní vliv na hmotný majetek ve smyslu demolice nebo výkupu a změn ve využívání stavebních objektů z důvodu nemožnosti dodržení platných hygienických limitů. Ochrana, resp. případné přeložky inženýrských sítí dotčených uplatněním navrhované změny budou předmětem řešení v navazujících řízeních rozhodování o území.

Shrnutí výsledků hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Riziko kumulativních a synergických vlivů bylo identifikováno ve vztahu ke krajině, povrchovým a podzemním vodám a půdě. Tyto vlivy budou vyvolány v důsledku využití plochy č. 3028/09 (návrh využití pro zahradnictví a bydlení). Negativní vlivy ve vztahu k uvedeným složkám životního prostředí se budou kumulovat s vlivy vyvolané změnou Z 3088.

Kumulativní a synergické vlivy hodnocené změny Z 3088 na krajinu jsou hodnoceny jako mírně negativní (-1) z důvodu prohloubení procesu urbanizace krajiny.

Stávající způsob využití území a přijetí změny č. 3028 má kumulativní a synergický vliv ve vztahu k retenci vody v území. Zvyšování podílu zpevněných ploch ovlivňuje podmínky pro retenci vody v krajině. Kumulativní a synergické vlivy na povrchové a podzemní vody jsou proto hodnoceny jako mírně negativní (-1).

Rozvojové aktivity, ke kterým dochází v okrajových částech Prahy, jsou spojeny se zábořem ZPF. Zastavovány jsou také plochy produkční, zemědělsky využívané. Přijetím navrhované změny Z 3088/10 spolu se změnou č. 3028/09 dojde k záboru ZPF a ke snížení rozlohy ploch využitelných pro zemědělskou výrobu. Kumulativní a synergický vliv posuzované změny Z 3088/10 na ZPF je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Ve vztahu ke znečištění ovzduší, hlukové zátěži a vlivům na obyvatele a veřejné zdraví jsou relevantní potenciální kumulativní vlivy v případě změny Z 3028/09, která představuje větší plochu s obytným využitím dopravně napojenou na ulici Schoellerova. Z výsledků posouzení vyplynulo, že za předpokladu dodržení stanovených opatření není ani při zohlednění kumulace očekáváno překročení imisních či hlukových limitů. V případě hluku je však nutno aktuální situaci v dalších etapách ověřit. Změny v míře zdravotních rizik zůstávají i po započtení kumulativního vlivu řádově pod hranicí nového případu.

Porovnání aktivní a nulové varianty

V rámci porovnání nulové a aktivní varianty byl významnější rozdíl mezi oběma variantami identifikován z hlediska vlivů na zemědělský půdní fond z důvodu trvalého odnětí cca 4,14 ha zemědělského půdního fondu v I. a II. třídě ochrany.

V případě vlivů na vodu, flóru, faunu a biologickou diversitu byly identifikovány pozitivní i negativní vlivy. Pozitivní vlivy budou vyvolány v případě využití plochy vymezené pro lesní porosty /LR/. Založení lesních porostů je hodnoceno pozitivně z hlediska podpory retence vody v území, posílení biologické diversity a ekologické stability. Lesní porosty přispějí k obohacení obrazu krajiny.

Z hlediska klimatu, ovzduší a zdraví obyvatel byly identifikovány mírné rozdíly, jako varianta příznivější je hodnocena varianta nulová.

Jako varianta příznivější je varianta nulová hodnocena z hlediska vlivu na krajinu. Uplatněním aktivní varianty dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny, ovlivnění charakteru původní zemědělské krajiny, ovlivnění obrazu krajiny. Z ostatních hledisek je nulová varianta hodnocena pouze jako mírně příznivější nebo jsou obě varianty rovnocenné.

13. ZÁVĚR (NÁVRH STANOVISKA)

Na základě zpracovaného návrhu změny Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3088/10 a na základě Vyhodnocení vlivů změny č. 3088/10 na životní prostředí, zpracované v rozsahu dle přílohy zákona č. 186/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

VYDÁVÁ

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

dle § 10 g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3088/10 se stanovením následujících podmínek:

- 1) Objemové a výškové řešení staveb v ploše OB-C bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- 2) Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 3) Zajistit ochranu odtokových poměrů.
- 4) V ploše změny Z 3088/10 neumisťovat spalovací zdroje emisí na pevná paliva.
- 5) Zajistit splnění hlukových limitů (nebo nezvýšení nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě podél navazujících komunikací, při zohlednění kumulativních vlivů záměrů na okolních plochách.

V dalších fázích přípravy záměru respektovat ostatní opatření obsažená v kap. 8. SEA hodnocení.

Navrhovaným způsobem využití dotčené plochy řešené změnou Z 3088/10 dojde k záboru zemědělské půdy zařazené v I. a II. třídě ochrany o celkové výměře 4,1401 ha zařazené do I. a II. třídy ochrany. Dle §4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3088/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

14. VYHODNOCENÍ POŽADAVKŮ PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. Z 3088/10

V rámci projednání návrhu Zadání změn vlny 10 ÚP hl. m. Prahy formuloval odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. MHMP 659037/2017 ze dne 26. 5. 2017 ke změně č. Z 3088/10 důvody pro posouzení změny č. Z3088/10 z hlediska vlivů na životní prostředí. Specifické (podrobnější) požadavky na obsah a rozsah dokumentace SEA ve smyslu § 10i) citovaného zákona příslušný úřad neuplatnil.

Reakce řešitelského týmu SEA na informace obsažené v citovaném stanovisku OOP MHMP k návrhu zadání změny č. Z3088/10 je obsahem následující tabulky (viz Tab. 10):

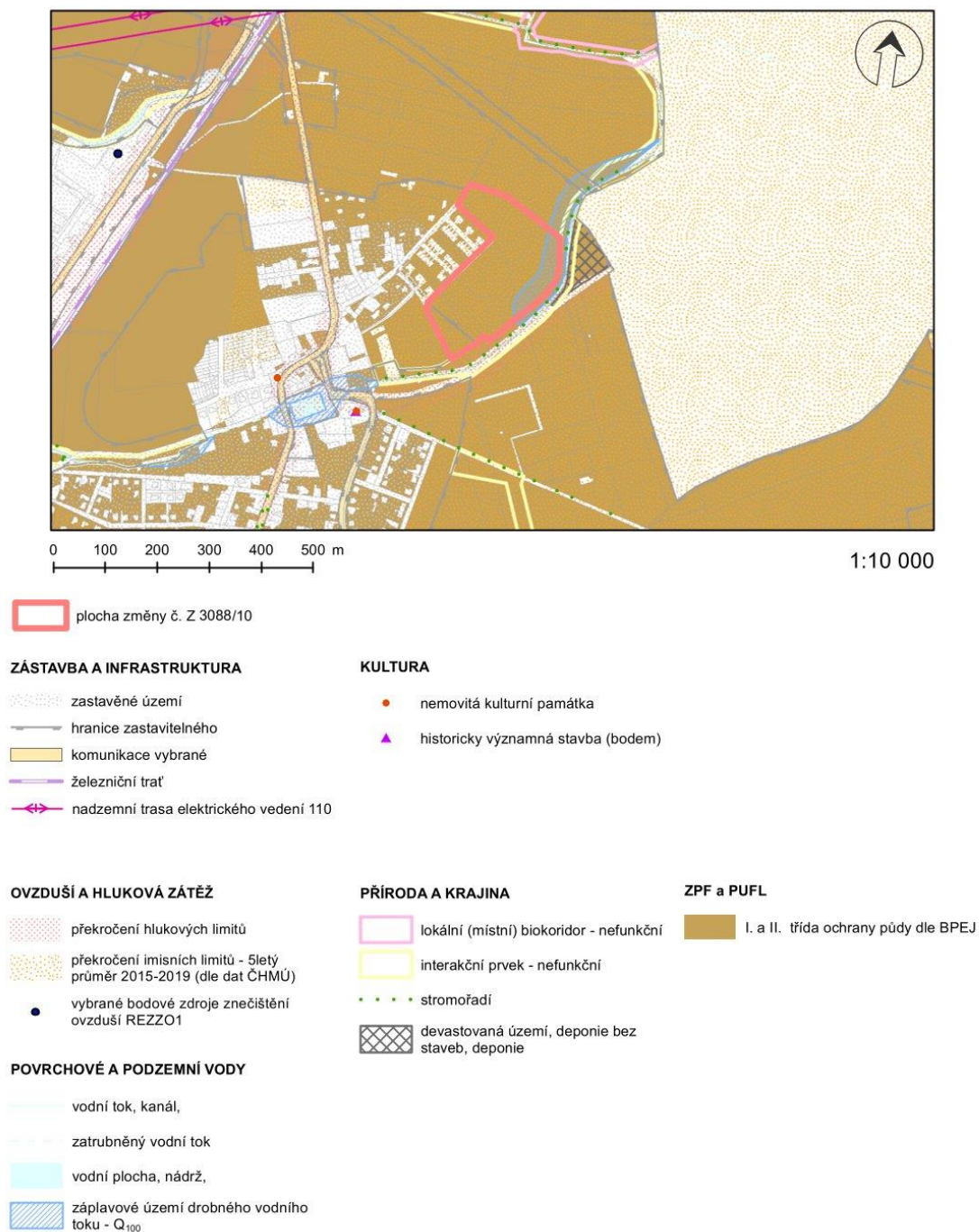
Tab. 10 Vyhodnocení požadavků příslušného úřadu k posouzení změny č. Z 3088/10

Požadavek ze stanoviska odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy	Vypořádání požadavku
Upozorňujeme, že změnou by došlo k masivnímu nárůstu zastavitelných a redukcí nezastavitelných ploch orné půdy (OP)	Přijetí změny by si vyžádalo zabor ZPF v rozsahu 4,14 ha zařazených do I. a II. třídy ochrany. Vliv na ZPF je hodnocen jako významně negativní. Přijetím změny bude odebrána půda, která slouží pro zemědělskou výrobu.
V současnosti intenzivní zemědělské využití. Platný ÚP: OP, OB-A, OB-B, ZP a LR; navrhovaná změna OB-C, ZP, LR. Rozsah území 4,6 ha. U představení současného stavu není uveden důležitý atribut, tj. záplavové území Třeboradického potoka. Přesné rozložení navrhovaných funkčních využití ploch není z nákresu zřejmé. Požadujeme stanovené záplavové území respektovat a do jeho teritoria situovat ploch, které nebudou určeny k výstavbě, tedy např. ZP nebo ZMK.	V rámci předkládaného hodnocení byl vyhodnocen vztah posuzované změny k záplavovému území Q100 Třeboradického potoka. Bylo stanoveno opatření požadující zajištění ochrany odtokových poměrů v území, resp. vyloučit umístění staveb v záplavovém území.
Pro obytnou zástavbu v k. ú. Třeboradice je navržena změna Z 3088/10. Rozsah změny je 46 051 m ² . Změnou dojde k transformaci z funkčních ploch OP/OB-A, OP/ZP, OB-B a OP/LR na plochy OB-C, ZP a LR. Navrhovaná změna leží v záplavovém území Třeboradického potoka. Příslušný úřad na základě charakteru, předpokládanému významnému nárůstu dopravních intenzit, identifikaci záplavového území a rozsahu nevyloučil významný negativní vliv na životní prostředí.	Předkládané hodnocení posoudilo předkládanou změnu z hlediska jejího možného vlivu na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

15. PŘÍLOHY

15.1 Hodnoty a limity

15.1 HODNOTY A LIMITY V ŠIRŠÍM ÚZEMÍ ZMĚNY ÚP HMP Č. Z 3088/10



15.2 Hodnotící tabulka změny č. Z 3088/10

Základní údaje			
Číslo změny	3088/10	Plocha	46 042 m ²
Městská část	Praha - Čakovice	Katastrální území	Třeboradice
Hlavní cíl změny: Změna funkčního využití ploch			
Z funkce: orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / čistě obytné s kódem míry využití území A v územní rezervě (OP/OB-A), orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / parky, historické zahrady a hřbitovy v územní rezervě (OP/ZP), čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny / lesní porosty v územní rezervě (OP/LR)			
Na funkci: čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/, lesní porosty /LR/			

A. Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Složka ŽP	Popis vlivu (komentář)	Významnost vlivu	Časové rozlišení vlivu	Charakter vlivu
Ovzduší a klima	Vlivy změny na kvalitu ovzduší jsou mírné, realizace navrhované změny vzhledem k výchozím hodnotám a hodnotám příspěvku změny nezpůsobí překračování žádného z imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Rovněž vlivy na klima jsou hodnoceny jako mírné.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Vlivy změny na hlukovou zátěž jsou mírné, realizace navrhované změny nezpůsobí překračování hlukových limitů. Změny v míře zdravotního rizika vlivem nárůstu imisní či hlukové zátěže budou v řešeném území pod hranicí rozlišitelnosti a lze je označit za nevýznamné ve smyslu ohrožení zdraví. V rámci nejistot výpočtu však nelze zcela vyloučit velmi mírný nárůst počtu obyvatel obtěžovaných obyvatel či rušených hlukem z dopravy.	-1	Trvalý Dlouhodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

Povrchové a podzemní vody	Na východní straně plochy řešené změnou Z 3088/10 je vymezeno záplavové území. Tato část plochy je vymezena pro lesní porosty /LR/. Ovlivnění odtokových poměrů není pravděpodobné. Využitím plochy OB-C dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch a zhoršení podmínek pro retenci vody v území. Využití plochy pro lesní porosty naopak podmínky pro retenci vody v řešeném území zlepší. Plochy s vegetačním krytem mají lepší schopnost zajistit retenci vody v porovnání s ornou půdou, která je v dotčené ploše nyní.	+1/-1	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Zemědělská půda	Přijetí změny bude spojeno se záborem zemědělského půdního fondu v rozsahu 4,14 ha, z toho 3,63 ha v I. třídě ochrany a 0,50 ha ve II. třídě ochrany. Dotčené pozemky jsou využívány jako orná půda.	-2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Plocha navrhované změny je vymezena výhradně na orné půdě bez významnějších hodnot a vlastností z hlediska biologické rozmanitosti a ekologické stability. Kladně je hodnoceno vymezení plochy pro lesní porosty /LR/. Založením lesního porostu dojde k posílení ekologické stability v území a vytvoření podmínek pro posílení biologické rozmanitosti území. K posílení biologické diverzi může mírně pozitivně přispět také založení nových prvků zeleně v ploše OB-C.	+1/+2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Krajina, krajinný ráz	Využitím plochy OB-C dojde k rozšíření urbanizovaných ploch ve směru do „volné krajiny“. Z hlediska vlivu na krajinu je kladně hodnoceno vymezení plochy pro lesní porosty /LR/. Využitím plochy dojde ke vzniku nové, plošně poměrně významné plochy zeleně, k pozitivnímu obohacení obrazu krajiny. Vliv plochy LR je hodnocen jako významně pozitivní (+2)	-1/-2 +2	Dlouhodobý Trvalý	Přímý
B. Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Přechodné vlivy po dobu provádění stavebních prací (zejm. prašnost).	-1	Krátkodobý	Přímý
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Přechodné zvýšení hlukové zátěže po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Zhoršení kvality vody v Třeboradickém potoce po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Zemědělská půda	Dočasný zábor ZPF po dobu provádění stavebních prací.	-1	Krátkodobý	Přímý
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
C. Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí				
Ovzduší a klima	Potenciální mírný a akceptovatelný kumulativní vliv se změnou 3028/09.	-1	Kumulativní	
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Potenciální mírný a akceptovatelný kumulativní vliv se změnou 3028/09.	-1	Kumulativní	
Hmotný majetek a využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-

Kulturní, archeologické a architektonické hodnoty	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Povrchové a podzemní vody	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině.	-1	Kumulativní Synergický	
Zemědělská půda	Zábor ZPF v důsledku urbanizace území.	-1	Kumulativní Synergický	
Pozemky určené k plnění funkcí lesa	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Biologická rozmanitost flóra, fauna	Vlivy nebyly identifikovány.	0	-	-
Krajina, krajinný ráz	Prohloubení procesu urbanizace krajiny.	-1	Kumulativní Synergický	
D. Identifikace přeshraničních vlivů				
Přeshraniční vlivy nebyly identifikovány.				
E. Závěry a návrh opatření				
<i>S využitím lokality lze souhlasit za níže stanovených podmínek</i> • Zajistit ochranu odtokových poměrů v území. • Při návrhu druhové skladby lesních porostů budou zohledněny přírodní podmínky dané lokality, působení stresových faktorů z antropogenní činnosti a budoucí rekreační využití lesa. • Minimalizovat rozsah záboru ZPF. • Objemové a výškové řešení staveb v ploše OB-C bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.				

15.3 Akustické posouzení

A T E M

Ateliér ekologických modelů, s. r. o.

ZMĚNA PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY Č. Z 3088/10

Akustické posouzení

Říjen 2022

Změna platného územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3088/10

Akustické posouzení

ZADAL:	Atelier T-plan, s.r.o. Sezimova 380/13 140 00 Praha 4
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 00 Praha 4 e-mail: atem@atem.cz tel.: 241 494 425
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Ing. Josef Martinovský držitel certifikátu způsobilosti evid. č. 1552/2018, ČMS, metrolog II. kvalifikačního stupně v oboru měření dopravního hluku v mimopracovním prostředí
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel Mgr. Radek Jareš Mgr. Robert Polák

Říjen 2022

O B S A H

1.	ÚVOD	77
2.	VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA	78
3.	AKUSTICKÉ POSOUZENÍ	80
3.1.	HLUK V ÚZEMÍ VE STÁVAJÍCÍM STAVU	80
3.2.	VÝPOČTOVÉ BODY	81
3.3.	METODIKA VÝPOČTU	83
3.4.	NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY VENKOVNÍHO HLUKU	84
3.5.	VÝSLEDKY MODELOVÝCH VÝPOČTŮ	86
3.5.1.	STAV BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY – VÝCHOZÍ STAV	86
3.5.2.	STAV PO ODSOUHLASENÍ ZMĚNY Č. Z 3088/10	87
3.6.	NÁVRH OPATŘENÍ.....	87
4.	ZÁVĚR.....	88
5.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	89

1. ÚVOD

Cílem předložené studie je posoudit vliv změny č. Z 3088/10 územního plánu sídelního útvaru hl.m. Praha na akustickou situaci.

Předložené posouzení je zpracováno pro potřeby vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Svým významem by mělo sloužit především k potřebám strategického plánování v předmětných územích.

Ve studii je porovnávána očekávaná situace pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy pro stav bez navrhované změny a po jejím odsouhlasení. Vyhodnocení proběhlo na základě podkladového dopravního modelu, který zpracoval IPR Praha.

2. VSTUPNÍ DOPRAVNÍ DATA

Podkladem pro vyhodnocení změny č. Z 3088/10 je dopravní model, zpracovaný IPR Praha pro výhledové období ÚP hl. m. Prahy [1]. Výchozí dopravní zatížení dle platného ÚP hl. m. Prahy ukazuje schéma 1.

Dopravní příspěvky generované odsouhlasením navrhované změny č. Z 3088/10 ukazuje schéma 2.

Podíl noční dopravy na hodnocených komunikacích byl zadán dle podkladů TSK hl. m. Prahy, které uvádí tabulka 1.

Tab. 1. Podíl noční dopravy na posuzovaných profilech

Silniční úsek, vymezení	Podíl noční dopravy všech vozidel
Ostatní	5 %
Silniční okruh kolem Prahy	10 %

Schéma 1. Dopravní zatížení oblasti pro výhledový horizont ÚPn, výchozí stav

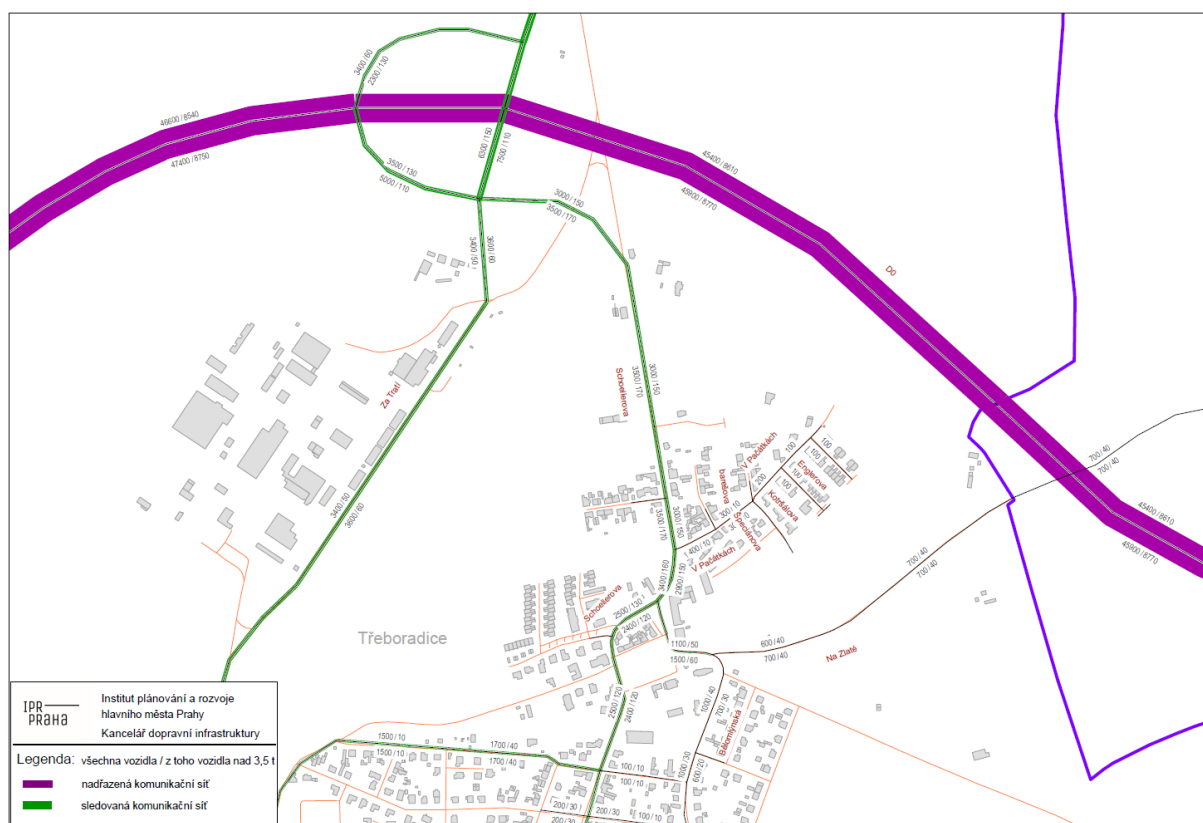
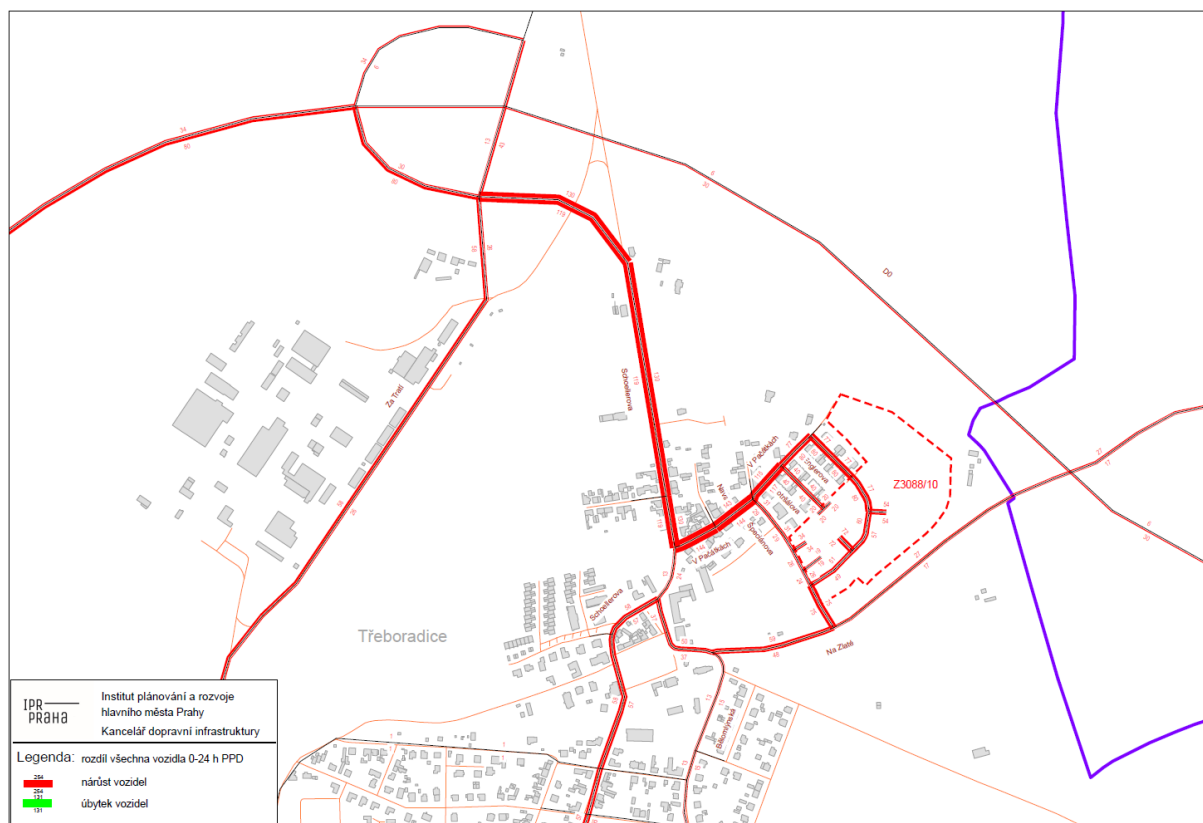


Schéma 2. Dopravní příspěvky generované změnou č. Z 3088/10



3. AKUSTICKÉ POSOUZENÍ

3.1. Hluk v území ve stávajícím stavu

Hlavním zdrojem hluku v území je silniční doprava. Jedná se především o komunikaci Na Zlaté, která prochází jižně od posuzované plochy, a komunikaci Schoellerova, která se nachází v západním směru. V širším okolí je to komunikace Za Tratí.

Pro posouzení lokalit byly převzaty výsledky z Hlukové mapy Prahy. Základní informační vrstvy hlukové mapy prezentují hladiny hluku ve dne a v noci (deskriptory $L_{Aeq,16h}$ a $L_{Aeq,8h}$). Hluk z automobilové dopravy ukazují následující mapy povrchové dopravy. Celková akustická situace pro denní dobu (06:00 – 22:00) a pro noční dobu (22:00 – 06:00) prezentuje stav k roku 2016. Pro IPR Praha ji zpracovala EKOLA group., spol. s r. o., v roce 2017.

Nejvyšší celková hladina hluku v denní dobu je v území patrná podél ulice Na Zlaté, a to do 70 dB. Podél ulice Schoellerova lze zaznamenat hodnoty mezi 60 a 65 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v denní dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 45 do 60 dB.

V noční dobu odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Nejvyšší celkovou hladinu hluku v noční dobu lze v území zaznamenat jižně od posuzované změny podél ulice Na Zlaté, a to nad hranicí 60 dB. Podél ulice Schoellerova se nejvyšší ekvivalentní hladiny akustického tlaku pohybují mezi 55 a 60 dB. Prostorem posuzované změny procházejí v noční dobu pásma hlukové zátěže v intervalu od 35 do 55 dB.

Schémata 3 a 4 ukazují hlukovou situaci v zájmovém území v denní (6:00 - 22:00 hod) a noční době (22:00 - 6:00 hod).

Schéma 3. Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území ve dne v roce 2016 [2]

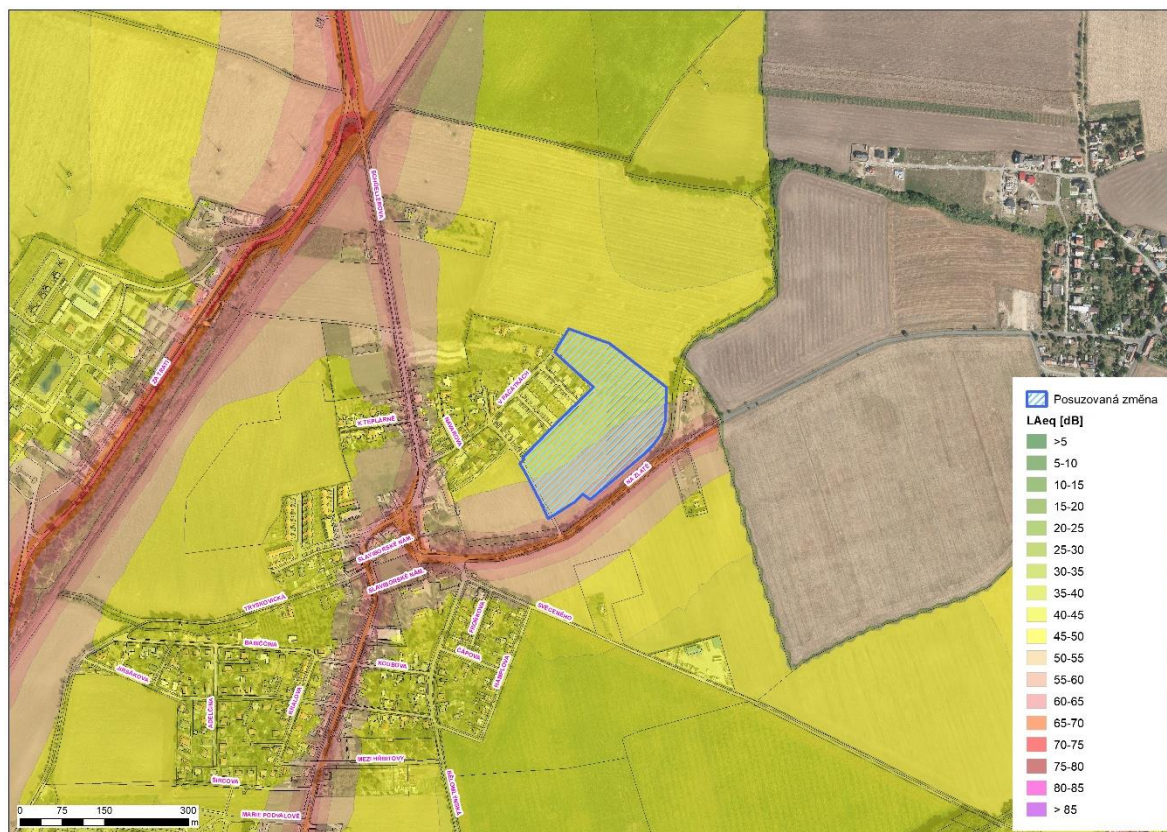
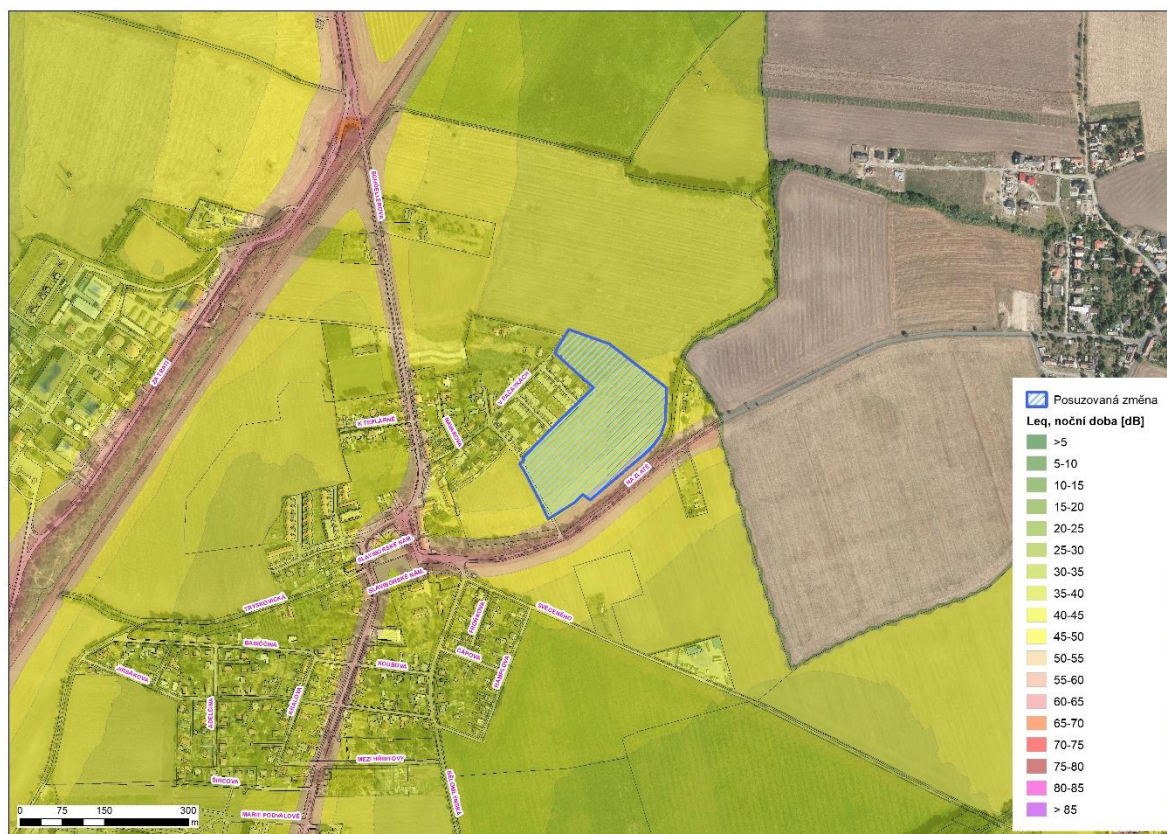


Schéma 4. Hluk ze všech zdrojů v zájmovém území v noci v roce 2016 [2]

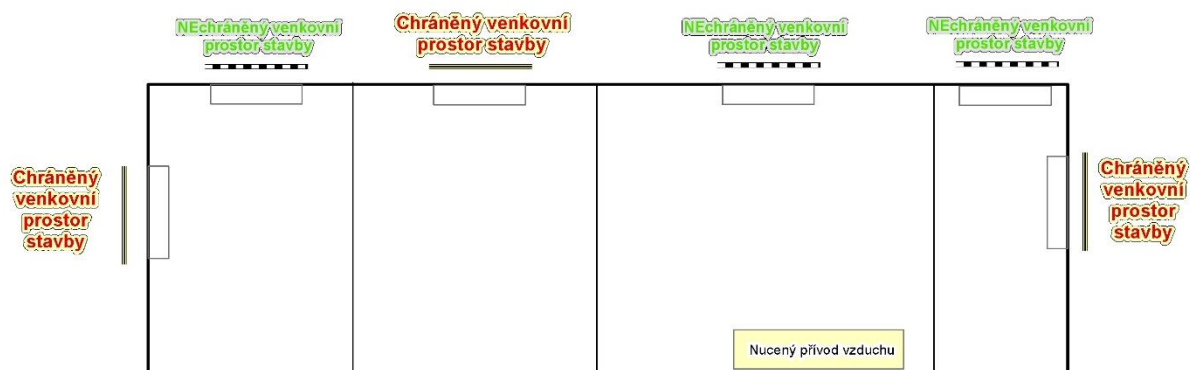


3.2. Výpočtové body

Vyhodnocení ekvivalentní hladiny akustického tlaku ve výpočtových bodech bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je poté prostorem významným z hlediska pronikání hluku prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak. Prostorem významným může být stejně tak boční fasáda domu s okenními prvky, která je méně hlukově zatížená než čelní fasáda domu, která tak nemá chráněný venkovní prostor stavby definován, blíže schéma 5.

Schéma 5. Definice chráněného venkovního prostoru staveb



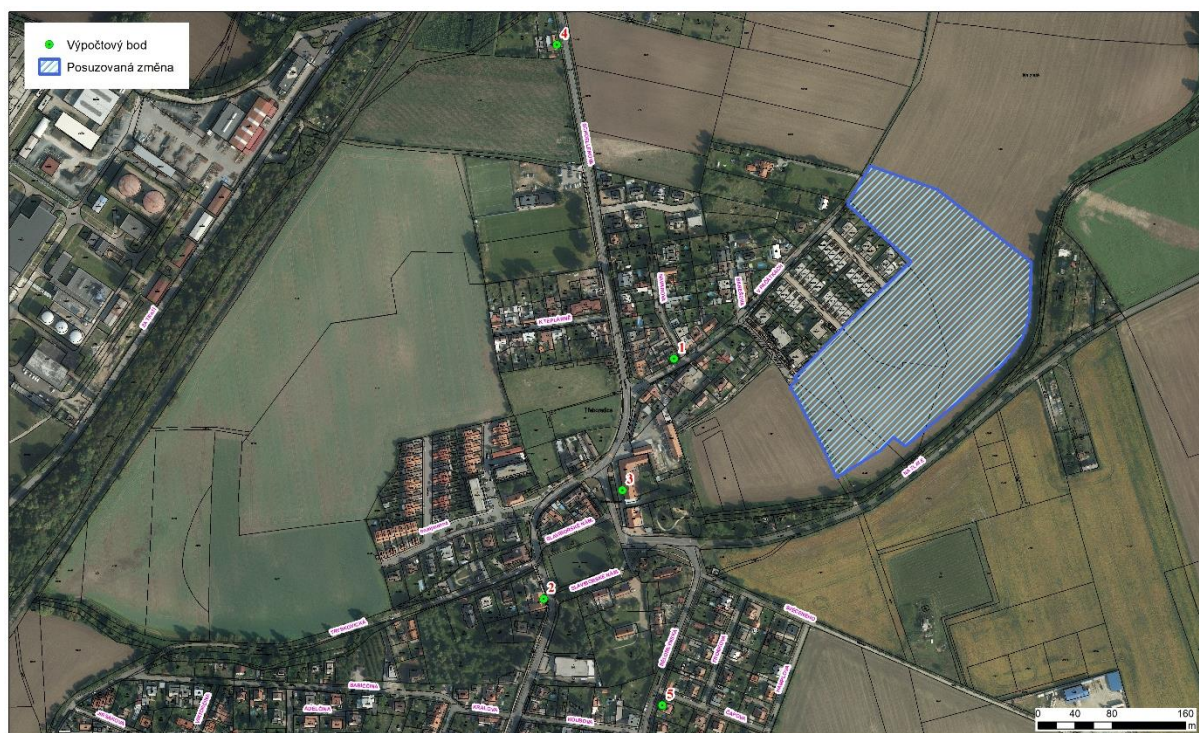
Ve studii jsou vyhodnoceny akustické dopady u staveb, které by mohly být posuzovaným návrhem významněji zasaženy. Jedná se vybrané objekty v místech, kde dojde vlivem navrhované změny k významným úpravám dopravních poměrů.

Výpočet v bodech byl proveden na hranici chráněného venkovního prostoru staveb (tj. 2 m od fasády hodnocených objektů) ve výšce prvního chráněného a posledního nadzemního podlaží. Seznam hodnocených bodů prezentuje tabulka 2, jejich umístění ukazuje schéma 6.

Tab. 2. Seznam výpočtových bodů

Body	Chráněný prvek	Počet NP	Využití	Umístění
1	byt	1	objekt k bydlení	V Pačátkách 42/7
2	byt	2	objekt k bydlení	Schoellerova 94/42
3	byt	1	objekt k bydlení	Slaviborské náměstí 20/1
4	byt	1	objekt k bydlení	Schoellerova 119/115
5	byt	2	objekt k bydlení	Bělomlýnská 167/66

Schéma 6. Rozmístění výpočtových bodů



3.3. Metodika výpočtu

Modelování hlukové zátěže bylo provedeno pomocí programu Hluk+, verze 14.05. Profi [3]. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí, způsobeného dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program je kompatibilní s „Metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí“ (Věstník MZ ČR, částka 11/2017 ze dne 18. 10. 2017) [4]. Současně zahrnuje metodiku „Výpočet hluku z automobilové dopravy – Manuál 2018 – verze 2020“ autorizovaný ŘSD ČR [5], která byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5. 2. 2019, zn. 90/2019-10-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30. 11. 2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/QVZ.

Na základě grafického zadání konkrétní situace a podrobných dat o posuzovaném zdroji hluku model umožňuje:

- výpočet hluku v jednotlivých vybraných bodech,
- výpočet polohy charakteristických izofon L_{Aeq} ,
- vyhodnocení plošného rozložení hluku v zadaných pásmech L_{Aeq} .

Program Hluk+ pracuje na základě metody raytracing, pracuje s 3D výpočty a automaticky používá vícenásobnou difrakci. Model zohledňuje podélný profil hodnocených komunikací včetně zářezů, násypů, estakád a jejich vliv na šíření zvukových vln. V modelu byl zohledněn digitální model terénu území.

Výpočty byly provedeny pro denní i noční dobu. Podíl denní a noční dopravy byl určen na základě dopravních podkladů TSK hl. m. Prahy, stejně tak rychlost na komunikacích. Intenzity dopravy byly zadány v dělení na automobily do 3,5 tuny (osobní automobily) a automobily s hmotností nad 3,5 tuny (nákladní automobily). Nejistota výpočtu je uváděna v hodnotě ± 2 dB. Terén byl posuzován jako plně odrazivý, výsledky jsou na straně bezpečnosti.

V modelových výpočtech byly uvažovány standardní odrazy od fasád objektů, korekce pro odraz od stěn byla uvažována ve výši 3 dB (činitel pohltivosti stěn = 0). Za účelem porovnání hodnot s hygienickým limitem je hodnocen pouze dopadající hluk, tj. bez odrazu od přilehlé fasády, který je stanoven výpočtem.

3.4. Nejvyšší přípustné hodnoty venkovního hluku

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v ust. § 30. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům, resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a k výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků.
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.

Pro zjednodušení je v textu zmiňována chráněná zástavba, tedy zástavba, která má dle uvedeného zákona definovaný chráněný venkovní prostor stavby.

Vzhledem k účelu a větší srozumitelnosti studie je v textu používáno slovo hluk místo věcně správného výrazu akustický tlak, rovněž se v textu automaticky rozumí, že hodnota hluku (akustického tlaku) je uvažována s váhovým filtrem A.

Hlukové limity pro venkovní hluk stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů [6]. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A ve venkovním prostředí se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 3. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB.

Tab. 3. Stanovení hlukových limitů dle NV č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Na území jednotlivých změn byly stanoveny hygienické limity hluku pro stávající zástavbu. Pro návrh stanovení hygienických limitů na vybrané komunikační síti bylo provedeno posouzení možnosti využití institutu staré hlukové zátěže. Výchozí hodnota pro stanovení hygienického limitu hluku ze silniční dopravy je akustické zatížení k rozhodnému datu 1. 1. 2001. Korekční hodnota pro vozový park mezi rokem 2000 a posuzovaným stavem byla započítána ve shodě se schválenou úpravou Manuálu 2018 – verze 2020 ve výši 1,5 dB. Vliv opotřebení povrchu vozovky mezi posuzovanými časovými horizonty nebyl uvažován.

Dle vyjádření Ministerstva zdravotnictví lze starou hlukovou zátěž tolerovat do doby, než dojde k navýšení hluchnosti o více než 2 dB od 1. 1. 2001 (rozhodné datum), k datu realizace záměru (datum posouzení). Pokud by došlo vlivem záměru k navýšení hluku o více než 2 dB, nelze v daném území korekci pro starou hlukovou zátěž dále použít. Limitní hranicí je 70 dB v denní dobu a 60 dB v noční dobu, navrhované hygienické limity hluku nemohou překročit tyto hodnoty. Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Základní hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy ukazuje tabulka 4.

Tab. 4. Limity hlukové zátěže pro chráněný venkovní prostor staveb

Hygienický limit pro chráněný venkovní prostor stávajících staveb	$L_{Aeq, 6-22}$ [dB]	$L_{Aeq, 22-6}$ [dB]
Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích	60	50
Hygienický limit pro hluk z provozu na vedlejších komunikacích (III. třídy)	55	45

Intenzity k roku 2000 byly předány TSK hl. m. Prahy a jsou uvedeny v tab. 5. Podíl noční dopravy na komunikacích byl uvažován dle tabulky 1. Na základě dopravních podkladů byly v definovaných výpočtových bodech modelovým výpočtem stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní a noční dobu, shrnutí výsledků uvádí tabulka 6.

Tab. 5. Intenzity silniční dopravy na předmětných komunikacích v roce 2000

Ulice	Celodenní intenzity		
	Všechna vozidla	Pomalá vozidla	MHD
Schoellerova (9044 – 9045)	1 300	200	116
Schoellerova (9043 – 9044)	2 500	200	83

Ověření možnosti využití institutu staré hlukové zátěže bylo provedeno u objektů zkolaudovaných před rokem 2000, které jsou současně ovlivňovány stávajícími dopravními zdroji hluku. Návrh hygienických limitů pro silniční dopravu v jednotlivých bodech u hodnocené zástavby uvádí následující tabulka.

Tab. 6. Navrhované hygienické limity pro silniční dopravu

Výp. bod	Výška [NP]	Adresný bod	$L_{eqA, den}$ [dB]		$L_{eqA, noc}$ [dB]		Navrhovaný hygienický limit hluku pro silniční dopravu	
			Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3088/10	Stav v roce 2000	Stav po změně Z 3088/10	$L_{eqA, den}$ [dB]	$L_{eqA, noc}$ [dB]
1	1	V Pačátkách 42/7	42,3	53,7	32,7	43,3	55	45
2	1	Schoellerova 94/42	62,1	61,8	52,7	52,7	70	60
2	2		62,1	61,8	52,7	52,8	70	60
3	1	Slaviborské náměstí 20/1	52,0	56,8	42,5	47,6	60	50
4	1	Schoellerova 119/115	60,2	61,9	50,9	53,2	70	50
5	1	Bělomlýnská 167/66	41,8	55,0	32,4	43,6	60	50
5	2		41,8	55,0	32,5	43,6	60	50

Návrh nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Posouzení je potřeba brát jako názor odborného pracoviště. Konečné stanovení limitů a závěrečná hodnocení jsou v kompetenci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

3.5. Výsledky modelových výpočtů

3.5.1. Stav bez provedení změny – výchozí stav

V území byly vypočteny v denní dobu ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 52,9 dB do 61,9 dB v denní a od 42,3 dB do 53,2 dB v noční dobu. Nejvyšší hlukové zatížení ve výpočtových bodech u chráněné zástavby bylo vypočteno podél ulice Schoellerova.

Navrhované hygienické limity pro hluk ze silniční dopravy jsou v území ve výpočtových bodech překročeny v noční dobu lokálně podél Schoellerovy ulice, a to v úseku mezi ulicemi V Pačátkách a Za Tratí. Akustickou zátěž v denní a noční dobu před odsouhlasením posuzované změny ukazuje tabulka 7.

3.5.2. Stav po odsouhlasení změny č. Z 3088/10

Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3088/10 dojde v území k nárůstu hlukové zátěže. Po napojení vyvolané dopravy na hlavní komunikace v území nárůst nepřekročí 0,3 dB v denní a 0,1 dB v noční dobu. Podél hlavních komunikací se akustické zatížení pozorovatelně nezvýší a navrhované hygienické limity nebudou vlivem navýšení hlučnosti v území překročeny.

Podél ulice V Pačátkách lze očekávat nárůst vyšší nárůst hlukové zátěže, a do 0,8 dB v denní dobu a do 1,0 dB v noční dobu. Hygienický limit 55 dB v denní a 45 dB v noční dobu zde však nebude vlivem odsouhlasení změny překročen.

Detailní vyhodnocení akustické zátěže v zájmovém území (působení automobilové dopravy) ve výpočtových bodech před a po odsouhlasení navrhované změny č. Z 3088/10 je uvedeno v tabulce 7.

Tab. 7. Hluková zátěž ze silniční dopravy pro změnu č. Z 3032/09, výhled ÚP – dopadající hluk [dB]

Bod	Výška [NP]	Výhled ÚPn – silniční síť v území dle platného ÚPn							
		$L_{Aeq, 6-22}$ [dB] – denní doba				$L_{Aeq, 22-6}$ [dB] – noční doba			
		Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit	Výchozí stav	Po změně	Rozdíl	Hyg. limit
1	1	52,9	53,7	0,8	55	42,3	43,3	1,0	45
2	1	61,7	61,8	0,1	70	52,6	52,7	0,1	60
2	2	61,8	61,8	0,0	70	52,7	52,8	0,1	60
3	1	56,5	56,8	0,3	60	47,6	47,6	0,0	50
4	1	61,9	61,9	0,0	70	53,2	53,2	0,0	50
5	1	54,9	55,0	0,1	60	43,5	43,6	0,1	50
5	2	55,0	55,0	0,0	60	43,6	43,6	0,0	50

Tučně jsou zvýrazněny hodnoty nad hranicí hygienického limitu.

3.6. Návrh opatření

Vliv očekávané akustické zátěže v území na obyvatele předmětné plochy nebyl detailně posuzován. Jako opatření v rámci navazujících etap přípravy projektu navrhujeme posoudit vhodnost umístění případných obytných ploch s definovaným chráněným venkovním prostorem stavby, tedy fasádami, které budou významné z hlediska pronikání hluku do chráněného vnitřního prostoru objektů. Pokud bude v prostoru navrhované zástavby překročen hygienický limit pro hluk z provozu hodnocených zdrojů, bude navrženo nucené odvětrání vnitřních chráněných prostor při zajištění dostatečné vzduchové neprůzvučnosti obvodového pláště stavby. Případně lze využít prosklené předsazené fasády, úplné zasklení terasy, lodžie nebo balkonu.

Kromě změn dopravní zátěže na nejbližších veřejných komunikacích bude do okolí působit také hluk z provozu na vlastní ploše. Jedná se o provoz stacionárních zdrojů hluku, jejichž akustické příspěvky u nejbližší chráněné zástavby jsou limitovány legislativou a po konkretizaci zdrojů budou v navazující projektové dokumentaci konkrétního projektového záměru vybrány tak, aby splňovaly stanovené limity.

4. ZÁVĚR

Ve výchozím stavu lze v řešeném území očekávat lokální překročení hygienických limitů, zejména podél Schoellerovy ulice ve směru k ulici Za Tratí. Vlivem odsouhlasení posuzované změny č. Z 3088/10 dojde v území k nárůstu hlukové zátěže. Po napojení vyvolané dopravy na hlavní komunikace v území nárůst nepřekročí 0,3 dB v denní a 0,1 dB v noční dobu. Podél hlavních komunikací se akustické zatížení pozorovatelně nezvýší a navrhované hygienické limity nebudou vlivem naplnění změny ÚP v území překročeny.

Podél ulice V Pačátkách lze očekávat vyšší nárůst hlukové zátěže, a to do 0,8 dB v denní dobu a do 1,0 dB v noční dobu. Hygienický limit 55 dB v denní a 45 dB v noční dobu zde však nebude vlivem odsouhlasení změny překročen.

Celkově lze vliv změny ÚP č. Z 3088/10 hodnotit jako akceptovatelný.

5. SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

- [1] IPR Praha: Dopravně-inženýrské podklady, Praha, 2020.
- [2] IPR Praha: Výpočtová hluková mapa povrchové dopravy. Celková akustická situace. stav v r. 2016, Praha, 2017.
- [3] Liberko M., Polášek J.: Hluk+, verze 14.05. Profi – Výpočet dopravního a průmyslového hluku ve venkovním prostředí.
- [4] Ministerstvo zdravotnictví: Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Praha, 2017.
- [5] Liberko M., Ládyš L.: VÝPOČET HLUKU Z AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY, manuál 2018 – verze 2020, Praha, 2021.
- [6] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PTAČÍ OBLASTI A EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Vyhodnocení nebylo zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3088/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

1. METODICKÝ PŘÍSTUP

Pro vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10⁸ na udržitelný rozvoj území, resp. jeho části v rozsahu bodů C až F dle přílohy č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl aplikován postup vycházející z „Metodiky vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“. Tuto metodiku zpracovaly společnosti PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o. a Atelier T-plan, s.r.o. pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR v rámci projektu Technologické agentury ČR: Udržitelný rozvoj v územním plánování, číslo projektu TB010MMR028. MMR vydalo k této metodice Osvědčení o uznání Certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací č. 001/2013.

Způsob vyhodnocení vlivů, které je popsáno ve výše zmíněné metodice, vychází z předpokladu, že územně analytické podklady dané územní jednotky (v našem případě hl. m. Prahy) vytvářejí referenční úroveň informací pro zpracování vyhodnocení vlivů daného stupně územně plánovací dokumentace (územní plán) na udržitelný rozvoj území. Cílem vyhodnocení je identifikace a expertní odhad míry významnosti vlivů, které mohou mít, v případě uplatnění této změny, vliv na vybrané skutečnosti a jevy obsažené v územně analytických podkladech a to jak z pozitivního, tak z negativního hlediska.

Pro vyhodnocení vlivů dle části C byly použity skutečnosti prezentované v „Územně analytických podkladech hl. m. Prahy pro kraj 2020“⁹ (IPR HMP 2020). Výchozím podkladem vyhodnocení je kapitola „1100 Rozbor udržitelného rozvoje, posouzení stavu a vlivů v území“, která v zájmu komplexního podchycení celé problematiky člení téma udržitelného rozvoje celkem do jedenácti oblastí. Pro každou z těchto oblastí je formulováno několik dílčích cílů (principů) udržitelného rozvoje, jejichž naplňování je v rámci monitoringu rozvoje území a jeho změn v průběhu času sledováno prostřednictvím vybraných indikátorů.

Z těchto 11 oblastí jsou do následného vyhodnocení zahrnuty pouze ty cíle (principy), které je možné ovlivnit v podrobnosti řešení územního plánu, resp. jeho změny. Tyto cíle jsou v následující Tab. 11 vyznačeny symbolem „✓“ a zelenou barvou příslušné buňky. Oblasti, kde tento vztah nebyl zjištěn, jsou vyznačeny symbolem „x“ a hnědou barvou příslušné buňky. Takto vybrané cíle jsou považovány za „skutečnosti“, jejichž ovlivnění posuzovanou změnou ÚP hl. m. Prahy je předmětem vyhodnocení.

Tab. 11 Oblasti a principy udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020 z hlediska řešení ÚP hl. m. Prahy

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	✓
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	✓
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	✓

⁸ Dále jen Z 3088/10.

⁹ Dále jen ÚAP HMP 2020.

Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	✓
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	✓
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	✓
02.4 Snížení znečištění vody	✓
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	✓
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	✓
03.3 Kvalitní využití území	✓
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	✓
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	✓
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	✓
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.1 Příznivé podnikatelské prostředí	x
05.2 Podpora inovace a konkurenceschopnosti	x
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyt	✓
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	✓
06.2 Dostupná doprava	✓
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	✓
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	✓
Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	✓
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	✓
07.3 Posilovat ochranu obyvatel a snižovat bezpečnostní hrozby	x
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	✓
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	✓
08.3 Podpora spolupráce vzdělávacích a výzkumných institucí s podnikatelskou sférou	x

Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	✓
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	✓
09.3 Sociální inkluze a podpora rodiny	x
09.4 Důstojná práce a snížení příjmové nerovnosti	x
Oblast UR 10 Kvalitní a transparentní veřejná správa	
10.1 Odbornost, kompetentnost a odpovědnost veřejné správy	x
10.2 Inovativní přístup, efektivnost a otevřenost veřejné správy	x
10.3 Efektivní hospodaření s veřejnými prostředky a majetkem	x
Oblast UR 11 Spokojenost a angažovanost obyvatel	
11.1 Zapojení obyvatel do rozvoje města	x
11.2 Zapojení obyvatel do komunitního života	x
11.3 Spokojenost obyvatel s životem ve městě	x

Z Tab. 11 výše je patrné, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jsou vyřazeny pouze ty cíle (principy), jejichž naplňování je primárně závislé na organizačních, ekonomických nebo politických aspektech, případně by měly v rámci liberálně tržní ekonomiky zůstat v kompetenci svobodného rozhodování příslušných subjektů¹⁰.

Vlastní vyhodnocení vlivů posuzované změny na vybrané „skutečnosti“ („cíle“) je provedeno tímto způsobem:

- Zjištěné vlivy jsou klasifikovány jako přímé a nepřímé, přičemž:
 - ⇒ jako „**přímý**“ je hodnocen vliv jednoznačným dopadem na některou z vybraných skutečností (oblastí udržitelného rozvoje) a to:
 - vymezením plochy s konkrétně stanoveným hlavním způsobem využití¹¹ (např. plochy čistě obytné, plochy výroby a služeb, plochy zvláštních komplexů občanského vybavení, plochy sportu a rekreace, plochy dopravní nebo technické infrastruktury, plochy krajinné a městské zeleně) = „**přímý pozitivní vliv**“,
 - vlivem na konkrétní složku nebo složky životního prostředí (např. zábor půdního fondu) = „**přímý negativní vliv**“
 - ⇒ jako „**nepřímý**“ je vliv hodnocen v případě, kdy
 - kdy stanovený způsob využití vytváří širší spektrum možností využití vymezené plochy nebo její části (plochy všeobecně obytné, plochy smíšené, plochy veřejného vybavení atp.) = „**nepřímý pozitivní vliv**“,

¹⁰ Vláda není řešení, vláda je problém (R. Reagan 1911 – 2004, 40. prezident USA).

¹¹ Viz Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy ve znění OOP č. 55/2018b Sb.

- vliv vzniká jako důsledek přímého ovlivnění jiné skutečnosti nebo jiné složky životního prostředí (vliv vyvolaný, sekundární) = „**nepřímý pozitivní / negativní vliv**“.

- Míra vlivu je vyjádřena pomocí pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde:

Významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+2 / (+2)
Málo významný přímý / (nepřímý) pozitivní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	+1 / (+1)
Bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku)	0
Málo významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-1 / (-1)
Významný přímý / (nepřímý) negativní vliv na danou skutečnost (jev, složku)	-2 / (-2)

- V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2).
- Tabelární bodové hodnocení je doplněno souhrnným komentářem se stručným popisem způsobu a míry ovlivnění dané skutečnosti řešením posuzované změny územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYBRANÉ SKUTEČNOSTI ÚAP HMP

Tab. 12 Vyhodnocení vlivů změny č. Z 3088/10 na vybrané cíle udržitelného rozvoje dle ÚAP HMP 2020¹²

Oblast UR 01 Soulad městského a přírodního prostředí	
01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	+1
01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinné zázemí města	+1
01.3 Aktivně chránit a rozvíjet městskou krajinu	0
Oblast UR 02 Kvalitní složky životního prostředí	
02.1 Efektivní hospodaření se zdroji	-1
02.2 Adaptace na klimatickou změnu	+1
02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže	0/(+1)
02.4 Snížení znečištění vody	0/(+1)
Oblast UR 03 Vyvážené prostorové uspořádání města	
03.1 Vyvážený rozvoj vystavěného prostředí města	0
03.2 Kvalitní veřejná prostranství	0
03.3 Kvalitní využití území	0
Oblast UR 04 Vyvážený rozvoj kulturních a urbánních hodnot	
04.1 Aktivně rozvíjet a chránit kulturní dědictví	0
04.2 Vyvážený rozvoj cestovního ruchu	0
04.3 Rozvíjet aktivní kulturní politiku města	0
Oblast UR 05 Atraktivní a konkurenceschopné město	
05.3 Ekonomická prosperita a blahobyť	0
Oblast UR 06 Bezpečná a efektivní mobilita	
06.1 Šetrná mobilita	0
06.2 Dostupná doprava	0
06.3 Výkonná a spolehlivá doprava	0
06.4 Prostorově a ekonomicky efektivní doprava	0

¹² V zájmu zřetelného provázání s platnými ÚAP HMP bylo u vybraných cílů ponecháno jejich původní číselné označení.

Oblast UR 07 Bezpečné, odolné a připravené město	
07.1 Posilovat dostupnost a spolehlivost technické infrastruktury	0
07.2 Rozvíjet prevenci a ochranu před živelnými katastrofami	0
Oblast UR 08 Vzdělané a inovativní město	
08.1 Zvyšování kvality a dostupnosti vzdělávání	0
08.2 Aktivní rozvoj lidských zdrojů a vzdělávacích institucí	0
Oblast UR 09 Sociálně solidární a soudržné město	
09.1 Dostupné bydlení	0
09.2 Kvalitní a dostupná péče o zdraví	0

Vzhledem k obsahu a rozsahu předmětné změny ÚP je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Vymezením plochy se způsobem využití lesní porosty vzniká mírně pozitivní vliv u cílů 01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území a 01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinu zázemí města a stejně tak u cíle 02.2 Adaptace na klimatickou změnu. Vzhledem k rozšíření zastavitelného území pro čistě obytnou plochu je hodnocen mírně negativní vliv u cíle 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji. Velmi mírný pozitivní nepřímý vliv je hodnocen u cílů 02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže a 02.4 Snížení znečištění vody z důvodu ukončení zemědělské činnosti, která způsobuje prachové znečištění, hlukovou zátěž a hnojením může docházet ke splachům do vodních recipientů.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Jiné skutečnosti, neobsažené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy, které by mohly být ovlivněny řešením Změny hl. m. Prahy č. Z 3088/10 nebyly zjištěny.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

1. VÝCHODISKA A METODICKÝ PŘÍSTUP

Zásady územního rozvoje jsou dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 34 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje. Hodnocení změny č. Z 3088/10 ve vztahu k prioritám územního plánování obsaženým v platných ZÚR hl. m. Prahy je proto základním ukazatelem, zda její řešení odpovídá požadavkům a předpokladům dlouhodobého vývoje města. Jako referenční rámec pro vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování je použito úplné znění Zásad územního rozvoje hlavního města Prahy ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, které nabýly účinnosti 28. 7. 2022.

Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit obsažených v platných ZÚR hl. m. Prahy vychází z výsledků dílčích hodnocení a analýz zpracovaných v částech A, B, C a D této dokumentace a je opět provedeno pětistupňové Likertovy škály doplněné o rozlišení způsobu ovlivnění (přímý nebo nepřímý vliv), kde jednotlivé hodnoty vyjadřují míru souladu s konkrétní prioritou (Tab. 13).

Tab. 13 Klasifikace míry souladu s prioritami platných ZÚR hl. m. Prahy

+2	Návrh změny ÚP je v plném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
+1	Návrh změny ÚP je v částečném souladu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
0	Návrh změny ÚP nemá k uvedené prioritě ZÚR hl. m. Prahy žádný vztah
-1	Návrh změny ÚP je v mírném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy
-2	Návrh změny ÚP je ve výrazném rozporu s uvedenou prioritou ZÚR hl. m. Prahy

V případě, že rozsah a charakter posuzované změny nebo míra dostupných informací neumožňují jednoznačnou kvantifikaci vlivu, jsou pomocí lomítka („/“) vyjádřeny oba mezní stupě hodnocení (např. +1/+2). Hodnocení je doplněno stručným souhrnným komentářem k upřesnění nebo vysvětlení vztahu posuzované změny k dané prioritě.

Obdobně jako v části C tohoto svazku je také hodnocení přínosů změny č. Z 3088/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy provedeno tabelární formou s následným doplňujícím komentářem (viz níže Tab. 14).

2. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR HL. M. PRAHY

Tab. 14 Hodnocení přínosů změny č. Z 3088/10 k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR hl. m. Prahy

PRIORITA ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ		PŘÍNOS ZMĚNY Č. Z 3088/10
(1)	Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy.	0
(2)	Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	0
(3)	Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+1
(4)	Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	-2
(5)	Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.	0
(6)	Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje.	0
(7)	Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze.	0
(8)	Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí.	0
(9)	Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města.	0
(10)	Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+1
(11)	Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.	-1/+1
(12)	Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického centra.	0

Povaha navrhované změny č. Z 3088/10, jejímž obsahem je pouze vymezení ne příliš rozsáhlé plochy pro bydlení a plochy pro lesní porosty vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Priorita (3) je hodnocena mírně pozitivně vzhledem k tomu, že toto území bylo řešeno územní studií a vytváří ucelený a uzavřený prostor neumožňující další rozvoj díky navržené lemující ploše lesních porostů. Priorita (4) je hodnocena naopak mírně negativně, protože dojde k rozšíření zastavitelného území a záboru zemědělského půdního fondu. Příznivě jsou hodnoceny priority (10) a (11) díky vymezení plochy pro lesní porosty.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Tato kapitola obsahuje souhrn závěrů jednotlivých částí vyhodnocení vlivů změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10 obsažených v předchozích kapitolách.

A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona

Závěry vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví, životního prostředí a kulturní a historické dědictví jsou stručně shrnuty v kap. 12. části A tohoto svazku. Na základě těchto zjištění se doporučuje příslušnému orgánu vydat ke změně Územního plánu hlavního města Prahy č. Z 3088/10 „souhlasné stanovisko“ dle § 10 g) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů při stanovení následujících podmínek:

- 1) Objemové a výškové řešení staveb v ploše OB-C bude respektovat měřítko okolní zástavby rodinných domů.
- 2) Minimalizovat rozsah záboru ZPF.
- 3) Zajistit ochranu odtokových poměrů.
- 4) V ploše změny Z 3088/10 neumisťovat spalovací zdroje emisí na pevná paliva.
- 5) Zajistit splnění hlukových limitů (nebo nezvýšení nadlimitní zátěže) ve vztahu ke stávající chráněné zástavbě podél navazujících komunikací, při zohlednění kumulativních vlivů záměrů na okolních plochách.

B. Vyhodnocení vlivů na EVL a PO

Předmětné vyhodnocení nebylo v rámci VVURÚ zpracováno.

Dle stanoviska Odboru ochrany prostředí ochrany přírody Magistrátu hlavního města Prahy dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, čj. MHMP 789336/2017 ze dne 19. 5. 2017 **nemůže mít Změna ÚP hl. města Prahy č. 3088/10 významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Území, ve kterém je tato změna navržena se nachází v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit (dále jen EVL) na území hlavního města. Ptačí oblast se na území hl. m. Prahy, ani v jeho nejbližším okolí nevyskytuje.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Vzhledem k obsahu a rozsahu předmětné změny ÚP je její vliv na většinu vybraných cílů udržitelného rozvoje hodnocen jako neutrální, tzn. bez vlivu na danou skutečnost (jev, složku).

Vymezením plochy se způsobem využití lesní porosty vzniká mírně pozitivní vliv u cílů 01.1 Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území a 01.2 Aktivně chránit a rozvíjet krajinu zázemí města a stejně tak u cíle 02.2 Adaptace na klimatickou změnu. Vzhledem k rozšíření zastavitelného území pro čistě obytnou plochu je hodnocen mírně negativní vliv u cíle 02.1 Efektivní hospodaření se zdroji. Velmi mírný pozitivní nepřímý vliv je hodnocen u cílů 02.3 Snížení znečištění ovzduší, světelné a hlukové zátěže a 02.4 Snížení znečištění vody z důvodu ukončení zemědělské činnosti, která způsobuje prachové znečištění, hlukovou zátěž a hnojením může docházet ke splachům do vodních recipientů.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti nepodchycené v územně analytických podkladech

Jiné skutečnosti podstatné pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj v řešeném území nebyly zjištěny.

E. Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování obsažených v ZÚR Hl. m. Prahy

Povaha navrhované změny č. Z 3088/10, jejímž obsahem je pouze vymezení ne příliš rozsáhlé plochy pro bydlení a plochy pro lesní porosty vylučuje zásadnější vazbu jejího řešení na priority územního plánování stanovené v ZÚR hl. m. Prahy ať už v pozitivním nebo negativním smyslu.

Priorita (3) je hodnocena mírně pozitivně vzhledem k tomu, že toto území bylo řešeno územní studií a vytváří ucelený a uzavřený prostor neumožňující další rozvoj díky navržené lemující ploše lesních porostů. Priorita (4) je hodnocena naopak mírně negativně, protože dojde k rozšíření zastavitelného území a zaboru zemědělského půdního fondu. Příznivě jsou hodnoceny priority (10) a (11) díky vymezení plochy pro lesní porosty.

Závěr

Z výše uvedeného shrnutí je patrné, že při uplatnění opatření k předcházení nebo minimalizaci vlivů obsažených v této dokumentaci nemá návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. Z 3088/10 významné negativní vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v případě posuzované změny zjištěny žádné významné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh Změny ÚP hl. m. Prahy č. 3088/10 narušuje vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

SEZNAM ZKRATEK

Tento seznam obsahuje veškeré zkratky obsažené ve Vyhodnocení vlivů souboru změn ÚP hl. m. Prahy vln „09 a 10“.

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
As	Arsen
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BaP	Benzo[a]pyren
CSZ	Celoměstský systém zeleně
CZT	Centrální zásobování teplem
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČHP	Číslo hydrologického povodí
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČS	Čerpací stanice
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČZÚK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
D	Dálnice (označení)
DC	Dotřídovací centrum
DI	Dopravní infrastruktura
DP	Dobývací prostor
EA0	Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů staveb na životní prostředí, „projektové“ posouzení)
EO	Ekvivalentní obyvatel
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
HEIS;	Hydroekologický informační registr
HGR	Hydrogeologický rajon
Hl. m.	Hlavní město
HMP	Hlavní město Praha
HPJ	Hlavní půdní jednotka
HMP	Hlavní město Praha
IPR HMP	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
k. ú.	katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability
KN	Katastr nemovitostí
KPZ	Krajinná památková zóna
KS	Krajský soud
K+S	Kumulativní a synergické (vlivy)
LH	Les hospodářský

LKTC	Kódové označení letiště Točná
LO	Les ochranný
LZU	Les zvláštního určení
MČ	Městská část
MD	Ministerstvo dopravy
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MO	Městský okruh
MPR	Městská památková rezervace
MPZ	Městská památková zóna
MUS	Městská uliční síť
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Ni	Nikl
NIZ	Neionizující záření
NKP	Národní kulturní památka
NKS	Nadřazený komunikační systém
NO₂	Oxid dusičitý
NO_x	Oxidy dusíku
NPP	Národní přírodní památka (MZCHÚ)
NPR	Národní přírodní rezervace (MZCHÚ)
NRBC	Nadregionální biocentrum (ÚSES)
NRBK	Nadregionální biokoridor (ÚSES)
NSS	Nejvyšší správní soud
O3	Ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OHP	Ochranné hlukové pásmo
OOP	Opatření obecné povahy
OP	Ochranné pásmo
OP VZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PID	Pražská integrovaná doprava
PLO	Přírodní lesní oblast
PM₁₀, PM_{2,5}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast soustavy Natura 2000
POH	Plán odpadového hospodářství
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PPR	Pražská památková rezervace
PSP	Pražské stavební předpisy

PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚP	Platný územní plán
PÚR	Politika územního rozvoje
PVL	Povodí Vltavy
RBC	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBK	Regionální biokoridor (ÚSES)
Resp.	Respektive
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
RNP	Regulovaný počet nadzemních podlaží.
RP	Rozvojová plocha
RS	Rychlé spojení
RUR	Rozbor udržitelného rozvoje
RZM 50	Rastrová základní mapa v měřítku 1:50 000
RWY	Runway
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SD	Sběrný dvůr
SEA	Strategy Environmental Assesment (posuzování vlivů koncepcí a programů na životní prostředí, „strategické“ posouzení)
SEZ	Stará ekologická zátěž
SK	Středočeský kraj
SHZ	Stará hluková zátěž
SO2	Oxid siřičitý
SOKP	Silniční okruh kolem Prahy
SV	Skupinový vodovod
SZ	Stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TI	Technická infrastruktura
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
TS	Transformační stanice
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAN	Území s výskytem archeologických nálezů
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
UHI	Tepelný ostrov města (Urban Heat Island)
ÚHÚL	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů
ÚP	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
UR	Udržitelný rozvoj
ÚP SÚ HMP	Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VDJ	Vodojem
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavé organické látky
VPP	Vzletové a přistávací prostory
VPR	Vesnická památková rezervace

VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPZ	Vesnická památková zóna
vtl	Vysokotlaký (plynovod)
VÚ	Vodní útvar
VÚVA	Výzkumný ústav výstavby a architektury
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský Tomáše Garigua Masaryka
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
VVTL	Velmi vysokotlaký plynovod
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
WHO	World Health Organization
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZOPV	Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Záplavové území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZVN	Zvláště vysoké napětí
žst.	Železniční stanice
ŽUP	Železniční uzel Praha

SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY

- Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění Opatření obecné povahy č. 55/2018, platné znění
- Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, 2020
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 a 11, 2022
- Územně analytické podklady Praha (Institut plánování a rozvoje města, příspěvková organizace 2014 - 2020)

OBOROVÉ KONCEPCE A STRATEGIE

- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR (2019)
- Dopravní politika ČR pro období 2014-2020 s výhledem do roku 2050, 2013
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, 2018
- Koncepce péče o zeleň v hl. m. Praze (2010)
- Krajský plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy 2016-2025 (2015)
- Národní plán povodí Labe, 2015
- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (2021)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024, 2014
- Politika druhotných surovin České republiky 2019-2022, 2019
- Politika ochrany klimatu v ČR, 2017
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Program zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (2016)
- Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (2017)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu - Analýza dopadů klimatické změny v Praze (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie adaptace Hl. m. Prahy na změnu klimatu –Návrh (Ústav výzkumu globální změny AV ČR, v.v.i. – CzechGlobe, ve spolupráci s IPR Praha a OCP MHMP, 2016)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, 2016
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 + (2019), 2019
- Strategický plán hlavního města Prahy, aktualizace (2016)
- Strategický rámec ČR 2030, 2017
- Státní energetická koncepce 2015-2040, 2015
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012-2020, ve znění aktualizace 2016, 2016

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, 2009
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017
- Územní energetická koncepce hl. m. Prahy 2013-2033 (2014)

INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.praha-priroda.cz/vodni-plochy-a-potoky/vodni-toky/>
- <http://www.praha-priroda.cz/odborna-verejnost/kvalita-vody/>

LEGISLATIVA, NORMY, METODIKY

- Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník MŽP ČR č. 02/2015)
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- Zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

VEŘEJNÉ INTERNETOVÉ ZDROJE

- <http://iprpraha.cz>
- http://app.iprpraha.cz/apl/app/ig_mapy/
- <http://www.envis.praha-mesto.cz>
- <http://cs.wikipedia.org>
- <http://www.mapy.cz>
- <http://www.praha-mesto.cz>
- www.natura2000.cz
- www.heis.vuv.cz
- <https://mapy.geology.cz/radon/>
- https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/
- <https://mapy.geology.cz/haz/>
- <https://mapy.geology.cz/suris/>