

## III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 10 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy), jejíž pořízení bylo schváleno usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) č. 20/11, č. 20/12, č. 20/13, č. 20/14, č. 20/15, č. 20/16, č. 20/17, č. 20/18, č. 20/19, č. 20/20, č. 20/21 a č. 20/23 ze dne 20. 10. 2016, usnesením ZHMP č. 21/26 ze dne 25. 11. 2016, usneseními ZHMP č. 21/28, č. 21/29, č. 21/30, č. 21/31 a č. 21/32 ze dne 15. 12. 2016, usnesením ZHMP č. 23/16 ze dne 26. 1. 2017, usnesením ZHMP č. 24/24 ze dne 23. 2. 2017 a usneseními ZHMP č. 25/42 a č. 25/43 ze dne 30. 3. 2017. Další kroky při pořizování změny tedy probíhaly společně s ostatními změnami vlny 10. Projednání návrhu zadání změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona. Kompletní dokumentace návrhu zadání změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 9. 5. 2017 do 8. 6. 2017 včetně, a to izpůsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 8. 6. 2017 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky.

K návrhu zadání změny uplatnil Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (OCP MHMP), jako příslušný správní úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, požadavek na posouzení návrhu této změny z hlediska vlivů na životní prostředí.

Zadání změny bylo s požadavkem zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) schváleno v rámci vlny 10 ÚP SÚ hl. m. Prahy Usnesením ZHMP č. 38/100 ze dne 14. 6. 2018. Současně s návrhem změny je zpracováno VVURÚ, vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

### B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

#### a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR hl. m. Prahy). Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází ve stávajícím systému zeleně tvořeném zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města. Návrh změny, stabilizující současné využití, tento princip významným způsobem nenarušuje.

#### b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Návrh změny byl hodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území v souladu § 19 odst. 2 stavebního zákona. Zhotovitel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území konstatoval, že předmětná změna vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel ve smyslu § 18 odst. 1 a 2 stavebního zákona.

**c) s požadavky zákona 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:**

Změna územního plánu hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a vyhlášky 500/2006 Sb. v platném znění.

**d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:**

Bude doplněno na základě společného jednání a veřejného projednání změny.

**C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Odbor ochrany prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí provedl zjišťovací řízení a požaduje změnu posoudit z hlediska jejího vlivu na životní prostředí.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území je návrh změny Z 3076/10 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy:

**akceptovatelný s podmínkami**

Na základě vyhodnocení vlivů předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území navrhuje zpracovatel dokumentace VVURÚ vydání souhlasného stanoviska podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, za podmínek minimalizace negativních vlivů na životní prostředí definovaných v kapitole A.8 dokumentace VVURÚ a rovněž v závěrečném Návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

V území je nezbytné sledovat a koordinovat míru rozvoje lokalit, a to jak z pohledu místních podmínek a potřeb, tak z pohledu města jako celku. S ohledem na minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, je možné stanovit obecné požadavky. Níže uvedené obecné požadavky na minimalizaci negativních vlivů se vztahují primárně ke složce životního prostředí.

Návrh obecných požadavků z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je následující:

- Podporovat cyklistickou, pěší a městskou hromadnou dopravu.
- Preferovat využívání centrálních zdrojů tepla pro vytápění.
- V rámci realizace výstavby a provozu preferovat využívání technologií šetrných k životnímu prostředí.
- Upřednostňovat sadové úpravy, které budou mít pozitivní vliv na biodiverzitu.
- Minimalizace zásahů do stávající hodnotné zeleně.
- Podporovat ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.
- Podporovat a zajišťovat podmínky pro zasakování či využívání dešťových vod či opětovné využívání „šedých“ odpadních vod.
- Eliminovat potenciální riziko vzniku ekologických havárií.
- Eliminovat rozvoj objektů, které přinášejí výraznou hlukovou zátěž.
- Eliminovat rozvoj objektů, které přinášejí výraznou zátěž z hlediska znečištění ovzduší.
- Eliminovat rozvoj objektů, které mohou svou hmotou tvořit výraznou bariéru k proudění vzduchu v území.
- Preferovat návrhy energeticky úsporných budov/novostaveb v pasivním standardu.

- Uplatňovat opatření ke snížení negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Konkrétnější popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí je pro jednotlivé změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedeno v kapitole A.8.

Pro předmětnou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy platí výše uvedená obecná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí a dále jsou pro ni definována následující konkrétní opatření:

### **Horninové prostředí, přírodní zdroje, terénní morfologie a půdy**

- V případě budoucí výstavby v území, resp. při zakládání staveb bude nutné zohlednit případná rizika v souvislosti s okolním charakterem území (svažitost okolních pozemků).

### **Fauna, flóra**

- V případě realizace dalších staveb (mimo staveb stávajících) v posuzovaném území je doporučeno ve fázi dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

### **Ochrana přírody**

- V řešeném území změny ÚP SÚ hl. m. Prahy bude v případě umístování staveb nutno získat souhlas orgánu státní správy lesů dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.
- V případě umístování staveb bude nutno postupovat citlivě s ohledem na hodnoty a předmět ochrany přírodního parku.

### **Krajinný ráz, využití krajiny, sídelní struktura a urbanismus**

- V případě umístování nových staveb v území je třeba věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Ve fázi navazujících řízení se v případě umístování nových staveb doporučuje zpracovat Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### **Vlivy na klima a znečištění ovzduší**

- Realizace posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v nadlimitně zatíženém území benzo[a]pyrenem je možná za podmínek aplikace opatření z Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo hl. m. Praha jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet. Vhodným opatřením je např. návrh výsadby zeleně nad rámec požadavku na výsadbu za kácení.

Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá významné ovlivnění geomorfologických a hydrogeologických poměrů. V porovnání stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy je možné očekávat ovlivnění horninového prostředí a půdních poměrů, a to s ohledem na změnu plošného uspořádání. Prakticky však nebude docházet k ovlivnění horninového prostředí a půdních poměrů, především s ohledem na současný stav území, který odpovídá navrhované změně plošného uspořádání území.

V souvislosti s posuzovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládají významnější terénní úpravy. Výraznější změny místní topografie nelze předpokládat. Stávající území předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je převážně rovinaté. Uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy se nepředpokládá ovlivnění stability terénu. Západní hranice předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy však navazuje na sousední pozemek, který se již nachází ve výrazném svahu. V případě budoucí

výstavby v území, resp. zakládáním staveb bude nutné zohlednit případná rizika v souvislosti s okolním charakterem území (svažitost okolních pozemků).

Ovlivnění flóry a fauny v důsledku uplatnění změny ÚP SÚ hl. m. Prahy ve srovnání se stavem dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, je možné (teoreticky) vyhodnotit jako mírně negativní. Vlivem posuzované změny (teoreticky) dojde k nárůstu zastavitelných ploch. Z hlediska historického kontextu vývoje tohoto území je však nutno uvést, že komplex střelnice v Chaloupkách byl v minulosti vybudován v souladu s územním plánem a nedopatřením došlo k přeřazení již dříve zastavěného území do kategorie lesní porost (tj. do kategorie nezastavěného území). S ohledem na současné skutečné využití území citelnější negativní vlivy na faunu/flóru nelze očekávat.

V případě realizace dalších staveb (mimo staveb stávajících), se doporučuje ve fázi těchto dalších projektových příprav provést přírodovědný průzkum lokality se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy leží v okrajové části přírodního parku Smetanka vymezeném ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy k rozšíření zastavitelného území v celém předmětném území. S ohledem k tomu, že se předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy uvádí platný ÚP do souladu se skutečným stavem území – střelnice Chaloupky, se neočekává negativní vliv na tento přírodní park. Nelze však vyloučit, že by v budoucnu mohla být tato plocha předmětného území využita pro novou výstavbu v souladu s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití SP – sportu.

Pro eliminaci, či případně snížení možný vlivů na přírodní park v souvislosti s případnou novou výstavbou bude potřeba dodržovat opatření, která jsou stanovena v rámci kapitoly A.8 předmětného VVURÚ. Především bude třeba v případě umisťování nových staveb v území věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu a při umisťování staveb postupovat citlivě ve vztahu k přírodnímu parku.

V souvislosti s uplatněním předmětné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k redukci celoměstského systému zeleně o rozloze 4 535 m<sup>2</sup>. Prakticky však k redukci tohoto systému docházet nebude, jelikož se předmětnou změnou uvádí platný ÚP pouze do souladu se stávajícím stavem území. Předmětná změna tak nebude představovat významnější vliv na propojenost a funkčnost tohoto systému zeleně.

V porovnání stavu platného ÚP SÚ hl. m. Prahy s navrhovanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy je možné očekávat ovlivnění krajinného rázu, a to s ohledem na změnu plošného uspořádání území. Prakticky však nebude docházet k ovlivnění krajinného rázu především s ohledem na současný stav území, který odpovídá navrhované změně plošného uspořádání území. Tento fakt potvrzuje i předmět posuzované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, kterým je uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem – střelnice Chaloupky. V budoucnu však nelze vyloučit možnou přestavbu území v rámci zájmové plochy, která by do jisté míry mohla mít vliv na krajinný ráz, a to s ohledem na charakter celé lokality (exponované území).

Ve vztahu k tomu, že se předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v místě krajinné veduty – exponované poloze místa krajinného rázu a tvoří krajinnou dominantu území, bude potřeba v případě umisťování nových staveb v území věnovat zvýšenou pozornost ochraně krajinného rázu. Dále se doporučuje provést Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V souvislosti s předmětnou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy se neočekává citelnější vliv na sídelní strukturu území. Ve vztahu k využití krajiny, resp. městskému prostředí a urbanismu lze očekávat mírně odlišný vliv oproti stavu dle platného ÚP SÚ hl. m.

Prahy. Tyto vlivy se budou projevat v lokálním měřítku. Důležité je však zmínit, že prakticky k odlišným vlivům docházet nebude, a to s ohledem na současný stav území, který odpovídá navrhované změně ÚP SÚ hl. m. Prahy.

K výše uvedenému posouzení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy z plochy /LR/ lesní porosty na plochu /SP/ sportu je nutné podotknout, že území je již ve stávajícím stavu užíváno v souladu s navrženou plochou /SP/, neboť je zde provozována střelnice Chaloupky. Cílem změny ÚP SÚ hl. m. Prahy je tedy uvedení do souladu se stávajícím stavem. Z hlediska dopadů na kvalitu ovzduší oproti stávajícímu stavu se tak reálně žádná významná změna nepředpokládá.

Z hlediska vlivu změny plochy s rozdílným způsobem využití na okolí lze teoreticky vlivem vymezení plochy SP očekávat oproti stavu bez změny ÚP SÚ hl. m. Prahy navýšení dopravy na stávající infrastrukturu a lze také předpokládat navýšení akustické zátěže z provozu automobilové dopravy v území. Prakticky se však předpokládá umožnění využití území v souladu se skutečným stavem – stávající střelnici Chaloupky, tj. k navýšení intenzity automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu by nemělo dojít. V případě umístování nových staveb je možné, že budou do území umístovány i nové stacionární zdroje hluku. Výstavba nových objektů v území bude po určitou dobu generovat hluk ze stavební činnosti a hluk z provozu staveništní dopravy na okolních komunikacích.

Předmětná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy navrhuje využití, u kterého se nepředpokládá umístění nových chráněných staveb do území. Pokud budou pozemky využívány k rekreaci či výuce (jako chráněné venkovní prostory, či chráněné venkovní prostory staveb ve smyslu zákona 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů) bude nutné je navrhnout tak, aby na nich nebyl překračován hygienický limit hluku v chráněném venkovním prostoru dle nařízení vlády 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Prakticky se předpokládá umožnění využití území v souladu se skutečným stavem (na pozemku jej již realizována zástavba).

Jak je uvedeno výše, předmětem posuzované změny je uvedení platného ÚP SÚ hl. m. Prahy do souladu se skutečným stavem v terénu. Vzhledem k tomu, že jsou tyto stavby již provozovány, k navýšení intenzity automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu by nemělo dojít, tzn. nemělo by docházet k navýšení nepříznivých účinků hluku na exponované obyvatele oproti stávajícímu stavu. Současně je ale žádoucí posoudit (pokud tak již nebylo prokázáno při povolovacím procesu před zahájením stavby), zda v důsledku provozování těchto staveb nedošlo k významnému navýšení nepříznivých účinků hluku na veřejné zdraví, tj. exponované obyvatele v dotčeném území.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je z hlediska vlivů na environmentální pilíř únosná a nebude představovat významné negativní vlivy na životní prostředí.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy významně neovlivní ekonomický pilíř udržitelného rozvoje území.

Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy bude mít převažující pozitivní vliv na sociální pilíř, který bude v souvislosti s předmětnou změnou posílen.

Uvedená změna ÚP SÚ hl. m. Prahy přispěje k uspokojení potřeb současné generace, aniž by ohrožovala podmínky života generací budoucích. Posuzovaná změna ÚP SÚ hl. m. Prahy vytváří dostatečné předpoklady pro vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

## **D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Stanovisko bude doplněno po společném jednání a veřejném projednání změny.

**E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, bude doplněno po společném jednání a veřejném projednání změny.

**F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh změny byl na základě schváleného zadání zpracován invariálně.  
Změna navrhuje plochu sportu /SP/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/, celoměstský systém zeleně /CSZ/.

Změna umožní využití řešeného území v souladu se skutečným stavem – stávající střešnicí Chaloupky.

Lokalita se nachází v zastavěném a nezastavitelném území. Změnou dojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna nemění koncepci dopravní infrastruktury ani koncepci technické infrastruktury.

Změna nemění koncepci občanského vybavení ani koncepci veřejných prostranství.

Změna nemění územní systém ekologické stability.

Lokalita se nachází v přírodním parku – jelikož jde o potvrzení stávajícího areálu, nemělo by to mít negativní vliv na předmět jeho ochrany, tedy dochovaný ráz krajiny.

Řešené území je součástí celoměstského systému zeleně, který se změnou redukuje.

Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

SP	4 535 m <sup>2</sup>
Celková výměra měněných ploch	4 535 m <sup>2</sup>

**G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna navrhuje zastavitelné plochy /SP/ na úkor nezastavitelného území /LR/ v rozsahu 4 535 m<sup>2</sup>. Nárůst zastavitelných ploch je odůvodnitelný faktem, že komplex střešnice v Chaloupkách byl v minulosti vybudován v souladu s územním plánem a nedopatřením došlo k přeřazení již dříve zastavěného území do kategorie lesní porost (tj. do kategorie nezastavěného území), potom de facto nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, ale zanesení stávajících zastavěných ploch do územního plánu, resp. jeho uvedení do souladu s realitou.

**H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek**

Bude doplněno na základě projednání a vypořádáno v tabulkách v příloze textové části odůvodnění.

**I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

**J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Změna je navržena v rozsahu schváleném v zadání.

## **K. Vyhodnocení souladu**

- a) **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

- b) **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků společného jednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněn.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

## **L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

## **M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna nepředpokládá zábor ZPF, na území změny není v KN evidován druh pozemku ZPF.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL), všechny dotčené pozemky nejsou v KN evidovány jako lesní.

## IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zobrazení výkresů odpovídá dobře zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) výřez platného stavu výkresu č. 4, zákresu zadání a promítnutí změny do výkresu č.:

04 – Plán využití ploch

19 – Územní systém ekologické stability

31 – Podrobné členění ploch zeleně

37 – Vymezení zastavitelného území

b) koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn

Koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

d) výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Není zpracován, změna nepředpokládá zábor ZPF.