

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Postup při pořízení změny územního plánu

Pořízení změny Z 2838/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 33/47 ze dne 12. 12. 2013.

Projednání návrhu zadání Změny bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Dotčeným orgánům, Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, Krajskému úřadu Středočeského kraje, sousedním obcím a městským částem bylo oznámení o projednání návrhu zadání Změny zasláno jednotlivě s možností uplatnit požadavky, podněty a připomínky ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona. Kompletní dokumentace návrhu zadání Změny byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 5. 2. 2014 do 7. 3. 2014 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě dle stavebního zákona, do 7. 3. 2014 včetně, mohl každý uplatnit své připomínky. K návrhu zadání Změny uplatnil Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, požadavek na posouzení návrhu této Změny z hlediska vlivů na životní prostředí. Pro účely vyhodnocení požadoval příslušný úřad i variantní řešení návrhu Změny.

Zadání Změny, vč. požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracování podkladové studie a rozšíření řešeného území vymezené ul. Vinohradská, Wilsonova a Legerova, bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) č. 39/8 ze dne 29. 5. 2014.

Současně s návrhem Změny je tedy zpracováno vyhodnocení vlivů této Změny na udržitelný rozvoj území vč. vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Návrh změny byl při společném jednání vystaven (i způsobem umožňujícím dálkový přístup) k nahlédnutí od 9. 4. 2018 do 25. 5. 2018 včetně. O společném jednání, konaném dne 25. 4. 2018, byly dotčené orgány, městské části, sousední obce, Krajský úřad Středočeského kraje a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vyrozuměny jednotlivě. V průběhu tohoto projednání byly uplatněny požadavky a připomínky, které vedly k úpravě návrhu změny.

Usnesením ZHMP č. 16/6 ze dne 16. 4. 2020 byl schválen výběr modifikované varianty A na základě dohodovacího jednání s Ministerstvem kultury ČR.

B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR). Změna je v souladu s požadavkem vyplývajícím z kapitoly 2.2.3. ZÚR na rozšíření stávající tramvajové sítě o nové úseky, vytváření podmínek k preferenci veřejné dopravy před automobilovou a zvyšování kvality přestupních vazeb v systému městské veřejné dopravy.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

c) s požadavky zákona 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna zachovává prvky platného plánu v zájmu continuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, a vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Ve fázi společného jednání byly uplatněny požadavky, týkající se problematiky územního plánu a jeho změny, které vedly k úpravě návrhu změny. Na základě stanoviska Ministerstva kultury ČR byly varianty dopracovány o modifikovanou variantu A (původní varianta vedení tramvajové tratě přes Vrchlického sady), která má menší zásah do Vrchlického sadů a více využívá stávající uliční síť (vedení tramvajové tratě v ulici Politických vězňů a Washingtonova). S touto modifikovanou variantou již Ministerstvo kultury ČR souhlasilo.

C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, provedl zjišťovací řízení a vydal dne 5. 3. 2014 stanovisko č. j. MHMP165951/2014 s požadavkem posouzení Změny z hlediska jejího vlivu na životní prostředí. Odbor životního prostředí MHMP, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoviskem č. j. MHMP165951/2014 ze dne 25. 2. 2014 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“) je návrh změny Z 2838/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy:

akceptovatelný s podmínkami

Změna je akceptovatelná s podmínkou prověření pomocí podrobné hlukové studie v další fázi projektové přípravy staveb. Dále nejsou stanoveny další podmínky nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu posuzované změny územního plánu. Opatření pro minimalizaci negativních vlivů, která jsou doporučena v části C VVURÚ, je třeba uplatnit v další fázi projektové přípravy staveb umístovaných ve vymezených plochách s rozdílným způsobem využití, nelze je uplatnit prostředky územního plánování, a proto nejsou přímo převzata do kapitoly A.XI Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Cílená opatření pro jednotlivé plochy a opatření z hlediska složek životního prostředí

Ovzduší

- V případě nutnosti kácení vzrostlých stromů provést adekvátní náhradní výsadbu.

Hydrologické poměry

- Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.

Fauna, flóra, ekosystémy

- V následných fázích projektové přípravy stavby provést dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na hodnotné dřeviny.
- V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb.

Hluk

- Provéřít pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- Doložit v EIA dalšího stupně projektové dokumentace efektivitu snížení expozic hluku, s ohledem na urbanistické řešení.

Opatření z hlediska kumulativních vlivů

Koordinovat s ostatními investičními záměry v okolí hlavního nádraží.

V dalších fázích projektové přípravy stavby je třeba prověřit budoucí technické řešení podrobnou dopravní a hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy v přilehlých ulicích. Je třeba v dalších fázích projektové přípravy stavby zvolit takovou stopu, technické i výškové řešení co nejméně zasahující do Vrchlického Sadů z hlediska terénních úprav a zásahu do vzrostlých stromů.

- V kontextu humanizace severojižní magistrály je potom nutné v další fázi projektové přípravy stavby navrhnout vhodné technické řešení křížení tramvajové trati se severojižní magistrálou a jejího vedení v ulici Wilsonova včetně umístění zastávek.
- Návrh tramvajové trati je nutné koordinovat s připravovanou revitalizací Vrchlického Sadů především z hlediska nutnosti propojení tramvajové trati a hlavního nádraží se stanicí metra a vzniku funkčního veřejného komunikačního prostoru.

Vzhledem k možnostem dopravního napojení řešených ploch na systém hromadné dopravy lze z pohledu efektivního využití území města provedení změny 2838 doporučit navzdory tomu, že dojde k zásahu do veřejné zeleně. Součástí všech stavebních záměrů v řešených plochách musí být rovněž vytvoření funkčních vazeb na veřejnou dopravu včetně revitalizace Vrchlického Sadů. K nárůstu emisí vlivem předkládané změny nedojde, naopak lze očekávat relativní snížení emisí v důsledku zlepšení komfortu využití hromadné dopravy, a tím i relativního snížení dopravy individuální. Zásah do zeleně je třeba kompenzovat adekvátní náhradní výsadbou. Návrh řešení územního plánu nebude mít významné důsledky z hlediska zvýšení podílu zpevněných ploch ani nároků na odkanalizování území.

Z hlediska potenciálního zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nepředpokládáme významné negativní vlivy realizace předkládané změny. Záměr změny je umístěn do významně antropogenně ovlivněného území, v němž se nevyskytují významné biotopy a nepředpokládáme zde výskyt chráněných rostlinných ani živočišných druhů. V rámci všech návrhových ploch je nezbytné v maximální možné míře zachovat podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch. Z orientačního terénního a rešeršního průzkumu, ale i z

charakteristiky přítomných biotopů, nejsou očekávány významné vlivy na biotickou složku krajiny.

V posuzovaném případě z hlediska ochrany obyvatelstva je navrhováno umístění dalšího zdroje hluku, v tomto případě tramvajové trati, v prostoru, kde dochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku, v rámci dalších fází projektové přípravy staveb je třeba prokázat, že nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území nadlimitně zatíženého hlukem. Na druhou stranu může mít zlepšení komfortu využití hromadné dopravy zprostředkovaně pozitivní vliv na snížení IAD, a tím i hlukové zátěže v území.

Specifickým aspektem změny 2838 je potom zásah do prostoru koncentrace sociálně patologických jevů před hlavním nádražím Praha. Změna územního plánu jako taková však nemá žádný pozitivní vliv na prevenci sociálně patologických jevů, lze však předpokládat přesun sociálně vyloučených osob do jiné lokality s dopadem rovněž do organizace práce sociálních organizací. V této souvislosti bylo doporučeno v rámci koordinace uvažovaných projektů v okolí hlavního nádraží vytvořit možnosti pro důstojný kontakt sociálních služeb a sociálně vyloučených osob.

V dalších fázích projektové přípravy stavby je třeba prověřit budoucí technické řešení podrobnou dopravní a hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy v přilehlých ulicích. V místě průchodu Vrchlického sady je třeba v dalších fázích projektové přípravy stavby zvolit takovou stopu, technické i výškové řešení co nejméně zasahující do Vrchlického Sadů z hlediska terénních úprav a zásahu do vzrostlých stromů.

Z pohledu environmentálního pilíře udržitelného rozvoje lze díky Změně očekávat mírně pozitivní vliv na zlepšení hlukové situace v hustě obydlených územích města v důsledku přerozdělení dopravních proudů tramvajové dopravy, na druhou stranu dojde jednak k zavlečení hlukové zátěže z tramvajové trati do ulic, kde dosud tato doprava neprobíhala, a v závislosti na výběru varianty i k záboru ploch zeleně, navzdory tomu, že tyto plochy neplní svoji rekreační (odpočinkovou) a izolační funkci. Tuto skutečnost je možné kompenzovat jednak vhodným návrhem technického řešení a realizací opatření pro zamezení neúnosného negativního vlivu z hlediska hlukové zátěže a jednak vhodným výběrem trasy tramvaje při průchodu Vrchlického sady tak, aby nedošlo k poškození hodnotné zeleně, a zároveň realizací revitalizace Vrchlického sadů za účelem zlepšení stavu veřejného prostranství.

Žádné jiné střety s limity využití území nebo negativní dopady na stav a vývoj životní prostředí nebyly zjištěny.

Navrhovaná změna se pozitivně projeví především z hlediska sociálního a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, kdy dojde ke zlepšení podmínek pro obsluhu městského centra nízkoemisní veřejnou hromadnou dopravou. Zároveň lze očekávat zlepšení estetických kvalit prostoru okolí žst. Praha hlavní nádraží. Z tohoto pohledu je řešená změna navržena tak, aby v maximální míře využila pozitivních daností území a účelně využila zastavěné území města.

Navržené řešení předkládané změny územního plánu tak dle názoru zpracovatele vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vytváří dostatečné podmínky pro předcházení zjištěným rizikům budoucího rozvoje při současném stavu poznání a při znalostech stávajícího území. V této souvislosti byly v rámci SEA navrženy podmínky pro realizaci Změny. Doporučena byla varianta A, jako nejpříznivější z hlediska generované hlukové zátěže území.

V případě uplatnění podmínek a doporučení, jež vyplynula z Vyhodnocení vlivů návrhu Změny na udržitelný rozvoj území, lze konstatovat, že předkládaná změna územního plánu při vhodném způsobu realizace neznamená žádné významné negativní vlivy na udržitelný rozvoj území.

D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydal podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., souhlasné stanovisko a současně příslušný úřad doporučuje zohlednit níže uvedený návrh k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí:

- Provéřit v další fázi projektové přípravy staveb zvolenou variantu pomocí podrobné hlukové studie.
- Provést v případě kácení vzrostlých stromů adekvátní náhradní výsadbu.
- Minimalizovat podíl zpevněných povrchů.
- Provést v následných fázích projektové přípravy stavby v případě zvolení varianty zasahující do veřejné zeleně dendrologický průzkum dotčených porostů a přijmout opatření pro zamezení negativních vlivů na hodnotné dřeviny.
- Zachovat v rámci všech návrhových ploch v maximální možné míře podíl ploch určených pro zeleň a minimalizovat podíl zpevněných ploch.
- Zajistit v rámci realizace staveb podmínky pro ochranu archeologických nálezů.
- Provéřit řešení pomocí hlukové studie prokazující dodržení hygienických limitů a akceptovatelnost z hlediska veřejného zdraví.
- Doložit v projektové fázi efektivitu snížení expozice hluku s ohledem na urbanistické řešení.
- Koordinovat řešení s ostatními investičními záměry v okolí žst. Praha hlavní nádraží.
- Provéřit v dalších fázích projektové přípravy stavby budoucí technické řešení podrobnou dopravní a hlukovou studií se zohledněním všech spolupůsobících skutečností majících vliv na dopravní vztahy v přilehlých ulicích. V případě variant tramvajové trati procházejících Vrchlického sady je třeba v dalších fázích projektové přípravy stavby zvolit takovou stopu, technické i výškové řešení co nejméně zasahující do Vrchlického sadů z hlediska terénních úprav a zásahu do vzrostlých stromů.
- Navrhnout v další fázi projektové přípravy stavby v kontextu humanizace severojižní magistrály vhodné technické řešení křížení tramvajové trati s magistrálou a jejího vedení v ulici Wilsonova včetně umístění zastávek.
- Koordinovat návrh tramvajové trati ve všech variantách s připravovanou revitalizací Vrchlického sadů především z hlediska nutnosti propojení tramvajové trati a žst. Praha hlavní nádraží se stanicí metra a vzniku funkčního veřejného komunikačního prostoru, a to v jakékoliv poloze – kapacitní průchod směrem k přestupnímu uzlu a s tím spojený vznik komunikačních tras bude nutný ve všech variantách.

E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, vydané Odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy v rámci společného jednání, je respektováno.

F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Podkladem pro návrh změny je podkladová studie Tramvajové spojení na Václavském náměstí a okolo Hlavního nádraží (IPR). Tato studie byla dále rozpracována studií upřesňující průchod tramvajové trati Vrchlického sady (Alej, 2019), která vychází z podkladové studie a reaguje na připomínky dotčených orgánů a minimalizuje zásah tramvajové tratě do Vrchlického sadů.

Návrh Změny věcně vychází z celkového návrhu podkladové studie, respektive navazující studie. Předmětem změny je vymezení nové tramvajové tratě z Vinohradské ulice přes Václavské náměstí do Jindřišské respektive Vodičkovy ulice a z Vinohradské ulice přes Opletalovu ulici do Bolzanovy ulice.

Nová tramvajová trať je vymezena především z důvodu nedostatečné kapacity některých tramvajových tratí v centru města, každé drobné omezení v tramvajové síti v centrální oblasti města, či posílení tramvajové dopravy působí rozsáhlé komplikace s negativním celosíťovým dopadem. Nové úseky tramvajových tratí přes Václavské náměstí a k žst. Praha hlavní nádraží, které jsou předmětem Změny, posilují kapacitu tramvajové sítě v centru města a zároveň vytvářejí objízdné trasy pro klíčové části tramvajové sítě v centru využívané např. při rekonstrukcích ulic. Tramvajová síť se tak stává odolnější vůči mimořádnostem a navíc může nabídnout nová propojení i kapacitu, která je nesmírně důležitá z důvodu již dnes přetížené tramvajové sítě v centru Prahy (například Vodičkova, Jindřišská nebo Ječná ulice). Tramvajová trať okolo žst. Praha hlavní nádraží vytváří nové severojižní propojení Nového Města, Nuslí a Vinohrad s oblastí okolo náměstí Republiky, Karlína či Holešovic. Tramvajová trať přes Václavské náměstí nově propojuje Vinohrady a Nusle s centrem Prahy, zlepšuje obsluhu území Pražské památkové rezervace tramvajovou dopravou. Tramvajová trať okolo žst. Praha hlavní nádraží atraktivní a rozšíří její obsluhu a dostupnost městskou veřejnou dopravou. Při realizaci obou předmětných úseků tramvajových tratí se obsluha žst. Praha hlavní nádraží ještě zlepšuje. Nově rozšířená tramvajová síť v centru města má potenciál převzít dopravu na krátké vzdálenosti namísto nutného využívání hluboce založených stanic metra vč. efektů přetížení centrálních úseků metra bez možnosti efektivního a ekonomického posílení provozu. Nové tramvajové tratě zlepšují dopravní dostupnost centrální části města, zlepšují přestupní vazby mezi metrem a povrchovou dopravou, rozšiřují dopravní potenciál dotčených stanic metra a žst. Praha hlavní nádraží a vytváří předpoklady pro vyšší variabilitu linkového vedení.

Změna vymezuje nové úseky tramvajových tratí vedené Vinohradskou ulicí v úseku Legerova – Wilsonova, horní částí Václavského náměstí a přes Vrchlického sady kolem žst. Praha hlavní nádraží, které propojí tramvajovou trať Vinohradská/Škrétova s tramvajovými tratěmi Jindřišská/Vodičkova respektive Senovážné náměstí/Bolzanova. V plochách parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ a zeleň městská a krajinná /ZMK/ se změnou umísťuje plovoucí značka plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R /DH/. Umístění plovoucí značky plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P + R /DH/ v plochách zeleň městská a krajinná /ZMK/ a parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ umožní umístění dílčích zařízení a objektů tramvajové tratě v dotčených plochách zeleně, které není možné s ohledem na omezenou míru podrobnosti specifikovat na úrovni územně plánovací dokumentace či podkladové studie. Umožní též lokální drobné upřesnění průběhu tramvajové tratě parkovými plochami, která je liniově vymezena ve výkresu č. 5 (Doprava) bez rizika vyvolání další změny ÚP. Důvodem je, že v území, kterým tramvajová trať prochází, jsou komplikované územně technické podmínky, kde vlivem této skutečnosti může vzniknout potřeba umístění dílčí části stavby (např. některý objekt tratě) mimo vymezenou trasu. Územní plánování a příprava staveb jsou založeny na principu postupného upřesňování záměru. Po vymezení v územním plánu navazují podrobné dokumentace záměru, územní rozhodnutí a stavební povolení. Může tedy dojít k situaci, že některé součásti stavby jsou umísťovány mimo koridor

(plochu) v ÚP. Nová tramvajová trať je vedena z Vinohradské ulice ulicemi Politických vězňů a Washingtonova přes Vrchlického sady podél žst. Praha hlavní nádraží v těsné vazbě na vstupy do nové odbavovací haly hlavního nádraží, severně od ní vede trasa navržené tramvajové tratě cca diagonálně parkovou plochou do Opletalovy ulice, aby se napojila na tramvajovou trať Senovážné náměstí/Bolzanova v křižovatce Opletalova-Bolzanova. Návrh vytváří příznivou přestupní vazbu železnice-metro-tramvaj u odbavovací haly žst. Praha hlavní nádraží. Tramvajová trať prochází zčásti přes Vrchlického sady, bude proto třeba v podrobnějších stupních dokumentace navrhnout kvalitní konstrukční řešení tratě odpovídající významu lokality a sledované budoucí kvalitě veřejných prostranství. Druhá větev tramvajové tratě je vedena po Václavském náměstí s napojením do stávající tramvajové trati v ulici Vodičkova a Jindřišská.

Změna vymezuje veřejně prospěšnou stavbu VPS XX|DT|1, VPS XX|DT|2 – tramvajová trať Vinohradská – Václavské náměstí – Bolzanova.

G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou se vymezují plovoucí značky v nezastavitelném území pro možné lokální upřesnění tramvajové tratě a možné umístění některých zařízení resp. objektů mimo vymezenou trasu tramvajové tratě.

H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek

Bude doplněno na základě projednání a vypořádáno v tabulkách v příloze textové části odůvodnění.

I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

Zadání Změny bylo splněno.

K. Vyhodnocení souladu

a) se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:

Změna byla ke společnému jednání řešena variantně. Z vyhodnocených hledisek byla vybrána varianta navrhované Změny a k propojení tramvajových tratí v centrální části hl. m. Prahy je tedy doporučována mírně upravená varianta A.

b) s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:

Tento bod se změny netýká. V případě nutnosti pořízení nového návrhu změny na základě výsledků společného jednání dle § 51 odst. 3 stavebního zákona bude doplněn.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

- L. **Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu.

- M. **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna nevyvolá záborů ZPF a pozemků určených k plnění funkce lesa.

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 stavebního zákona.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

- a) **výřez platného stavu výkresu č. 5, zákresu zadání a promítnutí změny do výkresu č.:**

04 – Plán využití ploch

05 – Doprava (zároveň koordinační výkres)

25 – Veřejně prospěšné stavby

31 – Podrobné členění ploch zeleně

- b) **koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn**

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

- c) **výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států**

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

- d) **výkres předpokládaných záborů půdního fondu**

Není zpracován, změna nepředpokládá zábor ZPF.