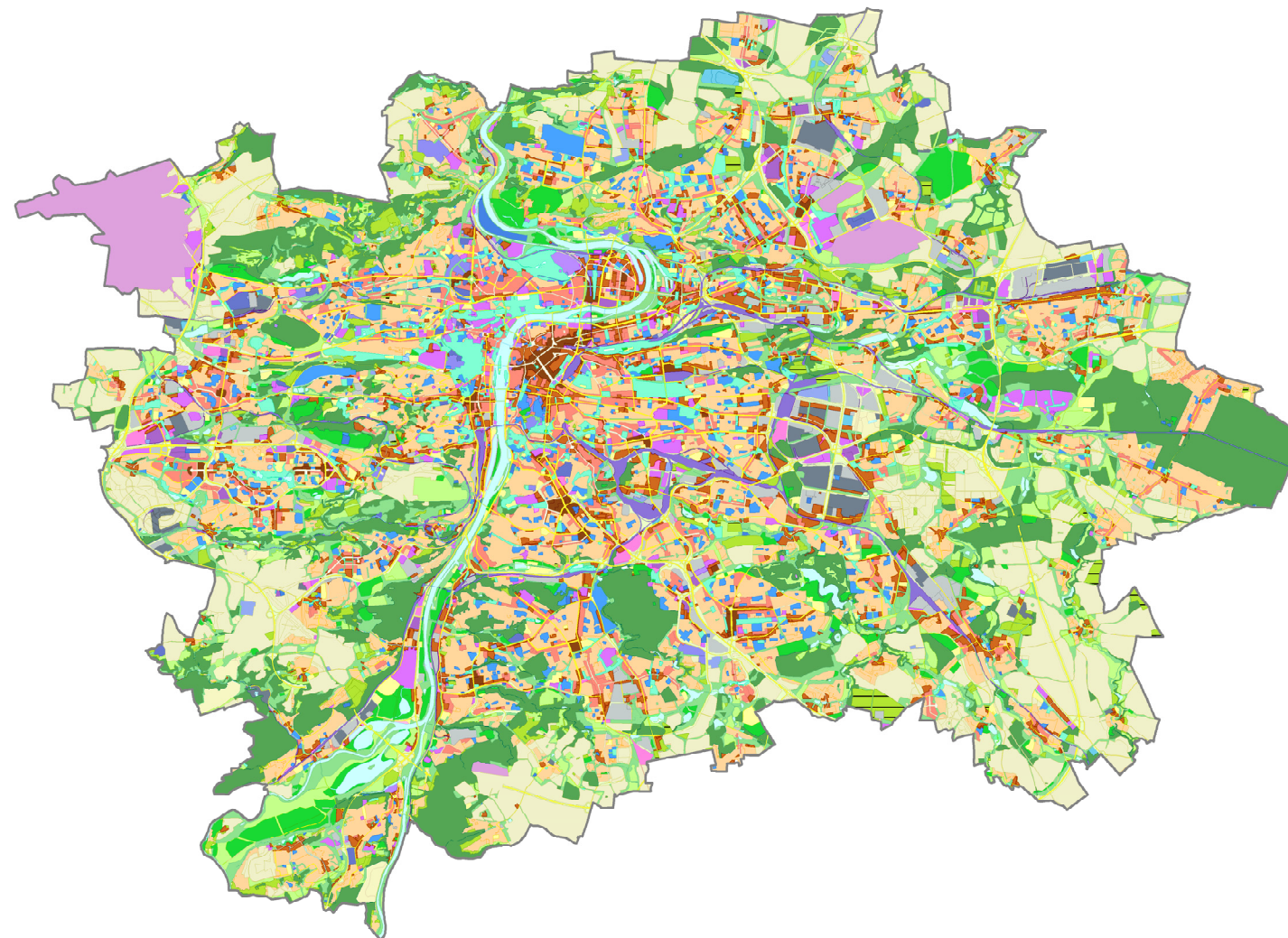


VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚP SÚ HL. M. PRAHY Č. Z 2832/00 NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

PODLE § 19 ODST. 2 ZÁK. 183/2006 SB.

3. verze - po veřejném projednání



**Vyhodnocení vlivů změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 2832/00 na udržitelný rozvoj území
podle § 19 odst. 2 zák. 183/2006 Sb.
3. verze – po veřejném projednání**

ZADAL:	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy Vyšehradská 57 128 00 Praha 2
ZPRACOVAL:	ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o. Roztylská 1860/1 148 01 Praha 4
VEDOUCÍ PROJEKTU:	Mgr. Radek Jareš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 34741/ENV/10
SPOLUPRÁCE:	Mgr. Jan Karel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 2/2015 Ing. Josef Martinovský Mgr. Alena Kubešová, Ph. D. osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 53788/ENV/11. Mgr. Robert Polák osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, č. osvědčení 1/2015 Ing. Eva Smolová RNDr. Kateřina Šimonová

Leden 2018

O B S A H

ÚVOD	3
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA	3
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím	3
A.1.1. Odůvodnění změny pořizovatelem	3
A.1.2. Stručné shrnutí obsahu změny	5
A.1.3. Vztah k jiným koncepcím.....	5
A.2 Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	6
A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu	7
A.3.1. Klimatické charakteristiky.....	7
A.3.2. Kvalita ovzduší.....	7
A.3.3. Hluk.....	11
A.3.4. Povrchové vody.....	13
A.3.5. Geologické poměry	19
A.3.6. Hydrogeologické poměry	19
A.3.7. Zdroje nerostných surovin.....	19
A.3.8. Půda.....	20
A.3.9. Fauna a flóra.....	22
A.3.10. Chráněná území, Natura 2000, ÚSES.....	22
A.3.11. Krajinný ráz.....	24
A.3.12. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná.....	25
A.3.13. Kulturní a archeologické památky.....	27
A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny	30
A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti	30
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	35
A.6.1. Celkové vyhodnocení dílčích změn.....	35
A.6.2. Podrobnější vyhodnocení nejvýznamnějších potenciálních vlivů změny územního plánu	101
A.6.3. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů.....	108
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	109
A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	109
A.7.2. Popis použitých metod	110
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	111
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení	111
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí	112
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	112
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	112
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	114
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP	115
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	116
D.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	116
D.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	118
D.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	121
D.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	125
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	126
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	127
F.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.....	127
F.2 Shrnutí přínosu změny územního plánu	129
NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU	130

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů změn územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Obsah dokumentace je členěn podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tato příloha stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A) Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.
- B) Vyhodnocení vlivů na území Natura 2000.
- C) Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.
- D) Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.
- E) Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.
- F) Shrnutí přínosů územního plánu.

Jako podkladový dokument pro vyhodnocení částí C, D a F byly použity Územně analytické podklady hlavního města Prahy (IPR Praha, 2012), v části E byly využity Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2014.

Třetí verze vyhodnocení byla vypracována po veřejném projednání návrhu změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl.m. Prahy a zohledňuje změny v textu Z 2832/00, k nimž došlo na základě výsledků veřejného projednání a zapracování podmínek Stanoviska k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, jakož i připomínek dotčených orgánů státní správy, územních samospráv a veřejnosti.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny územního plánu, vztah k jiným koncepcím.

A.1.1. Odůvodnění změny pořizovatelem

Pořizovatel změny odůvodňuje její realizaci takto:

Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká výhradně textové části platného územního plánu (Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších vyhlášek a opatření obecné povahy). Změny terminologie a závaznosti prvků územního plánu uvedené v textové části se promítají do legend platných výkresů územního plánu. Výkresy se nemění.

Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je pořizována ze tří základních důvodů:

1. legislativního,
2. uplatnění zkušeností z praxe,
3. nápravy zjištěných nedostatků na základě výzvy MMR ČR.

1. Legislativní důvody vycházejí z potřeby vyhovět Článku II. Přejícná ustanovení bod 4) zákona č. 350 /2012 Sb., změna stavebního zákona a souvisejících zákonů, kde se říká, že „Části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny; toto ustanovení se nepoužije pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a u regulačního plánu na dokumentaci vlivů.“ Výklad tohoto ustanovení není jednoznačný, protože zároveň platí § 188, odst. (3) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, že „Při projednání a vydání návrhu změny územního plánu obce, regulačního plánu nebo územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny schválené do 31. prosince 2006 se postupuje podle tohoto zákona. O úpravě směrné části této dokumentace rozhoduje pro své území obecní úřad, v ostatních případech úřad územního plánování. Při úpravě se postupuje podle dosavadních právních předpisů.“ Není tedy zcela zřejmé, které části nemohou být součástí územního plánu; zcela jistě jsou to ale ty regulativy, které svojí podrobností nenáleží územnímu plánu, jako je např. regulace tvaru střech v historických jádrech obcí apod.

Přinejmenším sporné zůstávají směrné prvky platného územního plánu a jejich zachování v původní podobě v sobě nese riziko napadení a zrušení soudem. Územně plánovací dokumentace, která zažila již vícero novel stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, se stala co do uplatňování směrných a závazných částí z hlediska souladu, resp. nesouladu s platnou

legislativou, napadnutelnou a značně problematickou. Tato změna si klade za cíl odstranit alespoň ty nejzávažnější disproporce mezi v současné době platnou legislativou a platným územním plánem. Zadáním požadované prověření možnosti nahradit směrnou část územního plánu závaznými podmínkami využití území je proto jeden ze stěžejních úkolů změny Z 2832/00.

Z výše uvedených důvodů je navrženo směrnou část územního plánu nahradit závaznou při současném zachování jeho přiměřené flexibility. Nástrojem umožňujícím omezenou flexibilitu plánu je zejména možnost podmíněně přípustného využití na rozhraní příbuzných ploch s rozdílným způsobem využití či možnost podmíněně přípustné odchylky od stanovených limitů míry využití ploch apod.

Potřeba udržet tuto flexibilitu zejména co do prostorového řešení je dána především skutečností, že na úrovni územního plánu nelze zcela přesně předvídat dopady konkrétních řešení záměrů. Proto v případě, že by striktní dodržení stanovených podmínek prostorové regulace neumožnilo zachovat charakter území v souladu s cíli územního plánování, je možné podmíněně jednorázové a pro konkrétní záměr připustit použití podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch. Použití podmíněně přípustného koeficientu je omezeno podmínkami polohy mimo plošné území památkové ochrany, zachováním prokazatelných logických vazeb na prostorové prvky okolní zástavby v zájmu dotvoření stávající urbanistické struktury a v neposlední řadě posouzením záměru na základě pohledových vztahů s použitím Digitálního modelu zástavby a zeleně hl. m. Prahy. Posouzení takové odchylky je v kompetenci stavebního úřadu a je jeho věcí takové posouzení odůvodnit. Lze předpokládat, že stavební úřad bude vyžadovat pro takové zdůvodnění dostatečné podklady. Vzhledem k tomu, že takové posouzení nemá charakter změny nebo úpravy územního plánu, není posouzení záměru při použití podmíněně přípustného koeficientu v plánu nijak zaznamenáváno a míra využití ploch uvedená v plánu zůstává stejná. Proto také nehrozí riziko násobných navyšování, jak tomu bylo v případě dosavadních úprav územního plánu.

Dalším úkolem zpracovatele změny Z 2832/00 bylo nahradit v co největší možné míře starou terminologii novou, odpovídající platným právním předpisům; např. místo funkčních ploch používat termín „plochy s rozdílným způsobem využití“ apod. Tyto úpravy lze provést pouze za podmínky, že se zaměňované výrazy obsahově kryjí. V opačném případě změna zachovává původní terminologii i za cenu, že se tím odchyluje od platné legislativy. V tomto případě jsou odlišně definované pojmy vysvětleny v Oddílu 15 Přílohy č. 1. Nezbytné odchylky od terminologie a metodiky stanovené platnou legislativou lze zdůvodnit tím, že se stále jedná o změnu původního územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, nikoli o úpravu plánu podle § 188, bod (1) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů. Významnější zásah do metodiky plánu by nebyl vzhledem k současnému pořizování nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) racionální.

Úpravy terminologie se promítají také do legend výkresů územního plánu. Samotné výkresy změna nemění, avšak legendy jsou upraveny v souladu s úpravami a 7změnami provedenými v textové části změny.

2. Uplatnění zkušeností z praxe je neméně důležitým důvodem k zásahům do textové části územního plánu, jehož životnost byla potenciálně prodloužena poslední novelou stavebního zákona až do roku 2020. Některá ustanovení územního plánu se v praxi ukázala jako velmi problematická; typickým příkladem je v urbanizovaném území dodržování velmi přísných podmínek využití ploch v celoměstském systému zeleně, který je v platném znění přísnějším limitem, nežli podmínky využití ploch ve vymezených prvcích územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) a mnohdy znemožňuje rozvoj navazujících území např. tím, že neumožňuje napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Další navržené změny mají za cíl zakotvit v textu závazné části územního plánu regulativy, které doposud byly konkretizovány ve směrné části, a to pouze metodickým pokynem, takže míra jejich závaznosti při rozhodování o území byla zpochybnitelná. Zároveň se změna snaží odstranit nejednoznačnost výkladu některých pojmů.

Z praxe vychází také potřeba změny regulativu stanovujícího maximální rozsah prodejních ploch na regulativ vztažený k hrubým podlažním plochám. Důvodem je stále výraznější stírání předělu mezi prodejními a skladovacími plochami maloobchodních zařízení, kde se prodej mnohdy odehrává v prostorech nesoucích znaky skladu. Regulování pouze prodejní plochy se proto jednak míjí účinkem, jednak jsou prodejní plochy obtížně vyčíslitelné. Především v případě rozsáhlých prodejních zařízení je prodej realizován z ploch, které jsou zároveň skladovými a prodejními, a tak lze předpokládat, že ve většině případů nebude mít nový způsob stanovení limitní velikosti prodejních ploch prostřednictvím celkových hrubých podlažních ploch za následek nárůst zátěže území.

Změna Z 2832/00 zahrnuje také nově pojetí výškové regulace, která byla původně připravována jako samostatně pořizovaná změna územního plánu; byly využity zkušenosti z jejího projednání, původně značně složitá metodika byla zjednodušena a zahrnuta do změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

3. Náprava zjištěných nedostatků na základě výzvy MMR ČR

V Oddílu 3, odst. 13) navržená úprava reaguje na požadavek MMR vyzývající provést opatření k nápravě zjištěného nedostatku. Původní znění návrhu změny Z 2832/00 v odstavci 13), podmiňující umístění tzv. plovoucí značky pořízení územní studie podle § 25 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, překračuje možnosti dané tímto zákonem. Ten umožňuje podle § 43 odst. (2) stavebního zákona zakotvit v územním plánu povinnost pořízení územní studie pouze jsou-li zároveň stanoveny podmínky pro její pořízení a stanovena přiměřená lhůta pro vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti. Vzhledem k tomu, že takové podmínky územním plánem stanoveny nejsou, a při značném množství plovoucích značek by bylo nereálné je stanovit, není nadále možné v případě plovoucích značek pořízení územní studie požadovat.

Proto je původní formulace nahrazena požadavkem zajistit podmínky pro umístění využití symbolizovaného plovoucí značkou zpracováním zastavovací studie v dostatečné podrobnosti. Obsah a rozsah zastavovací studie se nestanovuje; zda je taková studie dostatečná, posoudí stavební úřad a příslušné dotčené orgány.

V Oddílu 8, odst. 1) – 6) je navržena úprava na základě dopisu MMR vyzývajícího provést opatření k nápravě zjištěného nedostatku postupu při změnách míry využití území. Náprava má spočívat v tom, aby změny kódu míry využití území byly pořizovány jako změny územního plánu. Proto je v Příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/99 Sb. hl. m. Prahy, ve znění později vydaných novel vyhlášky a opatření obecné povahy, navržena úprava textu tak, že výroková část bude obsahovat závaznou míru využití uváděnou doposud jako směrný prvek, ve formě tabulky stanovující maximální koeficienty podlažních ploch a minimální koeficienty zeleně. Upřesněno je též, u kterých ploch v rozvojovém a transformačním území je míra využití území stanovena. Dále je upřesněno, jak se postupuje ve stabilizovaném území, kde není stávající míra využití ve výkrese přímo uvedena, ale je definována prostřednictvím územně analytických podkladů typem struktury zástavby a výškovou hladinou.

Návrh obsahuje možnost změkčení závazného limitu ve stanovených případech za pomoci nástroje podmíněné přípustnosti, kdy je určitá odchylka od dané míry využití podmíněně přípustná při splnění uvedených podmínek.

V případě, že uvažovaný záměr tyto podmínky nesplní, je navýšení míry využití území jak ve stabilizovaném, tak v rozvojovém a transformačním území možné dosáhnout pouze změnou územního plánu.

Oddíl 8, odst. 13) je zrušen bez náhrady, neboť je v rozporu s § 43 odst. (3) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, podle kterého územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí; takové součásti plánu, které podle čl. II odst. 4) přechodných ustanovení zákona č.350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.183/ 2006 Sb., nemohou být jeho součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci územního plánu nebo jeho změně musí být z dokumentace vypuštěny. Konkrétně lze odvodit podrobnost územního plánu z Přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a podrobnost regulačního plánu z Přílohy č. 11 téže vyhlášky. Při porovnání obsahu územního plánu a regulačního plánu je zřejmé, že určení podlažnosti a tvaru střechy překračuje podrobnost územního plánu, náleží do podrobnosti regulačního plánu, a proto v tomto případě lze uplatnit čl. II odst. 4) přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č.183/ 2006 Sb., a regulativ stanovující podmínku maximální podlažnosti a tvaru střechy v historických jádrech bývalých samostatných obcí při nejbližší aktualizaci nebo změně z této dokumentace vypustit. Historická jádra přitom zůstávají ve výkresech zakreslena, neboť se k nim vztahují podmínky výškové regulace v Oddílu 7b) Oblast 1.

A.1.2. Stručné shrnutí obsahu změny

Hlavním cílem předkládané změny č. 28320/00 Územního plánu Hl.m.Prahy je změna přílohy č. 1 závazné části ÚP, vyhláška hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. o závazné části ÚP, zejména její uvedení do souladu s platnou legislativou, náprava vad, upřesnění hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, zrušení směrné části územního plánu, upřesnění prostorové regulace, revize a doplnění pojmů .

V grafické části se mění legendy výkresů v souladu se zrušením směrné části ÚP.

Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané územním plánem a stanovují nové povinnosti při územním plánování.

V následujícím přehledu je uveden souhrn hlavních dílčích změn:

- zrušení směrné části ÚP a její převedení na část závaznou;
- upřesnění dosud směrných částí územního plánu
- úprava možnosti změn koeficientů míry využití ploch;
- upřesnění pravidel pro stanovení koeficientů podlažních ploch a koeficientu zeleně
- změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;
- původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech
- zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách
- změny v umístování technické a dopravní infrastruktury;
- obecně rozšířena možnost umístování zařízení a ploch pro provoz PID;
- ve většině nezastavitelných ploch doplnění podmíněně možnosti revitalizace toků
- u lesních porostů je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa za definovaných podmínek a umístění staveb sloužících péči o les
- dílčí změny v přípustném a podmíněně přípustném využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití;
- zjednodušení struktury ploch sloužících oddechu (SO);
- stanovení nových pravidel pro výškovou regulaci;
- upřesnění kategorií záplavových území;
- aktualizace podmíněnosti staveb;
- výhledové využití převedeno na územní rezervy
- formální změny a změny k uvedení do souladu se stávajícími právními předpisy v oblasti územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

A.1.3. Vztah k jiným koncepcím

Z nadřazených koncepcí (národních koncepcí, koncepcí přijatých na úrovni hl. m. Prahy) v oblasti životního prostředí nemá předložená změna přímou vazbu na žádnou z nich. Změna

Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále „PÚR 2008“), ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (dále „ZÚR hl. m. Prahy“). Řešení změny Z 2832/00 respektuje republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, z toho plynoucích podmínek a úkolů. Změna zohledňuje vymezení celého území hl. m. Prahy jako rozvojové oblasti Praha (OB1) včetně vymezených rozvojových os OS1 až OS6, zasahující na území hl. m. Prahy; zohledňuje plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, stejně jako požadavky zachování krajinných hodnot, zejména nezastavitelnosti volné krajiny a ochranou ploch biocenter a koridorů Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) nadregionálního, regionálních a lokálního charakteru.

Význam a funkce hl. m. Prahy z hlediska širších vztahů se vzhledem k obsahu pořizované změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy nezmění.

A.2 Zhodnocení vztahu změny územního plánu k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V kapitole 1. této dokumentace jsou uvedeny hlavní cíle hodnocené změny ÚP hl. m. Prahy Z 2832/00. Zpracovatel vyhodnocení SEA provedl analýzu strategických dokumentů na národní úrovni a na úrovni hl. m. Prahy v oblasti životního prostředí a regionálního rozvoje (viz níže uvedený přehled) s cílem zhodnocení vztahu předkládané změny Z 2832/00 ÚP hl. m. Prahy k těmto dokumentům.

a) Dokumenty na úrovni České republiky

- Politika územního rozvoje ČR 2008 (2009)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 (2013)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020 (2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje (2010)
- Národní program snižování emisí ČR (2007)
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004)
- Státní energetická koncepce ČR (2010)
- Akční plán zdraví a životního prostředí ČR (2007)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století (2002)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2005)
- Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027 (2007)
- Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (2013)

- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2013)
- Surovinová politika České republiky (2012)
- Plán odpadového hospodářství ČR (2003)

b) Dokumenty na úrovni hl. m. Prahy

- Strategický plán hl. m. Prahy (2008, Program realizace 2009)
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, Aktualizace 2014 (2014)
- Dlouhodobý záměr ochrany ovzduší v hlavním městě Praze (2003)
- Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území Aglomerace hl. m. Praha (2010)
- Územní energetická koncepce hlavního města Prahy (2005, Akční plán 2007)
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha (2009)
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze (2008)
- Koncepce péče o zeleň v hlavním městě Praze (2010)
- Generel odvodnění hl.m. Prahy (2002, aktualizace 2007)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl. m. Prahy (2005, poslední aktualizace 2011)
- Generel zásobování vodou hl. m. Prahy (2009)
- Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy (1996)
- Zásady rozvoje pěší dopravy (2008)
- Plán odpadového hospodářství hl.m. Prahy (2012)
- Krajská koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty na EVVO na území hl. m. Prahy (2005, poslední Akční plán 2014)
- Koncepce pražských břehů (2014)

c) Další dokumenty:

- Plán oblasti povodí Dolní Vltavy
- Plán oblasti povodí Berounky
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Z uvedené analýzy vyplynulo, že formální úpravy ÚP Hl.m.Prahy nejsou v přímém vztahu k žádnému z výše uvedených strategických dokumentů, resp. změnou Z 2832/00 nebude ovlivněno naplňování priorit a cílů výše uvedených dokumentů.

A.3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna územního plánu

Údaje o současném stavu životního prostředí jsou v převážné míře převzaty z územně analytických podkladů, případně z ročenky ŽP Praha.

A.3.1. Klimatické charakteristiky

Pražské území leží klimatologicky na rozhraní mezi oblastí mírně teplou, suchou s mírnou zimou a oblastí mírně teplou, suchou, převážně s mírnou zimou. Pražské klima je ovlivněno také takzvaným tepelným ostrovem velkoměsta, v centru města je průměrná teplota vzduchu při stejné nadmořské výšce o cca 1 °C vyšší než ve volné krajině, což je způsobeno koncentrací tepelných zdrojů, menšími ztrátami při výparu v důsledku urbanizace aktivního povrchu, kde výrazně převažují zpevněné plochy nad přirozeným povrchem s vegetací a kde převážná část dešťových srážek ihned odtéká do kanalizace.

Dlouhodobý roční průměr teploty vzduchu (1951–1990) se v Praze pohybuje od 9,9 °C v centru (Klementinum) do 7,9 °C v nejvyšších polohách na okrajích města (Ruzyně).

Souhrnným zpracováním ukazatelů klimatu a kvality ovzduší vznikla mapa bonity klimatu, která hodnotí území komplexně v pěti relativních kategoriích kvality vyjadřujících lokální rozdíly na území hlavního města. Nejvyšší stupeň bonity klimatu se nachází v okrajových částech městské aglomerace, zejména v jejím východním sektoru a dále v jižním a severním sektoru. Patří sem např. území Ďáblic, Letňan, Čakovice, Kbel a Satalic, dále rozsáhlé území na katastru Klánovic, Újezda nad Lesy, Koloději, Kolovrat a zčásti i Uhřetěvesi. Velmi dobrá bonita klimatu je v oblasti Průhonice, Újezda či Šeberova, stejně jako Písnice nebo Cholutice. Západně od Vltavy do této kategorie patří část katastrů Zbraslavi, Radotína, Zadní Kopaniny, Řeporyjí, Zličína, Sedlce a Lysolaj. Ve vnitřních částech města sem patří mj. i větší území v oblasti ve Střešovicích, v Holyni, Slivenci, Libuši nebo na Chodově a v Hájích. Největší část městské aglomerace lze zařadit do střední kategorie, kde je stupeň bonity klimatu „přijatelný“. Zhoršenou bonitu klimatu kromě centra města lze zaznamenat na území Dejvic, Bubenče, Malé Strany, Smíchova, podél Jižní spojky ve směru od Barrandovského mostu na Jižní Město, v Michli, Nuslích, Vršovicích, v Holešovicích, Karlíně, Vysočanech a Strašnicích. Kategorie se „špatnou“ bonitou klimatu, se nachází zejména v centru města (Staré Město, Josefov).

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V blízké budoucnosti nejsou očekávány významné změny v klimatických charakteristikách. Dlouhodobě dochází ke globálním změnám klimatu, jejichž míru nelze v současnosti s přiměřenou přesností určit.

A.3.2. Kvalita ovzduší

Na kvalitu ovzduší má vliv velké množství faktorů, zejména pak struktura, rozložení a velikost vlastních zdrojů znečišťování na území města a v jeho okolí, schopnost provětrávání dána topografií terénu a zástavbou území, meteorologické charakteristiky apod.

Emise (zdroje znečišťování ovzduší)

Zdroje, emitující do ovzduší znečišťující látky, jsou celostátně sledovány v registru emisí a stacionárních zdrojů podle § 7, odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (dále jen zákona), jehož správou je za celou Českou republiku pověřen Český hydrometeorologický ústav. Podle zákona se zdroje člení na stacionární a mobilní. Zdroje stacionární jsou dále členěny podle technologického určení na spalovací zdroje, spalovny odpadů a jiné zdroje. Podle tepelného příkonu spalovacích zdrojů, rozsahu znečišťování a způsobu sledování se zdroje dělí na jednotlivě evidované (vyjmenované zdroje dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.) a hromadně sledované. Mezi hromadně sledované zdroje patří především vytápění domácností, doprava, provoz nesilničních vozidel, chovy zvířat a použití organických rozpouštědel. V rámci emisní databáze ČHMÚ je však nadále udržováno i tradiční rozdělení stacionárních zdrojů podle předchozí právní úpravy, tj. zvláště velké a velké zdroje – REZZO 1, střední zdroje – REZZO 2 a malé zdroje – REZZO 3 (viz Tab. A.1).

Tab. A.1 Emise vybraných základních znečišťujících látek ze stacionárních zdrojů v Praze v letech 1980-2015 (t.rok⁻¹)

Rok	Zvláště velké a velké zdroje REZZO 1			Střední a malé zdroje REZZO 2 + 3			Stacionární zdroje celkem		
	tuhé látky	SO ₂	NO _x	tuhé látky*	SO ₂	NO _x	tuhé látky	SO ₂	NO _x
1980	19 152	48 402	15 950	9 481	12 304	1 473	28 633	60 706	17 423
1990	5 862	24 361	8 855	15 149	21 006	7 318	2 1011	45 367	16 173
2000	175	1 294	2 394	475	496	737	650	1 790	3 131
2005	130	1 752	2 675	529	616	864	659	2 368	3 540
2010	94	976	1 969	478	538	689	572	1 514	2 657
2011	57	287	1 605	401	516	590	458	803	2 195
2012	55	178	1 520	357	191	564	412	369	2 084
2013	101	328	1 690	267	168	486	368	496	2 176
2014	110	127	1 528	238	107	417	348	234	1 945
2015	67	57	1 394	271	176	440	338	233	1 834

* od r. 2008 zahrnuté emise tuhých látek ze stavebních činností

Zdroj: Ročenka ŽP Praha, 2014, ČHMÚ

Na znečištění ovzduší má významný podíl doprava; na celkových emisích PM₁₀ z dopravy se rozhodujícím způsobem podílí tzv. sekundární prašnost.

Celkové množství emisí oxidů dusíku produkovaných automobilovou dopravou činí téměř 7 kt.rok⁻¹, doprava je tak obdobně jako v předešlých letech rozhodujícím zdrojem emisí NO_x v Praze. Tyto emise z dopravy se však v čase snižují, v roce 2012 činily emise oxidů dusíku přes

11 kt.rok⁻¹. Na produkci emisí NO_x se podílejí cca z jedné poloviny osobní automobily, těžké nákladní automobily tvoří téměř 20 % celkových emisí.

Tab. A.2 Emise z dopravy na území Prahy – rok 2015 (t.rok⁻¹)

	PM ₁₀	PM _{2,5}	SO ₂	NO _x	CO	HC	VOC	benzen	BaP
Osobní automobily	353,7	276,3	27,2	3 138,1	5 919,1	1 586,0	1 428,9	61,2	37,1
Lehké nákl. automobily	30,5	27,0	1,2	183,2	311,6	38,5	17,5	1,2	3,1
Těžké nákl. automobily	105,7	85,2	1,0	995,6	1 044,4	276,9	44,1	6,3	5,8
Autobusy	47,6	38,3	2,3	669,7	570,5	131,2	20,0	1,8	2,6
Resuspence	3 076,0	744,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	23,3
Liniové zdroje celkem	3 613,6	1 170,8	31,7	4 986,7	7 845,6	2 032,7	1 510,5	70,6	72,0
Tunely	55,0	26,8	1,3	231,7	259,7	55,8	32,2	2,0	2,7
Křižovatky + MÚK	83,4	26,7	1,7	162,1	1 099,8	28,4	17,1	1,9	1,2
Nádraží a terminály BUS	3,6	1,5	0,0	15,3	11,5	3,5	1,1	0,0	0,0
Garáže a parkoviště	15,5	5,9	0,4	44,5	82,0	32,8	29,9	1,2	0,3
Celkem	3 771,2	1 231,8	35,1	5 440,3	9 298,6	2 153,2	1 590,8	75,7	76,2

Zdroj: Modelové hodnocení kvality ovzduší na území Prahy – Aktualizace 2016

Imisní situace na území hl. města Prahy

Údaje o měření znečištění ovzduší poskytuje 15 stanic automatického imisního monitoringu, které provozuje Český hydrometeorologický ústav. Další stanice s manuálními odběry provozované ČHMÚ a HS hl. m. Prahy provádějí periodická měření některých vybraných znečišťujících látek. Většina překročení imisních limitů souvisí s vysokým dopravním zatížením území hlavního města.

Imisní situaci v roce 2016 lze podle údajů z ČHMÚ charakterizovat následovně:

V roce 2016 nedošlo na žádné monitorovací stanici na území hl. m. Prahy k překročení imisních limitů SO₂ stanovených legislativou. Nejvyšší hodinová koncentrace byla naměřena na AMS Praha 2 – Riegrovy sady (23,2 μg.m⁻³), nejvyšší denní koncentrace byla zaznamenána tamtéž (8,8 μg.m⁻³). Obě tyto hodnoty jsou hluboko pod imisním limitem. Od roku 1990 do roku 2000 došlo k výraznému poklesu koncentrací SO₂ a od roku 1998 již nedochází v Praze k překročení imisních limitů pro SO₂.

Částice obsažené ve vzduchu lze rozdělit na primární a sekundární. Primární částice jsou emitovány přímo do atmosféry, ať již z přírodních (např. sopečná činnost, pyl nebo mořský aerosol) nebo z antropogenních zdrojů (např. spalování fosilních paliv ve stacionárních i mobilních zdrojích, otěry pneumatik, brzd a vozovek). Sekundární částice jsou převážně antropogenního původu a vznikají v atmosféře ze svých plynných prekurzorů SO₂, NO_x a NH₃ procesem nazývaným konverze plyn-částice. Z důvodu různorodosti emisních zdrojů mají suspendované částice různé chemické složení a různou velikost. Suspendované částice PM₁₀ mají významné zdravotní důsledky, které se projevují již při velmi nízkých koncentracích bez zřejmé spodní hranice bezpečné koncentrace. Zdravotní rizika částic ovlivňuje jejich koncentrace, velikost, tvar a chemické složení. Při akutním působení částic může dojít k podráždění sliznic dýchací soustavy, zvýšené produkci hlenu apod. Tyto změny mohou způsobit snížení imunity a zvýšení náchylnosti k onemocnění dýchací soustavy. Opakující se onemocnění mohou vést ke

vzniku chronické bronchitidy a kardiovaskulárním potížením. Při akutním působení částic může dojít k zvýraznění symptomů u astmatiků a navýšení celkové nemocnosti a úmrtnosti populace. Dlouhodobé vystavení působení částic může vést ke vzniku chronické bronchitidy nebo ke zkrácení očekávané délky života. V poslední době se ukazuje, že závažnější zdravotní dopady (včetně zvýšené úmrtnosti) mají jemné částice frakce PM_{2,5}, popř. PM₁, které se při vdechnutí dostávají do spodních částí dýchací soustavy. Míra zdravotních důsledků je ovlivněna řadou faktorů, jako je například aktuální zdravotní stav jedince, alergická dispozice nebo kouření. Citlivou skupinou jsou děti, starší lidé a lidé trpící onemocněním dýchací a oběhové soustavy.

Do roku 1999 byl zaznamenán podobný klesající trend ve znečištění ovzduší suspendovanými částicemi PM₁₀ jako v případě oxidu siřičitého. Po roce 2000 byl tento vývoj zastaven a na většině monitorovacích stanic došlo ke kolísání až k postupnému vzrůstajícímu trendu koncentrací.

Koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ byly v Praze v roce 2016 sledovány celkem na 13 lokalitách ČHMÚ. Roční imisní limit pro PM₁₀ nebyl v roce 2016, podobně jako v předešlých letech, překročen na žádné lokalitě, kde byly relevantní výsledky pro vyhodnocení ročních koncentrací. 24hodinový imisní limit PM₁₀ v tento rok také nebyl překročen. Naposledy byl tento limit překročen v roce 2014, a to na šesti lokalitách z 15 lokalit s dostatečným počtem dat pro hodnocení.

Vysokých koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a zejména případné překračování hodnoty 24hodinového imisního limitu PM₁₀ je obecně dosahováno v chladném období roku, kdy dochází jak k vyšším emisím tuhých látek (TZL) v důsledku vyšší intenzity vytápění (včetně lokálních topenišť) a vyšším emisím z dopravy, tak i k méně příznivým meteorologickým podmínkám pro rozptyl znečišťujících látek.

Koncentrace jemných částic PM_{2,5} byly v roce 2016 měřeny celkem na 6 lokalitách ČHMÚ. Na území Prahy nedošlo v tomto roce k překročení imisního limitu na žádné stanici.

Emise NO_x vznikají převážně z antropogenních spalovacích procesů, především se jedná o emise ze silniční dopravy a ze spalovacích procesů ve stacionárních zdrojích). Při sledování a hodnocení kvality venkovního ovzduší se pod termínem oxidy dusíku (NO_x) rozumí směs oxidu dusnatého (NO) a oxidu dusičitého (NO₂), který vzniká relativně rychlou reakcí primárně emitovaného NO s přízemním ozonem nebo radikály typu ·HO₂ popř. ·RO₂ v atmosféře. Imisní limit pro ochranu zdraví lidí je stanoven pro NO₂, limit pro ochranu ekosystémů a vegetace je stanoven pro NO_x.

Koncentrace NO₂ byly měřeny na území Prahy v roce 2016 na 13 lokalitách ČHMÚ. Na 11 lokalitách byl splněn požadavek legislativy na minimální sběr naměřených údajů. Hodnota hodinového imisního limitu 200 μg.m⁻³ nebyla překročena na žádné stanici. To platí i o povoleném počtu překročení, kterých je 18.

Z hlediska překročení hodinového imisního limitu je v Praze problematická zejména dopravní stanice Praha 2-Legerova (hot spot), kde je NO₂ měřen od roku 2003. Tato stanice je

orientována na sledování znečištění z dopravy. V roce 2016 zde nebyl hodinový imisní limit překročen již popáté od roku 2003.

Roční imisní limit pro NO₂ (40 µg.m⁻³) byl na území aglomerace Praha překročen na dvou lokalitách z 13. Jednalo se o lokality Praha 2-Legerova (roční průměrná koncentrace dosáhla hodnoty 53,6 µg.m⁻³) a Praha 5-Smíchov (43,5 µg.m⁻³).

Průměrné roční koncentrace NO₂ v celkovém průměru mírně narostly. Maximální nejvyšší 19. koncentrace se liší podle lokality, avšak imisní limit není na žádné stanici zdaleka překročen. Nejvyšší hodnoty 19. nejvyšší hodinové koncentrace pro rok 2016 dosahuje dopravní stanice Praha 2 –Legerova (hot spot) a to hodnoty 156,5 µg.m⁻³ (imisní limit 200 µg.m⁻³). Je však možné předpokládat, že k překročení imisních limitů může docházet i na dalších dopravně exponovaných lokalitách, kde není prováděno měření.

Zdrojem znečištění ovzduší olovem byla do roku 2000 především doprava – užívání olovnatých benzinů. V současné době mezi hlavní zdroje, které však nejsou v Praze významně zastoupeny, patří vysokoteplotní procesy, především spalování fosilních paliv a metalurgie neželezných kovů. V roce 2016 byly v Praze sledovány koncentrace olova celkem na 6 lokalitách. Na žádné z lokalit, které dosáhly v roce 2016 platného ročního průměru, nedošlo k překročení stanoveného imisního limitu. Nejvyšší koncentrace byla v roce 2016 naměřena na stanici Praha 5-Řeporyje (9,1 ng.m⁻³). Tato hodnota leží hluboko pod dolní mezí pro posuzování kvality ovzduší. K překračování imisního limitu pro olovo nedochází již řadu let. Průměrné roční koncentrace olova vykazovaly výrazný klesající trend v 90. letech 20. století a od roku 2001 (zákaz prodeje olovnatých benzinů v ČR) nevykazují významné meziroční změny.

Antropogenním zdrojem znečištění ovzduší oxidem uhelnatým jsou procesy, kdy může docházet k nedokonalému spalování fosilních paliv. Jedná se především o dopravu a stacionární zdroje, zejména domácí topeniště. V roce 2016 byl oxid uhelnatý měřen na 2 lokalitách v Praze. K překročení imisního limitu nedošlo ani na jedné z těchto pražských stanic a maximální denní 8hodinový klouzavý průměr se pohyboval pod dolní mezí pro posuzování kvality ovzduší. Z těchto stanic byl nejvyšší denní 8hodinový klouzavý průměr v roce 2016 na lokalitě Praha 2-Legerova (hot spot) (1 279,9 µg.m⁻³).

V případě benzenu produkují antropogenní zdroje více než 90 % celkových emisí do atmosféry. Hlavním emisním zdrojem jsou spalovací procesy, především mobilní zdroje, které představují cca 85 % celkových antropogenních emisí aromatických uhlovodíků, přičemž převládající část připadá na emise z výfukových plynů. Odhaduje se, že zbývajících 15 % emisí pochází ze stacionárních zdrojů. Rozhodující podíl připadá na procesy produkující aromatické uhlovodíky a procesy, kde se tyto sloučeniny používají k výrobě dalších chemikálií. Dalším významným zdrojem emisí jsou ztráty vypařováním při manipulaci, skladování a distribuci benzinů. Benzen má negativní účinky na lidské zdraví (karcinogenní).

V Praze byly v roce 2016 koncentrace benzenu sledovány na 4 lokalitách. Nejvyšší průměrná roční koncentrace byla v roce 2016 zaznamenána na dopravní stanici Praha 5-Legerova (hot spot) (1,3 µg.m⁻³), kde se její hodnota nacházela na dolní mezí pro posuzování kvality ovzduší.

V přízemních vrstvách atmosféry vzniká přízemní (troposférický) ozon za účinku slunečního záření komplikovanou soustavou chemických reakcí zejména mezi oxidy dusíku (oxidem dusičitým), těkavými organickými látkami (zejména uhlovodíky) a dalšími složkami atmosféry. Přízemní ozon je označován za sekundární znečišťující látku, protože není významně primárně emitován z antropogenních zdrojů znečišťování ovzduší.

Imisní limit je definován tak, že maximální denní osmihodinový klouzavý průměr nesmí překročit více než 25krát hodnotu 120 µg.m⁻³ v průměru za 3 roky. Pokud nejsou tři roky k dispozici, je brán průměr za dva roky, popř. za jeden rok. V důsledku emisí z dopravy v blízkosti dopravních tepen, které odbourávají vysoké koncentrace ozonu (převážně reakce s oxidem dusnatým) se značná část území Prahy nalézá v oblasti podlimitních koncentrací ozonu. Hodnoty koncentrací přízemního ozonu z období let 2014–2016 nepřekročily imisní limit na žádné z šesti hodnocených stanic na území aglomerace Praha. Nejvyšší koncentrace byla stejně jako v předcházejících letech naměřena na stanici Praha 6 – Suchdol (54,3), nejnižší pak na stanici Praha 9 – Vysočany (35,1).

Překročení zvláštního imisního limitu (hodinové koncentrace ozonu větší než 180 µg.m⁻³ ve třech po sobě následujících hodinách) v roce 2016 nebylo zaznamenáno na žádné stanici.

Imisní limit na ochranu vegetace (expoziční index AOT40) byl v roce 2016 překročen na předměstské pozadové lokalitě Praha 6-Suchdol, kde docházelo k překročení této hodnoty každoročně od roku 2007, s výjimkou let 2013 a 2015. V letech 2005 – 2010 docházelo k překročení imisního limitu na ochranu vegetace také na stanici Praha 4-Libuš.

Koncentrace niklu byly v roce 2016 měřeny na 6 lokalitách v Praze. Ani na jedné z nich imisní limit (20 ng.m⁻³) nebyl překročen. Nejvyšší roční průměr byl naměřen na lokalitě Praha 5-Řeporyje (0,8 ng.m⁻³) a nedosáhl ani hodnoty dolní meze pro posuzování. Koncentrace niklu v Praze dlouhodobě nepřekračují imisní limit. Koncentrace kadmia byly v roce 2016 sledovány celkem na 6 lokalitách. Nejvyšší roční průměr byl v roce 2016 zaznamenán na stanicích Praha 5-Řeporyje a Praha 10 – Šrobárova (0,2 ng.m⁻³). I tato maximální roční koncentrace se nachází hluboko pod dolní mezí pro posuzování. Koncentrace kadmia v Praze dlouhodobě nepřekračují imisní limit.

Roční průměrné koncentrace arsenu v ovzduší měly v minulosti výrazně sestupný trend do roku 1998, po tomto roce nastala stagnace a hodnoty ročních průměrných koncentrací ležely až do roku 2007 pod imisním limitem. Od tohoto roku došlo na některých lokalitách k mírnému nárůstu. Na stanici Praha 5-Řeporyje došlo k překročení imisního limitu v roce 2007 (poprvé za posledních 11 let). Překročení zde bylo zaznamenáno i v roce 2008. V roce 2009 zde, stejně jako na žádné jiné lokalitě, již překročení zaznamenáno nebylo. V roce 2010 byl oproti roku 2009 zaznamenán nárůst ročních průměrných koncentrací arsenu na všech stanicích v Praze, avšak imisní limit nebyl překročen. V roce 2011 zde byla zjištěna koncentrace přesahující hodnotu imisního limitu. V roce 2012 byly na všech stanicích v Praze naměřeny koncentrace podlimitní. Koncentrace arsenu byla v roce 2014 sledována na celkem šesti lokalitách v Praze. Nejvyšší roční průměr byl v roce 2016 zaznamenán na lokalitě Praha 5-Řeporyje (4,4 ng.m⁻³). Koncentrace arsenu v Praze nepřekročila v roce 2016 imisní limit na žádné z lokalit.

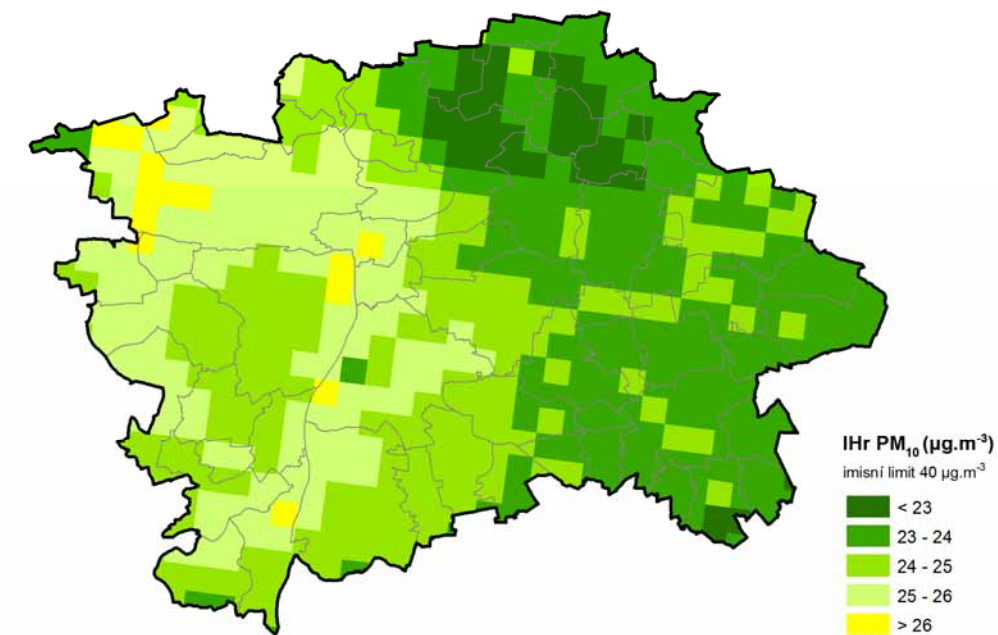
Jednou z toxikologicky nejzávažnějších znečišťujících látek je benzo[a]pyren. U benzo[a]pyrenu, stejně jako u některých dalších polycyklických aromatických uhlovodíků (PAH), jsou prokázány karcinogenní účinky na lidský organismus. Příčinou jeho vnosu do ovzduší, stejně jako ostatních PAH, je jednak nedokonalé spalování fosilních paliv ve stacionárních a mobilních zdrojích, ale také některé technologie jako výroba koksu a železa. Ze stacionárních zdrojů jsou to především domácí topeniště, která v České republice produkují více než 60 % z celkových emisí benzo[a]pyrenu, a spalování odpadu. Z mobilních zdrojů jsou to zejména vznětové motory spalující naftu. Mobilní zdroje jsou druhým nejvýznamnějším zdrojem emisí benzo[a]pyrenu (více než 20 %) v České republice.

V roce 2016 byl benzo[a]pyren v Praze sledován na 3 lokalitách (Praha 2 – Riegrovy Sady, Praha 4-Libuš a Praha 10-Šrobárova). Překročení imisního limitu nebylo zaznamenáno na žádné lokalitě. V meziročním srovnání došlo k polesu koncentrací. Nejvyšší koncentrace benzo[a]pyrenu dosáhly v období od roku 2000 nejvyšších hodnot v roce 2006, od té doby velmi pozvolna klesají nebo oscilují okolo hodnoty 1 ng.m^{-3} . Imisní limit pro benzo[a]pyren (1 ng.m^{-3}) byl v Praze naposledy překročen v roce 2014.

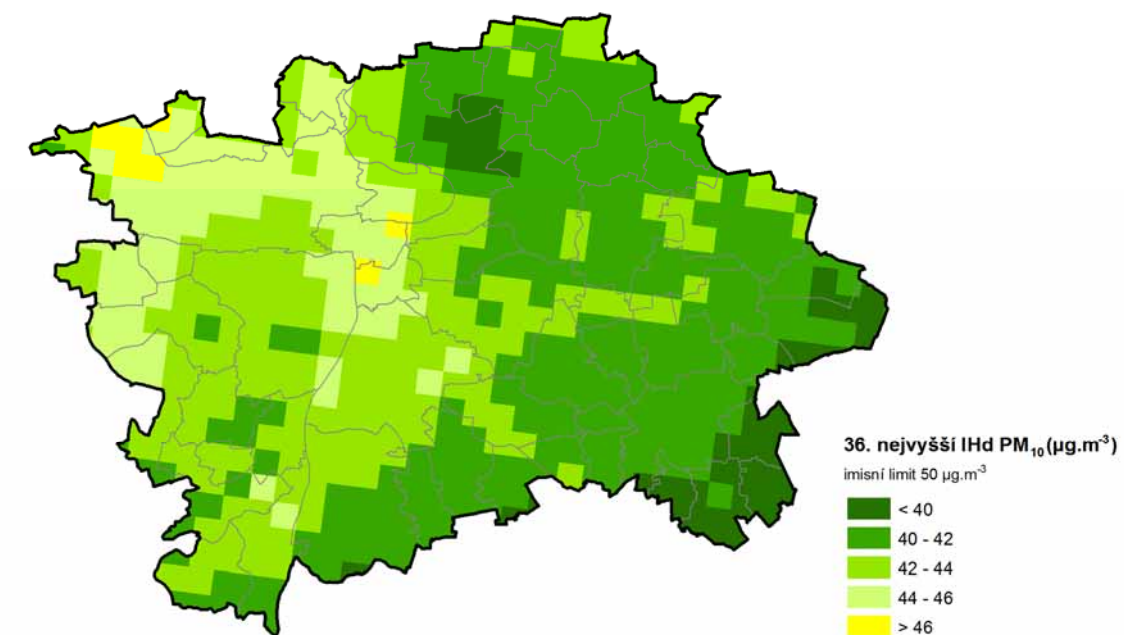
Průměrné měsíční koncentrace vykazují charakteristický roční chod. Koncentrace benzo[a]pyrenu v jednotlivých letech narůstají se začátkem topné sezóny (září) a dosahují maximálních hodnot v zimních měsících. S koncem topné sezóny (květen) klesají až na minimum v letních měsících, kdy nepůsobí lokální sezónní zdroje a navíc dochází k chemickému či fotochemickému rozkladu benzo[a]pyrenu.

Ministerstvo životního prostředí vydává každoročně mapy pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek, u nichž bylo na území České republiky zaznamenáno překročení imisního limitu. Mapy průměrů za roky 2012 – 2016 pro území hl. m. Prahy jsou uvedeny na obr. A.1 – A.4.

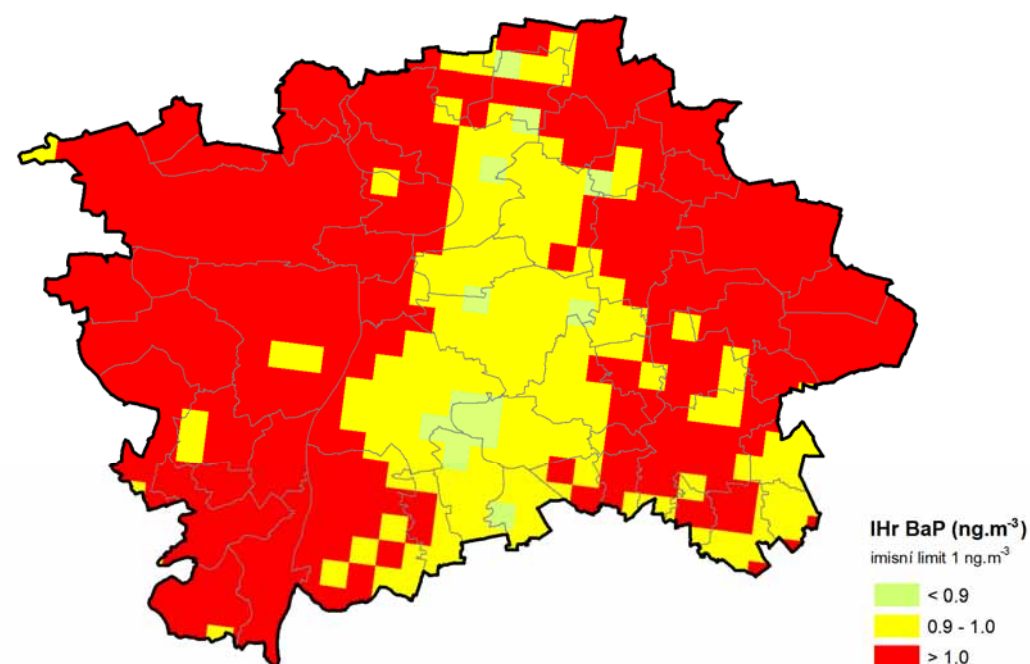
Obr. A.1 Průměrné roční koncentrace PM_{10} – pětiletý průměr za roky 2012 – 2016



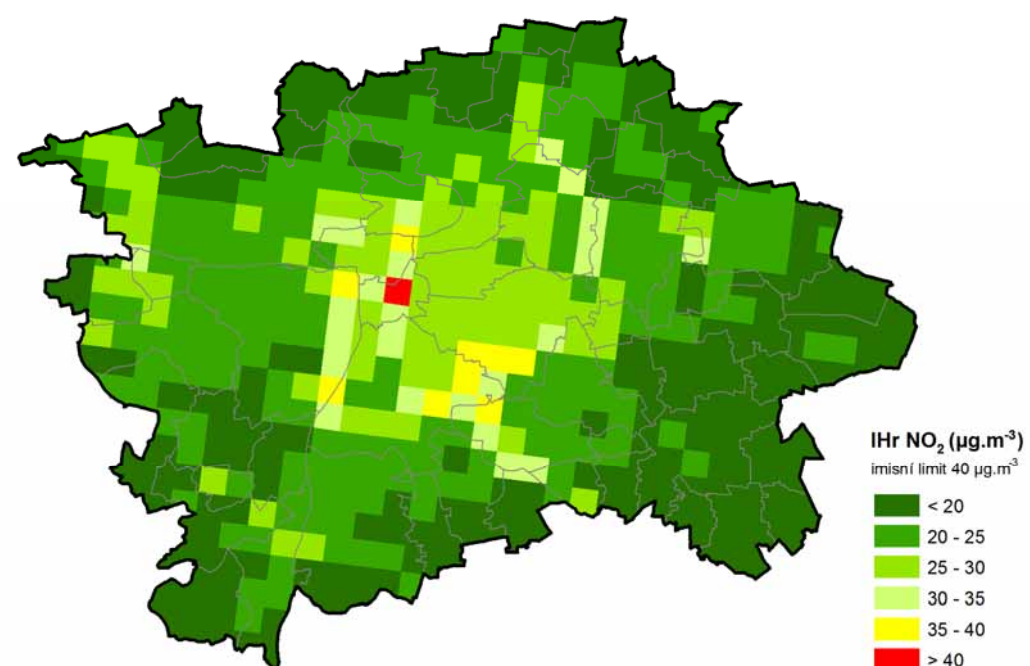
Obr. A.2 36. nejvyšší hodnota denního průměru PM_{10} – pětiletý průměr za roky 2012 – 2016



Obr. A.3 Průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu – pětiletý průměr za roky 2012 – 2016



Obr. A.4 Průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého – pětiletý průměr za roky 2012 – 2016



Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Ve výhledu lze na území hlavního města Prahy očekávat pouze mírné změny imisní zátěže. Prognózy vývoje emisí ze stacionárních i liniových zdrojů předpokládají, že výhledově se bude kvalita ovzduší postupně zlepšovat. U automobilové dopravy převládají pozitivními trendy ve vývoji emisní charakteristiky vozidel nad očekávaným nárůstem dopravy, u stacionárních zdrojů lze poté očekávat produkci ve stávající výši s mírným sestupným trendem. Mezi hlavní neurčitosti při určení imisní zátěže v budoucnosti tak patří např. údaje o imisním pozadí a dálkovém přenosu znečišťujících látek.

Z hlediska plnění imisních limitů je možné předpokládat, že v případě průměrných ročních koncentrací částic PM_{10} , částic $PM_{2,5}$ a benzenu budou ve výhledu splněny, v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého bude pravděpodobně docházet k poklesu koncentrací, byť nelze vyloučit překročení imisního limitu v dopravně exponovaných lokalitách. V klimaticky nepříznivých letech mohou nastat epizody zvýšených denních koncentrací PM_{10} , které překročí tolerovanou četnost 35 dní v roce. Jedinou problematickou látkou tak zůstane benzo[a]pyren, jehož koncentrace budou pravděpodobně překračovat imisní limit. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší se však k imisnímu limitu pro benzo[a]pyren při hodnocení kvality ovzduší pouze přihlíží.

A.3.3. Hluk

Z dopadů fyzikálních faktorů na životní prostředí je nejvýznamnější vliv hlukové zátěže, která je obdobně jako znečištění ovzduší jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stav obyvatel ve velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění, jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod.

Praha je z akustického hlediska jedním z nejzatíženějších regionů v České republice. Podíl obyvatelstva zasažený nadměrným hlukem se pohybuje podle údajů SZÚ nad 50 %. Hlavním zdrojem hluku v městském prostředí je pozemní doprava, především doprava automobilová, spolu s hlukem i od dalších druhů dopravy – tramvajové, železniční a letecké. Kromě okolí frekventovaných komunikací jsou silně exponovanými oblastmi také okolí letišť, železnic a dočasně také stavenišť. Negativní působení hluku je zesíleno vysokou koncentrací obyvatel na relativně malých plochách.

Nejvýznamnějším zdrojem nadměrného hluku působícího na největší počet obyvatel města je automobilová doprava. Praha zaujímá v rámci České republiky centrální polohu, která koresponduje s radiálně vedenou sítí hlavních dopravních tahů. Na všechny komunikace ze sítě hlavních dopravních tras v okolí Prahy navazují na území hlavního města jim odpovídající radiální propojení. Počet automobilů i dopravní výkon na dopravní síti hlavního města Prahy v minulých letech výrazně rostly, období let 1990–2010 bylo charakteristické trvalým vysokým nárůstem automobilové dopravy, kterému odpovídal i nárůst hlukového zatížení. Zlepšování hlukových charakteristik vozidel, zejména nákladních a autobusů zvyšování intenzit dopravy částečně kompenzovalo. Nárůst automobilové dopravy byl způsoben hlavně zvyšováním počtu

cest po městě a souvisí s rozvojem podnikání, se změnou životního stylu obyvatel a odklonem části obyvatel od používání MHD. Na celkovém objemu dopravy ve městě se významně také podílí vzrůst počtu osobních automobilů, které denně přijíždějí do Prahy z širšího okolí. I přes pokračující výstavbu sítě nadřazených komunikací je v hustě obydlené zástavbě v centru města dosahováno na komunikacích dopravní nasycenosti v průběhu celého dne. Také stav povrchu vozovek často přispívá ke zvýšení hlučnosti, protihluková opatření jsou realizována pouze na relativně malé části komunikační sítě. Na nejrušnějších komunikacích v Praze, například v ulicích Veletržní, Legerova, Sokolská apod. dosahují hladiny hluku během dne hodnot až 80 dB. Celkově lze konstatovat, že z hlediska hluku má přetížení komunikační sítě již plošný charakter, za přetíženou lze považovat celou oblast centra a navazujícího středního pásma města. K dopravním kongescím dochází nejen v centru, ale i na nejkapacitnějších komunikacích a negativní vliv této situace na kvalitu životního prostředí, zejména pak v centru, je zřejmý. Z dlouhodobých měření hlukové zátěže vyplývá, že v území s ustáleným dopravním řešením a vesměs naplněnou dopravní kapacitou se zásadně nemění ani hlukové poměry. Celodenní dopravní zátěž stírá vliv dopravních špiček, v hlučnějších lokalitách jsou pravidelně překračovány limitní hygienické hodnoty v denním i nočním období. Z výsledků sledování hluku vyplývá, že vliv na akustickou situaci území mají v současné době převážně hlavní komunikace procházející daným územím. K eliminaci jejich vlivu by měla směřovat případná protihluková opatření a budování cyklistické infrastruktury, po jejichž realizaci lze očekávat, že se situace přiblíží k cílům vedoucím k dlouhodobému konzistentnímu snižování hlukové zátěže ve městě.

Dalším z významných zdrojů hluku je letecký provoz. Hluk v širším okolí letišť, vyvolaný pohyby letadel, je jedním z dominantních vnějších projevů leteckého provozu, který negativně ovlivňuje životní prostředí. Na území hlavního města Prahy se nacházejí čtyři letiště, a to v Ruzyni, ve Kbělich, v Letňanech a na Točné, přičemž svým významem ruzyňské letiště výrazně převyšuje všechna ostatní. Letecký provoz na tomto letišti zaznamenává dlouhodobý systematický růst, od roku 1990 do konce roku 2006 se počet pohybů letadel zvýšil 3,8krát, oproti roku 2004 se v roce 2006 se zvýšil o 14 %. Jen za rok 2016 oproti roku 2015 se zvýšil počet pohybů letadel, promítá se zde vliv obměny extrémně hlučných letadel za letouny s nižší hlučností, v souladu s mezinárodními předpisy a politikou letiště, které zavádí hlukové poplatky s diferencovanou sazbou podle hlučnosti letounu. Významný přínos mají i protihluková opatření aplikovaná v provozu letiště, zejména pak způsobem využití jednotlivých vzletových a přistávacích drah.

Růstem Prahy, zejména pak v druhé polovině dvacátého století, se původně relativně odlehlá letiště (Ruzyně, Kbely, Letňany) dostala do přímého kontaktu a konfliktu s ostatními funkcemi města, zejména pak s funkcí obytnou. Další rozvoj letišť se svými akustickými dopady stává limitujícím pro ostatní městské funkce. To je nejmarkantnější u letiště v Ruzyni, kde by neregulovaný růst jeho kapacity mohl svými negativními dopady determinovat ostatní městotvorné funkce a aktivity v celém severozápadním segmentu města a znemožnit tak proporcionální rozvoj hlavního města i v tomto území.

V roce 2011 byla Útvarem rozvoje hlavního města Prahy pořízena Mapa protihlukové ochrany na území hl.m. Prahy. Jejím účelem bylo zjistit, specifikovat a lokalizovat existující protihluková opatření vybudovaná podél pozemních komunikací, železničních a tramvajových tratí na území hlavního města. Pro obyvatele hlavního města je nejvýznamnějším zdrojem hluku pozemní doprava. Nejvyšší zastoupení má silniční doprava, dále pak doprava železniční a letecká. V okolí hlavních silničních tahů se nachází nejrozsáhlejší území s překročením hlukových limitů a to i v hustě zalidněných místech. Hluk ze železniční dopravy může být místně významný, s ohledem na rozsah železniční sítě a způsob jejího vedení ve vztahu ke chráněné zástavbě je ale zřejmé, že pro obyvatele hlavního města představuje méně významný zdroj hluku. Obdobný závěr platí i pro hluk z leteckého provozu. Nejméně významným je hluk šířící se z integrovaných průmyslových zařízení. Na území hlavního města se nenacházejí velmi hlučné průmyslové závody, jejichž hluk by se šířil do širšího okolí. Nejvýznamnějším zdrojem hluku v souvislosti s průmyslovou výrobou je její dopravní obsluha.

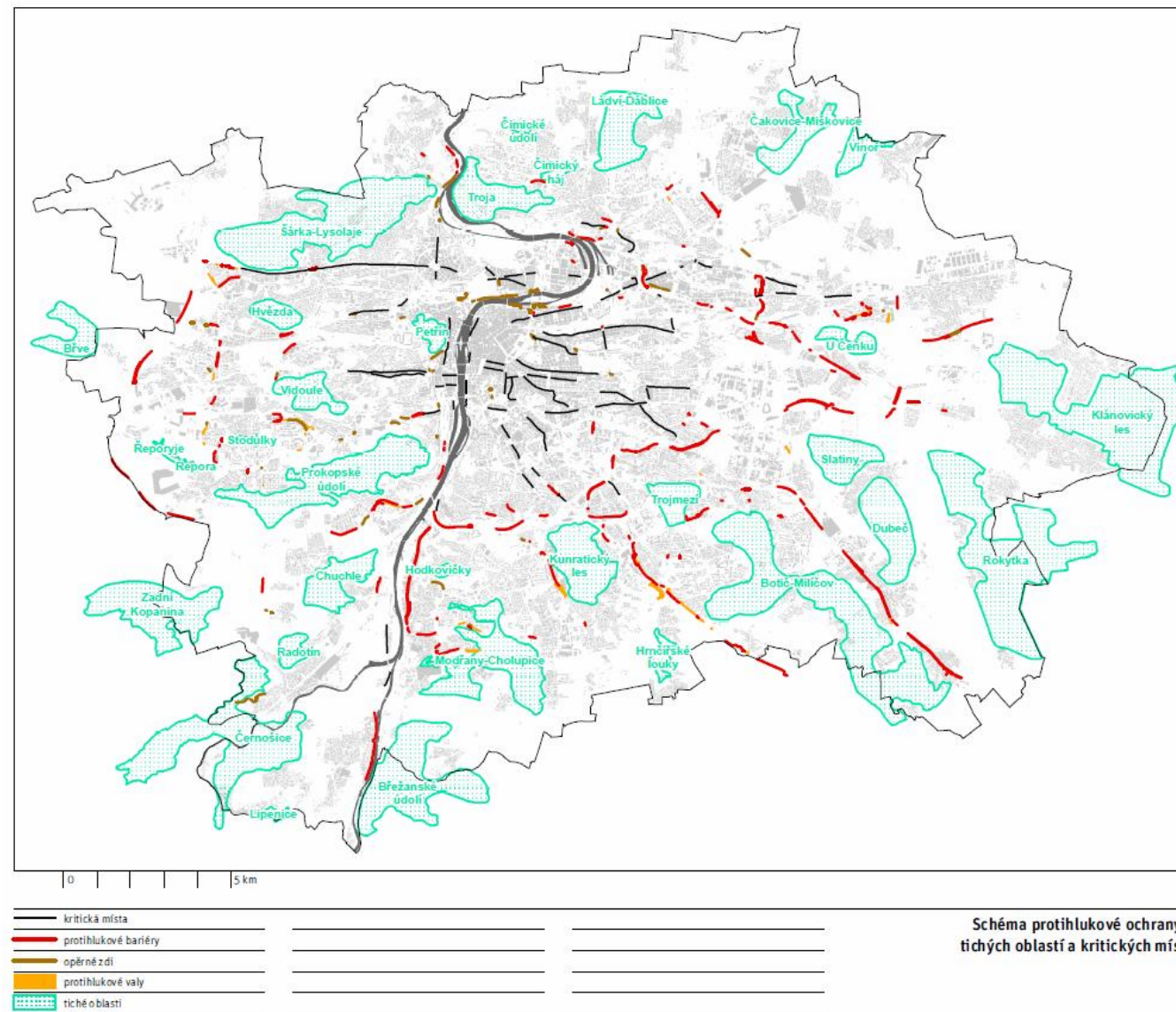
Tab. A.3 Přehled kritických míst imise hluku

Číslo kritického místa	Ulice	Číslo kritického místa	Ulice
1	Evropská	26	Korunní
2	Svatovítská	27	Žitná
3	Jugoslávských partyzánů	28	Ječná
4	Čs. armády	29	Legerova
5	Patočkova	30	Rumunská
6	Vrchlického	31	Bělehradská
7	Plzeňská (dolní část)	32	Moskevská (Francouzská)
8	Karmelitská, Újezd, Štefánikova	33	V Olšínách, Vršovická
9	Lidická	34	Ruská
10	Vltavská, Ostrovského	35	Průběžná
11	Radlická	36	Černokostelecká
12	Na Mlejnu	37	Starostrašnická
13	Milady Horákové	38	Nuselská
14	Veletržní	39	5. května
15	Smetanovo nábř., Křižovnická	40	Budějovická
16	Na Poříčí, Sokolovská, Pobřežní	41	Kolbenova
17	Sokolovská, Kolbenova	42	Chlumecká
18	Zenklova	43	Jaromírova
19	V Holešovičkách	44	Spořilovská
20	Spojovací	45	Rašínovo nábř.
21	Koněvova	46	Korunovačnická
22	Jana Želivského	47	Poděbradská
23	Koněvova (dolní část)	48	Dělnická
24	Seifertova	49	U Balabenky
25	Vinohradská	50	Strakonická

Akční protihlukové plány jsou přednostně zpracovávány pro kritická místa, tedy lokality, kde dochází k překračování mezní hodnoty stanoveného hlukového ukazatele. Obecně je za nejzávažnější problém považováno noční rušení hlukem, pro identifikaci kritických míst byla použita noční mezní hodnota $L_n = 60$ dB. Takto bylo na základě strategické hlukové mapy vybráno 50 kritických míst, kde dochází k překračování zvoleného limitu v obytné nebo jiné chráněné zástavbě.

Tiché oblasti jsou definovány jako oblasti, které nejsou vystaveny hluku z jakéhokoli zdroje tak, že hodnoty zvoleného ukazatele hluku v ní nepřekročí stanovenou mez. Smyslem vyhlášení těchto oblastí je zachování alespoň relativně tichého prostředí ve městě i do budoucna.

Obr. A.5 Protihluková ochrana a tiché oblasti



Zdroj: ÚAP, 2016

Tab. A.4 Vyhlášené oblasti ticha na území hlavního města Prahy

Název tiché oblasti	Plocha (ha)	Název tiché oblasti	Plocha (ha)
Botič-Milíčov	1 098	Petřín	60
Břežanské údolí	588	Prokopské údolí	560
Čakovice-Miškovice	187	Průhonice	172
Čemošice	773	Radotín	69
Čimické údolí	15	Rokytky	1 015
Čimický háj	30	Řepora	7
Dubec	309	Řeporyje	16
Hodkovičky	20	Slatiny	206
Hrmčířské louky	51	Stodůlky	14
Hvězda	86	Šárka-Lysolaje	862
Chuchle	205	Trója	249
Klánovický les	1 147	Trojmezí	122
Kunratický les	312	U Čenku	79
Ládví-Đábllice	276	Vidoule	142
Lipence	25	Vinoř	88
Modřany-Cholupice	463	Zadní Kopanina	462

Oblasti ticha a protihluková ochrana jsou zobrazeny na Obr. A.5.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Stejně jako při posuzování imisní zátěže lze očekávat pouze mírné změny akustické zátěže. V posledních letech nárůst intenzit automobilové dopravy dle podkladů TSK Praha ustal, do budoucna se proto nepředpokládá výrazné zvyšování hladin hluku v okolí stávajících komunikací; naopak díky aplikaci protihlukových opatření lze očekávat postupné snižování akustické zátěže.

Celková akustická situace území bude ovšem významně ovlivněna postupnou realizací nových kapacitních komunikací, které na jedné straně odvedou dopravní zátěž ze stávajících městských ulic, na straně druhé budou samy tvořit nové zdroje hluku. Jednoznačně převládají přínosy realizace, mj. proto, že na nově budovaných komunikacích musí být dodrženy přísnější hygienické limity než na komunikacích stávajících (resp. vybudovaných před r. 2001). Nové komunikace tak budou vedeny buď v dostatečné vzdálenosti od zástavby a s příslušnými protihlukovými opatřeními, nebo v tunelových úsecích. Prioritou je pak zejména dostavba Pražského okruhu, který umožní odvést tranzitní dopravu z hustě osídlených oblastí.

A.3.4. Povrchové vody

Územím Prahy protéká kromě Vltavy a Berounky ještě 374 km drobných vodních toků. Mezi nejvýznamnější pražské potoky patří Rokytky, která je nejdelším pražským potokem (celková délka 37,5 km, na území Prahy 30,3 km). Největším pražským potokem je Botič, jehož celková délka je 34,5 km. Dalšími významnými potoky jsou Litovicko-šárecký potok

(23,48 km), Dalejský potok (14,3 km) a Kunratický potok (13,3 km). Historicky nejvýznamnější potok je dnes již nepatrný potůček Brusnice, jehož jméno se objevuje v nejstarších legendách o založení Prahy.

Na území hl. m. Prahy se dále nalézá asi 290 ha vodních ploch, z toho 182 rybníků, 3 přehradní nádrže a 37 nádrží retenčních (včetně suchých poldrů) Nejvýznamnějšími vodními díly jsou vodní dílo Hostivař, vodní dílo Džbán a vodní dílo Jiviny.

K jednotnému určení třídy jakosti tekoucích povrchových vod se každoročně provádí hodnocení jakosti vody. Povrchové vody se zařazují podle kvality do 5 tříd na základě výsledků kontroly za delší časový úsek, přičemž nejkratším hodnoceným obdobím je jeden rok, při četnosti 12 odběrů za rok. Jakost vody se klasifikuje zvláště pro každý jednotlivý ukazatel, ukazatele jsou členěny do pěti skupin A až E (A Obecné, fyzikální a chemické, B Specifické organické látky, C Kovy a metaloidy, D Mikrobiologické ukazatele, E Radiologické ukazatele), přičemž ve skupině rozhoduje ukazatel s nejhorší hodnotou klasifikace. O celkové klasifikaci jakosti vody v toku pak rozhoduje nejhorší klasifikace ze skupin.

Z látek vyjmenovaných v ČSN 75 7221 je v profilu Berounka – Lahovice k dispozici 38 ukazatelů, na Vltavě v Podolí 35 ukazatelů, Libčicích 33 ukazatelů a ve Vraném 18 ukazatelů. Nejlépe byl klasifikován profil Vltava – Vrané, které celkově spadá do III. třídy. Profil v Podolí byl klasifikován IV. třídou (z důvodů vysokého obsahu chlorofylu), profily Vltava - Libčice a Berounka – Lahovice pak V. třídou (také z důvodů chlorofylu). Z hlediska obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů jsou shodně nejlépe hodnoceny profily ve Vraném, Podolí a Libčicích (III. třída ve čtyřech ukazatelích, především u kyslíku, AOX a TOC), nejhůře pak Berounka v Lahovicích (III. třída ve čtyřech ukazatelích a IV. třída u AOX). V případě specifických organických látek jsou všechny profily řazeny převážně do I. třídy. Celkově je dosažena II. třída pro profily Vrané, Lahovice a Podolí, kde je II. třída v pěti až sedmi kategoriích. Pro profil Libčice, kde je II. třída dosažena pouze pro železo, C-kovy a metaloidy a arsen jinak se jedná o I. třídy, je málo sledovaných látek pro celkové určení. U biologických ukazatelů se jako nejproblematictější ukazuje obsah chlorofylu, který se pohybuje od III. třídy ve Vraném přes IV. třídu v Podolí až po V. třídu v Berounce–Lahovicích a Praze - Podolí.

Stav vodních toků dle ÚAP

Na území hl. m. Prahy zasahují dle vymezení zpracovaných Povodím Vltavy, s. p., a Povodím Labe, s. p., následující vodní útvary či jejich části:

- Berounka po ústí do toku Vltava.
- Vltava po soutok s tokem Berounka,
- Vltava po ústí do toku Labe,
- Botič po ústí do toku Vltava,
- Rokytka po ústí do toku Vltava.
- Labe po soutok s tokem Jizera.
- Labe po soutok s tokem Vltava.

Berounka po ústí do toku Vltava

Území hl. m. Prahy se Berounka dotýká v MČ Lipence, kde nejprve tvoří hranici mezi Prahou a Středočeským krajem. Významnějším přítokem Berounky na pražském území je Radotínský potok. Berounka na území Prahy je souvisle technicky upravená. Technická úprava, jejímž produktem je málo členité, uniformní řečiště lichoběžníkového průřezu s břehy ponejvíce stabilizovanými kamennými dlažbami, vymezila řece proti dřívějšímu stavu podstatně užší pás. Na úkor někdejšího říčního pásu vznikly převážně vyvýšené nivní plochy, které jsou chráněny pouze před povodněmi menší velikosti, ale přesto byly v průběhu 20. století ve značném rozsahu zastavěny obytnými a rekreačními objekty, kde jsou často a ve velkém množství registrovány povodňové škody. Celkově je stav tohoto úseku Berounky nevyhovující. Břehové porosty jsou z větší části staré, často je tvoří přestárlé topoly. Současně jsou místy vysazovány nové porosty s dlouhověkými domácími dřevinami. V celé délce úseku se vyskytují invazní rostliny, zejména křídlatka japonská. Pražský úsek Berounky vykazuje značný revitalizační potenciál, který umožňuje provést vodohospodářsko-krajinářská opatření, jejichž základem může být obnova nebo nápodoba některého z původních členitých průběhů řeky, včetně obnovení průtoku vody z Berounky do starého ramene Krňáku a po skončení těžby využitelných zásob písků a štěrků vytvoření členité soustavy vodních ploch.

Radotínský potok

Jediný významnější přítok Berounky na území hl. m. Prahy je Radotínský potok. V horní části průtoku pražským územím je přírodní nebo přírodě blízký, ovlivněný nevyhovujícím stavem horního povodí na území Středočeského kraje. Dolní část potoka v zástavbě MČ Radotín je z ekologického hlediska zásadním způsobem znehodnocena technickými úpravami jednostranně zaměřenými na odvádění povodňových průtoků, jež jsou migračními překážkami pro vodní živočichy. V současné době se připravuje revitalizace a úprava koryta Radotínského potoka. Z hlediska kvality vod spadá Radotínský potok u ústí do Berounky do II.-III. třídy jakosti. Pouze podle ukazatele celkového fosforu spadá do IV. třídy jakosti.

Vltava po soutok s tokem Berounka

Zahrnuje dílčí povodí Vltavy od ústí Sázavy po ústí Berounky. Pražskými přítoky Vltavy v tomto útvaru jsou zleva Lipanský potok – Krňák, zprava potok od Točné, Komořanský potok, Cholupický potok. Vltava je v tomto útvaru souvisle technicky upravená, s oboustranným dlážděním břehů, což degraduje koryto řeky z hlediska ekologického i rekreačního a navíc přispívá k soustředění a zrychlení postupu případných povodňových vln. Součástí tohoto úseku je zvláště chráněné území Krňák na levém břehu řeky. Vlastní vodní plochu Krňák (zbytek starého ramene Berounky napájený vodami degradovaného Lipanského potoka) v nedávné době město odbahnulo a nyní připravuje projekt komplexní revitalizace, včetně zavedení vod z Berounky. Přírodně významným územím je rovněž pravobřežní prostor bývalých výhonových tůň v Komořanech, poblíž soutoku Vltavy s Berounkou. V tomto úseku Vltavy je rovněž

nevyhovující stav břehových porostů, v nichž dosud převažují účelové výsadby kulturních odrůd topolů.

Komořanský potok

Do Vltavy ústí na 64,4 km zprava. Průtok při měření v roce 1999 činil 6,8 l/s. Pramení v přilehlém lese a protéká středem zástavby Komořan, nedaleko konečné zastávky autobusů Komořany. Do Vltavy vtéká přibližně pod nádražím Praha-Komořany.

Jako drobný pravostranný přítok Vltavy je postižen nepřírozeným odvodněním v souvislosti s výstavbou komunikace silničního Pražského okruhu. Při hodnocení v roce 2017 bylo konstatováno, že Komořanský potok má špatnou kvalitu vody. Ve všech sledovaných obdobích byl zařazen do V. třídy jakosti vod. Hodnota rozpuštěného kyslíku v průběhu let mírně klesá, narůstají hodnoty BSK a CHSK a zejména jsou vysoké hodnoty nutrientů (dusík, fosfor).

Cholupický potok

Vlívá se pod Písnicí do Libušského potoka. Pramení u přírodní památky Cholupická bažantnice. Měří 1,8 km. V letech 2001–2003 byl zařazen do III. třídy jakosti vod a v roce 2004–2005 do IV. třídy. Uvedené hodnocení ovlivňují zejména vyšší hodnoty síranů (potažmo vodivost) a od roku 2002 i obsah dusičnanů a TOC. Nejhorší kvalitu dle charakteristické hodnoty měl tok v letech 2002–2003. Po celé období 2001 až 2005 zůstával v podstatě neměnný obsah fosforu, amoniakálního dusíku a BSK. V roce 2017 je Cholupický potok zařazen do II. třídy, kdy nejvyšší hodnoty jsou hodnocené III. třídou pro SO₄.

Vltava po ústí do toku Labe

Představuje dílčí povodí Vltavy od ústí Berounky po ústí do Labe. Na území hlavního města zasahuje až po severní okraj Prahy, kde Vltava opouští město pod pravostranným vyústěním Dražanského potoka. Do tohoto vodního útvaru v Praze náleží významnější přítoky:

- levostranné: Vrutice, Dalejský a Prokopský potok, Motolský potok, Brusnice, Litovický potok, Únětický potok,
- pravostranné: Libušský, Lhotecký, Zátišský, Kunratický, Botič, Rokytka, Čimický a Dražanský potok.

Řeka Vltava v celém tomto úseku prošla na území Prahy v první polovině 20. století soustavnou technickou úpravou pro plavební účely, jež spočívala v opevnění břehů kamennou dlažbou. V historickém středu města byla vybudována vysoká zděná nábreží. V celém úseku je řeka vzduta soustavou zdymadel – jezy Modřany, Šitkovský-Staroměstský, Helmovský a Trojský. Od pojmání řeky jako vodní cesty a povodňového recipientu se odvíjí dlouhodobě neuspokojivé nakládání se suchými bermami v říčním korytě a s nivními plochami, které ke korytu přiléhají.

V důsledku mnoha faktorů (starší nevhodné výsadby kultivarů topolů, dlouhodobá absence pozitivní péče, jednostranně likvidační zásahy po povodni roku 2002, výskyt chorob a oslabení porostů po povodni, tlumení přirozené obnovy i hodnotných složek porostů, nesmyslná selekce keřových porostů atp.) je současný stav břehových porostů podél Vltavy špatný.

Vrutice

Do Vltavy ústí na 62,5 km zleva. Průtok při měření v roce 1999 byl 8 l/s. Pramení u Slivence a protéká údolím Velké Chuchle. Posledních několik set metrů včetně toku pod Strakonickou ulicí vede pod zemí. Měří 3,1 km. Vrutice má lehce zhoršenou kvalitu vody. Po celé sledované období je tok řazen do výsledné IV. třídy zejména kvůli vysoké hodnotě síranů, které způsobují i vysoké hodnoty vodivosti. Od období 2014–2015 jsou vysoké i hodnoty dusičnanů. Zvýšené ukazatele jsou charakteristické pro znečištění z domovních septiků. V roce 2017 byly nejhorší ukazatele dusíku a SO₄⁻ odkazující na III. třídu jakosti.

Dalejský potok

Pramení pod obcí Chrást'any a do Vltavy se vlívá v Praze 5 – Hlubočepích. Mezi významné přítoky Dalejského potoka patří Prokopský, Jinonický, Jinočanský, Klukovický, Holyňský a Ořešský potok. Dalejský potok je spolu s přilehlým povodím od Hlubočep až po Řeporyje v celkové délce asi 5,5 km chráněnou přírodní rezervací (Prokopské údolí) jak z hlediska přírodně biologického, tak z hlediska geologického. Horní část povodí nad Řeporyjemi (Dalejský potok, Jinočanský potok) charakterizuje jednak nevyhovující stav technicky upravených koryt potoků, jednak nepříznivé využívání ploch k lavinovité zástavbě. Dalejský potok v Řeporyjích má nevyhovující intravilánovou technickou úpravu s výrazným znečištěním vody. Od Řeporyj po Hlubočepy protéká potok mimořádně hodnotným přírodním územím, kde se kombinují úseky přírodě blízké se staršími, vesměs již i stavebně nevyhovujícími technickými úpravami. Jak podélné úpravy, tak příčné spádové objekty vytvářejí na potoce migrační překážky. Koryto v dolní část Dalejského potoka bylo v roce 2001 upraveno a opevněno kamenným opevněním. Revitalizace této části (oblast Hlubočep) byla dokončena v období 2004–2005. Od Hlubočep po ústí do Vltavy je potok degradován jednostranně technicky provedenou úpravou, která mj. představuje migrační blok mezi potokem a řekou. V roce 2013 došlo k významnějšímu revitalizačnímu zásahu odstraněním Klukovického koupaliště.

Měření kvality vody jsou prováděna na čtyřech profilech. Dalejský potok je nejvíce zatížen fosforem a toxickými polychlorovanými bifenoly pocházejícími pravděpodobně z černých skládek. Tok má vyšší hodnoty pH než 7,9. V letech 2014–2015 bylo dosaženo nejhorší IV. třídy jakosti vod hlavně kvůli celkovému fosforu a sumě polychlorovaných bifenylů. V roce 2017 pak Dalejský potok vykazoval vyšší hodnoty u celkového fosforu a inotů a SO₄⁻ odkazující na III. třídu jakosti.

Prokopský potok

Přitéká do Dalejského potoka od Jinonic a ústí do něj na 4,6 km. V horním úseku pod Stodůlkami byl v minulosti částečně zatrubněn, v důsledku výstavby kanalizace a kolektorů byl částečně ovlivněn jeho průtok. Tento úsek potoka prošel rehabilitačními a revitalizačními úpravami v rámci budování tzv. centrálního parku Prahy 13. V povodí potoka leží tři velké retenční nádrže, pod těmito nádržemi byl potok v některých úsecích v posledních patnácti letech úspěšně revitalizován – opevnění betonovými tvarovkami bylo nahrazeno kamennými záhozy.

Motolský potok

Na 55,2 km ústí zleva do Vltavy. Průtok při měření v roce 1999 činil 5 l/s. Na délku měří 9,9 km, z toho 4,3 km je zaklenuto, rozloha jeho povodí činí 15,7 km². Přítoky potoka jsou Větvený a Hlinitý potok a potok Cibulka.

Většina toku je zatrubněna. V otevřené horní části povodí ve Zličíně provedla v letech 2003–2005 MČ Praha 13 hodnotná revitalizační opatření v rámci akce „Revitalizace prameniště a údolí Motolského potoka“, včetně výstavby tůní jako vodních biotopů. Na zatrubněném potoce se otvírají jenom kratší pasáže pod nemocnicí Motol a poblíž lesoparku Cibulka. Potok i nadále vyžaduje zásadní revitalizační opatření.

Střední kvalita vody Motolského potoka se v období let 2014-2017 celkově řadí do II. třídy, především díky zvýšené koncentraci síranů.

Brusnice

Brusnice vzniká z několika pramenů v okolí Břevnovského kláštera. Nejvýznamnější je pramen Vojtěška, další je ve stráni pod Patočkovou ulicí, třetí na východ od kláštera. Potok je v celé délce zatrubněn nebo veden technicky upraveným korytem (Jelení příkop). Celková délka toku je 4,3 km, průtok je malý, do 1 l/s. Připravuje se otevření části zatrubněného potoka Brusnice v úseku mezi rybníky Malá a Velká Markéta, rybníkem v oblasti Kajetánka a rybníkem Vincenium.

Litovický potok

Litovický potok, resp. Litovicko-šárecký potok pramení u obce Chýně, v západní části Středočeského kraje. Do Vltavy se vlévá v Praze-Sedlci, v místech, kde končí Císařský ostrov. K nejvýznamnějším přítokům patří Jenečský, Zličínský, Nebušický a Lysolajský potok. Litovicko-šárecký potok nejprve protéká soustavou rybníků (Litovický, Kala, Břve, Strnad) a za hranicemi Prahy retenční nádrží Jiviny. Pod ruzyňskou věznicí je tok v délce asi jednoho kilometru zatrubněn. Velká část toku protéká Šáreckým údolím, kde je vodní tok zaříznut do tvrdých buližnickových hornin, v nichž vyrývá kaňonovitě údolí, kde se kombinují pasáže přírodní a přírodě blízké s převážně staršími dožívajícími technicky upravenými pasážemi. Stav potoka je významně limitován působením plošných a soustředěných zdrojů znečištění zejména

v Hostivicích, které dostatečně neeliminují ani retenční nádrže se stálým nadržáním Strnad a Jiviny. Nepřekonatelnou migrační překážku tvoří nádrž Džbán. Ekologickou hodnotu potoka snižují také technicky upravené nebo zatrubněné úseky v Ruzyni a Liboci.

Revitalizace částí toku proběhly v roce 2009 (revitalizace zaklenuté části toku podél obory Hvězda), v roce 2011 (revitalizace toku v parku před Ruzyňskou věznicí a v Podbabě - včetně rekonstrukce mostů) a v roce 2012 (oprava nábrežní zdi u Vizerky). V období 2012-2013 probíhaly průběžně revitalizace úseku v Šáreckém údolí (oblasti Zlatnice, Žežulka a Jenerálka).

Tři z pěti hodnocených profilů byly zařazeny podle skupiny obecných, fyzikálních a chemických ukazatelů do nejhorší, tj. V. třídy klasifikace, tj. velmi znečištěná voda. Profil Nebušický potok-K Dubovému mlýnu a profil pod Džbánem pak spadají do IV. třídy. Toto zařazení bylo u všech profilů způsobeno parametrem celkový organický uhlík (TOC) a u profilu „před Strnadem“ i vysokou hodnotou fosforu, amoniakálního dusíku a nerozpuštěných látek. Obecně lze shrnout, že retenční nádrže Strnad a Jiviny zhoršují ve sledovaném období obsah rozpuštěného kyslíku v odtoku, ale zároveň snižují koncentrace dusíku a fosforu, a zlepšují tak kvalitu vody v těchto parametrech o jednu třídu. Obojí poukazuje na zřejmé čilý život v těchto nádržích, kdy je část živin spotřebovávána a v tkáních odumřelých organismů ukládána na dně nádrží.

Únětický potok

Jeho poměrně krátký pravobřežní úsek, který přísluší hl. m. Praze, je v přírodním nebo přírodě blízkém stavu a je součástí přírodní rezervace Údolí Únětického potoka.

Libušský potok

Do Vltavy ústí asi na 63,6 km kanalizací zprava. Průtok při měření v roce 1999 byl 13,7 l/s. Objevuje se u styku s ulicemi Skalská a Na Šejdru. V Praze-Libuši po soutoku s Písnickým potokem pokračuje Modřanskou roklí, přičemž v přírodním území Modřanské rokly byl v minulosti ovlivněn výstavbou retenční dešťové nádrže v horní části a navazujících technických úprav koryta nad i pod nádrží. Poslední úsek je více než kilometr veden přes Modřany pod zemí. Libušský potok má středně dobrou kvalitu vody. V letech 2014-2015 byl hodnocen III. třídou kvality. Kvalita toku kolísá ve všech uvedených ukazatelích, kromě ukazatelů CHSK a N-NH₄, u kterých je zaznamenáno zvýšení koncentrací.

Kunratický potok

Pramení jižně za hranicemi Prahy a do Vltavy se vlévá v Braníku, před Barrandovským mostem. Hlavními přítoky Kunratického potoka jsou Olšanský, Vackovský a Roztylský potok. Na toku je vybudováno několik rybníků, největší z nich je Šeberák, dále pak např. Hornomlýnský, Dolnomlýnský a Labuť. Soustava drobných toků a rybníků v planině nad Kunraticemi se rozkládá zčásti v lukách, včetně zvláště chráněných území, zčásti v polnostech, kde jsou redukovány do velmi úzkých pásů, převážně bez vegetačního doprovodu. V zástavbě

Kunratic až po vstup do Kunratického lesa protéká Kunratický potok hlouběji zaříznutým údolím, převážně v technicky upraveném stavu, doprovázený zástavbou zahradního charakteru. Starší technické úpravy koryta neodpovídají objektivním potřebám průtočnosti a stability koryta. Ve své střední části potok protéká Kunratickým lesem převážně v přírodním nebo přírodě blízkém stavu. Toto území, kde se zachovala původní rostlinná i živočišná společenstva, je vyhlášeno přírodní památkou Údolí Kunratického potoka. V dolním úseku Krč-Braník je potok souvisle technicky upraven opevněním dna betonovými tvárnici.

Kunratický potok je dlouhodobě nejvíce zatížen fosforem, má vyšší pH a hodnoty celkového organického uhlíku (TOC). Porovnáním profilu pod Šeberákem a pod Dolnomlýnským rybníkem vyplývá, že Hornomlýnský s Dolnomlýnským rybníkem svým režimem vylepšují kvalitu vody především snížením hodnot BSK, CHSK, TOC, chloridů, síranů, vápníku a hořčíku. Nepatrně se navyšuje kyslík. Kunratický potok spadá v období 2014-2017 do III. - V. třídy dle profilu.

Lhotecký potok

Do Vltavy ústí asi na 63 km zprava kanalizací. Pramení v lese Kamýk, zhruba kilometr teče otevřeným korytem, poslední kilometr, vklíněný do moderní výstavby sídlišť v městské části Modřany, je veden pod zemí. Ústí Lhoteckého potoka do Vltavy je neznatelné, protože řeka je vzedmuta Modřanským jezem. Průtok při měření v roce 1999 byl 7 l/s.

Lhotecký potok měl v minulosti středně dobrou kvalitu vody. Kvalita se v průběhu let zhoršovala v kyslíkových ukazatelích (CHSK, BSK) a došlo i k navýšení obsahu nerozpuštěných látek. Do celkové III. třídy kvality řadil tok zhoršený obsah fosforu (i když v průběhu let mírně klesá) a dusičnanového dusíku. Obsah amoniakálního dusíku je v současnosti nízký a hodnoty rozpuštěného kyslíku jsou stále v I. třídě. Výsledné hodnocení třídy je II.

Zátišský potok

Do Vltavy ústí na 61,7 kilometru zprava. Průtok při měření v roce 1999 byl 3,5 l/s. Potok začíná u Lhoteckého koupaliště, vede přes Zátiší a Hodkovičky. Do Vltavy ústí v místě zvaném Mezi vodami. Dolní úsek toku má v soustředěné zástavbě technicky upravené koryto. Potok má středně dobrou kvalitu vody. Kvalita Zátišského potoka se v letech 2001–2016 postupně zhoršovala v kyslíkových ukazatelích (O₂, CHSK). Nepatrně rostly i hodnoty amoniakálního dusíku a fosforu a nerozpuštěné látky si zachovávaly zejména v období 2011 až 2013 stejné zařazení do tříd. Dusičnany v letech 2013-2016 mají tendenci klesat. Tok byl v letech 2014-2015 hodnocen třídou IV, v roce 2017 pak třídou III.

Drahaňský potok

Potok má celkově horší kvalitu vody, i když rozpuštěný kyslík v celém sledovaném období odpovídá I. třídě jakosti vod a amoniakální dusík je velmi nízký. Kvalitu toku snižovaly zejména vysoké hodnoty dusičnanového dusíku a fosforu, které řadily tok od roku 2002 do

V. třídy jakosti vod. Z charakteru uvedených parametrů lze usuzovat, že jde pravděpodobně o znečištění z čistírny odpadních vod, kde není funkční proces denitrifikace – odstraňování dusičnanového dusíku a proces odstraňování fosforu. Zvýšený obsah dusičnanů lze přisoudit rovněž vlivu okolního porostu, nepravděpodobné není ani ovlivnění prostředí z dřívější výroby dynamitu. Při ústí do Vltavy dochází k vylepšení kvality vody, přesto je tok v celé délce hodnocen třídou V.

Botič po ústí do toku Vltava

Na území Prahy leží dílčí povodí Botiče od MČ Újezd a dílčí povodí přítoku – Pitkovického potoka od k. ú. Lipany.

Botič

Kromě Berounky jde o největší pražský přítok Vltavy, a nespíš proto je také nejznámějším pražským potokem. Pramení jihovýchodně od Prahy blízko obce Čenětice. Do Vltavy se vlévá u železničního mostu na Výtoni. Do Botiče vtéká množství potoků a menších vodotečí, například Průhonický, Chodovecký, Měcholupský, Milíčovský, Pitkovický a Slatinský potok. Na toku je kromě několika menších rybníků místního významu vybudována Hostivařská přehrada, která je využívána převážně pro rekreaci. Poměry v toku Botiče a Pitkovického potoka jsou určovány též horní částí povodí, která leží mimo území hlavního města. V tomto území je potřebná zejména rozsáhlá liniová revitalizace technicky upravených úseků vodních toků, včetně obnovy doprovodných potočních pásů a břehových porostů. Od Průhonického parku se tok Botiče stává osou významného přírodního a rekreačního území, které sahá až po zvláště chráněné území Meandry Botiče v Praze-Hostivaři s převážně přírodním nebo přírodě blízkým korytem. Pod Hostivařskou přehradou má Botič podobu přirozeně meandrujícího toku s řadou tůň. Toto území s výskytem chráněných a ohrožených druhů ptactva a společenstvem vodních živočichů je vyhlášeno jako přírodní památka Meandry Botiče.

Dolní pasáž od dolního okraje ZCHÚ Meandry Botiče leží v zastavěném území Prahy. Hodnota toku je snížena jeho starou technickou úpravou. Vzhledem k okolnímu městskému území a k potřebě řešit komplexním způsobem provádění velkých vod je nevyhnutná celková rekonstrukce nivy a toku Botiče v této pasáži, která využije dílčích hodnotných prvků městské zeleně. Revitalizace na toku proběhly v roce 2008 (před Fidlovačkou), 2009 (u Kozinova náměstí, v ulici U Prádelny a v Záběhlicích) a v letech 2012-2013 proběhla přestavba stupně u plynárny na balvanitý skluz, opraveno koryto v Chodovské ulici, zasanování běhové nádrže na jezu Marcela a vývar pod Hostivařskou přehradou. Připravuje se revitalizace dalších částí koryta.

Potok je nejvíce zatížen fosforem, který patří mezi hlavní nutriční prvky a jeho nadbytek je příčinou rozvoje sinic hlavně v teplejších obdobích a následné eutrofizace vod. Při porovnání profilů „před a pod Hostivařskou přehradou“ přehrada zlepšuje tyto ukazatele: vodivost, O₂, CHSK_{Cr}, N-NO₃, P_{celk}, Ca, Mg, koliformní bakterie a TCE (trichlorethylen). Na ostatní ukazatele buď nemá vliv (např. pH, PCE - perchlorethylen, toluen, nikl, arsen, železo), nebo je nepatrně zhoršuje (např. PAU - polycyklické aromatické uhlovodíky, chloridy, BSK, nerozpuštěné látky).

Při ústí do Vltavy se kvalita vody v období 2014-2017 celkově výrazně zlepšila, profil je však hodnocen v letech 2014-2017 III. - IV. třídou dle sledovaného profilu.

Rokytky po ústí do toku Vltava

Rokytky

Jde o nejdelší potok na území Prahy. Pramení jihovýchodně od města Říčany, poblíž obce Tehovec v nadmořské výšce 453 m, v Praze-Libni ústí do Vltavy ve 182 m n. m. Cestou od pramene přibírá řadu přítoků jako například Říčanský, Křenický, Běchovický, Svěpravický, Hostavický, Vackovský a Prosecký potok nebo Chvalku a Malou Rokytku. Velká vodnost Rokytky dala vzniknout řadě rybníků, mezi nejvýznamnější patří Počernický a Kyjský.

Většina povodí Rokytky, zahrnující zejména toky Řičanku, Rokytku (s výjimkou jejich horních úseků) a Běchovický potok, leží na území hl. města Prahy. V Řičanech dochází k významnému ovlivnění obou toků, což se projevuje sezónními deficity vody v důsledku odběru vody pro Říčany. Silné znečišťování odpadními vodami by již mělo být eliminováno rekonstrukcí ČOV Říčany (2006) a intenzifikací ČOV Kolovraty.

Ve střední pasáži Rokytky v úseku Nedvězí-Koloděje se dochovaly významné části toku v přírodním nebo přírodě blízkém stavu, v přírodně hodnotném údolí.

Na území města Prahy prochází již spojený tok Rokytky nejprve nesouvisle zastavěným územím, v němž se sice nacházejí lokální přírodní enklávy kolem velkých rybníků Počernického a Kyjského, jinak je koryto toku technicky upraveno. V souvislé zástavbě Rokytky pokračuje technicky upraveným korytem.

S ohledem na sníženou ekologickou hodnotou, s destabilizovaným vodním režimem, byla v letech 2007 a 2008 provedena revitalizace koryt potoků v prostorách suchého poldru Čihadla (Svěpravický, Rokytky, Hostavický), v jejímž důsledku došlo ke zpřírodnění celé lokality. Korytům potoků byl vrácen přírodní charakter a v jejich okolí vzniklo několik tůní a drobných vodních ploch. V roce 2012 bylo upraveno koryto v okolí Hořejšího rybníka a o rok později revitalizováno i koryto v oblasti pod Smetankou. V letech 2013-2015 proběhla v místech nad i pod Hořejším rybníkem revitalizace koryta.

Vzhledem k tomu, že na území Prahy je Rokytky nejdelším potokem, jsou na ní od roku 2010 prováděna měření kvality vody na sedmi profilech.

Tok je nejvíce zatížen v ukazatelích celkový fosfor a organických látek (BSK5, CHSK). Dochází tak k podpoře růstu vodních mikroorganismů - převážné v letním období rozvoj sinic, které jsou problémem hlavně ve stojatých vodách (eutrofizace vod). BSK a CHSK značí znečištění organickými látkami, fosfor a dusík poukazují na znečištění ze zemědělských hnojiv nebo signalizují špatný odtok z ČOV (při haváriích či nezařazení technologie zvýšeného odstraňování fosforu), dále černé výpusti ze septiků a žumpa vypouštění vod z praní.

Z porovnání zjištěných hodnot dále vyplývá, že nejlepší kvalita vody z hlediska počtu ukazatelů splňující limity je před soutokem s Říčanským potokem, před suchým poldrem Čihadla a v ústí Rokytky do Vltavy, kde proběhla revitalizace koryta posledního sledovaného

profilu. Jmenované profily se řadí do II. třídy, profily před Běchovickým potokem a před Počernickým rybníkem naopak do nejhorší (V.) třídy. Ostatní profily spadají do třídy IV.

Labe po soutok s tokem Jizera

Území Prahy se dotýká pouze okrajově. Tok Výmola s drobnými přítoky zasahuje na území MČ Klánovice.

Labe po soutok s tokem Vltava

Na území Prahy zasahují povodí přítoků Vnořského potoka a Mratínského potoka.

Vnořský potok

Na území hlavního města je zčásti postižen staršími technickými úpravami, které omezují jeho ekologickou hodnotu. Starou zátěž představuje kontaminace sedimentů (zejména toxickými kovy) v toku a v malých vodních nádržích, kterými protéká, související zejména s někdejší provozem povrchové úpravy kovů ve Kbelích.

Mratínský potok

Horní úseky Mratínského potoka a jeho přítoku Třeboradického potoka jsou na území Čakovic, Miškovic a Třeboradic zcela upraveny do podoby odvodňovacích struh.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Z výše uvedeného přehledu lze konstatovat, že v pražských potocích se pohybuje kvalita vody od II. třídy až po nejhorší V. třídu. Kvalitu vody negativně ovlivňují jednak splachy ze zpevněných ploch, ale zejména kontaminace splaškovými vodami. Ty se dostávají do vodních toků prostřednictvím sítě dešťových kanalizací, do které jsou znečišťovatelé napojeni nebo přímým napojením na vodní tok. Nezanedbatelným zdrojem jsou také špatně fungující malé čistírny odpadních vod.

V budoucnu se předpokládá systematické zjišťování a odstraňování jednotlivých zdrojů znečišťování. Tím je možné v budoucnu předpokládat mírné zlepšování kvality vody v potocích.

Snahou současného správce vodních toků a nádrží v Praze je vytvoření zelených koridorů a tepen města, které budou sloužit k rekreaci a jiným volnočasovým aktivitám a nebudou zde koryta toků pouze s funkcí odvodu vody z území. Zatrubněné úseky jsou otevírány a koryta revitalizována, kdy předpokladem je tento trend do budoucna udržet.

A.3.5. Geologické poměry

Geologický vývoj v oblasti hl. m. Prahy probíhá téměř tři čtvrtě miliardy let, od starohor až po současnost, a tomu odpovídá i pestrost horninového podloží. Území bylo třikrát zaplaveno mořem, na jehož dně se ukládaly bohaté vrstvy sedimentů, mezitím zase vystupovalo, když horotvornými procesy vznikala pohoří.

Řešené území leží ve střední části Českého masivu a spadá do oblasti tepelsko-barrandienské. Nejstarší geologický podklad území Prahy tvoří na severozápadě a jihozápadě svrchní proterozoikum. Mladší paleozoikum je zastoupeno ordovikem, silurem a devonem. Paleozoické uloženiny byly zvrásněny do úzkého brachysynklinoria protaženého ve směru JZ–SV, kde nejstarší horniny vystupují na okrajích a nejmladší uprostřed struktury. Pravidelnost uložení je porušena příčnými a podélnými poruchami (pražský zlom, šárecký zlom, závistský přesmyk). Křídové sedimenty v dnešním rozšíření na území Prahy jsou výsledkem terciérní a kvartérní denudace. Proto se zde zachovaly jen horniny mořského a sladkovodního (příp. brakického) cenomanu a spodního a středního turonu. Terciérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny uloženinami řazenými k miocénu a pliocénu. Kvartér je zastoupen pleistocenními a holocenními sedimenty. Značný význam, co do rozsahu i mocnosti, mají na území Prahy antropogenní uloženiny. Jejich ukládání je spojeno zejména se stavební a těžební činností.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V geologickém vývoji se žádné změny v nejbližší budoucnosti nepředpokládají.

A.3.6. Hydrogeologické poměry

Území Prahy leží v severní části barrandienského proterozoika a paleozoika, tvořeného sedimentárními komplexy se střídajícími se křemenci, pískovci, drobami, vápenci a břidlicemi. Oba komplexy patří k zvrásněným hydrogeologickým strukturám. Na vyvýšeninách jsou denudační zbytky svrchnokřídového pokryvu, kde pískovce mají průlinovo-puklinovou propustnost a nadložní slínovce a jílovce mají funkci regionálního izolátoru. Podložní horniny proterozoika a paleozoika mají puklinovou propustnost. Fluviální sedimenty teras a údolní nivy Vltavy a jejich přítoků mají průlinovou propustnost.

V kvartérních sedimentech, jako např. v údolní nivě Vltavy, je rychlost proudění podzemní vody závislá na spádu hladiny povrchové vody, na zrnitostním složení štěrků a písků, popř. na přítomnosti jílových poloh. Původní roční – sezónní režim hladiny mělké podzemní vody je vyrovnaný v důsledku přehradních stupňů. Zásadní je pro rychlost pohybu hodnota koeficientu filtrace, což je rychlost proudění při jednotkovém spádu.

V křídových pískovcích mořského cenomanu je podzemní voda mírně napjatá a při výchozech je na nepropustném podloží drénována, např. na Strahově, Bílém Beránku a Vidouli. V ordovických břidlicích a křemencích je podzemní voda vázána na puklinový systém, kde

prakticky stagnuje. Dlouhodobý specifický odtok podzemní vody se odhaduje na 0,5 až 1 l/s.km².

Podzemní vody v proterozoickém a paleozoickém puklinovém systému mají různou celkovou mineralizaci, od několika desítek mg/l do několika g/l. Většinou jde o Ca-CO₄ typ, nebo různé typy přechodné a smíšené s různým obsahem iontů hydrogenkarbonátů, popř. vyššími obsahy antropogenních chloridů a jiných složek stejného původu. Podzemní vody podobného chemického složení jsou i v křídových pískovcích. Mineralizace je obvykle do 1,5 g/l, častější je typ Ca-HCO₃ a rovněž i vyšší obsahy iontů železa. Křídové sedimenty jsou po antropogenní stránce zranitelnější, zvláště v partiích při výchozech. V kvartérních sedimentech od soutoku Berounky s Vltavou jsou typické smíšené a přechodné typy Ca-HCO₃-SO₄. Obvykle mají vyšší obsahy iontů železa a manganu a pro pitné účely vyžadují úpravu. Tyto vody jsou antropogenně velmi zranitelné nejen nečištěným odpadem z průmyslových závodů, ale i netěsnostmi kanalizační soustavy.

Hladina podzemních vod se v současné době pohybuje v rozmezí 55 až 75 % dlouhodobého průměru. V rámci státní sítě kontroly jakosti podzemních vod jsou na území hlavního města Prahy sledovány 2 objekty podzemních vod, na kterých jsou odebírány celkem čtyři vzorky ročně, lokální překročení normativů bylo zjištěno u chloridů. Jakost podzemních vod na území Prahy zpravidla nevyhovuje normám pro pitnou vodu.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V budoucnu je možné očekávat lokální změny v hladině podzemní vody v místě rozsáhlejší výstavby (obytné soubory, komerční areály). Z hlediska kvality došlo v minulosti k sanaci starých zátěží a v budoucnu se očekává další odstraňování bodových znečištění podzemní vody v místech bývalých průmyslových areálů. Zdrojem znečištění i nadále budou netěsnosti kanalizační soustavy, příp. používání hnojiv na polích v okrajových částech města.

A.3.7. Zdroje nerostných surovin

Geologická stavba pražského území dává předpoklad pro pestré využití zejména nerostných surovin, a to především stavebních. Historické prameny uvádějí četné příklady těžby po celém území Prahy, přičemž většinou šlo o povrchovou těžbu v lomech, pískovnách a cihelnách. V soupisu lomů pořízeném v letech 1932 až 1951 bylo na území dnešní Prahy popsáno téměř 5 000 lokalit. Dnes je většina z nich již uzavřena, zastavěna a rekultivována. Po některých lomech zůstaly pouze závěrné stěny, které bývají označovány jako strmé svahy. V dnešní době jsou v provozu pouze lomy Zbraslav, Řeporyje, lom Na Cikánce v Lochkově a lom Zlatá opuka v Přední Kopanině. Je to dáno především preferencí jiných způsobů využití území a kvalitou surovin nalézající se na území hl. m. Prahy.

Z nestavebních nerostných surovin se v minulosti dobývalo uhlí v křídových sedimentech v Hloubětíně, na Petříně, na Proseku, ve Kbelích a Kobylisích. Železná ruda se těžila z nučického rudního obzoru na bázi vinického souvrství patřícího k ordoviku.

Těžba surovin nepatří na silně urbanizovaném území hlavního města Prahy ke stěžejním problémům ochrany životního prostředí. Kontaminace hornin je na území města podmíněna mocností navážek, které se zde ukládaly mnohdy již od středověku, netěsnostmi kanalizační sítě a starými zátěžemi s obsahem nebezpečných látek.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V oblasti zdrojů nerostných surovin a těžby se předpokládá zachování stávajícího stavu bez výrazných změn s postupným útlumem po vyčerpání ložisek ve vzdálenějších časových horizontech. Vzniklé pozůstatky (např. navážky) jsou součástí řešení jak zapojit potěžební lokalitu do okolní krajiny.

A.3.8. Půda

Podobně jako bioklimatické a geologické podmínky Prahy a jejího okolí jsou i půdní poměry města značně pestré. Půdně nejhomogennějším fyzicko-geografickým celkem je Česká tabule. Z půdotvorných substrátů se uplatňují především křídové horniny jako slínovce, opuky a pískovce. Charakteristická pro tuto oblast je skutečnost, že skalní podloží je překryto zejména na severu téměř souvislou vrstvou kvartérních sedimentů, především spraší, na pravém vltavském břehu pak také fluvialních písčitých štěrků. Dominujícím půdním typem této oblasti jsou černozemě, vytvořené na spraších, případně karbonátových hlínách s vysokým podílem eolického materiálu, vzácněji na slínovcích. Tyto půdy jsou bezesporu nejkvalitnějšími na území Prahy.

Nejrozsáhlejším fyzicko-geografickým celkem území je Poberounská soustava, která s Pražskou plošinou tvoří převážnou část území hl. m. Prahy. Půdotvornými substráty jsou především horniny svrchnoproterozoické jako břidlice, droby, silicity a některé další. Různé je i zastoupení hornin, respektive zvětralin jejich staropaleozoických hornin, a to břidlic, drob, křemenců, vápenců i některých starých výlevných bazik. Zejména na severozápadě se uplatňuje také svrchní křída zvětralinami opuk, pískovců a vzácněji i slínovců. Podobně jako v případě České tabule pozorujeme také zde mohutný rozvoj kvartérních sedimentů, a to jak pleistocenních, tak i holocenních. Pleistocén zastoupený především sprašemi, zčásti i sprašovými hlínami nebo polygenetickými hlínami je soustředěn především do oblastí západně od Vltavy a v menší míře do jihovýchodní části území. Nápadným rysem této oblasti je absence eolických sedimentů v Pražské kotlině v pravobřeží Vltavy ve směru k východu. Významnými pleistocenními uloženinami území jsou zde terasové písčité štěrky, doprovázející zejména toky Vltavy a Berounky na různých výškových úrovních. Rozvoje doznávají i aluvia a zejména sídelně podmíněné antropogenní sedimenty. Na sprašových a příbuzných materiálech zde převládají hnědozemě. Podstatně méně než uvedené půdní typy se uplatňují i illimerizované půdy, téměř výhradně však pod lesy. Bohatá je škála hnědých půd od lehkých půd na pískovcích, přes středně těžké půdy, vytvořené na zvětralinách drob, některých břidlic a opuk, až po těžké půdy z břidlic, případně silněji zvětralých opuk. Zvláštní pozornost zasluhují hnědé půdy

eutrofní vzniklé na zvětralinách starých bazických efuziv. Naprostá většina hnědých půd je nasycena, jen relativně vzácněji se uplatňují také hnědé půdy kyselé až silně kyselé, a to častěji pod lesy. Společné všem hnědým půdám, kromě těch, které se vytvořily na terasách, je jejich běžná přítomnost v členitějším reliéfu a velmi častá skeletovitost, která se může uplatnit v nejrůznějším stupni.

Nejvhodnějšími půdami jsou černozemě spolu s hnědozeměmi. K nim pak přistupují i nivní půdy širokých údolí Vltavy a Berounky nad Prahou i černice při drobných tocích, které se však plošně příliš výrazně neuplatňují. Hnědé půdy na zvětralinách pevných hornin mají v závislosti na reliéfu a skeletovosti rozdílné vlastnosti. I méně skeletovité půdy v rovinatějším terénu, zastoupené zejména na hlubších eluviích ordovických břidlic, se mohou vyznačovat poměrně příznivou kvalitou, i když jsou vzhledem k zpravidla těžšímu mechanickému složení hůře zpracovatelné. Hnědé půdy na pískovcích a terasových uloženinách, rendziny, pararendziny i těžké pelosoly jsou méně produktivní. Nejnižší stojí pak arenosoly a zejména rankery, které jsou obvykle stanovišti lesů nevalné kvality. Antropogenní půdy, které jsou na území značně zastoupeny, se jako zemědělsky nebo lesnicky využívané půdy neuplatňují. Velmi málo produktivní jsou gleje.

Převážně v západní části území jsou zemědělské půdy nejvyšších kategorií produkčního potenciálu ohrožené až poškozené plošnou vodní erozí. Na území Prahy jsou rovněž místa s příznivými poměry pro vznik sesuvů v sídelní zástavbě, např. na svazích Petřína.

Zemědělská půda

Zemědělský půdní fond (ZPF) tvoří v současné době významnou součást území hl. m. Prahy. Kvalita ZPF je hodnocena na základě bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ). Na území hl. m. Prahy se nachází 64 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek ve čtyřech klimatických regionech z deseti, což ukazuje na značnou různorodost půdních typů. Na základě BPEJ jsou zemědělské půdy zařazeny do pěti tříd ochrany. Zemědělská půda se podílí na celkové výměře správního území hl. m. Prahy 40 %. Mimo zastavěné území se nachází cca 8 020 ha zemědělské půdy zařazené do I. třídy ochrany a v II. a III. 4 251 ha (na správním území hl. m. Prahy činí I. tř. ochrany 28 %, I. a II. třída ochrany 30,1 %). Tyto hodnoty ukazují na nadprůměrně vysokou kvalitu zemědělské půdy.

Tab. A.5 Struktura půdního fondu ve správním území hl. m. Prahy

Ukazatel	Podíl
ZPF z celkové výměry	39,7 %
lesy z celkové výměry	10,4 %
vodní plochy z celkové výměry	2,2 %
zastavěné a ostatní plochy z celkové výměry	47,4 %
orná půda z celkové výměry	22,9 %
orná půda ze zemědělského půdního fondu (ZPF)	72,4 %
trvalé travní porosty ze ZPF	4,4 %
vinice ze ZPF	0,1 %
zahrady ze ZPF	20,1 %

Zdroj: ÚAP, 2016

Tab. A.6 Kvalita zemědělské půdy ve správním území hl. m. Prahy

Třída ochrany	Podíl
půdy I. třídy ochrany ze ZPF	27,9 %
půdy II. třídy ochrany ze ZPF	7,4 %
půdy III. třídy ochrany ze ZPF	22,7 %
půdy IV. třídy ochrany ze ZPF	19,6 %
půdy V. třídy ochrany ze ZPF	10,0 %

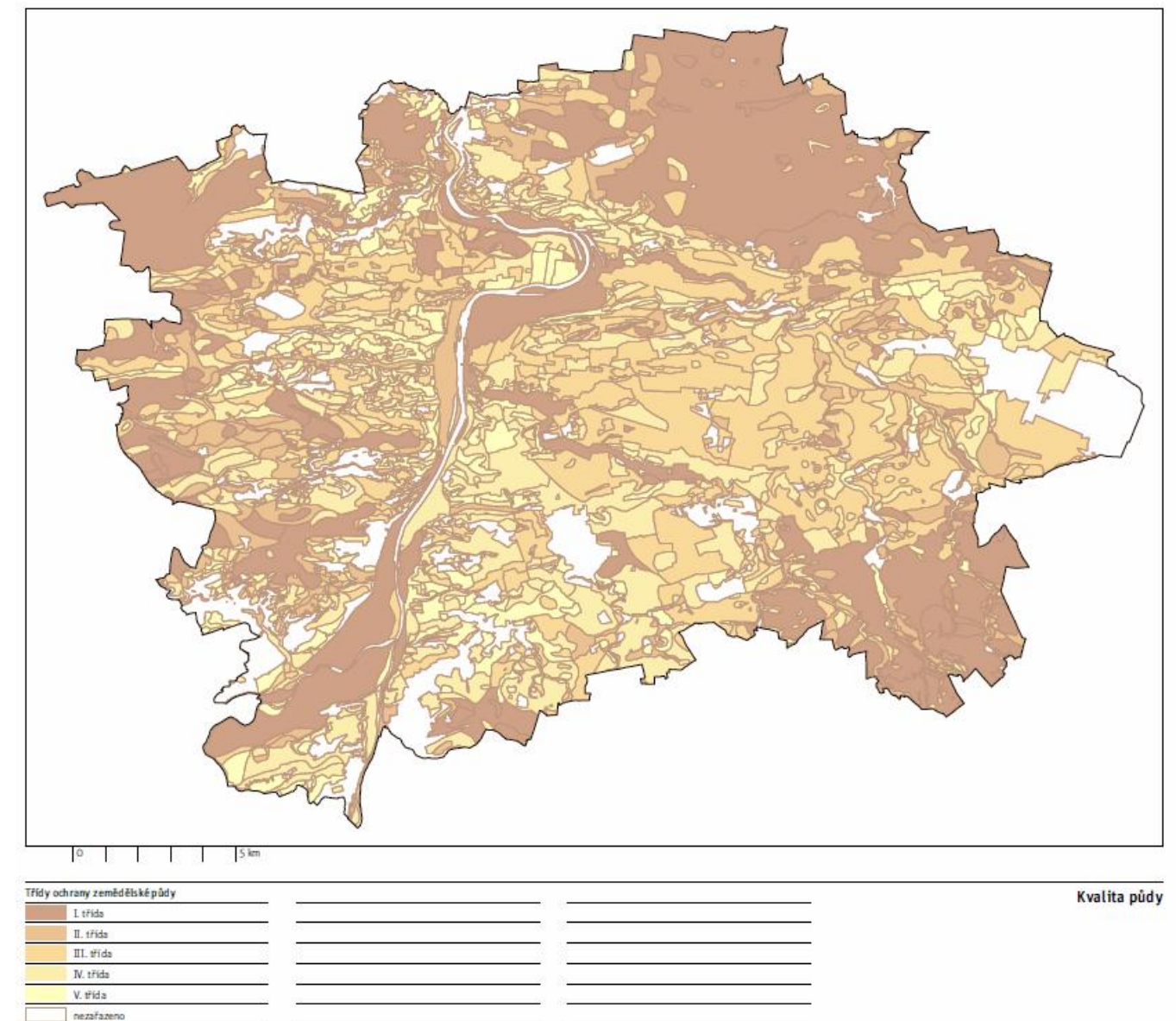
Zdroj: ÚAP, 2016

Nejkvalitnější půdy se nacházejí v severovýchodní oblasti (k. ú. Ďáblice, Březiněves, Třeboradice, Vinoř, Satalice), kde je možné nalézt středně těžké spraše, s příznivým vodním režimem. Další významná oblast je východně od Uhřetěvesi a Kolovrat, kolem Benic, Pitkovic a Křeslic, kde se vyskytují převážně hnědozemě na sprašových hlínách středně těžké, s těžší spodinou, vlhčí vodní režim. Podobný typ půd se nachází také v jižní části města v okolí Točné a Cholupic, kde jde o kombinace hnědozemních půd, včetně illimerizovaných forem se slabým oglejením. V nivě Berounky se nacházejí kvalitní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, které však byly v roce 2002 zasaženy povodní. Na severozápadě a západě města se nacházejí kvalitní půdy v okolí Sobína a Slivence, dále jde o menší enklávy v rámci členitějšího terénu, popř. v územích omezených jinými vlivy (ochrana přírody, ochrana vodních zdrojů a údolních niv). Oblast nejméně kvalitních půd je v jižní části území (k. ú. Písnice, Kunratice, Šeberov, Újezd u Průhonic), kde převládají hnědé půdy kyselé na různých podkladech, obvykle štěrkovité. Horší hnědé půdy jsou také v k. ú. Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy.

Dalším znakem je na území hl. m. Prahy vysoké procento zornění, tj. podíl orné půdy z celkové výměry zemědělské půdy. Celorepublikově průměrnou hodnotu 71,6 % Praha mírně překračuje (72,9 %). Orná půda se vyznačuje nízkou heterogenitou prostředí, nízkou ekologickou stabilitou, nízkou rekreační atraktivitou, špatnou prostupností krajiny, zvýšenou prašností, erozní ohrožeností území a nízkou retenční schopností půdy. Z tohoto hlediska příznivěji působí jiné druhy pozemků ZPF, jako jsou louky, extenzivní sady nebo zahrady.

Hl. m. Praha má z hlediska zemědělské půdy některá specifika. Připojením okrajových sídel venkovského charakteru k Praze vznikl prostor s dostatkem potenciálně volných ploch

v zemědělsky obhospodařované krajině. V žádném jiném kraji není tak výrazný rozdíl mezi cenou zemědělského a stavebního pozemku jako v Praze, proto vlastníci pozemků výrazně upřednostňují převod svých nemovitostí do kategorie zastavitelných ploch. Tlak na zastavění těchto volných ploch a jejich komerční využití je značný. Vzniká zde i prostor pro spekulativní nákupy pozemků a následné žádosti o změny územního plánu. Většina lokalit s půdami nižší kvality již byla zahrnuta do rozvojových plochy rámci územního plánu, proto se jeho změny dotýkají z velké části právě půd I. a II. třídy ochrany.

Obr. A.6 Kvalita půdy


Zdroj: ÚAP, 2016

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V budoucnu se předpokládá spíše úbytek zemědělské půdy. Část zemědělské půdy je v územním plánu vymezena k zástavbě, část je pak uvažována k převodu na lesy. Předpokládá se snížení výměry zorněné půdy na úkor jiného využití zemědělské půdy, jako jsou parky, trvalé travní porosty nebo polyfunkční zemědělské plochy, které zvyšují heterogenitu krajiny, její ekologickou stabilitu a protierozní ochranu. Tento převod zemědělské půdy na plochy zelené je pozitivním trendem, neboť trvale nezhodnocuje přirozený produkční potenciál půdy jako neobnovitelného přírodního zdroje.

A.3.9. Fauna a flóra

Praha se nachází ve střední Evropě, kde je ovlivňována počasím oceánským i kontinentálním, a jako taková fytogeograficky leží na rozhraní termofytika a mezofytika. To spolu s výše zmiňovanou geologickou pestrostí, členitým reliéfem, půdami různých trofických i hydrických poměrů (a s tím související pH) vytvořilo podmínky pro vznik různorodých ekosystémů s poměrně velkým počtem rostlinných a živočišných druhů, přestože pražské prostředí je vzhledem ke své hustotě osídlení a významu hlavního města dosti silně negativně postiženo lidskou činností. Cenná společenstva jsou vázána nejen na příměstské lesní celky s přírodě blízkou druhovou skladbou, ale často i na extrémně svažitá stanoviště a skalní výchozy, ušetřené negativních zásahů. Tímto způsobem se mnohdy dostávají až do blízkosti městského centra. Praha je jedním z mála velkoměst, které se vedle historických památek může pochlubit významnými přírodními hodnotami.

V posledních desetiletích také dochází, v souvislosti se změnami hospodaření v naší krajině, k ohrožení stepních a podobných hodnotných bezlesých ploch, především zarůstáním náletovými dřevinami, s čímž souvisí proměny v druhovém složení vyskytujících se živočichů. Proto bude nezbytné nadále zajišťovat příslušný management všech typů chráněných území. Stále probíhá i proces synantropizace, tj. přizpůsobení se životu v bezprostředním okolí člověka, výrazný zvláště u mnoha ptáků. Paradoxně tak zde nacházejí útočiště i organismy, které jsou v jiných částech republiky již vzácné a osidlují náhradní stanoviště vytvořená člověkem. Vedle toho se aktuálně stávají problémem mnohé invazní druhy rostlin a živočichů, z nichž velká část je pro naši oblast geograficky nepůvodní (ze živočichů např. norek americký, střevlička východní, z rostlin bolševník velkolepý, různé druhy křídlatek, netýkavek a další).

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

V nejbližších letech se nepředpokládají žádné zřetelné změny ve vývoji pražské flóry a fauny. V důsledku rozšiřování zelených ploch se budou zlepšovat podmínky pro faunu i flóru a lze tak očekávat spíše přírůstek nových jedinců, příp. i druhů.

A.3.10. Chráněná území, Natura 2000, ÚSES

Na území hlavního města bylo doposud vyhlášeno, započítáme-li též území zasahující sem pouze okrajově, 94 maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ), z nichž 8 náleží do kategorie národních přírodních památek (NPP), 16 do kategorie přírodních rezervací (PR) a 70 do kategorie přírodních památek (PP), viz obr. A.7. V souladu s různorodou geologickou a morfologickou situací je velký počet z nich zřízen právě pro ochranu opěrných geologických profilů a stratotypů, často mezinárodního významu, sloužících pro srovnávání a určování stáří obdobných vrstev na jiných místech světa, mnohá mají velký paleontologický význam. To platí zvláště pro jihozápadní segment města, kam „proniká“ největší vápencové území v Čechách – Český kras – jehož část je chráněna jako stejnojmenná chráněná krajinná oblast, jediné velkoplošné ZCHÚ zasahující do Prahy. Na skalní partie často navazují cenná společenstva bezlesí. Větší počet ZCHÚ, bezesporu ovlivněný svažitostí terénu a jeho měnící se expozicí vůči světovým stranám, je také v šáreckém údolí a některých úsecích vltavského údolí. Na jihu a východě se nachází několik rozlehlejších území, která obsahují souvislé lesní porosty s přírozenou, resp. přírodě blízkou druhovou skladbou (např. PR Šance a Klánovický les – Cyrilov, PP Údolí Kunratického potoka, PP Milíčovský les a rybníky, PP Xaverovský háj apod.). Za zmínku také stojí PR Vinořský park s přilehlou PP Satalická bažantnice jako historický doklad kultivace české krajiny.

V rámci vytvoření soustavy Natura 2000 je vládním nařízením schváleno na území města 12 evropsky významných lokalit (EVL): Praha - Letňany, Obora Hvězda, Praha - Petřín, Blatov a Xaverovský háj, Milíčovský les, Radotínské údolí, Lochkovský profil, Břežanské údolí, Chuchelské háje, Havránka a Salabka, Kaňon Vltavy u Sedlce a Prokopské údolí. Na území hlavního města Prahy není vyhlášena žádná ptačí oblast soustavy Natura 2000 ani se aktuálně o žádné neuvažuje.

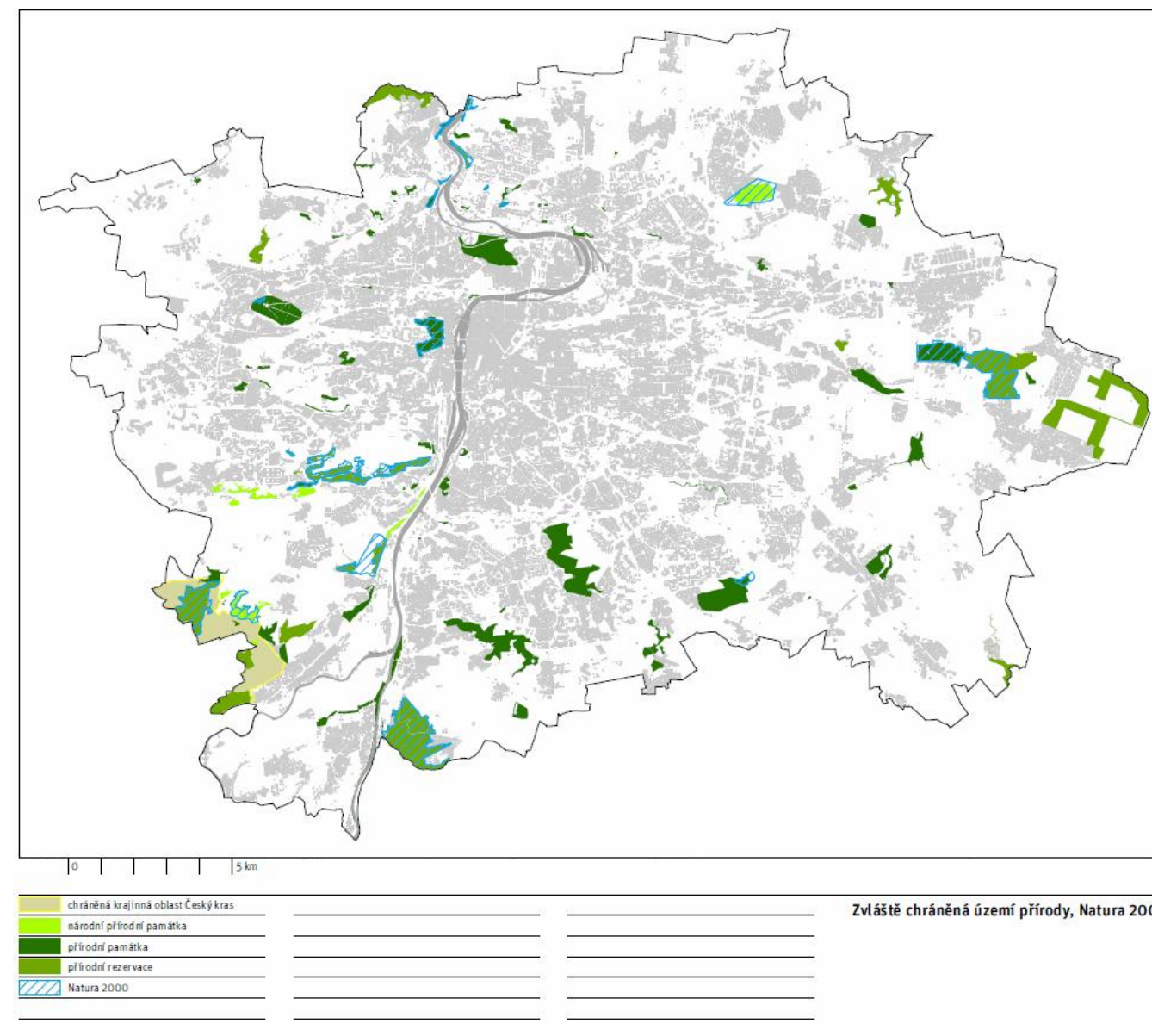
V Praze bylo doposud registrováno 29 významných krajinných prvků (VKP), vesměs místně významných krajinných struktur a přírodě blízkých ekosystémů. Kromě registrovaných existuje i řada VKP ze zákona č. 114/1992 Sb. Jsou jimi automaticky všechny lesy, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Na území města roste 201 památných stromů s vyšší přírodovědnou a sadovnickou hodnotou, ale i s estetickým a společenským významem. Především za účelem ochrany dochovaného rázu krajiny je zřízeno 12 přírodních parků, většinou jde o harmonickou kulturní krajinu mimo centrální část města s nezanedbatelným podílem zástavby různého typu a místně zachovalými, přírodě blízkými krajinnými strukturami (viz obr. A.8).

Krasovou oblast s členitým terénem a četnými skalními výchozy zahrnují přírodní parky (PřP) Radotínsko-chuchelský háj, resp. Prokopské a Dalejské údolí. Vzhled těchto území byl (a místy nadále je) významně ovlivňován rozsáhlou těžební činností. Ke krajinářsky nejatraktivnějším partiím Prahy patří i údolí Šáreckého potoka a Vltavy na severním okraji města, chráněné jako PřP Šárka-Lysolaje a Drahaň-Troja. V Šárce se zástavba vyvíjela především jen v údolní poloze, zato v Troji místy „vystoupila“ i do svahů. Ale přesto rozhodující podíl tvoří přírodě blízké ekosystémy. Rozsáhlejší PřP na jihu Prahy (Modřanská rokle-

Cholupice, resp. Botič-Milíčov) zahrnují kromě údolí potoků i velké plochy orné půdy, v nichž vznikla menší sídla, oproti tomu PřP Říčanka a Rokytka byly vyhlášeny v podstatě pouze v úzkých pásech, soustřeďujících se na nivy potoků a zalesněné svahy nad nimi. Plošně největší pražský PřP Klánovice-Čihadla je charakteristický i nejrozsáhlejším lesním komplexem v hlavním městě, obklopuje městskou část Klánovice. V jeho západní části, mezi sídlištěm Černý Most a Dolními Počernicemi, vzniklo rozsáhlé golfové hřiště. Poněkud atypické jsou PřP Hostivař-Záběhlice, Košíře-Motol, respektive jako poslední vyhlášená Smetanka, kde příměstská krajina výrazně proniká do silně zastavěného území. Úměrně tomu zahrnují i větší plochy zeleně „nepřírodního“ typu (sady, zahrady, golfové hřiště v Motole apod.).

Územní systém ekologické stability (ÚSES) hl. m. Prahy představují nadregionální, regionální a lokální (místní) prvky, nadregionální a regionální část přitom vycházela z územně technického podkladu (ÚTP) z roku 1996, zvaného Nadregionální a regionální ÚSES ČR. Obě nadregionální a většinu regionálních biocenter lze označit za převážně funkční, oproti tomu převážná část biokoridorů zatím funkční není. U lokálních prvků mají uspokojivou podobu zejména některé úseky v údolích vodních toků mimo zástavbu, zato biokoridory propojující tato údolí jsou nejčastěji na orné půdě, a proto je bude nutné zcela nově založit. Nevhodně upravená koryta potoků v extravilánu by měla být alespoň ve střednědobém horizontu revitalizována. Chybějící úseky biokoridorů jsou postupně doplňovány, stejně tak navržená biocentra, vzhledem k rozsahu systému jde však o dlouhodobou záležitost. Speciálním případem je ÚSES v zástavbě. Vzhledem k metodickým východiskům a předpokládané cílové podobě jednotlivých prvků (přírodě blízká společenstva) by mělo být obecnou snahou ÚSES v zastavěném území nevymezovat, resp. vymezovat jen v nejnútnejších případech. Těmi jsou například biokoridory vázané na vodní toky. Prioritou je ochrana okolní zástavby před rozlivem vod a cílová společenstva často budou kompromisem mezi potřebami ÚSES a vysokou návštěvností těchto lokalit. Příkladem jsou třeba parkové porosty v biocentrech na vltavských ostrovech, historická úprava Vltavy v centru Prahy apod. Avšak i zde je nezbytné chránit příslušné plochy před zastavěním a usilovat o vymístění aktivit neslučitelných s funkcí a posláním ÚSES (jako je např. dnešní využití regionálního biocentra na Rohanském ostrově pro golfové hřiště). Funkčnost jednotlivých prvků v Praze orientačně naznačuje obr. A.9.

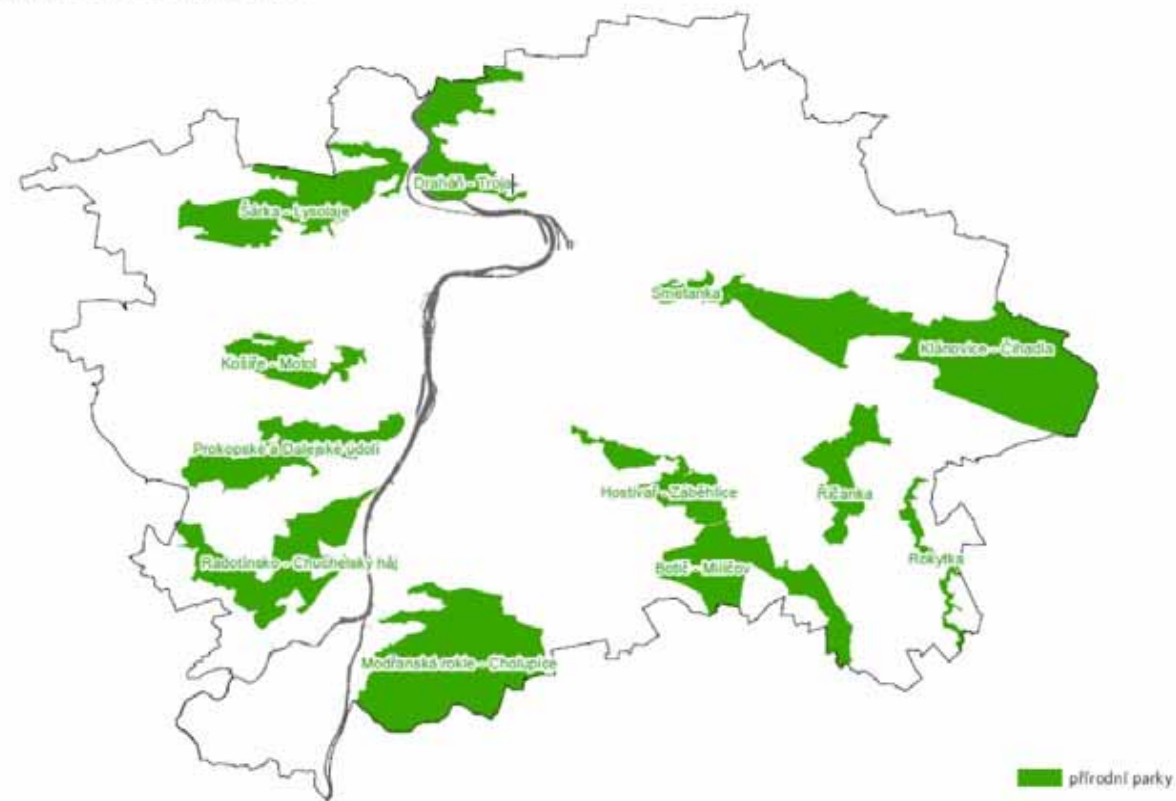
Obr. A.7 Zvláště chráněná území, Natura 2000



Zdroj: ÚAP, 2016

Obr. A.8 Přírodní parky

[IPR Praha 2016, zdroj: MHMP-ÚCP 2014]



Obr. A.9 Funkčnost územního systému ekologické stability

[IPR Praha 2016]



Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Na území Prahy pokračuje prověřování dalších nových lokalit za účelem registrace VKP či vyhlášení ZCHÚ, na něž má navázat příprava příslušných právních předpisů. U některých VKP se také předpokládá jejich transformace na ZCHÚ. U některých MZCHÚ, které jsou současně zařazeny do seznamu EVL, také bude zřejmě nutné korigovat jejich hranice, schválený národního seznamu EVL je vymezuje odlišně od dotčených ZCHÚ.

A.3.11. Krajinný ráz

Viditelná krajina člení město na přehledné části a umožňuje tak vnímání těchto jednotek. Pro obraz města má rozhodující úlohu výškové členění, výškové rozdíly, které skýtají řadu poloh pro výhledy a pohledy. V krajinné scéně města se významně uplatňují zejména zelené svahy, jejich čelní hrany a další významné krajinné útvary. Tyto prvky charakterizují krajinný prostor města. Bližší charakteristiku krajiny města a její prostorové podmínky identifikují místa a oblasti krajinného rázu.

Místa krajinného rázu jsou základním kompozičním prvkem krajiny, jsou definovány jako „individuální krajinný prostor, vymezený pohledovými bariérami, který je uvnitř sebe pohledově spojený z většiny pozorovacích stanovišť“, tyto celky pohledově spojené v nadhledech tvoří oblasti krajinného rázu. Jejich největší vnitřní vzdálenosti se řídí viditelností za průměrných atmosférických podmínek a pohybuje se u nás u míst okolo 3 km, u oblastí okolo 40 km. Za základ jejich vymezení byla vzata převažující výšková hladina pražské plošiny, hluboké zářezy potoků (tzv. krajinné suterény) se v krajinném obraze neuplatňují.

Dnešní ráz reliéfu města ovlivnila v první řadě erozní a akumulární činnost Vltavy, po jejíž obou březích se Praha rozkládá. V geomorfologii Prahy nápadně kontrastují na jedné straně plošinný reliéf v nejvýše položených místech a na druhé straně hluboce zaříznutá údolí Vltavy a jejích přítoků.

Maximální výškové rozpětí území Prahy činí 224 m (399 m n. m. západně od Zličína – 175 m n. m. na hladině Vltavy pod Prahou). Zejména území na levém břehu Vltavy má velké výškové rozpětí na poměrně krátkou vzdálenost: např. Bílá hora (k 380 m) leží jen 6,5 km od Vltavy, svědecká plošina Na Vidouli (k. 371 m) je vzdálena 4 km a Petřín (k 318 m) jen 750 m od řeky tekoucí o 130 m níže.

Prostor města, je utvářen především meandrem Vltavy s četnými ostrovy, okolními říčními terasami v různých výškách a četnými vyvýšenými terénními útvary. Levý břeh Vltavy oproti pravému má více členitý reliéf. Menší vodní toky zde vyhloubily hluboká sevřená údolí, oddělující jednotlivá návrší. Pravý břeh má tato údolí širší a jsou pro něj charakteristické dodnes patrné terasové úrovně vltavských sedimentů.

Centrální krajinný prostor Vltavy je na západě ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Strahov a Petřín. Na severu ho vymezují Hradčany s Letenskými svahy, klesajícími k Hlávkovu mostu. Podél Vltavy je prostor otevřen na severovýchodě do holešovické kotliny, kterou uzavírá na severu vrch Baba a svahy severní terasy. Na východě se prostor otvírá

do prostoru Libné a Vysočan. Na jihovýchodě vymezují prostor dominanty Vítkova, radiální svahy Žižkova a Vinohrad, na jihu okraj Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním podolský a branický ostroh se sevřením k příčnému hřbetu Dívčích hradů. Směrem na jih prodlužuje centrální krajinný prostor údolní niva Vltavy až po soutok s Beroučkou, vymezená na západě strmými svahy Barrandova, Chuchle, Radotína, na východě krčskou strání, svahy Modřan a Komořan. Celou scénu pohledově uzavírá na jihu při soutoku Vltavy a Beroučky zbraslavský hřbet a návrší Závist.

Soubor viditelných částí krajiny a významné zeleně tvoří ucelené linie tzv. přírodní osy. Všechny významné přírodní osy směřují k Vltavě, která kvůli antropogenním vlivům už není hlavní zelenou osou města, přesto se ještě v jejím údolí dochovaly enklávy zeleně - Radotínsko-Chuchelský háj, Komořanské polesí na jihu a na severu Drahaň – Trója a Roztocký háj, který dosahuje ze Středočeského kraje pouze k hranicím Prahy.

Součástí přírodních os jsou i významné komplexy lesní i nelesní zeleně jako Obora Hvězda, zelené plochy v Košířích a Motole, na Vidouli, Staňkovka, Kopaninský les, Kunratický les, Milíčovský les, okraje jílovišťských lesů, lesní komplex při vodní nádrži Hostivař a lesní komplex Blatov–Vidrholec, ze kterého vychází zelená osa přes Dolní Počernice, Kyje až na Vítkov. Všechny přírodní osy jsou relativně stejnoměrně rozložené. Pouze severovýchodní část Prahy má vymezenou ne zcela plnohodnotnou přírodní osu.

Pro Prahu jsou charakteristická její nezaměnitelná panoramata. Obraz Prahy je postaven na uskupení dominant (především věží) v kontextu jejího krajinného rámce. Historická zástavba na obou březích byla postupně změněna liniemi komplexů panelových sídlišť. Jako protipól Hradčan byla v pravé ploché části pražské kotliny vytvořena relativně soustředěná soustava výškových objektů na Pankrácké pláni.

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Krajinný ráz města se s výstavbou nových objektů, především některých výškových budov a větších staveb, stále mění a vyvíjí a proto lze určité změny očekávat i do budoucna.

A.3.12. Obyvatelstvo a osídlení, území hustě zalidněná

V hlavním městě Praze žije 1,28 milionu trvale bydlících obyvatel, z nichž 86 % tvoří občané České republiky. Pro Prahu je dlouhodobě charakteristický dlouhodobý růst, který je dán především migrací cizinců, kterých v Praze neustále přibývá. Za studiem a prací do Prahy dojíždí více než 200 tisíc osob a dalších 200 tisíc osob ve městě z různých důvodů pobývá (domácí i zahraniční turisté, pracovníci na služebních cestách, cizinci s pracovním povolením, ale i nelegálně pobývajících cizinci, osoby vyřizující soukromé záležitosti, uživatelé zdravotnických zařízení a další). V běžném dni se na území města pohybuje okolo 1,6 - 1,7 mil. osob.

Pro velká města je typický vyšší průměrný věk obyvatel a index stáří a s tím související i vyšší podíl žen ve společnosti. Průměrný věk pro Prahu je 42 let, index stáří (65+/0-14) 122,4.

Praha jako jediné milionové město představuje v rámci republiky největší koncentraci městského obyvatelstva (2 581 obyvatel na km²), které však není na jeho území rovnoměrně rozloženo. V centrální oblasti města a na sídlišťích dosahuje hustota zalidnění až téměř 12 tisíc obyvatel na km², ale některé čtvrti si zachovaly příměstský charakter s hustotou nižší než 200 osob na km² (příkladem může být MČ Praha-Královice s nejnižší hustotou 74 obyvatel na km²).

Rozložení obyvatelstva Prahy není dlouhodobě stabilní. Dochází k vysídlování především celoměstského centra města a nárůstu počtu obyvatel v nové zástavbě. V letech 2012 až 2016 úbytek obyvatel zaznamenali především v městských částech Prahy 1, 2, 14 a 17 (o více než 1 tisíc osob), městské části v okolí jádra města (Praha 2, 3, 4, 5, 10 aj.) v tomto období stagnovali. Naopak v městských částech, které jsou okrajové (jihovýchod Prahy především) a kde dochází k bytové výstavbě a revitalizaci domů, se počet obyvatel zvýšil i o více než 20 tisíc osob. S výstavbou a revitalizací souvisí i nenápadně probíhající proces gentrifikace, tedy příliv bohatších obyvatel do opravených částí měst, kteří postupně vytlačují sociálně vyloučené či ekonomicky slabší obyvatele na periferie.

Počet obyvatel, průměrný věk, počet narozených a hustotu zalidnění v jednotlivých městských částech uvádí Tab. A.7.

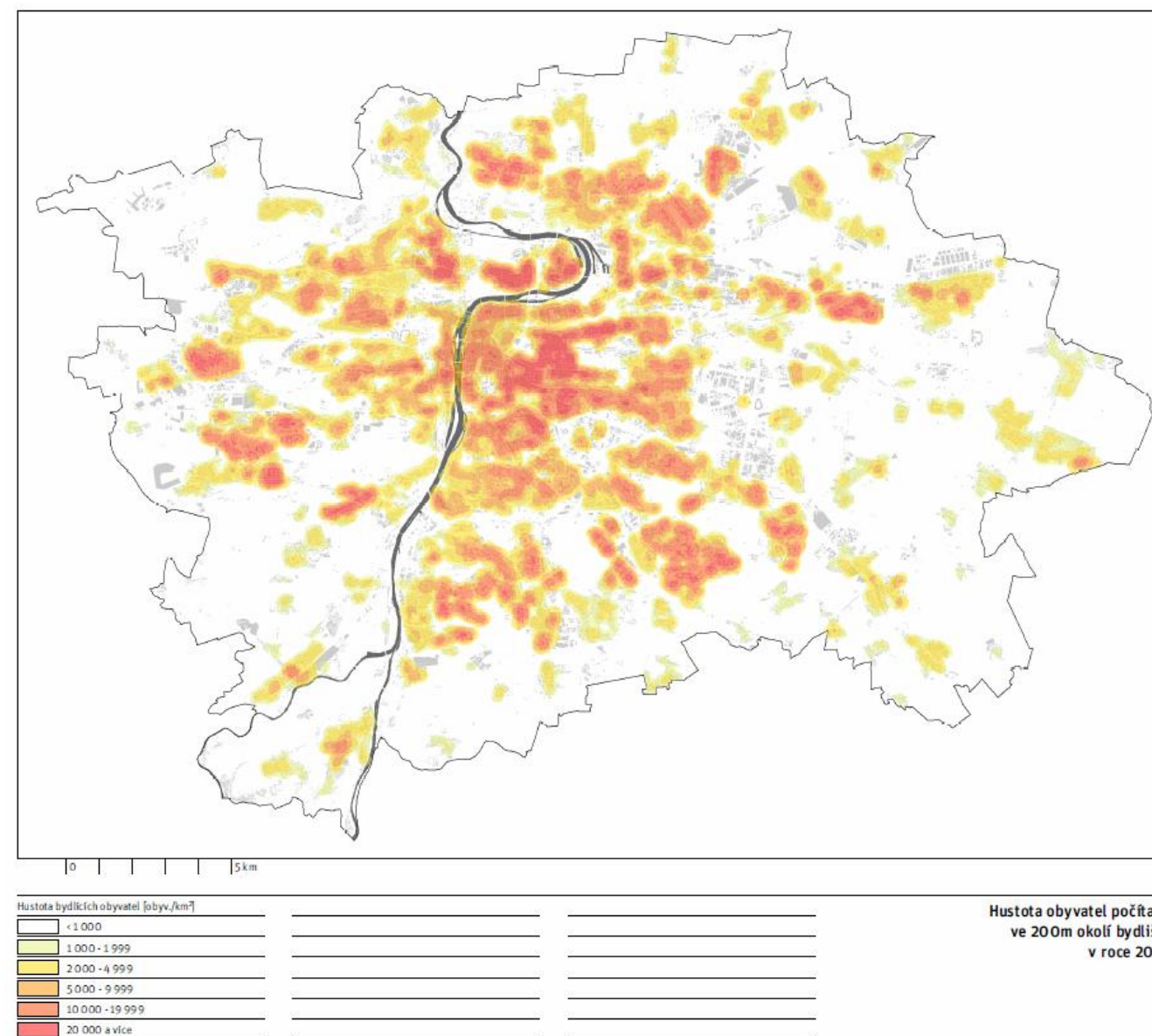
Tab. A.7 Základní údaje o obyvatelstvu v jednotlivých městských částech Prahy

Městská část	Počet obyvatel (31. 12. 2016)	Průměrný věk obyvatel (roky)	Živě narození v roce 2016	Hustota zalidnění (31. 12. 2016)
Praha 1	29 587	43,2	276	5 342
Praha 2	49 335	41,4	583	11 788
Praha 3	73 095	42,0	864	11 276
Praha 4	128 301	44,5	1 405	5 302
Praha-Kunratice	9 599	37,6	96	1 185
Praha 5	84 165	41,0	999	3 061
Praha-Slivenec	3 534	38,9	50	466
Praha 6	102 858	42,8	1 115	2 475
Praha-Lysolaje	1 433	39,2	20	579
Praha-Nebošice	3 276	39,8	21	890
Praha-Přední Kopanina	692	40,9	8	211
Praha-Suchdol	7 099	39,9	79	1 382
Praha 7	43 362	40,6	629	6 112
Praha-Troja	1 292	39,6	11	383
Praha 8	104 224	43,2	1 108	4 782
Praha-Březiněves	1 539	37,6	16	455
Praha-Řáblice	3 612	39,6	37	489
Praha-Dolní Chabry	4 383	38,7	51	879
Praha 9	57 048	41,2	764	4 286
Praha 10	109 336	44,2	1 287	5 877
Praha 11	77 522	44,0	863	7 915

Městská část	Počet obyvatel (31. 12. 2016)	Průměrný věk obyvatel (roky)	Živě narození v roce 2016	Hustota zalidnění (31. 12. 2016)
Praha-Křeslice	1 034	38,8	8	301
Praha-Šeberov	3 124	40,5	35	625
Praha-Újezd	3 064	37,7	44	827
Praha 12	55 522	43,1	646	2 380
Praha-Libuš	10 235	39,5	113	1 955
Praha 13	61 945	39,8	742	4 694
Praha-Řeporyje	4 493	39,0	37	454
Praha 14	46 577	39,4	555	3 442
Praha-Dolní Počernice	2 424	40,7	32	421
Praha 15	33 286	41,0	403	3 248
Praha-Dolní Měcholupy	2 802	36,6	51	601
Praha-Dubeč	3 710	38,8	43	431
Praha-Petrovice	5 997	40,7	70	3 357
Praha-Štěrboholy	2 203	37,3	38	742
Praha 16	8 401	41,7	89	903
Praha-Lipence	2 692	40,6	26	326
Praha-Lochkov	765	40,2	13	282
Praha-Velká Chuchle	2 423	40,1	15	402
Praha-Zbraslav	10 010	41,0	100	1 016
Praha 17	24 485	41,4	256	7 527
Praha-Zličín	6 566	37,8	105	916
Praha 18	19 291	39,0	273	3 441
Praha-Čakovice	10 781	37,5	145	1 059
Praha 19	7 027	39,2	118	1 171
Praha-Satalice	2 526	39,6	14	665
Praha-Vinoř	4 251	36,9	76	709
Praha 20	15 304	40,9	172	903
Praha 21	10 807	39,2	126	1 065
Praha-Běchovice	2 623	40,9	28	384
Praha-Klánovice	3 438	40,6	27	583
Praha-Koloděje	1 500	39,4	13	399
Praha 22	10 882	36,7	187	697
Praha-Benice	668	40,0	7	241
Praha-Kolovraty	3 686	36,8	35	567
Praha-Královice	371	40,8	3	75
Praha-Nedvězí	303	42,8	2	80
Praha	1 280 508	42,0	14 929	2 581

Zdroj: ČSÚ, 2017

Obr. A.10 Hustota zalidnění v roce 2014



Zdroj: ÚAP, 2016

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Za nedávné období v Praze nedošlo k zásadním změnám v nastoupených trendech demografického vývoje. Trvajících příznivá úroveň porodnosti se odrazila v nárůstu počtu obyvatel přirozenou měnou. Postupný propad salda migrace v posledních letech byl však výraznější než nárůst přirozeného přírůstku. Obyvatel Prahy meziročně stále přibývá (celkový přírůstek zůstává kladný), tempo růstu se však zpomaluje. Podíl obyvatel Prahy s českým občanstvím klesl pod 90 %. Cizinců v Praze přibývá, i když pomaleji než v předchozích letech. Ve statistikách zároveň není zahrnuta dosti početná skupina neregulárně pobývajících cizinců, jejíž velikost je obtížné stanovit.

Trendy změn prostorové distribuce obyvatelstva zůstávají více méně nezměněny. Stále dochází k mírnému odlivu obyvatel z centra města, zejména z Prahy 1 a 2. Zároveň je možné sledovat postupný rozvoj gentrifikačních trendů v prstenci obepínajícím městské jádro související s přílivem ekonomicky silnějších obyvatel (zejména v Praze 9, ale též v Praze 5, 13 a 14).

A.3.13. Kulturní a archeologické památky

Na území hlavního města Prahy jsou kulturní hodnoty, které je nutné zachovat pro další generace, a proto musí být rozvojem města a stavební činností plně respektovány. Tyto hodnoty požívají ochrany v souladu s památkovým zákonem. Jde jednak o chráněná území a jednak o velké množství nemovitých kulturních památek, z nichž řada je vyhlášena jako národní kulturní památka.

Památkové rezervace

Památkové rezervace jsou chráněny jako územní celky s výjimečným souborem nemovitých kulturních památek i dalších architektonických, urbanistických a uměleckých hodnot.

Předmětem ochrany památkových rezervací jsou nejen nemovité kulturní památky, ale především vlastní území, která byla prohlášena dle zákona o státní památkové péči městskou či vesnickou památkovou rezervací. Podmínky ochrany těchto území se nevztahují pouze na kulturní památky, ale na všechny nemovitosti nacházející se na území rezervací.

Tab. A.8 Památkové rezervace v Praze

Městská památková rezervace	Rozloha v ha	Rok prohlášení
Památková rezervace v hlavním městě Praze	866	1971
Ochranné pásmo		
Ochranné pásmo Památkové rezervace v hlavním městě Praze	8 963	1981
Vesnické památkové rezervace		
Praha 5 – Stodůlky	8,06	1995
Praha 6 – Ruzyně	7,2	1995

zdroj: NPÚ 2014

Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR), byla prohlášena nařízením vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze ze dne 21. 7. 1971.

V nařízení vlády ČSR je její rozsah vymezen katastrálním územím Starého Města s Josefovem, Malé Strany, Hradčan s Pražským hradem a Nového Města s Vyšehradem a částmi přilehlých katastrálních území. Hranice rezervace sleduje linii pražského opevnění, její součástí jsou i Vyšehrad a Pražský hrad.

Vyhlášení rezervace dle zákona o státní památkové péči umožňuje striktní ochranu jednotlivých historických budov ve vymezeném území, tedy na území historického jádra Prahy, ochranu jeho historického půdorysu, ochranu jeho nezastavěných, většinou zelených ploch, ochranu jeho siluety a panoramatu apod., včetně přiměřeného a zdůvodnitelného omezení vlastnických práv jednotlivých subjektů, které zde sídlí a působí, a to z titulu veřejného zájmu.

Historické centrum Prahy – památka UNESCO

Rozsah PPR je totožný s rozsahem území zapsaného na Seznamu světového dědictví UNESCO. Oficiální název zapsané lokality zní: Historic Centre of Prague / Praha – historické centrum města. Lokalita byla zapsána po vyhlášení v roce 1992 na zasedání Výboru pro světové dědictví v Santa Fé.

Smyslem ochrany je uchování kulturních hodnot, které na území historického centra Prahy vznikaly po staletí. Tyto hodnoty jsou zapsány v uměleckých, architektonických i urbanistických kvalitách městského prostředí. Vyhlášení lokality památkou UNESCO vyžaduje zpracování Management Planu, který je plánem správy a nakládání s památkou (statkem) Světového dědictví. V tomto dokumentu musí být přesně uveden způsob, jímž má být vynikající univerzální hodnota (outstanding universal value) statku chráněna."

Ochranné pásmo Památkové rezervace v hl. m. Praze

Pro ochranu historického jádra Prahy bylo dále vytyčeno tzv. ochranné pásmo, které je vymezeno rozhodnutím Národního výboru hlavního města Prahy č. KUL/5–932/81, o určení ochranného pásma Památkové rezervace v hlavním městě Praze ze dne 19. 5. 1981. Ochranné pásmo slouží k omezení stavebních a jiných zásahů, které by mohly ohrozit výjimečné hodnoty, jako je například silueta města a jeho terénní horizonty.

Ochranné pásmo PPR se rozkládá na relativně velkém území města. Jednotlivá památkově chráněná území se tak mnohde překrývají. Například většina památkových zón se nachází na území ochranného pásma PPR a ochranná pásma národních kulturních památek se překrývají s územím PPR či jejího ochranného pásma. Na území PPR a jejího ochranného pásma se nachází přes 2 000 památkově chráněných objektů, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Vesnické památkové rezervace Stodůlky a Ruzyně ochranná pásma nemají.

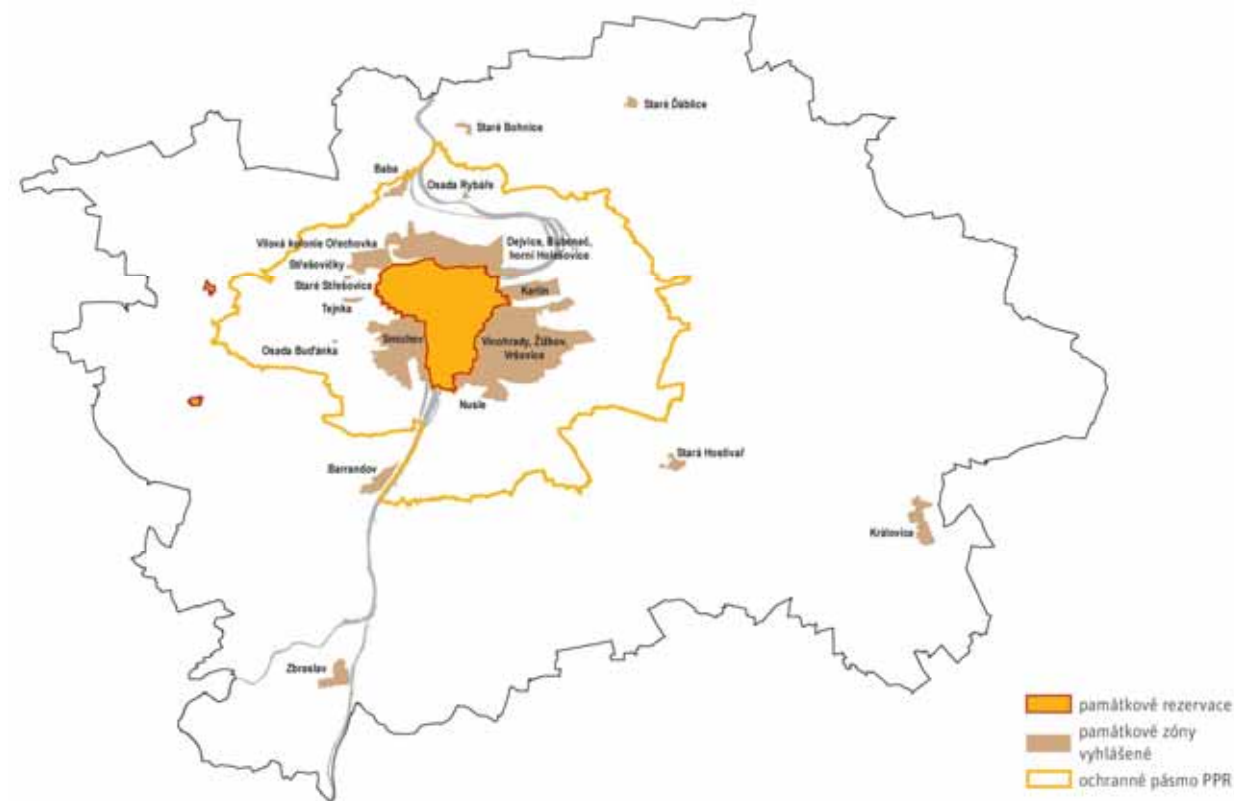
Památkové zóny

Neobyčejné kulturní hodnoty území města a stavebního fondu či infrastruktury nejsou soustředěny pouze v historickém centru města, ale také v později vzniklých městských čtvrtích i v pozůstatcích původního vesnického osídlení. Pro ochranu těchto území byly v Praze vyhlášeny městské a vesnické památkové zóny (tab. A.9). Tato území požívají podobné památkové ochrany jako památkové rezervace. Jde o část města, která je historicky významná a vykazuje mimořádné kulturní hodnoty z hlediska architektonických souborů, jednotlivých nemovitých kulturních památek, struktury pozemků, pozemních komunikací, vodních ploch, vodních toků, trvalých porostů, či realizovaných kompozičních záměrů.

Tab. A.9 Památkové zóny v Praze

Městské památkové zóny	rozloh a v ha	rok prohlášení
Praha 2 – Vinohrady, Žižkov, Vršovice	533	1993
Praha 4 – Nusle	95	1993
Praha 5 – Barrandov	112	1993
Praha 5 – Smíchov	220	1993
Praha 6 – Baba	13,5	1993
Praha 6 – Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice	240	1993
Praha 6 – vilová kolonie Ořechovka	31,8	1991
Praha 6 – Staré Střešovice	6,6	2003
Praha 6 – Tejnka	7,6	2003
Praha 8 – Karlín	98	1993
Praha – Zbraslav	48	2014
Vesnické památkové zóny	rozloh a v ha	rok prohlášení
Praha 5 – osada Budánka	1,52	1991
Praha 6 – Střešovičky	2,6	2004
Praha 7 – osada Rybáře	11,2	1991
Praha 8 – Staré Bohnice	8,3	1993
Praha 8 – Staré Dáblice	8,2	1991
Praha 9 – Královice	58	1991
Praha 10 – Stará Hostivař	14	1993

zdroj: NPÚ 2014

Obr. A.11 Památkové rezervace a zóny na území města Prahy


Zdroj: ÚAP, 2016

Kulturní památky

Hmotný doklad vývoje společnosti představují kulturní památky. Památkový fond v Praze zahrnuje cenné objekty z hlediska funkčního, typologického a stavebně-historického. Dokládají to jednotlivé obytné budovy i jejich celky, stavby sakrální, stavby veřejné či komerční jako divadla, úřady, banky, hotely a další, industriální stavby a v neposlední řadě i drobnější objekty, jako jsou kašny či pomníky.

Předmětem památkové ochrany jsou nejen nemovité kulturní památky, ale i okolí, kde se nacházejí a které by nemělo být narušeno. Ze stávajících národních kulturních památek mají plošně vymezené ochranné pásmo na území PPR: Pražský hrad, Vyšehrad, Národní divadlo, Národní muzeum, Novoměstská radnice a v ochranném pásmu PPR: Vítkov, Bílá hora, Hvězda.

Památkový fond na území hlavního města Prahy kromě toho zahrnuje několik desítek tisíc movitých předmětů a jejich souborů, které jsou rovněž prohlášeny za kulturní památky.

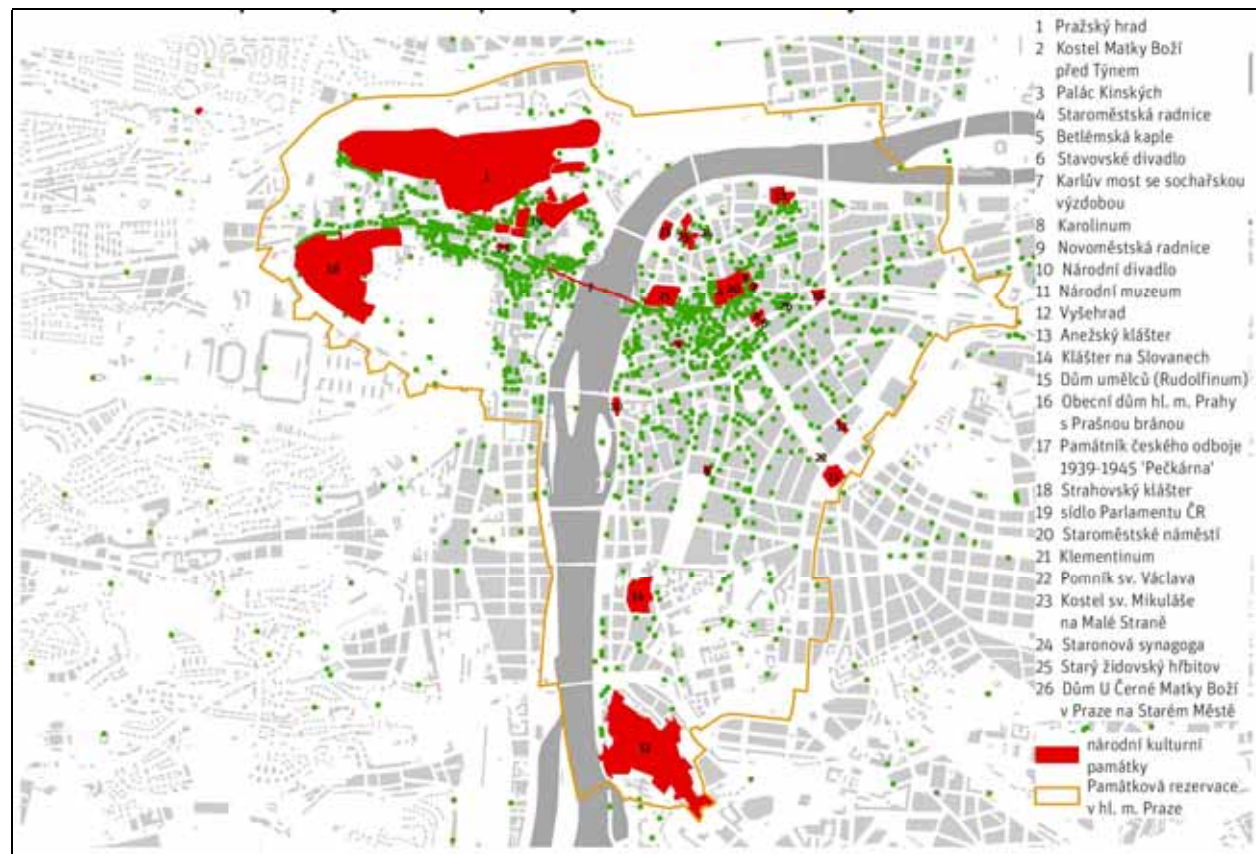
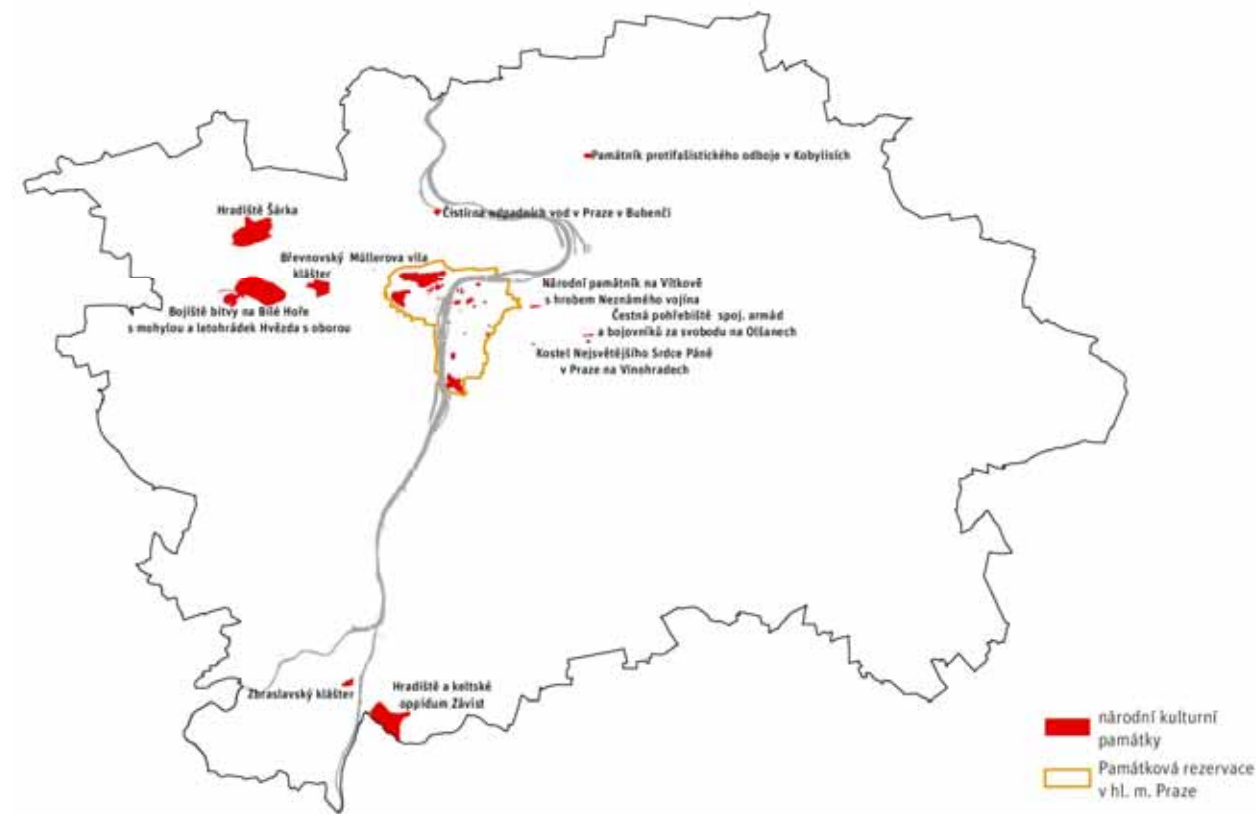
Při obnově objektu je třeba architektonický výraz a styl obnovovaného objektu zachovat v nedeformované podobě, s maximálním ohledem na zachování detailů. Autentický charakter historické stavby by měl být respektován i z hlediska její dispoziční logiky a vnitřní prostorové organizace.

Tab. A.10 Počty zapsaných nemovitých památek na území hlavního města Prahy

	Národní nemovité kulturní památky	Kulturní nemovité památky
Památková rezervace v hlavním městě Praze	26	1 361
Území hlavního města Prahy (celkem)	46	2 098

zdroj: ÚAP, 2016

Obr. A.12 Kulturní památky



Zdroj: ÚAP, 2016

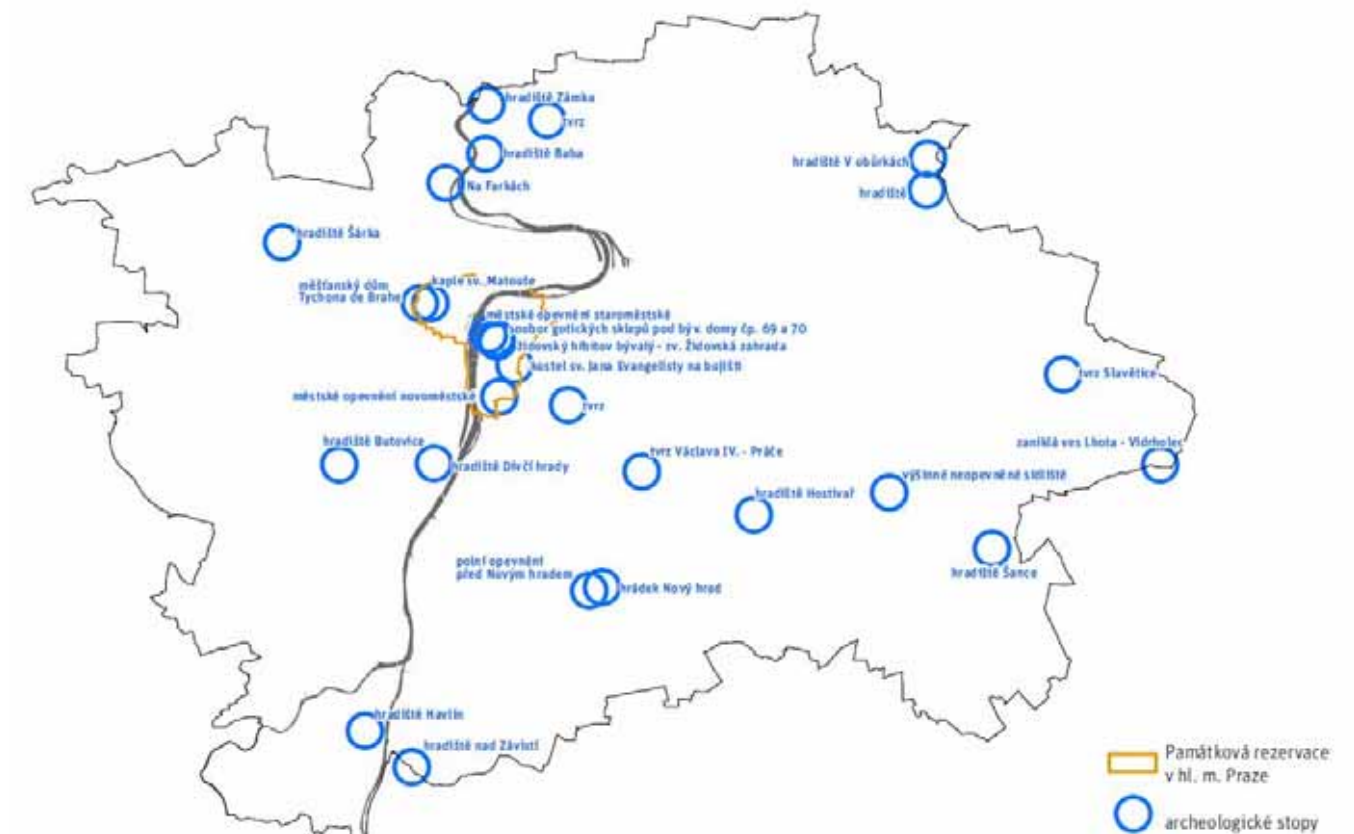
Archeologické dědictví

Archeologické pozůstatky rozšiřují naše poznání o kulturu dávno minulou, jsou dochovanými doklady kulturních hodnot města, jeho urbanistického růstu a prohlubují naše znalosti i povědomí kontinuity kulturního rozvoje společnosti. Pro archeologickou lokalitu je nezbytné klást podstatně větší důraz na ochranu archeologických terénů a jejich zachování na původním místě.

Rozhodující pro lokalitu je její zařazení vzhledem ke kategoriím území s archeologickými nálezy (ÚAN I až ÚAN IV). Tyto kategorie jsou veřejně zpřístupněny na serveru NPÚ.

Nevhodnými zásahy do archeologického terénu může dojít k nevratným ztrátám kulturních hodnot vývoje osídlení.

Obr. A.13. Významné archeologické lokality



Zdroj: ÚAP, 2016

Předpokládaný vývoj bez realizace navrhovaných změn

Žádné významné změny se v této oblasti se v budoucnu nepředpokládají, může však dojít k vyhlášení nových kulturních památek nebo novým archeologickým objevům.

A.4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny

Posuzovaná změna představuje průřezovou změnu textové části regulativů územního plánu. Tato změna zavádí jednak formální změny, jednak změny faktické, které mohou mít vlivy na životní prostředí v místech vymezených funkčních ploch územního plánu, které jsou ovlivněny změnou. Předpokládané vlivy na životní prostředí budou celoplošné, lokalizované vždy v dané funkční ploše, případně jejím nejbližším okolí.

Veškeré vlivy jsou potenciální a budou silně ovlivněny konkrétní náplní území, které dané změny umožňují. Na základě provedeného hodnocení jednotlivých dílčích změn je možné předpokládat, že budou ovlivněny následující charakteristiky životního prostředí:

- kvalita ovzduší – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací
- akustická situace – bude ovlivněna změnami v rozložení automobilové dopravy, které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových komunikací
- půda – v lokalitách, kde jsou změnou nově umožněny realizace rozsáhlejší výstavby, komunikací, infrastruktury apod., bude vyšší tlak na zábory půdy.
- povrchová voda – ovlivnění bude velmi malé. Dílčí změny umožňují nové umístění vodních ploch, zvýšení zpevněných ploch může ovlivňovat špičkové průtoky ve vodních tocích
- podzemní voda – ovlivnění bude velmi malé. Změny v rozsahu zpevněných ploch budou lokálně ovlivňovat vsak vody v místech, kde jsou změnou nově umožněny realizace rozsáhlejší výstavby, komunikací, infrastruktury apod.
- fauna – ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde je změnou možné umístění dosud nepřipustných záměrů, případně rozšíření jejich přípustný rozsah. Jedná se například o zařízení pro rekreaci, plošná zařízení infrastruktury, vozidlové komunikace apod.
- flora – ovlivnění bude minimální. Drobné vlivy je možné očekávat v lokalitách, kde je změnou možné umístění dosud nepřipustných záměrů, případně rozšíření jejich přípustný rozsah. Jedná se například o zařízení pro rekreaci, plošná zařízení infrastruktury, vozidlové komunikace apod.
- lesy – ovlivnění bude většinou minimální, s výjimkou změny týkající se ploch LR (lesní porosty). Zdůraznění rekreační funkce lesa, umožnění většího rozsahu staveb pro obhospodařování lesa a vozidlových komunikací a liniové infrastruktury na okraji ploch LR může významně ovlivnit funkce lesa
- obyvatelstvo a lidské zdraví – obyvatelstvo bude ovlivněno změnami v rozložení automobilové dopravy (a v důsledku jejich působení na kvalitu ovzduší a akustickou situaci), které nastane v důsledku umístění nových významných zdrojů a cílů dopravy v místech, kde to územní plán v současnosti neumožňuje, případně změny ve vedení automobilové dopravy v místech nových

komunikací. Změny v umístění služeb, infrastruktury případně změny v možnostech rekreace mohou mít menší vlivy jak v pozitivním, tak negativním smyslu.

Nepředpokládají se významné vlivy na klima, celkovou biodiverzitu, chráněná území, ÚSES, krajinu, kulturní památky nebo hmotný majetek.

A.5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být změnou územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na problémy a jevy životního prostředí, uvedené v územně analytických podkladech hl. m. Prahy zpracované IPR Praha. V tabulkách je používáno následující značení:

- + : změna zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší
- : změna zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

V tabulkách níže je pomocí uvedené symboliky přehledně vyhodnocen celkový vliv posuzované změny.

Určení problémů k řešení

Celoměstské problémy	Vliv
nedostatečná koordinace společných problémů a záměrů hl. m. Prahy a regionu – růst suburbanizace	0
problematické naplňování potenciálu kompaktního města, zejména přestavbových ploch a nedokončených lokalit	+
problémy se zajištěním plošných rezerv pro veřejnou vybavenost	+
problémy s důsledným uplatňováním přijatých strategických a územně plánovacích koncepcí	0
problémy s kvalitou prostorového utváření a kompozicí města	+
malá ochrana nezastavěných a jinak hodnotných ploch	+
nedostatečná podpora posilování systémů městské zeleně a vazeb uvnitř i vně města	+
stárnutí populace, demografické změny a hrozba sociálního vyloučení	0
problematický zájem o rozvoj bydlení ve vnějším pásmu a za hranicemi města	0
zdlouhavá a neukončená územně plánovací příprava	+
nedobudovaná dopravní infrastruktura města	+
zranitelnost systémů a přetíženost v určitých úsecích MHD	+
přetrvávající překračování imisních a hlukových limitů	0
nedostatečné podmínky pro tříděný sběr a nakládání s odpady	+/-
přetrvávající problémy s Ústřední čistírnou odpadních vod (ÚČOV)	0

Problémy dopravní infrastruktury	Vliv
uspořádání železničního uzlu na území celoměstského centra a centrální oblasti	0
chybějící železniční zastávky	0
nedostatečná kapacita železničního koridoru mezi žst. Praha Smíchov a žst. Praha hlavní nádraží	0
železniční tratě s potřebou oddělení dálkové a příměstské dopravy	0
problém severojižní magistrály	0
upřesnění průběhu Městského okruhu ve východní části města	0
četnost křižovatek ve východní části Pražského okruhu	0
nedostatek v uspořádání stávajících mimoúrovňových křižovatek	+
úseky komunikací s dlouhodobým vytvářením kolon vozidel	0
komunikace v urbanizovaném území výrazně zatížené tranzitní kamionovou dopravou	0
provozně kritické křižovatky	+
chybějící kolejové propojení jižního sektoru s centrem města	0
chybějící kvalitní tangenciální spojení MHD mimo celoměstské centrum města	+
chybějící kolejové spojení letiště Václava Havla s centrem Prahy	0
průběh trasy D metra na území celoměstského centra a centrální oblasti	0
směry z regionu s rostoucími nároky na PID a IAD – s doprovodnými problémy v komunikační síti	+
značně zatížené úseky metra	0
značně zatížené úseky tramvajových tratí	0
problematiké přestupní terminály veřejné dopravy	+
sledovaná nová paralelní RWY 06R/24L letiště Václava Havla	0
výhledový rozsah provozu na stávající RWY 13/31 letiště Václava Havla	0

Problémy technické infrastruktury	Vliv
oblasti bez veřejného vodovodu	+
problém odkanalizování	+
přetížení lokálních čistíren odpadních vod	0
nevhodné umístění ústřední čistírny odpadních vod (ÚČOV) na Císařském ostrově	0
kalové hospodářství ÚČOV	0
nedokončená realizace protipovodňových opatření na Vltavě a Berounce, zajišťovaná městem	0
zásobování teplem v oblasti sídlišť Řepy, Jihozápadní Město a Západní Město	0

Problémy životního prostředí	Vliv
současné zatížení města zhoršenou kvalitou ovzduší	0
liniové zdroje znečištění ovzduší 5-20 NO _x t/rok/km a nad 20 NO _x t/rok/km	0
bodové zdroje znečištění ovzduší REZZO 1 a REZZO 2	0
současné zatížení města hlukem	0
problém snižování doby životnosti skládky odpadů v Ďáblicích a jejího rozšíření	0

Definované problémy

Praha – vnější vztahy	Vliv
Neúplnost a nedostatečná kapacita dopravní a technické infrastruktury ve vazbě na navazující region a evropské síť.	+
Malá stabilita a nejasná identifikace vhodných ploch a lokalit pro umístění významných stavebních akcí s mezinárodní prestiží.	0
Absence koordinace rozvoje zástavby a občanského vybavení běžné denní potřeby na okraji hlavního města se sousedícím regionem.	0
Nedostatečné zdůraznění rekreačního potenciálu a rozvíjení prostupnosti území v Praze i mimo ni.	0
Chybějící propojení celoměstského systému zeleně hl. m. Prahy se systémem zeleně v regionu.	0
Nevyužitá retenční schopnost území na okraji hlavního města i v navazujícím regionu.	0

Sídelní struktura	Vliv
Nedostatečná prostorová regulace a neexistující regulativy pro výškové a rozměrné stavby.	+
Problémy s měřítkem staveb v pohledově exponovaném území v kontaktu s PPR, které mohou při nevhodně zvolené regulaci negativně ovlivnit pražské veduty, jde zejména o transformační plochy v přímém kontaktu (Masarykovo nádraží, Holešovice, Libeň, Smíchov, Žižkov).	+
Nedostatečné posuzování staveb, které svou výškou a tvarem mohou měnit významné pohledové horizonty a negativně ovlivnit strukturu související městské krajiny.	+
Nedostatečné posuzování staveb v pohledově exponovaných lokalitách.	+
Nedostatečná ochrana dosud nezastavěných zelených vrcholů a svahů terénních útvarů, podílejících se na obraze města a jeho osobitosti.	+
Realizace zástavby bez odpovídající hierarchie struktury.	+
Nedostatečná péče o obnovu a vznik veřejně přístupných vyhlídkových míst.	0
Celkové přetížení celoměstského centra vysokou mírou automobilové dopravy a její neregulace.	0
Zvyšující se zájem o zástavbu ve volných plochách a využití přírodně hodnotných území.	+
Chybějící charakteristika stabilizovaných území omezující narušení její struktury a koncepce. Neexistence pravidel pro vznik veřejných prostranství.	+
Chybějící nabídka lokalit pro významné veřejné stavby.	0
Nevyjasněná koncepce transformačních území, nalezení odpovídající náplně a jejich zapojení do okolní městské struktury.	+
Dlouhodobě nedokončené koncepce významných městských lokalit.	0
Neukončená koncepce a organizace prostoru Pankráce, neujasněný budoucí vývoj panoramatu.	0
Narůstající výstavba v oblasti Budějovické bez logického uspořádání parteru a kvality koncepčního založení.	0
Chybějící městská struktura v Malešicko-hostivařské průmyslové oblasti.	0
Chybějící program a nejasné uspořádání v oblasti Strahova, nádraží Holešovice, nádraží Smíchov, nádraží Žižkov a Masarykova nádraží.	0
Problematiká proměna Běchovické výzkumné základny na podnikatelský park, bez odpovídající dopravního napojení a respektování specifických podmínek.	0
Nenaplněná rezerva v zainvestované rozvojové oblasti Letňany–Kbely.	0

Využití území	Vliv
Narušování racionální urbánní struktury.	+
Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.	+/-
Chybějící celková koncepce umístování celoměstsky významných staveb občanského vybavení.	0
Nedostatečné využívání územně plánovacích nástrojů pro nasměrování investorů do přestavbových území.	+
Tlak na výstavbu a rozšiřování velkokapacitních nákupních komplexů na volných plochách.	0
Tlak na kapacitní bytovou výstavbu na volných plochách ve vnějším pásmu města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu bez potřebného občanského vybavení	+
Nedostatečná koordinace výstavby skladovacích a logistických areálů v Praze a jejím kontaktním území.	0
Nepružnost územně plánovací dokumentace, komplikující proces funkční a prostorové transformace území.	+

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
Nedostatečná ochrana zeleně důležité pro zachování krajinných hodnot vizuálního rámce PPR a dalších významných území. Jde zejména o krajinné dominanty a pohledově exponované zelené svahy.	0
Nedostatečná prostorová regulace pro využití transformačních a rozvojových území s hrozbou znehodnocení vizuálního působení a panoramatických hodnot historického jádra města i významných historických objektů mimo ně.	+
Nedostatečná prostorová regulace pro využití stabilizovaných území s hrozbou znehodnocení stávajících hodnotných urbanistických struktur.	+
Nedostatečná čitelnost souvztažnosti jednotlivých úseků významných veřejných prostorů, které by měly tvořit srozumitelný celek (staroměstský okruh, severojižní magistrála, historické radiály), nekoncepční přístup k veřejným prostorům.	0
Ubývající obchodní parter města, kdy zejména u novostaveb chybí tradiční obchodní vybavenost v přízemí objektu.	0
Přetížení historického jádra města individuální automobilovou dopravou.	0
Nepříznivé prostorové aspekty dopravních staveb, nevhodná preference dopravních funkcí v rámci uspořádání veřejného prostoru.	0

Přírodní podmínky, krajina	Vliv
Intenzivní urbanizace snižující schopnost území vsakovat srážkovou vodu.	+
Nedostatečná územní ochrana pramenných oblastí vodních toků a cenných mokřadů (včetně jejich širšího okolí) i dalších území s významem pro územní retenci srážkových vod.	0
Nedostatek lesů s ohledem na potřeby hl. m. Prahy, vazby do Středočeského kraje i nedostatečná ochrana stávajících lesů i jiných přírodě blízkých ploch).	+/-
Vysoký podíl zornění ZPF, projevující se zejména nízkým zastoupením luk a pastvin (trvalých travních porostů) na území města, v lokalitách s vysokým ochranným potenciálem zatravnění (protierozní funkce, zajištění ploch pro rozliv vodních toků, zvyšování funkčnosti prvků ÚSES, hygienický a rekreační potenciál apod.).	0
Absence vymezení oblastí zemědělských půd vhodných pro zvýšení podílu travních porostů, případně zvýšení podílu různých forem krajinné zeleně.	0
Nedostatečná ochrana ZPF, jako jednoho z významných faktorů, který by měl zamezit souvislému rozšiřování zastavěného území před změnami na zastavitelné plochy; rozsáhlé snižování rozsahu ZPF zábořem pro stavby nebo zpevněné plochy.	+/-
Nevhodné využívání říčních a potočních niv, malý podíl stabilních forem zeleně a extenzivního hospodaření; nediferencovaný přístup (intravilán x extravilán) k vodním tokům a jejich okolí.	-
Absence vymezení úseků vodních toků potenciálně vhodných k revitalizaci.	0
Absence tradičních krajinných struktur (meze, stromořadí, vysokokmenné sady atd.).	0
Přetrvávající upřednostňování rozvoje zástavby do volné krajiny před využíváním rezerv v již urbanizovaných oblastech.	+
Srůstání zastavěných území ve vnějším pásmu města a srůstání této zástavby s obcemi ve správním území Středočeského kraje.	0
Nedostatek parkových ploch (veřejných prostranství se zelení) v dostupné vzdálenosti v některých částech kompaktně zastavěného území i v nové výstavbě, zábory stávajících ploch zeleně v zástavbě; nevhodné vedení inženýrských sítí bránící novým výsadbám dřevin.	0
Nedostatečné zajištění územní ochrany přírodně hodnotných ploch včetně nových ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000; hrozící izolace těchto ploch navrhováním nevhodného funkčního využití okolí.	0
Nedostatečná ochrana bezprostředního okolí přírodních parků před velkoplošným rozvojem zástavby, který degraduje krajinný ráz i uvnitř PŘP.	0
Absence vymezení oblastí pro naplnění zeleného pásu Prahy, kde by nebyl přípustný rozvoj zastavěného území obce.	0

Hospodářské podmínky	Vliv
Málo transparentní a neracionální rozmístění funkcí na území některých částí města jako pobídka ke snadnějšímu investování v Praze.	0
Nedostatečně respektovaná kontinuita i úloha územního plánování a tudíž problematická důvěra podnikatelů při alokaci jejich záměrů.	0
Absence návrhů na využití území označující jeho vysokou flexibilitu a snadnou transformovatelnost.	0
Existence nevyužívaných produkčních kapacit pro hospodářsky výhodné využití.	0
Nekomplexní informační systém o území města použitelný pro zkvalitnění aktivního územního managementu města.	0
Chybějící informačně úplné a marketingově kvalitní prezentační dokumenty o území Prahy jako např. „Katalog městských projektů“, „Nabídka ploch pro investory“	0

Sociodemografické podmínky	Vliv
Úbytek funkce bydlení v centrální části města a její nedostačující ochrana	+
Nedůsledné propojování funkcí (a dílčích aktivit) při zástavbě nových ploch a neuspokojivá kompletace urbanistického prostoru (bydlení – pracoviště – sociální aj. služby).	0
Nedostatečná nabídka dostupného bydlení na území města.	0
Objemná dojížděka obyvatel z regionu za studiem, prací a vyšší vybaveností.	0

Bydlení	Vliv
Tlak na rozšiřování ploch pro bydlení v nezastavěném území.	+/-
Př preference rozvoje bydlení ve vnějším pásmu města před rozvojem na území kompaktního města.	+
Obytná zástavba v izolovaných polohách a kapacitní obytná zástavba bez návaznosti na dostatečnou dopravní a technickou infrastrukturu.	+
Obtížná koordinace výstavby na okrajích města a v kontaktním území za hranicemi Prahy, v jejímž důsledku dochází k nežádoucí suburbanizaci.	0
Udržení bytové funkce v centru města.	+

Bydlení	Vliv
Tlak na nadměrné zahušťování obytné zástavby bez ohledu na potřebu zachování kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.	+
Chybějící občanská vybavenost a polyfunkčnost nových obytných celků.	0
Nedostatečná ochrana cenných obytných souborů (např. Ořechovka, Baba, Spořilov).	0

Zeleň a rekreace	Vliv
Nedostatečný podíl parkových ploch místního významu v rámci obytných souborů.	0
Chybějící jasná hierarchie parkových ploch v jednotlivých částech města zohledňující docházkovou vzdálenost a počet obyvatel.	0
Nedostatek vhodných ploch pro volnočasové aktivity, odpočinek a relaxaci v centru města.	0
Nedostatek sportovního a rekreačního zázemí velkých sídelních celků na okraji kompaktního města.	+
Chybějící centra pohybové rekreace pro široké vrstvy obyvatel na území města.	0
Nedostatečná konverze transformačních území pro rekreační využívání, zejména v oblasti Vltavy.	0
Nedostatek rekreačních a sportovních ploch, zejména pro pravidelné sportování neorganizované veřejnosti.	+

Občanské vybavení	Vliv
Nedostatečná občanská vybavenost, zejména zařízení pro preprimární a primární vzdělávání.	0
Nedostatečné pracovní příležitosti v městských částech s výrazným rozvojem bytové výstavby, především ve vnějším pásmu města.	0
Tlak na využívání ploch veřejného vybavení (zejména určených pro školství, sociální a zdravotní služby) k jiným, komerčně výhodnějším účelům mimo oblast veřejného zájmu, tlak na neúměrné maximální využití ploch.	0
Nedostatečná nabídka pobytových sociálních a zdravotně-sociálních zařízení na území Prahy a chybějící jejich následná ochrana.	0

Produkční odvětví	Vliv
Problematická racionalita zástavby území města – preference výstavby na volných plochách před vstupem do transformačních území ze strany developerů. (Včetně využití i nástrojů mimo kompetenci územního plánování).	0
Malá podpora naplňování chybějících center sídlištních celků a oživení jádrových oblastí polyfunkční, odčerpávání potenciálu realizací nových obchodních jednotek jednotné typologie na volných plochách mimo tato jádrová území.	0
Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to především v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.	+
Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.	0
Nedostatečná ochrana zemědělských ploch před pokračujícími úbytky a chybějící koncepce využití zemědělského půdního fondu jako součásti utváření městské krajiny.	+/-
Nekoncepční a málo koordinovaný rozvoj velkých komerčních a logistických aktivit v kontaktním území Prahy.	0
Nedostatečné řešení problémů s parkováním a s nerušícím a efektivním zásobováním obchodních center, šetrným k životnímu prostředí.	0

Doprava	Vliv
Enormní zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou v důsledku neexistence značné části Pražského okruhu.	0
Enormní zatížení historického centra Prahy a rozšířeného celoměstského centra automobilovou dopravou.	0
Nárůst automobilového provozu na hranici města mezi Prahou a regionem.	0
Rozsah automobilového provozu na Jižní spojce, ul. Brněnské, Spořilovské, K Barrandovu a Kbelské. Značný rozsah automobilového provozu na severojižní magistrále, její nepříznivý dělicí efekt a průběh v centru města zejména v okolí Muzea, velkorysé návrhové parametry této komunikace na území MČ Praha 4.	0
Průjezd automobilové dopravy stávající historicky vzniklou zástavbou městských částí ve vnějším pásmu města – přes Dolní Měcholupy, Uhřetěves, Kunratice, Libuš, Komořany, Radotín, Řeporyje, Březiněves, Horní Počernice, Běchovice, Újezd nad Lesy.	0
Značné automobilové zatížení ul. Průmyslové, Kbelské v oblasti Hloubětína, Proseka a Letňan s vysokým podílem těžké nákladní automobilové dopravy.	0
Negativní dělicí efekt nadřazených komunikací ve stávající zástavbě.	0
Problém vzdálenosti křižovatek na Pražském okruhu v úseku Horní Počernice – Běchovice.	0
Absence nabídky dopravního vztahu z ul. Vyskočilovy na ul. 5. května – směr jih v MUK 5. května – Vyskočilova.	0
Současné uspořádání MUK Rozvadovská spojka – Řevnická v souvislosti s dalším rozvojem ve spádovém území.	0
Chybějící napojení ul. Na Radosti na Pražský okruh.	0
Nevhodné uspořádání MUK Evropská – Aviatická v souvislosti s narůstajícím provozem na letišti Václava Havla.	0

Doprava	Vliv
Současné parametry podjezdu Na padesátém – Švehlova pod tělesem železnice.	0
Současné parametry podjezdu v ul. U Slavie pod tělesem železnice ve vztahu k budoucím záměrům v území	0
Nedostatečná nabídka parkovacích stání na území města.	+
Absence kvalitních tangenciálních (kolejových) spojení MHD mezi jihozápadní a jižní částí města, mezi severozápadní a severní částí města mimo oblast rozšířeného celoměstského centra, která by přispěla k odlehčení dopravního systému v centru města.	0
Chybějící další kapacitní kolejové propojení jižní částí Prahy (oblasti Krče a navazujících území) s celoměstským centrem města, které by snížilo rozsah autobusové MHD a nabídlo rovněž alternativní trasu pro případ opravy Nuselského mostu.	0
Značné zatížení úseků metra v centru Prahy bez dostatečné alternativní nabídky tramvajové dopravy.	0
Zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tratí.	0
Potřeba rozšíření a stabilizace přestupních terminálů MHD (PID) na obvodě města v zájmu snížení autobusové dopravy na komunikační síti města.	+
Potřeba stabilizace výhledového uspořádání železničního uzlu v centru města.	0
Nedokončená přestavba železničního uzlu Praha, omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení, komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centrální oblasti města.	0
Malá kapacita Výtoňského mostu jako úzkého hrdla sítě bráničího rozvoji „městské železnice“.	0
Nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí (tratě č. 231 Lysá nad Labem, č. 221 Benešov, č. 171 Praha – Beroun) vyvolaná neoddělením regionální a dálkové železniční dopravy.	0
Absence kolejového propojení letiště Václava Havla a kvalitního železničního spojení Praha–Kladno s celoměstským centrem.	0
Malá hustota železničních stanic a zastávek.	+
Zčásti nedořešené přestupní vazby železnice – MHD (Praha Malešice / Depo Hostivař, Praha Bubeneč / Podbaba, Kačerov).	0
Rušení železničních vleček, ztráta zavlečkovatelných území (Vysočany, Malešicko-hostivařská oblast).	0
Rušení ploch pro hospodářské využití lodní dopravy.	0
Nárůst kapacitních nároků letecké dopravy.	0
Rozšiřování systému cyklotras a cyklostezek na území města i s vazbou do regionu.	0

Technická infrastruktura	Vliv
Ověřit možnosti napojení, dosud nepřípojených především okrajových území Prahy (lokality Zbraslav–Strnady, Zbraslav–Závist a Zadní Kopanina – Zmrzlík), na městský vodárenský systém.	0
Ověřit možnost napojení lokalit (Zbraslav – Strnady, Zadní Kopanina, Cholupice a Točná), které nejsou dosud napojeny na městskou stokovou síť nebo do lokální ČOV.	0
Prověřit budoucí napojení plně vytižených nebo přetížených lokálních ČOV na stokový systém hl. m. Prahy ve vztahu na dynamiku rozvoje zastavitelných ploch v okrajových částech města.	0
Omezovat kompaktní urbanizaci v problémových částech Prahy a vytvořit podmínky pro realizaci protipovodňových opatření nestavebního charakteru.	0
Vytvářet předpoklady pro přiměřené vsakování srážkových vod.	+
Řešit způsob bezpečného odvodnění plánované zástavby Západního Města, resp. zajistit bezpečné převedení povodňových průtoků přes obec Řeporyje.	0
Vymezit plochy vodních nádrží a suchých poldrů jako opatření proti povodním a naopak jako opatření k nadlepšení bezdeštných průtoků zejména u drobných vodních toků, neboť tato opatření slouží k výraznému zlepšení mikroklimatu jednotlivých lokalit města a s tím související důsledné nezastavování dosud volných terénních depresí a údolnic.	+
Nenavrhovat zástavbu do záplavových území drobných vodních toků, neboť jde o záplavová území průtočná.	+
Zachovat nezastavitelnost (zelených) koridorů podél toků, a to i v případě, že nejde o záplavová území nebo biokoridory.	+
Optimalizovat podmínky pro průchod velkých vod. Upřesňovat vymezení záplavových území a jejich kategorizaci.	0
Vyřešit umístění kalového hospodářství pro ÚČOV včetně ekologicky optimálního způsobu konečného zpracování kalů a jeho následného využití v dalších odvětvích průmyslu nebo zemědělství.	0
Zajistit územní podmínky pro umístění potřebných plošných zařízení a liniových vedení elektrizační soustavy.	+
Orientovat rozvoj systému zásobování zemním plynem především na zabezpečení jeho bezpečnosti, spolehlivosti, dostupnosti a dostatečné kapacity pro stávající i navrhovanou zástavbu.	0
Vytvořit podmínky pro umístění přeložek vysokotlakých plynovodů vyvolaných výstavbou významných dopravních komunikací.	0
Prověřit možnost napojení propojené soustavy plynových kotelen sídlišť Řepy, Jihozápadního Města a plánované kapacitní zástavby Západního Města na mimopražský kogenerační zdroj tepla, případně umístění kogeneračního zdroje v západní části Prahy.	0
Vytvořit územní podmínky pro průchodnost tepelných rozvodů soustav CZT.	+

Hygiena životního prostředí	Vliv
Problém stanovení zdůvodněného limitu růstu počtu obyvatel Prahy a jejich městských částí s ohledem na omezení vyplývající z přírodních podmínek, zdrojů, dopravní obsluhy a životního prostředí.	0
Nedostatek stávající a nedostatečné vytváření nové ochranné zeleně v oblastech s překročením limitů pro kvalitu ovzduší.	0
Nedostatečné územní rezervy pro rozvoj a výstavbu zařízení pro nakládání s odpady s důrazem na tříděný sběr a zpracování odpadů.	+/-
Problém nedostatečného zastoupení zeleně a vodních prvků v některých částech města, zejména v historickém jádru a kompaktně zastavěném území.	+
Stabilizace souvislých zelených klínů od okraje Prahy směřujících do oblasti středního pásma města, které musí vyvážit silně urbanizovaná území v zájmu zlepšení životního prostředí ve městě.	0
Stabilizace tichých oblastí na území Prahy, kterých je nedostatek, a jejich využití pro krátkodobou rekreaci obyvatel.	0
Problém zhoršení kvality ovzduší a zvýšení hluku podél ulice Spořilovské vlivem odklonění trasy nákladních vozidel z Jižní spojky na ulici Spořilovskou po uvedení jihozápadního úseku Pražského okruhu do provozu.	0
Absence vymezení technicky vybavených tras komunikací mimo centrum města usnadňujících výrazné omezování IAD do centra a kompaktního města, a to především stabilizací prostorového řešení nadřazené komunikační sítě, s urychleným dobudováním Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy).	0
Absence nízkoemisních oblastí v rezidenčních zónách.	0
Absence územních podmínek a předpokladů pro rozvoj ekologicky šetrných systémů MHD, cyklistické a pěší dopravy v některých částech města.	+

Bezpečnost	Vliv
Nedostačující plošné rezervy pro výstavbu hasičských stanic a stanic zdravotnické záchranné služby.	0
Nedostatečná podpora vzniku polyfunkční struktury městské zástavby v městských a čtvrtěových centrech, která je zárukou lepších podmínek pro celodenní bezpečnost.	0

Územně plánovací příprava	Vliv
Požizování změn stávajícího územního plánu (přestože jde o tzv. celoměstsky významné změny) současně s přípravou nového územního plánu komplikuje přípravu tohoto koncepčního dokumentu.	0
Velký počet žádostí o změnu územního plánu.	-
Velký počet schválených zadání změn územního plánu.	0
Velký počet schválených změn územního plánu.	0
Rozšiřování zastavitelného území změnami územního plánu (41 % počtu vydaných změn v letech 2000-2005, 34 % počtu vydaných změn v letech 2006-2011).	0
Preference změn územního plánu z nezastavitelných území na zastavitelné před transformacemi v rámci zastavitelných ploch.	+
Pokračující tlak na změny rozvojových ploch veřejného vybavení pro jiné funkce.	0
Velmi rychlý úbytek ploch určených pro zemědělství, který je však vyvážen jejich přeměnou na zeleň (55,1 %) a sport, rekreaci a vodní plochy (27,2 %). 17,7 % transformace zemědělských ploch je přesto navrhováno pro využití obytné nebo dopravy (cca 250 ha v období 2000-2011).	0
Výrazné zvyšování míry využití území prostřednictvím úprav územního plánu.	+
Velmi malá část území Prahy pokrytá regulačními plány.	0
Nepředpokládané pořizování nových regulačních plánů.	0
Špatná perspektiva dokončení rozpracovaných regulačních plánů.	0
Nezajištěné upravení jediného platného regulačního plánu (územního plánu zóny) Anenská dle nového stavebního zákona, což může vést k pozbytí jeho platnosti.	0
Nezajištěné potvrzení aktuálnosti vybraných použitelných urbanistických studií.	0
Nezapsání vybraných urbanistických a územních studií do evidence územně plánovací činnosti obcí.	0
Nepožizování nových územních studií.	0
Špatná dostupnost pořízených urbanistických a územních studií.	0
Nedostatečné zohledňování urbanistických (územních) studií při rozhodování v území.	+
Malé využívání zpracovaných zastavovacích podmínek stavebními úřady.	0
Nedostatečná provázanost územního plánování s realitou majetkoprávních vztahů v území.	0

Jevy životního prostředí

pozitivní vliv: +, negativní vliv: -, žádný vliv: 0

Jev životního prostředí (ÚAP obce)	Vliv
ÚSES	0
Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou/významný krajinný, prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
Chráněná krajinná oblast včetně zón	0
Přírodní rezervace včetně ochranného pásma	0
Národní přírodní památka včetně ochranného pásma	0
Přírodní park	0
Přírodní památka včetně ochranného pásma	0
Památný strom včetně ochranného pásma	0
Natura 2000 – evropsky významná lokalita	0
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem	0
Lesy ochranné	+/-
Les zvláštního určení	+/-
Vzdálenost 50 m od okraje lesa	+/-
BPEJ	0
Hranice biochor	0
Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
Vodní útvar povrchových, podzemních vod	+/-
Vodní nádrž	+/-
Povodí vodního toku, rozvodnice	0
Dobývací prostor	0
Chráněné ložiskové území	0
Ložisko nerostných surovin	0
Poddolované území	0
Sesuvné území a území jiných geologických rizik	0
Staré důlní dílo	0
Staré zátěže území a kontaminované plochy	0
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
Odval, výsypka, odkaliště, halda	0
Skládka včetně ochranného pásma	0
Spalovna včetně ochranného pásma	0
Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu včetně ochranného pásma	0
Zařízení na nakládání s druhotnými surovinami a odpady	0
Ochranné hlukové pásmo letiště Václava Havla	0
Údaje o hluku ve městě	0

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant změny územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

V následujícím textu je provedeno celkové vyhodnocení změny Z 2832/00 na jednotlivé složky životního prostředí.

Vzhledem k charakteru změny, kdy se jedná o „novelizaci“ regulativů územního plánu bez konkrétního územního průmětu, je možné vyhodnotit předpokládané vlivy jako:

- **dlouhodobé** – navrhovaná změna bude mít pouze dlouhodobé vlivy. Jedná se o změnu, která se promítne do změn v území, které budou probíhat v následujících letech. Jednotlivé záměry, které mohou být posuzované změnou umožněny, mohou mít vlivy krátkodobé (zejména při výstavbě), případě střednědobé, vliv vlastní změny, jakožto změny pravidel pro uspořádání území je nutné hodnotit pouze jako vlivy dlouhodobé
- **sekundární** – vlastní změna nemá přímé vlivy na životní prostředí. Veškeré vlivy, které je možné očekávat, jsou vlivy sekundární, tj. vlivy vyvolané výstavbou a realizací investičních záměrů, které jsou nově umožněny v místech, kde to současný územní plán nedovoluje.
- **trvalé** – veškeré vlivy, které změna přináší je možné označit za vlivy trvalé, resp. trvající v době platnosti dané úpravy regulace územním plánem. V případě změny územního plánu nebo přijetí územního plánu nového se vliv posuzované změny Z 2832/00 logicky ruší.

A.6.1. Celkové vyhodnocení dílčích změn

Změna Z 2832/00 představuje komplexní „novelizaci“ regulativů prostorového uspořádání územního plánu hl. m. Prahy. Vzhledem k množství dílčích změn, které mají své specifické vlivy, byl vytvořen seznam jednotlivých dílčích změn a tyto dílčí změny jsou hodnoceny samostatně v následujících tabulkách pro jednotlivé složky životního prostředí.

Označení jednotlivých složek v tabulkách zahrnuje:

- Klima – vliv na klimatické charakteristiky vč. dlouhodobé změny klimatu
- Ovzduší – vliv na kvalitu ovzduší, tj. koncentrace znečišťujících látek ve vnějším ovzduší
- Hluk – vliv na hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb
- Geologické prostředí – vliv na geologické struktury, nerostné bohatství a surovinové zdroje
- Půda – vliv na půdu, její rozlohu, kvalitu a znečištění
- Voda povrchová – vliv na vodní toky a vodní plochy, vlivy kvantitativní i kvalitativní
- Voda podzemní – vliv na vodu v půdě a geologickém podloží, vlivy kvantitativní i kvalitativní
- Fauna – vliv na živočichy, zejména vlivy na populace a vliv na biologickou rozmanitost
- Flóra – vliv na rostliny, zejména vlivy na populace a vliv na biologickou rozmanitost

- Lesy – vliv na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, vlivy na rozsah PUPFL; hodnocení zahrnuje i vliv na porosty, které se svým charakterem blíží lesu, ale nenacházejí se na PUPFL
- Chráněná území – vlivy na maloplošná i velkoplošná chráněná území a památné stromy, vč. jejich ochranných pásem
- ÚSES – vlivy na celistvost, funkčnost a vzájemnou provázanost prvků ÚSES
- Obyvatelstvo – vlivy na veřejné zdraví, kvalitu života, včetně vlivů socioekonomických
- Krajina – vlivy na kvalitu krajiny z hlediska jejích pohledových charakteristik
- Doprava – vlivy na poptávku po individuální dopravě, vlivy na kvalitu dopravní sítě a její kapacitu a naplnění
- Kulturní památky – možné dotčení kulturních památek, jejich poškození nebo zničení nebo zvýšení kvality péče o památky

Změna 2832/00

REGULATIVY PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

0.1 Před textem Oddílu 1 se mění pouze číslování Oddílu č. 16 na Oddílu č. 15.

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

0.2 v celém dokumentu je upraven pojem „funkční využití“ a nahrazen pouze pojmem „využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

0.3 pojem „Doplňkové funkční využití“ je v celém dokumentu odstraněn a jeho obsah je přesunut do podmíněně přípustného využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 1 Cíl územního plánu

Oddíl 2 Urbanistická koncepce

2.1 v odst. (2) vypuštěn „Pankrác“ ze seznamu oblastí, do kterých se rozšiřuje celoměstské centrum, a přesunut do kompaktního města v odst. (3), nově jsou do odst. (2) doplněny „Vinohrady“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.2 v odst. (3) je mezi centry přebírajícími celoměstské funkce místo „Jižní Město, Vršovice Eden, Letňany, Černý Most, Nové Dvory“ jmenován „Opatov“; dále je sem přesunut z celoměstského centra „Pankrác“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.3 v odst. (3) jsou z ploch rozšířeného kompaktního města vyjmuty „Dolní Počernice a Šeberov“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.4 v odst. (5) se mění „tzv. kontaktním pásmu, vymezeném přibližně městy Beroun, Kladno, Kralupy n. Vltavou, Neratovice, Brandýs n. L., Čelákovice, Úvaly, Říčany, Benešov“ na „rozvojové oblasti Praha (OBI Praha dle PÚR ČR) vymezené v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje správními obvody ORP Beroun, Kladno, Kralupy n. Vltavou, Neratovice, Brandýs n. L. - Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Český Brod, Říčany, Černošice, Benešov, Rakovník a Slaný“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.5 v odst. (9) se mění „Doprava“ na „Dopravní infrastruktura“ v souladu s obecnou terminologií

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.6 v odst. (9) se vkládá nový bod „a.3) Radiály jsou celoměstsky významné komunikace zajišťující realizaci velké části vnitroměstských vztahů, plní též funkci dopravního propojení mezi Pražským a Městským okresem“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.7 v odst. (9) se mění „systémem Pražské Integrované Dopravy“ na „stavbami a zařízeními systému Pražské Integrované Dopravy“ v souladu s obecnou terminologií

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.8 v odst. (9) v bodě d) se aktualizuje název letiště na Letiště Václava Havla a je změněna formulace „v návrhovém období je uvažováno“ na „na němž se v budoucnu počítá“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.9 v odst. (9) v bodě e) se vypouští formulace poukazující na již neaktuální časový horizont územního plánu, který byl původně uvažován k roku 2010

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.10 v odst. (9) v bodě e) se nahrazuje „vltavskou vodní cestou“ a „vodní cestou a přístavy na řece Vltavě a Berounce (pouze pro přístav Radotín)“ a rozšiřuje se popis přístavu v Radotíně o stávající stav. Slovo „nový“ se nahrazuje slovem „stávající“ a vkládá se formulace „pro nákladní lodní dopravu (obchodní přístav), rozšířená nová část přístavu Radotín bude plnit ochrannou funkci, část nového přístavu Radotín bude určena“ zároveň se vypouští formulace: „nebude mít charakter nákladního přístavu. Zároveň však bude, v případě nenadálých událostí na toku a při povodňových průtocích, plnit funkci ochrannou.“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2.11 v odst. (10) se mění „Technické vybavení“ na „Technická infrastruktura“ v souladu s obecnou terminologií

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 3 Plochy s rozdílným způsobem využití

3.0.1 nově vložený podtitulek „Plochy s rozdílným způsobem využití“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.0.2 v podkapitolách 3a – 3c se „funkční plocha“ nahrazuje „plochou s rozdílným způsobem využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3A) STRUKTURA VYUŽITÍ PLOCH

3.a.1 původní nadpis „Struktura funkčního využití území“ se mění na podnadpis 3a), slovo „funkčního“ se vypouští, slovo „území“ se mění na „ploch“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.2 v odst. (1) se pojmy „polyfunkční území“ a „monofunkční plochy“ vypouštějí a jsou nahrazeny pojmem „plochy s rozdílným způsobem využití“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.3 odst. (2) a (3) obsahující členění funkčních ploch se vypouštějí, stejně jako podnadpisy (4) a (5), tyto úpravy formálního charakteru přibližují terminologii plánu platné legislativě

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.4 plochy pro zvláštní komplexy se doplňují o upřesnění, že se jedná o plochy zvláštních komplexů občanského vybavení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.5 nadpis „Doprava“ a „Technické vybavení“ je nahrazen nadpisem „dopravní infrastruktury“, a „technické infrastruktury“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.6 název plochy „DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení“ je doplněn o „(veřejná prostranství)“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.7 plochy „SUP suché poldry“ je změněn na „SUP - suché nádrže (poldrů)“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.8 nadpis „Příroda, krajina a zeleň“ je změněn na „krajinné a městské zeleně“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.9 z nadpisu „pěstební plochy“ se vynechává slovo „plochy“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.a.10 v části 3a) je pojem „území“ vypuštěn u všech dříve polyfunkčních území v souladu s legislativou, která v územním plánu vymezuje plochy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3B) MĚŘÍTKO PLÁNU, VYMEZENÍ A ZOBRAZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PODMĚREČNÉ PLOCHY

3.b.1 nově je vložen podnadpis „3b) Měřítko plánu, vymezení a zobrazení ploch s rozdílným způsobem využití, podměrečné plochy“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.b.2 původní odst. (6) až (21) jsou přeskupeny a přečíslovány, nově zařazený odst. (3) je přesunutý a upravený text původního odst. (4) z Oddílu 7

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.b.3 nově zařazený odst. (4) je přesunutý a upravený původní odst. (5) z Oddílu 7,

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.b.4 nově zařazený odst. (5) uvádí, že „další podmíněně přípustné odchylky jsou stanoveny v příslušných oddílech“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

upřesňuje zobrazování ploch s rozdílným způsobem využití v případě několika vrstev těchto ploch nad sebou

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek

3.b.6 odst. (7) nově stanovuje možnost využití v podzemí (staveb pod úrovní terénu) nebo využití pod konstrukcemi (na úrovni terénu), které není v rozporu se způsobem využití plochy vymezené územním plánem

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepši podmínky ochrany půdy.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) zlepši podmínky ochrany podzemních vod.
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany živočichů.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vegetace.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany ZCHÚ.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany ÚSES.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území (znemožnění umístování podzemních staveb s odlišnou funkcí) požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.b.6 odst. (9) stanovuje podmínky pro umístění staveb a zařízení v plochách, kde je umístěno či navrženo veřejné vybavení symbolizované značkou

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení imisní zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost.	Bez významných vlivů
Hluk	V případě staveb dopravní i některé technické infrastruktury může dojít ke zvýšení akustické zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost, což znamená zejména neumísťovat chráněnou zástavbu (dle zákona o ochraně veřejného zdraví) do míst s předpokládaným překročením hlukových limitů.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Pro stávající obyvatelstvo bez významných vlivů. Nová obytná zástavba musí být realizována tak, aby nedošlo k jejímu nepřipustnému ovlivnění umístěním stavby, která je danou značkou definována.	Zlepšení podmínek pro veřejnou infrastrukturu.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro dopravní infrastrukturu.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.b.8 odst. (10) nahrazuje zčásti původní odst. (13) a upřesňuje původní bod (9) na základě dopisu MMR ČR č. j. 43 393/2011-89/981MMR/11, vyzývající OUP MHMP, nyní SUP MHMP, provést opatření k nápravě zjištěného nedostatku

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení imisní zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost.	Bez významných vlivů
Hluk	V případě staveb dopravní i některé technické infrastruktury může dojít ke zvýšení akustické zátěže okolního území. Zajištění funkce dané značkou musí respektovat i tuto skutečnost, což znamená zejména neumísťovat chráněnou zástavbu (dle zákona o ochraně veřejného zdraví) do míst s předpokládaným překročením hlukových limitů.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Pro stávající obyvatelstvo bez významných vlivů. Nová obytná zástavba musí být realizována tak, aby nedošlo k jejímu nepřipustnému ovlivnění umístěním stavby, která je danou značkou definována.	Zlepšení podmínek pro veřejnou infrastrukturu.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro dopravní infrastrukturu.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.b.9 odst. (11) nahrazuje směrné vymezení hranice mezi plochami DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení (veřejná prostranství) a zastavitelnými plochami závazným rozhraním a stanovuje podmínky jeho umístění v odlišném tvaru a poloze

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Rozšíření podmínek pro umístění veřejných prostranství
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.b.10 odst. (12) stanovuje nově podmínku doložení dostatečných podrobností pro posouzení navrhovaného řešení umístění plochy DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení (veřejná prostranství), symbolizované plovoucí značkou, analogicky s umístěním veřejné infrastruktury nebo parku, jehož umístění v rámci rozvojové nebo transformační plochy není územním plánem možné přesně vymezit, a je proto znázorněno tzv. plovoucí značkou

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany obyvatelstva před imisní zátěží v dané lokalitě.
Hluk	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží v dané lokalitě.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany půdy v dané lokalitě.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany vod v dané lokalitě.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany vod v dané lokalitě.
Fauna	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Flóra	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Lesy	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany lesních porostů v dané lokalitě.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
ÚSES	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti ochrany obyvatel v dané lokalitě.
Krajina	Bez významných vlivů	Podmínění využití území poněkud zlepši možnosti ochrany krajinného rázu v dané lokalitě.
Doprava	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepši možnosti optimalizace řešení dopravní infrastruktury v dané lokalitě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Podmínění využití území poněkud zlepši možnosti ochrany památek v dané lokalitě.

3.b.11 odst. (13) stanovuje podmínku pro posouzení nově umístěvaných vodních ploch a suchých nádrží v odlišné poloze a tvaru

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Pravděpodobně bez významných vlivů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na dočasný a trvalý zábor půdy.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit ovlivnění půdy při finálním řešení konkrétních záměrů.
Voda povrchová	Pravděpodobně bez významných vlivů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na vodní režim území.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění vodního režimu při finálním řešení konkrétních záměrů.
Voda podzemní	Pravděpodobně bez významných vlivů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na vodní režim a vodní zdroje v území.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění vodního režimu při finálním řešení konkrétních záměrů.
Fauna	Riziko ohrožení stanovišť živočišných druhů či ovlivnění stanovištních podmínek. V projektové dokumentaci je nutno hodnotit vliv záměru živou přírodu a ekosystémy v jeho finální poloze a tvaru.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění přírodních složek při finálním řešení konkrétních záměrů.
Flóra	Riziko ohrožení stanovišť rostlinných druhů či ovlivnění stanovištních podmínek. V projektové dokumentaci je nutno hodnotit vliv záměru živou přírodu a ekosystémy v jeho finální poloze a tvaru.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění přírodních složek při finálním řešení konkrétních záměrů.
Lesy	Riziko zásahu do lesních porostů. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na zásah do lesních porostů.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění lesních porostů při finálním řešení konkrétních záměrů.
Chráněná území	Riziko zásahu do ZCHÚ. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na zásah do ZCHÚ.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění ZCHÚ při finálním řešení konkrétních záměrů.

Vlivy	Záporné	Kladné
ÚSES	Riziko zmenšení plochy skladebných prvků ÚSES. V projektové dokumentaci je nutno posoudit vliv záměru v jeho finální poloze a tvaru na zásah do ÚSES.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru ovlivnění ÚSES při finálním řešení konkrétních záměrů.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Riziko zmenšení přírodních blízkých ploch.	Částečná volnost v přesném vymezení vodních ploch a suchých nádrží může snížit míru zásahu do přírodních blízkých ploch při finálním řešení konkrétních záměrů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3C) PODMÍNKY PRO POSUZOVÁNÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

3.c.1 nově je vložen do Oddílu 3 podnadpis „3c) Podmínky pro posuzování ploch s rozdílným způsobem využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

3.c.2 odst. (1) a (2) je formálně korigovaný původní text bodů (10) a (11) s doplněním výjimky pro využití stanovené v ostatních výkresech, zejména liniových staveb technické a dopravní infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení imisní zátěže okolního území	V případě staveb dopravní infrastruktury je upřesněna možnost jejich umístění a tím usnadnění přesunu imisní zátěže mimo citlivé lokality
Hluk	V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení hlukové zátěže okolního území	V případě staveb dopravní infrastruktury je upřesněna možnost jejich umístění a tím usnadnění přesunu hlukové zátěže mimo chráněné stavby a chráněný prostor
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	V případě staveb dopravní infrastruktury může dojít ke zvýšení zátěže obyvatelstva v jejich blízkosti	V případě staveb dopravní infrastruktury je upřesněna možnost jejich umístění, umožněn přesun zátěže mimo kontakt s obyvatelstvem, a tím snížení zdravotních rizik
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zvýšení propustnosti území pro dopravu
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.c.3 odst. (3) upřesňuje podmínky pro plochy s umístěnou značkou symbolizující zeleň vyžadující zvláštní ochranu, přesunuto z podkapitoly 3a

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro ochranu zeleně, zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Zvýšená ochrana půdy před zastavením
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek ochrany stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek ochrany zeleně.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
ÚSES	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek ochrany zeleně, která může být mj. součástí systému ekologické stability či interakčním prvkem.

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení prostředí k životu díky zvýšené ochraně zeleně v zastavitelných plochách.
Krajina	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek ochrany esteticky a kompozičně významných ploch zeleně.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Zvýšená ochrana zeleně, která je součástí kulturních památek

3.c.4 odst. (4) je formálně korigovaná první část původního odst. (12) doplněno, že u inženýrských sítí technické infrastruktury nedojde k vychýlení od stávající trasy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Zvýšená ochrana díky upřesnění pro sítě a technickou infrastrukturu
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Zvýšená ochrana díky upřesnění pro sítě a technickou infrastrukturu
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Změna může přispět k lepší ochraně stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Změna může přispět k lepší ochraně stanovišť a stanovištních podmínek rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Změna může přispět ke zlepšení způsobu ochrany ploch lesa.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
ÚSES	Bez významných vlivů	Změna může přispět ke zlepšení ochrany skladebných prvků ÚSES a interakčních prvků.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Změna může přispět ke zlepšení ochrany přírodě blízkých ploch, které mohou mít i hodnotu krajinářskou a estetickou.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.c.5 odst. (5) je korigovaná druhá část původního odst. (12), z podmínky byla vypuštěna možnost navýšení stavby o 1 podlaží a plošné navýšení půdorysu o 15 %, podmínka limitující zastavěnou plochu a počet podlaží byla nahrazena podmínkou limitující navýšení hrubé podlažní plochy, podmínka se vztahuje na kategorie: i.) u zahrádkové chaty do max. 25 m² HPP (včetně teras, verand a vstupů) (v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) nebo je nahrazujícím předpisem), ii.) u staveb pro rodinnou rekreaci do max. 80 m² HPP, (v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) nebo je nahrazujícím předpisem) iii.) u ostatních staveb do 250 m² HPP nejvýše o 60 % HPP oproti stávajícímu stavu, iv) u staveb nad 250 m² HPP nejvýše o 40 % HPP oproti stávajícímu stavu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů. U menších staveb do 300 m ² HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i produkce emisí znečišťujících látek.	U větších staveb nad 300 m ² (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sníží nárůsty zdrojové a cílové dopravy a tím zvýší ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Bez významných vlivů. U menších staveb do 300 m ² HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i hlukové zátěže.	U větších staveb nad 300 m ² (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sníží nárůsty zdrojové a cílové dopravy a tím zvýší ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Vypuštění možnosti plošného navýšení půdorysu a zmenšení možnosti nárůstu HPP u větších staveb snižuje tlak na zaboru půdy.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů. U menších staveb do 300 m ² HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i imisní a hlukové zátěže.	U větších staveb nad 300 m ² (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sníží nárůsty negativních vlivů dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů. U menších staveb do 300 m ² HPP existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím objemu vyvolané dopravy.	U větších staveb nad 300 m ² (jakož i u části menších staveb) zmenšení možnosti nárůstu HPP sníží nárůsty zdrojové a cílové dopravy.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.c.6 odst. (6) je korigovaný odst. (17) Oddílu 3 a zároveň nahrazuje směrný podíl bydlení závazným

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva.	Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva.	Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Tlak na dodržení podílu bytových ploch může vyústit v umístování bytů v nevhodných lokalitách nebo v místech s vysokou zátěží životního prostředí. Zejména umístování staveb pro bydlení v lokalitách s překročením imisních či hlukových limitů je nutno považovat za vysoce problematické, v každém případě musí být podmíněno souhlasem orgánu ochrany ovzduší a orgánu ochrany veřejného zdraví.	Zvýšení podílu bydlení centra zvyšuje kvalitu života v centrální části města, zvyšuje nabídku služeb apod. Zvýšení využití MHD snižuje negativní vlivy dopravy na obyvatelstvo.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšení podílu bydlení zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích.	Vyšší podíl obyvatel v centru v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Kulturní památky v místě bydliště jsou vnímány pozitivně a je větší občanský tlak na jejich zachování oproti památkám v místě, které obyvatelé pouze navštěvují.

3.c.7 odst. (7) nahrazuje odst. (18) a (19) Oddílu 3 a stanovuje podmínky, za kterých se lze od stanoveného podílu bydlení odchýlit, podmíněně přípustná odchylka od stanovených hodnot je možná pouze z důvodů neslučitelnosti bytové funkce s limity životního prostředí či s charakterem území nebo v případě nástavby, přístavby a stavebních úprav objektů, kde je stávající kolaudovaný podíl bydlení nižší než stanovený minimální podíl a současně dosahuje alespoň 20 % hrubé podlažní plochy, kde bude tento podíl navyšen

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení podílu bydlení u rekonstruovaných staveb může zvýšit poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva. Možnost neuplatnění minimálního podílu bydlení v oblastech s překročením imisních limitů by mohlo vést k umístování staveb, které jsou (v porovnání s bytovou funkcí) větším zdrojem a cílem dopravy (např. obchodní plochy), což může v důsledku vést k dalšímu zvyšování imisní zátěže. Realizaci staveb v území s překračováním imisních limitů je nutno podmínit příslušným stanoviskem nebo vyjádřením orgánu ochrany ovzduší.	Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Zvýšení podílu bydlení u rekonstruovaných staveb může zvýšit poptávku po parkovacích kapacitách v centru města, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích a tím může dojít ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva. Možnost neuplatnění minimálního podílu bydlení v oblastech s překročením hlukových limitů by mohlo vést k umístování staveb, které jsou (v porovnání s bytovou funkcí) větším zdrojem a cílem dopravy (např. obchodní plochy), což může v důsledku vést k dalšímu zvyšování hlukové zátěže. Realizaci staveb v území s překračováním hlukových limitů je nutno podmínit příslušným stanoviskem nebo vyjádřením orgánu ochrany veřejného zdraví.	Vyšší podíl obyvatel v centru města v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Tlak na zvyšování podílu bytových ploch u rekonstruovaných staveb může vyústit v umístování bytů v nevhodných lokalitách.	Možnost neuplatnění minimálního podílu bydlení tam, kde bude prokázána a odůvodněna nemožnost využití pro bydlení z hlediska zatížení životního prostředí či vzhledem k charakteru posuzované lokality vytváří ochranu před umístování staveb pro bydlení v lokalitách s překročením imisních či hlukových limitů.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšení podílu bydlení u rekonstruovaných staveb zvyšuje poptávku po parkovacích kapacitách v centru, které v určitých lokalitách musí být uspokojeno na veřejných komunikacích. Možnost neuplatnění minimálního podílu bydlení v oblastech s vyšším zatížením životního prostředí by mohlo vést k umístování staveb, které jsou (v porovnání s bytovou funkcí) větším zdrojem a cílem dopravy (např. obchodní plochy), což může v důsledku vést k dalšímu zvyšování dopravní zátěže v centru města.	Vyšší podíl obyvatel v centru v dosahu MHD snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Kulturní památky v místě bydliště jsou vnímány pozitivně a je větší občanský tlak na jejich zachování oproti památkám v místě, které obyvatelé pouze navštěvují.

3.c.8 odst. (8) nahrazuje a koriguje odst. (20) Oddílu 3

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3.c.9 odst. (9) doplňuje odst. (20) Oddílu 3 a upřesňuje podmínky pro využití, které není jmenované mezi žádným z uvedených způsobů využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3.c.10 odst. (10) nahrazuje odst. (21) Oddílu 3.

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 4 Obytné a smíšené plochy, plochy výroby a služeb, sportu a rekreace a zvláštní komplexy

4.0.1 změna názvu Oddílu 4 (původně Polyfunkční území)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.0.2 v Oddílu 4 je upřesněno u všech ploch s rozdílným způsobem využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití; obsah původně zvlášť uváděného doplňkového využití je podřazen přípustnému využití a pojem je vypuštěn tak aby členění odpovídalo legislativě

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany půdy.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany vod.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany vod.
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany přírody.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany přírody.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany lesa.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany přírody.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany přírody.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatel.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany památek.

4.0.3 u podmíněně přípustného využití je v souladu s platnou legislativou vždy uvedena podmínka využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany půdy.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod.
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany lesa.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatel.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany památek.

4.0.4 pojem „sociální péče“ je v souladu se zadáním nahrazen pojmem „sociální služby“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.0.5 plošné regulativy pro prodejní plochy jsou nahrazeny hrubými podlažními plochami obchodních zařízení a zároveň jsou navýšeny v plochách s rozdílným způsobem využití dle typu z 200 na 250 m² (SO2-SO7), z 200 na 300 m² (OB, ZKC, VN, VV, VS, DH), z 1500 na 2000 m² (OV), 5000 na 8000 m² (SV, VN), dále z 15 000 na 20 000 m² (OV, SMJ, SV, ZVO) a dále z 40 000 m² na 80 000 m² (podmíněně přípustné využití SMJ) v případě ploch OB, ZKC a DH je obchodní zařízení navíc přesunuto z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i produkce emisí znečišťujících látek, a to zejména v plochách SJM, kde je navýšení ploch obchodních zařízení nejvýraznější.	Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Spolu s přesunutím obchodních zařízení do podmíněně přípustného využití v případě vybraných ploch dojde k upřesnění a zlepšení kontroly nad objemem vyvolané dopravy a zlepšení podmínek ochrany obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i hlukové zátěže, a to zejména v plochách SJM, kde je navýšení ploch obchodních zařízení nejvýraznější.	Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Spolu s přesunutím obchodních zařízení do podmíněně přípustného využití v případě vybraných ploch dojde k upřesnění a zlepšení kontroly nad objemem vyvolané dopravy a zlepšení podmínek ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím i imisní a hlukové zátěže, a to zejména v plochách SJM, kde je navýšení ploch obchodních zařízení nejvýraznější.	Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Spolu s přesunutím obchodních zařízení do podmíněně přípustného využití v případě vybraných ploch dojde k upřesnění a zlepšení kontroly nad rozsahem umístěvaných obchodních zařízení.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů. U menších staveb existuje možnost určitého navýšení objemu stavby a tím objemu vyvolané dopravy, a to zejména v plochách SJM, kde je navýšení ploch obchodních zařízení nejvýraznější.	Upřesnění z prodejních na podlažní plochy zamezí účelovému navýšování rozsahu obchodních zařízení, kdy byla část prodejních ploch označena jako sklady nebo zázemí a později přeměněna na prodejní plochu. Upřesnění tak zlepši kontrolu nad rozsahem umístěvaných obchodních zařízení a tím nad objemem vyvolané dopravy.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.0.6 k podmíněně přípustnému využití doplněna podmínka, že nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany půdy.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod.
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany lesa.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatel.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany památek.

4.0.7 přesun parkovacích a odstavných ploch z přípustného do podmíněně přípustného využití u ploch TEP, DU, SO; včetně garáží u ploch OV, SP, ZOB, ZVS, ZKC, CVO, VV, VVA, TVV, TVE, TI, TVO

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu a může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu a může vést ke snížení hlukové zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu živočišných druhů
Flóra	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu rostlinných druhů
Lesy	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu lesů. Vzhledem k charakteru ploch se zásah do území nepředpokládá
Chráněná území	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu chráněných území. Zásah do území se nepředpokládá.
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů parkovacích a odstavných ploch, je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Snížení množství parkovacích a odstavných ploch a stanovení podmínek pro umístění zlepši ochranu krajiny.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.0.8 „území vymezeného danou funkcí“ nahrazeno za „pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

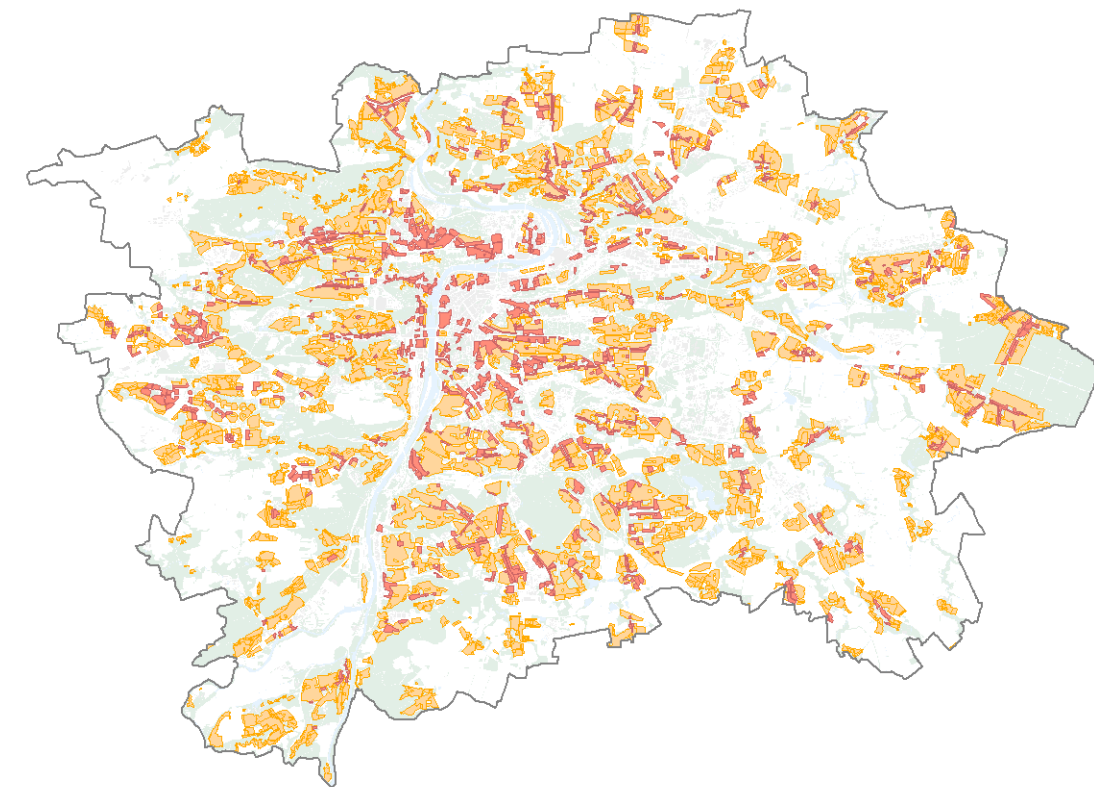
4.0.9 formální úpravy textu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.0.10 Nové definování, popřípadě úprava formulace nepřijatelného využití: „Nepřijatelné využití je neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany geologického prostředí
Půda	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

(1) PLOCHY OBYTNÉ



1a) OB - čistě obytné

4.1.a.1 stavby pro bydlení přejmenovány na plochy pro bydlení a přesunuty do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.1.a.2 malé ubytovací zařízení je přesunuto z podmíněně přípustného do přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Dočasné ubytování může zvýšit tlak na vznik sociálně vyloučených lokalit	Posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.1.a.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.1.a.4 podmíněně přípustné umístění přípustného využití stanoveného pro plochy OV na hraničních pozemcích obou ploch je opatřením nahrazujícím dříve směrné rozhraní mezi obytnými plochami a zajišťuje přiměřenou flexibilitu plánu při zachování ochrany hodnot

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení imisní zátěže v plochách čistě obytných např. při umístění obchodního zařízení.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže v plochách čistě obytných např. při umístění obchodního zařízení.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže obyvatel hraničních pozemků.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní zátěže v hraničních pozemků čistě obytných ploch.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky řešení dopravní infrastruktury.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

1b) OV - všeobecně obytné

4.1.b.1 definice nerušící výroby a služeb je přesunuta z poznámek pod čarou do Oddílu 15 Vymezení některých pojmů

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.1.b.2 stavby pro bydlení přejmenovány na plochy pro bydlení a přesunuty do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.1.b.3 v plochách OV je doplněna administrativní a služby v rámci staveb pro bydlení jako přípustné využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s administrativními provozovými a službami může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s administrativními provozovými a službami může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení negativních vlivů ze služeb, přestože jsou definovány jako drobné nerušící.	Zlepšení kvality bydlení umístěním služeb přímo v místě bydliště. Zvýšení nabídky pracovních příležitostí umístěním administrativních objektů a služeb přímo v místě bydliště.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené s administrativními provozovými a službami	Vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.1.b.4 sběrný surovin přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Půda	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů provozu sběren, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

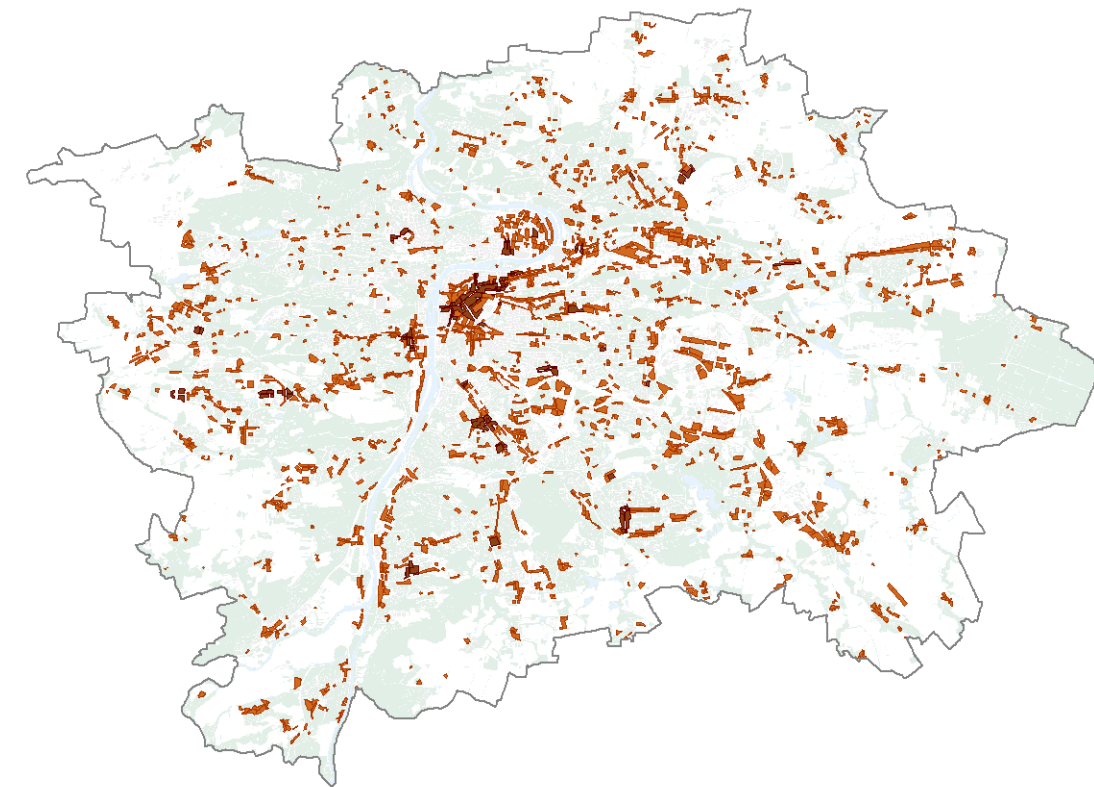
4.1.b.5 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele	Bez významných vlivů
Krajina	Rozšířením možností umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.1.b.6 omezení podílu pro jeden z obecně přípustných způsobů využití je zrušeno

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením imisní zátěže.	Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit bytové a obdobné funkce v místech s překročením imisních limitů.
Hluk	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.	Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit umístění chráněné zástavby do míst s překročením hlukových limitů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může se snížit polyfunkčnost území, diverzita lokalit a nabídka služeb. V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.	Rozvoj zástavby lépe odpovídající potřebám území. Možnost optimalizace využití více hlukové a imisně zatížených území.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s dopravní hlukové zátěže.	Bez významných vlivů. Možnost redukce zátěže v silně dopravně zatížených lokalitách díky větším možnostem optimalizace využití území.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(2) PLOCHY SMÍŠENÉ



■ SMJ
 ■ SV

2a) SV - všeobecně smíšené
4.2.a.1 omezení 60 % podílu pro jeden z obecně přípustných způsobů využití je zrušeno a nahrazeno podmínkou „zachování polyfunkčnosti území“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením imisní zátěže.	Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit bytové a obdobné funkce v místech s překročením imisních limitů.
Hluk	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.	Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit umístění chráněné zástavby do míst s překročením hlukových limitů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může se snížit polyfunkčnost území, diverzita lokalit a nabídka služeb. V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.	Rozvoj zástavby lépe odpovídající potřebám území. Možnost optimalizace využití více hlukové a imisně zatížených území.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožněno využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s dopravní hlukové zátěže.	Bez významných vlivů. Možnost redukce zátěže v silně dopravně zatížených lokalitách díky větším možnostem optimalizace využití území.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.2.a.2 definice nerušící výroby a služeb je přesunuta z poznámek pod čarou do Oddílu 15 Vymezení některých pojmů

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

4.2.a.3 upřesnění využití plochy pro bydlení, kdy v přípustném využití jsou polyfunkční stavby pro bydlení a občanskou vybavenost v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. NP výše (např. bydlení či administrativní) a do podmíněně přípustného využití byly zařazeny monofunkční stavby pro bydlení nebo občanskou vybavenost v souladu s hlavním využitím

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Ovzduší	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené se službami může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Na jedné straně vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené se službami může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Na jedné straně vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před hlukovou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení negativních vlivů ze služeb, přestože jsou definovány jako drobné nerušící.	Na jedné straně zlepšení kvality bydlení umístěním služeb přímo v místě bydliště. Zvýšení nabídky pracovních příležitostí umístěním administrativních objektů a služeb přímo v místě bydliště.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené se službami	Na jedné straně vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.2.a.4 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele	Bez významných vlivů
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.2.a.5 sběrný surovin přesunutý z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů provozu sběren může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Půda	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Pokles rizika kontaminace, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů provozu sběren, umístění sběrný je podmíněno vyloučením výrazného zhoršení životního prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

2b) SMJ - smíšené městského jádra

4.2.b.1 upravena formulace hlavního využití na: smíšené (kombinované) využití plochy centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.2.b.2 definice nerušících služeb je přesunuta z poznámek pod čarou do Oddílu 15 Vymezení některých pojmů

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.2.b.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Krajina	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.2.b.4 do podmíněně přípustného využití byly přidány: „Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanskou vybavenost v souladu s hlavním využitím“ a dále „Veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené se službami může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Na jedné straně vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před imisní zátěží.
Hluk	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené se službami může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Na jedné straně vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě a tím zvyšuje ochranu obyvatelstva před hlukovou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení negativních vlivů ze služeb	Na jedné straně zlepšení kvality bydlení umístěním služeb přímo v místě bydliště. Zvýšení nabídky pracovních příležitostí umístěním administrativních objektů a služeb přímo v místě bydliště.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Mírné zvýšení nároků na dopravu (intenzity, parkování) spojené se službami	Na jedné straně vyšší nabídka služeb v místě bydliště snižuje poptávku po individuální automobilové dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

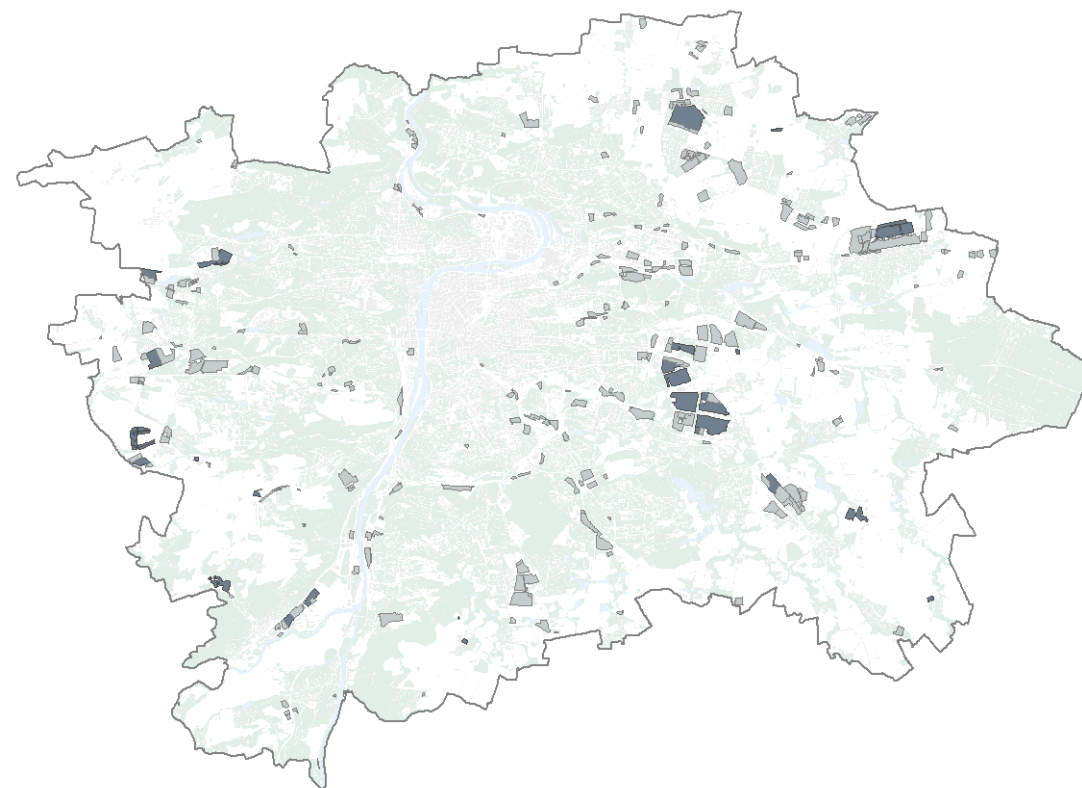
4.2.b.5 dříve směrné rozhraní mezi smíšenými plochami je nahrazeno podmíněně přípustným umístěním hlavního a přípustného využití pro plochy SMJ na hraničních pozemcích obou ploch

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Hluk	Bez významných vlivů. Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže u obou typů ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.2.b.6 omezení 60 % podílu pro jeden z obecně přípustných způsobů využití je zrušeno

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením imisní zátěže.	Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit imisní zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit bytové a obdobné funkce v místech s překročením imisních limitů.
Hluk	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.	Možnost umístit v celé ploše využití, které není zdrojem emisí, umožní snížit akustické zatížení. Rozšíření možností využití ploch umožní omezit umístování chráněné zástavby do míst s překročením hlukových limitů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může se snížit polyfunkčnost území, diverzita lokalit a nabídka služeb. V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s navýšením hlukové zátěže.	Rozvoj zástavby lépe odpovídající potřebám území. Možnost optimalizace využití více hlukové a imisně zatížených území.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	V případě určitých typů využití (zejména těch, která jsou zdrojem a cílem dopravy) může být umožnění využití celé plochy jen pro danou funkci spojeno s dopravní hlukové zátěže.	Bez významných vlivů. Možnost redukce zátěže v silně dopravně zatížených lokalitách díky větším možnostem optimalizace využití území.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(3) PLOCHY VÝROBY A SLUŽEB



■ VN
 ■ VS

3a) VN - nerušící výroby a služeb

4.3.a.1 v hlavním využití je „zařízení a výroby“ nahrazeno za „výroby a služeb“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.3.a.2 z přípustného využití jsou vypuštěny služby, nerušící výroba, řemeslná výroba, plochy a zařízení pro skladování související s vymezeným funkčním využitím

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.3.a.3 v přípustném využití je rozšířena obecná možnost umístění technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.a.4 služební byty přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmínění umístění služebních bytůlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.a.5 do přípustného využití je přidána možnost umístění ambulantních zdravotnických zařízení

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bližší dostupnost zdravotní péčelepší kvalita života obyvatel.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.a.6 malá ubytovací zařízení jsou nahrazena za ubytovací zařízení pro zaměstnance a doplněna o podmínku „Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Větší kontrola podmínek umístování ubytovacích zařízenílepší ochranu před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Větší kontrola podmínek umístování ubytovacích zařízenílepší ochranu před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Větší kontrola podmínek umístování ubytovacích zařízenílepší ochranu před imisní a akustickou zátěží
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3b) VS - výroby, skladování a distribuce

4.3.b.1 popis „Území sloužící“ bylo nahrazeno za „plochy“ a přesunuto do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.3.b.2 zemědělská výroba v přípustném využití upřesněna na zemědělskou rostlinnou výrobu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů spojených s živočišnou výrobou (zejm. zápach)
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení rizika průniku látek z látek používaných v rostlinné výrobě (např. ze skladů hnojiv apod.)	Snížení ohrožení vodních toků úniky kejdy a močůvky a látek používaných v živočišné výrobě
Voda podzemní	Zvýšení rizika průniku látek z látek používaných v rostlinné výrobě (např. ze skladů hnojiv apod.)	Snížení ohrožení podzemních vod úniky kejdy a močůvky a látek používaných v živočišné výrobě
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů spojených s živočišnou výrobou (zejm. zápach)
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.b.3 jako přípustné doplněny kompostárny, zařízení k recyklaci odpadů

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Jedná se o zařízení často spojená s poměrně významnými emisemi znečišťujících látek do ovzduší (pachové látky, prachové částice a další), jejichž produkce povede k nárůstu imisní zátěže, zdrojem znečištění ovzduší bude rovněž vyvolaná doprava. Zařízení musí být posouzena individuálně v příslušných řízeních, minimální podmínkou je nezvyšování imisní zátěže nad přípustnou míru a ochrana obytné zástavby v okolí.	Bez významných vlivů
Hluk	Jedná se o zařízení často spojená s poměrně významnými hlukovými emisemi, zdrojem hlukové zátěže bude rovněž vyvolaná doprava. Zařízení musí být posouzena individuálně v příslušných řízeních, minimální podmínkou je splnění hlukových limitů u chráněné zástavby v okolí záměru.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Využití kompostu zvyšuje kvalitu půdy
Voda povrchová	Možnost kontaminace ze zařízení pro recyklaci	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Možnost kontaminace ze zařízení pro recyklaci	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Zvýšené riziko ovlivnění pohody bydlení (zápach, hluk, prašnost).	Rozšíření nabídky služeb
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšené nároky na dopravní obsluhu území a zvýšení intenzit dopravy	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.b.4 rozšířena obecná možnost umístění technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.b.5 služební byty přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného

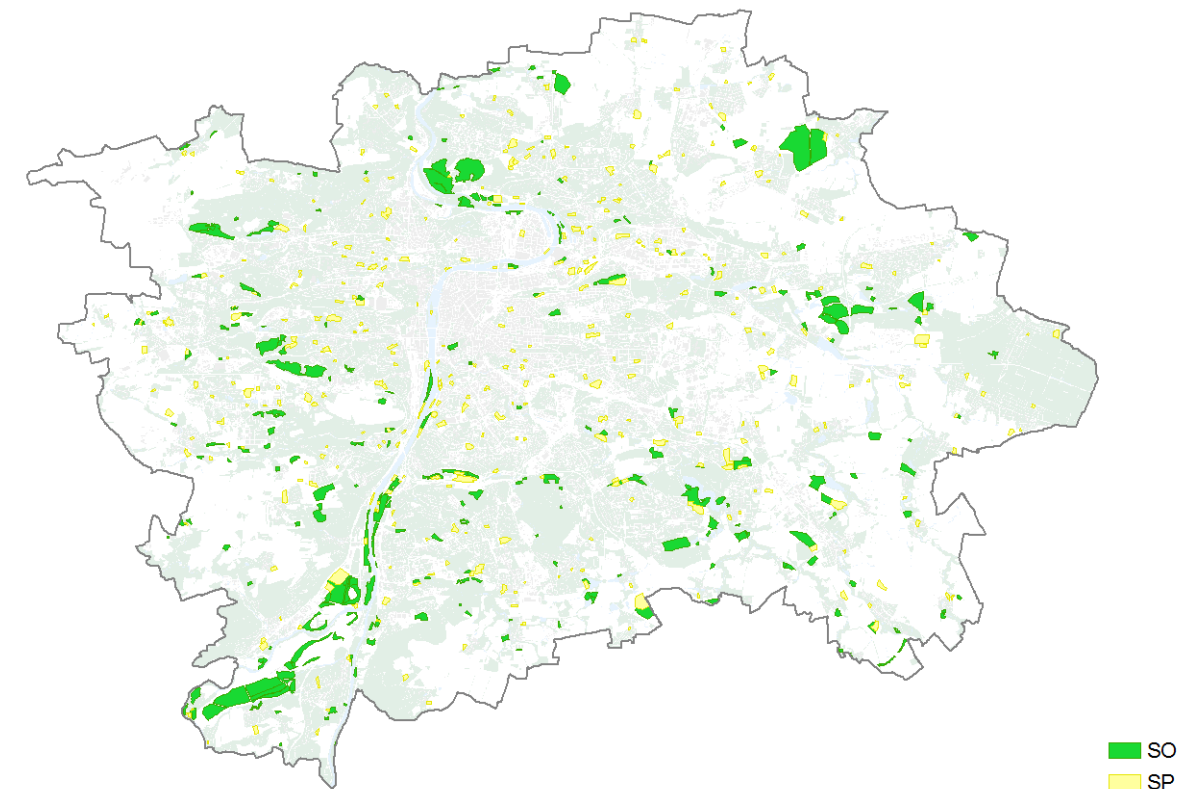
Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmínění umístění služebních bytů zlepšit možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.3.b.6 garáže jsou doplněny do přípustného využití vedle parkovací a odstavné plochy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Umístění nových garáží v území mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Snížení imisní zátěže v důsledku přesunu části stávajících parkovacích míst do garáží
Hluk	Nové zastřešené plochy pro automobily v území mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Snížení akustické zátěže v důsledku zastřešení parkoviště
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení zátěže z umístění nových zastřešených ploch pro automobily	Snížení imisní a akustické zátěže v důsledku zastřešení parkoviště
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území	Umístění garáží rozšíří možnost parkování a přispěje k pozitivnímu řešení dopravy v klidu
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(4) PLOCHY SPORTU A REKREACE



SO
SP

4a) SP – sportu

4.4.a.1 krytá i otevřená sportovní zařízení vypuštěna z přípustného využití (možnost jejich umístění vyplývá z popisu hlavního využití)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.4.a.2 jako přípustné využití jsou doplněna ambulantní zdravotnická zařízení

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení zátěže z provozu ambulantních zařízení (vyvolaná doprava)	Zlepšení dostupnosti zdravotní péče
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšení nároků na dopravní obsluhu území	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.a.3 technická infrastruktura byla přesunuta z přípustného do podmíněně přípustného a je rozšířena obecná možnost umístění technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu před akustickou zátěží.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu povrchových vod.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch není zásah pravděpodobný.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Větší kontrola podmínek umístění technické infrastruktury zlepši ochranu chráněných území. Vzhledem k charakteru ploch není zásah pravděpodobný.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.a.4 služební byty jsou z přípustného využití přesunuty do podmíněně přípustného

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmínění umístění služebních bytů zlepši možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.a.5 jako podmíněně přípustné jsou uvedeny i vozidlové komunikace

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení nároků na zábor lesních porostů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ.	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích	Vyšší dostupnost rekreačních ploch.
Krajina	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení propustnosti území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4b) SO - oddechu

4.4.b.1 v hlavním využití jsou doplněny plochy sloužící k naučným a poznávacím aktivitám

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.4.b.2 plochy SO jsou zredukovány ze 7 kategorií na 43 (plochy SO4 – SO7 sloučeny pod názvem „částečně urbanizované rekreační plochy - zařízení turistického ruchu, zvláštní rekreační, naučné a poznávací aktivity“)

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

SO1 - přírodní a rekreační plochy

4.4.b.3 „veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru bez stavebního zázemí“ jsou nahrazena za „nekrytá veřejně přístupná hřiště s vyloučením zařízení stavebního charakteru“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.4.b.4 drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch jsou z přípustných využití vypuštěna

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží potenciální produkci emisí v území.
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží hlukovou expozici území.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Snížení rizika kontaminace vod, snížení antropogenního tlaku na vodní ekosystémy
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně, která jsou zároveň stanovišti živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně. Změnu lze považovat za krok k ochraně stanovištních podmínek rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Snížení nabídky služeb v oblasti sportu a rekreace	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží výskyt negativních vlivů spojených s dopravou (hluk, znečištění ovzduší a prašnost, dopravní bezpečnost)
Krajina	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch bez přítomnosti stavebních objektů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.5 stavby a zařízení pro provoz a údržbu jsou přesunuta z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany obyvatelstva před imisní zátěží v dané lokalitě.
Hluk	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží v dané lokalitě.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany půdy v dané lokalitě.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany vod v dané lokalitě.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany vod v dané lokalitě.
Fauna	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Flóra	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Lesy	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany lesních porostů v dané lokalitě.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
ÚSES	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Podmínění využití území zlepší možnosti ochrany obyvatel v dané lokalitě.
Krajina	Bez významných vlivů	Podmínění využití území poněkud zlepší možnosti ochrany krajinného rázu v dané lokalitě.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.6 drobné vodní plochy jsou v přípustném využití nahrazeny za vodní plochy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Vodní plochy mohou být zřizovány na úkor půdy ve větší rozloze.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Zvětšení rozlohy vodních ploch, vyšší zadržení vody v území, rozložení odtoku na delší časové období
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení prostředí k rekreaci
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.7 v přípustném využití jsou nahrazena „liniová vedení TV“ za „liniová vedení technické infrastruktury“, plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití a je vypuštěno omezení „nezbytná“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístováním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožary.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.8 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních tokůlepší biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.9 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

SO2 - golfová hřiště, zeleň

4.4.b.10 v přípustném využití jsou nahrazena nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV za liniová vedení technické infrastruktury, plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zhoršení kvality prostředí vlivem možnosti umístění liniových prvků zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře

Vlivy	Záporné	Kladné
Krajina	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístováním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.11 zrušena možnost umístění služebních bytů

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží potenciální produkci emisí v území.
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží hlukovou expozici území.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Snížení rizika kontaminace vod, snížení antropogenního tlaku na vodní ekosystémy
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně, která jsou zároveň stanovišti živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně. Změnu lze považovat za krok k ochraně stanovištních podmínek rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží výskyt negativních vlivů spojených s dopravou (hluk, znečištění ovzduší a prašnost, dopravní bezpečnost)
Krajina	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch bez přítomnosti stavebních objektů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.12 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních toků zlepšuje biologické funkce v krajině
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.13 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

SO3 - částečně urbanizované a rekreační plochy

4.4.b.14 v přípustné využití je upřesnění „pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí“ nahrazeno za „související s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.4.b.15 do přípustného využití byla přesunuta dětská hřiště, vodní plochy (doplněné o „drobné“), drobná zařízení pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Možné mírné zvýšení hlukové zátěže při snažším umístování liniových vedení technické infrastruktury	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Vodní plochy mohou být zřizovány na úkor půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení prostředí k rekreaci
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.16 zrušena možnost umístění služebních bytů

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží potenciální produkci emisí v území.
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží hlukovou expozici území.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Snížení rizika kontaminace vod, snížení antropogenního tlaku na vodní ekosystémy
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně, která jsou zároveň stanovišti živočišných druhů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně. Změnu lze považovat za krok k ochraně stanovištních podmínek rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží výskyt negativních vlivů spojených s dopravou (hluk, znečištění ovzduší a prašnost, dopravní bezpečnost)
Krajina	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch bez přítomnosti stavebních objektů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.17 v přípustném využití jsou nahrazena nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV za liniová vedení technické infrastruktury, plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zhoršení kvality prostředí vlivem možnosti umístění liniových prvků zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.18 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů	Revitalizace vodních toků zlepši biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.19 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

SO4, SO5, SO6, SO7 - částečně urbanizované a rekreační plochy – zařízení turistického ruchu, zvláštní rekreační, naučné a poznávací aktivity

4.4.b.20 plochy SO4-7 a jejich využití sloučeno

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

4.4.b.21 drobné vodní plochy jsou v přípustném využití nahrazeny za vodní plochy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Vodní plochy mohou být zřizovány na úkor půdy ve větší rozloze.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Zvětšení rozlohy vodních ploch, vyšší zadržování vody v území, rozložení odtoku na delší časové období
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení prostředí k rekreaci
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.22 v přípustném využití jsou nahrazena nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV za liniová vedení technické infrastruktury, plošná zařízení technické infrastruktury jsou přesunuta do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zhoršení kvality prostředí vlivem možnosti umístění liniových prvků zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.23 vozidlové komunikace byly přesunuty do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení imisní zátěže obyvatelstva omezením umístění vozidlových komunikací a větší kontrolou
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení hlukové zátěže obyvatelstva omezením umístění vozidlových komunikací a větší kontrolou
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Snížení nároků na zábor lesních půd omezením umístění vozidlových komunikací a větší kontrolou
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Omezení zásahu do stanovišť živočišných druhů
Flóra	Bez významných vlivů	Omezení zásahu do stanovišť rostlinných druhů
Lesy	Bez významných vlivů	Omezení zásahu do lesních ploch
Chráněná území	Bez významných vlivů	Omezení zásahu do ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů	Omezení zásahu do ploch ÚSES
Obyvatelstvo	Nižší dostupnost rekreačních ploch	Omezení umístění vozidlových komunikací lokálně sníží imisní a hlukovou zátěž obyvatelstva
Krajina	Bez významných vlivů	Omezení fragmentace lesních porostů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravní dostupnosti objektů a propustnosti území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.24 zrušena možnost umístění služebních bytů

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží potenciální produkci emisí v území.
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží hlukovou expozici území.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Snížení rizika kontaminace vod, snížení antropogenního tlaku na vodní ekosystémy
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně, která jsou zároveň stanovišti živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch zeleně. Změnu lze považovat za krok k ochraně stanovištních podmínek rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Snížení nároků na automobilovou dopravu sníží výskyt negativních vlivů spojených s dopravou (hluk, znečištění ovzduší a prašnost, dopravní bezpečnost)
Krajina	Bez významných vlivů	Vyloučena možnost zastavování volných ploch bez přítomnosti stavebních objektů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.25 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních toků zlepši biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

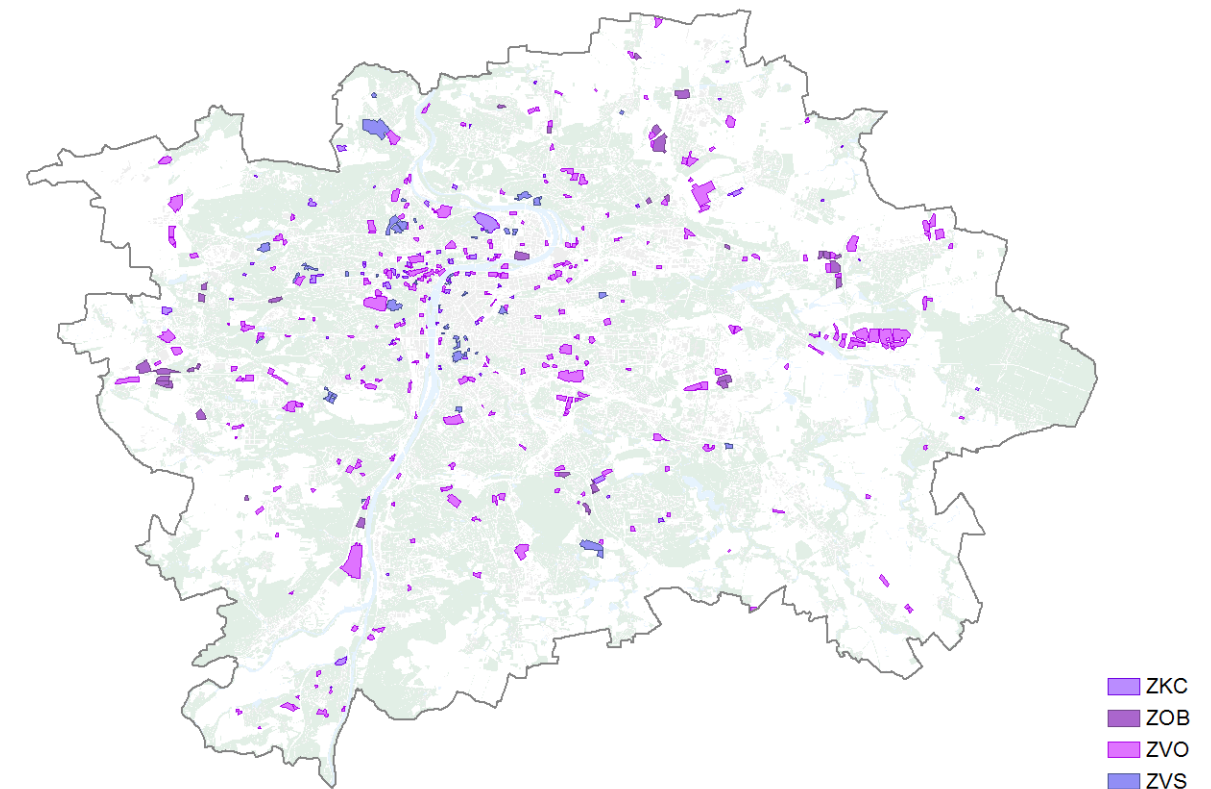
4.4.b.26 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.4.b.27 text je formálně upraven

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

(5) PLOCHY ZVLÁŠTNÍCH KOMPLEXŮ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ



5a) ZOB - obchodní

4.5.a.1 velkokapacitní maloobchodní zařízení s doprovodnými funkcemi přesunuty do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

4.5.a.2 sportovní zařízení přesunuto z podmíněně přípustného do přípustného využití jako doprovodná funkce k hlavnímu využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení nabídky sportovních a rekreačních aktivit.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.a.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů.
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.

4.5.a.4 do podmíněně přípustného využití jsou doplněny ubytovací zařízení

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Rozšíření možnosti ubytování může generovat nové nároky na dopravu a tím zvýšit imisní zátěž prostředí	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšíření možnosti ubytování může generovat nové nároky na dopravu a tím zvýšit hlukovou zátěž prostředí	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Může znamenat umístění ubytování do ploch, které k tomu nejsou primárně určeny, navíc rozšíření možnosti ubytování může generovat nové nároky na dopravu a tím zvýšit hlukovou a imisní zátěž obyvatelstva	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Rozšíření možnosti ubytování může generovat nové nároky na dopravu.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.a.5 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.a.6 formální úpravy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5b) ZVS - vysokoškolské

4.5.b.1 vysoké školy a zařízení přesunuta do hlavního využití jako plochy pro umístění vysokých škol a vysokoškolských zařízení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.5.b.2 sportovní, stravovací, administrativní zařízení a zařízení pro výzkum vypuštěna v přípustném využití, protože jsou uvedena již v hlavním využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.5.b.3 v hlavním využití doplněno, že se jedná o plochy včetně staveb a zařízení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.5.b.4 z podmíněně přípustného využití do přípustného přesunuto využití pro výstavy a kongresy jako kongresová a výstavní centra

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Možné zvýšení špičkových intenzit dopravy při konání kongresů a výstav bude méně kontrolováno a může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Možné zvýšení špičkových intenzit dopravy při konání kongresů a výstav bude méně kontrolováno a může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možný větší tlak na zábor půdy pro výstavbu kongresových a výstavních center.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení povrchového odtoku z území v důsledku zvýšení rozlohy zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné vyšší ovlivnění dopravou spojenou s kongresy a výstavbami. Snížení kontroly nad těmito vlivy	Vyšší nabídka služeb
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Možné zvýšení špičkových intenzit dopravy při konání kongresů a výstav bude méně kontrolováno.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.b.5 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů.
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.

4.5.b.6 služební byty jsou z přípustného využití vypuštěny

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Omezení rizika umístění bytů v nevhodných lokalitách
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.b.7 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5c) ZKC - kultury a církve

4.5.c.1 kulturní zařízení (nahrazena za plochy pro kulturu), muzea, galerie, divadla, koncertní sítě, multifunkční kulturní a zábavní zařízení, archivy a depozitáře, církevní zařízení přesunuta z přípustného do hlavního využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4.5.c.2 Služební byty, školská zařízení, mimoškolská zařízení pro děti a mládež, lůžková zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, obchodní zařízení veřejného stravování, bylo přesunuto z přípustného do podmíněně přípustného využití,

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Větší kontrola a omezení umístování nevhodných objektů např. do blízkosti kulturních památek

4.5.c.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Hluk	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Půda	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Fauna	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů.
Krajina	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.

4.5.c.4 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5d) ZVO - ostatní

4.5.d.1 do přípustného využití přidána možnost umístění služeb

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

4.5.d.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení je nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Hluk	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Půda	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Fauna	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů.

Vlivy	Záporné	Kladné
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů.
Krajina	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.

4.5.d.3 do podmíněně přípustného využití byly přidány plochy a zařízení pro skladování

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem v důsledku umístění většího počtu skladů může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem v důsledku umístění většího počtu skladů může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů pokud bude vyřešeno zasakování vod ze zpevněných ploch v rámci území	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním většího počtu skladů může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním většího počtu skladů může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Umístěním většího počtu skladů může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním většího počtu skladů může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním většího počtu skladů může dojít k ovlivnění ploch ÚSES	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem.	Bez významných vlivů
Krajina	Umístěním většího počtu skladů může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.d.4 služební byty přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmínění umístění služebních bytů lepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí

Vlivy	Záporné	Kladné
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.d.5 do podmíněně přípustného využití je ke zvláštním komplexům doplněna podmínka, že jejich umístění bude v souladu s celkovou urbanistickou koncepcí

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany obyvatelstva před imisní zátěží v dané lokalitě.
Hluk	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží v dané lokalitě.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany půdy v dané lokalitě.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany vod v dané lokalitě.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany vod v dané lokalitě.
Fauna	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Flóra	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Lesy	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany lesních porostů v dané lokalitě.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
ÚSES	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany přírody v dané lokalitě.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti ochrany obyvatel v dané lokalitě.
Krajina	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí poněkud lepší možnosti ochrany krajinného rázu v dané lokalitě.
Doprava	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí lepší možnosti optimalizace řešení dopravní infrastruktury v dané lokalitě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Podmínění využití území souladem s urbanistickou koncepcí poněkud lepší možnosti ochrany památek v dané lokalitě.

4.5.d.6 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

4.5.d.7 formální úpravy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 5 Plochy pro veřejnou infrastrukturu, městskou a krajinnou zeleň

5.0.1 změna názvu Oddílu 5 (původně Monofunkční plochy)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.0.2 v Oddílu 5 je upřesněno u všech ploch s rozdílným způsobem využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití; původně zvlášť uváděné doplňkové využití je podřazeno přípustnému využití, tak aby členění odpovídalo legislativě a pojem „doplňkové využití“ je odstraněn

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.0.3 u podmíněně přípustného využití je v souladu s platnou legislativou vždy uvedena podmínka využití, a to, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.0.4 pojem „sociální péče“ je v souladu se zadáním nahrazen pojmem „sociální služby“ v souladu s platnou legislativou

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.0.5 pojem „služební byt“ je zachován a definován a jsou stanoveny podmínky, za kterých lze v plochách služební byt umístit

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel

Vlivy	Záporné	Kladné
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

5.0.6 umístění technické infrastruktury je ve všech nezastavitelných plochách umožněno za stanovených podmínek, v souladu se stavebním zákonem, §18 odst. 5)

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

5.0.7 v nezastavitelných plochách je vždy umožněno umístění některého z typů komunikací za předem stanovených podmínek v souladu se stavebním zákonem, §18 odst. 5)

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení nároků na zábor lesních porostů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ.	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích	Vyšší dostupnost rekreačních ploch.
Krajina	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravní dostupnosti objektů a propustnosti území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

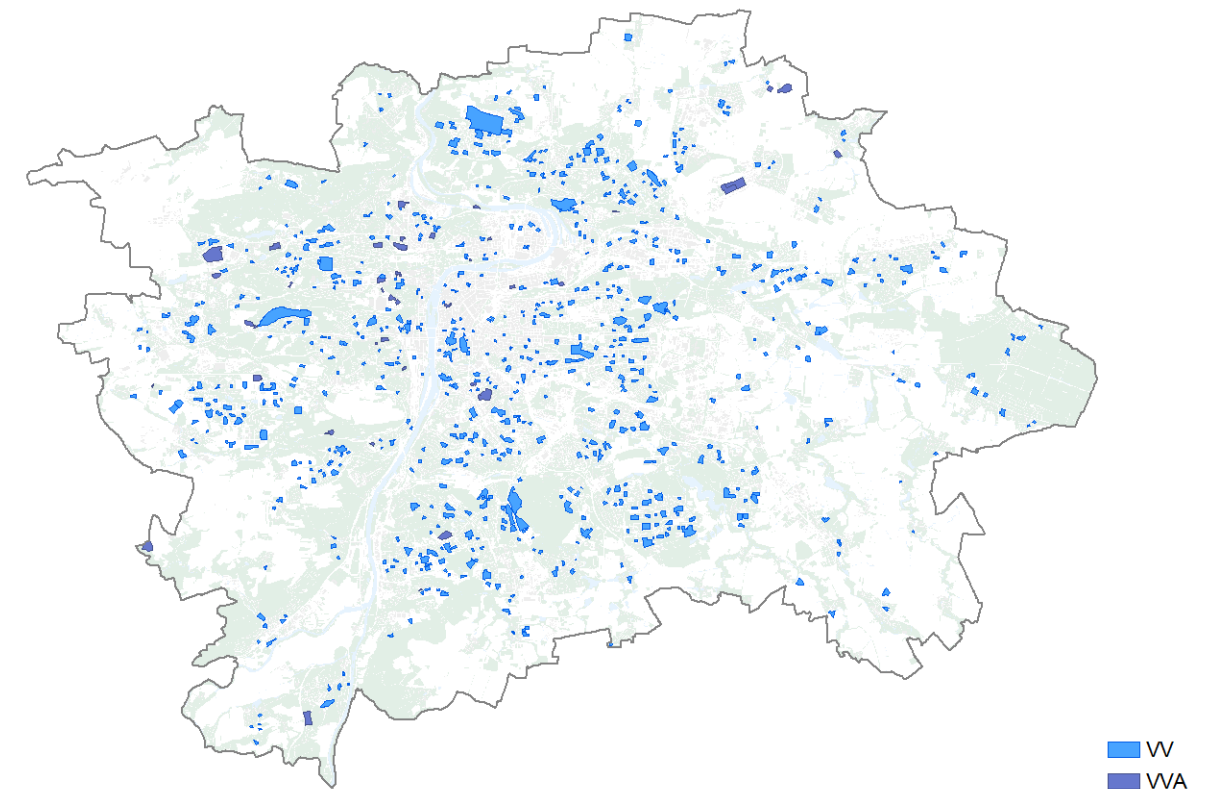
5.0.8 „území vymezeného danou funkcí“ nahrazeno za „plochy vymezené daným způsobem využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.0.9 Nové definování, popřípadě úprava formulace nepřijatelného využití: „Nepřijatelné využití je neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany geologického prostředí
Půda	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Výslovné stanovení nepřijatelného využití území požadovanou funkcílepší podmínky ochrany památek

(1) PLOCHY VEŘEJNÉHO VYBAVENÍ



5.1.0.1 obecná formulace z bodu 1a) je přesunuta do preambule bodu (1)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.1.0.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazeno za plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Hluk	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.
Půda	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů.
Krajina	Rozšířením možnosti umístování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů.

1a) VV - veřejné vybavení

5.1.a.1 v hlavním využití „zařízení a areálů veškerého“ nahrazeno za „všech typů“ a vypuštěno „pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.1.a.2 služby v přípustném využití doplněny o přívlastek nerušící

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů eliminací služeb může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení negativních vlivů eliminací služeb může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Nižší nabídka služeb.	Snížení negativních vlivů na obyvatelstvo eliminací služeb s vysokými výstupy do životního prostředí (hluk, znečištění ovzduší)
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.a.3 ubytovací zařízení a služební byty přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmíněně umístění služebních bytů zlepši možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.a.4 vložena možnost podmíněně přípustného umístění ostatních zařízení sociálních služeb, tj. zařízení sociálních služeb nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení nabídky sociálních služeb pro obyvatelstvo.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.a.5 podmíněně přípustné využití je doplněno o možnost v plochách VV umístit zařízení a plochy pro provoz PID

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možné zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID	Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.a.6 Obecná formulace z bodu 1a) je přesunuta do preambule bodu (1), neboť platí pro veřejné vybavení obecně.

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

1b) VVA - armáda a bezpečnost

5.1.b.1 „plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů“ nahrazeny za „plochy sloužící pro zařízení a areály“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.1.b.2 zařízení armády, policie a bezpečnostních složek, zařízení pro záchranný bezpečnostní systém, vězeňská zařízení přesunuta do hlavního využití pod pojmem zařízení pro armádu a bezpečnostní složky, zařízení pro záchranný bezpečnostní systém, vězeňská zařízení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.1.b.3 přípustné využití je doplněno o sociální zařízení

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení nabídky sociálních služeb pro obyvatelstvo.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.b.4 Služební byty, kulturní zařízení, zdravotnická zařízení, sportovní zařízení, obchodní zařízení, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, administrativní zařízení a služby bylo přesunuto z přípustného do podmíněně přípustného využití,

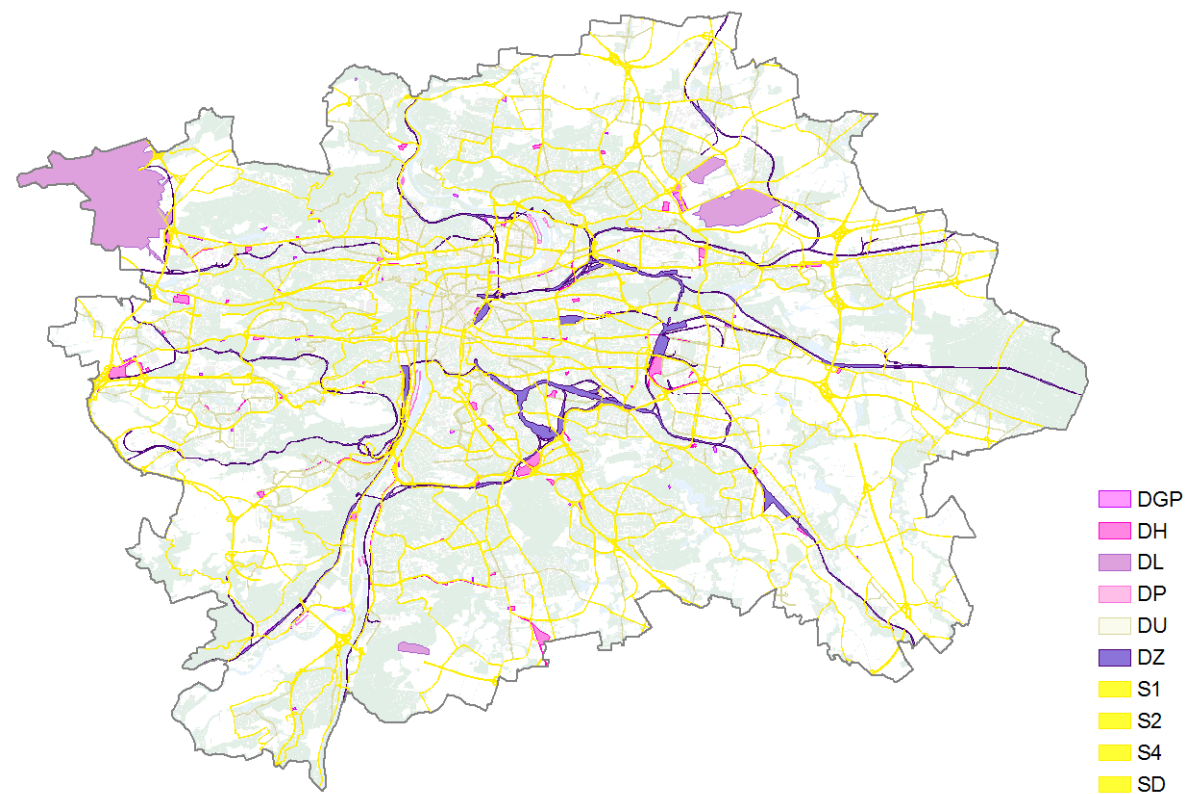
Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmínění umístění služebních bytů lepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.b.5 podmíněně přípustné je umístění zařízení a ploch pro provoz PID

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možné zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID	Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.1.b.6 podmíněně přípustné využití je uvedené jako hlavní a přípustné v plochách VV za podmínky, že se jedná o plochy či objekty, jejichž využití pro původní účel není vázáno veřejně prospěšnou stavbou

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení nároků na dopravu v transformovaných komplexech může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Zvýšení nároků na dopravu v transformovaných komplexech může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Zvýšení vlivů z transformovaných nevyužitých komplexů	Nová nabídka služeb veřejného vybavení.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšení nároků na dopravu v transformovaných komplexech	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(2) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

5.2.0.1 změna nadpisu z Doprava na Dopravní infrastruktura

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.0.2 některá úvodní ustanovení platící pro dopravu obecně jsou přemístěna z Oddílu 7 a z původní přílohy A odůvodnění a jsou přeformulována a doplněna v souladu s platnou legislativou tak, aby již dále nebyla část regulativů týkajících se dopravy směrná

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

5.2.0.3 je nově podmíněně přípustné odchýlit se od závazného tvaru křižovatek, tunelových úseků tras dopravních staveb, lanovek, tras VRT, liniových dopravních staveb ve VRÚ a VÚR, a vyjmenovaných prvků cyklistické infrastruktury za předem stanovených podmínek, odchylka plochy nebo koridoru liniových staveb dopravní infrastruktury a sousedních ploch nepřekročí 2 mm, tj. 20m v měřítku územního plánu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou, čímž může dojít ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou, čímž může dojít ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Vyšší tlak na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Změna umožňuje zásah do nezastavěných ploch, která mohou být stanovišti živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Změna umožňuje zásah do nezastavěných ploch, která mohou být stanovišti rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální vyšší negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou	Volnější možnost trasování dopravních staveb může urychlit jejich realizaci a tím odvést dopravu mimo kontakt se zástavbou.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravní infrastruktury
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.0.4 nově je doplněno ustanovení o podmíněně přípustném umístění staveb a zařízení tramvajových tratí, železničních zastávek a záchytných parkovišť P + R mimo vymezený systém, vyjádřený ve výkresu č. 5, pokud je v souladu s podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž regulativy umožňují plochy pro provoz PID

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možné zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID	Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.0.5 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazena za technickou infrastrukturu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zhoršení kvality prostředí vlivem možnosti umístění prvků technické infrastruktury.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.0.6 aktualizovány odkazy na legislativu u funkčních skupin komunikací

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.0.7 v podmíněně přípustném využití upravena formulace, „to vše za podmínky“ je nahrazeno „pro podmíněně přípustné využití platí“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2a) SD - dálnice, Pražský okruh - silnice I. třídy

5.2.a.1 z přípustného využití vpuštěny rychlostní silnice, místní rychlostní komunikace jsou nahrazeny označením místní komunikace

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.a.2 do podmíněně přípustného využití doplněna možnost umístit plochy pro provoz PID

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možné zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID	Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

2b) S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu

5.2.b.1 „Provoz PID“ nahrazen za „Plochy pro provoz PID“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2e) DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály

5.2.e.1 „Provoz železniční dopravy“ v hlavním využití nahrazen za „Plochy a zařízení pro provoz železniční dopravy“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.e.2 parkovací a odstavné plochy jsou přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Přísnější podmínky pro umístění ploch s vyššími nároky na dopravu může zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitě.
Hluk	Bez významných vlivů	Přísnější podmínky pro umístění ploch s vyššími nároky na dopravu může zlepšit akustickou zátěž obyvatelstva
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Přísnější podmínky pro umístění ploch s vyššími nároky na dopravu může zlepšit kvalitu ovzduší v lokalitě a akustickou zátěž obyvatelstva. .
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

2f) DL - dopravní, vojenská a sportovní letiště

5.2.f.1 „Plochy pro provoz letecké dopravy“ v hlavním využití nahrazen za „Plochy a zařízení pro provoz letecké dopravy“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.f.2 cyklistické stezky přesunuty z podmíněně přípustného využití do přípustného

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení možností rekreace a cyklodopravy
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení možností cyklodopravy
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.f.3 do přípustného využití přidána zeleň, drobné vodní plochy, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové a vozidlové

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Lokální negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných komunikací.	Rozšíření možností realizace vodních ploch, snížení odtoku vody z území
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z ploch zpevněných komunikací.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Plochy zeleně a vodní plochy jsou stanovišti živočišných druhů. Změnou mohou dojít ke zvýšení biodiverzity živočišných společenstev dotčených lokalitách.
Flóra	Bez významných vlivů	Plochy zeleně a vodní plochy jsou stanovišti rostlinných druhů. Změnou mohou dojít ke zvýšení biodiverzity rostlinných společenstev v dotčených lokalitách.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální vyšší negativní vlivy spojené s automobilovou dopravou	Zlepšení pobytové pohody v lokalitě umístěním vodních ploch a ploch zeleně, pěších komunikací apod. Zlepšení propustnosti území.
Krajina	Bez významných vlivů	Obohacení obrazu krajiny o nové vodní plochy a plochy zeleně.
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení propustnosti území pro dopravu
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.f.4 Administrativní zařízení, plochy a zařízení pro skladování, služební byty, stejně tak, jako obchodní zařízení, hotelová a ubytovací zařízení, služby, ambulantní zdravotnická zařízení, veterinární zařízení, zařízení veřejného stravování byly přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití,

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Snížení nabídky služeb.	Lepší kontrola v umístění příslušných zařízení do ploch k tomu určených
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.f.5 z přípustného využití u technické infrastruktury nahrazeno „související s vymezeným funkčním využitím“ za „související s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2g) DGP – garáže a parkoviště

5.2.g.1 „Plochy pro dopravu v klidu“ v hlavním využití nahrazen za „Plochy a zařízení pro dopravu v klidu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.g.2 formulace „uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“ je nahrazeno „souvisejícím s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2h) DH - plochy a zařízení veřejné dopravy

5.2.h.1 přejmenováno z „plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.h.2 „Plochy pro veřejnou dopravu“ v hlavním využití nahrazen za „Plochy a zařízení pro veřejnou dopravu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.h.3 manipulační plochy vypuštěny z přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Snížení lokálních vlivů dopravy může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Bez významných vlivů	Snížení lokálních vlivů dopravy může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Snížení tlaku na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Snížení rizika kontaminace vodních ploch
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Zvýšení výměry nezpevněných ploch
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Snížení lokálních vlivů dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Zmenšení možnosti umístění manipulačních ploch.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.h.4 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty a přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání.	Podmíněně umístění služebních bytů zlepši možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.h.5 do podmíněně přípustného využití zařazeny komunikace vozidlové a přesunuty obchodní zařízení

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravního napojení ploch
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.h.6 z přípustného využití nahrazeno u parkovacích a odstavných ploch, „související s vymezeným funkčním využitím“ za „související s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.h.7 v přípustném využití vypuštěno u účelových komunikací „sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

2i) DP - přístavy a přístaviště, plavební komory

5.2.i.1 „Plochy pro přístavy a zařízení vodní dopravy“ v hlavním využití nahrazen za „Plochy a zařízení pro přístavy a vodní dopravu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.i.2 doplněno přípustné využití pro překládku zboží a materiálu a sběrný surovin

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální nárůsty intenzit nákladní dopravy v okolí ploch DP mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Snížení nároků na silniční dopravu při možnosti využití dopravy vodní může vést ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální nárůsty intenzit nákladní dopravy v okolí ploch DP mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Snížení nároků na silniční dopravu při možnosti využití dopravy vodní může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva

Vlivy	Záporné	Kladné
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Umístění sběrů může ohrozit kvalitu vod kontaminací	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Vyšší lokální zatížení v místech překládky zboží a materiálu	Lepší ekonomické možnosti.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Lokální nárůsty intenzit nákladní dopravy v okolí ploch DP	Snížení nároků na silniční dopravu při možnosti využití dopravy vodní.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.i.3 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty a přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání.	Podmíněně umístění služebních bytů zlepši možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.i.4 cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití, pěší komunikace doplněny o označení „veřejné“ a vše doplněno podmínkou že „přístav není zařazen do transevropské dopravní sítě nařízení TEN-T“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Omezení možnosti alternativních způsobů dopravy zvýší poptávku po automobilové dopravě a může znamenat navýšení imisní zátěže	Bez významných vlivů
Hluk	Omezení možnosti alternativních způsobů dopravy zvýší poptávku po automobilové dopravě a může znamenat navýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Omezení možnosti alternativních způsobů dopravy zvýší poptávku po automobilové dopravě a může znamenat navýšení imisní a akustické zátěže obyvatelstva, popřípadě snížení atraktivity dané lokality	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Doprava	Omezení možnosti alternativních způsobů dopravy zvýší poptávku po automobilové dopravě a může znamenat navýšení imisní a akustické zátěže obyvatelstva, popřípadě snížení atraktivity dané lokality	Omezující podmínky budou bránit neuváženým zásahům, které by mohly narušit funkci přístavů (jakožto dopravních objektů)
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

2j) DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení -veřejná prostranství

5.2.j.1 pojmenování doplněno o veřejná prostranství

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.j.2 v hlavním využití nahrazeno „vybrané specifické plochy“ za „další plochy plnící funkci veřejných prostranství“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.j.3 pěší komunikace a prostory nahrazeny za pěší komunikace

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.2.j.4 v přípustném využití vypuštěna drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.j.5 v přípustném využití doplněna drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Mírné zvýšení produkce emisí vlivem zvýšení nároků na dopravu v důsledku umístění nových služeb.	Bez významných vlivů
Hluk	Mírné zvýšení hluku vlivem zvýšení nároků na dopravu v důsledku umístění nových služeb.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Rozšíření nabídky služeb v rámci města.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Mírné zvýšení nároků na dopravu vlivem umístění nových služeb.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.j.6 podmíněně přípustné využití doplněno o podzemní parkoviště

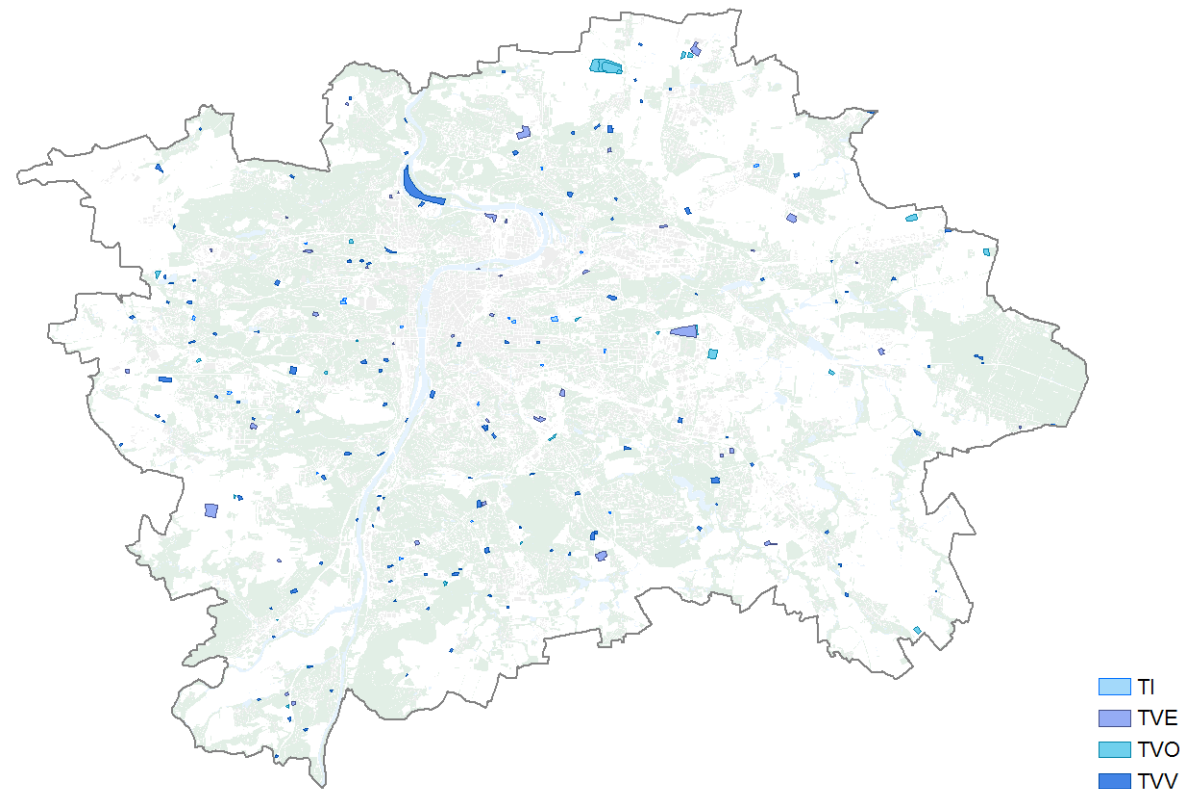
Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem v důsledku umístění podzemních garáží může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Možnost umístit podzemní parkoviště sníží tlak na parkování na povrchu a tím sníží imisní zátěž obyvatelstva.
Hluk	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem v důsledku umístění podzemních garáží může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Možnost umístit podzemní parkoviště sníží tlak na parkování na povrchu a tím sníží akustickou zátěž obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Snížení mocnosti půdy v důsledku podzemní konstrukce podzemního parkoviště	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů pokud bude vyřešeno zasakování vod ze zpevněných ploch v rámci území	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním garáží může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním garáží může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Umístěním garáží může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním garáží může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním garáží může dojít k ovlivnění ploch ÚSES	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem.	Možnost umístit podzemní parkoviště sníží tlak na umístění parkování na povrchu a tak sníží imisní a akustickou zátěž obyvatelstva
Krajina	Umístěním garáží může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Umístění podzemního parkoviště rozšíří možnost parkování a přispěje k pozitivnímu řešení dopravy v klidu
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.j.7 nově je podmíněně přípustný přesah využití ze sousedních ploch do ploch DU v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru, podmínkou je kompoziční zdůvodnění a výhradně vlastnický sjednocené rozvojové nebo transformační plochy, toto ustanovení nahrazuje dříve směrné vymezení DU

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Existuje možnost mírného navýšení imisní zátěže u sousedních ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu	Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Existuje možnost mírného navýšení akustické zátěže u sousedních ploch v důsledku umístění funkce přípustné pouze v ploše druhého typu	Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva před hlukovou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní, imisní a hlukové zátěže obyvatel hraničních pozemků.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky ochrany obyvatelstva.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů. Nelze vyloučit mírné navýšení dopravní zátěže u hraničních pozemků.	Bez významných vlivů. Přesnější oddělení ploch umožní poněkud lépe definovat podmínky řešení dopravní infrastruktury.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.2.j.8 z přípustného využití u zeleně nahrazeno „související s vymezeným funkčním využitím“ za „související s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

(3) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY


5.3.0.1 úvodní ustanovení platící pro technickou infrastrukturu obecně jsou zčásti přemístěna z Oddílu 7 a z původní Přílohy A odůvodněni a jsou nově formulována a doplněna v souladu s platnou legislativou tak, aby již dále nebyla část regulativů týkajících se technické infrastruktury směrná

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu

Vlivy	Záporné	Kladné
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

5.3.0.2 přeložky a odchylky od územním plánem určených závazných tras jsou podmíněně přípustné za předem stanovených podmínek, odchylka plochy nebo koridoru liniových staveb technické infrastruktury a sousedních ploch nepřekročí 3 mm, tj. 30m v měřítku územního plánu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Odchylkou od určených tras může dojít k zásahu do stanovišť živočišných druhů a snížení biodiverzity živočišných společenstev.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Odchylkou od určených tras může dojít k zásahu do stanovišť rostlinných druhů a snížení biodiverzity rostlinných společenstev. Změna si může vyžádat zásahy do ploch vzrostlé zeleně.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez potenciálně významného vlivu	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

5.3.0.3 „Technické vybavení je vymezeno“ nahrazeno za „Nadřazený celoměstský systém technické infrastruktury je zakreslen“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.3.0.4 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazena za technickou infrastrukturu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k charakteru ploch se nejedná o významný vliv.	Bez významných vlivů

Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění vků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k charakteru ploch se však nepředpokládá přítomnost území hodnotných z hlediska ochrany krajiny.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.0.5 je doplněna možnost umístit jako podmíněně přípustné stavby, zařízení a plochy pro provoz PID

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID můžou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID můžou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možné zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID	Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.0.6 v podmíněně přípustném využití upravena formulace, „to vše za podmínky“ je nahrazeno „pro podmíněně přípustné využití platí“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

3a) TVV - vodní hospodářství

5.3.a.1 v prvním odst. přípustného využití nahrazeno „to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí“ za „související s hlavním a přípustným využitím“ a doplněno poznámkou pod čarou „Např. pro skladování protipovodňových opatření“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.3.a.2 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty a přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšíření možnosti ubytování povede k většímu záboru půdy	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Voda povrchová	Rozšíření možnosti ubytování může negativně ovlivnit povrchové vody	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Voda podzemní	Rozšíření možnosti ubytování může negativně ovlivnit podzemní vody	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Fauna	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť živočišných druhů	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Flóra	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť rostlinných druhů	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Lesy	Rozšíření možnosti ubytování může vést k záboru lesních ploch, a to především v okrajových částech lesa	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Chráněná území	Rozšíření možnosti ubytování může vést k negativnímu ovlivnění ploch ZCHÚ	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
ÚSES	Rozšíření možnosti ubytování může vést k negativnímu ovlivnění ploch ÚSES	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Rozšíření možnosti ubytování může mít vliv na fragmentaci krajiny	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Doprava	Rozšíření možnosti ubytování může vyvolat nové nároky na dopravu.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3b) TVE – energetika

5.3.b.1 v hlavním využití doplněno „včetně zdrojů tepelné energie“ a „včetně výroby elektřiny“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.3.b.2 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty a spolu s administrativními zařízeními přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšíření možnosti ubytování může vést k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Flóra	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmínění umístění ubytování zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na charakter prostředí
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Může znamenat snížení počtu služebních bytů a tím snížení mobility obyvatelstva vzhledem k zaměstnání	Podmínění umístění služebních bytů zlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřízovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3c) TI - zařízení pro přenos informací

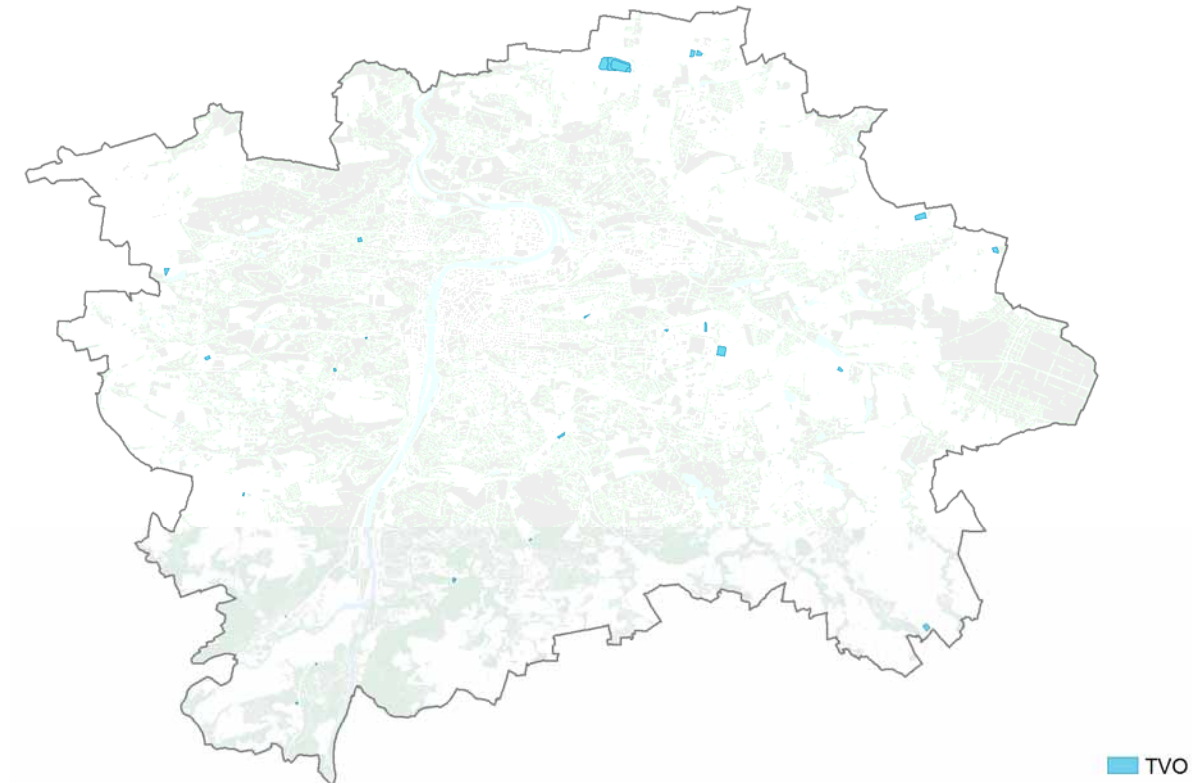
5.3.c.1 podmíněně přípustné využití doplněno o využití pro občanské vybavení v rámci staveb pro přenos informací

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení kvality života díky lepšímu občanskému vybavení.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.c.2 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty a spolu s administrativními zařízeními přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšíření možnosti ubytování může vést k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmínění umístění ubytovánílepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na charakter prostředí
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmínění umístění ubytovánílepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na charakter prostředí
Flóra	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmínění umístění ubytovánílepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na charakter prostředí
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Podmínění umístění služebních bytůlepší možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

3d) TVO - odpadové hospodářství



5.3.d.1 v prvním odst. přípustného využití nahrazeno „to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí“ za „sloužící hlavnímu využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.3.d.2 první odst. přípustného využití doplněn o zařízení na „energetické využití odpadu“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zařízení k energetickému využití odpadu bude novým stacionárním zdrojem a dojde ke zvýšení zatížení obyvatelstva imisní zátěží	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží imisní zatížení i
Hluk	Zařízení bude stacionárním zdrojem hluku. Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem zařízení k energetickému zpracování odpadu mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží akustickou zátěž
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na geologické prostředí
Půda	Možný tlak na zábor půdy	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na zábor půdy
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na povrchové vody
Voda podzemní	Bez významných vlivů pokud bude vyřešeno zasakování vod ze zpevněných ploch v rámci území	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na podzemní vody

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Umístěním zařízení k energetickému zpracování odpadu může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru a umístění ploch to však není pravděpodobné.	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na stanoviště živočišných druhů
Flóra	Umístěním zařízení k energetickému zpracování odpadu může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru a umístění ploch to však není pravděpodobné.	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na stanoviště rostlinných druhů
Lesy	Umístěním zařízení k energetickému zpracování odpadu může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Vzhledem k charakteru a umístění ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním zařízení k energetickému zpracování odpadu může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ. Vzhledem k charakteru a umístění ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním zařízení k energetickému zpracování odpadu může dojít k ovlivnění ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru a umístění ploch to však není pravděpodobné.	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na plochy ÚSES
Obyvatelstvo	Zhoršení kvality prostředí v okolí zařízení k energetickému zpracování odpadu a podél příjezdových tras	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na obyvatelstvo
Krajina	Umístěním zařízení k energetickému zpracování odpadu může dojít k výraznějšímu zásahu do krajinného rázu.	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží jejich negativní vliv na krajinný ráz
Doprava	Zvýšení provozu v okolí zařízení k energetickému využití odpadu	Umístování zařízení k energetickému využití odpadu pozitivně ovlivní množství skládek a tím sníží zatížení z dopravy
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.d.3 z přípustného využití u zeleně, pěších komunikací a prostorů, vozidlových komunikací sloužících stavbám a zařízením nahrazeno „sloužící vymezenému využitím“ za „souvisejícím s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.3.d.4 do přípustného využití přidána možnost umístění vozidlové komunikace

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možný tlak na zábor půdy pro komunikace.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravního napojení ploch
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.d.5 služební byty nahrazeny za ubytování a služební byty a spolu s administrativními zařízeními přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšíření možnosti ubytování může vést k většímu záboru půdy. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmíněně umístění ubytování zlepšuje možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na charakter prostředí

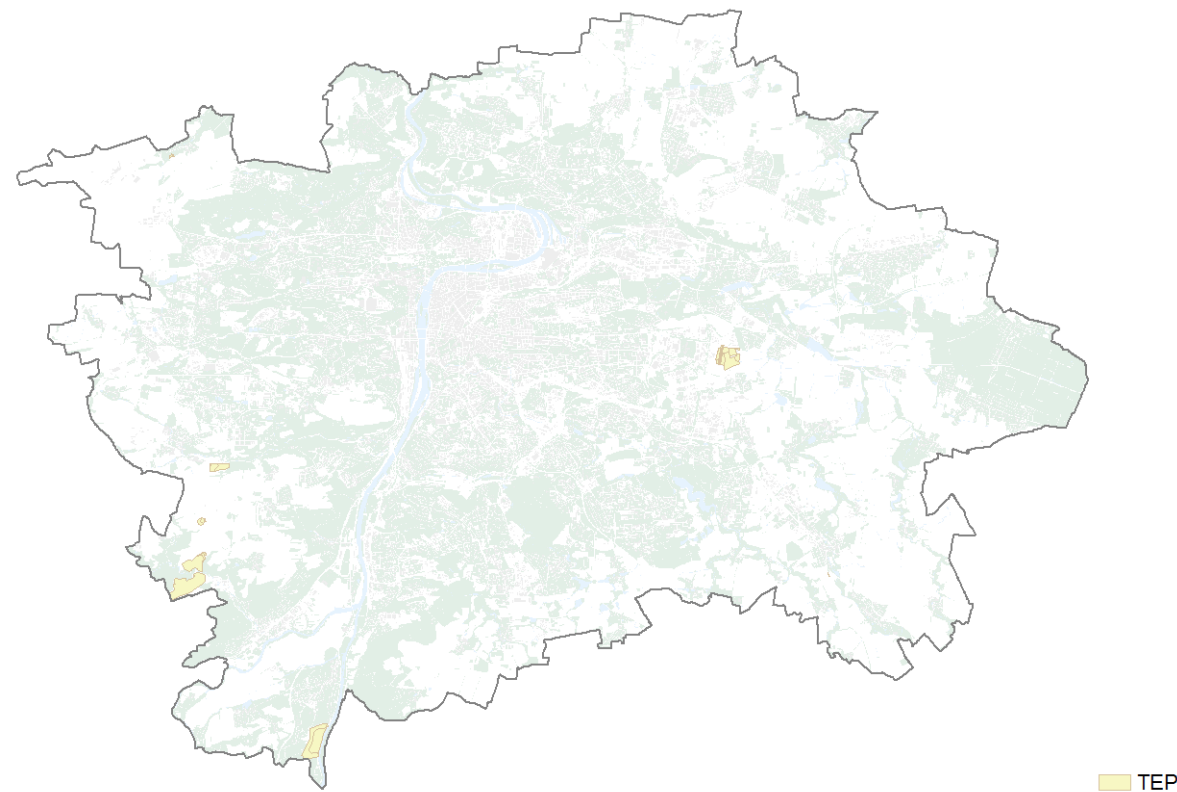
Vlivy	Záporné	Kladné
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmíněně umístění ubytování zlepšuje možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na charakter prostředí
Flóra	Rozšíření možnosti ubytování může vést k zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k charakteru ploch se nepředpokládají významné zásahy	Podmíněně umístění ubytování zlepšuje možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na charakter prostředí
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Podmíněně umístění služebních bytů zlepšuje možnosti jejich umístění tak, aby byly zřizovány s ohledem na kvalitu prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.d.6 Podmíněně přípustné využití bylo doplněno o možnost umístění autovrakoviště

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem autovrakoviště mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Možnost úniku ropných látek	Umístěním autovrakoviště se sníží pravděpodobnost „černých skládek“ a úniků provozních kapalin do podloží.
Půda	Možný tlak na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch	Umístěním autovrakoviště se sníží pravděpodobnost „černých skládek“ a úniků provozních kapalin do podloží.
Voda podzemní	Bez významných vlivů pokud bude vyřešeno zasakování vod ze zpevněných ploch v rámci území	Umístěním autovrakoviště se sníží pravděpodobnost „černých skládek“ a úniků provozních kapalin do podloží.
Fauna	Umístěním autovrakoviště může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním autovrakoviště může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Zhoršení kvality prostředí v okolí autovrakoviště v důsledku vyšší dopravy	Bez významných vlivů
Krajina	Umístěním autovrakoviště může dojít k fragmentaci krajiny	Bez významných vlivů
Doprava	Zvýšení provozu v okolí autovrakoviště	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.3.d.7 v podmíněně přípustném využití „Nebezpečné složky komunálního odpadu“ nahrazeno za „Likvidace nebezpečných složek komunálního odpadu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

(4) PLOCHY TĚŽBY SUROVIN

5.4.0.1 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV nahrazena za technickou infrastrukturu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Obyvatelstvo	Možné zhoršení kvality prostředí vlivem možnosti umístění prvků technické infrastruktury.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.4.0.2 „související s vymezeným funkčním využitím“ je nahrazeno za „související s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

4a) TEP - těžba surovin
5.4.a.1 Podmíněně přípustné využití je doplněno o možnost umístění ubytování

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Případný nárůst počtu obyvatel v místech se zvýšenou zátěží životního prostředí	Mírné posílení mobility obyvatelstva a zlepšení možností na trhu práce.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.4.a.2 Podmíněně přípustné využití je doplněno o možnost umístění stavby, zařízení a plochy pro provoz PID

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení imisní zátěže obyvatelstva
Hluk	Lokální negativní vlivy z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě a povede ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možné zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možné zvýšení odtoku v důsledku výstavby nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod odtékajících z nových zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální zvýšení negativních vlivů z dopravy způsobené provozem prostředků PID v okolí zařízení PID	Zlepšení nabídky služeb hromadné dopravy. Podpora snížení vlivů individuální dopravy.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Vyšší nabídka hromadné dopravy sníží poptávku po individuální dopravě.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(5) VODNÍ PLOCHY A PLOCHY SUCHÝCH NÁDRŽÍ (POLDRY)

5.5.0.1 „související s vymezeným funkčním využitím“ je nahrazeno za „související s hlavním využitím“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5a) VOP - vodní plochy a toky, plavební kanály
5.5.a.1 vodní toky, plochy a přístaviště uvedeny jako hlavní využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.5.a.2 v přípustném využití je doprovodná zeleň, trvalé luční porosty nahrazeno pouze za zeleň

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.5.a.3 je doplněno podmíněně přípustné umístění dopravní a technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Rozšířením možnosti umístění prvků dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem znečištění ovzduší.	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Rozšířením možnosti umístění prvků dopravní infrastruktury umožní lépe řešit potřeby dopravní obsluhy území.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5b) SUP - suché nádrže (poldry)
5.5.b.1 název podkapitoly přejmenován na SUP- suché nádrže (poldry)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.5.b.2 v hlavním využití doplněno k „řízenému rozlivu“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.5.b.3 „Zeleň, trvalé luční porosty“ nahrazeny za „zeleň, travní porosty“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.5.b.4 cyklistické stezky přesunuty z přípustného využití do podmíněně přípustného využití, doplněna podmínka, že nezasáhnou do konstrukce ochranných hrází poldru

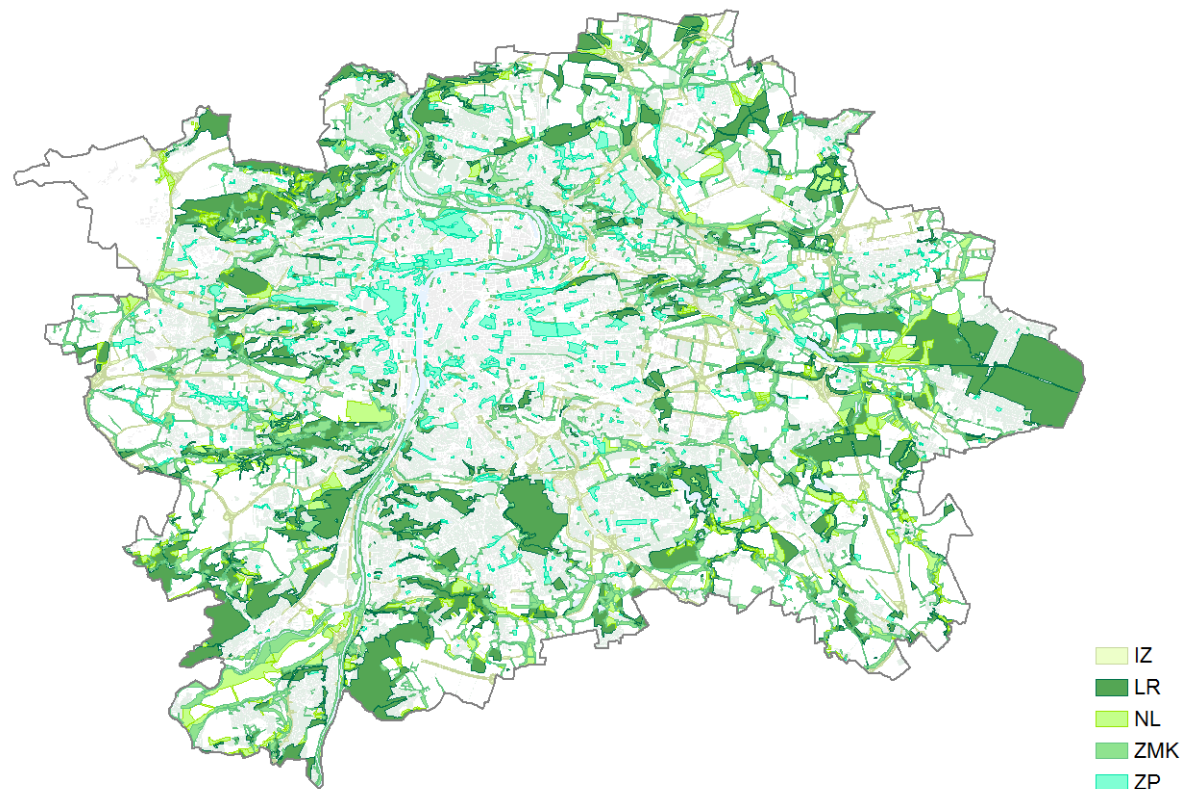
Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o nezasahování do konstrukce ochranných hrází omezuje narušení funkčnosti poldru
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů, doplnění podmínky o nezasahování do konstrukce ochranných hrází zvyšuje bezpečnost obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů, omezení možnosti vybudování cyklistických stezek sníží zásah do krajiny
Doprava	Snížení možnosti alternativních způsobů dopravy v území	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.5.b.5 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných h vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních toků zlepší biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(6) PLOCHY KRAJINNÉ A MĚSTSKÉ ZELENĚ



5.6.0.1 název kapitoly změněn z „Příroda, krajina a zeleň“ na „Plochy krajinné a městské zeleně“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.0.2 odst. (1), (2) a (7) - podmínky pro umístění staveb v celoměstském systému zeleně byly upraveny tak, aby neomezovaly využití ploch a rozvoj v zastavitelném území nad rozumnou míru a umožňovaly umístění staveb dopravní a technické infrastruktury v souladu s platnou legislativou, zejména s § 18 odst. 5 stavebního zákona

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení tlaku na zábor půdy	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významného	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Nižší zastoupení zeleně v prostředí města	Vhodnější umístění funkcí v rámci ploch. Vyrovnání podmínek pro ochranu zeleně a urbánní funkci města.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.0.3 odst. (3) a (6) Části Oddílu 3, týkající se zeleně, jsou přemístěny do Oddílu 5, úvodní části kapitoly (6) Plochy krajinné a městské zeleně

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.0.4 původně směrné rozhraní mezi plochami (6) Přírodní, krajinná a městská zeleň a (7) Pěstební plochy je nahrazeno možností posuzovat jako podmíněně přípustné hlavní a přípustné využití v rámci těchto kategorií navzájem, za podmínky, že spolu plochy s rozdílným způsobem využití sousedí

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepší podmínky ochrany
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významného vlivu	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.0.5 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

6a) LR - lesní porosty

5.6.a.1 hlavní využití přeformulováno z pozemky určené k plnění funkce lesa na lesy určené k rekreaci na pozemcích určených k plnění funkce lesa

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro rekreaci
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.a.2 trvalé „luční“ porosty jsou nahrazeny za „trvalé „travní“ porosty

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

5.6.a.3 služební byty a zařízení pro provoz a údržbu jsou nahrazeny možností podmíněně umístit stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkce lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Nemožnost umístění služebních bytů snižuje nároky na zábor půdy, vlivy spojené s dopravní obsluhou bytů.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významného vlivu	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Nemožnost umístění služebních bytů snižuje dotčení lesa vlivy spojenými s dopravní obsluhou bytů.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.a.4 je podmíněně přípustné umístit vozidlové komunikace při hranicích funkční plochy s rozdílným způsobem využití (za podmínky prokázání proč a jakým způsobem zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje nad ostatními veřejnými zájmy) a plošná a liniová vedení technické infrastruktury při hranicích plochy s rozdílným způsobem využití nebo ve stávajících komunikacích

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích na okrajích ploch může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Hluk	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích na okrajích ploch může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení nároků na zábor lesních porostů. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů, pokud bude vyřešeno zasakování vod z komunikací v rámci území. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť živočišných druhů. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění či ke zmenšení stanovišť rostlinných druhů. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Lesy	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít ke zmenšení plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ZCHÚ. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k ovlivnění ploch ÚSES. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Lokální ovlivnění zvýšeným provozem na komunikacích na okrajích ploch	Vyšší dostupnost rekreačních ploch.
Krajina	Umístěním vozidlové komunikace či liniového vedení technické infrastruktury může dojít k fragmentaci lesních porostů či zmenšení plochy lesa. Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístit vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení propustnosti území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.a.5 do přípustného využití doplněna kondiční hřiště s přírodním povrchem

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Možný mírný zásah do stanovišť živočišných druhů	Bez významných vlivů
Flóra	Možný mírný zásah do stanovišť rostlinných druhů	Bez významných vlivů
Lesy	Umístěním kondičních hřišť může dojít k zásahu do plochy lesa či ovlivnění jeho okrajových partií.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Možný mírný zásah do ploch ÚSES	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Rozšíření možnosti sportovního využití
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.a.6 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za „technická infrastruktura pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím“ a přesunuto do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení imisní zátěže
Hluk	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení hlukové zátěže.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění stanovišť živočišných druhů
Flóra	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění stanovišť rostlinných druhů
Lesy	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění ploch ZCHÚ

Vlivy	Záporné	Kladné
ÚSES	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění ploch ÚSES
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení zátěže prostředí a zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.
Krajina	Rozšířením možnosti umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.a.7 Komunikace účelové jsou přesunuty z přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení imisní zátěže
Hluk	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení hlukové zátěže
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení ovlivnění stanovišť živočišných druhů
Flóra	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení ovlivnění stanovišť rostlinných druhů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení ovlivnění ploch ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení ovlivnění ploch ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování účelových komunikací povede ke snížení zátěže prostředí
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.a.8 u účelových komunikací je vypuštěno „sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.a.9 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních tokůlepší biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

6b) ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

5.6.b.1 hlavní využití přeformulováno na parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící k rekreaci: pohřebiště a pietní místa

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.b.2 plochy určené k pohřbívání zvířat v domácích zájmových chovech přesunuty do podmíněně přípustného využití a specifikovány jako prostorově oddělené plochy, upřesnění způsobu pohřbívání, a to bez možnosti spalování

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Zlepšení možností ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Zlepšení možností ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Zlepšení možností ochrany území
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Zlepšení možností ochrany území
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Zlepšení možností ochrany území
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení možností ochrany obyvatelstva
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez výrazných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.b.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím, která je přesunuta z podmíněně přípustného do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení imisní zátěže
Hluk	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístování objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení hlukové zátěže.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení odtoku srážkových vod do recipientů vlivem nárůstu zpevněných ploch
Voda podzemní	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění stanovišť živočišných druhů
Flóra	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění stanovišť rostlinných druhů
Lesy	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění ploch ZCHÚ
ÚSES	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení ovlivnění ploch ÚSES
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Lepší kontrola umístování technické infrastruktury povede ke snížení zátěže prostředí a zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.
Krajina	Rozšířením možností umístování technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.b.4 u obchodních zařízení a nerušících služeb je „to vše platí jen pro hřbitovy“ nahrazeno za „jako součást vybavení hřbitovů“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.6.b.5 nově je umožněno podmíněně umístit liniové stavby technické infrastruktury vedené ve stávajících zpevněných komunikacích způsobem minimalizujícím zásahy do okolní zeleně

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významného vlivu	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.b.6 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je kompenzována podmíněně přípustným využitím, které je obvyklé (tzn. hlavní a přípustné) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

5.6.b.7 Z podmíněně přípustného využití byla vyjmuta podzemní parkoviště

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Možné zvýšení imisní zátěže obyvatelstva v důsledku přesunutí parkoviště na povrch	Snížení imisní zátěže v důsledku omezení parkovacích míst
Hluk	Možné zvýšení akustické obyvatelstva v důsledku přesunutí parkoviště na povrch	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Absence podzemního parkoviště pozitivně přispěje k nenarušení geologického prostředí podzemní konstrukcí garáží
Půda	Bez významných vlivů	Absence podzemního parkoviště pozitivně přispěje k menším nárokům na půdu
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Absence podzemního parkoviště pozitivně přispěje k menšímu ovlivnění podzemních vod
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné přesunutí parkovacích ploch na povrch a tím i akustické a imisní zátěže obyvatelstva	Omezení parkovacích míst v blízkosti zeleně
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Mírné snížení nároků na dopravní obsluhu a tím intenzit dopravy
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.b.8 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných h vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních toků zlepši biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

6c) ZMK - zeleň městská a krajinná

5.6.c.1 hlavní využití přeformulováno na městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení rekreačního využití území zvýší nebezpečí eroze	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšený vnos erodované půdy do vodních toků	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro rekreaci
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.c.2 veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru bez stavebního zázemí nahrazena za nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybaveností stavebního charakteru

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

5.6.c.3 do přípustného využití zařazena drobná zahradní architektura

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možnost rozsáhlejších záborů půdy pro výstavbu zahradní architektury.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možnost zvýšení odtoku ze zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro rekreaci.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.c.4 do podmíněně přípustného využití přidána záchraná stanice pro volně žijící živočichy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Vyšší nároky na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Positivní vlivy v oblasti výchovy mládeže a jejího vztahu k živé přírodě.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.c.5 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za technická infrastruktura a přesunuta do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezením možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území nemůže dojít k nadměrnému umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území pozitivně ovlivní zábor půdy
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může snížit ovlivnění povrchových vod.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může snížit ovlivnění podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může omezit zásah do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může omezit zásah do stanovišť rostlinných druhů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může omezit zábor lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může omezit zásah do ploch ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezení možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území může omezit zásah do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Omezením možnosti umístění technické infrastruktury pro uspokojení potřeb území dojde k omezení zásahu do krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.c.6 do podmíněně přípustného využití přidáno upřesnění u vozidlových komunikací, technické infrastruktury a staveb a zařízení pro provoz PID, „a to i nad rámec potřeb dané plochy podmínka prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Hluk	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy a sníží zábor půdy.
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Fauna	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Flóra	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Lesy	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
ÚSES	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Doplnění podmínky o převaze potřeby dopravního spojení omezí možnost umístění vozidlové komunikace jen na nejpotřebnější případy.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.c.7 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je kompenzována podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významného vlivu	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany před umisťováním nevhodných funkcí v zeleni a tím omezení možnosti rekreace.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany krajiny
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany

5.6.c.8 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů	Revitalizace vodních toků zlepši biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

6d) IZ - izolační zeleň

5.6.d.1 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV v přípustném využití nahrazena za liniová vedení technické infrastruktury, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV v podmíněně přípustném využití nahrazena za plošná zařízení technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umisťování objektů, které jsou stacionárními zdrojem hluku.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu liniových prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umisťování liniových prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umisťováním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.d.2 z podmíněně přípustného využití vyloučeny stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení tlaku k využívání individuální automobilové dopravy může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Zvýšení tlaku k využívání individuální automobilové dopravy může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Lokální snížení negativních vlivů z železniční dopravy může vést ke snížení akustické zátěže obyvatelstva
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Snížení vlivů na geologické prostředí, omezení realizace zářezů a úprav povrchů
Půda	Bez významných vlivů	Snížení nároků na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Snížení rizika kontaminace vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Eliminováno riziko ovlivnění stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Bez významných vlivů	Eliminováno riziko ovlivnění stanovišť a stanovištních podmínek živočišných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Snížení možností využívat železniční dopravu.	Lokální snížení negativních vlivů z železniční dopravy (zejm. hluk)
Krajina	Bez významných vlivů	Eliminováno narušení krajinářsky cenných prvků
Doprava	Zvýšení tlaku k využívání individuální automobilové dopravy	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.d.3 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami zeleně je nahrazena podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vyjmenovaných plochách zeleně, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v obytných územích.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany

6e) NL - louky a pastviny

5.6.e.1 trvalé travnaté kultury nahrazeny za travní porosty a přesunuty do hlavního využití, solitérní porosty ponechány v přípustném využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

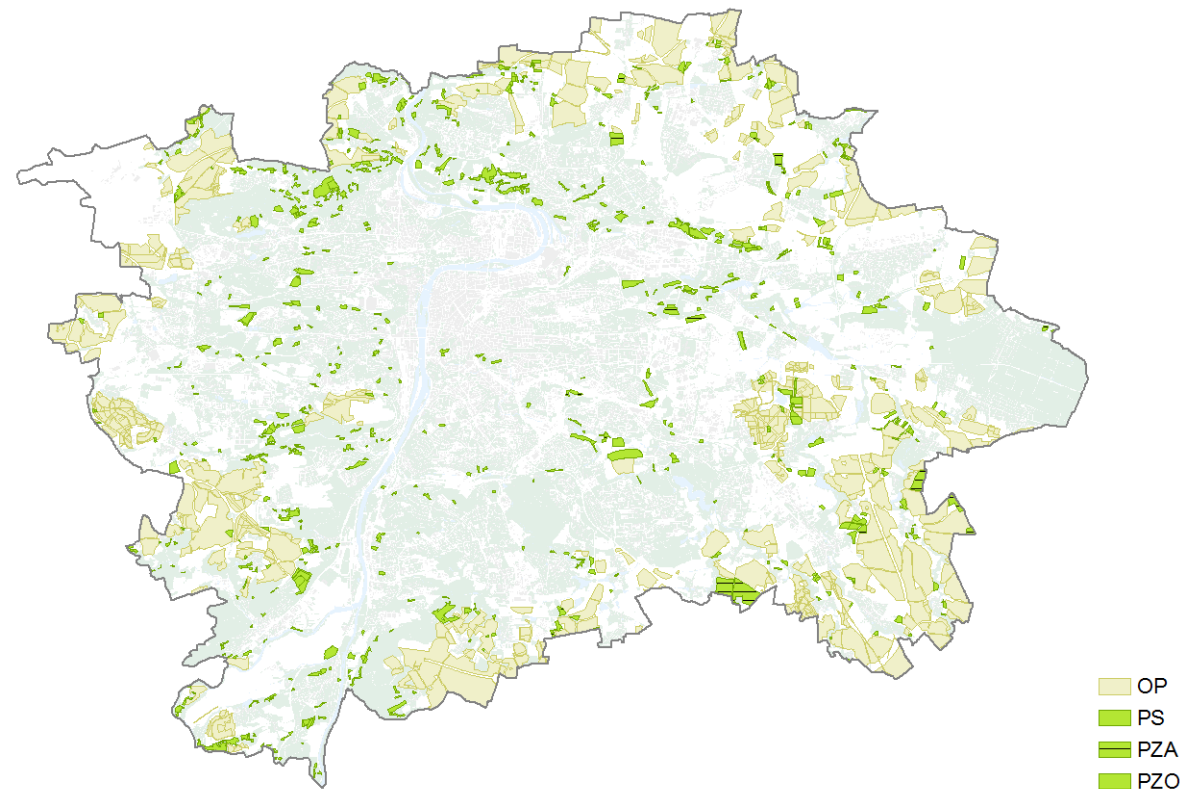
5.6.e.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV vypuštěna z přípustného využití; komunikace vozidlové nahrazeny za možnost podmíněně přípustné umístění dopravní a technické infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Rozšířením možností umístění prvků dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem znečištění ovzduší.	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem hluku.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možností umístění prvků technické a dopravní infrastruktury se může zvýšit ovlivnění krajinového rázu.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinového rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Rozšířením možností umístění prvků dopravní infrastruktury umožní lépe řešit potřeby dopravní obsluhy území.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.6.e.3 do podmíněně přípustného využití přidána „Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu.“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Revitalizací může dojít k lehce většímu záboru půdy.	Revitalizací vodních toků dojde k lepší ochraně okolních půd
Voda povrchová	Bez významného vlivu	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení průtoku a kvality vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální faunu
Flóra	Bez významných vlivů	Revitalizací dojde ke zlepšení podmínek pro lokální flóru
Lesy	Bez významných vlivů.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany ZCHÚ
ÚSES	Bez významných vlivů.	Revitalizací vodních toků dojde ke zlepšení ochrany prvků ÚSES
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zvýšení kvality života.
Krajina	Bez významných vlivů.	Revitalizace vodních toků zlepši biologické funkce v krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

(7) PLOCHY PĚSTEBNÍ

5.7.0.1 upřesněn odkaz na odstavce týkající se pěstebních ploch – 1 až 4 a 7 pododdílu (6) Krajinná a městská zeleň

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.7.0.2 komunikace vozidlové jsou podmíněně přípustné bez omezení (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy)

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení negativních vlivů dopravy může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Zvýšení negativních vlivů dopravy může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zvýšení nároků na zábor půdy, možné ovlivnění půdy kontaminací z komunikací	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoků do recipientů v důsledku vyššího podílu zpevněných ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním vozidlových komunikací mohou být narušena stanoviště živočišných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním vozidlových komunikací mohou být narušena stanoviště rostlinných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě.	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Zvýšení negativních vlivů dopravy	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravní dostupnosti ploch a zařízení, zvýšení propustnosti území.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.0.3 doposud směrná možnost posunu hranic mezi plochami Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady zahrady a vinice je kompenzována podmíněně přípustným využitím obvyklým (hlavním a přípustným) ve vyjmenovaných pěstebních plochách, v případě přímého sousedství s takovými plochami a za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany před umístěním nevhodných funkcí v zeleni a tím omezení možnosti rekreace.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území lepší podmínky ochrany

5.7.0.4 Přidání podmínky do podmíněně přípustného využití, která brání znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7a) PS - sady, zahrady a vinice
5.7.a.1 v hlavním využití nahrazeno „Výsadby“ za „plochy pro výsadby“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.7.a.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za „technická infrastruktura pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím“ a je přesunuta z přípustného do podmíněně přípustného využití; u liniového vedení technické infrastruktury spolu s plošnými zařízeními dopravní infrastruktury je vložena podmínka prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Půda	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu prvků technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění prvků technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.a.3 nově vloženo podmíněně přípustné využití pro dětská hřiště

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možnost rozsáhlejších záborů půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Využitím plochy pro dětská hřiště mohou být narušena stanoviště živočišných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě.	Bez významných vlivů
Flóra	Využitím plochy pro dětská hřiště mohou být narušena stanoviště rostlinných druhů či změněny stanovištní podmínky v dotčené lokalitě.	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro rekreaci
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.a.4 je vloženo podmíněně přípustné umístění plošných zařízení dopravní infrastruktury, vozidlových komunikací za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Umístění vozidlových komunikací a prvků dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení znečištění ovzduší.	Bez významných vlivů
Hluk	Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení hlukové zátěže území.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury může vést k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu vozidlových komunikací prvků dopravní infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů
Krajina	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.a.5 k stavbám a zařízením souvisejícím s hlavním a přípustným územím doplněna podmínka „za podmínky, že jejich rozsah bude odpovídat potřebám a kapacitě hlavního využití“

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7b) PZA - zahradnictví

5.7.b.1 jako hlavní využití uvedeno zahradnictví

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.7.b.2 v prvním odst. přípustného využití vypuštěno „sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.7.b.3 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za „technická infrastruktura a je přesunuta do podmíněně přípustného využití, s možností umístění i nad rámec potřeb dané plochy za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.b.4 je vloženo podmíněně přípustné umístění plošných zařízení dopravní infrastruktury, vozidlových komunikací nad rámec potřeb dané plochy za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Umístění vozidlových komunikací a prvků dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení znečištění ovzduší. Vzhledem k charakteru plochy se jedná o minimální nárůst.	Bez významných vlivů
Hluk	Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury může vést ke zvýšení hlukové zátěže území. Vzhledem k charakteru plochy se jedná o minimální nárůst.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Umístění vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury může vést k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit zásah do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit zásah do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ.	Bez významných vlivů
ÚSES	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu vozidlových komunikací prvků technické a dopravní infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů
Krajina	Umístěním vozidlových komunikací, dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7c) PZO - zahrádky a zahrádkové osady

5.7.c.1 jako hlavní využití uvedeny zahrádky a zahrádkové osady

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

5.7.c.2 nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nahrazeno za „technická infrastruktura“ a její přesunutí do podmíněně přípustného využití, s možností umístění i nad rámec potřeb dané plochy za stanovených podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad rámec potřeb dané plochy se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí prvků technické infrastruktury do podmínečně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.c.3 liniová vedení TV v podmíněně přípustném využití nahrazena za technickou infrastrukturu nad rámec potřeb dané plochy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty může dojít k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře. Vzhledem k omezení na uspokojení potřeb plochy není rozdíl významný.
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury i o plošné objekty se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.c.4 nově vložena podmíněně přípustná možnost umístění vozidlových komunikací při hranici plochy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Zvýšení imisní zátěže z provozu nových komunikací.	Bez významných vlivů
Hluk	Zvýšení hlukové zátěže z provozu nových komunikací..	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Zábor půdy pro účely výstavby komunikací..	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Riziko kontaminace splachy z komunikací. Možné zvýšení povrchového odtoku z území v důsledku zvýšení rozlohy zpevněných ploch.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Riziko kontaminace splachy z komunikací.	Bez významných vlivů
Fauna	Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění stanovišť živočišných druhů provozem komunikace.	Bez významných vlivů
Flóra	Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění stanovišť živočišných druhů provozem komunikace.	Bez významných vlivů
Lesy	Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění lesních porostů provozem komunikace.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění ploch ZCHÚ provozem komunikace.	Bez významných vlivů
ÚSES	Riziko přímého zasažení nebo nepřímého ovlivnění ploch ÚSES provozem komunikace.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu komunikací na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k dopravní infrastruktuře

Vlivy	Záporné	Kladné
Krajina	Riziko fragmentace území novými komunikacemi.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení dopravní dostupnosti území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7d) OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny

5.7.d.1 orná půda přesunuta do hlavního využití jako plochy orné půdy pro zemědělské využití

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí
--

5.7.d.2 v přípustném využití jsou umožněny pouze komunikace účelové, ostatní vozidlové komunikace jsou přesunuty do podmíněně přípustného využití

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.d.3 je upřesněno podmíněně přípustné umístění dalších staveb, a to zemědělské prvovýroby

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Možnost rozsáhlejších záborů půdy pro výstavbu infrastruktury	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Možnost zvýšení povrchového odtoku v případě staveb rozsáhlejších zařízení	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů znečištění životního prostředí na obyvatele	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Změnou umožněno zastavování ploch orné půdy a vznik nových antropogenních prvků v pohledově otevřených plochách.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.d.4 je umožněno podmíněně přípustné umístění plošných zařízení dopravní infrastruktury

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem znečištění ovzduší.	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k umístění objektů, které jsou zdrojem hluku.	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Bez významných vlivů
Fauna	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Bez významných vlivů
Flóra	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Bez významných vlivů
Lesy	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Bez významných vlivů
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Bez významných vlivů
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu plošných prvků dopravní infrastruktury na obyvatele.	Bez významných vlivů
Krajina	Rozšířením možnosti umístění plošných prvků dopravní infrastruktury může dojít k většímu záboru půdy.	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

5.7.d.5 je umožněno též umístění technické infrastruktury bez přívlastku „nezbytná“; liniová vedení technické infrastruktury zůstávají v přípustném využití, plošná zařízení technické infrastruktury jsou z přípustného využití přesunuta do podmíněně přípustného

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře dojít k umístění objektů, které jsou stacionárním zdrojem hluku.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů, které mohou být zdrojem hluku.
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může dojít k většímu záboru půdy.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení záborů půdy.
Voda povrchová	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru může ve větší míře docházet k zásahu do vodních toků a ploch, popř. k jejich kontaminaci.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení vlivů na vodní toky a plochy.
Voda podzemní	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko kontaminace podzemních vod.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika kontaminace podzemních vod.
Fauna	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť živočišných druhů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť živočišných druhů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do stanovišť rostlinných druhů.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do lesních porostů. Vzhledem k charakteru ploch to však není pravděpodobné.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika zásahu do lesních porostů.
Chráněná území	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může teoreticky zvýšit riziko zásahu do ploch ZCHÚ, vzhledem k charakteru ploch se to však nepředpokládá.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ZCHÚ.
ÚSES	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit riziko zásahu do ploch ÚSES.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika případného zásahu do ploch ÚSES.
Obyvatelstvo	Možné zvýšení vlivů provozu technické infrastruktury na obyvatele.	Zvýšení kvality života díky lepšímu přístupu k technické infrastruktuře
Krajina	Rozšířením možnosti umístění technické infrastruktury nad nezbytnou míru se může zvýšit ovlivnění krajinného rázu pohledově významnými prvky, jako jsou např. stožáry.	Přesunutí plošných prvků technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití umožní lepší kontrolu nad umístěním těchto objektů a tím i omezení rizika ovlivnění krajinného rázu.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Oddíl 6 Vymezení zastavitelných a nezastavitelných území, zastavěné území

6.1 zrušen odkaz na původní Oddíl 7

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

odst. (2)

6.2 upřesnění definice zastavitelného území („tvořeného zastavitelnými plochami“)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.3 vypuštěn u staveb přívlastek „trvalými“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.4 „polyfunkční území“ nahrazena za „plochy z oddílu 4“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.5 „monofunkční plochy“ nahrazeny za „plochy z Oddílu 5, zejména plochy“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.6 za „urbanisticky významných ploch“ doplněno „- veřejných prostranství“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

odst. (3)

6.7 upřesnění definice nezastavitelného území („tvořeného nezastavitelnými plochami“)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.8 technické vybavení nahrazeno za technickou infrastrukturu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.9 „v legendě jednotlivých funkčních ploch územního plánu“ nahrazeno za „v podmínkách stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.10 „hlavní funkci území“ nahrazeno za „hlavní a přípustné využití ploch“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.11 za „urbanisticky významné plochy“ doplněno „- veřejná prostranství“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.12 přidán odst.(4) Územním plánem je vymezeno zastavěné území hl. m. Prahy.

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

6.13 v odst. (5) doplněna čísla výkresů se zastavěným územím

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 7 Podmínky prostorového uspořádání

7.0.1 Kapitola „Rozsah závazné části územního plánu“ (původní Oddíl 7) se ruší

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany památek

7.0.2 směrné části územního plánu jsou nahrazeny závaznými v plném rozsahu přílohy č. 1. obecně závazné vyhlášky č.32/1999 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu

Vlivy	Záporné	Kladné
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany památek

7.0.3 nově Oddíl 7 nahrazuje původní Oddíl 8 s tím, že název Oddílu se mění z Míra využití území a prostorového uspořádání na Podmínky prostorového uspořádání

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

7a) Míra využití ploch

7.a.1 je přejmenována z Míra využití území na Míra využití ploch

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

7.a.2 vyjádření podmínek prostorového uspořádání v plochách vymezených grafickou částí územního plánu je navrženo jako závazné, podmínky jsou formálně upřesněny, míra využití je pro rozvojové a transformační plochy uvedena jako nejvyšší přípustná a je vyjmenováno, ve kterých plochách je stanovena

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany památek

7.a.3 nově je upřesněn výklad stabilizovaného území a jeho vztah k typu struktury zástavby a výškovým hladinám, uvedeným v platných územně analytických podkladech

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu

Vlivy	Záporné	Kladné
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany památek

7.a.4 pro stabilizovaná území je upřesněno, jak je třeba posuzovat zachování, dotvoření a rehabilitaci stávající struktury, s odkazem na územně analytické podklady, které charakter stávající zástavby (strukturu a výškové hladiny) uvádějí; stejně se postupuje i v případě stávajících staveb kolaudovaných k 1.1.2000, kde je rozpor mezi mírou využití plochy stavby a míry využití plochy, ve které jsou umístěny

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany památek

7.a.5 tabulka, je přesunuta z Metodického pokynu k platnému územnímu plánu přesunuta do výrokové části, čímž se potvrzuje její závaznost

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany památek

7.a.6.1 dříve směrný koeficient podlažních ploch je nyní závazný a definován jako podíl započítatelných HPP a vymezené plochy posuzovaného záměru (společně řešeného celku), odstavec 7 pak definuje započítatelnou HPP

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží

Vlivy	Záporné	Kladné
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití územílepší podmínky ochrany památek

7.a.6.2 změnu směrného prvku na závazný kompenzuje snížení požadovaného podílu zeleně na rostlém terénu z 75 % na 50 %. V případě, že místní podmínky neumožňují jiné rozumné řešení, lze v nejmenším možném rozsahu připustit nižší podíl zeleně na rostlém terénu než 50 %. a to za podmínky, že vegetační vrstva zeleně na umělém povrchu bude minimálně 2 m.

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu zvýší nároky na zábor půdy	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu zhorší odtokové poměry ploch	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu omezí možnost zasakování dešťových vod	Bez významných vlivů
Fauna	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu omezí stanovištní podmínky živočišných druhů	Bez významných vlivů
Flóra	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu omezí stanovištní podmínky rostlinných druhů	Bez významných vlivů
Lesy	Pravděpodobně bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu se pravděpodobně nedotkne přímo skladebných prvků ÚSES, v případě výstavby v sousedství ÚSES však může omezení ploch rostlého terénu v bezprostředním okolí představovat riziko narušení okrajových prvků ÚSES.	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Zhoršení možnosti využívání vegetačních ploch pro odpočinek a krátkodobou rekreaci	Bez významných vlivů
Krajina	Snížení podílu zeleně na rostlém terénu zvýší rozsah zásahů do krajiny	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7.a.7 vložení závazného regulativu kódu míry využití speciálního koeficientu S, který je možné použít ve zvlášť odůvodněných případech, a je stanoven individuálními koeficienty KPP a KZ

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy můžou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy můžou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Zvýšení nároků na zásah do geologického prostředí	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Půda	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Zvýšení odtoků do recipientů z vyššího podílu zpevněných ploch vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Snížení zasakování do podzemních vod recipientů z vyššího podílu zpevněných ploch vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Bez významných vlivů
Fauna	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do stanovišť živočišných druhů	Bez významných vlivů
Flóra	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do stanovišť rostlinných druhů	Bez významných vlivů
Lesy	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do lesních porostů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do chráněných území	Bez významných vlivů
ÚSES	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do ÚSES	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Vyšší negativní vlivy na zdraví obyvatel vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významného vlivu	Bez významných vlivů
Doprava	Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7.a.8 změnu směrného prvku na závazný kompenzuje možnost použití podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch, při splnění podmínek polohy mimo území plošné památkové ochrany, nezbytnosti vyšší míry využití pro zachování prokazatelně logických vazeb na prostorové prvky okolní zástavby pro podobu veřejných prostranství, v zájmu dotvoření stávající urbanistické struktury (zejména dodržení uliční čáry, jednotné výšky, měřítko zástavby apod. a kladným prověřením na základě pohledových vztahů zpracovaných s využitím Digitálního modelu zástavby a zeleně hl. m. Prahy (DMZZ))

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy mohou vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Hluk	Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy mohou vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Geologické prostředí	Zvýšení nároků na zásah do geologického prostředí	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Půda	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Voda povrchová	Zvýšení odtoků do recipientů z vyššího podílu zpevněných ploch vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Voda podzemní	Snížení zasakování do podzemních vod recipientů z vyššího podílu zpevněných ploch vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.

Vlivy	Záporné	Kladné
Fauna	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do stanovišť živočišných druhů	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Flóra	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do stanovišť rostlinných druhů	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Lesy	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do lesních porostů	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Chráněná území	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do chráněných území	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
ÚSES	Zvýšení nároků na zábor půdy vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zásahů do ÚSES	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Obyvatelstvo	Vyšší negativní vlivy na zdraví obyvatel vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Krajina	Bez významného vlivu	Bez významných vlivů
Doprava	Vyšší nároky na zdrojovou a cílovou dopravou vlivem možnosti realizace větší výměry HPP, a tím zastavěné plochy.	Systémová a transparentní procedura přinese větší flexibilitu za přesně definovaných podmínek. Lze předpokládat v součtu menší navýšování míry využití území při zachování KZ než při současné praxi prostřednictvím změny ÚP, která při zvýšení KPP obvykle sníží KZ.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7.a.9 ostatní body Oddílu 7 (dříve Oddíl 8) body 16 – 196a řeší podmínky pro tzv. nerozvojová území, což jsou území stanovená po záplavách v r. 2002 změnou územního plánu č. 720/00 s cílem zamezit další výstavbě v záplavových územích, kde byly dříve územním plánem vymezeny zastavitelné plochy; pro podmíněně přípustné stavební úpravy stávajících staveb a umístění doplňkových staveb v souladu se způsobem využití vymezené plochy, a pro umístění nezbytné dopravní a technické infrastruktury v nerozvojových územích je doplněna podmínka kladného projednání s vodoprávním úřadem; možnost nástaveb a zvýšení půdorysu staveb v nerozvojových územích je oproti původní úpravě vypuštěno, tak aby se zabránilo nežádoucímu rozšiřování zástavby v záplavových územích

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšit podmínky ochrany
Fauna	Bez významných vlivů	Změna přispívá k ochraně stanovišť živočišných druhů a ochraně stanovištních podmínek.
Flóra	Bez významných vlivů	Změna přispívá k ochraně stanovišť rostlinných druhů a ochraně stanovištních podmínek.
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

7b) Výšková regulace

7.b.1 nově koncipována, složitější konstrukce výškové regulace, kterou se nepodařilo projednat ve změně územního plánu č. Z2733/00, byla nahrazena jednoduššími podmínkami, vztahujícími ke dvěma nově textově definovaným oblastem výškové regulace při zachování jejich grafického vymezení čarou zákazu výškových staveb ve výkrese č. 4 územního plánu

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany památek

7.b.2 (1) upraveno vymezení oblastí výškové regulace; Oblast 1, která zahrnuje území uvnitř hranice zákazu výškových staveb, a na rozdíl od původní úpravy navíc všechny památkové rezervace a zóny a dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí, má logicky nejpřísnější regulaci - v této oblasti je možné pouze umístění drobných výškových dominant, což je obdobné omezení, jako v původní úpravě; bylo zvoleno také vymezení Oblastí 1, které nevyžaduje změnu výškové části, protože se váže ke stávajícímu vymezení zákazu výškových staveb a k vymezení historických jader bývalých obcí a dále k uvedeným, plošně vymežitelným limitům památkové ochrany (rezervace, zóny).

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Naplnění změny přispívá k ochraně panoramat historického jádra a ochraně pohledových kulturních dominant v městské krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany

7.b.3 (1) Oblast 2 zahrnuje zbytek území města, kde jsou výškové stavby přípustné při splnění stanovených podmínek prostorového posouzení a splnění daných kritérií zvláštní přípustnosti

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany

7.b.4 (2) vymezení oblastí výškové regulace hranicí zákazu výškových staveb se ve výkresové části nemění, avšak místo ostrého rozhraní empiricky stanovené čáry, bylo zvoleno vymezení hranice zákazu výškových staveb myšleným rozhraním o šířce 25 m od osy čáry směrem do oblasti 1; podmínky nově stanovují, že v takto vymezeném 25 m širokém pásmu je nutno posoudit výškové a objemné stavby stejně, jako v oblasti bez zákazu výškových staveb; pro památkové rezervace a zóny a pro historická jádra bývalých obcí toto „měkké“ rozhraní stanoveno není, a to v případě, kdy hranice výškových staveb vede mimo hranici posuzovaného pozemku; výškové a objemové řešení všech staveb je nutno posoudit ve vztahu ke struktuře a výškovým hladinám stanoveným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Naplnění změny přispívá k ochraně cenných panoramat historické zástavby a ochraně pohledových kulturních dominant v městské krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany

7.b.5 (3) pro výškové, převyšované a rozměrné stavby jsou tímto bodem definovány 3 základní podmínky (a., b., c.), které je nutno splnit, aby mohla být taková stavba posouzena jako přípustná, mezi výškové stavby jsou zařazeny i stavby rozměrné, jejichž parametry nemusí dosahovat parametrů výškové stavby, avšak výrazně se projevují jak v dálkových pohledech a panoramatech, tak v lokální struktuře

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Naplnění změny přispěje k ochraně panoramatu městské krajiny a je předpokladem obohacení panoramatu o architektonicky a esteticky cenné dominanty při zachování stávající struktury a urbanistické kompozice dotčené lokality.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepšuje podmínky ochrany

7.b.6 (4) - dříve kap. (11) Oddílu 8, stavební úřad nahrazen za příslušný úřad

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

7.b.7 (5) - dříve kap. (12) Oddílu 8, stavební úřad nahrazen za příslušný úřad

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

7.b.8 (6) formální podmínky pro posouzení staveb nejsou součástí výroku, a proto jsou uvedeny v příloze B Odůvodnění - Zásady pro zpracování zářezů do panoramatických pohledů

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany

7.b.9 (7) - dříve kap. (14) Oddílu 8

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

7.b.10 nově vložen bod (8), odkazující na nutnost respektovat stávající historický charakter zástavby, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k ÚAP

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany fauny
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany flóry
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Naplňování změny přispívá k ochraně cenných panoramat historické zástavby a ochraně pohledových kulturních dominant v městské krajině.
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany

7.b.11 původní bod (13) Oddílu 8 se ruší

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany

Oddíl 8 Územní systém ekologické stability

8.1 Oddíl 8 - dříve Oddíl 9

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

8.2 (1) „se nacházejí chráněné“ nahrazeno za „je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES), jehož součástí jsou“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

8.3 (2) veškeré prvky ÚSES a ochranné zóny nadregionálních biokoridorů s výjimkou doposud směrných interakčních prvků potvrzeny jako závazné; interakční prvky byly stanoveny jako informativní a vzhledem k metodice ÚSES je doporučeno jejich přiměřené zohlednění při posuzování změn v území

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

8.4 (3) a (4) - dříve body (2) a (3) Oddílu 9, úprava formulace

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

8.5 (5) - dříve bod (4) Oddílu 9

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 9 Záplavová území

9.1 Oddíl 9 - dříve Oddíl 10

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

9.2 text odpovídá změně územního plánu Z2746/00 vydané OOP č. 37/2013

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

9.3 *oproti změně 2746/00 ve změně 2832/00 jsou nově formulovány v Oddílu 9 bod (3), (4) a (5) doplněno „na Vltavě a Berounce“, čímž se tato ustanovení nevztahují na ostatní (malé) vodní toky.*

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Uvolnění podmínek pro výstavbu v nivách menších vodních toků na území Prahy může vést k jejich negativnímu ovlivnění (zvýšení povodňových průtoků, kvalitativní ovlivnění)	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Nárůst počtu obyvatel potenciálně ovlivněných záplavou	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

9.4 *nově uvedený bod (6) vymezující absenci regulace v záplavových územích na ostatních tocích*

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Uvolnění podmínek pro výstavbu v nivách menších vodních toků na území Prahy může vést k jejich negativnímu ovlivnění (zvýšení povodňových průtoků, kvalitativní ovlivnění)	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Nárůst počtu obyvatel potenciálně ovlivněných záplavou	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Oddíl 10 Ochrana zemědělského půdního fondu a lesa

10.1 *Oddíl 10 - dříve Oddíl 11*

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

10.2 *je upraven pojem „funkční využití“ a nahrazen pouze pojmem „využití“*

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 11 Veřejně prospěšné stavby

11.1 *Oddíl 11 Veřejně prospěšné stavby - nový oddíl*

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží

Vlivy	Záporné	Kladné
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek

11.2 *(1) bod odkazuje na seznam VPS, uvedený v příloze č. 2 opatření obecné povahy. Je uvedeno, že práva k pozemkům pro VPS lze vyvlastnit.*

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

11.3 *(2) upřesňuje překryv dvou a více symbolů VPS tak, aby nevznikala pochybnost při výkladu výkresu, na němž nelze jednotlivé vrstvy od sebe odlišit*

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území

Vlivy	Záporné	Kladné
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

11.4 (3) definuje rozsah VPS jak pro vlastní stavbu, tak i pro související, vyvolané a doprovodné stavby, zařízení a objekty a dále plochy a koridory sloužící k realizaci a provozování vymezených staveb, které je třeba považovat za nedílnou součást těchto veřejně prospěšných staveb (definování rozsahu VPS vychází z § 2 odst. 1 písm. k) bod 1. stavebního zákona ve smyslu metodického sdělení MMR ČR k problematice aplikace pojmu „veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury“)

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významného negativního vlivu.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významného negativního vlivu.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významného negativního vlivu.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významného negativního vlivu.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významného negativního vlivu.	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepši podmínky ochrany památek

11.5 (4) uvádí číslo výkresu, kde jsou plochy pro veřejně prospěšné stavby a koridory zakresleny

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 12 Podmíněnost stavby

12.1 Oddíl je aktualizován podle skutečného stavu území

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.2 (1), (2) doplňují chybějící stanovení způsobu uplatňování následujících podmínek

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

12.3 seznam území, jejichž rozvoj či využívání, resp. realizace staveb v nich, je podmíněn zpravidla realizací potřebné infrastruktury, byl zredukován o původní položky 1), 3), 4), 5) a 11), protože uvedené podmínky již byly splněny

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.4 2) podmíněnost stavby výstavba tramvajové trati Barrandov – Hlubočepy – Holyně je zrušena

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

12.5 6) podmíněnost stavby na Hagiboru realizací druhého vestibulu metra je zrušena vzhledem ke změně koncepce území, kdy se již nepředpokládá výstavba zařízení s hromadnou návštěvností

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Eliminace potenciálního zvýšení atraktivit MHD může vést ke zvýšení imisní zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Hluk	Eliminace potenciálního zvýšení atraktivit MHD může vést ke zvýšení akustické zátěže obyvatelstva	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Snížení komfortu bydlení vlivem vypuštění podmínky druhého vestibulu metra	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Eliminace potenciálního zvýšení atraktivit MHD.	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

12.6 ponechané původní položky byly přečíslovány

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.7 1) změna v podmínkách staveb při výstavbě Západního města

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.8 5) nová zástavba podél ul. Podchyšské - na základě vydané změny Z1557/07

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.9 6) nová zástavba mezi ul. Přátelství - V Kut'atech - na základě vydané změny Z1637/07

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.10 7) nová zástavba mezi ul. Mladoboleslavská - Trabantská - na základě vydané změny Z0909/07

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.11 8) nová zástavba na území „Odkolek“ - na základě vydané změny Z1530/07

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.12 9) realizace zástavby za Národním muzeem - na základě vydané změny Z1027/06

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

12.13 10) přestavba nádraží Smíchov – na základě vydané změny Z2710/00

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 13 Velká rozvojová území a velká území rekreace

13.1 Oddíl 13 Velká rozvojová území a původní Oddíl 14 Velká území rekreace jsou navrženy ke spojení v Oddílu 13 pod názvem „Velká rozvojová území a velká území rekreace“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

13.2 (1) - dříve bod (2) Oddílu 13 ; směrné části územní plánu zrušeny; vymezení VRÚ a VÚR je závazné

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

13.3 (2) - zůstává v platnosti podmínka pro změny v území prověřením územní studií, k níž je v souladu se zákonem nově stanovena lhůta pro vložení dat do evidence územně plánovací činnosti do 5 let od účinnosti tohoto opatření obecné povahy

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území

Vlivy	Záporné	Kladné
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek

Oddíl 14 Územní rezervy

14.1 Oddíl 14 nově pojednává o územních rezervách pro plochy a koridory

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

14.2 doposud směrné výhledové využití ploch je označeno jako územní rezervy a je textově upraveno v souladu s platným zněním stavebního zákona

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

14.3 plochy a koridory územních rezerv jsou nově definovány jako závazné, postup pro využití územní rezervy je přesně stanoven (nutnost pořízení změny územního plánu)

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany vod
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany lesních porostů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany přírody
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany obyvatel
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany krajinného rázu
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší využití území pro deklarovanou funkci a tím i dopravní obsluhu území
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění využití území požadovanou funkcí zlepší podmínky ochrany památek

14.4 (3) lhůta pro naplnění územních rezerv je s ohledem na platnost tohoto územního plánu ve smyslu § 188 odstavec (1) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanovena nejdéle ke konci roku 2020

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí. Platnost územního plánu bude v případě potřeby prodloužena.

14.5 (4) seznam výkresů s územními rezervami

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 15 Vymezení některých pojmů

15.1 původní Oddíl 15 Civilní ochrana byl zrušen

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí. Oblast byla legislativou vyjmuta z působnosti územního plánování a je dostatečně řešena v jiných předpisech.

15.2 Oddíl 16 Vymezení některých pojmů byl přečíslován na Oddíl 15 stejného názvu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.3 pojmy, které se v Příloze č. 1 obecně závazné vyhlášky č.32/1999 Sb. hl. m. Prahy, v platném znění nevyskytují, byly vypuštěny

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.4 jednotlivé pojmy jsou seřazeny v abecedním pořádku

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.5 pojmy přizpůsobeny pojmům zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona) a souvisejících vyhlášek, pokud tím neutrpěla srozumitelnost územního plánu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.6 definice (49) Velké rozvojové území (VRÚ) a (50) Velké území rekreace (VÚR) je vypuštěna, neboť je obsažena v Oddílu 13, stejně jako definice nepřesnosti kresby hranic, která je obsažena v Oddílu 3, v bodu 3b) (4)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.7 pojem „nezbytné plochy pro technické vybavení“ byl zrušen

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.8 pojem „Doplňkové využití“ a jeho definice vyjmuty

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.9 (2) pojem Celoměstská urbanistická koncepce - je nově definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.9 (3) pojem Centrum ekologické výchovy - je nově definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.10 (4) Dominantní podíl - je nově definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.11 (7) Dotčený pozemek - je nově definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.12 (8) Drobná nerušící výroba - je nově definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.13 (11) Hlavní využití je definováno v souladu se stavebním zákonem a prováděcím předpisem ve vztahu k pojmu plocha s rozdílným způsobem využití (dříve funkční plocha), jako k základnímu pojmu původního plánu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.14 (12) Hrubá plocha obchodního zařízení - je nově definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.15 (13) Hřiště s přírodním povrchem – je nově definováno

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.16 (14) Informativní prvky územního plánu jsou nově definovány

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.17 (15) Klubové zařízení - je nově definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.18 (22) Nepříjemné zhoršení životního prostředí je nově definováno

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.19 (24) Nerušící výroba a nerušící služby - definice obou pojmů byla sjednocena a z poznámek pod čarou přesunuta do tohoto oddílu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.20 (25) Zaveden pojem „Obchodní zařízení“, které zahrnuje maloobchodní zařízení

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.21 (27) Plocha s rozdílným způsobem využití (dříve funkční plocha) je definována v souladu s prováděcím předpisem stavebního zákona

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.22 (31) podmíněně přípustné využití je definováno v souladu se stavebním zákonem a příslušným prováděcím předpisem stavebního zákona

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.23 (34) Převažující podíl celkové kapacity je nově definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.24 (35) Převýšená stavba je definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.25 (36) Přípustná míra zhoršení životního prostředí je definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.26 (38) Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce - je nově definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.27 (40) Rozměrná stavba je definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.28 (41) Rozvojové území - pojem je doplněn o informaci, že rozvojové území se vyznačuje zpravidla stanovenou mírou využití území

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.29 (44) Služební byty - pojem byl nově definován jako byt pro uspokojení potřeb plochy vymezené daným způsobem využití sloužící pro bydlení osob(y), zajišťující(ch) správu stavby (resp. areálu staveb), jejichž stálá přítomnost je nezbytná

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.30 (45) Byla upřesněna definice Stabilizovaného území – doplněna věta: „Plochy OB, OV, SV a SMJ bez uvedeného kódu míry využití území jsou vždy stabilizované.“

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.31 (46) Stavební mezera – upravena definice

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.32 (47) Stavby a zařízení pro provoz a údržbu - jsou definovány tak, aby výklad byl jednoznačný a vztahoval se pouze na stavby a zařízení, které zajišťují v nezbytném a přiměřeném rozsahu materiální i personální podmínky pro přípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití dané plochy

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.33 (48) pojem Struktura - je nově definován v souladu s ÚAP

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.34 (51) pojem Účelová komunikace - je upravena definice

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.35 (57) Vozidlová komunikace je definována

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.36 (59) Výšková hladina je upravena definice, přidány hladiny s maximální regulovanou výškou a doplněna informace, kde je uvedena

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.37 (61) Výšková stavba - definice je doplněna v souladu s Územně analytickými podklady hl. m. Prahy o relativní limit 40 m pro posouzení stavby jako výškové

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.38 (62) Využití (hlavní, přípustné, a podmíněně přípustné) nahrazuje původní pojem (7) Funkční využití.

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.39 (65) Zahrádkářské chaty - jsou nově definovány

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

15.40 (66) Záchranný bezpečnostní systém je definován

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

Oddíl 16 Použité zkratky

16.1 Oddíl 17 Použité zkratky byl přečíslován na Oddíl 16 stejného názvu

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

16.2 doplněny nové zkratky CZT, ČOV, DMZZ, HPP, KPP, KZ, PTS, SJM, ÚAP, ÚČOV, ÚSES, VRÚ, VÚR, ZBS a ZÚR

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

16.3 vypuštěny již nepoužívané zkratky CO, PPR, TV

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

16.4 zkratka ÚPn změněna na ÚP(ÚP SÚ)

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

PŘÍLOHA A ODŮVODNĚNÍ: METODICKÁ PŘÍLOHA K PLATNÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU

A.1 Koefficient podlažních ploch

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu KPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.2 Výpočet hrubých podlažních ploch

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřipustného navyšování HPP, a tím sníží tlak na navyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.

Vlivy	Záporné	Kladné
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.3 Podzemní a nadzemní podlaží

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepší podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů.
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu HPP sníží možnost nepřípustného navýšování HPP, a tím sníží tlak na zvyšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.4 Podlažnost

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů

Vlivy	Záporné	Kladné
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany živočichů ochranou jejich stanovišť
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany rostlin ochranou jejich stanovišť
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně a nižší kvality prostředí města.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.5 Koeficient zeleně

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany živočichů ochranou jejich stanovišť
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně, které povede ke zvýšení ochrany rostlin ochranou jejich stanovišť
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek výpočtu podlažnosti sníží možnost nepřípustného snižování KZ, a tím sníží tlak na snižování podílu zeleně a nižší kvality prostředí města.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.6 Výšková hladina

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek využití území zlepši podmínky ochrany

A.7 Stabilizované území

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na navýšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před imisní zátěží
Hluk	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na navýšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu, které tak zlepši podmínky ochrany obyvatelstva před akustickou zátěží
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zábor půdy
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a odtoku dešťových vod do recipientů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zvyšování výměry zastavěné plochy a tím snížení vsaku dešťových vod do vod podzemních
Fauna	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zásahy do stanovišť živočišných druhů.
Flóra	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zásahy do stanovišť rostlinných druhů.
Lesy	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zásahy do lesních porostů nebo jejich ovlivnění.
Chráněná území	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zásahy do chráněných území nebo jejich ovlivnění.
ÚSES	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zásahy do ÚSES nebo jejich ovlivnění.
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na zvyšování negativních vlivů na veřejné zdraví z rozsáhlejších záměrů.

Vlivy	Záporné	Kladné
Krajina	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím realizaci objektů s výrazným vlivem na krajinu a její ráz.
Doprava	Bez významných vlivů	Upřesnění podmínek limitů rozvoje ve stabilizovaných územích snižuje možnost nepřijatelného navýšování HPP, a tím snižuje tlak na navýšování požadavků na zdrojovou a cílovou dopravu.
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.8 Byty pro potřeby území (služební byty) v plochách, které bydlení nepřipouštějí

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Umístění bytů v nevhodném prostředí je výrazněji limitováno.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.9 Stavby pro bydlení či časově omezené ubytování v plochách veřejného vybavení

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Zlepšení možnosti poskytování sociálních služeb na území města.
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.10 Kód míry využití území S

Vlivy	Záporné	Kladné
Klima	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Ovzduší	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Hluk	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Geologické prostředí	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Půda	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda povrchová	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Voda podzemní	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Fauna	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Flóra	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

Vlivy	Záporné	Kladné
Lesy	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Chráněná území	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
ÚSES	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Obyvatelstvo	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Krajina	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Doprava	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů
Kulturní památky	Bez významných vlivů	Bez významných vlivů

A.11 Formulář pro výpočet KPP a KZ

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

PŘÍLOHA B ODŮVODNĚNÍ: ZÁSADY ZPRACOVÁNÍ ZÁKRESŮ DO PANORAMATICKÝCH POHLEDŮ

B.1 Zásady zpracování

Pouze formální změna, bez vlivů na životní prostředí

A.6.2. Podrobnější vyhodnocení nejvýznamnějších potenciálních vlivů změny územního plánu

Změna Z 2832/00 představuje komplexní „novelizaci“ regulativů prostorového uspořádání územního plánu hl. m. Prahy. Vzhledem k množství dílčích změn, které mají své specifické vlivy, byl vytvořen seznam jednotlivých dílčích změn a tyto dílčí změny jsou hodnoceny samostatně v následujících tabulkách. V závěru je pak provedeno podrobnější textové vyhodnocení nejvýznamnějších dílčích změn se zohledněním možných kvantitativních změn včetně konfrontace s aktuálním využitím území i aktuální nabídkou platného územního plánu.

Jako dílčí změny s nejvýznamnějšími potenciálními vlivy byly identifikovány:

1. upřesnění hlavního, přípustného, podmíněně přípustného využití; stanovení nepřípustného využití obecně jako využití, které je v rozporu s hlavním a přípustným využitím, nebo je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě;
2. úprava možnosti změn koeficientů míry využití ploch (území);
3. změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;
4. původní směrné vymezení hranic mezi některými plochami s rozdílným způsobem využití (funkčními plochami) nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech;
5. zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách;
6. zrušení možnosti umístit podzemní parkoviště v ploše ZP
7. změny v umístění technické a dopravní infrastruktury;
8. změny v umístění parkovacích a odstavných ploch, garáží ve vybraných plochách
9. změny v umístění služebních bytů
10. stanovení jednoznačných podmínek pro umístění staveb a zařízení v plochách, kde je umístěno či navrženo veřejné vybavení symbolizované značkou;

11. obecně rozšířena možnost umístění zařízení a ploch pro provoz PID;
12. umožnění umístění zařízení pro energetické zpracování odpadu a autovrakoviště v ploše TVO
13. podmíněně připuštění revitalizace toků ve většině nezastavitelných ploch
14. u lesních porostů je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa a umístění staveb sloužících péči o les, je zrušena možnost umístění služebních bytů.

Dále ve stanovisku odboru životního prostředí MHMP jako dotčeného orgánu státní správy k návrhu zadání celoměstsky významných změn IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy byly akcentovány následující okruhy:

15. možnost umístění obchodního zařízení do 8 000 m² hrubé podlažní plochy v plochách VN;
16. nesouhlas s umístěním služebních bytů ve všech typech nezastavitelných území, zejm. LR a ve všech plochách SO(2–7). Nad rámec návrhu změny bylo navrženo zcela vypustit možnost podmíněně přípustně umístit služební byty v plochách LR a v plochách SO(2–7);
17. nesouhlas s umístěním zahradních restaurací atd. v plochách NL.

V souladu s požadavkem stanoviska odboru životního prostředí MHMP jsou jednotlivé body vyhodnoceny z hlediska vlivů na jednotlivé složky, u nichž je možné vliv považovat za významný. V případech, kde je to možné, jsou změny vyhodnoceny ve vztahu k současnému skutečnému využití i předpokládanému využití danému územním plánem. V případě, že změna má vliv související s dopravou, je příslušně komentována a vyhodnocena i problematika dopravního napojení.

A.6.2.1. Upřesnění hlavního, přípustného a výjimečně přípustného využití; stanovení nepřípustného využití

V Oddílu 4 a 5 je v souladu s požadavky schváleného zadání změny Z 2832/00 upřesněno u všech ploch s rozdílným způsobem využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Původně zvlášť uváděné doplňkové využití je podřazeno přípustnému využití, tak aby členění odpovídalo legislativě a označení „doplňkové“ je vypuštěno. U podmíněně přípustného využití je v souladu s platnou legislativou vždy uvedena podmínka využití.

Tato změna je víceméně formální změnou, která reaguje na změnu legislativy. Doplnění nepřípustného využití, které je pojato formálně, víceméně zakotvuje stávající praxi nepřípustnosti využití, které není uvedeno jako přípustné.

V podmíněně přípustném využití je explicitně deklarována podmínka, že funkce je možné umístit, pokud nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Dále je přidána nová definice, popřípadě je upraveno její znění pro nepřípustné využití. Upřesnění definice se promítne do zlepšení kontroly jednotlivých záměrů a tím zlepšení kontroly nad vlivy na kvalitu ovzduší, akustickou situaci, lidské zdraví, chráněné části přírody apod.

A.6.2.2. Úprava možnosti změn koeficientů míry využití ploch

Míra využití území je přejmenována na Míru využití ploch v souladu s pojmy stavebního zákona. Míra využití ploch (dříve Míra využití území) se zrušením směrné části stává závaznou a je specifikována v nově koncipovaném Oddíle 7 „Podmínky prostorového uspořádání“, v kapitole 7a. Podmínky jsou formálně upřesněny, míra využití je pro rozvojové a transformační plochy uvedena jako nejvyšší přípustná a je vyjmenováno, ve kterých plochách je stanovena. Důvodem je předejít nejistotám při výkladu platnosti tohoto nástroje. Nově je upřesněn výklad stabilizovaného území a jeho vztah k typu struktury zástavby a výškovým hladinám, uvedeným v platných územně analytických podkladech. Tato úprava by měla vyjasnit doposud ne vždy správně chápání přípustné míry zásahů do stabilizovaného území. Pro stabilizovaná území je upřesněno, jak je třeba posuzovat zachování, dotvoření a rehabilitaci stávající struktury, s odkazem na územně analytické podklady, které charakter stávající zástavby (strukturu a výškové hladiny) uvádějí, a jsou tak relevantním podkladem pro posouzení případné odchylky. Doplněna je také informace o stávajících stavbách kolaudovaných ke dni 1.1.2000, jejichž míra využití plochy neodpovídá míře stanovené pro plochu, ve které jsou umístěny. Tyto stavby jsou posuzovány obdobně, jako stavby ve stabilizovaném území.

Tabulka (tab.A.6.2.2.), stanovující závazný kód míry využití ploch, tvořený koeficientem podlažních ploch a koeficientem zeleně, je z Metodického pokynu k platnému územnímu plánu přesunuta do výrokové části, čímž se potvrzuje její závaznost. Nově je přidán podmíněně přípustný koeficient podlažních ploch. Výše uvedená tabulka je oproti výrokové části doplněna o informativní údaj podlažnosti, od níž se odvozuje závazný koeficient zeleně. Podlažnost není závazným prvkem územního plánu a v žádném případě ji nelze považovat za stanovení výšky, jak bylo někdy mylně vykládáno. Znalost teoretické podlažnosti je ale potřebná pro stanovení příslušných koeficientů zeleně ze závazně daného rozpětí. Závazný koeficient podlažních ploch je definován jako podíl započítatelných HPP a vymezené plochy posuzovaného záměru (společně řešeného celku). Dále jsou podrobněji definovány dílčí parametry, jako HPP, započítatelná část HPP, KZ a plocha zeleně. Podrobnější postup pomocných výpočtů je uveden v metodické příloze A Odůvodnění.

Určitou flexibilitu dříve směrného prvku územního plánu nahrazuje doplnění podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch, který odpovídá nejvyššímu přípustnému koeficientu nejbližší vyšší kategorie při zachování koeficientu zeleně stávající kategorii a při splnění daných podmínek, kterými jsou především věcné podmínky směřující k zachování logických prostorových vazeb v území, vyjádřených urbanistickou strukturou a charakterem zástavby (jako je zachování uliční čáry a dodržení obvyklé výšky římsy apod.). Další podmínkou pro použití podmíněně přípustného koeficientu je prověření hmoty v Digitálním modelu zástavby a zeleně hl. m. Prahy. Použitím podmíněně přípustného koeficientu se rozumí ve vztahu k míře využití území uvedené ve výkresové části (právní stav), takže nebude moci docházet ke kumulacím přípustných odchylek. Odchylky od míry využití od právního stavu, které nesplní uvedené podmínky, jsou nepřipustné (resp. vyžadují změnu územního plánu). Významným prvkem ochrany životního prostředí je také skutečnost, že ani při uplatnění KPPp nedochází ke snížení

koeficientu zeleně (KZ), zatímco pokud by se jednalo o změnu územního plánu, pak by výsledkem byla změna kódu míry využití, která s sebou kromě zvýšení KPP obvykle nese i snížení KZ. Při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je však obvykle více sledováno dodržení KZ než KPP.

Uvedená úprava řeší problém s malou flexibilitou územního plánu po té, co byla zrušena směrná část (do které míra využití území spadala), zároveň omezuje nekontrolovatelné a živelné navyšování míry využití území a tím zvyšování zátěže území.

Použití podmíněně přípustného koeficientu v takto omezeném počtu případů bude znamenat snížení nárůstu hrubých podlažních ploch ve srovnání se stavem, kdy jsou úpravy prováděny změnou územního plánu. Takový způsob dle zkušeností motivuje investory staveb, aby – když už k tomuto procesu přistoupí – se snažili maximalizovat kapacity objektů a změnit jejich charakter daleko výrazněji, než je v daném území akceptovatelné. Kromě dopadů na životní prostředí jsou pak důsledkem i společenské tenze a narušení harmonického soužití mezi stávajícími obyvateli a uživateli nových ploch.

Z tohoto pohledu se uplatnění KPPp, který umožní určitou flexibilitu za přesně definovaných podmínek, jeví jako vhodný nástroj pro omezení počtu silově prosazovaných změn územního plánu s nekontrolovatelnými dopady. Je možné předpokládat, že navýšení míry využití území bude chtít využít každý investor, avšak ne ve všech případech bude toto navýšení vyhovovat stanoveným podmínkám. Je tak možné očekávat v místě rozvojových ploch (tj. ploch se stanoveným koeficientem míry využití ploch) mírné navýšení zdrojové a cílové dopravy a tím i imisní a hlukové zátěže oproti formálnímu stavu schváleného územního plánu; na druhé straně přináší systémovou a transparentní proceduru řešení popsané problematiky tak, aby zvýšení zátěže bylo jen mírné a přesně kontrolovatelné.

Tab. A.6.2.2. Kód míry využití ploch

KÓD MÍRY VYUŽITÍ PLOCHY	KPP nejvyšší přípustný koeficient podlažních ploch	KPPp nejvyšší podmíněně přípustný koeficient podlažních ploch	KZ minimální koeficient zeleně		Typický charakter zástavby
				při podlažnosti*	
A	0,2	0,3	0,65	1	izolovaná rodinná zástavba
			0,80	2 a více	rodinné domy s nadstandardními parcelami
B	0,3	0,5	0,50	1	přízemní rozvolněná zástavba ¹
			0,65	2	rozvolněná zástavba ¹
			0,75	3 a více	velmi rozvolněná zástavba ¹
C	0,5	0,8	0,30	1	přízemní zástavba, halové stavby
			0,45	2	nízkopodlažní zástavba
			0,55	3 a více	převážně nízkopodlažní zástavba
D	0,8	1,1	0,35	do 2	nízkopodlažní zástavba
			0,5	3	nízkopodlažní zástavba
			0,55	4	rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu ²
			0,55	5 a více	rozvolněná zástavba městského typu ²
E	1,1	1,4	0,15	do 2	rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu ²
			0,35	3	rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu ²
			0,45	4	rozvolněná zástavba městského typu ²
			0,5	5 a více	rozvolněná zástavba městského typu ²
F	1,4	1,8	0,25	do 3	zástavba městského typu ²
			0,4	4	zástavba městského typu ³
			0,45	5	rozvolněná zástavba městského typu ²
			0,45	6 a více	
G	1,8	2,2	0,25	do 4	kompaktní zástavba městského typu ⁴
			0,35	5	zástavba městského typu ³
			0,4	6	
			0,45	7	rozvolněná zástavba městského typu ²
			0,45	8 a více	
H	2,2	2,6	0,25	do 4	kompaktní zástavba městského typu ⁴
			0,3	5	zástavba městského typu ³
			0,35	6	
			0,4	7	rozvolněná zástavba městského typu ²
			0,4	8 a více	

***PRŮMĚRNÁ PODLAŽNOST A TYPICKÝ CHARAKTER ZÁSTAVBY JSOU INFORMATIVNÍ**

Koeficient zeleně KZ se volí se na základě průměrné podlažnosti, definované jako celková hrubá podlažní plocha / zastavěná plocha. Způsob výpočtu průměrné podlažnosti a KZ upřesňuje Příloha A Odůvodnění - Metodická příloha. ⁹ Hodnoty jednotlivých kódů S jsou uvedeny v příloze č. 3 výroku.

¹ ROZVOLNĚNÁ ZÁSTAVBA je zástavba s nízkou mírou využití území, tvořená samostatnými stavbami či malými skupinami staveb (izolované domy, dvojdomy, viladomy), které obvykle netvoří souvislou uliční frontu.

² ROZVOLNĚNÁ ZÁSTAVBA MĚSTSKÉHO TYPU je území, ve kterém jsou umístěny samostatné stavby, skupiny staveb, nebo stavby v otevřených blocích, které nemusí tvořit souvislou uliční frontu.

³ ZÁSTAVBA MĚSTSKÉHO TYPU zahrnuje uzavřené nebo polootevřené bloky a objekty, tvořící souvislou uliční frontu.

⁴ KOMPAKTNÍ ZÁSTAVBA MĚSTSKÉHO TYPU je tvořena převážně uzavřenými bloky a souvislou uliční frontou.

⁵ VELMI KOMPAKTNÍ ZÁSTAVBA MĚSTSKÉHO TYPU je tvořena uzavřenými bloky, tvořící souvislou uliční frontu s vysokou mírou využití území.

KÓD MÍRY VYUŽITÍ PLOCHY	KPP nejvyšší přípustný koeficient podlažních ploch	KPPp nejvyšší podmíněně přípustný koeficient podlažních ploch	KZ minimální koeficient zeleně		Typický charakter zástavby
I	2,6	3,2	0,1	do 4	velmi kompaktní zástavba městského typu ⁵
			0,25	5	kompaktní zástavba městského typu ⁴
			0,3	6	
			0,3	7	zástavba městského typu ³
			0,35	8 a více	
J	2,6	3,2	0,3	do 8	solitéry, výškové domy
			0,35	10	
			0,4	12	
			0,4	13 a více	
K	3,2	3,8	0,1	do 5	velmi kompaktní zástavba městského typu ⁵
			0,2	6	kompaktní zástavba městského typu ⁴
			0,25	7	zástavba městského typu ³ , výškové domy
			0,25	8	
			0,35	9	
			0,35	10 a více	
S	KPP a KZ jsou stanoveny individuálně konkrétní změnou ÚP ⁹				

Koeficient zeleně (KZ) je koeficientem stanovujícím minimální podíl započítatelných ploch zeleně v území. Plocha zeleně je stanovena rozsahem:

- zeleně na rostlém terénu (včetně variantního zápočtu popínavé zeleně, soliterních, skupinových a liniových stromů v rámci zpevněných ploch) v minimální hodnotě 50 %;
- ostatní zeleně (zeleň na umělém povrchu – stavební konstrukci, včetně variantního zápočtu popínavé zeleně na rostlém terénu, soliterních, skupinových a liniových stromů v rámci zpevněných ploch).

V případě, že místní podmínky neumožňují jiné rozumné řešení, lze v nejmenším možném rozsahu připustit nižší podíl zeleně na rostlém terénu než 50 %. a to za podmínky, že vegetační vrstva zeleně na umělém povrchu bude minimálně 2 m.

Změna územního plánu tak na jedné straně zakotvuje závazný pojem koeficientu zeleně do výrokové části územního plánu. Současně však (ve srovnání s dosavadním postupem podle Metodického pokynu k platnému územnímu plánu) snižuje požadovaný podíl zeleně na rostlém terénu z původních 75 % na 50 % s tím, že v odůvodněných případech je možné tento podíl dále snížit. V důsledku změny tak pravděpodobně bude docházet k rozsáhlejšímu nahrazování potenciálních ploch zeleně na rostlém terénu za plochy na umělém povrchu (střešní zeleň, stromy na konstrukcích, nad střechami podzemních garáží apod.). Takové výsadby jsou z pohledu ochrany životního prostředí méně preferované, neboť zeleň na konstrukcích se obvykle vyznačuje menším podílem stromů, omezenou možností zasakování dešťových vod a podobně.

Pokud bude uplatněna formou střešní zeleně, může to vést oproti stávající úpravě (byť pouze směrně) k navyšování zastavěné plochy staveb.

Pro zajištění dosavadní úrovně ochrany životního prostředí při udržení nezbytné flexibility dřívě směrného prvku územního plánu, lze doporučit, aby minimální podíl zeleně na rostlém terénu byl nadále zachován na úrovni 75 %, avšak při současném zachování výše uvedené možnosti jeho nahrazení výsadbou na umělém povrchu o mocnosti minimálně 2 m pro případ, že místní podmínky neumožňují tohoto podílu dosáhnout.

Změna dále uvádí podmíněně přípustné (ve zvlášť odůvodněných případech – např. u dostaveb proluk v centru města apod.) použití speciálního koeficientu S individuálně stanovenými koeficienty KPP a KZ.

Tab. A.6.2.3. Závazné regulativy kódu míry využití S

č. návrhu úpravy / rok	KPP	KZ
U 0142/2003 (U 0142)	4,49	0,12
U 0468/2010 (U 0468)	3,66	0,34
U 0661/2008 (U 0661)	3,77	0,19
U 0728/2009 (U 0728)	3,75	0,35
U 0879/2010 (U 0879)	5,24	0,04
U 0888/2010 (U 0888)	5,27	0,17
U 0892/2010 (U 0892)	3,358	0,23
U 1067/2012 (U 1067)	5,17	0,11
U 1162/2013 (U 1162)	5,65	0

Kód míry využití S slouží pro individuální nastavení koeficientů KPP a KZ v případech, kdy nastavení těchto koeficientů prostřednictvím kódu míry využití území je nedostačující. Stanovení individuálního koeficientu S se děje prostřednictvím změny územního plánu vydané formou opatření obecné povahy. V tabulce A.6.2.3. jsou uvedeny již platné úpravy územního plánu, které úpravu koeficientu S zahrnují. Jde především o oblasti s vyšší mírou využití území, např. o lokality Nového Města (Národní třída), Holešovic (okolí ulic Komunardů, Tusarova a dále Přístavní), Libně, Karlína, Košířů a Hájů. Smyslem této tabulky jsou zejména legislativní důvody, a to zahrnutí koeficientů S do závazné části územního plánu.

A.6.2.3. Změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu

Plošné regulativy pro prodejní plochy jsou ve změně korigovány tak, že určujícím ukazatelem jsou hrubé podlažní plochy (HPP). HPP obchodních zařízení zahrnují veškeré podlažní plochy, tedy jak vlastní prodejní plochy, tak skladové plochy a plochy zázemí včetně vnitřních komunikací. Pokud uvažujeme, že u tradičních obchodních jednotek s pultovým prodejem je prodejní plocha řádově stejná jako skladové a ostatní plochy, tak v případě 500 m² hrubých podlažních ploch bude mít tradiční obchodní zařízení cca 250 m² prodejní plochy

a 250 m² skladových a ostatních ploch. V tomto případě může při aplikaci navrhovaného vyjádření podmínek limitujících kapacity obchodních zařízení dojít ke zvýšení max. o 50 m² prodejní plochy. U větších obchodních zařízení lze odvodit, že pro přípustných 1 500 m² prodejní plochy při hrubé podlažní ploše 2 000 m² a tradičním způsobu prodeje budou prodejní plocha 1 000 m² a skladové a ostatní plochy také 1 000 m². Při samoobslužném způsobu prodeje (při snížení skladového podílu 3:1) připadne na 1 500 m² prodejních ploch pouze 500 m² skladové a ostatní plochy. Pro kategorii 15 000 m² prodejních ploch při 20 000 m² hrubých podlažních ploch bude poměr prodejní plochy vůči skladovým a ostatním plochám podle typu obchodního zařízení v rozmezí 10 000 m² ku 10 000 m² až 15 000 m² ku 5 000 m². Pro největší kategorii 40 000 m² prodejních ploch při 80 000 m² hrubých podlažních ploch bude poměr prodejní plochy vůči skladovým a ostatním plochám podle typu obchodního zařízení v rozmezí 40 000 m² ku 40 000 m² až 60 000 m² ku 20 000 m². U prodejních ploch o rozloze 40 000 m²

V tabulce A.11 jsou pro 3 různé velikostní kategorie (500, 2 000 a 20 000 m² celkové HPP) a dva typy prodeje vypočteny nárůsty a poklesy podlažních ploch ve srovnání se stávající úpravou.

Tab. A.11 Porovnání stávající a nové úpravy

PP/HPP	Tradiční pultový prodej (PP/SP = 1/1)		Samoobslužný prodej (PP/SP = 3/1)	
	Původní podmínka (limitované PP)	Nová podmínka (limitované HPP)	Původní podmínka (limitované PP)	Nová podmínka (limitované HPP)
	PP+SP= HPP (m ²)	PP+SP= HPP (m ²)	PP+SP= HPP (m ²)	PP+SP= HPP (m ²)
200 PP/500 HPP	200 + 200 = 400	250 + 250 = 500	200 + 66 = 266	375 + 125 = 500
1 500 PP/2 000 HPP	1 500 + 1 500 = 3 000	1 000 + 1 000 = 2 000	1 500 + 500 = 2 000	1 500 + 500 = 2 000
15 000 PP/20 000 HPP	15 000 + 15 000 = 30 000	10 000 + 10 000 = 20 000	15 000 + 5 000 = 20 000	15 000 + 5 000 = 20 000
40 000 PP/80 000 HPP	40 000 + 40 000 = 80 000	40 000 + 40 000 = 80 000	40 000 + 10 000 = 50 000	60 000 + 20 000 = 80 000

PP ... prodejní plocha

SP ... skladové a ostatní plochy

HPP ... hrubá podlažní plocha

Z uvedeného vyplývá, že zvolená metodika přináší mírný nárůst prodejních ploch u nejmenších zařízení, a to při současném poklesu skladových a ostatních ploch. U středně velkých a větších obchodů při tradičním způsobu pultového prodeje (velkých obchodů s tradičním způsobem je minimum) umožňuje nový způsob pouze menší rozsah prodejních i skladových ploch a tím i menší celkový rozsah HPP. Při současném nejobvyklejším typu prodeje samoobslužným způsobem za předpokladu poměru prodejních a skladových ploch 3:1 nedochází ke změně původních limitů prodejních ploch. Dále dochází k nárůstu obchodních ploch u největší kategorie v případě samoobslužného typu prodeje.

Zároveň platí, že prostřednictvím hrubých podlažních ploch bude kapacita obchodních zařízení lépe kontrolovatelná, neboť původní limitování prodejních ploch nijak nelimitovalo skladové a ostatní plochy. Docházelo tak k manipulacím, kdy schválené skladové plochy byly posléze změněny na prodejní sklady a byla tak navyšována prodejní plocha nad limity danými územním plánem. Navržená změna tak konkrétní míru využití území, která také nepřímě limituje množství obchodních ploch v území, ve většině případů nemění, naopak fixuje ji jako závaznou.

Nová úprava tedy většinou nebude zvyšovat zátěž území s výjimkou nejmenších obchodů, u nichž se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí.

Výjimkou jsou rozsáhlá obchodní zařízení v plochách SJM, u kterých může dojít k nárůstu HPP. Vzhledem k tomu, že tento typ ploch je sám o sobě již dopravně zatížen, je další dopravní zátěž způsobená nárůstem plochy obchodních zařízení z hlediska životního prostředí hodnocena negativně. Výsledná zátěž bude záviset do značné míry na tom, jaký podíl ploch je vyhrazen pro prodejní funkci a jaká část připadá na plochy zázemí (pekárny, řeznické přípravný apod.). V těchto případech je proto ve vazbě na podmíněnou přípustnost staveb nutno vyžadovat posouzení vyvolané dopravní zátěže vč. jejích environmentálních dopadů (hluk, znečištění ovzduší) a zajistit, aby stavba nebyla v rozporu s platnými limity nejen v místě výstavby, ale i v širším ovlivněném území.

A.6.2.4. Původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech

Směrné rozhraní mezi sousedními plochami s rozdílným způsobem využití jedné kategorie (čistě obytné a všeobecně obytné, všeobecně smíšené a smíšené městského jádra, plochy zeleně ad.) je nahrazeno podmíněně přípustným využitím odpovídajícím využití v sousední ploše. Cílem návrhu je udržet přiměřenou flexibilitu plánu po zrušení směrné části územního plánu. Původní směrné určení hranic dovovalo poměrně jednoduchou změnu hranice, a tím využití, které nebylo územním plánem v daném místě zamýšleno. Změna v současném pojetí jednoznačně stanovuje pravidla, za nichž je možné funkce umístit. Pravidla jsou poměrně striktní (pozemek musí sousedit s plochou daného podobného využití a nesmí dojít k omezení využitelnosti dotčených pozemků. Dojde tak k předvídatelnějšímu naplňování území funkcemi a tím se zlepší možnosti jeho ochrany ve všech aspektech. Vlivy na jednotlivé aspekty životního prostředí budou nevýznamné, oproti stávající úpravě se míra přesahu využití do jiných ploch významně nezmění.

A.6.2.5. Zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách

Ustanovení výjimečné přípustnosti zastoupení jedné funkce nad 60 % se v praxi mělo účinkem a nepřiměřeným způsobem administrativně zatěžovalo stavební úřady při vyřizování výjimek. V mnoha případech je podíl jedné funkce vyšší než 60 % ve smíšeném území naopak žádoucí a předepsaný podíl je obtížně realizovatelný. V posledních letech převažovaly žádosti o navyšování podílu bytové funkce, což je z hlediska zátěže území spíše pozitivní trend. Navržená úprava regulativu smíšených ploch lépe odpovídá ustanovené legislativě, kde poměr možných využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití není procentuálně stanoven. Zrušení omezující podmínky může mít vlivy jak kladné, tak záporné. Pokud v plochách, které umožňují umístění více funkcí (polyfunkčních územích), bude převládat tlak na umístění bytových funkcí (jak je tomu v posledních letech), bude se celkový vliv spíše snižovat. Bytové funkce mají nižší nároky na obslužnou dopravu než služby nebo administrativa,

zátěž území tak bude nižší. V případě umístění většího objemu dopravně kapacitnějších funkcí (například obchod, služby) bude lokálně vliv spíše negativní. Celkově je však danou změnu možné hodnotit jako málo významnou, změny v kvalitě ovzduší nebo akustické situaci vlivem této změny nedosáhnou hodnot, které by znamenaly nepřijatelnost dílčí změny.

Podmínkou realizace každého záměru je splnění limitů daných zákonem (problém bývá zejména u hluku), ani náplň území přesahující u jednoho způsobu využití 60 % tak nesmí přesáhnout únosnou míru v daném území.

A.6.2.6. Zrušení možnosti umístit podzemní parkoviště v plochách ZP

Změna nově neumožňuje umístit podzemní parkoviště v plochách ZP. V původní úpravě bylo výjimečně přípustné umístění podzemního parkoviště za předpokladu závazně stanovené parkové kompozice, přijatelné druhové skladby a stanovení mocností terénu.

Změna nenahrazuje možnost umístění podzemního parkoviště žádnou jinou parkovací nebo odstavnou plochou, tedy negeneruje nové dopravní zatížení v oblasti. Z tohoto hlediska je možné změnu hodnotit jako pozitivní, protože nepřinese novou imisní ani akustickou zátěž pro obyvatele a nedojde k omezení vegetace, která v dané ploše roste.

A.6.2.7. Změny v umístění technické a dopravní infrastruktury

Změny v umístění technické infrastruktury zahrnují několik dílčích změn:

1. zrušení slova „nezbytná“ bez plošného omezení (IZ) a nahrazení sousloví „nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV“ za „technickou infrastrukturu“ (VN, VS, SP, SD, S1, S2, S4, DZ, DL, DGP, DH, DP, DU, TVV, TVE, TI, TVO, TEP)
2. nahrazení „nezbytné infrastruktury“ infrastrukturou „pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím“ (SO1, SO2, SO3, SO4–7)
3. nahrazení „nezbytných plošných zařízení a liniových vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí)“ infrastrukturou „pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím“ (LR, ZP, , PS,)
4. přesun plošných zařízení technické infrastruktury do podmíněně přípustného využití (SO1, SO2, SO3, SO4-7, OP)
5. zrušení slova „nezbytná“, uvedení pouze liniových vedení technické infrastruktury (SO1, SO2, SO3, SO4-7) OP, IZ)
6. přesunutí technické infrastruktury z přípustného do podmíněně přípustného využití (SP, , LR, ZP, ZMK, NL, PS)
7. v podmíněně přípustném využití doplněno „za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy“ (ZMK, PS)
8. v podmíněně přípustném využití vypuštěno slovo „nadřazená“ a ponechána pouze plošná zařízení technické infrastruktury (IZ, PS)
9. nově uvedená možnost dopravní nebo technické infrastruktury v podmíněně přípustném využití (VOP, PZA, PZO)

V případě první skupiny změna přináší uvolnění podmínek, kdy je vypuštěno slovo „nezbytná“ a rozsah technické infrastruktury není dále omezen. Tato změna je zavedena v plochách, kde se nepředpokládá výskyt citlivé zástavby nebo území (obytné, vzdělávací, rekreace) ani významný podíl přírodních ploch, a dále v plochách SP. Rozšíření možností realizace infrastruktury nebude mít významné negativní vlivy v plochách SD, S1, S2, S4, DZ, DL, DGP, DH, DP, DU, TVV, TVE, TI, TVO a TEP, pozitivním vlivem bude možnost pružnějšího umístění infrastruktury. V ploše SP je nutné vždy přistupovat k umístění technické obezřetně s ohledem na možnost zásahu do přírodních nebo přírodě blízkých lokalit. V rámci projektové přípravy jednotlivých investičních akcí je nutno posoudit jejich vlivy na složky životního prostředí a volit vždy takové řešení, které nebude znamenat nepřijatelné zhoršení současného stavu. V bezkonfliktních místech bude moci být infrastruktura umístěna bez zbytečných omezení, v cennějších lokalitách bude její umístění regulováno více. Bude tak zachována jak flexibilita umístění infrastruktury, tak nezbytná ochrana cenných lokalit.

V druhém případě se v plochách sloužící rekreaci slovo „nezbytné“ nahrazuje podmínkou, kdy umístění infrastruktury bez plošného vymezení nesmí znamenat nepřijatelné zhoršení životního prostředí. Opět je zde nepřesná definice upřesněna a jednoznačněji definována při zachování určité flexibility v umístění infrastruktury. Vliv na dané rekreační plochy tak bude posuzován v každém konkrétním případě a bude zajištěna její nezbytná ochrana.

Ve třetím případě je v plochách zeleně a pěstebních plochách vypuštěno slovo „nezbytná“, které zde bylo poněkud nadbytečné. Zachováním podmínky pro umístění technické infrastruktury nedojde v tomto případě k žádné znatelné změně.

Ve čtvrtém případě je technická infrastruktura uvedena v podmíněně přípustném využití (bez omezení návaznosti na potřeby dané plochy). Vlivy na dané plochy budou vždy posuzovány konkrétně u každého záměru a bude tak zajištěna ochrana životního prostředí a přírodních ploch.

Omezením umístění plošných zařízení technické infrastruktury u ploch OP a IZ (pátý bod) a přesunutím technické infrastruktury z přípustného do podmíněně přípustného využití u ploch SP, SO3, SO4-SO7, LR, ZP, ZMK, NL, PS (šestý bod) dojde ke zlepšení ochrany životního prostředí přísnějším posuzováním umístění technické infrastruktury do těchto funkčních ploch. V plochách OP a IZ je nově možné jako přípustné umístit pouze liniové prvky technické infrastruktury, jejichž vliv je možné hodnotit jako omezený a málo významný. Omezena je možnost umístění plošných prvků a tedy snížení nároků na zábor území. V sedmém bodě je omezení pro umístění infrastruktury v plochách ZMK a PS ještě umocněno podmínkou prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy.

Změna v podmíněně přípustném využití u osmé a deváté skupiny navazuje na změny v přípustném využití u těchto ploch, nebude mít proto další významné vlivy. Změna nastane pouze u ploch VOP, kde nebyla možnost umístění technické infrastruktury ani v přípustném využití. Doplnění možností realizace infrastruktury zde nebude mít významné negativní vlivy, podmíněně využití vyžaduje posouzení vlivů každého jednotlivého záměru z hlediska přípustné

zátěže životního prostředí; pozitivním vlivem bude možnost pružnějšího umístění infrastruktury.

A.6.2.8. Změny v umístění parkovacích a odstavných ploch, garáží ve vybraných plochách

Změny v umístění parkovacích a odstavných ploch, případně garáží představují jejich přesun z přípustného do podmíněně přípustného využití a jsou zastoupeny u vybraných ploch následovně:

- Přesun parkovacích a odstavných ploch – DZ, DU, TEP
- Přesun parkovacích a odstavných ploch se zelení- SO1, SO2, SO3, SO4-7
- Přesun parkovacích a odstavných ploch, garáží – OV, SP, ZOB, ZVS, ZKC, ZVO, VV, VVA, TVV, TVE, TI, TVO

Změna tak podmiňuje umístění těchto ploch či staveb tím, že nebude významně omezeno hlavní a přípustné využití nebo pouze hlavní využití (DL, DH, DP, PZO) a nedojde k nepřijatelnému zhoršení životního prostředí v daných plochách nebo k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků. Změna tak představuje především zlepšení kontroly při umístění nových parkovacích a odstavných ploch, a tedy i zlepšení podmínek ochrany životního prostředí.

A.6.2.9. Změny v umístění služebních bytů

Změny v umístění služebních bytů představují především jejich přesun z přípustného do podmíněně přípustného využití. V případě některých ploch došlo k úplnému vyjmutí možnosti umístit služební byty a v některých naopak k rozšíření možnosti umístit kromě služebních bytů i další ubytování.

- vyjmutí služebních bytů z podmíněně přípustného využití – SO2, SO3, SO4-7, LR, ZVS (z přípustného využití)
- přesun služebních bytů z přípustného do podmíněně přípustného využití – VN, VS, SP, ZKC, ZVO, VV, VVA, DL
- rozšíření možnosti ubytování mimo služební byty a přesun do podmíněně přípustného využití – DH, DP, TVV, TVE, TI, TVO

Ve většině případů nemá tato změna podstatný význam. Pouze v případě ploch TVV nelze vyloučit, že změna bude mít vliv na složky životního prostředí. V tomto případě jsou služební byty nahrazeny za služební byty a ubytování a tím se rozšiřují možnosti výstavby o další typy ubytování, jako hotely, penziony atd. Pokud by se tato změna využila, lze očekávat zásah do některých složek životního prostředí, jako jsou povrchová voda, půda, ÚSES, stanoviště živočišných i rostlinných druhů, ZCHÚ a krajina. Vzhledem k rozsahu ploch a podmíněnosti umístění lze předpokládat, že toto ovlivnění nebude významné.

A.6.2.10. Stanovení jednoznačných podmínek pro umístění staveb a zařízení v plochách, kde je umístěno či navrženo veřejné vybavení symbolizované značkou

Stanovení povinnosti respektovat danou stavbu vyjádřenou (plovoucí) značkou v některých případech do určité míry „fixuje“ v území stavbu, která může být potenciálním zdrojem hluku a znečištění ovzduší, její realizace může být spojena s dočasným či trvalým zábořem půdy, PUPFL, popřípadě i se zásahem do povrchových či podzemních vod, do přírodních složek, krajinného rázu atd. Jedná se však o stavbu či využití, které v ÚP již je definováno nyní. Posuzovaná změna má pouze eliminovat riziko vytěsnění této stavby či využití jinou zástavbou v daném území. Vliv změny je tedy nevýznamný a víceméně pozitivní, neboť chrání možnost umístění veřejné infrastruktury nebo parku.

A.6.2.11. Rozšíření možnosti umístování zařízení a ploch pro provoz PID

Plochy PID je možné nově umístovat podmíněčně v plochách VV, VVA, SD, TVV, TVE, TI, TVO a jako přípustné využití v plochách DL a TEP. Podmínečně možné umístění vyžaduje, aby případné záměry pro provoz PID nezhoršovaly životní prostředí nad únosnou míru a nebude omezeno hlavní a přípustné využití. Každý konkrétní záměr tak bude posouzen ve vztahu ke svému okolí a bude zaručeno, že nebude působit nepříjemně na svoje okolí (týká se zejména ploch VV, VVA). V plochách DL a TEP se vzhledem k jejich náplni nepředpokládá, že by plochy pro PID mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí.

A.6.2.12. Změny v plochách TVO – je doplněna možnost umístění zařízení na energetické využití odpadu v přípustném využití a možnost umístění autovrakovišť v podmíněně přípustném využití

Nově je umožněno do ploch TVO umísťovat zařízení na energetické využití odpadu. Takovými zařízeními jsou např. spalovna odpadu nebo zařízení na energetické využití biomasy, popřípadě další méně častá zařízení. Pokud by záměrem této změny bylo vytvářet na území hl. m. Prahy nová zařízení tohoto typu, měla by daná změna výrazně negativní vliv na řadu složek životního prostředí. Zařízení na energetické využití odpadu spadá pod integrované povolování a pro jeho udělení je nutné mimo jiné také jeho posouzení v procesu EIA. V rámci tohoto procesu budou podchyceny veškeré negativní vlivy na životní prostředí a na základě jejich vyhodnocení doporučena patřičná opatření. Ta se stanou závaznou součástí integrovaného povolení pro dané zařízení a jejich plnění bude každoročně kontrolováno příslušným úřadem.

Posuzovaná úprava nevymezuje nové plochy pro zařízení na energetické využití odpadu. Nesměruje k umístování nových zařízení na území hl. m. Prahy, nýbrž jde spíše o snahu stabilizovat stávající stav, kdy se ve vymezených plochách již tato zařízení nacházejí (jedná se např. o Zařízení na energetické využívání odpadu v Malešicích nebo o spalovnu nemocničního odpadu ve FN Motol). V případě rekonstrukce stávajících provozů a žádosti o stavební povolení by umístění zařízení nebylo v souladu s platným územním plánem a žádost by byla zamítnuta. Změna tak bude mít pouze malý vliv na životní prostředí a obyvatele.

V podmíněně přípustném využití je doplněna možnost umísťovat autovrakoviště. Autovrakoviště samy o sobě, při splnění všech podmínek provozu, nepředstavují výrazný vliv na životní prostředí. Vyvolávají však nové nároky na dopravu a tím i mohou zvyšovat imisní a akustickou zátěž obyvatelstva. Umístění nového autovrakoviště v území, s provozem nad 1000 t, podléhá dle zákona zjišťovacímu řízení EIA. V rámci tohoto řízení by byly zjištěny a posouzeny veškeré případné negativní vlivy na všechny složky životního prostředí a obyvatelstvo a v případě potřeby by byla stanovena příslušná opatření. Doplnění možnosti umístit autovrakoviště v ploše TVO nebude mít významné negativní vlivy.

A.6.2.13. Podmínečné připuštění revitalizace toků ve většině nezastavitelných ploch

Do podmíněně přípustného využití ve většině nezastavitelných ploch je nově přidána možnost revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Návrh se týká ploch SO1, SO2, SO3, SO4-7, SUP, LR, ZP, ZMK a NL. Návrh umožňuje drobné korekce vodních toků v plochách oddechu, suchých poldrů a zeleně. Revitalizace vodních toků bude mít pozitivní vliv na nejbližší a potenciálně i vzdálenější plochy, a to jak z hlediska vlivů na životní prostředí, tak i z hlediska bezpečnosti při hrozbě záplav nebo povodní. Doplnění možnosti revitalizace nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí.

A.6.2.14. Změny v plochách LR (lesní porosty) – je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa a umístění staveb sloužících péči o les, je zrušena možnost umístění služebních bytů

Akcentování rekreačního využití lesů odpovídá jejich postavení v rámci Prahy. Lesy na území hlavního města neslouží zejména jako přírodní nebo hospodářské lesy, ale především jako místa trávení volného času jeho obyvatel. Daná změna tak spíše zaznamenává skutečný stav věcí a jedná se tak o velmi malou změnu. Akcentováním rekreačního využití může v ojedinělých případech docházet ke zvyšování zátěže lesů na území Prahy a jejich negativnímu ovlivnění například zvyšováním eroze, poškozováním bylinného a keřového patra, rušením živočichů apod. Zdůraznění rekreační funkce lesů naopak snižuje tlak na hospodářské využití lesů (obnova porostů holosečí), které je z hlediska flóry a fauny závažnějším zásahem, než jejich rekreační využívání. Uvedenou dílčí změnu je tak možné z celkového hlediska možné hodnotit jako pozitivní.

Umístění vozidlových komunikací a liniových vedení technické infrastruktury při hranici plochy určené k plnění funkcí lesa představuje negativní vliv na lesní porosty. Bude dotčen lesní porost v okrajové části, dojde k částečnému omezení funkce lesa, ovlivnění fauny a flóry zejména v kontaktu s vozidlovou komunikací. Tento vliv může být významný v případě komunikace, která bude přenášet vyšší kapacitu dopravy a bude tak působit do větší vzdálenosti. Hlukovým a imisním působením komunikace bude omezeno rekreační využití lesů v určité vzdálenosti od komunikace v závislosti na jejím dopravním zatížení.

K umístění vozidlových komunikací v plochách LR je proto nutné vždy přistupovat obezřetně s ohledem na možnost zásahu do přírodních nebo přírodě blízkých lokalit. V rámci podmíněně přípustného využití je proto vložena podmínka, že je nutné prokázat proč a jakým způsobem zájem vyjádřený potřebou dopravního spojení převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Tato podmínka přispívá ke zhodnocení přípustnosti a snížení negativního vlivu z umístění takové komunikace. Podmínkou realizace každé investice bude souhlas orgánu ochrany lesa.

Nově jsou v lesních porostech podmíněně přípustné stavby sloužící péči o les, zejména k plnění funkcí lesa, jeho ochraně a revitalizaci, provozu a údržbě. Vzhledem k charakteru městských lesů na území Prahy se bude jednat zejména o drobné provozní budovy, sklady materiálu, případně krmiva. Díky snadné dostupnosti lesů se s největší pravděpodobností nebude jednat o služební byty, jejichž umístění je změnou z podmíněně možného využití vypuštěno. Podmíněně přípustné využití znamená, že každý záměr umístění stavby musí být posouzen z hlediska zhoršení životního prostředí, které nesmí být zhoršeno nad přípustnou míru. Nově jsou také přidána kondiční hřiště s přírodním povrchem, které podtrhují rekreační funkci lesa.

A.6.2.15. Zavedení možnosti umístění obchodního zařízení do 20 000 m² hrubé podlažní plochy v plochách VN

Ve vyhodnocovaném návrhu změny Z 2832/00 bylo respektováno stanovisko vyslovené ve vyjádření k zadání změny. Aktuální návrh tak již neumožňuje umístit rozsáhlá prodejní zařízení do ploch VN. Dochází pouze ke změně hodnocení prodejních zařízení, kdy je rozsah limitován nikoliv prodejní, ale hrubou podlažní plochou. Vliv této změny je podrobně vyhodnocen v kap. A.6.2.3.

A.6.2.16. Nesouhlas OŽP MHMP s umístěním služebních bytů ve všech typech nezastavitelných území, zejm. LR a ve všech plochách SO(2–7). Nad rámec návrhu změny bylo navrženo zcela vypustit možnost výjimečně přípustně umístit služební byty v plochách LR a v plochách SO(2–7)

V posuzovaném návrhu změny Z 2832/00 byla v plochách LR i plochách SO₂, SO₃ a SO_{4–7} vypuštěna možnost umístění služebních bytů, návrh respektuje požadavek stanovený ve vyjádření k zadání změny. Vypuštění možnosti umístění služebních bytů v nezastavitelných plochách je možné hodnotit jako kladnou změnu, která sníží zátěž ploch, u nichž je snaha zachovat jejich přírodní nebo přírodě blízký charakter. Vzhledem k poměrně dobré dopravní dostupnosti na území města může být bydlení pro potřeby provozu daných ploch realizováno v blízkosti v jiných lokalitách, které jsou součástí zastavitelného území.

A.6.2.17. Nesouhlas OŽP MHMP s umístěním zahradních restaurací atd. v plochách NL

Posuzované znění změny Z 2832/00 v tomto bodě respektuje stanovisko dotčeného orgánu a umístění zahradních restaurací a rozhleden v plochách NL není na rozdíl od zadání změny uvažováno. Toto rozhodnutí je možné považovat za pozitivní, nedejde ke zvýšení zatěžování nezastavitelných ploch, které jsou určeny zejména k zachování volných zelených ploch.

A.6.3. Vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů

Posuzovaná změna představuje průřezovou úpravu znění regulativů územního plánu. Jednotlivé dílčí změny budou působit v jednom celku a jejich vzájemné vlivy se tak mohou kumulovat. Konkrétní kumulace vlivů je však závislá čistě na realizaci konkrétních záměrů umožněných touto změnou a nelze je v tomto okamžiku objektivně zhodnotit. Pokud příslušný záměr má zvýšené vlivy na životní prostředí, je vždy podroben procesu podle zák. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy se stanoví, zda je tento záměr přijatelný z hlediska svých vlivů, a jsou zde zhodnoceny kumulace se stávající zátěží (je posouzeno, zda nepřekračuje únosnou míru zatížení) i s plánovanými záměry v území. Jako konkrétní příklad je možné uvést kumulace jednotlivých dílčích změn na složky životního prostředí. Například v případě vlivů na půdu kumulativní vlivy víceméně nenastávají, v daném místě je vymezena vždy pouze jedna plocha s rozdílným způsobem využití a na něm k záborům půdy dochází nebo nedochází.

V daném případě tedy nedochází ke kumulaci vlivů, první záměr si v daném místě vyžádá zábor půdy, další záměry nově umožněné touto změnou již zábor půdy nevyžadují.

Naopak v případě prostorově působících faktorů je možné o kumulaci vlivů hovořit. Jedná se zejména o vlivy na kvalitu ovzduší, kdy se emise z jednotlivých zdrojů šíří ovzduším a jejich zvýšená nebo snížená produkce se kumuluje a ústí v celkové změny koncentrací znečišťujících látek. Stejně tak v případě hluku dochází ke kumulaci hlukových emisí v jednom místě z několika zdrojů, i když v tomto případě je prostorové šíření výrazně omezenější oproti chemickým látkám v ovzduší. Hodnocení provedené v kap. A.6.1 identifikovalo vlivy na kvalitu ovzduší u jednotlivých dílčích změn.

Změna přináší jak kladné, tak záporné vlivy, které se budou navzájem kumulovat. Kumulaci negativních vlivů je tak možné očekávat zejména u dílčích změn č. 3.b.7, 3.b.8, 3.c.2, 3.c.6, 3.c.7, 4.1.b.3, 4.1.b.6, 4.2.a.1, 4.2.a.3, 4.2.b.4, 4.2.b.6, 4.3.b.3, 4.3.b.6, 4.4.a.2, 4.4.a.5, 4.5.a.4, 4.5.b.4, 4.5.d.3, 5.0.7, 5.1.a.5, 5.1.b.5, 5.1.b.6, 5.2.0.3, 5.2.0.4, 5.2.a.2, 5.2.i.2, 5.2.i.4, 5.2.j.5, 5.2.j.6, 5.2.j.7, 5.3.0.5, 5.3.d.2, 5.4.0.1, 5.4.a.2, 5.5.a.3, 5.6.a.4, 5.6.a.6, 5.6.b.7, 5.6.d.2, 5.6.e.2, 5.7.0.2, 5.7.a.2, 5.7.a.4, 5.7.b.4, 5.7.c.4, 5.7.d.4, 7.a.7, 7.a.8, a 12.5., v případě hlukové zátěže dojde ke kumulaci záporných vlivů (navýšení hlukové zátěže) u výše uvedených změn a dále u dílčích změn 4.1.a.3, 4.1.b.5, 4.2.a.4, 4.2.b.3, 4.3.a.3, 4.3.b.4, 4.4.a.3, 4.4.b.7, 4.4.b.10, 4.4.b.15, 4.4.b.17, 4.4.b.22, 4.5.a.3, 4.5.b.5, 4.5.c.3, 4.5.d.2, 5.1.0.2, 5.2.0.5, 5.3.0.4, 5.3.d.6, 5.4.0.1, 5.6.a.6, 5.6.b.3, 5.6.c.5, 5.6.d.1, 5.7.a.2, 5.7.b.3, 5.7.c.2, 5.7.c.3 a 5.7.d.5. Celkový vliv těchto dílčích změn však bude malý, některé se mohou lokálně projevit, v souhrnu však nedojde k významným změnám v imisní nebo akustické situaci. Jak bylo uvedeno, pokud bude u některých záměrů nově umožněných změnou Z 2832/00 předpoklad významnějšího lokálního působení, bude takový záměr posouzen v procesu EIA, kde bude kumulativní vliv se stávající zátěží životního prostředí vyhodnocen detailně.

Vyhodnocení synergických vlivů pro jednotlivé dílčí změny, u nichž jsou komplexní vlivy předpokládány je uvedeno v následujícím přehledu:

- Původní směrné určení hranic mezi polyfunkčními územími a v rámci ploch zeleně dovovalo poměrně jednoduchou změnu hranice a tím umístování funkcí, které nebyly územním plánem zamýšleny. Změna jednoznačně stanovuje pravidla, za nichž je možné funkce umístit. Dojde k předvídatelnějšímu naplňování území funkcemi a tím se zlepší možnosti jeho ochrany ve všech aspektech, jejichž synergické vlivy působí společně.
- Podmíněné využití nově vyžaduje, aby bylo prokázáno, že nedojde ke zhoršení životního prostředí vlivem umístění dané funkce. Je tedy možné předpokládat mírně kladný vliv díky lepší kontrole vlivů nových záměrů u všech synergicky působících vlivů.
- Posunem plochy liniové stavby (bod 3.b.3) až o 20 m může dojít k ovlivnění (kladnému i zápornému) okolních ploch. Konkrétní vliv je silně závislý na lokální situaci a bude vždy posouzen v rámci projektové přípravy dané liniové stavby.
- Bod 3.b.8 zlepšuje podmínky pro umístování veřejné infrastruktury nebo zeleně. Toto působení se projevuje v několika aspektech, které jsou vzájemně provázány.

- Převedení tabulky nejvyšších přípustných a podmíněně přípustných koeficientů podlažních ploch a koeficientu zeleně jako závazné z metodického pokynu zvýší transparentnost a závaznost ustanovení a tím zvýší vzájemně provázané vlivy na ovzduší, faunu, flóru, ekosystémy a lidské zdraví.

Konkrétním příkladem synergického vlivu může být působení nárůstu automobilové dopravy, například při realizaci obchodního zařízení v ploše VS, kde se očekává nejvýraznější vliv na intenzity dopravy. Automobilová doprava působí jak na kvalitu ovzduší, tak na akustickou situaci a obojí ovlivňuje lidské zdraví. Organismus oslabený obtěžujícím hlukem hůře snáší vlivy znečištění ovzduší a může tak docházet k výraznějšímu nárůstu nemocnosti. Tento vliv je ovšem zároveň kumulován s nižším tlakem na umístění obdobně rozsáhlého zařízení v jiném území, kde bude obdobně synergicky působit v pozitivním smyslu. Další synergické působení je možné spatřovat v psychosociální oblasti – umístění obchodního zařízení v ploše VS, tj. v místě, které je tradičně vnímáno jako velmi zatížené a významným způsobem zatěžující své okolí je pro obyvatele žijící v okolí psychologicky vnímáno lépe, a proto i míra obtěžování je nižší v porovnání s umístováním obdobně velkých zařízení např. v plochách OV, kde mohou být v těsném kontaktu se zástavbou. Celkově je možné konstatovat, že i se zahrnutím synergie jednotlivých vlivů nepředstavuje změna Z 2832/00 významné zhoršení životního prostředí, konkrétní vlivy budou spojeny s konkrétními záměry, které budou v případě potřeby posouzeny v rámci jejich projektové přípravy.

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

A.7.1. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Předkládané změny jsou posuzovány ve dvou variantách rozvoje území:

- **nulová varianta** představuje nepřijetí navrhované změny územního plánu, tj. počítá se stávajícím zněním regulativů uspořádání území,
- v **aktivní variantě** je poté hodnocena změna regulativů.

Podrobné vyhodnocení po jednotlivých složkách životního prostředí uvádějí předchozí kapitoly.

Celkově je možné konstatovat, že provedené hodnocení neidentifikovalo významný negativní vliv aktivní varianty na kteroukoliv složku životního prostředí. U některých dílčích změn je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti.

V případě dílčí změny 4.4.a.3, která obecně rozšiřuje možnost umístění infrastruktury v plochách sportu, bylo doporučeno uvést infrastrukturu jako výjimečně přípustnou s tím, že umístěním nesmí být významně omezeno hlavní a přípustné využití.

A.7.2. Popis použitých metod

Postup použitý při zpracování předkládaného hodnocení vychází z platné legislativy. Posuzování změn **územně plánovací dokumentace bylo provedeno podle** přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, osobou autorizovanou k posuzování vlivů na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Údaje o stávajícím stavu a posuzovaných vlivech na životního prostředí v území vycházejí z dostupných podkladů, mezi hlavní zdroje poté patří:

- Územně plánovací příprava, tj. Územně analytické podklady hl. m. Prahy, 2012, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace 2014
- Dokumenty koncepcí a politik, zejména koncepcí na úrovni hl. m. Prahy
- Informace o stavu životního prostředí v lokalitě dostupné z veřejných informačních zdrojů
- Terénní průzkumy

Pro všechny posuzované dílčí změny byla provedena analýza, která hodnotí vliv návrhů na všechny složky životního prostředí i obyvatelstvo. V případě negativních dopadů byla navržena opatření pro snížení, případně eliminaci možných problémů a rizik.

Příloha stavebního zákona ukládá zpracovateli SEA hodnotit stávající a předpokládané vlivy včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných. Z důvodu absence definic sledovaných vlivů v legislativních normách a metodických materiálech byly zpracovatelským kolektivem pro potřeby tohoto vyhodnocení vytvořeny níže uvedené definice vycházející z principů strategického plánování a strategického hodnocení koncepcí z hlediska vlivů na životní prostředí (procesu SEA).

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu dřevin v důsledku ovlivnění kvality půdy).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.
- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Vzhledem k povaze změny a jejich dílčích změn jsou všechny potenciální identifikované vlivy hodnoceny slovně, a to pro všechny jednotlivé dílčí změny, vypuštění, přidání textu, změny definic, změny výčtů apod. U nejdůležitějších dílčích změn je posléze provedeno podrobnější vyhodnocení se zohledněním možných kvantitativních změn včetně konfrontace s aktuálním využitím území i aktuální nabídkou platného územního plánu.

Hodnocení navrhovaných změn bylo provedeno v rozsahu, který odpovídá rozloze jednotlivých změn a podrobnosti vstupních dat. Pro rámcové určení nejvýznamnějších zásahů do životního prostředí a na zdraví obyvatel jsou podkladové údaje dostatečné. Podrobnější určení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na zdraví obyvatel bude provedeno v navazujících stupních projektové dokumentace (EIA, územní řízení, stavební řízení, kolaudace stavby).

Na základě provedeného hodnocení byla formulována opatření k vyloučení, snížení a zmírnění negativních vlivů a kompenzační opatření. Za kompenzační neboli nápravná opatření jsou považována opatření zajišťující obnovení nebo nahrazení životního prostředí a opatření k odstranění vzniklé škody na životním prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovena jsou opatření pro témata životního prostředí, která lze uplatňovat v rámci zpracování navazující územně plánovací dokumentace, projektové dokumentace či v rámci navazujících schvalovacích procesů.

V souladu s platnou legislativou je stanoven seznam indikátorů, s jejichž pomocí lze sledovat kvalitu jednotlivých složek životního prostředí, včetně sledování změn jejich kvality, která bude navrhovaným řešením významně ovlivněna. Stanoveny jsou indikátory dostupné v existujících databázích spravovaných jednak orgány územního plánování a dále zejména MŽP ČR a ostatními ústředními úřady prostřednictvím pověřených organizací.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Ke zmírnění negativních vlivů navržené změny územního plánu na životní prostředí je nutné realizovat některá opatření, která kompenzují tyto vlivy a dovolí uskutečnit plánované záměry s menšími vlivy na životní prostředí. Změna Z 2832/00 byla zpracovávána v režimu *ex ante*, příslušná doporučení byla zapracována přímo do textu změny územního plánu.

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do změny územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V následující tabulce je uveden soulad s cíly ochrany životního prostředí, které jsou definovány ve strategických dokumentech a koncepcích. Uvedeny jsou ty cíle, u kterých byla v kapitole A.1 identifikována vazba s posuzovanými změnami. Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna je v souladu s uvedeným cílem, přispívá k jeho naplnění

- : změna není v souladu s uvedeným cílem, komplikuje nebo eliminuje možnost jeho naplnění

0 : změna má na uvedený cíl vazbu, ale vliv vlastní změny je nulový

() : vazba na tento cíl je nepřímá, ovlivnění možnosti naplnění cíle je velmi slabé

Tab. A.12 Zhodnocení vztahu posuzovaných změn územně plánovací dokumentace k cílům či prioritám koncepčních dokumentů na regionální úrovni

	Vliv
Strategický plán hl.m.Prahy	
B4.1. Realizace protipovodňových opatření	0
L3.1. Vytváření esteticky hodnotného městského prostředí na základě propojení historického dědictví s kulturními tradicemi a novými rozvojovými záměry	(+)
L3.3. Využití kulturních aktivit ke zvýšení atraktivity, návštěvnické a ekonomické přitažlivosti města	0
L3.4. Rozvoj příležitostí pro využívání volného času, zachování a doplňování nabídky pro zájmové, sportovní a rekreační aktivity	+
I5.1. Zlepšení stavu a úrovně provozování vodárenského systému	0
I5.2. Spolehlivá dodávka kvalitní pitné vody v běžném i havarijním provozu	0
P3.1. Důslednější ochrana, vhodné rozšiřování a udržování městské zeleně	(+)
P3.2. Podpora stability městské a příměstské krajiny	+
P3.3. Zachování a rozvíjení stávající rozmanitosti přírodních prvků	(+)
P3.5. Eliminace „vizuálního“ znečištění	(+)
P4.2. Uchování charakteru jednotlivých částí města bez porušení jejich <i>genia loci</i>	(+)
P1.1. Redukce znečištění ovzduší podle platných limitů na ochranu zdraví	0
P1.3. Snížení hlukového zatížení zejména v obytných a rekreačních zónách	0
P3.1. Důslednější ochrana, vhodné rozšiřování a udržování městské zeleně	(+)

	Vliv
P4.3. Odlehčení historického jádra Prahy	(+/-)
II.1. Preference veřejné dopravy v provozu, tarifní politice a investicích	(+)
I2.1. Ucelená a přehledná hlavní uliční síť s prioritou Městského a silničního Pražského okruhu	(+/-)
I2.2. Omezení automobilové dopravy v ulicích města, míra omezení musí směřem k centru narůstat	(+/-)
I4.1. Bezpečný a pohodlný pohyb chodců ve městě	0
R1.1. Rozvoj území rozšířeného celoměstského centra, významných center s podílem celoměstských funkcí a místních center a dalších strategických rozvojových území	(+)
R2.2. Zpřístupnění a zatraktivnění veřejných prostorů města	+
Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na územní hl.m.Prahy	
Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity – platí pro suspendované částice PM ₁₀ , oxid dusičitý, benzo[a]pyren a arsen	(+/-)
Trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu	(+/-)
Snížit emise těkavých organických látek pod úroveň doporučené hodnoty krajského emisního stropu	0
Udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů	+/-
Udržet emise oxidu siřičitého, oxidů dusíku a amoniaku pod úroveň doporučených hodnot krajských emisních stropů	0
Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha	
Prevence a snižování hluku ve venkovním prostředí	(+/-)
Vymezení tichých oblastí	0
Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze	
Zachování širokého spektra daných přírodních podmínek zejména - nepřípouštěním další zástavby v přímém kontaktu s hranicí lokalit se zvýšeným významem pro ochranu přírody a krajiny	+/-
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	
Navrhnout výstavbu nových vodovodů v souladu s rozvojovými záměry města	0
Zásady dopravní politiky hlavního města Prahy	
3. Dopravní infrastrukturu koncipovat, rozvíjet a řídit jako komplexní systém všech doprav, které se musí vzájemně doplňovat a jež musí racionálně spolupracovat. V jednotlivých částech území zajišťovat přepravní potřeby způsobem adekvátním jeho funkčnímu využití, charakteru zástavby a požadavkům tvorby a ochrany životního prostředí.	(+)
4. Pro obsluhu centra města vytvářet takové podmínky, aby rozhodující část nároků na přepravu osob mohla být uspokojena hromadnou dopravou. Individuální automobilovou dopravu je v centru města naopak nutno účinně regulovat. V přepravě nákladů lze připustit pouze nezbytnou dopravu zásobovací.	+
6. Dbát na správný a proporcionální vývoj jednotlivých částí dopravního systému a jeho technickou základnu udržovat na úrovni odpovídající stavu technického rozvoje. Při zajišťování přepravních potřeb města a zájmového území preferovat provoz a rozvoj těch druhů doprav a dopravních systémů, které jsou příznivé pro tvorbu a ochranu životního prostředí.	(+)
Plán oblastí povodní Dolní Vltavy, Plán oblastí povodí Berounky, Plán oblastí povodní horního a středního Labe	
Snížit ohrožení obyvatel nebezpečnými účinky povodní včetně omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot	+

	Vliv
Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy	
2. Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy.	(+)
3. Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města.	+
4. Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.	+
10. Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.	+/-
8.2.1. f) Nezasahovat novými trvalými stavbami do ploch parků, sadů, parkových nebo sadových úprav veřejných prostranství, doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zahrad, zelených svahů, do zeleně na ostrovech a do vnitroblokové zeleně.	-
8.2.1. h) Neumísťovat výškové nebo půdorysně rozsáhlé stavby v lokalitách pohledově exponovaných z historického centra, v rozsahu vymezených pohledových horizontů Památkové rezervace v hlavním městě Praze, prostorové řešení ověřovat zákresy do panoramat v 3D modelu hl. m. Prahy.	+
4.5. b) Podpora funkce obou vodních toků jako přirozené rekreační páteře města.	0
4.5. c) Posílení biologických funkcí obou toků, které plní roli biokoridorů nadregionálního významu, preference přírodě blízkých společenstev organismů.	0

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu změny územního plánu na životní prostředí

Hlavními ukazateli, které je nutné v rámci sledování vlivu změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí sledovat, jsou:

- změny v dopravní zátěži,
- změny v hladinách hluku,
- změny v imisní zátěži.

Pro hodnocení změn v dopravní zátěži a pro kvalitní vyhodnocení hlukové a imisní zátěže je nutné pravidelně provádět sčítání dopravy na co nejširší síti komunikací. Omezení sčítaných komunikací snižuje přesnost hodnocení kvality životního prostředí.

V oblasti ochrany krajiny může být ukazatelem počet výškových staveb v jednotlivých částech města.

V oblasti ochrany přírody je ukazatelem počet zvláště chráněných druhů vyskytujících se na území města, počet hnízdicích druhů ptáků a pravidelně se vyskytujících druhů savců nebo některých z indikačních skupin hmyzu (např. blanokřídlí, motýli, střevlíkovití apod.).

V oblasti ochrany vod je ukazatelem jednak roční chod hladin potoků, resp. výšky a rychlost nástupu povodňových špiček, dále pak průměrná kvalita vody v různých profilech podél vodních toků.

Z hlediska ochrany půdy je ukazatelem výměra ZPF a PUPFL v rámci města a podíl jednotlivých druhů využití ZPF (orná půda, pastviny, TTP, sady apod.)

Z hlediska územního plánování je ukazatelem počet změn územního plánu vydaných v určitém časovém období a plošný rozsah těchto změn.

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Všechny navrhované požadavky na rozhodování v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměru již byly zapracovány do textu posuzované změny územního plánu.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Provedené hodnocení posuzuje celoměstsky významnou změnu Z 2832/00, která představuje komplexní novelizaci regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy.

Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy se týká výhradně textové části platného územního plánu (Přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších vyhlášek a opatření obecné povahy). Změny terminologie a závaznosti prvků územního plánu uvedené v textové části se promítají do legend platných výkresů územního plánu. Výkresy se nemění. Změna Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy je pořizována ze tří základních důvodů – legislativního, uplatnění zkušeností z praxe a nápravy zjištěných nedostatků na základě výzvy MMR ČR. Hlavním cílem předkládané změny č. 28320/00 Územního plánu hl. m. Prahy je změna přílohy č. 1 závazné části ÚP, vyhlášky hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. o závazné části ÚP, zejména její uvedení do souladu s platnou legislativou, náprava vad, upřesnění hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití, zrušení směrné části územního plánu, upřesnění prostorové regulace, revize a doplnění pojmů.

V grafické části se mění legendy výkresů v souladu se zrušením směrné části ÚP.

Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané územním plánem a stanovují nové povinnosti při územním plánování.

V následujícím přehledu je uveden souhrn hlavních dílčích změn:

- zrušení směrné části ÚP a její převedení na část závaznou;
- upřesnění dosud směrných částí územního plánu
- úprava možnosti změn koeficientů míry využití ploch;
- upřesnění pravidel pro stanovení koeficientů podlažních ploch a koeficientu zeleně
- změna posuzování rozsahu obchodních zařízení z prodejní na hrubou podlažní plochu;

- původní směrné vymezení hranic mezi některými funkčními plochami nahrazeno podmíněnou přípustností využití mezi sousedícími plochami v určených případech
- zrušení omezení maximálně 60 % pro jeden způsob využití ve smíšených plochách
- změny v umístování technické a dopravní infrastruktury;
- obecně rozšířena možnost umístování zařízení a ploch pro provoz PID;
- ve většině nezastavitelných ploch doplnění podmíněné možnosti revitalizace toků
- u lesních porostů je akcentováno jejich rekreační využití, jsou umožněny komunikace a technická infrastruktura na okraji lesa za definovaných podmínek a umístění staveb sloužících péči o les
- dílčí změny v přípustném a podmíněně přípustném využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití;
- zjednodušení struktury ploch sloužících oddechu (SO);
- stanovení nových pravidel pro výškovou regulaci;
- upřesnění kategorií záplavových území;
- aktualizace podmíněnosti staveb;
- výhledové využití převedeno na územní rezervy
- formální změny a změny k uvedení do souladu se stávajícími právními předpisy v oblasti územního plánování (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Celkově je možné konstatovat, že změna má malé a ambivalentní vlivy na životní prostředí. Velká část dílčích změn má pouze formální charakter, který nemá žádný vliv na životní prostředí a jedná se pouze o změnu terminologie, úpravu formulace nebo upřesnění vymezení funkčního využití. Dále změna obsahuje upřesnění nebo změny v náplni funkčního využití ploch, kdy se v naprosté většině případů jedná o drobné změny, které nebudou mít významné vlivy na životní prostředí. Ve výjimečných případech může změna v textové části znamenat určité nepříznivé vlivy na životní prostředí, avšak vždy jako vlivy sekundární, spojené se záměry, jejichž umístění změna v některých lokalitách umožní. Provedené hodnocení neidentifikovalo významný negativní vliv aktivní varianty na kteroukoliv složku životního prostředí. U některých dílčích změn je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti. Jako problematické se jeví pouze snížení požadovaného podílu zeleně na rostlém terénu z původních 75 na 50 % s tím, že v odůvodněných případech je možné tento podíl dále snížit. V tomto případě je doporučeno zachování hodnoty 50 % s tím, že nutná flexibilita v rámci závazného prvku je (v souladu s navrženou změnou) dostatečně řešena možností nahrazení výsadeb na rostlém terénu v nutných případech výsadbou na umělém povrchu o mocnosti minimálně 2 m. Naopak mezi jednoznačně kladné vlivy, které změna přináší, patří výslovné vymezení nepřípustného využití ploch jako takového využití, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými, doplnění podmíněné možnosti revitalizace toků, vypuštění možnosti umístování podzemních garáží v parkových plochách a další.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k návrhu změny Z 2832/00 ÚP SÚ HMP (SZn. S-MHMP-1803223/2017 OCP z 16. 11. 2017) vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti.

Z tohoto důvodu není hodnocení vlivu změn na lokality soustavy Natura 2000 v rámci tohoto dokumentu provedeno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚAP

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na stav a vývoj území podle ukazatelů uvedených v územně analytických podkladech hl. m. Prahy. V tabulkách je používáno následující značení:

+ : změna má pozitivní vliv na daný ukazatel, zlepšuje sledovaný stav

- : změna má negativní vliv na daný ukazatel, zhoršuje sledovaný stav

0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Zařazení	Princip	Pilíře	Vliv
1.	Atraktivní a konkurenceschopné město v Evropě a regionu	H, S	
1.1.	Aktivní a atraktivní město	H, S	0
1.2.	Konkurenceschopnost, efektivní ekonomika, znalostní ekonomika	H, S	0
1.3.	Partnerství Prahy a soukromého sektoru	H	0
2.	Efektivní hospodaření se všemi formami zdrojů	H, E	
2.1.	Hospodárné nakládání se zdroji surovin a energie	H, E	0
2.2.	Hospodárné nakládání s územím	H, E	+
3.	Vyvážené prostorové uspořádání města	E, H	
3.1.	Podpora hierarchizované polycentrické struktury města	E, H	0
3.2.	Vyvážené prostorové vztahy Prahy a příměstského regionu	E, H	0
3.3.	Podpora promyšleného rozvoje území snižujícího nároky na dopravní zátěže a spotřebu materiálu	H, E	0
4.	Ochrana a rozvoj kulturních a urbánních hodnot města, vyvážený rozvoj cestovního ruchu	S	
4.1.	Respektování charakteru lokálního prostředí a kapacit, ochrana památek a kulturního dědictví	S, H, E	0
4.2.	Podpora kultury, sportu, rekreace a cestovního ruchu	H, S	+
5.	Soulad městského a přírodního prostředí, krajina, zeleň, biodiverzita	E	
5.1.	Podpora stability městské a příměstské krajiny	E	+
5.2.	Podpora rozvoje městské a příměstské zeleně	E	+
5.3.	Podpora ochrany přirozených ekosystémů a zachovalých přírodních území	E	0
6.	Dobrá kvalita všech složek životního prostředí	E	
6.1.	Dobrá kvalita ovzduší	E, H	0
6.2.	Dobrá kvalita vody	E, H	0
6.3.	Snížení hlukové zátěže	E, H	0
7.	Efektivní doprava	H	
7.1.	Prioritní a kvalitní dopravní obslužnost veřejné dopravy	S, E, H	+
7.2.	Kvalitní infrastruktura pro automobilovou dopravu, redukce dopravních zátěží	H, S, E	0
7.3.	Podpora cyklistické a pěší dopravy	E, S	+
8.	Spolehlivá, kvalitní a robustní infrastruktura	H	
8.1.	Spolehlivost a kvalita dodávek energie a vody	H, S	+
8.2.	Ekologicky přijatelné odvodnění města	E, H	0
8.3.	Kvalitní infrastruktura pro přenos informací	H, S	+
9.	Soudržnost obyvatelstva	S	
9.1.	Podpora zaměstnanosti včetně zaměstnanosti znevýhodněných skupin obyvatelstva	S, H	+/-
9.2.	Zlepšování podmínek pro zdravý život, přizpůsobení politik a služeb demografickému vývoji	S	+/-
9.3.	Podpora bydlení	S, H	+
10.	Dobrá veřejná správa, podpora občanské společnosti	S	
10.1.	Efektivní veřejná správa	S, H	0
10.2.	Podpora občanské společnosti a identifikace obyvatel s městem	S, H	0
10.3.	Rozvoj informačních služeb	S, H	0
11.	Bezpečnost, ochrana obyvatelstva, snižování rizik	S	
11.1.	Ochrana před živelnými pohromami a riziky a bezpečnostními hrozbami	S	0
11.2.	Nízká kriminalita, omezení sociálně patologických jevů	S	0

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

V následujících tabulkách je provedeno vyhodnocení vlivů uvedených změn na jednotlivé položky SWOT analýzy, která byla provedena pro jednotlivé okruhy sledované v územně analytických podkladech hl. m. Prahy.

V ÚAP jsou sledovány následující tématické okruhy:

- Praha – vnější vztahy
- Sídelní struktura
- Využití území
- Památková ochrana města a kulturní hodnoty
- Přírodní podmínky, krajina
- Hospodářské podmínky
- Sociodemografické podmínky
- Bydlení
- Zeleň a rekreace
- Občanské vybavení
- Produkční odvětví
- Doprava
- Technická infrastruktura
- Hygiena ŽP
- Bezpečnost

Hodnocení je provedeno v souladu s přílohou vyhlášky č. 500/2006 Sb. pro jednotlivé okruhy SWOT analýzy (silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby). Vzhledem k charakteru posuzované změny bylo hodnocení provedeno souhrnně pro změnu jako celek. V případech vyžadujících zvláštní komentář nebo vysvětlení je doplňující informace uvedena pod příslušnou tabulkou vztahující se k danému tématickému okruhu.

D.1 Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, snižuje nebo eliminuje uvedenou hrozbu

– : změna má negativní vliv, její realizací dojde k zvýšení hrozby a zhoršení jejího negativního působení

0 : změna nemá vliv na danou hrozbu nebo se jí netýká

Praha – vnější vztahy	Vliv
rychlý růst konkurence jiných evropských měst	0
prohloubení ekonomické (finanční) krize některých evropských států a tím i celkové oslabení EU	0
nekoncepční přístup a komerční tlaky měnící Prahu na „běžné“ velkoměsto s internacionální unifikací, v důsledcích pokles historické kvality a atraktivitu	0
nepříznivý vliv turismu na unikátní celek Památkové rezervace hlavního města Prahy, jeho genia loci	0
nevyvážená podpora Prahy z úrovně vlády a Parlamentu ČR	0
nedostatečnost legislativy dávající možnost územně správním orgánům účinně ovlivňovat rozvoj svěřeného území	+
zvyšování zatížení Prahy, její infrastruktury, veřejného vybavení a životního prostředí v důsledku suburbanizace	0
nárůst cizích vlivů nepříznivě ovlivňující život města a překračujících míru tolerance občanů	0

Sídelní struktura	Vliv
zvýšený zájem na dostavby a nástavby ve stabilizovaných částech zástavby na úkor veřejného parteru a kvalitní koncepce založení	+
pokračující zvyšování kapacit místa bez důrazu na kontext a kompozici lokality	+
nenaplnění transformačních ploch a rezerv v kompaktním městě vlivem výhodné nabídky a rozsahu volných ploch, jejichž zastavění je zakotvené i v připravovaných územních dokumentacích	+
pokračující suburbanizace v okolí Prahy, srůstání zástavby přes hranici Prahy	0
pokračující výstavba na volných plochách negativně měnící prostorové i funkční vztahy v krajině	0
ztráta kontaktu města s volnou krajinou vlivem neuvážené plošné realizace skladových a obchodních hal těsně za hranici Prahy	0
neuvážené zásahy do měřítka stávající zástavby i do jejího výškového členění a navazující ohrožení panoramat města	+
zvyšující se zájem o výstavbu výškových staveb, s dosud neschválenými pravidly posouzení a postupu	+
tlak na využití oblastí související s řekou způsobující přetěžování nábřežních poloh	0
přesouvání center do poloh urbanisticky méně výhodných vlivem nárůstu obchodních center a zvyšování jejich kapacit	0

Využití území	Vliv
tlak na výstavbu na volných nezastavěných plochách	0
zvýšené nároky na dopravní obsluhu a nadměrné zatížení komunikační sítě Prahy v důsledku výstavby kapacitních monofunkčních zón – obchodních, administrativních, skladovacích a distribučních areálů a kapacitních obytných souborů – ve vnějším pásmu města a v kontaktním území Prahy	0
destrukce přirozené městské struktury i zhoršení podmínek pro její revitalizaci v důsledku výstavby kapacitních monofunkčních zón	0
nezájem investorů o realizaci plnohodnotných polyfunkčních území s odpovídajícím podílem veřejného vybavení, parkových ploch a celoměstských funkcí	+
tlak na maximální využití území a ekonomickou výhodnost projektů bez ohledu na potřeby vyváženosti, limity a podmínky území, dopady na životní prostředí a nároky na vybavenost i infrastrukturu města	0
obtížná majetková dostupnost ploch pro realizaci městské infrastruktury a výsadby zeleně	0
ztráta polyfunkčního charakteru celoměstského centra, provázeného úbytkem bytů a obyvatel	+/-
tlak na využití objektů a ploch veřejného vybavení pro komerční funkce, zejména v celoměstském centru a kompaktním městě	0
zakládání nových obytných souborů ve vnějším pásmu města bez návaznosti na systémy kapacitní hromadné dopravy a potřebnou technickou infrastrukturu, bez pracovních příležitostí a bez dostatečné občanské vybavenosti zajišťující celkovou kvalitu bydlení	0
stagnace stávajících lokálních center v důsledku posilování monofunkčních zón	0

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
zájem investorů vedoucí k razantním zásahům do stavební struktury zejména v PPR, ale i v přilehlých památkových zónách	+
tlak na zvyšování automobilového provozu	0
zvýšený zájem na využití archeologicky cenného podzemí zejména v historickém jádru	0
nepříznivé přírodní vlivy (zejména povodně), které mohou narušovat stavební památkový fond	0
tlak na zastavování historických nádvoří a vnitrobloků	0
přesunutí tradičních nekomerčních městských aktivit do vnějšího pásma města v důsledku rostoucích cen nájmu a nemovitostí v historickém jádru Prahy	0
nerespektování autenticity historických budov při nové úpravě fasád, použití nevhodných a netradičních materiálů	0

Přírodní podmínky, krajina	Vliv
vysoká míra poškození lesních porostů v důsledku nadměrného a často i nedostatečně ohleduplného rekreačního využívání pražských lesů	-
tlaky na zahušťování obytné zástavby na úkor stávající vegetace spolu se zábory rezerv pro monofunkční plochy zeleně	0
postupující suburbanizace pražského okolí, s tím související narušení rázu krajiny, zhoršení dostupnosti a častá ztráta vazeb (ÚSES, systém zeleně atd.) do Středočeského kraje	0
výrazný rozdíl mezi cenami zemědělských pozemků a stavebních pozemků vyvolávající enormní tlaky vlastníků pozemků na přeměnu na cenově výhodnější charakter pozemků a vytvářející prostor pro spekulativní nákupy pozemků	0
riziko nevhodných „technicistních“ břehových úprav Vltavy a Berounky v úsecích s dosud přírodním charakterem v souvislosti se záměrem splavnění obou řek	0

Hospodářské podmínky	Vliv
opakování globální ekonomické krize/recese se odrazí ve stagnaci ekonomického vývoje, např. vysoká náročnost pokrytí ekonomických problémů některých zemí EU negativně ovlivní systém veřejné finanční podpory regionům a městům	0
zhoršení celkových podmínek pro podnikání v době ekonomické krize, především pro malé a střední podniky	0
nedostatečné zohlednění celostátního významu Prahy při přerozdělování veřejných zdrojů	0
mezinárodně vnímané aspekty ohrožující renomé Prahy, mj. korupce, kriminalita, nadbytečná byrokracie, neúplná informovanost investorů při vstupu na pražský trh	0
problematičtý stav a právní rámec pro konsolidaci vlastnických vztahů a vymahatelnost vlastnických práv, netransparentnost vlastnictví a nakládání s nemovitostmi (vč. Městského majetku)	0
rostoucí ceny paliv a energií na světových trzích	0
malý profit z rozvojových záměrů realizovaných na kontaktním území Prahy a Středočeského kraje	0
investorský tlak na problematice využití exponovaných ploch	0
velká koncentrace vlastnictví pozemků (a značných objemů disponibilních financí) soukromým sektorem vedoucí k silným střetům individuálních komerčních zájmů s kvalitním urbanistickým rozvojem s hrozbou nevratných zásahů do podstaty města	0

Sociodemografické podmínky	Vliv
vystěhovávání trvale bydlicích obyvatel za hranice města při pokračujícím využívání obslužné infrastruktury Prahy	0
nedostatečný postih „černého“ pracovního trhu	0
silná závislost velké části nabídky na pražském trhu práce na dostupnosti veřejných rozpočtů (zejména státního)	0
existence velkého počtu ilegálních pracovníků a přistěhovalců bez řádného zdravotního a sociálního pojištění, pracujících na černo	0
vznik sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených lokalit a etnických enkláv	+/-

Bydlení	Vliv
problémy splácení hypoték a půjček, neplacení nájemného, dlouhodobě nedokončené bytové projekty v důsledku poklesu kupní síly obyvatel	0
tlak investorů na výstavbu bytů mimo plochy určené pro bydlení územním plánem města a na neúměrné využití stavebních ploch s hrozbou nepříznivé a nevratné zátěže lokalit	0
nízká státní podpora pro opravy bytového fondu	0
nekoordinovaná bytová výstavba na okraji města a v jeho zázemí bez návaznosti na odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu, neprovázanost realizace bytů a kapacit obslužné sféry zajišťujících celkovou kvalitu bydlení	0
nadměrná vlastnická roztržitost bytového fondu vytvářející především na sídlištních bariéru pro koordinaci a koncentraci zdrojů pro opravy bytových objektů, úpravy okolního prostoru, realizaci energetické úspory, ekologická opatření apod.	0

Zeleň a rekreace	Vliv
příklady pompézních staveb pro vrcholový sport v zahraničí jako riziko pro neuváženou výstavbu naddimenzovaných diváckých arén bez perspektivy trvalé návštěvnosti	0
silná konkurence jiných měst v cestovním ruchu	0
změna způsobu cestování může vést k zániku některých pracovních míst nebo celých profesí např. průvodci, pracovníci cestovních kanceláří	0
změna struktury návštěvníků s nárůstem příjmově nižších skupin a možný pohyb finančně nezajištěných návštěvníků	0
nedocení přínosu Prahy z cestovního ruchu pro ekonomiku státu – trvajících malý zpětný efekt pro vlastní rozpočet Prahy	0
trvajících nepřehlednost subjektů poskytujících služby cestovního ruchu	0
chátrání řady tradičních sportovišť z důvodu chybějící údržby a nedostatku finančních prostředků	0
velmi nízká obsazenost některých ubytovacích zařízení vedoucí až k jejich uzavření	0
agresivní chování některých návštěvníků města vedoucí k hmotným škodám nebo zhoršení pověsti	0

Občanské vybavení	Vliv
zvyšující se tlak mimopražských obyvatel na využívání zařízení občanské vybavenosti na území Prahy	0
nárůst počtu osob bez přístřeší i zhoršování jejich zdravotní a sociální situace a příliv problémových osob a osob závislých na sociální pomoci	0
tlak na využití rozvojových ploch veřejného vybavení pro jiné využití	0
nová vlna ekonomické recese, která postihne i městskou formu cestovního ruchu – pokles využití ubytovacích kapacit	0
degradace částí města bez dostatečné občanské vybavenosti, především panelových sídlišť a nové kapacitní obytné zástavby	0
ztráta polyfunkční struktury některých částí města, zejména historického centra, v důsledku změn ve způsobu využívání původně neadministrativních objektů pro uspokojení rostoucích plošných požadavků orgánů státní a městské správy	+/-

Produkční odvětví	Vliv
existence (příp. zhoršení) ekonomické krize s důsledky do výkonnosti ekonomické základny města, omezení zdrojů pro modernizaci a zajištění dalších aspektů konkurenceschopnosti nosných oborů výroby a služeb	0
pomalé zavádění modernizačních prvků, zejména transferů nových technologií	0
rychlý rozvoj dalších velkých měst ČR v oblasti inovací a znalostí zeslabující pozici Prahy jako inovačního centra republiky	0
rozvoj znalostní společnosti v okolních státech, jehož tempo nebude v tuzemsku respektováno a který zhorší konkurenceschopnost ČR a Prahy	0
převažující preference investorů na maximální zhodnocení vložených prostředků při výstavbě nových kancelářských objektů bez ohledu na veřejný zájem, potřeby obyvatel, prostorové možnosti a potřeby památkové péče	+
stagnace veřejného vysokého školství v důsledku nevyhovujícího způsobu jejich financování, včetně omezených zdrojů státu	0
budování skladovacích, obslužných a výrobních areálů v okolí Prahy, které znehodnocují kontaktní území	0
zhoršení nákupních možností a nabídky služeb v historickém jádru města pro místní obyvatele	0
vznik monofunkčních kancelářských komplexů	-
zábory zemědělského půdního fondu v rozporu s veřejným zájmem	0
tlak na vymístění vysokého školství z historického centra i z kompaktního města	0

Doprava	Vliv
pokračující rozšiřování území zasažených kongescemi na komunikační síti v důsledku zvyšujícího se automobilového zatížení a omezené kapacity systému	0
živelná suburbanizace v kontaktním území kolem Prahy s enormními nároky na individuální automobilovou dopravu zvyšující zatížení komunikační sítě města	0
značný nárůst tranzitní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů	0
nesouhlas části veřejnosti s výstavbou nových komunikací	0
snížování podílu nákladní lodní dopravy v rámci celé ČR a její náhrada nákladní automobilovou dopravou	0
riziko městem neovlivnitelného rozvoje letecké dopravy	0
tlak investorů na novou převážně monofunkční zástavbu v nezastavitelném území, kde do budoucna není zajištěna kvalitní kolejová veřejná doprava a tím zvyšující se nároky na individuální automobilovou dopravu (např. Šeberov, Hrnčíře, Újezd, Křeslice, Pitkovice)	0
velkokapacitní nákupní centra v přilehlé části regionu bez vazby na kapacitní kolejové systémy veřejné dopravy	0

Doprava	Vliv
nárůst těžké tranzitní nákladní automobilové dopravy s vysokým podílem kamionů v jihovýchodní části města (Jižní spojka, ul. Brněnská a Spořilovská) s častými rozsáhlými kongescemi	0
tlak na další výstavbu podél kapacitních nadřazených komunikací (podél D1 na území města i přilehlé části regionu, D5, R6, R7, D8, R10, D11 na území regionu) s rizikem nárůstu individuální automobilové dopravy v Praze	0
riziko nedostatečného využívání zpoplatněných parkovacích kapacit v obytné zástavbě v důsledku cen překračujících kupní sílu místních obyvatel	0
neochota investorů podporovat systém P+R u stanic metra na privátních pozemcích	0
lokální odpor proti výstavbě některých celoměstsky významných tramvajových tratí (např. Smíchov – Pankrác)	0

Technická infrastruktura	Vliv
ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti energetického zásobování v krajních havarijních a krizových situacích (např. povodně)	0
ohrožení povrchových zdrojů vody (vodní dílo Želivka, Jizera, Vltava) nebo přivaděčů (Želivka přes 50 km, Káraný přes 20 km) např. havárií nebo teroristickým útokem (biologické nebo chemické kontaminování, jedy)	0
ohrožení území změnou přirozených odtokových poměrů následkem soustředěné urbanizace způsobuje ve spádových povodích rychlé odvádění přívalových srážkových vod kanalizací do vodoteče, nedochází k přirozenému zasakování (i vlivem nevhodných geologických podmínek na území města); klesá hladina podzemních vod a vysychají koryta potoků, při přívalových srážkách vznik lokálních povodní, zaplavujících stávající zástavbu	0
neúměrný rozvoj v některých lokalitách za hranicemi Prahy (např. Čestlice, Průhonice) s negativními vlivy na pražské úseky drobných vodních toků	0
ohrožení až likvidace drobných vodních toků v místech, kde jsou prováděny podzemní liniové stavby (kanalizační sběrače, kolektory, dopravní stavby)	0
růst cen elektřiny, plynu a tepla ze systémů centrálního zásobování teplem přináší riziko částečného návratu ke spalování tuhých paliv v lokálních nebo etážových topeništích	0

Hygiena životního prostředí	Vliv
další výrazný rozvoj leteckého provozu a s tím související akustické zatížení leteckým hlukem a hlukem z navazující dopravy	0
vyčerpání kapacity stávající skládky komunálního odpadu	0
možný návrat občanů ke spalování tuhých paliv v důsledku růstu cen elektřiny, plynu a tepla z centrálních zdrojů, převážně ve vnějším pásmu města	0
vznik nepovolených tzv. černých skládek	0

Bezpečnost	Vliv
zvyšující se dopad globálních problémů – terorismus, organizovaný zločin, epidemie, změny klimatu	0
místa a objekty, které by mohly být potenciálním cílem teroristického útoku	0
agresivita specifických skupin osob	0
komplikace plošného pokrytí území hl. m. Prahy záchrannými složkami, zejména v důsledku stále složitější dopravní situace ve městě	0

D.2 Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, oslabuje působení slabé stránky

– : změna má negativní vliv, posiluje a prohlubuje slabou stránku

0 : změna nemá vliv na danou slabou stránku nebo se jí netýká

Praha – vnější vztahy	Vliv
nedostatečná úroveň napojení nejvýznamnějších konkurenčních měst západní Evropy na evropské dopravní síť	0
málo rozvinutá koordinace aktivit a spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem při prosazování zájmů města v zahraničí	0
nedostatečná koordinace Prahy a městských částí v oblasti zahraničních aktivit	0
nevyužitý potenciál pro podporu rozvoje společnosti znalostí, pasivita při naplňování role Prahy jako inovačního centra a atraktivního místa pro investory	0
organizačně i věcně málo fungující koordinační vazby Prahy se Středočeským krajem, neexistence dlouhodobého provázaného programu rozvoje	0

Sídelní struktura	Vliv
radiální uspořádání města spolu s terénní morfologií znesnadňuje řešení dopravní infrastruktury v tangenciálních směrech	0
potlačování paměti místa nevhodnými zásahy v místech původních venkovských jader	0
nekonceptní přístup k umísťování výškových a rozměrných staveb, často necitlivě v kolizi s historickými dominantami, přírodními svahy a horizonty	+
malý zájem na revitalizaci stávajících kvalitních průmyslových staveb v přestavbových plochách	+
nežádoucí srůstání města s příhraničními oblastmi, narůstající suburbanizace ve vnějším pásmu města	0
nízká úroveň městského parteru a pomalá revitalizace veřejných prostorů	0
nežádoucí fragmentace krajiny, omezování průchodnosti a vytváření nežádoucích bariér ve vnějším pásmu města vlivem plošného nárůstu skladových a provozních areálů	0
přetrvávající monofunkčnost sídlištní zástavby 2. poloviny 20. století často s nefunkčními či nekvalitně koncepčně založenými centry, s tendencí bytových dostaveb a zahušťování	+

Využití území	Vliv
nedostatečná podpora veřejného sektoru při naplňování komerčně méně atraktivních funkcí, zejména veřejného vybavení, zeleně, rekreace aj.	0
nová výstavba na nezastavěných plochách na úkor zemědělské půdy, krajiny a potenciálních rekreačních ploch, generující zvýšené nároky na dopravu	0
restriktivní funkční regulativy územně plánovací dokumentace, svazující možnosti rychlé transformace území	+
soustředění většiny občanské vybavenosti, pracovních příležitostí a správy do centra Prahy	0
silné zaměření služeb a funkcí v celoměstském centru na turisty a zaměstnance prestižních institucí a firem, které zde mají sídlo	0
nedostatečná nabídka atraktivních lokalit k využívání pro turistický ruch mimo celoměstské centrum	+
nedostatečná občanská vybavenost a chybějící pracovní příležitosti ve velkých sídlištních celcích vnějšího kompaktního města a v nově zakládaných obytných souborech ve vnějším pásmu	+
posilování monofunkční skladby sídlišť zahušťováním bytovými dostavbami bez komplexní regenerace parteru a doplnění vybavenosti	0
nedostatečný management území ve smyslu přípravy území pro lokalizaci areálů veřejné vybavenosti a vysokého školství	0
vysoké zatížení vltavských nábřeží automobilovou dopravou	0
výrazný deficit zeleně v celoměstském centru na pravém břehu Vltavy bez možnosti doplnění nových ploch zeleně	0
deficit zeleně a omezené rekreační příležitosti na severním, severovýchodním a jihovýchodním okraji Prahy	0

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
nedostatečná účinnost regulativů pro umísťování výškových staveb a objemových dominant v celém městě	+
narušování střešní krajiny nástavbami objektů a půdními vestavbami, které znehodnocují vizuální scénu města	+
nedostatečně řešené prostorové aspekty dopravních staveb a jejich zasazení do prostředí, které pak narušují urbanistickou strukturu a intimitu městského prostoru; nevhodná preference dopravních funkcí v rámci uspořádání veřejného prostoru	+
ubývající obchodní parter města, kdy zejména u novostaveb chybí tradiční obchodní vybavenost v přízemí objektu, což má za následek oslabování sociálních aktivit ve veřejném prostoru	0
znehodnocování památek v důsledku vandalství	0
provádění záchranných archeologických výzkumů s malým respektem k zachování archeologických památek na místě výskytu	0
neúměrné přestavby bloků a dvorní vestavby, motivované zvýšením míry využití území, které znehodnocují původní urbanistické struktury	+
problém tzv. fasádismu, kdy dochází k faktické demolici celého objektu a ponechání pouze uliční fasády – nenávratná ztráta vnitřní struktury staveb	0

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
špatný stav infrastruktury a technických zařízení některých historických budov, který vede k rychlé degradaci objektů a může vést i k jejich vážnému ohrožení po stránce konstrukční	0
nadměrná zátěž historického jádra města individuální automobilovou dopravou, která je způsobena neexistencí koncepce omezení automobilové dopravy v zastavěných částech města, zejména v historických čtvrtích	0
snížení počtu trvale bydlících obyvatel v historickém jádru města, které narušilo autenticitu prostředí	+
vysoká koncentrace turistů na malé, úzce vymezené části historického jádra města, která je tak vystavena neúměrnému zatížení (Královská cesta)	0
nedostatečná péče o veřejné prostory a městskou zeleň	0

Přírodní podmínky, krajina	Vliv
rozsáhlé zpevněné plochy s omezeným vsakem srážek a zrychleným odtokem vody z prostředí města mají za následek ubývání vody v krajině a zhoršování mikroklimatických podmínek	0
nevhodné technické úpravy mnoha koryt vodních toků i v místech, kde to není nezbytné (např. v extravilánu)	0
vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů na celkové rozloze města, s tím související nízký koeficient ekologické stability v podstatné části městské krajiny	0
zvýšená rekreační zátěž lesů i jiných přírodě blízkých prvků v důsledku jejich nedostatečné rozlohy a nerovnoměrného rozložení na území města	-
ruderalizace vegetace, rozšiřování invazních druhů	0
fragmentace krajiny především v důsledku zahušťování komunikační sítě a místy i výstavby protihlukových opatření	-
riziko sesuvů na svazích podél okrajů křídových plošin a sesuvů vyvolaných antropogenními vlivy	0
nedostatek zeleně a vodních prvků v některých hustě zastavěných částech města, zejména v historickém jádru a ve čtvrtích z konce 19. a počátku 20. století	0
likvidace zeleně na rostlém terénu v některých vnitroblocích	0

Hospodářské podmínky	Vliv
nestabilita přístupů správy města k naplňování již přijaté strategie rozvoje města a absence zadání pro případnou aktualizaci některých dílčích významných rozvojových trendů a opatření	0
jen částečně rozvinuté vazby správy města a podnikatelských struktur bez výraznějších konkrétních výstupů; forma „Public Private Partnership“ není ověřena, málo propracovaná prezentace rozvojových (investičních) příležitostí na území Prahy, pro řadu konkrétních lokalit nejsou dostatečně stabilizovány podmínky využití	0
absence komplexního programu podpory podnikání a zejména konkrétní podpory malého a středního podnikání, nedostatečné toky informací uvnitř podnikatelské sféry, malá účast podnikatelských asociací při přípravě programových dokumentů rozvoje města	0
nedostatečný důraz na dodržování principu udržitelnosti ve všech jeho aspektech jako jednoho ze základních předpokladů dlouhodobého rozvoje ekonomické základny i celého města	0
nerovnováha nabídky a poptávky na trhu práce, nedostatek některých nadprůměrně kvalifikovaných a řemeslných profesí	0
pasivita částí nezaměstnaných osob při hledání nového uplatnění na trhu práce	0
nutnost financovat rozsáhlé a časově náročné infrastrukturní investiční akce omezující kapitálové výdaje na ostatní účely	0
nedostatečná koordinace ekonomických aktivit Prahy a Středočeského kraje	0
územně roztržštěné a fyzicky nevyhovující produkční kapacity, bývalé výrobní a provozní areály	0
nesoulad mezi některými strategickými záměry a reálným rozvojem	0
velmi rozdrobené vlastnické vztahy bránící rozvoji některých území	0
absence stabilní majetkové (pozemkové) politiky města	0

Sociodemografické podmínky	Vliv
stárnutí populace a zvyšující se počet osob v poproduktivním věku	0
nadprůměrné výdaje domácností, především na bydlení	0
fyzické bariéry pro pohyb ve městě omezující starší občany, občany se sníženou pohyblivostí, rodiny s dětmi a další	0
rostoucí deficit počtu pracovníků s nadprůměrnou kvalifikací nebo v řemeslných profesích, který ohrožuje příznivé hodnocení atraktivitu celkového podnikatelského prostředí v Praze	0
nedostatečné provázání vzdělávání s trhem práce	0
růst absolutního počtu uchazečů o zaměstnání	0
nedostatek pracovních příležitostí pro některé skupiny osob s obtížným uplatněním na trhu práce	0

Sociodemografické podmínky	Vliv
úbytek obyvatel v centru města	+

Bydlení	Vliv
některé trvající negativní faktory fungování trhu s byty (např. spekulace a neoprávněné užívání bytů)	0
zaostávání v plošných ukazatelích poukazujících na standart bydlení (podprůměrná obytná plocha pražských bytů – absolutně i v přepočtu plochy na osobu)	0
přetrvávající zanedbaná údržba a opravy části bytového fondu, vysoká energetická náročnost, nedostatečná estetická úroveň bytových domů a obytného prostředí, chybějící vybavenost, hlavně v případě panelových sídlišť, které v Praze představují významnou část bytového fondu	0

Zeleň a rekreace	Vliv
malé zastoupení alejových výsadeb v uličním prostoru a jejich nedostatečná údržba	+
nedostatek příležitostí pro pohybovou rekreaci neorganizované většinové populace	+
omezená druhovost a nevyvážená skladba sportovních zařízení, zejména nedostatek plaveckých bazénů a absence komplexních center pohybové aktivity	0
nedostatečná spolupráce veřejného a soukromého sektoru v oblasti cestovního ruchu	0
i přes mírný nárůst je podíl domácích návštěvníků oproti srovnatelným zahraničním turistickým destinacím nízký	0
trvající nepříznivé hodnocení kvality některých služeb v cestovním ruchu; absence flexibilních pobytových programů	0
nízký podíl zeleně v severní části města	0
pokračující úbytek zelených ploch v rámci vyhrazené zeleně zejména v centrální části města	0
nedostatečné využívání transformačních lokalit pro přeměnu také na území pro volnočasové, sportovní a rekreační aktivity občanů	+
nerovnoměrné rozložení sportovních a rekreačních příležitostí na území Prahy, nedostatečně vybavené rekreační zázemí centra města a sídlišť	0
nedostatek cyklistických stezek oddělených od automobilové dopravy	0
stárnoucí vybavení velké části tradičních sportovních areálů	0
velmi rozdílné dopady cestovního ruchu na městské části jako důsledek nerovnoměrného rozložení turistických atrakcí na území města	0
velké zatížení historického jádra Prahy a centra města cestovním ruchem	0
úroveň některých vstupních bodů neodpovídá současným požadavkům a představám (autobusové nádraží Florenc, železniční stanice Holešovice a další)	0
rostoucí pouliční kriminalita a předražování některých služeb zaměřených na turisty poškozující renomé Prahy jako turistické destinace	0

Občanské vybavení	Vliv
nedostatečné možnosti pro mimoškolní a zájmovou činnost dětí a mládeže, zejména pro spontánní trávení volného času	0
nedostatečná vybavenost zařízeními poskytujícími pobytové sociální služby, zejména domovy seniorů, domy zvláštního určení např. s azylovými byty, noclehárnami pro bezdomovce, zařízeními pro přechodnou péči	+
rostoucí poptávka po zdravotních a sociálních službách určitého typu v důsledku stárnutí populace	0
nízké průměrné využití lůžkové kapacity hotelů a dalších ubytovacích zařízení v cestovním ruchu	0
nedostatek kapacit občanského vybavení, především mateřských i základních škol, ve vnějším pásmu města, zejména v dynamicky se rozvíjejících městských částech	0
nedostatek lůžek ošetrovatelské a následné péče, lůžek hospicových a paliativních	0
neefektivní řešení problematiky bezdomovectví vzhledem k nedostatečné spolupráci městských částí a města jako celku	0
nedostatek běžného občanského vybavení, zejména kulturních, stravovacích a volnočasových zařízení na velkých sídlišťích	0
nedostatečné kapacity pro střednědobé a dlouhodobé ubytování vysokoškolských studentů a osob přicházejících za prací	0

Produkční odvětví	Vliv
absence komplexního programu podpory podnikání a zlepšení podnikatelského prostředí v Praze, provázaného s konkrétními realizačními podmínkami a nároky na veřejné rozpočty	0
nedokončená formulace podmínek pro vznik nebo efektivní fungování kapacit technologických parků, inkubátorů apod.	0
nedostatečné propojení výzkumné sféry s podnikatelskou praxí, nedostatečný rozsah podpůrných služeb a podpůrné infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace	0

Produkční odvětví	Vliv
malé využití výzkumné a vývojové základny pro inovační funkci Prahy v celostátním měřítku i k řešení problémů samotného města	0
prostorové deficity a chybějící plochy pro rozvoj většiny vysokých škol, špatný technický stav objektů a nedostačující vybavení, včetně kolejí	0
vysoké zatížení komunikací velkokapacitními obchodními, skladovacími a logistickými aktivitami	0
ztráta orientace zemědělské produkce na plodiny s přímou vazbou na zásobování Prahy	0
velká rozdrobenost jednotlivých zařízení vysokých škol	+
předimenzovanost výstavby velkokapacitních kancelářských objektů a komplexů zejména na území Prahy 4, 5 a 8 s nadměrnými nároky na dopravní obslužnost, nárůst neobsazenosti kancelářských ploch, nepříznivý dopad na vizuální stránku města, kdy se koncentrovaná zástavba tohoto druhu propisuje do městského panoramatu	+/-
neúměrné zvětšování vzdáleností obchodních zařízení od spotřebitele v některých částech města jako důsledek vzniku velkých nákupních center	0

Doprava	Vliv
nevhodná koncentrace pracovních příležitostí v historickém centru města a existence monofunkčních obytných území v Praze i regionu zvyšující nároky na dopravní systémy i dopravní výkon	-
složitě územně-technické a urbanistické podmínky v Praze komplikující možnosti řešení dopravních problémů	0
velká investiční a technická náročnost nových dopravních staveb celoměstského významu	0
nedokončená přestavba železničního uzlu Praha	0
nedostatečná kapacita hlavních vstupních železničních tratí	0
malá hustota železničních stanic a zastávek	0
rušení železničních vleček	0
nedostatečné tempo rozvoje tramvajové dopravy	0
enormní rozsah automobilové dopravy na stávající komunikační síti, jejíž kapacita tak nestačí dopravním nárokům	0
omezené prostorové možnosti doplnění nadřazených komunikací při ambicích města na další rozvoj	0
absence zhruba poloviny výsledné délky Pražského okruhu k odvedení tranzitní dopravy	0
nedostatek atraktivních tangenciálních spojení veřejnou dopravou	0
negativní dopady nadprůměrně vysokého stupně automobilizace, automobilového provozu, narůstajícího dopravního výkonu a kongescí na území města, na životní prostředí (včetně zhoršení mikroklimatických podmínek), na kvalitu a spolehlivost povrchové MHD	0
degradace veřejných uličních prostorů automobilovým provozem	0
rostoucí nároky na rozsah zpevněných ploch pro silniční dopravu ve městě	0
přetrvávající trend zajišťovat podmínky pro individuální automobilovou dopravu na úkor chodců a cyklistů	0
obtížně řešitelná problematika dopravy v klidu v kompaktním městě	+
nedostatečná kapacita systému záhytných parkovišť P+R v Praze a regionu	0
značně rozdílná kvalita a vybavení tratí železničního uzlu Praha	0
komplikované podmínky pro zkapacitnění železničního uzlu Praha v centru města	0
omezená kapacita železničního uzlu Balabenka ve vztahu k Novému spojení	0
zčásti nedořešené přestupní vazby železnice – MHD	+
nízká kultura prostředí některých zastávek veřejné dopravy a železničních stanic	0
ztráta zavlečkovatelných území (ve Vysočanech, Malešicko-hostivařské oblasti)	0
zčásti zastaralý vozový park železničních vozidel a tramvajové dopravy (malý podíl nízkopodlažních vozidel)	0
absence kolejového propojení letiště Václava Havla s centrem města a kvalitního železničního spojení Praha – Kladno	0
enormní prostorové nároky individuální automobilové dopravy na veřejné prostory města	0
nízká úroveň parteru nebo necitlivé extravilánové uspořádání některých stávajících úseků celoměstsky významných komunikací, nepříznivý prostorový dělicí efekt povrchových úseků	0
omezování podmínek pro pěší provoz v centru města parkováním na chodnicích	0
absence trasy D metra v jižním sektoru města	0
přetížení některých úseků metra v centru Prahy bez dostatečné alternativní nabídky tramvajové dopravy	0
zranitelnost tramvajového systému v centru Prahy v důsledku omezených možností náhradních tramvajových tras (při výlukách, poruchách apod.)	0

Technická infrastruktura	Vliv
stáří rozvodů vody, jejich značná poruchovost a vysoké ztráty upravené vody ve vodovodní síti (21,4 %)	0
stáří stokové sítě a s tím spojená netěsnost mnoha stok, pronikání balastních vod do stokové sítě	0
nedostatečná účinnost čištění Ústřední čistírny odpadních vod s ohledem na evropské standardy kvality povrchových vod v recipientech	0
složitá problematika odvádění a hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaných územích ve vztahu k vodním tokům, zejména v souvislosti se zvyšujícím se trendem nárůstu zpevněných ploch v povodích drobných vodních toků	0
vysoká eutrofizace vodních toků a nádrží	0
spalování paliv patří mezi nejvýznamnější zdroje znečištění ovzduší na území Prahy spolu s již převažujícím vlivem dopravy	0
nízké využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie	0
nedostatečné využívání LPG (propanbutanu) a CNG (zemního plynu) jako alternativního paliva v dopravě	0
nedostatečná kapacita některých vodojemů vodárenské sítě, která limituje rozvoj zástavby (především na jihovýchodě Prahy)	0
decentralizovaná správa a provozování stokové sítě v některých částech vnějšího pásma města	0
nevhodné umístění Ústřední čistírny odpadních vod na Cisařském ostrově	0
nedostatečná kapacita většiny lokálních čistíren odpadních vod, která limituje rozvoj nové zástavby ve spádových oblastech těchto čistíren, zastaralá technologie některých lokálních čistíren odpadních vod	0
spalování tuhých paliv ve středních, malých a lokálních zdrojích znečištění v některých částech města	0
trasy venkovních vedení velmi vysokého napětí do jisté míry negativně ovlivňují prostředí některých lokalit obytné zástavby a rekreačních oblastí	0
decentralizovaná správa vodních toků na území Prahy	0
pomalá aktualizace stanovených záplavových území a stanovení rozlivových území na drobných tocích	0

Hygiena životního prostředí	Vliv
relativně vysoký podíl obyvatel žijících v prostředí se znečištěným ovzduším	0
relativně vysoký podíl obyvatel zasažených nadměrným hlukem	0
každodenně se opakující krizové situace v dopravě vyvolávající zvýšené emise hluku a vzdušných polutantů	0
absence lokality pro ukládání komunálního odpadu po vyčerpání kapacity stávající skládky v Ďáblicích	0
znečištění povrchových toků v přímém důsledku lidské činnosti	0
překročení imisních limitů znečištění ovzduší zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem	0
nadměrný hluk v okolí komunikací s intenzivním dopravním provozem, především v centru Prahy a navazujícím pásmu města	0
neodpovídajícím způsobem zajištěné již uzavřené celoměstské skládky komunálního odpadu (Chabry, Libuš, Slivenec, Uhřetěves)	0

Bezpečnost	Vliv
vysoká kriminalita	0
vysoký podíl obecné a majetkové kriminality	0
velká nehodovost v rámci silničního provozu	0
lokality s dlouhodobou koncentrací pouliční kriminality	0
místa s rizikem častých dopravních nehod	0

D.3 Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Silné stránky

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje silnou stránku

- : změna má negativní vliv, oslabuje silnou stránku

0 : změna nemá vliv na danou silnou stránku nebo se jí netýká

Praha – vnější vztahy	Vliv
poloha Prahy ve středu Evropy, trvající atraktivita a růst všeobecné prestiže města	0
tradiční postavení Prahy jako střediska české státnosti a správy státu, vzdělanosti a kultury	0
unikátní kulturně-historické dědictví světového významu, mimořádná turistická přitažlivost Prahy	0
kontakty s velkými městy a regiony evropského kontinentu, napojení na činnost unijních struktur EU	0
zásadní přínos pražské ekonomické základny pro hospodářství ČR	0

Sídelní struktura	Vliv
výrazná prostorová scéna města ovlivněná zejména přírodními prvky, morfologií terénu a dlouhodobým utvářením zástavby	0
dochované doklady historického vývoje a architektonicky cenné stavby a soubory	0
rozmanitá struktura zástavby, typologická a slohová pestrost, prolínající se dobou založení	0
souvislé stávající plochy zeleně, které na území Prahy vytvářejí relativně ucelený, na sebe navazující systém	+
krajinné a přírodní hodnoty, zřetelné přírodní osy	0
atraktivní veduty města z četných vyhlídkových míst	0
zřetelné členění prostoru města zelení uplatňující se v panoramatických pohledech	0
volné plochy spojující město s okolní krajinou, které jsou potenciálem pro posílení rekreačního zázemí města	0
nezastavěné vrcholy a svahy terénních útvarů podílející se na osobitěm rázu města	0
růst realizací a projektů na revitalizaci veřejných prostorů parkových ploch a rekreačního zázemí	0
odlehčení historického centra výstavbou na transformačních plochách v Karlíně a na Smíchově	0
zájem městských částí na rozvoji lokálních center, která identifikují jednotlivé městské čtvrti	0

Využití území	Vliv
nabídka atraktivních transformačních ploch v zastavěných částech města	0
dostatek vnitřních rezerv pro rozvoj a pro zajištění nezbytných podmínek fungování města	0
velká přitažlivost města pro investorskou činnost a rozvoj všech městských funkcí včetně turistického ruchu	0
přírodní osy pronikající z volné krajiny až na hranici historického centra města	0
soustředění městotvorných funkcí ve stávajících subcentrech obvodového a lokálního významu s nabídkou správních, obslužných a kulturně společenských aktivit	0
množství veřejně přístupných historických zahrad v celoměstském centru na levém břehu Vltavy, existence rozsáhlých parkových ploch v kontaktu s centrem Prahy – Stromovka, Petřín, Letná	0
prostorové rezervy pro umístění potřebných celoměstských funkcí v centrální oblasti města na transformačních a rozvojových plochách	0
rozvojové rezervy většiny lokálních center	0
rozvojové rezervy pro založení plnohodnotných městských částí obslužených kolejovými systémy hromadné dopravy	0

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
jedinečný přírodně-prostorový rámeček vyváženě doplněný zástavbou	0
unikátní panoramatické pohledy na město s nezaměnitelnou kompozicí dominant a s charakteristickým kontrastem zastavěných částí města a nezastavěných svahů	+

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
v podstatě neporušená urbanistická struktura nejen historického centra města (Památková rezervace v hlavním městě Praze (PPR) – zapsané na Seznamu světového dědictví UNESCO), ale i dalších částí města, zejména městských památkových zón – čtvrtí 19. století, zahradních měst a vilových čtvrtí 20. století; zčásti zachovaná urbánní struktura jader historických obcí	+
relativně vysoká míra zachování stavebního fondu v PPR, v městských památkových zónách, částečně i v jádrech historických obcí	+
velká míra zachování významných historických objektů vysoké kulturní a architektonické hodnoty, včetně uměleckých objektů vhodně dotvářejících autentické prostředí města	0
četné zachování historických objektů kulturního a vzdělávacího charakteru, tradiční existence vysokoškolských zařízení v historickém jádru města podporující pestrost a diverzitu městského prostředí	0
vysoká míra diverzity (měřítkové i výrazové) zachovaných objektů v historickém jádru Prahy, které dokumentují širokou škálu uměleckých slohů a pestrost funkčního využití v časové kontinuitě od románského období po současnost	0
cenná různorodost dosud zachovaných prvků historického městského mobiliáře a některých ostatních detailních prvků městského interiéru	0
vysoký standard projektů a rekonstrukcí památkových objektů	0
přísné posuzování orgány státní památkové péče jak rekonstrukcí, tak i navrhovaných demolic památkových objektů a také novostaveb uvnitř památkových ochranných pásem	+
vysoká úroveň archeologických průzkumů na území historického jádra Prahy, nárůst získávaných informací díky zlepšování technické a metodické stránky záchranných výzkumů	0

Přírodní podmínky, krajina	Vliv
pestrá geologická skladba a bohatá terénní morfologie	0
příznivé klima mírného klimatického pásu	0
správní území kraje je identické s územím obce, což může být výhodou při zajišťování územní ochrany (ÚSES, ZCHÚ apod.)	0
relativně velký počet zvláště chráněných území národního i mezinárodního významu	0
přítomnost obtížněji zastavitelných svahů se zelení, a to i v rámci kompaktního města	0
nadprůměrná kvalita zemědělské půdy ve vnějším pásmu města, především v severovýchodní a jihovýchodní části	0
přítomnost několika rozsáhlejších lesních komplexů a parkových ploch uvnitř města	-
zachovalá rozsáhlá území s přírodními a přírodě blízkými ekosystémy na okraji města, relativně vysoký podíl lesů s přírodě blízkou druhovou skladbou	0
potenciál pro vznik nové veřejné zeleně na plochách charakteru "brownfields", zejména v hustě zastavěných územích	0

Hospodářské podmínky	Vliv
otevřené podnikatelské prostředí, realizovaná zásadní odvětvová přestavba s omezením oborů zatěžujících město	0
dobrá dostupnost Prahy pro většinu regionálního zázemí	0
dostatek prostoru na území města i v regionálním zázemí pro možnost zajištění funkcí a rozvoje Prahy	0
vysoká ekonomická výkonnost, čtvrtinový podíl na tvorbě hrubého domácího produktu ČR	0
dlouhodobě vysoké hodnocení od ratingových agentur, důvěryhodnost města pro investory	0
rychlý rozvoj odvětví služeb	0
příznivé podmínky pro zemědělství (kvalita zemědělské půdy, vodní zdroje pro závlahy, klima) ve vnějším pásmu města	0
významný podíl města na vlastnictví pozemků v některých rozvojových lokalitách	0

Sociodemografické podmínky	Vliv
růst počtu trvale bydlících obyvatel	0
nadprůměrná životní úroveň a vyvážená sociální stabilita	0
kvalitní zdravotní péče, hustá síť zdravotnických zařízení	0
nejvyšší úroveň naděje dožití a příznivé ukazatele pracovní neschopnosti	0
kontinuita tradice a kultivovanosti města	0
nadprůměrná vzdělanostní úroveň populace a kvalifikace pracovní síly	0
nadprůměrná, profesně pestrá nabídka na trhu práce, celkově nízká nezaměstnanost	0
relativně nižší věkový průměr ve vnějším pásmu města	0

Bydlení	Vliv
dostačující kapacita bytového fondu a jeho technická vybavenost	0
zvyšující se kvalita většiny bytového fondu	0
široká nabídka bydlení a volných bytů na trhu s byty z hledisek ekonomických, architektonických i uživatelských forem	0
dostatečné územní rezervy pro bytovou výstavbu v rámci platné územně-plánovací dokumentace	0
neexistence sociálně problémových lokalit	0

Zeleň a rekreace	Vliv
souvislé plochy zeleně a přírodní osy (zelené klíny) pronikající z volné krajiny do centra města	0
rozsáhlý přirozený rekreační potenciál území Prahy	+
tradice sportovních zájmových organizací, jako je Sokol nebo Skaut	0
atraktivita Prahy jako turistické destinace a lokality s mimořádnou nabídkou „městské“ a kongresové turistiky	+
nabídka ubytovacích zařízení sloužících cestovnímu ruchu všech kategorií	0
mimořádné kulturní dědictví, historické jádro Prahy (památky UNESCO)	0
dobrá dostupnost Prahy leteckou dopravou, moderní kapacity letiště v Ruzyni, využívání nízkokladových letů	0
územní podmínky pro vznikající velké rekreační areály pro krátkodobou rekreaci, např. na soutoku Vltavy a Berounky	0
tradice sportovních akcí pro jednotlivce i širokou veřejnost, často i mezinárodního charakteru	0
rozšiřování nabídky sportovních rekreačních příležitostí pro netradiční sportovní disciplíny	0
existence multifunkčního sportovního zařízení ve Vysočanech na současné špičkové mezinárodní úrovni	0
dostatečná kapacita služeb v centru Prahy pro návštěvníky města	0

Občanské vybavení	Vliv
široká nabídka odborných, všeobecných a uměleckých středních i vyšších škol	0
rozsáhlá nabídka nestátních neziskových organizací působících v oblasti sociálních služeb	0
velká nabídka zdravotnických zařízení, včetně zařízení nadměstského významu poskytujících specializované a superspecializované zdravotní služby	0
kulturní zázemí města na evropské úrovni	0
dobrá dostupnost objektů městské veřejné správy městskou hromadnou dopravou	+
dostatečná a rovnoměrně rozložená síť základních a středních škol v centru Prahy a v kompaktním městě	0
rovnoměrná dislokace objektů městské veřejné správy	0
hustá síť ubytovacích a stravovacích zařízení všech kategorií v centru města	0

Produkční odvětví	Vliv
ukončená základní odvětvová a vlastnická transformace pražské ekonomiky se stabilizací potenciálně příznivých oborů, výroba a činnosti, např. obsluha města, obory s vysokou přidanou hodnotou a environmentálně pozitivními dopady	0
kapacity tzv. strategických služeb s celoevropskou působností	0
tradice udržující průmysl jako významný činitel ekonomické základny města	0
nadprůměrná produktivita práce v pražském průmyslu	0
vysoká koncentrace kapacit vědy a výzkumu, existence základních faktorů rozvoje znalostní ekonomiky	0
vysoká koncentrace institucí vysokoškolského vzdělávání	+
dostačující nabídka kvalitních kancelářských ploch	0
rozsáhlá obchodní síť	+
rozvinutý trh s moderními průmyslovými a skladovými nemovitostmi – Praha a její okolí je jednou z klíčových logistických oblastí v rámci středoevropského prostoru	0
kvalitní zemědělská půda, vodní zdroje pro závlahy ve vnějším pásmu města a příznivé klimatické podmínky pro zemědělství	0
rovnoměrné rozložení velkokapacitních nákupních center	0
dynamika výstavby moderních kancelářských budov a administrativních areálů mimo historické jádro Prahy a dostatek rozvojových ploch vhodných k této výstavbě	+
přítomnost vysokých škol v centru města	0

Doprava	Vliv
významná křižovatka dopravních tras republikového i evropského významu umocněná příznivou polohou Prahy v rámci České republiky a středoevropského prostoru	0
příznivá dostupnost centra Prahy železniční dopravou	0
rostoucí význam železnice v rámci integrovaného dopravního systému v Praze	0
hustá síť železničních tratí na území města	0
atraktivita Prahy pro leteckou dopravu	0
příznivý podíl veřejné dopravy na celkovém dopravním výkonu	+
rostoucí význam a atraktivita Pražské integrované dopravy (PID)	+
významné zastoupení kolejových subsystémů v rámci integrované veřejné dopravy	0
atraktivní systém metra, jeho provozní spolehlivost a kvalita	0
příznivé spojení většiny regionálních sídel s centrem Prahy železniční dopravou	0
funkčnost železnice na území města v období povodní	0
mimoúrovňové křižovatky na Městském okruhu zajišťující jeho funkčnost a plynulost dopravy i při značném automobilovém zatížení	0
rostoucí podíl tunelových úseků Městského okruhu zmírňující negativní dopady individuální automobilové dopravy do území a rovněž eliminující negativní bariérový efekt dopravní stavby v území	0
kapacita Jižní spojky umožňující převádět velké dopravní zatížení a její využití i pro veřejnou autobusovou dopravu	0
velký podíl zrealizovaných úseků radiál na území města	0
příznivá časová dostupnost centra Prahy systémem metra	0
rozvojové možnosti města v přímé vazbě (docházkové vzdálenosti) na stávající stanice metra (Karlín, Holešovice-Bubny, Smíchov, Opatov, Letňany, Vysočany)	0
situování většiny významných přestupních terminálů veřejné dopravy u koncových stanic metra na okraji Prahy	0

Technická infrastruktura	Vliv
vysoký podíl domácností napojených na veřejný vodovod (99,1 %), veřejnou kanalizaci a čistírny odpadních vod (99,2 %)	0
vysoká spolehlivost a dostatečné kapacitní zajištění zásobování energiemi	+
dostatečná technická úroveň systémů energetické infrastruktury (zásobování plynem, zásobování elektrickou energií, centrální zásobování teplem)	+
vysoký podíl domácností napojených na energetická média přijatelná pro životní prostředí – na zemní plyn ze sítě, na systémy centrálního zásobování teplem, vytěšňování tuhých paliv	+
dostatečná konkurence mezi hlavními dodavateli jednotlivých druhů energie	0
systém elektronických komunikací svojí kapacitou pokrývá současně i výhledové požadavky obyvatelstva a podnikatelské sféry	0
možnost použití vodního zdroje Podolí jako rezervního a doplňkového	0
oddílná stoková síť prakticky ve všech katastrálních územích vnějšího pásma města	0
rozvinutý a konkurenceschopný systém centrálního zásobování teplem v pravobřežní části města se základním zdrojem mimo území Prahy (Elektrárna Mělník)	0
dokončovaná plynofikace ve vnějším pásmu města	0
dotace města na přeměnu topných systémů a využití obnovitelných zdrojů energie	0
vysoký stupeň kolektORIZACE sítí v celoměstském centru a v sídlištní zástavbě	+
vysoký stupeň realizace protipovodňových opatření na Vltavě v kompaktním městě	0

Hygiena životního prostředí	Vliv
kvalitní monitorování a informační systém o stavu životního prostředí ve městě a pravidelná aktualizace informací	0
probíhající realizace opatření vyplývající z Integrovaného krajského programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území pražské aglomerace	0
dobře organizovaný a fungující tříděný sběr odpadů	+/-
energetické využívání komunálních odpadů ve spalovně v Malešicích (ZEVO Malešice)	0
trvalé a dlouhodobé omezování dopadů průmyslové výroby na kvalitu prostředí jejím útlumem, změnou struktury a modernizací	0
využívání nízkoemisního pohonu pro vozidla MHD a technických služeb města	0
postupná přestavba tramvajových tratí a obměna tramvajového vozového parku za vozidla s nižšími hlukovými emisemi	0
rozšiřování protihlukových opatření jako součástí nových dopravních staveb	0

Hygiena životního prostředí	Vliv
postupná sanace kontaminovaných podloží v souvislosti se zastavováním nevyužívaných a devastovaných areálů	0
postupná výstavba recyklačních center odpadů a kompostáren	0
zavádění separovaného sběru kompostovatelného odpadu	0

Bezpečnost	Vliv
funkční záchranný bezpečnostní systém města	0
vysoká operativnost zásahů integrovaného záchranného systému	+
městský kamerový systém	0
komplexní péče o protipovodňovou ochranu	0
podpora prevence kriminality a protidrogové prevence	0
rovnoměrné rozmístění služeben městské policie a hasičských stanic na území města	0
rovnoměrná síť úkrytů pro obyvatelstvo v rámci systému ochrany obyvatelstva	0
činnost hlídkové služby Městské policie (okrskářů) v problémových lokalitách	0

Příležitosti

Hodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna má pozitivní vliv, posiluje možnost využití příležitosti pro rozvoj města

- : změna má negativní vliv, oslabuje uvedenou příležitost

0 : změna nemá vliv na danou příležitost nebo se jí netýká

Praha – vnější vztahy	Vliv
upevňování pozice Prahy na trhu metropolí Evropy jako dynamického, dlouhodobě stabilního, bezpečného a inovačního města – prezentace Prahy jako „úspěšného a spokojeného“ města	0
začlenění města do tzv. Dunajského makroregionu EU a s tím spojená realizace nadnárodních projektů (v oblasti dopravy, životního prostředí apod.)	0
využití polohy Prahy v Evropě k umístění sídla některého dalšího úřadu (agentury) EU nebo mezinárodních organizací v Praze a pro konání významných mezinárodních aktivit	0
optimální využití finančních prostředků ze zdrojů EU	0
investorský zájem zahraničních i tuzemských subjektů	0

Sídelní struktura	Vliv
využití dotačních titulů EU a státu, především pro revitalizace území, objektů a veřejných prostranství	0
zvýšený zájem investorů o investice do transformačních území	+
existence přírodních os, pásů a ploch zeleně ve Středočeském kraji a jejich možné propojení s pražskými	0
celoevropský trend posílení rozvoje intravilánu měst	0
zájem samosprávy i obyvatel na rozvoji i veřejných prostranství	+
podpora vzniku veřejných prostranství v legislativě a v územně plánovací dokumentaci	+

Využití území	Vliv
využití dotací z EU a projektů PPP pro posílení trvale udržitelného rozvoje v oblasti revitalizace města, např. sídliště, zeleně a rekreačních území	0
zvýšení zájmu investorů o využití přestavbových území	+
vybudování silných městských a lokálních center	0
návrat bytové funkce do centra města	+
doplnění přirozené mnohavrstevné městské struktury v územích s nedokončenou koncepcí	0
zájem městských samospráv na realizaci rekreačního zázemí sídliště a parkových ploch	0

Využití území	Vliv
založení zeleného pásu při hranici města	0

Památková ochrana města a kulturní hodnoty	Vliv
odchod některých funkcí (např. banky, sídla velkých firem) z historické jádra města	0
širší nabídka turistických cílů a tras – i ve Středočeském kraji – jako předpoklad pro rozptýlení toku turistů na širší území	0
nový přístup k řešení a úpravám veřejného prostoru	0
rozvoj nedestruktivních metod archeologického zkoumání a jejich využití v praxi	0

Přírodní podmínky, krajina	Vliv
využívání celostátních dotačních programů na podporu zalesňování orných půd	0
možnost snadnějšího získání potřebných pozemků pro realizaci veřejně prospěšných opatření (např. ÚSES) na základě nového stavebního zákona	0
využití dotačních programů ze strukturálních fondů EU i zdrojů tuzemských pro revitalizace vodních toků, různá krajinná opatření i pro vlastní realizaci prvků ÚSES apod.	0
existence ploch zeleně ve Středočeském kraji, které by bylo možné dále rozvíjet a propojit s pražskými plochami zeleně	0

Hospodářské podmínky	Vliv
důvěra podnikatelů (investorů) pro alokaci jejich aktivit na území Prahy	0
pomoc státu při zajištění lepších základních aspektů příznivého podnikatelského prostředí	0
zajištění podmínek pro naplňování záměrů rozvoje znalostní společnosti v souladu s aktualizovanou Lisabonskou strategií, resp. strategií Evropa 2020	0
respektování nové Regionální inovační strategie hl. m. Prahy všemi partnery	0
využití získaných finančních prostředků ze zdrojů EU k posílení konkurenceschopnosti Prahy	0
zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové městské struktury v souladu s urbanisticky racionálním rozvojem města	0
využívání komparativních výhod nižších nákladů na živou práci v rámci EU v některých odborných profesích	0

Sociodemografické podmínky	Vliv
zásadní změna kvality spolupráce všech aktérů trhu práce (podnikatelé, vzdělávání, správa města) vedoucí k udržení a růstu ekonomické i celkové atraktivity Prahy	0
migrace cizinců – nové pracovní síly pro pokrytí nezajištěných profesí	0
přitažlivost města pro osoby v produktivním věku	0
zajištění nových forem pracovního zapojení nezaměstnaných	0
pracovní příležitosti v nových kancelářských areálech nebo obchodně-společenských centrech, které jsou blíže hlavním lokalitám bydlení	0

Bydlení	Vliv
zájem o bydlení v Praze a jeho okolí	+/-
přiliv zahraničního kapitálu do bydlení v Praze, akumulace zdrojů pro další rozvoj obytné funkce	0
nabídka ekologicky příznivých technologií, konstrukcí a typů nové bytové výstavby a jejího technického vybavení	0
legislativa směřující k odstranění negativních důsledků deformace trhu s byty, nástroje na podporu nájemního bydlení	0
využívání národních dotačních programů Zelená úsporám a Nový panel za účelem snižování energetické náročnosti bytového fondu	0
investorský zájem o využití vhodných volných a transformačních ploch pro bytovou výstavbu v centru Prahy a kompaktním městě, včetně doplnění sídliště	+
návrat bytové funkce do centra města	+
zlepšování stavebně technické úrovně privatizovaných bytů	0

Zeleň a rekreace	Vliv
rostoucí obliba kondičního sportování u mladé a střední generace	+
zájem investorů o rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu	0
možnost potenciálního nárůstu déletrvajících pobytů s jiným než čistě turistickým cílem, způsobený zvýšenou mobilitou osob v rámci EU	0
mezinárodní prosazení Prahy v nových (celosvětových) turistických programech – mj. církevní turistika, cestování seniorů, návštěvy památek UNESCO	0
rozšiřování „druhého bydlení“ vedoucí k žádoucím opakovaným návštěvám	0
zájem investorů o výstavbu ubytovacích kapacit a dalších zařízení cestovního ruchu na atraktivních lokalitách (v posledních letech větší opatrnost při zahajování projektů)	0

Občanské vybavení	Vliv
využívání škol jako polyfunkčních středisek pro aktivity místních obyvatel	0
využití metody komunitního plánování pro vytvoření efektivní sítě sociálních služeb	0
podpora státu do kulturních zařízení celostátního významu na území Prahy	0
umístování některých funkcí celostátní a regionální státní správy mimo Prahu	0
flexibilita a kvalita nových programů cestovního ruchu a zahraniční propagace vedoucí k udržení zájmu o Prahu a s tím spojené využití lůžkového fondu v ubytovacích zařízeních	0
konkurence u komerčně poskytovaných druhů občanské vybavenosti	0
transformace hotelů s malou obsazeností na ubytovací kapacity dlouhodobého ubytování	+

Produkční odvětví	Vliv
globální ekonomická krize jako nástroj a motivace pro růst konkurenceschopnosti v nosných odvětvích pražské ekonomické základny	0
trvalý zájem silných národních i nadnárodních společností na umístění centrální a poboček v Praze, další vstup zahraničního kapitálu a využití finančních zdrojů EU pro zvýšení produktivity práce	0
kvalitnější spolupráce malých a středních podniků s výzkumem a vývojem při aplikaci poznatků do praxe	0
významná podpora rozvoje znalostní společnosti ze strany EU a vlády ČR a dostupnost finančních zdrojů ze strukturálních fondů EU na rozvoj této oblasti	0
rozvoj partnerství veřejného a soukromého sektoru – konkrétní realizace investičních akcí	0
rozvoj nových forem a růst kvality služeb	0
realizace a respektování strategických dokumentů rozvoje Prahy jako centra inovací a znalostí všemi zapojenými partnery	0
modernizace nebo změna charakteru industriálních kapacit se zlepšením technologické a ekologické úrovně	0
zájem investorů o přeměnu bývalých industriálních území na nové městské struktury, pokračující transformace brownfields	0
zájem obchodních řetězců o doplnění sítě nákupních možností o menší prodejní plochy, zvýšení kvality prodeje a propojení s internetem	0
stabilizace alternativních forem prodeje	0

Doprava	Vliv
celoevropský trend chování šetrnějšího k životnímu prostředí společně s mediálním vlivem a větší informovaností ovlivňující obyvatele města při volbě dopravního prostředku	0
preferenci rozvoje ekologických dopravních systémů v rámci EU využít k podpoře výstavby prvních etap vysokorychlostních tratí (VRT) z evropských investičních fondů (v Praze s efektem segregace dálkové a příměstské železniční dopravy)	0
enormní nárůst a rozsah dopravy na území Prahy v porovnání s ostatním územím ČR využít k docílení vyšší investiční podpory státu při výstavbě celoměstských dopravních systémů	0
příznivá časová dosažitelnost Prahy z velké části České republiky s perspektivou jejího dalšího zkrácení po dokončení dopravní infrastruktury státu	0
priorita výstavby Pražského okruhu v rámci investic státu do dopravní infrastruktury	0
zavádění taktového jízdního řádu na železniční síti v ČR	0
realizace projektu ČD, a. s. „Živá nádraží“ – komplexní revitalizace nádražních objektů, nádraží jako živý přestupní uzel s občanskou vybaveností	0
preferenci a podpora rozvoje ekologických dopravních subsystémů v nákladní dopravě (cit-logistika a kombinovaná doprava) v ČR	0
zájem státu na vybudování rychlodráhy z centra města na letiště Václava Havla, navíc lze předpokládat finanční podporu EU	0

Doprava	Vliv
využití telematiky k výraznějšímu ovlivnění a usměrnění individuální automobilové dopravy na území města	0
příklady úspěšných restriktivních ekonomických opatření vůči individuální automobilové dopravě (např. mýtný systém v centrální oblasti) v evropských městech	0
ochota státu realizovat Pražský okruh i za cenu investičně náročnějších řešení	0
zlepšování parametrů mimoúrovňových křížení komunikační sítě města se železnicí v rámci modernizace a přestavby železničního uzlu Praha	0
spoluúčast státu na investicích do komunikací, které v etapě převádějí tranzitní automobilovou dopravu na území města	0
možnost využít fondů EU při výstavbě nových úseků metra	0
oblíbenost rekreační cyklistiky jako dobrý předpoklad dalšího rozvoje cyklistické dopravy	0

Technická infrastruktura	Vliv
možnost získání příspěvků z fondů EU na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury (projekty na čistírny odpadních vod, úpravní pitné vody, výstavbu vodovodních řadů a stokových sítí)	0
možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty revitalizace vodních toků a nádrží včetně úprav inundačních území a na realizaci dalších opatření zvyšujících ochranu území před povodněmi	0
možnost získání příspěvků z fondů EU na energeticky úsporná opatření s využitím obnovitelných zdrojů energie nebo odpadního tepla	0
možnost získání příspěvků z fondů EU na projekty týkající se rozvodů centrálního zásobování teplem nebo středotlaké plynovodní sítě a na aktivity spojené s omezováním emisí z energetických zdrojů	0
otevření trhu s energiemi, které má oporu v legislativě a energetické politice ČR	0
dynamický rozvoj a konkurenční prostředí v oblasti elektronických komunikací	0
plány oblastí povodí a schválené návrhy opatření	0

Hygiena životního prostředí	Vliv
celoevropský trend preference čisté městské dopravy (veřejná doprava, pěší a cyklistická doprava atd.)	0
využití nových technologií ve stavebnictví vedoucích ke zmenšení energetické náročnosti staveb, hlučnosti a prašnosti při výstavbě	0
možnost využívání alternativních druhů vytápění	0
možnost získání dotace z fondů EU na sanaci starých skládek a ekologických zátěží	0

Bezpečnost	Vliv
zapojení do mezinárodních bezpečnostních struktur	0
využívání mezinárodních zkušeností	0
významná role médií při zajišťování bezpečnosti ve městě, především televize a rozhlasu	0
aktivnější účast občanů při zajišťování vlastní bezpečnosti	0
účinnější legislativní prostředí	0
koordinace bezpečnostních složek při významných nadnárodních i národních akcích	0

D.4 Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

V následujícím přehledu jsou uvedeny hodnoty řešeného území dle výkresu hodnot ÚAP obce v kategoriích přírodní, kulturní, kompoziční a civilizační hodnoty. Kategorie, které mohou být posuzovány změnami územního plánu dotčeny, jsou v tabulce označeny takto:

+ : změna má pozitivní vliv, zlepšuje stav hodnot

- : změna má negativní vliv, zhoršuje stav hodnot

0 : změna nemá významný vliv na danou hodnotu nebo se jí netýká

Změna	Vliv
Přírodní hodnoty	
chráněné krajinné oblasti (CHKO Český kras)	0
Natura 2000 – evropsky významné lokality	0
přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky	0
zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma	0
přírodní parky	0
významné krajinné prvky registrované	0
chráněná ložisková území a ložiska nerostných surovin	0
lesy	-
zemědělská půda I. a II. třídy	-
Civilizační hodnoty	
historické centrum města	+
celoměstské centrum	+
městská centra	0
oblasti soustředění občanské vybavenosti	+
celoměstské rekreační oblasti s vysokou koncentrací aktivit	+
celoměstské rekreační oblasti	+
parky a hřbitovy	+
významná veřejná prostranství	+
pozemky ve vlastnictví Prahy a městských částí včetně jimi ovládaných subjektů	0
Kulturní hodnoty	
památkové rezervace	+
památkové zóny vyhlášené	+
archeologické stopy	0
nemovitě národní kulturní památky	+
nemovitě kulturní památky	+
historické zahrady a parky	+
historická jádra bývalých obcí	+
cenné urbanistické soubory	+
historicky významné stavby a soubory	+
architektonicky cenné stavby a soubory	+
místa významných událostí	0
Kompoziční hodnoty	
přírodní osy zeleně	+
souvislé plochy zeleně	+/-
pohledově exponované svahy	0
výrazné terénní útvary	0
skalní stěny a lomy	0
významné stavební dominanty	+
významná vyhlídková místa	+
pohledový horizont I – oblasti viditelné z PPR	+
pohledový horizont II – oblasti viditelné z PPR a jejího ochranného pásma	+
historické urbanizační osy	0

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Shoda navržených změn s principy a prioritami územního plánu je základním ukazatelem, zda změny odpovídají dlouhodobému předpokládanému vývoji města. Pro vyhodnocení v souladu s prioritami územního plánování byly použity Zásady územního rozvoje kraje hl. m. Prahy, v aktualizaci 2014.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení vztahu posuzovaných změn s prioritami územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

+ : změna odpovídá uvedené prioritě, je s ní v souladu

- : změna neodpovídá uvedené prioritě, působí opačným efektem

0 : změna se s uvedenou prioritou míjí

Z tabulky je patrné, že změna Z 2832/00 naplňuje některé z uvedených priorit a není s žádnou v rozporu. Změna dovoluje respektovat a rozvíjet rozmanité kulturní hodnoty a přírodní podmínky na území města, zlepšuje možnosti pro vyvážený rozvoj města. Změna zavádí možnost umístit plochy pro provoz PID do dalších funkčních ploch, čímž podporuje rozvoj hromadné dopravy, upravuje podmínky pro umístění křižovatek a dopravních staveb, čímž zjednodušuje jejich přípravu. Změna mění podmínky pro umístění technické a dopravní infrastruktury, v citlivých plochách jejich umístění upřesňuje, v méně citlivých plochách umožňuje jejich větší rozsah. Změna mění podmínky pro umístění a dotčení zeleně směrem k její větší ochraně.

Priorita	Vliv
Vycházet z výjimečného postavení Prahy jako hlavního města České republiky, přirozeného centra Pražského regionu a významného města Evropy	0
Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy	+
Vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území návrhem odpovídajícího funkčního i prostorového uspořádání ve všech historicky vzniklých pásmech města	+
Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území	+
Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy	0
Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje	+
Vytvořit podmínky umožňující omezit individuální automobilovou dopravu směrem do centra města, zejména do území Památkové rezervace v hlavním městě Praze	+
Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí	0
Zajistit rozvoj všech systémů technické infrastruktury, které jsou podmínkou pro další rozvoj města	+
Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému	+
Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města	0
Vytvořit podmínky pro odstranění současných problémů mezi veřejným zájmem na zachování historického stavebního fondu a rozvojem uvnitř historického jádra	0

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

F.1 Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Vyhodnocení vlivů navržené celoměstsky významné změny na vyváženost vztahu jednotlivých pilířů je provedeno pro celou změnu ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území zpracovaného v rámci Územně analytických podkladů hlavního města Prahy. Součástí rozboru udržitelného rozvoje je hodnocení disproporcí mezi jednotlivými pilíři, které ohrožují rozvoj území v jeho trvalé udržitelnosti.

Vyhodnocení je provedeno v následující stupnici:

- + : změna má pozitivní vliv, redukuje nerovnováhu a posiluje trvale udržitelný rozvoj území
- : změna má negativní vliv, prohlubuje nerovnováhu a ohrožuje trvalou udržitelnost rozvoje území
- 0 : změna nemá vliv na uvedenou disproporcí

Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje			
Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem			
jev (ekonomický pilíř)	jev (environmentální pilíř)	důsledek	vliv
veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků	veřejný zájem na zachování a rozvoji městské zeleně a přírodních prvků působících příznivě na mikroklima, vodní režim a umožňujících „rekreaci“ uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí	citlivě vnímané otázky „záborů zeleně“ při investičních akcích v centrální části města a kompaktním městě. Zvýšené nároky na plánovací přípravu, nezbytnost vhodné komunikace záměrů s veřejností,	+
pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy	veřejný zájem na kvalitě životního prostředí a životních podmínek	zhoršená dostupnost bydlení, práce, vzdělávání aj. růstu intenzit dopravy, hluk z generované dopravy, problémy nakládání s odpady, mikroklima – provětrávání, přehřívání povrchů, vysoušení, zrychlený odtok vody, znečištění ovzduší, úbytek ploch pro rekreaci a volný čas	+
kvalitní zemědělský půdní fond s vysokým stupněm zornění a intenzivním využíváním	veřejný zájem na zajištění dobré kvality městského prostředí pro bydlení a veřejné vybavení	zhoršené podmínky pro bydlení a občanské vybavenosti v sousedství zemědělsky obdělávaných ploch (prašnost z obdělávané půdy, hluk a emise ze zemědělských strojů a dopravy, splachy ornice na komunikace, do kanalizace, ztížený přístup do krajiny a přírody ap.)	+/-
zájem vlastníků na intenzivním využívání okolí vodních toků	veřejný zájem na posilování ekostabilizační a protierozní funkce (zpomalení povrchového odtoku) těchto ploch	zrychlený odtok vody, eroze, nefunkční prvky ÚSES	+
vysoká zátěž částí kompaktního města tranzitní dopravou	veřejný zájem na ochranu životního prostředí ve městě	hluk a emise z dopravy, zhoršení průjezdnosti území pro cílovou dopravu	0

Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje			
Disproporce mezi ekonomickým a environmentálním pilířem			
pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy	veřejný zájem na zachování vazby přírodního prostředí a přírodě blízkých prvků uvnitř města a v jeho bezprostředním okolí	přerušování vazeb, snižování potenciálu funkčních ÚSES, snižování rekreačních příležitostí, fragmentace krajiny, růst přepravních zátěží, zvyšování hlukové zátěže a zhoršování kvality ovzduší v tranzitních koridorech	+
zvyšující se zájem investorů na výstavbu na svazích výrazně utvářejících prostorové vnímání města, doposud porostlých zelení	veřejný zájem na uchování přírodních hodnot města	poptávka po změnách územního plánu	0
přesun značné části obrátů maloobchodní sítě do velkokapacitních nákupních center, umístěných ve vnějším pásmu města nebo za jeho hranicí	veřejný zájem na podpoře lokálních center a omezování přepravních nároků	poptávka po změnách územního plánu	0

Nerovnováhy mezi environmentálním a sociálním pilířem			
jev (sociální pilíř)	jev (environmentální pilíř)	důsledek	vliv
veřejný zájem na zajištění dostatečných příležitostí pro krátkodobou a denní rekreaci	nízký podíl lesů a malé zastoupení přírodních prvků v některých částech města	zhoršení mikroklimatu, přetěžování a poškozování přírody a krajiny rekreací	-
relativně vysoký rozsah ploch a příležitostí pro organizovaný sport	nedostatek ploch a příležitostí pro neorganizované individuální a rekreační aktivity v kontaktu s přírodou	vysoké koncentrace návštěvníků do existujících míst, podvyžití potenciálně vhodných území	+

Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem			
jev (sociální pilíř)	jev (ekonomický pilíř)	důsledek	vliv
veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví	trvalý zájem investorů na maximalizaci ekonomického využití městského jádra	ohrožení a degradace památkového fondu, snížení atraktivit Prahy jako jedinečné lokality, ztráta genia loci.	+
veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby	přetrvávající trend výstavby převážně monofunkční a vysoce kapacitní zástavby, ať už jde o funkce obchodních zařízení, kancelářských budov nebo obytné výstavby	vznik rozsáhlých území s časově omezeným využíváním, stagnace lokálních center, růst přepravních zátěží	+/-
veřejný zájem na podpoře vědy a vzdělávání jako jednoho z pilířů určujícího charakteru města	trvalý zájem investorů na využití vysokoškolských areálů v celoměstském centru pro jiné využití (rezidenční, administrativní a obchodní) a záměry na založení nových vysokoškolských areálů ve vnějším pásmu	ochuzování žádoucí sociální a kulturní diverzifikace centrální části města, ztráta charakteru místa a ochuzování potenciálu města jako dynamického a pestrého místa	+
veřejný zájem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa obnovené neformální komunikace mezi občany a jejich společenského života	omezení funkčnosti veřejných prostranství rušivými projevy intenzivní automobilové dopravy a parkováním vozidel	pomalá rehabilitace veřejných prostor, nevyužitý potenciál pro zvýšení atraktivit městského prostředí pro obyvatele i návštěvníky	+
veřejný zájem vytvářet město a jeho veřejná prostranství jako místa jejich společenského života a aktivního trávení volného času	trvalý zájem investorů na maximálním ekonomickém zhodnocení pozemků určených k zástavbě	nevyvážený poměr realizovaných stavebních kapacit a vytvořeného nového území městské zeleně a veřejných prostranství	+
zranitelnost systémů dálkového zásobování Prahy elektřinou, teplem a pitnou vodou potenciálním asociálním chováním (terorismus, majetková kriminalita)	veřejný zájem na spolehlivé, kvalitní a robustní infrastruktuře	trvalý riziko přerušení dodávek základních médií velkého plošného rozsahu	+
veřejný zájem na dokončení uceleného dopravního systému	prodlužování projektové přípravy dopravního systému právně-soudními aktivitami skupin hájícími lokální zájmy	trvale zhoršená obslužnost území, snižování kvality městského prostředí hlukem a emisemi z dopravy	0

Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje			
Ekonomický pilíř			
jev	jev	důsledek	vliv
veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města s vysokým podílem výzkumu, vývoje a znalostní ekonomiky	neexistující komplexní program podpory výzkumu, inovací a znalostní ekonomiky v hl. m. Praze, nedostatečně rozvinuté podpůrné kapacity a služby pro malé a střední podnikání	pomalý rozvoj inovací, nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi	0
veřejný zájem na posílení pozice Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu	nevyhovující napojení na evropské dopravní síť (vyjma letecké dopravy), které je pod úrovní nejvýznamnějších konkurenčních měst západní a střední Evropy	nižší atraktivita v porovnání se srovnatelnými západoevropskými metropolemi	0
trvajícím zájmem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách	nedostatečná podpora veřejného zájmu na přednostním využívání stávajících rozvojových, transformačních a přestavbových území	velký tlak na změny územního plánu, expanze města do volné krajiny, související negativní dopady na dopravu, veřejné vybavení a kvalitu ovzduší a hluku	+
veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území	nedostatečná aktivita města při definování garantů koordinace a nástrojů a procesů spolupráce města a soukromých investorů	nekoncepční majetková politika města, absence efektivní územní majetkové přípravy	0
veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti	neexistující reálná koordinace rozvojových záměrů a územně plánovací přípravy na úrovni územních plánů v této oblasti	rozmělnění sídelní struktury, problémy dopravní, veřejného vybavení a kvality životního prostředí, vznik sociálně nestabilních místních komunit	0
vysoký potenciál ekonomické renty ze zastavitelných ploch oproti nezastavitelným	neexistující ekonomický nástroj pro omezení spekulativních změn územního plánu (např. daň z nemovitosti)	všeobecný tlak vlastníků pozemků na přeměnu nezastavitelných území na zastavitelná bez ohledu na charakter lokality, vybavenosti a obslužnosti a existenci konkrétních rozvojových záměrů	0
veřejný zájem na kvalitní a kapacitní dopravní infrastrukturu pro automobilovou dopravu	chybějící podstatné části Silničního okruhu i Pražského okruhu	nadměrná zátěž částí kompaktního města transiitní dopravou, časové ztráty, zhoršení kvality ovzduší a hluková zátěž	+

Sociální pilíř			
jev	jev	důsledek	vliv
růst podílu obyvatel města v poproduktivním věku	pokles podílu obyvatel města v produktivním a před produktivním věku	stárnutí populace, změny ve struktuře poptávky po veřejných službách, změny v trendech využívání území	0
růst počtu obyvatel v suburbánním pásmu za hranicemi hl. m. Prahy	nedostatečná kapacita veřejného vybavení v této oblasti	zvyšující se tlak na kapacitní využití těchto zařízení na území hl. m. Prahy bez změn odpovídajících finančních zdrojů	0
vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách	nedostatečná mezigenerační a rodinná solidarita, nedostatečná kapacita služeb pro seniory a další sociálně citlivé skupiny	riziko zhoršení kvality života a sociálního začlenění ohrožených skupin obyvatelstva	+
management kapacit předškolních a školských zařízení nezohledňující střednědobé a dlouhodobé demografické cykly	přirozené demografické cykly způsobující středně a dlouhodobou variabilitu počtu žáků a změny požadavků na profesní zařazení	kapacitní problémy školních a předškolních zařízení, částečné riziko selhávání trhu práce s absolventy škol	0

Environmentální pilíř			
jev	jev	důsledek	vliv
veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárného managementu vody v krajině	převládající odvádění srážkových vod do Kanalizace nebo vodních toků, namísto zajištění vsakování srážek v místě vzniku	zhoršování kvality a množství podzemních vod, zvyšování nároků na kanalizační síť, vznik nepříznivých záplavových situací při přívalemých deštích	0
veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny	veřejný zájem na lokalizaci zařízení pro účinné čištění odpadních vod	vysoká finanční náročnost projektů výstavby čistíren odpadních vod	0
veřejný zájem na účinném zneškodňování nerecyklovatelných odpadů	veřejný zájem na zajištění dobré kvality složek životního prostředí	vysoká finanční náročnost projektů výstavby zařízení na energetické zpracování a skládkování odpadů	+

Environmentální pilíř			
veřejný zájem chránit obyvatele před hlukem a emisemi z dopravy vzdalováním dopravních koridorů z obytné zástavby	veřejný zájem na minimalizaci záborů zemědělského půdního fondu, pozemků určených k plnění funkcí lesa a přírodního prostředí v nezastavěném území	problematizování projektové přípravy územního rozvoje, rozpory při projednávání záměrů v rámci dotčených orgánů státní správy	0

V následujícím textu je provedeno stručné shrnutí hlavních očekávaných vlivů jednotlivých změn územního plánu na tři definované pilíře udržitelného rozvoje území.

Sociální pilíř

Posuzovaná změna Z 2832/00 má pouze malé dopady v sociálním pilíři. Kladné vlivy je možné spatřovat v podpoře rekreačního využití města, větších možnostech pro umístění zařízení hromadné dopravy, omezení umístění infrastruktury v citlivých plochách a naopak uvolnění v plochách málo citlivých. Změna nově upravuje podmínky poskytování sociálních služeb, tato úprava znamená zlepšení podmínek pro poskytování sociálních služeb. Záporné vlivy jsou výjimečné a bylo by možné je spatřovat v omezování možnosti bydlení ve služebních bytech v plochách, které nejsou určeny pro bydlení. Tento vliv je ale minimální, území Prahy je dopravně velmi dobře dostupné, naopak institut služebních bytů býval zneužíván k realizaci běžných bytů v plochách, které k bydlení nebyly určeny. Vzhledem k tomu, že území Prahy je dopravně poměrně dobře dostupné neznamená tato změna nepřijatelné ohrožení socioekonomické situace obyvatel.

Další dílčí změnou jsou změny v přípustnosti ubytování a ubytovacích jednotek, případně jejich rozsahu, např. přesun ubytovacích zařízení z podmíněně přípustného do přípustného a současně vypuštění slova „malá“ v plochách VN. Ve výsledku se podmínky pro umístění ubytovacích zařízení do ploch VN poměrně významně změkčují, může nastat tlak na umístění ubytovacích zařízení, která budou využívána sociálně vyloučenými obyvateli, a tím vznik problematických lokalit, které nebudou řešeny, neboť budou stranou od zájmu majoritní části populace. V plochách VN tak mohou vznikat lokality zvýšené chudoby a kriminality.

Změna má kladný vliv na umístění veřejného vybavení, které je vymezeno plovoucí značkou VV. Nově bude zajištěna ochrana území před vytěsněním tohoto využití postupnou zástavbou území, a tím budou zlepšeny podmínky pro realizaci zařízení veřejného vybavení.

Environmentální pilíř

Posuzovaná změna Z 2832/00 má určité dopady v environmentálním pilíři, některé dílčí změny mohou mít dopady kladné, některé záporné.

Jako kladné je možné hodnotit například omezení rozsahu infrastruktury v obytných a přírodních plochách, omezení poměrně snadného zvyšování míry využití území pomocí úprav směrné části územního plánu, zrušení možnosti umístit byty v lesích a v plochách sloužících oddechu, upřesnění výškové regulace, uvedení ustanovení z metodického pokynu přímo do závazné části územního plánu apod. Vlivy těchto změn jsou pouze potenciální a víceméně obtížně definované, ale je možné je hodnotit jednoznačně kladně.

Jako záporné vlivy z hlediska environmentálního je nutné zmínit například umožnění vozidlových komunikací na okraji ploch LR, změna pravidel pro umístování infrastruktury v nezastavěných plochách a v plochách sportu. V těchto případech je nutné při každém konkrétním záměru zvážit, zda veřejný zájem budování komunikace nebo technické infrastruktury nezasahuje nepříjemně do zájmů ochrany životního prostředí.

Ekonomický pilíř

Posuzovaná změna Z 2832/00 má pouze malé dopady v ekonomickém pilíři. Za nejvýznamnější změny je možné považovat například zrušení směrné části a převedení dosud směrných ukazatelů do závazné části. Týká se to především koeficientů míry využití území, kdy podle dosud platného znění regulativů je možné provádět relativně jednoduché úpravy míry využití a tím navyšovat množství HPP v dané ploše. Tato praxe přinášela větší zisk investorům, neboť na stejné ploše realizovali větší stavby, avšak za cenu větších vlivů na životní prostředí. Nová úprava daná změnou Z 2832/00 tyto možné ekonomické benefity omezuje, avšak nastoluje větší jistotu jak pro majitele pozemků (nelze realizovat větší HPP), tak pro obyvatele v okolí, kdy vlivy odpovídají předpokládaným vlivům dle územního plánu.

Stejně tak nové posuzování rozsahu obchodních zařízení podle HPP místo prodejní plochy reguluje lépe možné využití území, čímž se sníží možnost vyššího využití území, tj. vyšších ekonomických zisků, ale opět bude možné lépe předvídat a regulovat rozsah obchodních zařízení. Pro ekonomický pilíř může být dále významné umístění obchodních zařízení v plochách VS. Možnost nového umístění na pozemcích, kde to dosud nebylo možné otevře nové možnosti ekonomického rozvoje a sníží tlak na umístování těchto zařízení v místech, která nejsou pro rozsáhlé obchodní komplexy ideální.

F.2 Shrnutí přínosu změny územního plánu

- **Přínosy k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**
- **Přínosy k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

Rizika ovlivňující potřeby života současné i příštích generací jsou shrnuta v definovaných problémech v rámci Rozborů udržitelného rozvoje území ÚAP hl. m. Prahy. Vyhodnocení přínosů nebo naopak prohloubení těchto problémů je provedeno v následujících tabulkách.

V tabulkách je používáno následující značení:

+ : změna snižuje závažnost problému nebo jej alespoň částečně řeší

– : změna zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu

0 : změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Pod tabulkou je případně uveden stručný komentář.

Východiska a obecné celoměstské problémy	Vliv
Východiska rozvoje území, požadavky na územně plánovací činnost v území	
nedostatečná koordinace zájmů a záměrů v rozvoji i ochraně stávajících hodnot se Středočeským krajem a se sousedními obcemi	0
absence aktuální podrobnější územně plánovací dokumentace pro Pražskou památkovou rezervaci a některá další území města	0
zvyšující se tlak na změny územního plánu v nezastavitelných plochách a využití přírodně hodnotných území	0
nedostatečná aktivní podpora při hledání vhodného funkčního využití pro transformační území, devastovaná území a brownfields.	0

Problémy urbanistické struktury města a funkčního využití území	Vliv
nedostatečná prostorová a výšková regulace zástavby ve vazbě na požadavky ochrany kulturních hodnot města a zejména jeho vizuální stránky ve vztahu k Památkové rezervaci v hlavním městě Praze a ve vazbě na omezení dalšího zatěžování systémů dopravní a technické infrastruktury v exponovaných lokalitách,	+
nedostatečná ochrana bydlení v centrální části města, trvajících pokles trvale bydlicích obyvatel,	+
nedostatečné kapacity vybraných druhů zařízení sociální a zdravotní péče, nedostatečná ochrana územních rezerv pro tato zařízení,	+
nedostatečná podpora územní přípravy pro umístění vědeckotechnických/technologických parků, inkubátorů a dalších zařízení výzkumu, vývoje a inovací,	+
nedostatečná regulace rozvoje velkokapacitních nákupních center,	0
nedostatečná podpora pro rozvoj vysokoškolské funkce v rámci centrální oblasti města, nevyhovující prostorová struktura stávajících zařízení,	0
problém deficitu parkovacích stání v rozsáhlých částech území hl. m. Prahy a deficitu územních příležitostí pro realizaci nových odstavných ploch,	+
malá ochrana územní rezervy pro multimodální způsoby zásobování centrální částí města.	0

Problémy ochrany přírody, krajiny a městské zeleně	Vliv
postupující fragmentace volné příměstské krajiny a zhoršování její prostupnosti v souvislosti se zahušťováním dopravní sítě a rozšiřováním urbanizovaného území,	–
problém nedostatečného radiálního propojení městské zeleně na středočeský region a tangenciálního propojení v rámci města, oslabující systémový charakter celoměstského systému zeleně.	+

Problémy hygieny životního prostředí	Vliv
problém přetrvávajícího překračování imisních limitů znečištění ovzduší na značné části území hl. m. Prahy pro vybrané polutanty,	0
problém přetrvávající hlukové zátěže zejména v okolí významných dopravních koridorů,	0
nedostatečné územní podmínky pro zpracování odpadů a pro separovaný sběr odpadů.	+/-

NÁVRH STANOVISKA PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU

Obsahem předloženého dokumentu je posouzení vlivu realizace změny územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Vyhodnocení identifikovalo všechny závažnější vlivy změny územního plánu na životní prostředí v porovnání s dopadem nulové varianty, která počítá s realizací vývoje v území podle současného územního plánu hl. m. Prahy.

V následujícím textu je uvedeno doporučení k vydání stanoviska pro hodnocené změny, včetně uvedení podmínek tohoto stanoviska:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce:	Návrh změny 2832/00 ÚP SÚ HMP
Poživatel koncepce:	Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje (dále jen UZR MHMP) Jungmannova 35/29, 110 00 Praha
Zpracovatel koncepce:	Institut plánování a rozvoje hl. města Prahy (dále jen IPR) Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
Zpracovatel vyhodnocení:	Mgr. Radek Jareš osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku – prodloužení autorizace čj. 38212/ENV/15

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Návrh zadání celoměstsky významné změny 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě usnesení ZHMP č. 18/10 ze dne 21. 6. 2012. Změna Z2832/00 byla příslušnému úřadu předložena k posouzení v rámci Celoměstsky významných změn IV ÚP SÚ hl. m. Prahy. Společná jednání o návrhu změny Z2832/00 spojená s veřejným projednáním dokumentace Vyhodnocení vlivů změny Z2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (zpracované 10/2014) se konala ve dnech 14. 8. 2015 a 29. 7. 2015. Na základě společného a veřejného projednání byl návrh změny Z2832/00 upraven. MHMP jako příslušný úřad ve svém stanovisku k upravenému návrhu změny SZn. S-MHMP 1803223/2017 OCP uplatnil požadavek na posouzení vlivů změny Z2832/00 na životní prostředí dle § 47 odst. 2 stavebního zákona. Zároveň MHMP ve svém stanovisku k upravenému návrhu změny SZn.: S-MHMP 1803223/2017 OCP ze dne 16. 11. 2017 vyloučil významný vliv na evropsky významné lokality i ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem, a dále s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen vyhláška). Opakované společné jednání o návrhu změny Z2832/00 se konalo dne, veřejně

projednání dokumentace Vyhodnocení vlivů změny Z2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (zpracované 10/2014) se konalo dne

Dne obdržel příslušný úřad od pořizovatele žádost o stanovisko k návrhu koncepce dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Změnou **Z2832/00** se mění příloha č. 1 obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 32/1999 Sb, hl. m. Prahy o závazné části ÚP (dále jen vyhláška hl. m. Prahy), zejména ve smyslu její uvedení do souladu s platnou legislativou, nápravy vad, upřesnění hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití území, zrušení směrné části územního plánu, upřesnění prostorové regulace, revize a doplnění pojmů. Součástí textové části je aktualizované znění přílohy č. 2 – Seznam veřejně prospěšných staveb (VPS). Změna upřesňuje podmínky ochrany a rozvoje hodnot v textové části, zejména zpřísněním podmínek pro stabilizovaná území a pro výškovou regulaci, a uvolněním podmínek pro koeficient zeleně a režimu celoměstského systému zeleně. Změna se týká výhradně textové části platného územního plánu, dílčí změny se promítají do legend výkresové části územního plánu. Výkresy územního plánu se nemění.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí

V rámci dokumentace vyhodnocení vlivu změny ÚP SÚ HMP č. Z 2832/00 na trvale udržitelný rozvoj území byly posuzovány a hodnoceny dopady realizace změny v porovnání s předpokládaným vývojem při naplňování potenciálu stávajícího územního plánu.

Posouzení obsahuje vyhodnocení vlivů změn na životní prostředí (SEA), vyhodnocení vlivů na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území (environmentální, sociální, hospodářský), posouzení vlivu na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby území definované ve SWOT analýze v územně analytických podkladech.

Změna se týká výhradně textové části platného územního plánu, dílčí změny se promítají do legend výkresové části územního plánu. Výkresy územního plánu se nemění. V řadě případů se pak jedná pouze o formální a terminologické dílčí změny, které nebudou mít žádný vliv na životní prostředí. Změna Z 2832/00 bude mít pouze sekundární vlivy na životní prostředí. Změnou nedochází k zásadním změnám koncepčního řešení. Některé změny textové i grafické části mají formální charakter, některé mění možnosti rozvoje území dané územním plánem a stanovují nové povinnosti při územním plánování.

Některé dílčí změny mohou mít dopady kladné, a ve Vyhodnocení byly identifikovány i některé potenciální vlivy záporné. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy z hlediska ovzduší, akustické situace, zdraví obyvatel, přírodních struktur, zvláště chráněných území přírody ani území zařazených do soustavy NATURA 2000. U některých dílčích dopadů je možné identifikovat mírné negativní vlivy na některou složku životního prostředí, které jsou však vyváženy pozitivními vlivy v jiné oblasti ŽP. Žádný z identifikovaných vlivů nebyl hodnocen

jako nepřijatelný. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy jako přijatelný za splnění níže uvedených podmínek (viz bod 3. „Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí“).

Změna neohrozí principy trvale udržitelného rozvoje, neprohlubuje disproporce mezi jednotlivými pilíři.

Z pohledu souhrnného hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle výše uvedené osnovy byla změna **doporučena k souhlasnému stanovisku.**

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Doporučení:

- v oddílu 7, odst. 9 návrhu změny stanovit minimální rozsah zeleně na rostlém terénu na 75 %. Adekvátně stanovit možnost snížení plochy zeleně na rostlém terénu při nepříznivých místních podmínkách na hodnotu menší než 75 % při zachování vegetační vrstvy minimálně 2 m.
- v následných fázích územně plánovacího procesu a přípravy záměrů v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití: při umístění obchodních zařízení nad 20 000 m² HPP v plochách SMJ (jako podmíněně přípustné funkční využití, tj. do 80 000 m²) je ve vazbě na podmíněnou přípustnost staveb nutno vyžadovat posouzení vyvolané dopravní zátěže včetně jejich environmentálních dopadů (hluk, znečištění ovzduší) a zajistit, aby stavba nebyla v rozporu s platnými limity nejen v místě výstavby, ale i v širším ovlivněném území.

4. Varianty z hlediska vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení změny Z2832/00 je zpracováno v jedné variantě. Při posuzování s variantou nulovou (neprovedení změny) je možné hodnotit pořadí variant následovně: **Varianta návrhová je z hlediska vlivů na životní prostředí i trvale udržitelný rozvoj území vhodnější než varianta nulová.**

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů změny Z2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy na životní prostředí (SEA) **Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy**, jako příslušný úřad dle § 22 písm. e) zákona a dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **vydává**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu změny Z 2832/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy za předpokladu splnění následujících podmínek:

Viz bod 3. „Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí“ části III. HODNOCENÍ KONCEPCE.

Poznámky a doporučení

Upozorňujeme na ust. § 10g odst. 4 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Upozorňujeme též na ust. § 10g odst. 5 zákona, které se na základě ust. 10i odst. 1 zákona rovněž použije obdobně a podle kterého je schvalující orgán povinen zveřejnit schválenou koncepci a dále mj. prohlášení, které obsahuje zejména informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.

Dále upozorňujeme, že toto stanovisko se vydává k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 22 písm. e) zákona a nelze jím nahradit výsledky Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracovaného na základě stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani jakékoliv povolení podle zvláštních předpisů.