

ÚZEMNÍ STUDIE

OKOLÍ BUDOUCÍ STANICE METRA D

A KRAJINNÉ ROZHRANÍ PÍSNICE

Pořizovatel:

MHMP, odbor územního rozvoje, ředitel Ing. Martin Čemus

Jungmannova 35/29, Praha 1

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
110 21 Praha 1

Podpis:



Základní identifikační údaje:

Název: Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice

Místo: k. ú. Písnice, k. ú. Libuš a k. ú. Kunratice

Pořizovatel a zadavatel: Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje
Ing. Martin Čemus

Zpracovatel: Ing. arch. Tomáš Beneš
Ve Struhách 969/13
160 00 Praha 6
číslo autorizace: ČKA 04210

Vyvěšení na úřední desce MHMP: 16. 10. 2019 – 2. 12. 2019

Veřejné jednání: 15. 11. 2019

Závěrečný protokol zpracovala: Ing. Anna Kuryviálová

Datum: 30. 11. 2020

ČÁST I.

1. ÚČEL POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále také jako „studie“ nebo „ÚS“) byla pořízena z podnětu městské části Praha-Libuš na základě zadání ze dne 3. 8. 2018. Ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, bude primárně sloužit jako podklad pro změnu územně plánovací dokumentace, v tomto případě změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také jako „ÚP“ nebo „územní plán“).

2. STRUČNÝ POPIS ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- (1) Řešené území o rozloze 78 ha¹ se nachází v k. ú. Písnice (majoritně), k. ú. Libuš a k. ú. Kunratic v městské části Praha-Libuš a svou východní část částečně i v městské části Praha-Kunratic. Ze severu a severovýchodu je vymezeno ulicemi Výletní, Libušská a V Lužích a areálem SAPA. Východní hranici tvoří plánovaný obchvat Kunratic (veřejně prospěšná stavba), který je součástí řešeného území. Z jihu je řešené území ohraničeno zástavbou „staré“ Písnice. Západní hranicí je hrana svahů přírodní památky Modřanská rokle. Značná část řešeného území se nachází v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice.
- (2) Území řešené studií lze rozdělit na tři části – okolí budoucí stanice metra D, sídliště a krajinné rozhraní. Všechny tři části jsou propojeny významnou severojižní urbanistickou osou, Libušskou ulicí.

3. PŘEDLOŽENÍ STUDIE VEŘEJNOSTI A ORGÁNŮM HÁJÍCÍM VEŘEJNÝ ZÁJEM

- (1) Do procesu pořízení a zpracování územní studie byli v analytické části zapojeni aktéři v území (dne 18. 11. 2019 proběhlo setkání s veřejností nad mapou a urbanistická procházka).
- (2) Přestože ze zákona neplyne povinnost projednat územní studii s veřejností a s orgány, které budou hájit veřejný zájem v navazujících řízeních, odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (dále také „UZR MHMP“) zorganizoval veřejné jednání s dotčenými orgány, organizacemi a veřejností. V období od 16. 10. 2019 do 2. 12. 2019 včetně měli všichni zainteresovaní možnost podat připomínky, které byly následně vyhodnoceny a podstatné z nich předány zpracovateli k zapracování do čístopisu územní studie.

4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Z celkového počtu 85 vyzvaných orgánů a organizací, se vyjádřilo 12 a nevyjádřilo se 73. V počtu 27 podání dále uplatily připomínky právnické a fyzické osoby. Celkem pořizovatel obdržel připomínky ve formě 35 podání od všech připomínkujících subjektů. Z veřejného jednání a obdržených připomínek vyplynuly závěry, které byly zohledněny v čístopisu územní studie. Více viz část II. tohoto protokolu (sestava).

5. KOMENTÁŘ POŘIZOVATELE

5.1 CELKOVÁ KONCEPCE

- (1) Územní studie představuje celkovou koncepci území v okolí budoucí stanice metra D, sídliště a krajinného rozhraní Písnice, která povede ke vzájemně koordinovanému rozvoji předmětného území a ve které se promítá rovnost veřejného a soukromého zájmu. Aby bylo možné toto řešení navržené studií uskutečnit a naplnit tak potenciál tohoto území, musí dojít ke změně platného ÚP.
- (2) Územní studie navrhuje zejména změny využití a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití za účelem naplnění potenciálu území:
 - umožnění vzniku sevřeného náměstí čtvrtového významu s veřejnou vybaveností v parteru a budovou občanské vybavenosti jako vloženého špalíčku v návaznosti na stanici metra D,
 - jasná definice veřejných/poloveřejných/polosoukromých a soukromých prostorů na sídlišti,
 - koncepční přístup k řešení a rozvoji (pří)městské krajiny – krajinného rozhraní – jako „zeleného prstence“ („zeleného klínu“) kolem Prahy,
 - zachování územního oddělení dvou sídel – sídliště Písnice (a Libuše) a staré Písnice.

¹ Rozsah řešeného území byl v průběhu zpracování studie rozšířen za účelem lepší koordinace návazností v území.

5.2 REGULATIVY

- (1) S ohledem na účel územní studie (viz výše kap. 1.) je jejím primárním výstupem schéma navržených změn ÚP (výkres D12), které vychází z urbanistického řešení zobrazeného pomocí regulativů v hlavním výkrese D2.
- (2) Základní kostrou urbanistického řešení jsou hierarchizovaná veřejná prostranství a síť bezmotorových cest, jejichž součástí jsou nejen náměstí, ulice, veřejné prostupy stavebními bloky, pěší propojení, ale také nestavební bloky, které představují nezastavěné zejm. parkové plochy. Zástavba je pak prezentována pomocí stavebních bloků s konkrétními regulativy – jak prostorovými (stavební čáry, výšková regulace, zastavitelnost bloku), tak regulativy využití území (požadavek na aktivní parter, umístění veřejné vybavenosti aj.). Kapacity daného území pak vycházejí z navržených kódů míry využití území viz výkres D12 a D13.
- (3) Součástí návrhu je i koncepce krajiny – cestní síť, definice krajinné mozaiky, krajinná opatření (větrolamy, vsakovací rýhy, poldery aj.) a krajinná infrastruktura (ÚSES).

5.3 SHRUTÍ HLAVNÍCH ZMĚN NÁVRHU ÚS PO „PROJEDNÁNÍ“

Návrh územní studie (k 10/2019) byl na základě připomínek výše uvedených subjektů upraven zejména v následujících částech (nejedná se o vyčerpávající výčet všech úprav, ten je obsahem části II. tohoto protokolu):

A. KRAJINA, STRUKTURA A POTENCIÁL

- obraz krajiny a obraz města – pohledy ze zástavby do krajiny a z krajiny na zástavbu (vymezení bloků B217 a B305 a jejich hrana ve styku s krajinou),
- definice krajinných ploch, prvků a opatření (jakožto i prvků modro-zeleno-šedé infrastruktury) jak v krajinném rozhraní, tak na sídlišti,
- kapacity bloků u náměstí N101 ve vazbě na pořizovanou změnu ÚP č. 2440/00 (metro D),
- stavební čáry umožňující dostavby v blocích B203, B205 a B213,
- regulace výšek (výškové hladiny) – jejich úprava (zejm. ve vazbě na stávající urbanistické struktury a krajinu) a upřesnění,
- pěší vazby náměstí N101 a parku P201 a vice versa,
- režim prostoru mezi stavebním blokem B218 (dříve číslován jako B221) a nestavebním blokem P201,
- prostor mezi bloky B203 a B204,

B. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- komunikace, prostupnost a propojení v krajinném rozhraní,
- doplnění uličního propojení v zastavitelném území na severu staré Písnice,
- profil komunikace mezi bloky B213 a B208,
- cyklopraha,
- doprava v klidu,
- alternativní varianta propojení Libušské a Dobronické/obchvatu Kunratic,

C. MODRO-ZELENO-ŠEDÁ INFRASTRUKTURA

- nakládání s dešťovými vodami,

D. OSTATNÍ

- formální a metodická upřesnění textové i grafické části.

6. ZÁVĚR

- (1) Pořízení územní studie splnilo svůj účel, neboť byly splněny cíle plynoucí ze zadání územní studie – byla prověřena a navržena celková koncepce území v okolí budoucí stanice metra D, sídliště a krajinného rozhraní. S jejím návrhem byly seznámeny orgány hájící veřejný zájem v následných řízeních i veřejnost.

- (2) Studie pomocí navržených regulativů určila charakter a strukturu území v dané lokalitě, zejm. vymezila a hierarchizovala veřejná prostranství jako základní kostru území, dále koncepci zástavby stavebních bloků definující limity pro budoucí výstavbu, nestavební bloky jako součást zelené a modré infrastruktury území. Dále byla prověřena a navržena koncepce dopravy a technické infrastruktury. Součástí návrhu je i rozmístění potřebné veřejné vybavenosti (občanské vybavenosti, obchodu a služeb).
- (3) Pořizovatel, UZR MHMP, příslušný podle § 6 odst. 1) písm. b), schvaluje v souladu s § 30 odst. 5 stavebního zákona možnost využití této územní studie jako podkladu pro změnu územně plánovací dokumentace, v tomto případě změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Zároveň s tím vkládá do evidence územně plánovací činnosti data o této územní studii. Územní studie byla uložena u pořizovatele a poskytnuta subjektům v souladu s § 166 odst. 3) stavebního zákona.
- (4) Čistopis územní studie je dostupný způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce pořizovatele, t. č. na adrese www.praha.eu, v sekci o městě → budoucnost města → odbor územního rozvoje → územní studie → studie dokončené
(http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_platne/index.html) nebo v tištěné podobě u pořizovatele.

ČÁST II. – VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ÚZEMNÍ STUDII (sestava)

Jedná se o anonymizovanou sestavu.

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2962384	Zastupitelstvo městské části Praha-Libuš: - bere na vědomí návrh územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice vypracované Ing. arch. Tomášem Benešem, zadavatel: odbor územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy, - schvaluje připomínky Zastupitelstva MČ Praha-Libuš uvedené v příloze č. I tohoto usnesení a žádá jejich vypořádání zpracovatelem, - bere na vědomí připomínky občanů vznesené na veřejném projednání k návrhu této územní studie konané dne 15. 11. 2019 v Campu - amfiteátr a v Klubu Junior dne 19. 11. 2019, které jsou přílohou č. 2 tohoto usnesení a žádá jejich vypořádání		Pořizovatel bere na vědomí.

zpracovatelem,
4. ukládá místostarostovi Ing. Pavlovi Macháčkovi odeslat připomínky podle přílohy č. 1 ač. 2. do 2. 12. 2019 na Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy.

58	MČ Praha - Libuš	Nesouhlas	2963683	Příloha č. 1 Připomínky k hrubopisu Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice 1. Nesouhlas s navrženou zastavěností sídliště Písnice a dalších lokalit, požadujeme redukci jednotlivých budov následovně: a) na 6 NP u následujících bloků: B 203, B 213	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí a dílčí požadavky vyhodnotil. a) Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrh výškového uspořádání sídliště (stávající zástavba i případné dostavby) vychází z výšky stávajících objektů – blok B203 se skládá ze dvou na sebe kolmých panelových deskových domů s výškou 6 a 8 nadzemních podlaží a blok B213 ze dvou na sebe kolmých panelových deskových domů s výškou 10 a 12 nadzemních podlaží.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2963684	b) na 3 NP u B 215 (zohlednit blízkost rodinné zástavby)	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	b) Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Návrh územní studie bude v této části upraven.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973192	c) na 3-5 NP v bloku B 101 (přechod k nízkopodlažní zástavbě)	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	c) Pořizovatel bere na vědomí. Návrh územní studie je v souladu se zněním připomínky – 5 nadzemních podlaží bez ustupujícího podlaží. Grafika územní studie bude upravena do srozumitelnější podoby.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973193	d) u B 104 a 105- maximálně 5 NP	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	d) Pořizovatel bere na vědomí. Návrh územní studie je v souladu se zněním připomínky – územní studie navrhuje 5 nadzemních podlaží a připouští 2 ustupující.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973194	e) u bloku B 302 požadujeme podlažnost jako u B 306, tj. 3 NP	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	e) Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou, dojde k důraznějšímu zohlednění stávající struktury a návaznosti na krajinné rozhraní. Návrh územní studie bude v této části upraven na 3 NP, případně 2 NP + 1 ustupující, navržené kapacity zůstanou zachovány.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973200	f) budovu ve stavebním bloku B 214 zcela vypustit -viz 3.a) (naproti Klubu Junior)	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020. Maximální regulovaná výška tohoto objektu bude upravena na 3 NP s ohledem na výšku stávajícího objektu Klubu Junior a terénní konfiguraci.	f) Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Blok B214 vymezuje západní hranici veřejného prostranství (N201) a definuje jeho dimenze odpovídající charakteru prostranství lokálního významu (N201). Zároveň zrcadlí stávající objekt v bloku B202 a vytváří tak symetrickou hranu parku P201. Výška tohoto bloku bude upravena tak, aby odpovídala původní koncepci sídliště Písnice – snižování zástavby směrem ke vstupu do Modřanské role.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973201	2. Absence reálného řešení potřeby rozšíření kapacit školního vzdělávání Odůvodnění: Pokud návrh ÚS počítá s reálným přírůstkem až 1600 obyvatel, očekáváme od návrhu ÚS také reálné řešení nedostatečných kapacit školního vzdělávání. Ve studii se počítá s nárůstem až 182 žáků ZŠ (C- Návrh, strana 43).	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere připomínku na vědomí. MČ Praha-Libuš si nechala zpracovat demografickou studii (Výzkumy, Soukup, březen 2020), která by měla být dále zohledněna při rozvoji území městské části. Kapacity pro školství (ZŠ a MŠ) byly zároveň prověřovány další studií zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní školy (pokrývající kapacitní požadavky sídla Libuše vyplývající z rozvoje při budoucích stanicích metra D Libuš a Písnice s ohledem na výše uvedenou

						demografickou studii) na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněných hl. m. Prahou. V rámci území řešeného územní studií jsou pokryty kapacity potřebné pro mateřské školy (v blocích B204 a B103) a bude navržena etapizace stavebního rozvoje v řešeném území s ohledem na dvě výše uvedené studie městské části. V bloku B305 bude ponechána rezerva pro veřejnou vybavenost.
58	MČ Praha - Libuš	Nesouhlas	2973202	3. Nesouhlas s rušením centrálního prostranství bez adekvátní náhrady, a proto:	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Stávající veřejné prostranství je nahrazeno dvěma hierarchicky rozdílnými prostranstvími – N101 – lokálního významu v okolí budoucí stanice metra, a N201 – lokálního významu ve středu sídliště. Pořizovatel považuje vymezení těchto dvou prostranství za adekvátní náhradu toho současného a zároveň doplňuje, že komunikace mezi bloky B221 (upraveno číslování na B218) a P201 bude navržena jako pěší zóna, stavební čára bloku B221 (nově B221) bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205, zároveň bude doplněn požadavek na veřejný průchod blokem B221 (nově B218) – vznikne tak dostatečně velké uliční prostranství propojené s hlavním náměstím N101 a parkem P201.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973203	a) požadujeme odstranit blok B 214 a v místě vytvořit částečnou náhradu centrálního prostranství	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020. Maximální regulovaná výška tohoto objektu bude upravena na 3 NP s ohledem na výšku stávajícího objektu Klubu Junior a terénní konfiguraci.	a) Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Blok B214 vymezuje západní hranici veřejného prostranství (N201) a definuje jeho dimenze odpovídající charakteru prostranství lokálního významu (N201). Zároveň zrcadlí stávající objekt v bloku B202 a vytváří tak symetrickou hranu parku P201. Výška tohoto bloku bude upravena tak, aby odpovídala původní koncepci sídliště Písnice – snižování zástavby směrem ke vstupu do Modřanské role.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973204	b) požadujeme odstranit západní část bloku B 221 a vytvořit prostor např. pro komerční předzahrádky	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	b) Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Komunikace mezi bloky B221 (upraveno číslování na B218) a P201 a komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205 budou navrženy jako pěší zóna. Zároveň regulace západní části bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru); zároveň bude doplněn požadavek na veřejný průchod blokem B221 (nově B218) – vznikne tak dostatečně velké uliční prostranství propojené s hlavním náměstím N101 a parkem P201. Stávající „centrální“ veřejné prostranství je nahrazeno dvěma hierarchicky rozdílnými prostranstvími – N101 – lokálního významu v okolí budoucí stanice metra, a N201 – lokálního významu ve středu sídliště. Úprava uličního prostranství mezi bloky B221 (nově B218) a P201 a jeho režimu, dále vymezení dalších dvou náměstí odlišného významu v rámci sídliště se považuje za adekvátní náhradu současného „centrálního“ náměstí.
				Odůvodnění: Návrh ÚS navrhuje zrušit veřejně přístupné prostranství (A-Analýza, strana 20 označeno žlutou barvou) aniž by bylo navržena jeho adekvátní náhrada. Požadujeme vypracování takového návrhu, který v rámci řešeného území 2 - sídliště Písnice ponechá srovnatelně velké prostranství veřejně přístupné, neohrožené automobilovou dopravou. Lokální centrum v této podobě (C-Návrh, strana 6) není adekvátní náhradou za zrušené veřejné prostranství.		

58	MČ Praha - Libuš	Nesouhlas	2973205	4. Nesouhlas s propojením ulice Na Okruhu s ulicí Výletní skrz současné centrální prostranství Odůvodnění: Libušská ulici je v pracovních dnech v dopravních špičkách ucpaná. Její kapacita je vyčerpána. Alternativou musí být plánovaná stavba obchvatu Písnice pokračujícího skrz Sapu na ulici Dobronickou (označované jako obchvat Kunratic). Vytváření alternativy k Libušské skrz sídliště Písnice povede jen ke zhoršení kvality života na sídlišti Písnice. Navržené dopravní řešení formou umístění jednosměrných ulic sice neumožňuje přímou zkratku z ulice na Okruhu do ulice Meteorologická (C- Návrh, strana 34), ale ÚS nemůže garantovat systém jednosměrných ulic v případě vybudování nových komunikací skrz sídliště, neboť podle návrhu ÚS budou „parametry vozovek navrženy tak, aby mohly fungovat v obousměrném provozu“ (C-Návrh, strana 34). Pouhé riziko přesunu dopravního zatížení z Libušské ulice na novou komunikaci skrz sídliště je neakceptovatelné, proto požadujeme takové řešení, které to vyloučí.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Propojení ulic Na Okruhu a Výletní bude u západní hrany bloku B221 (upraveno číslování na B218) navrženo jako pěší zóna bez možnosti vjezdu motorových vozidel (s výjimkou IZS apod.) pro bezkolizní pěší propojení sídliště s náměstím N101. Zároveň bude tento profil rozšířen – regulace západní části bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru). Byly prověřeny další možnosti řešení lokální dopravy sídliště, tato varianta je považována za nejideálnější.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973206	5. Výstavba parkovacího domu je nejistá, požadujeme alternativu pro případ, že by nebyl realizován. Návrh ÚS počítá s výstavbou parkovacího domu při ulicích Ke Kurtům x U Bazénu. V daném místě je ovšem vydáno pravomocné územní rozhodnutí na stavbu bytového domu na pozemku parc. č. 910/86. V zadání ÚS se uvádí: bod 6.2., odst. 3): „V návrhu budou zohledněna všechna pravomocná rozhodnutí v řešeném území“. Nový parkovací dům v rámci sídliště Písnice vítáme a oceňujeme snahu společnosti CIB jej postavit a také skutečnost, že zpracovatel ÚS jej převzal do návrhu ÚS. Garanci jeho výstavby nemáme ovšem žádnou, pozemek nepatří společnosti CIB, která plánuje výstavbu tohoto garážového objektu. Požadujeme vytvoření alternativy územní studie v tomto území pro případ, že by byl postaven bytový objekt na parc. č. 910/86, na který je vydáno územní rozhodnutí, a to by znemožnilo výstavbu garážového domu. Neexistence plánovaného garážového objektu bude mít vliv na celkový výpočet dopravy v klidu. Jen v území sídliště Písnice návrh počítá s nárůstem 800 obyvatel.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí. Nová zástavba (řešení dopravy v klidu jednotlivých záměrů) musí mj. splnit požadavky vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy. V rámci analytické části územní studie byly mj. analyzovány kapacity dopravy v klidu; stávající kapacity parkování pro sídliště nejsou pro danou oblast dostačující (viz text analytické části, kap. e)). Deficit parkovacích míst pro stávající zástavbu je, mimo předmětný parkovací dům v bloku B208, řešen jejich reorganizací v uličním prostranství, zároveň je část kapacit řešena ve stavebním bloku při jižní straně komunikace Na Okruhu.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973211	6. V případě realizace parkovacího domu požadujeme kvůli zvětšení kapacity část parkovacích míst umístit do podzemí.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Bude doplněno doporučení realizace části parkovacích kapacit i pod zemí (viz text návrhové části, kap. e), část 3). V rámci analytické části územní studie byly mj. analyzovány kapacity dopravy v klidu; stávající kapacity parkování pro sídliště nejsou pro danou oblast dostačující (viz text analytické části, kap. e)). V předmětném bloku B208 s parkovacím domem je navržena kapacita parkování cca 150 parkovacích míst.

58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973212	7. Případné nové propojení z Libušské do Dobronické ulice realizovat nikoliv propojením ulice V Lužích- Mílová, ale V Lužích - U Rakovky.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Připomínkujícím navržené řešení bude prověřeno; toto prověření bude doplněno ve formě schématu do textové části předmětné kapitoly. Podrobnější prověřování dalších možných propojení je nad rámec zadání územní studie. V zadání územní studie byl stanoven požadavek na prověření propojení ulic V Lužích a Mílová v rámci širších vztahů; územní studie tento požadavek prověřila a doporučila řešení (viz kap. c) textu návrhové části).
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973213	8. Požadujeme u nových stavebních bloků umístění parkovacích stání uvnitř objektů.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí, územní studie je v souladu s danou připomínkou. Nová zástavba (řešení dopravy v klidu jednotlivých záměrů) musí mj. splnit požadavky vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973214	9. Přístřešky určené na parkování podél bloku panelových domů (např. B 201, B 203, B 212 atd.) musí být realizovány se zelenou střechou.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Do územní studie bude doplněn požadavek na umístění vegetace na konstrukci/fasády/střechy (viz textová část návrhu, kap. b), f), i))
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973215	10. Požadujeme zelenou střechu u všech novostaveb s více než 4 NP včetně.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere požadavek na vědomí. Bude doplněno doporučení v rámci podrobnějšího zpracování koncepce modro-zelené infrastruktury (viz textová část návrhu, kap. b), f), i))
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973216	11. Pokud má vzniknout autobusová zastávka u bloku B 221, požadujeme zejména s ohledem na příměstskou dopravu umístění zastávky do zálivu.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie je v souladu se zněním připomínky.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973217	12. U objektu Špalíčku (radnice, pošta apod.) naprojektovat parkovací stání.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí. Veškerá nová zástavba (řešení dopravy v klidu jednotlivých záměrů) musí mj. splnit požadavky vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy. Další návštěvnická stání jsou navržena v uličním prostranství při severní straně bloku B102.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973218	13. Do bloku B 302 požadujeme umístit funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb)	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do předmětného bloku byl doplněn požadavek na umístění občanské vybavenosti mj. i s ohledem na Analýzu infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy (IPR, 2019, verze k projednání)
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973219	14. Požadujeme odstranit nesoulad výkresů na str. 61 a str. 73 návrhové části (jsou zde navrhované odlišné kódy míry zastavěného území)	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Dotčená schémata v textu budou upravena.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973220	15. Požadujeme vypracovat komplexní dopravní studii s širšími vztahy s vazbou na obchvat Písnice a obchvat Kunratic s cílem omezit tranzitní dopravu.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavek je nad rámec zadání územní studie, nicméně součástí územní studie bude i základní prověření kapacity dopravy dle modelu Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Pořizovatel doporučuje svolat koordinační jednání v dané záležitosti mj. i z hlediska širších vztahů a požadavků na jeho řešení, ze kterého může vyplynout podnět na pořízení územní studie dopravního charakteru.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973221	Příloha č. 2: Připomínky občanů, které byly vzneseny na veřejném projednání k územní studii Okolí budoucí stanice metra Da krajinné rozhraní Písnice v	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel bere na vědomí.

				Campu dne 15. 11. 2019 a v Klubu Junior dne 19. 11. 2019, nebo přišly elektronicky na Úřad městské části:		
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973222	1. Požadavek, aby dostavby na sídlišti Písnice u obytných domů nepřevyšovaly okolní zástavbu a nehrozilo zastínění stávajících bytových domů.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel považuje připomínku za věcně oprávněnou nicméně v předloženém návrhu to již takto obsaženo je. Veškerá nová zástavba musí mj. splnit požadavky vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973223	2. Návrh uložit VVN do země. Území bude poté lépe využitelné.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel bere na vědomí. Návrh vycházející ze znění připomínky bude prověřen. Územní studie přistupuje k vedení VVN na jihu sídliště jako ke stávajícímu limitu, s ohledem na finanční náročnost přeložky není tato myšlenka ve studii podpořena. Zároveň návrh územní studie tuto přeložku neznemožňuje.
58	MČ Praha - Libuš	Nesouhlas	2973224	3. Nesouhlasíme se zastíněním ulice K Mejtu. Žádáme zachování původního rázu staré Písnice.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Nově navržené plochy k zástavbě (bloky B301 – 309) navazují na strukturu staré Písnice ze severní strany, k zastínění ulice K Mejtu a stávající zástavby nedojde.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973225	Žádáme zachování původního rázu staré Písnice.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel bere na vědomí. Ráz a struktura staré Písnice nejsou návrhem územní studie dotčeny. Navržené doplnění struktury zástavby při severním okraji sídla plynule navazuje na zástavbu staré Písnice, respektuje opakující se rastr ulic a propojuje tak sídlo a stávající zastavitelné pozemky podél Hoštické ulice.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973226	4. Návrh „centrální náměstí“ změnit na parkovací místa. V oblasti dochází k výraznému úbytku parkovacích míst, a proto požadujeme navýšení parkovacího prostoru.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie zanalyzovala mj. dopravu v klidu a navrhla řešení jejích deficitů. Centrální náměstí (N101) je základním kompozičním prvkem celého návrhu a vytváří tak významné těžiště území – veřejné prostranství s aktivním parterem po jeho obvodu, budovou veřejné správy a v přímé návaznosti na budoucí stanici metra D Písnice.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973227	5. Navýšit počet parkovacích míst, protože již v současné chvíli jsou silně poddimenzované.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Bude doplněn požadavek na vyhrazení parkovacích stání pro potřeby stávající zástavby (viz text návrhové části, kap. e), 3). V rámci analytické části územní studie byly mj. analyzovány kapacity dopravy v klidu; stávající kapacity parkování pro sídliště nejsou pro danou oblast dostačující (viz text analytické části, kap. e)). Územní studie prověřila řešení dopravy v klidu pro stávající zástavbu, navrhla jeho reorganizaci a umístění nového parkovacího domu (blok B208) a garáží (dříve B220, nově B217).
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973228	6. Nesouhlasíme se zastavěním současného biokoridoru stavbami, které nám byly prezentovány (škola/školka, park, parkové instalace apod.).	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Stávající regionální biokoridor R4/42 je nefunkční (obhospodařovaná orná půda), proto územní studie navrhuje jeho přesunutí severním směrem do ploch, na kterých již v současném stavu bude částečně funkční, neboť dané plochy mají přirozený vegetační pokryv. Rozvoj přírodě blízkých společenstev na nich tedy bude jak ekonomicky, tak časově méně náročný než v případě biokoridoru vymezeného platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. V současné době jde o nezastavitelné území, které územní studie

						navrhuje jako zastavitelné. Tím dochází k teoretickému navýšení hodnoty pozemku, z tohoto důvodu na něm územní studie navrhuje také umístění veřejné vybavenosti a veřejné prostranství.
58	MČ Praha - Libuš	Nesouhlas	2973229	7. Nesouhlasíme se snížením průchodnosti u hasičské zbrojnice, které omezuje vstup do Modřanské rokle.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územní studie bude v tomto bodě upravena – bude doplněn požadavek na veřejný průchod stavebním blokem.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973230	8. Požadujeme snížit výšku objektů v okolí krajinného rozhraní ze 4 na 2.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou, dojde k důraznějšímu zohlednění stávající struktury a návaznosti na krajinné rozhraní. Návrh územní studie bude v této části upraven na 3 NP, případně 2 NP + 1 ustupující, navržené kapacity zůstanou zachovány.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973231	9. Navrhujeme ulici Libušskou zahloubit, v úseku od kruhového objezdu až přes centrální náměstí.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel bere námět na vědomí. S ohledem na možnou podzemní kolizi s trasou metra D a finančními nároky případného zahloubení nebude námět zahrnut do návrhu územní studie i přesto, že by to nesporně přineslo snížení intenzity na Libušské ulici v daném úseku. Vzhledem k tomu, že ulice Libušská je sběrnou komunikací s provozem autobusů MHD, budou návrhové parametry vjezdových ramp vycházet dlouhé a jejich umístění do uličního prostoru severně od náměstí nelze považovat za reálné. Vedení tunelem by bylo naopak velmi vhodné v delším úseku – od Kunratické spojky až do Novodvorské. Takovéto stavby ale musí být součástí celoměstské koncepce, kterou územní studie nemůže měnit.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973232	10. Požadujeme zaslepení vjezdu do SAPy z ulice V Lužích.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V rámci provedení modelového výpočtu dopravního zatížení (IPR, listopad 2019) bylo zjištěno, že ideální je ponechání stávajícího vjezdu pouze pro osobní automobily a doplnění nových vjezdů. Ty jsou možné zejména novým ramenem z kruhového objezdu Kunratické spojky x Libušská, dále napojením na obchvat Kunratic. Úplné zaslepení stávajícího vjezdu by znamenalo nežádoucí nadbytečný pohyb automobilů přes náměstí N101.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973233	11. Příjezd do SAPy navrhujeme z ulice U Rakovky.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel bere na vědomí. Územní studie není v rozporu s předmětnou připomínkou – ulice U Rakovky se nachází mimo území řešené územní studií. Obecně platí, že čím více vjezdů (a vstupů) do areálu SAPA, tím lépe. A to nejen z hlediska dopravního, ale také urbanistického. Jakékoliv zlepšení propustnosti dnes uzavřeného areálu je vítáno.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973234	12. Požadujeme velikost objektů na centrálním náměstí na maximálně 5 podlaží.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel bere na vědomí. Návrh územní studie je v souladu se zněním připomínky – u hlavního náměstí N101 je navržena regulace umožňující výšku zástavby do 5 nadzemních podlaží + 2 ustupující podlaží za hlavní římsou.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973235	Zároveň požadujeme umístění obratiště autobusů ROPID mimo centrální náměstí.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Koncepce řešení centrálního náměstí je založena mj. i na tom, že by mělo fungovat jako důležitý přestupní uzel mezi jednotlivými druhy dopravy. Právě doprava (a

						její jednotlivé módy) nemůže být z tohoto místa vyloučena. Živý a fungující veřejný prostor je mj. definován přirozeným pohybem a tokem lidí, které se vyskytují právě v místech střetu několika druhů dopravy.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973236	13. Objekt čtvercový (na západní straně Libušské) změnit na podkovu (tvar U).	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Celý blok B221 (upraveno číslování na B218) je koncipován jako kapacitní blok obchodů, služeb a administrativy, který spoluvytváří a definuje západní hranu centrálního veřejného prostranství (N101). Nicméně regulace západní části bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru). Dále bude komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a P201 navržena jako pěší zóna, obdobně komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205. Zároveň bude doplněn požadavek na veřejný průchod blokem B221 (nově B218) – vznikne tak dostatečně velké uliční prostranství (pěší zóna) propojené s hlavním náměstím N101 a parkem P201. Pořizovatel zároveň upozorňuje, že struktura (tedy i daný objekt) zobrazená ve výkrese D4 je pouze ilustrativním naplněním navržené regulace zobrazené ve výkrese D2.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973237	14. Nákladní dopravu do SAPy požadujeme povolit jedině od východu z obchvatu Písnice.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do územní studie bude doplněno doporučení organizace dopravy s vazbou na areál SAPA. V rámci provedení modelového výpočtu dopravního zatížení (IPR, listopad 2019) bylo zjištěno, že ideální je ponechání stávajícího vjezdu pouze pro osobní automobily a doplnění nových vjezdů. Ty jsou možné zejména novým ramenem z kruhového objezdu Kunratické spojky × Libušská, dále napojením na obchvat Kunratic. Úplné zaslepení stávajícího vjezdu by znamenalo nežádoucí nadbytečný pohyb automobilů přes náměstí N101.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973238	15. Žádáme neoznačovat jako park zahradu rodiny Fiala/Kudrna.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel předpokládá, že se jedná o pozemek parc. č. 935/1 v k. ú. Písnice. Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Velikost bloku B216 bude upravena a rozšířena o daný pozemek, jehož část zůstává nadále nezastavitelná – územní studie v daném místě nenavrhuje změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973239	16. Blok B303 - jižně od hranice pozemku nové písnické hasičárny ponechat průchod pro pěší do Modřanské rokle tak, jak je tradičně po generace místními používán.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územní studie bude v tomto bodě upravena.
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973240	17. Blok B305 - uvažovanou výstavbu podél ulice Libušská mezi ulicí K Mejtě a parcelou paní Valešové (p. č. 923 a 924) pro novou zástavbu omezit na 2 nadzemní podlaží, tj. na maximální výšku, kterou má stávající sousední zástavba z	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Regulace maximální podlažnosti bude upravena na 3 nadzemní podlaží. Předmětný blok B305 územní studie navrhuje k využití pro občanskou vybavenost; jeho architektonické ztvárnění je pak

obou stran, z jihu i severu.

58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973241	18. Zachovat jak biokoridor navrhovaný ve studii (RK 46_04-18, RK 46_03-04) a lokální biocentrum (LC 46_04), tak stávající biokoridor (R4/42), který studie navrhuje zrušit. Jednak je stávající biokoridor součástí krajinného rozhraní v návrhu Metropolitního plánu. Za druhé bych jeho zrušení vnímala jako zrazení důvěry v současný právní stav, kdy stávající biokoridor je v územním plánu veden jako nezastavitelné území. Přinejmenším někteří obyvatelé z ulice K Mejtu by zrušení biokoridoru vnímali stejně negativně, u některých důvěra v platnost nezastavitelnosti sousedícího biokoridoru měla vliv na rozhodnutí koupit v místě stavební pozemek a bydlet zde. Za třetí nemohu souhlasit s tvrzením studie, že stávající biokoridor je „zcela“ nefunkční. Vyskytují se tu i nápadní větší živočichové, např. bažanti, v zahradě navazující na biokoridor u ulice Libušská liška vyvedla mladá. Pole, které z velké části biokoridor tvoří, je z obou stran lemováno mezemi s přirozeně se vyvíjející biotou.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	předmětem konkrétního projektu – pro větší „flexibilitu“ při navrhování stavby občanské vybavenosti (veřejný zájem) byly ponechány regulativy umožňující různá ztvárnění předmětné stavby s ohledem na její funkci a kontext. Zároveň se daný stavební blok nachází při Libušské ulici, ke které by měl být také orientován a směrem ke které by měla zástavba gradovat. Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie v souladu s jejím zadáním navrhla podobu a způsob využití krajinného rozhraní, zároveň prověřila a upřesnila vedení územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionálního biokoridoru R4/42. V rámci analytické části proběhl podrobný terénní průzkum řešeného území, na základě kterého zpracovatel konstatoval, že předmětný biokoridor je nefunkční (pro cílová společenstva: vodní, břehová, luční a lesostepní) a potvrdil tak jeho stav (tj. „nefunkční“) evidovaný v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Především z tohoto důvodu bylo navrženo jeho přesunutí severním směrem do ploch, na kterých již v současném stavu bude částečně funkční, neboť dané plochy mají přirozený vegetační pokryv. Rozvoj přírodě blízkých společenstev na nich tedy bude jak ekonomicky, tak časově méně náročný než v případě biokoridoru vymezeného platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. S odůvodněním a ve vazbě na budoucí stanici metra D je navrženo rozšíření zastavitelných ploch staré Písnice severním směrem, které je částečně předpokládáno i platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. V něm jsou vymezeny územní rezervy pro smíšenou výstavbu, avšak bez vazeb na okolní sídla. Územní studie proto navrhuje tuto enklávu spojit se sídlem staré Písnice a vytvořit tak jemnou přechodovou linii mezi krajinným rozhraním a budoucí zástavbou. K bodu týkajícímu se důvěry v právní stav – územní studie je územně plánovacím podkladem, který prověřuje, posuzuje a navrhuje řešení; nejedná se o závaznou o územně plánovací dokumentaci. K tomu, aby došlo ke změně právního stavu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy musí dojít k procesu pořízení jeho změny, který probíhá dle stavebního
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973242	19. Celá studie hodně akcentuje parkování pro auta, motorovou dopravu. Nenašla jsem tam žádnou zmínku o návrhu infrastruktury pro cyklistiku, tj. např. zabezpečená stání pro kola, zastřešená stání či parkovací věž pro kola; informační systém pro cyklisty hned u metra apod., dále navazující cyklopruhy apod. (o těch myslím zmínky jsou). Myslím si, že s tím vším by se u budoucí stanice metra mělo též počítat už od počátku, tj. od územní studie, a to vzhledem k tomu, že: v okolí vedou zajímavé cyklotrasy, je tu prostor atraktivního krajinného rozhraní, zavedené služby cyklocentra ve Staré Písnici a tradice v místě	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Do územní studie budou doplněna doporučení odpovídající měřítku územní studie, tzn. parkování pro kola u metra (B + R). Návrh na doplnění cyklotras a cyklostezek je součástí územní studie a byl na základě připomínky připomínajícího MHMPXPCWLHI8 upraven.

				působících cyklistických organizací. V každém případě větší důraz na infrastrukturu pro cyklisty znamená podporu pro dopravu šetrnější k životnímu prostředí a méně zatěžující zdejší obyvatele ve srovnání s individuální automobilovou dopravou.		
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973243	20. Velká kapacita pro parkování aut u stanice metra D Písnice není pro zdejší prostor a obyvatele dobrá. Nebude rozsáhlejší parkovací plocha naopak přitahovat individuální dopravu ze středních Čech, která by měla končit u terminálu metra Depo Písnice?	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Kapacity a umístění parkoviště P + R vycházejí z dokumentace pro stavební povolení „Výstavba trasy I.D metra v Praze Provozní úsek Pankrác – Depo Písnice“ (10/2013) a ze strategických dokumentů hl. m. Prahy (např. „Lokality P + R v Praze – vytipování možností realizace sdružených vícefunkčních objektů“ v rámci (IPR, 03/2016). U budoucí konečné stanice metra D Depo Písnice by mělo vzniknout taktéž parkoviště P + R s násobně větší kapacitou (min. 800 parkovacích stání).
58	MČ Praha - Libuš	Jiné	2973244	21. Blok B 301 ponechat bez zástavby- nekoncepčně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní, ponechat silnici k hasičárně jako severní hranici dostavby sídla staré Písnice.	Vyhodnocení bylo konzultováno s předmětnou městskou částí dne 24. 4. 2020.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Při navrhování nových koncepcí zástavby je z hlediska hospodárnosti a využitelnosti území preferována zástavba po obou stranách ulic. Obdobně se postupuje i v tomto případě. Blok B301 přímo sousedí s volnou krajinou (nezastavitelným územím), na kterou svým rozsahem a charakterem navazuje – jedná se o rozvolněnou zástavbu s nižší podlažností – a tvoří tak vhodný přechod – rozhraní – mezi krajinou a zástavbou.

2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy					
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa					
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení krizového řízení					
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2962383	Z hlediska lesů: Předloženou územní studii „Okolí budoucí stanice metra D“ zpracoval Ing. arch. Tomáš Beneš v říjnu 2019. Řešené území má rozlohu téměř 72 ha a nachází se převážně v k. ú. Písnice v městské části Praha-Libuš. Ze severu je vymezeno ulicemi Výletní, Libušská a V Lužích, které jsou součástí řešeného území, a dále areálem SAPA (vně řešeného území). Východní hranici tvoří plánovaný obchvat Kunratic (veřejně prospěšná stavba), který je součástí řešeného území. Z jihu je řešené území ohraničeno zástavbou staré Písnice. Západní hranicí je hrana svahů přírodní památky Modřanská rokle. Řešené území je rozděleno na tři části: okolí		Poživatel bere na vědomí.

				budoucí stanice metra D Písnice (1), sídliště Písnice (2) a krajinné rozhraní mezi sídlištěm a zástavbou staré Písnice (3). V malém rozsahu se řešené území nachází i v k.ú. Libuš a k.ú. Kunratice. Severojižní propojení řešeného území tvoří významná urbanistická osa, ul. Libušská. Největší rozlohou je navrhované krajinné rozhraní (3) respektující stávající stav. Na lesní pozemky nacházející se při západní straně řešeného území navazuje nejvíce právě krajinné rozhraní. Výkres využití území navrhuje rozšíření stávající plochy pro lesní porosty (LR) na úkor části plochy ZMK, která přiléhá ke stávajícím lesním pozemkům. Dále studie ponechává stávající plochy určené primárně pro nelesní zeleň (ZMK) při hranicích s lesem. Toto zachování ploch pro nelesní zeleň mezi lesem a plochami pro zástavbu je velmi důležité pro omezení nevhodných interakcí, které plánování zástavby na hranici s lesem vyvolává.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2973186	Upozorňujeme, že v jednotlivých výkresech dokumentace není jednotně zakreslována hranice řešeného území. V hlavním výkresu a dalších jsou zahrnuty lesní pozemky parc. č. 944/1, 944/2, 944/3, 944/4 k.ú. Písnice, v jiných výkresech zejména v analytické části, např. „Problémový výkres“ nebo „Struktura a využití území“ a ve verzi pro web „US_Pisnice_web.pdf“ se tyto lesní pozemky nacházejí mimo řešené území. Studie na těchto lesních pozemcích (parc. č. 944/1, 944/2, 944/3, 944/4 k.ú. Písnice) nicméně nenavrhuje změnu stavu, tj. bude zde zachován les (plocha LR). Na hranici řešeného území se dále nacházejí osamocené lesní pozemky parc. č. 940/1 a 940/4 o nepatrných výměrách (11 m² a 95 m²), u nichž studie ponechává stávající využití území – ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Jiné lesní pozemky se v řešeném území s výjimkou výše uvedených nenalézají.	Pořizovatel bere na vědomí. Vymezení území zobrazené v souboru „US_Pisnice_web.pdf“ se vázalo k fázi zadání. Analytická část předcházela návrhové části, v rámci které došlo k úpravě hranic. Hranice řešeného území územní studie ve všech výkresech budou sjednoceny.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2973187	Vzhledem k tomu, že v území řešeném studií sousedí s lesem z menší části stávající plochy VV a OB, upozorňujeme, že pro umístování staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutný souhlas orgánu státní správy lesů (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění). Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme k předložené studii další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2973188	Z hlediska ochrany ovzduší: Předložená územní studie „Okolí budoucí stanice metra D“, řeší území vymezené ulicemi Výletní, Libušská a V Lužích, které jsou součástí řešeného území, a dále areálem SAPA (vně řešeného území). Východní hranici tvoří plánovaný obchvat Kunratic. Z jihu je řešené území ohraničeno zástavbou staré Písnice a ze západu hranou svahů přírodní památky Modřanská rokle.	Pořizovatel bere na vědomí.

Řešené území je rozděleno na tři části:

- okolí budoucí stanice metra D Písnice (označené ve studii č. 1),
- sídliště Písnice (č. 2),
- krajinné rozhraní mezi sídlištěm a zástavbou staré Písnice (č. 3).

V území je zaveden teplovod, kterým je zásobováno celé sídliště Písnice a několik dalších objektů. Přípojky teplovodního vedení jsou prioritně uvažovány pro potřeby vytápění nových objektů.

Řešení dopravy v klidu v okolí budoucí stanice metra D Písnice (označené ve studii č. 1). V současném stavu jsou plochy budoucího rozvoje z velké části tvořeny parkovišti. Stávající parkoviště P+R (dříve odtahové) bude nahrazeno parkovacím domem s výrazně vyšší kapacitou. Odstavné kapacity hlídaného parkoviště před tržnicí Sapa jsou využity převážně malými nákladními a užitkovými vozy pro potřeby tržnice. Vzhledem k faktu, že vlastníkem pozemků pro budoucí rozvoj v plochách východně od náměstí je stejný subjekt, je nahrazení těchto kapacit otázkou především reorganizace dopravy na vlastních pozemcích (uvnitř tržnice).

Potřeby parkovacích stání nových budov jsou navržena přímo v rámci stavebních bloků podzemními parkovišti a povrchová odstavná stání. V uličním prostranství jsou navržena pouze stání pro krátko až střednědobé odstavení vozidel - návštěvy provozů v parteru.

V jižní části je navržen parkovací dům P+R s přestupem na metro pomocí jižního vestibulu.

Řešení dopravy v klidu na sídlišti Písnice (označené ve studii č. 2) je navržena reorganizace veřejných prostranství ke zvýšení počtu parkovacích stání, která na sídlišti chybí, a to nejen ve venkovním prostoru, ale také v parkovacím domu a krytých přístřešcích přímo u domů.

Výsledkem je vyšší počet parkovacích stání, která jsou ale částečně krytá a veřejná prostranství tak nejsou vyplněna automobily. V ochranném pásmu VVN u ulice Na Okruhu je možná realizace krytých parkovacích stání. Potřeby parkovacích stání nových budov ve východní části sídliště je nutné uspokojit přímo v rámci stavebních bloků podzemními parkovišti, případně povrchovými odstavnými stáními.

Řešení dopravy v klidu krajinné rozhraní mezi sídlištěm a zástavbou staré Písnice (označené ve studii č. 3) je řešeno navržením návštěvnických podélných parkovacích stání u obslužných ulic.

Dle předloženého výpočtu generované dopravy související s novou výstavbou v okolí budoucí stanice metra D Písnice se předpokládá celkem vjezdu 6 625 jízdy/den na ulici Libušskou (celkem v obou směrech 13 249 jízdy/den).

Stávající zatížení ulice Libušská je celkem v obou

				směrech 15 381 jízden./den. Z porovnání hodnot stávající a vyvolané dopravní zátěže je zřejmé, že navržené kapacity výstavby jsou možné až po realizaci všech dopravních opatření v lokalitě, a to především obchvatu Kunratic a Písnice včetně realizace stanice metra D Písnice. Z hlediska ochrany ovzduší a dodržení navrhovaných opatření nemáme k návrhu územní studie žádné zásadní připomínky.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2973189	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Ing. arch. Jaroslav Novák, CSc., tel: 236 004 437, e-mail: jaroslav.novak@praha.eu Předložená územní studie dle dokumentace „Okolí budoucí stanice metra D“, zpracoval Ing. arch. Tomáš Beneš v říjnu 2019, představuje návrh budoucího uspořádání zástavby v území Písnice. K návrhu US nemáme v této fázi z hlediska námi hájených zájmů zásadní připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2973190	Z hlediska ochrany vod: K posouzení nám byla předložena územní studie nazvaná „Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice“, kterou zpracoval Ing. arch. Tomáš Beneš (nedatováno). V analytické části územní studie je uvedeno, že nově navržené objekty budou napojeny na splaškovou kanalizaci a na dešťovou kanalizaci je možné objekty napojit jen v případě, že nebude možné vsakování srážkových vod a za předpokladu důsledné retence a regulace odtoku podle pokynů správce dešťové kanalizace a retenční nádrže. V návrhové části studie je uvedeno, že bude nutné v rámci nově navrženého parku na sídlišti, dále v ploše B205,208 a 213, kde je nová výstavba v kolizi s vedením dešťové kanalizace, provedení jejích přeložek. Přeložky budou vyvolány též s ohledem na kolizi výstavby se stokami splaškové kanalizace (bloky B101, 250 a 224). Dle studie vznikala obava na dopad již kapacitně vytížené retenční nádrže Libušská, avšak v důsledku plánovaného přebudování centrální části řešeného území (parkoviště před Sapou a stávající objekt služeb) v souladu s požadavky Pražských stavebních předpisů a dalších opatření u nové výstavby se očekává spíše pokles množství srážkových vod odváděných do této retenční nádrže. V části území tvořené většími nezastavěnými celky se navrhuje fragmentace polních ploch remízky, průlehy, stromofadímí, atd. Z hlediska ochrany vod nemáme k návrhu územní studie žádné zásadní připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2973191	Z hlediska myslivosti: Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme k předložené studii připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR				
16	Ministerstvo obrany - Sekce nakládání s majetkem MO - odbor ochrany územních zájmů				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
6	Ministerstvo obrany ČR				
177	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem				
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR				
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2962382	Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 30 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě předmětné územní studie nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstva vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Pořizovatel bere na vědomí.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2962377	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP	Pořizovatel bere na vědomí.
-----	--------------------------------------	----------------	---------	--	-----------------------------

1980697/2019, resp. sp. zn. S-MHMP
936213/2017 ze dne 9. října 2019, informována o
zahájení řízení k dokumentu Okolí budoucí stanice
metra D a krajinné rozhraní Písnice.
Po prostudování podkladů textové a grafické části
studie dostupné na:
internetové adrese www.praha.eu, v sekci o
městě/budoucnost města/odbor územního rozvoje
/územní studie; údajů uvedených v dopise č.:
MHMP 1980697/2019, příslušných geologických,
ložiskových a inženýrsko-geologických podkladů
(přístupných na internetové adrese
<http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace/>)
ČGS konstatuje, že:

1) Na předmětném území se ke dni 17. 10. 2019
nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin,
ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní
zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné
právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a
využití nerostného bohatství, (horní zákon), ve
znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o
geologických pracích, ve znění pozdějších
předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování,
provádění a vyhodnocování geologických prací,
oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při
výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění
pozdějších předpisů). V zájmovém území také
nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani
registrovaná poddolovaná území.
2) Z hlediska ochrany významných geologických
lokalit ani dalších geologických fenoménů nemá
Česká geologická služba žádné připomínky.
Česká geologická služba sděluje Magistrátu
hlavního města Prahy, že neuplatňuje k veřejnému
jednání nad zpracovanou územní studií Okolí
budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní
Písnice další připomínky.

131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné 2962385

Na základě disponibilních podkladů, průběhu
veřejného jednání s výkladem zpracovatele a
substanovisek zainteresovaných útvarů
Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s. k návrhu
územní studie „Okolí budoucí stanice metra D a
krajinné rozhraní Písnice“ sdělujeme;
• vysoce oceňujeme, že jsou v současné době
zpracovávány územní studie okolí vybraných
stanic metra připravovaného provozního úseku
metra I.D. Včlenění těchto stanic do území je
klíčovým městotvorným prvkem, přičemž optimální
uspořádání jejich okolí, přilehlé zástavby,
dopravních vazeb atd. je zcela zásadní záležitostí
a musí být výsledkem širokého konsenzu všech
zainteresovaných subjektů.

Pořizovatel bere na vědomí.

131 Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné 2973251

• z našeho hlediska je klíčovou záležitostí
problematika zohlednění vlastní stanice metra
Písnice, jakož i vazeb na návaznou povrchovou
hromadnou dopravu, v daném případě

Pořizovatel bere na vědomí. V průběhu zpracování
proběhlo několik pracovních konzultací mj. i se zástupci
Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. tak, aby práce na
projektu vlastního metra a dalších záměrů a strategií

			autobusovou. Zpracovatel studie ve svém výkladu sdělil, že oblast dopravy bude dále precizovat, takže předpokládáme, že jsou vytvořeny podmínky pro zapojení Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. do finalizace dokumentace a zohlednění jeho připomínek.	byly vzájemně koordinovány.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Souhlas	2973252	• zásadním problémovým okruhem je stanice metra Písnice. Stavba příslušného provozního úseku metra má pravomocné územní rozhodnutí, přičemž studie přináší nová řešení nad jeho rámec, prvořadě v nárůstu počtu výstupů ze stanice metra. K této problematice na základě stanoviska projektového manažera provozního úseku metra I.D Ing. Hrnčíře, který má v přípravě dané stavby metra nejvyšší kompetence, sdělujeme: - předmětná územní studie je v souladu se záměry Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. týkajícími se výstavby provozního úseku metra I.D v lokalitě stanice metra Písnice.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973253	- potvrzujeme, že Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. aktuálně disponuje studií budoucích úprav stanice metra Písnice, která přizpůsobuje orientaci výstupů ze stanice představenému územnímu rozvoji, uvedené záměry vyvolávají změnu územního rozhodnutí provozního úseku metra I.D v této oblasti. Pro koordinaci s plánovanou výstavbou stanice metra Písnice doporučujeme urychleně dokončit studii, pořídit individuálně změnu územního plánu a tím co nejdříve umožnit změnu územního rozhodnutí i následnou realizaci příslušné části trasy metra D, s ideálním zprovozněním stanice Písnice v 12/2027	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973254	- upozorňujeme, že navrženou zástavbu je možné realizovat až po vybudování stanice metra Písnice. Při realizaci i po jejím ukončení musí být umožněn plný provoz na úseku metra I.D (provoz, údržba, evakuace, příjezd příslušné techniky).	Pořizovatel bere na vědomí. Obecně je územní studie (dle § 25 stavebního zákona v platném znění) územně plánovacím podkladem, který prověřuje, navrhuje a posuzuje možná řešení. Jejím úkolem je navrhnout koncepci a nastavit regulativy pro budoucí rozvoj daného území. Samotná realizace záměrů je úlohou konkrétních investorů.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973255	- ke zvážení je vytvoření podmínek pro další rozvoj zástavby jižně od stanice metra Písnice.	Pořizovatel bere námět na vědomí. Územní studie navrhla zpřesnění vymezení základní koncepce členění území na zastavitelné a nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevů: kompaktní město rozšíření a základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací).
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973256	• studie přináší nové přístupy k organizaci autobusové dopravy, resp. k umístění autobusových zastávek a odstavů v řešené lokalitě. Problematice je nutné věnovat pozornost především z hlediska bezpečnosti provozu, možností pro objíždění a předjíždění vozidel atd.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973257	Obecně lze konstatovat; - zastávky musí mít dostatečnou délku včetně	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie je v souladu se zněním připomínky. V průběhu zpracování návrhu

			nájezdových a výjezdových klínů, s maximálním přiblížením ke vstupům do vestibulu metra pro zkrácení přestupních vzdáleností.	územní studie bylo její řešení konzultováno s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a Regionálním organizátorem Pražské integrované dopravy.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973258	- odstavná stání musí mít dostatečnou kapacitu a fungovat s možným nezávislým příjezdem a odjezdem autobusů i s jejich vzájemným předjížděním (nutno dokládat vlečnými křivkami), musí být vytvořeny podmínky pro dodržení příslušné legislativy, týkající se maximální vzdálenosti sociálního zařízení od odstavů.	Poživatel bere na vědomí. Územní studie je v souladu se zněním připomínky. V průběhu zpracování návrhu územní studie bylo její řešení konzultováno s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a Regionálním organizátorem Pražské integrované dopravy.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973259	- systém autobusové dopravy i jednotlivé parametry zastávek, komunikací, odstavňých stání, zpomalovacích prahů apod. vyžadují projednání s Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a.s. a organizací ROPID.	Poživatel bere na vědomí. V průběhu zpracování návrhu územní studie byla její rozpracovaná podoba konzultována s dotčenými organizacemi (Dopravním podnikem hl. m. Prahy a Regionálním organizátorem Pražské integrované dopravy). Obecně je územní studie (dle § 25 stavebního zákona v platném znění) územně plánovacím podkladem, který prověřuje, navrhuje a posuzuje možná řešení. Jejím úkolem je navrhnout celkovou koncepci území, tedy mj. i základní dopravní koncepci. Detaily (např. zpomalovací prahy) jsou pod podrobnost jejího řešení.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973260	• územní studie byla při veřejném jednání prezentována jako podklad pro novou územně plánovací dokumentaci (k tomu připomínáme i formu výše naznačené změny územního plánu). V této souvislosti upozorňujeme, že dílčí část území řešeného touto dokumentací je rovněž územím znovupořizované změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 2440 / 00 (trasa metra D) a je tudíž nutná věnovat pozornost souladu obou podkladů.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Vybrané aktuální informace z dokumentace projektu „Výstavby trasy I.D metra v Praze Provozní úsek Pankrác – Depo Písnice“ budou doplněny. Předložená územní studie by měla sloužit jako podklad pro změnu územního plánu a prověřit koncepci širšího území. Územní studie je s danou změnou Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (č. Z 2440/00) koordinována.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné	2973261	• zástavba navrhovaná do prostoru ochranného pásma metra (OPM) trasy D bude ve svém řešení a při vlastní realizaci vyžadovat respektování podmínek a omezení stanovených pro stavby v OPM.	Poživatel bere na vědomí. Obecně je územní studie (dle § 25 stavebního zákona v platném znění) územně plánovacím podkladem, který prověřuje, navrhuje a posuzuje možná řešení. Jejím úkolem je navrhnout koncepci a nastavit regulativy pro budoucí rozvoj daného území. Samotná realizace zámků je úlohou konkrétních investorů.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	2962379	K předložené studii máme následující připomínky: Struktura a využití území Písnice 1. Navrženou zástavbu při staré Písnici vnímáme jako dohodu vyplývající z jednání s majitelem těchto pozemků a jsme ochotni ji akceptovat. Upozorňujeme však, že v tuto chvíli probíhá změna územního plánu (Z 3098) na tyto pozemky, která by měla projít též vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Vzhledem k tomu, že kapacity navrhované zástavby jsou z našeho pohledu stále diskutabilní, požadujeme v návrhu studie zohlednit výsledky tohoto vyhodnocení vlivu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Upozorňujeme též, že oslabení krajinného rozhraní a tím pádem i tzv. zeleného klínu, ve smyslu platných ZÚR hl. m. Prahy, je v tomto prostoru	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Zastavitelné plochy a navržená struktura v jižní části krajinného rozhraní (na severní hranici sídla staré Písnice) budou revidovány tak, aby bylo respektováno stávající založení ulic staré Písnice, byla podpořena prostupnost nově navrženou strukturou a prověřena relokace parku P301 s ohledem na stávající limity technické infrastruktury. Územní studie je v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech vydaných aktualizací) – upřesňuje vymezení tzv. „zelených klínů“ a vedení územního systému ekologické stability – regionálního biokoridoru R/42. K 21. 9. 2020 nejsou dostupné závěry vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 3098/10. Nicméně návrh územní studie byl průběžně konzultován a koordinován se zpracovatelem předmětné změny Územního plánu sídelního útvaru hl.

				spíše nežádoucí. Preferujeme proto intenzitu uvažovaného stavebního rozvoje staré Písnice charakterem bližší stávající zástavbě.	m. Prahy (Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy).
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973144	Okolí stanice metra D Libuš 1. Prosíme o revizi návrhu přechodů pro chodce. Požadujeme při tomto návrhu postupovat dle koncepčních materiálů pro návrh veřejných prostranství v Praze (Manuál tvorby veřejných prostranství hl. m. Prahy, 2014, IPR Praha) a doplnit přechody na všechna ramena křižovatek. Především postrádáme toto propojení mezi náměstím a centrálním parkem. Eventuálně doporučujeme přechody nezakreslovat vůbec, neb tento detail je pod úroveň podrobnosti územní studie.	Pořizovatel předpokládá, že připomínkující zaměnil názvy stanic a vyjadřuje se ke stanici metra D Písnice. Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Návrh bude upraven tak, aby bylo možné realizovat přechody ve všech ramenech křižovatek. Zákres přechodů na konkrétních místech bude z hlavního výkresu D2 odstraněn, jejich přesné vymezení by mělo být řešeno v podrobnější projektové dokumentaci. Detail pohybu chodců na náměstí N101 ve vazbě na park P201 (přechod Libušské ulice) lze odvodit z ilustrativního výkresu D8 detaily veřejných prostranství.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973145	2. Novostavba MŠ v B103 (dle textové části) není vyznačena ve výkresové části. Prosíme o doplnění.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do hlavního výkresu D2 bude doplněna značka požadavku na umístění mateřské školy do bloku B103, kterou je zapotřebí realizovat s ohledem na nedostačující stávající a předpokládané kapacity školských zařízení v předmětné městské části.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973146	Sídlíště Písnice 3. Jako jeden z hlavních prvků modernistické zástavby vnímáme bezkolizní pěší propojení centrálního parku s okolní zástavbou. Z tohoto důvodu doporučujeme znovu zvážit návrh ulice U201, při západní fasádě bloku B221 řešit v maximální možné míře jako sdílený prostor. (Ke zvážení je též omezení průjezdnosti této propojky, např. pouze pro IZS.) Vytvořilo by se tím souvislé pěší propojení centrálního náměstí a Modřanské rokle a vnikl by zklidněný prostor na hraně parku (podobně jako tomu je dnes).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou – územní studie bude v tomto bodě upravena dle znění připomínky. Komunikace mezi bloky B221 (upraveno číslování na B218) a P201 a komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205 budou navrženy jako pěší zóna. Stavební čára bloku B221 (nově B218) bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205, zároveň bude doplněn požadavek na veřejný průchod blokem B221 (nově B218) vznikne tak dostatečně velké uliční prostranství propojené s hlavním náměstím N101 a parkem P201.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973147	4. Sídlíště Písnice je jedním ze sídlišť, kde byla z velké části realizována původní myšlenka autora – prolínání Modřanské rokle do modernistické zástavby. Vedení cest v sídlišti má spíš přírodě blízký charakter, což je podpořeno volnými vegetačními plochami, které, i skrze uzavřené zahrady školek a jejich okolí, prostupuje až k bytovým domům vzdáleným od hlavní parkové části. Oproti stávajícímu organickému vedení cest navrhuje studie čistě ortogonální vymezení veřejného prostoru a striktní oddělení centrálního parku od okolních budov (například návrhem cest po krajích parkové plochy. Prolínání přírody mezi domy do určité míry narušuje i přivedení dopravy do středu sídlíště (nejen ve výše zmíněné ulici mezi blokem B221 a P201, ale též ulicí U 201, která je nově vedena mezi blokem B204 a B203). Z našeho pohledu bychom uvítali větší míru zachování vnitřní struktury sídlíště s konceptem centrální parkové plochy přístupné z bytových domů bez křížení (s minimálním křížením) s automobilovou dopravou.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Regulace sídlíště bude upravena tak, aby základní koncepce parku ve volné zástavbě byla zachována – Modřanská rokle vstupuje do prostoru sídlíště, ve kterém se postupně mění v parkové prostranství a dále pokračuje ve formě různých vegetačních prvků až ke stanici metra. S respektem k původní koncepci územní studie hierarchizuje a jasněji vymezuje veřejné prostory. Komunikace mezi bloky B221 (upraveno číslování na B218) a P201 a komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205 budou navrženy jako pěší zóna (viz výkres dopravní infrastruktury D6), komunikace mezi bloky B203 a B204 bude odstraněna, zároveň v místech, ve kterých jsou umožněny podzemní dostavby (např. u bloku B203) bude doplněn požadavek na umístění vegetace na konstrukci (viz textová část návrhu, kap. b), f), j))

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973148	5. Profil ulice U202 při severní hraně bloku B208 požadujeme sjednotit s navazujícím profilem mezi bloky B209 a B224. Rozhodně požadujeme doplnit chodník při severní hraně bloku B208.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Profil předmětné ulice bude upraven – bude doplněn chodník po jejím jižní okraji, a zároveň posunuta stavební čára jižním směrem.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2973149	6. Nesouhlasíme s vedením stavebních čar u navržených dostaveb sídliště Písnice. Požadujeme pokud možno přímé vedení stavebních čar, tak aby případné dostavby prodlužující stávající sekci panelových domů respektovali šířku stávajících domů a navázali na ni.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Stavební čáry budou upraveny tak, aby vedly v prodloužení deskových domů.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973150	7. Upozorňujeme, že navržená dostavba v západní části bloku B212 bude vzhledem k přítomnosti významných kanalizačních a vodovodních řadů velmi obtížně realizovatelná (viz výkres č. 9 - Vodní hospodářství a odpady v aktuálním územním plánu).	Pořizovatel bere upozornění na vědomí. Vzhledem k obtíženému realizaci případné dostavby západní části bloku B212 spojené s limity stávající technické infrastruktury bude upraven regulativ stavební čáry předmětného bloku v jeho západní části.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973151	Návrh úpravy ploch s rozdílným způsobem využití 8. Upozorňujeme, že v ploše DU (N 101) nelze umístit pevnou značku SV. Obráceně to lze - v ploše SV umístit pevnou značku DU. (Týká se vymezení ploch v místě navrhovaného náměstí.)	Pořizovatel považuje upozornění za oprávněné. Bude vytvořeno schéma s návrhem změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve kterém bude upozornění reflektováno – navržena je plocha DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství – s překryvným značením pro plochu s rozdílným způsobem využití o rozloze menší než 2 500 m2 v rámci jiné plochy („pevná značka“) VV – veřejné vybavení.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973152	9. Z dopravního hlediska považujeme za nevhodné přerušení plochy S4 (Libušská ulice) plochou DU (navrhované náměstí N101), která je dopravně významově nižší.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Dopravní koncepce územní studie daného území vychází z hierarchizace dopravní sítě a mj. upřesňuje vedení veřejné prospěšných staveb 101 DK 32, 101 DK 34, 29 DK 34 – Kunratické spojky a obchvatu Písnice, po jejichž zprovoznění by mělo dojít ke snížení intenzit dopravy, zejm. nákladní dopravy, na ulici/komunikaci Libušská (dle modelového výpočtu (IPR, 2019), který bude doplněn jako příloha textové části). Ulice/komunikace Libušská sice stále zůstane radiálou pro příjezd do jižní části území Prahy, avšak v dopravní špičce, kdy je intenzita dopravy několikanásobná, pak bude řidič volit delší, ale rychlejší cestu (přes Kunratickou spojku). Navržené náměstí N101 má potenciál stát se náměstím lokálního významu, z tohoto důvodu pořizovatel považuje za důležité, aby v daném místě došlo ke změně Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy na plochu DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství. Územní studie předkládá návrh řešení ploch s rozdílným způsobem využití (viz schéma návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které bude odděleno a doplněno jako samostatný výkres) jako podkladu pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, který může být upřesněn v procesu pořízení návrhu příslušných změn dle metodiky jejich zpracování.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973153	10. Ke zvážení dáváme též vymezení dopravní plochy S4 při jižním okraji areálu tržnice SAPA, které je z našeho pohledu nadbytečné.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Předmětná komunikace zajišťuje dopravní obsluhu k jižnímu vjezdu do areálu SAPA, její zařazení do

					komunikačního systému je v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy – v plochách dopravní infrastruktury S4 – ostatní dopravně významné komunikace hlavní přípustné využití: provoz automobilové dopravy a PID, přípustné využití: ostatní komunikace funkčních skupin B a C (dle ČSN 736110) zařazené do vybrané komunikační sítě a další. Územní studie předkládá návrh řešení ploch s rozdílným způsobem využití (viz schéma návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které bude odděleno a doplněno jako samostatný výkres) jako podkladu pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, který může být upřesněn v procesu pořízení návrhu příslušných změn dle metodiky jejich zpracování.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Nesouhlas	2973154	11. Nesouhlasíme s kódem míry využití území S v okolí navrhovaného hlavního náměstí. Tento kód míry využití se uplatňuje především v prolukách v centrálních částech Prahy, při specifických územně technických podmínkách. Zde, v návaznosti na rozvolněnou zástavbu modernistického města, nevidíme jednoznačný důvod pro jeho použití. (Pro informaci uvádíme, že po změně územního plánu Z2832, je možno mít veškerou zeleň započítávanou do koeficientu zeleně na konstrukcích. Případně lze po dohodě s městem k tomuto výpočtu použít i část přiléhajících veřejných prostranství. Kód míry využití území S tedy neodůvodňuje ani návrh počítající s plným prostavěním bloku.)	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Výstavba metra je jedním z potenciálů území a významnou veřejnou investicí. Navýšení kapacit zástavby při stanicích metra je předpokladem pro ekonomickou udržitelnost provozu metra a udržitelnost (i s ohledem na sociální a environmentální aspekt) lokality jako takové. Návrh kódů míry využití území v okolí budoucí stanice metra D bude znovu prověřen a upraven mj. v koordinaci s požadovanou změnou Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z2440/00. Předmětné kódy míry využití S vycházely z koncepce navržené u stanice metra - východní a západní část náměstí N101 je definována jasně vymezeným kapacitními bloky B221 (nově B218) a B104 – tato koncepce bude zachována, avšak budou upřesněny předmětné kódy a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (viz schéma návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které bude odděleno a doplněno jako samostatný výkres).
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973162	12. Preferujeme navrhovat plochy s rozdílným způsobem využití a s rozdílnými kódy míry využití území přednostně pro větší území, než pro samostatné, dílčí bloky.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Metodika vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bude upravena ve smyslu připomínky. Vymezení a velikost ploch s rozdílným způsobem využití vychází z navržené koncepce, kterou lze jen obtížně promítnout jiným způsobem do platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Územní studie předkládá návrh řešení ploch s rozdílným způsobem využití jako podkladu pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, který může být upřesněn v procesu pořízení návrhu příslušných změn dle metodiky jejich zpracování.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973163	13. V místě bloku B204 doporučujeme rozšířit plochu VV tak, aby navazovalo přímo na ZP (eliminovat by se tak extrémně úzký pruh plochy OV).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územní studie bude upravena ve smyslu dané připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973164	14. Doporučujeme obecně, pokud to lze, vyhýbat se přílišné členitosti hranic ploch s rozdílným způsobem využití. (Např. vedení jižní hranice plochy se způsobem využití SP - sport - na jižním okraji sídliště Písnice považujeme za příliš určující).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Návrh hranice ploch s rozdílným způsobem využití a zastavitelného území bude upraven. Zároveň bude doplněno schéma návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jako oddělený výkres grafické části (výkres D12).

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973165	15. Vzhledem ke zvolenému konceptu využití krajinného rozhraní doporučujeme zmenšení ploch se způsobem využití OP (orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) ve prospěch jiných pěstebních ploch, například PS (sady, zahrady, vinice), nebo rekreačních ploch typu SO (sloužící oddechu).	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Plocha s rozdílným způsobem využití OP – orná půda umožňuje realizovat navrženou koncepci krajinné mozaiky (rekreačně zemědělská krajina) v souladu s jejími regulativy. Nicméně počet ploch s rozdílným způsobem využití OP – orná půda bude upraven tak, aby byla výše uvedené koncepce co nejvíce podpořena.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973166	16. Vymezení malé plochy zeleně (v hlavním výkrese část parku P201, vedle bloku B201) v severozápadní části sídliště Písnice považujeme za nesrozumitelné. Požadujeme jeho zahrnutí do plochy ZP, či do plochy OV a nevyznačovat jej jako nezastavitelný blok. (Jde pravděpodobně o nevypnutou šrafu zelených ploch z hlavního výkresu. Obdobně obtížně čitelné je i místo P202, či plocha SP na západním okraji sídliště.)	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územní studie bude upravena ve smyslu dané připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973167	17. Postrádáme návaznost navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití na stávající územní plán v okolí. Doporučuje do výkresu D3 Výkres využití území doplnit stávající plochy s rozdílným způsobem využití v návaznosti na navrhovaný stav.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územní studie bude upravena ve smyslu dané připomínky, budou zobrazeny navazující plochy stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Pořizovatel upozorňuje, že schéma návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy bude doplněno jako oddělený výkres grafické části (D12). Výkres využití území D3 byl z metodických důvodů upraven na výkres zobrazující podrobnější využití území.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973168	Dopravní infrastruktura 18. Požadujeme doplnit (např. do výkresu D8 – Detaily veřejných prostranství) výkres náměstí se zakresleným vestibulem metra. Zakreslení vestibulu ve výkrese D6 – Výkres dopravní infrastruktury neodpovídá zakreslení v Hlavním výkrese.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Výkres dopravní infrastruktury D6 i výkres detailu veřejných prostranství D8 bude doplněno aktuální zákres vestibulu metra. Zároveň budou doplněny aktuální informace o daném záměru do textu návrhové části.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973169	Ze zakreslení není jasné, jak bude finální vestibul vypadat, resp. jaký je rozdíl oproti řešení dle platného ÚR. Z našeho pohledu je důležité, aby nedošlo k opoždění příprav výstavby metra D, z tohoto důvodu vítáme jednání zpracovatele s investorem této stavby (DP Praha a.s.) a doporučujeme v tomto směru podrobnější rozkreslení změn (resp. zpřesnění zakreslení změn), které návrh ÚS v projektu metra vyvolá.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do textu návrhové části (kap. e)) územní studie bude doplněno schéma změn oproti platnému ÚR/soutisk návrhu ÚS s platným ÚR.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973170	19. Doporučujeme k dokumentaci připojit přesné vymezení budoucí trasy metra D se stanicí Písnice, která má územní rozhodnutí (např. jako přílohu). Návrh studie by měl být v souladu s probíhající změnou územního plánu pro trasu metra D (Z 2440/00 změna časového horizontu a upřesnění trasy metra D včetně stanic, vestibulů a depa metra v rozsahu úseku Pankrác - Depo Písnice).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Aktuální informace budou doplněny. Územní studie je po celou dobu jejího zpracování průběžně koordinována s dokumentací pro záměr „Výstavby trasy I.D metra v Praze Provozní úsek Pankrác – Depo Písnice“ a s dílčími studiemi tohoto záměru (např. Studie druhých vestibulů, stanice Písnice, Metroprojekt Praha a. s., říjen 2019). Předložená územní studie by měla sloužit jako podklad pro změnu územního plánu a prověřit koncepci širšího území. Územní studie je s danou změnou Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (č. Z 2440/00) koordinována.

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973171	Technická infrastruktura 20. Studie nedostatečně řeší koncepci hospodaření s dešťovými vodami, pouze upozorňuje na možné zhoršení funkčnosti stávajících objektů DUN Libušská a R Libušská. Požadujeme proto studii doplnit o bilanční výpočet celkového objemu dešťových vod pro návrhový déšť třicetiminutový desetiletý (dle §38 Pražských stavebních předpisů), a to pro jednotlivé bloky, resp. jednotlivé řešené části, ve dvou variantách – stávající a návrhový stav tak, aby bylo patrné, jestli dojde ke zlepšení stavu odvodnění území nebo nedojde.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Bilanční tabulka (příloha č. 1 textové části) bude doplněna o výpočty a bilance dešťových vod.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973172	21. V souladu se zadáním studie kapitola 5.6 Technická infrastruktura, odst. 4 požadujeme navrhnout koncepci hospodaření s dešťovými vodami a to pro celé řešené území.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Koncepce hospodaření s dešťovými vodami bude ve svém obsahu rozšířena a detailněji popsána (kap. f)) textové části územní studie, zároveň bude výkres D5 (D5.C) upraven – doplněn o zobrazení koncepce hospodaření s dešťovými vodami.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973173	22. Dále v souladu se zadáním požadujeme, aby studie byla doplněna o výkres/schéma zelené a modré infrastruktury, a to i s návrhem umístění přírodě blízkých prvků hospodaření s dešťovou vodou (vsakovací pásy, průlehy apod.).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Výkres D5 (D5.C) bude upraven – doplněn o zobrazení koncepce hospodaření s dešťovými vodami.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973175	Formální 23. Doporučujeme doplnit podrobnější popis navrhovaných přeložek a sítí technické infrastruktury do textové části, tak jak je zobrazen ve výkrese D7 - Výkres technické infrastruktury.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Textová část bude rozšířena o podrobnější popis.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973176	24. Ve výkrese D7 - Výkres technické infrastruktury chybí zákres optických kabelů T-Mobile. Doporučujeme jejich doplnění.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Výkres technické infrastruktury D7 bude doplněn dle znění připomínky (zároveň bude doplněn i koordinační výkres technické infrastruktury).
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973177	25. Doporučujeme v příloze č. 1 (Bilanční tabulka) uvádět příkony v MW.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Bilanční tabulka bude upravena dle znění připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973178	26. Legenda výkresu D6 - Výkres dopravní infrastruktury je z hlediska dopravy v některých případech nepřesná a neodpovídající standardní terminologii u dopravního výkresu ÚS. (Např. položky legendy "Významné komunikace v extravilánu", "Významné komunikace v intravilánu - městské osy, "další významnější komunikace" jsou velmi obecné a obtížně aplikovatelné.) Požadujeme používat obecné zařazení místních komunikací, případně se specifikací konkrétního dopravního režimu (zóna 30, obytná zóna, pěší zóna,...).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Legenda výkresu D6 bude upravena dle znění připomínky.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973179	27. Vyznačená stavba metra D je vyjádřena pouze nepřesně jako "trasa metra", aniž by bylo jednoznačně zřejmé, co zobrazuje. (Jedná-li se o osu tunelů metra, upozorňujeme, že jejich zakreslení je nepřesné.) Požadujeme zpřesnit legendu, případně zakreslení trasy metra.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Výkres dopravní infrastruktury D6 bude upraven.

166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973180	28. Požadujeme do výkresu D1- Výkres širších vztahů doplnit zakreslenou trasu metra o její zastávky, Dále doplnit navrhovanou trasu tramvaje, vymezení P+R a alespoň páteřní cyklotrasy (dle Cyklogenerelu hl. m. Prahy), tak aby výkres širších vztahů mohl reprezentovat význam řešeného území a jeho začlenění do infrastruktury města.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Výkres širších vztahů D1 bude upraven.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973181	29. Prosíme o revizi grafické podoby hlavního výkresu, který je ve stávající podobě obtížně čitelný (např. nechat zvýrazněné popisy bloků a potlačit popis kapacitních regulací). Doporučujeme též jednotně značit výškové regulace bloků a stavebních částí stavebního bloku (někdy je max. výška stanovena u dílčích budov/sekcí, jindy pro celý blok).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Grafická podoba hlavního výkresu (D2) bude upravena.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973182	Do výkresu též dle našeho názoru nepatří čára vymežující hranice pro tři části různé části studie (náměstí a okolí, sídliště Písnice a krajinné rozhraní). Tato území se navzájem prolínají a jejich direktivní oddělení v hlavním výkrese je nadbytečné a zhoršuje přehlednost výkresu. Ke zvážení je, zda toto členění nepřipojit k výkrese pouze jako schéma v rámci legendy.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Grafická podoba hlavního výkresu (D2) bude upravena.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973183	30. Nesouhlasíme s uskakující uliční čarou v bloku B220 (podél ulice Na Okruhu). Prosíme o její vedení při hraně ulice (krytá stání by pak byla mimo uliční prostranství) nebo za krytými stáními (kryté parkování by pak bylo součástí ulice).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Uliční čára u bloku B220 (úprava číslování bloků – nyní B217) bude upravena.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města		2973184	31. Požadujeme revizi bloků B104 a B105, kde je momentálně uliční čára zakreslena za čarou stavební.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Připomínková grafika byla upravena.
166	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – Sekce plánování města	Jiné	2973185	Zároveň je v těchto blocích nesrozumitelná výšková regulace (při hraně psáno 5NP, celková regulace 5-7NP). Je-li zde navrženo 5 podlaží a nad ním dvě podlaží ustoupená, preferujeme zapsat výškovou regulaci např. jako 5NP+2U. (Vybraný postup by bylo vhodné aplikovat jednotně na všechny bloky.) I tato úprava by zjednodušila čitelnost výkresu.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Metodika určování výšek bude upravena.
140	Městská policie	Bez připomínek	2959806	K zaslanému oznámení o veřejném jednání nad zpracovanou studií Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice sdělují, že Městská policie hl. m. Prahy nemá k předloženému návrhu žádných připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2961809	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy k oznámení návrhu územní studie "Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice" sdělujeme, že odbor dopravy MHMP nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí.	Pořizovatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Nedoporučeno	2962212	K návrhu územní studie Okolí budoucí stanice metra O a krajinné rozhraní Písnice, o jehož projednávání jste nás informovali dopisem čj.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržené řešení bylo v průběhu zpracování konzultováno s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a

				MHMP 1980697/2019, resp. S-MHMP 936213/2017 ze dne 9. 10. 2019, Vám sdělujeme následující připomínku: Máme pochybnosti o správnosti navrženého řešení obratiště autobusových linek veřejné hromadné dopravy objezdem kolem bloku B 102. Podle nám známých stávajících záměrů by, po uvedení I. provozního úseku trasy D do provozu, měly u této stanice končit dvě linky příměstské a jedna linka městská.	Regionálním organizátorem Pražské integrované dopravy. Řešení obratiště odpovídá požadavkům na kapacity jak při ranní špičce, kdy budou využita odstavná stání pro autobusy mezi bloky B102 a B104, kde se zdrží krátce (v řádu několika minut). K čerpání delší pauzy jsou určena stání mezi blokem B106 a kruhovým objezdem.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Částečný souhlas	2965674	Situování odstavných stání v ulici mezi bloky B 101 a B 102 a před blokem B 104 přinese významné zhoršení životního prostředí v těchto ulicích, nehledě k problémům, který by vznikly při zajišťování běžné dopravní obsluhy přilehlých objektů. Doporučujeme proto v dalších fázích příprav řešit obratiště autobusových linek způsobem s menšími negativními vlivy.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržené řešení bylo v průběhu zpracování konzultováno s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a Regionálním organizátorem Pražské integrované dopravy. Řešení obratiště odpovídá požadavkům na kapacity jak při ranní špičce, kdy budou využita odstavná stání pro autobusy mezi bloky B102 a B104, kde se zdrží krátce (v řádu několika minut). K čerpání delší pauzy jsou určena stání mezi blokem B106 a kruhovým objezdem.
4) Ostatní podněty					
178	ČEPRO, a.s.	Bez připomínek	2962213	K Vaší (...) žádosti sdělujeme, že v k. ú. Písnice se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a. s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy. Současně Vám sdělujeme, že kompletní informace o územích dotčených inženýrskými sítěmi lze získat na místně a věcně příslušných úřadech územního plánování, kterým je společnost ČEPRO, a. s., jako vlastník a provozovatel sítí technické infrastruktury, předává a pravidelně aktualizuje v souladu s ustanoveními § 27 a 28 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádě, v aktuálním znění, veškeré informace o poloze svých zařízení. Současně doporučujeme, abyste k získání vyjádření o poloze sítí technické infrastruktury využíval naši webové aplikace, kterou naleznete na adrese: https://www.ceproas.cz/o-nas/informace-pro-verejnost-a-zakazniky Pro informaci také uvádíme, že přístup společnost ČEPRO, a. s. ke stavbám, které se případně vyskytují v ochranném pásmu zařízení, jejichž je ČEPRO, a. s., vlastníkem či provozovatelem, je vysvětlen rovněž na webových stránkách, a to na adrese: https://www.ceproas.cz/o-nas/informace-pro-verejnost-a-zakazniky	Pořizovatel bere na vědomí.

pro-verejnost-a-zakazniky.

Platnost tohoto vyjádření je 12 měsíců ode dne jeho vyhodotovení. Vyjádření se vztahuje pouze pro účel, pro který bylo vydáno.

180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	2962378	Účel stanoviska: územně plánovací podklady Na základě oznámení o veřejném jednání nad zpracovanou územní studií Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice sdělujeme naše stanovisko: K předložené zpracované územní studii nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/, nebo http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/ Pro zajištění detailních podkladů a dat o plynárenském zařízení je nutné podat žádost o vydání stanoviska k výstavbě plynárenského zařízení, nebo existenci plynárenských zařízení, nebo činností v jejich ochranném a bezpečnostním pásmu. Žádost je dostupná na internetové adrese: http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-stanovisko/ Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí Gasnet, s.r.o.,	Pořizovatel bere na vědomí.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2963661	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínky k Územní studii: • Požadavek na doplnění stromořadí po levé straně plánovaného náměstí (N101)	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Stromořadí bude doplněno po obvodu celého náměstí.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973433	• Okolní budovy a bloky kolem plánovaného náměstí (N101) realizovat max. 5NP...	Pořizovatel bere na vědomí. Návrh územní studie je v souladu se zněním připomínky. Grafika územní studie bude upravena do srozumitelnější podoby.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973434	• Okolní budovy a bloky (...) náměstí (N101) (...) realizovat na nich tzv. zelenou střechu.	Pořizovatel bere požadavek na vědomí. Bude doplněno doporučení v rámci podrobnějšího zpracování koncepce modro-zelené infrastruktury (viz kap. d) a f) textu návrhové části).

318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973435	• Nerealizovat budovu 5-7 NP, zakončující severní stranu náměstí (N101). - Důvod: přílišná blízkost rodinných domů, přilehající k plánované budově - Zakončit severní stranu náměstí (N101) pouze blokem nové radnice (B102)	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Regulace max. podlažnost v blocích B101 a B103 bude upravena – 5 nadzemních podlaží bez ustupujícího podlaží. Grafika územní studie bude upravena do srozumitelnější podoby. Budova v bloku B101 vymezuje nové náměstí N101. V ostatních blocích vymezujících náměstí je umožněno navíc realizovat další dvě ustoupená podlaží.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973436	• Prodloužení ulice V Lužích do ulice Mílová a dále napojení na ulici Dobronickou: Nesouhlasím s možností propojení ulice v Lužích s ulicí Mílovou (viz návrhová část studie - s. 34 - 4. část automobilová doprava, návrhy variant propojení s.35-37), a to z toho důvodu, že by tím došlo k výraznému zintenzivnění dopravy lokality, kde se nachází základní škola a mateřská škola s rozšířenou výukou jazyků (ul. Mílová) a v těsné blízkosti jsou rodinné a panelové domy. Propojení ulice Dobronické a Libušské, které by do budoucna při další výstavbě mohlo "odlehčit" značně zatížené ul. Libušské, navrhujeme alternativní trasu přes ulici U Rakovky. Alternativní návrh: Viz. mapa níže - Ulici V Lužích vést severním směrem podél areálu Sapy a propojit s ulicí U Rakovky a napojit na Dobronickou ulici. K propojení ulice V Lužích - U Rakovky je nutné realizovat odkup a silnici v délce 120m. Propoj ulice U Rakovky - Dobronická je nutné realizovat odkup a silnici v délce 20m. Touto realizací lze jednoduše a vhodně propojit západní části Sapy a bloků B101, B103, B104, B103 na obchvat Kunratic, jehož grafické znázornění je zmíněno v analytické části (s.48 Obchvat Kunratic - podkladová studie, zdroj: IPR). Uvedená varianta řešení se nachází již v katastru Kunratic. Detail propojení ulic V Lužích - U Rakovky dále na Dobronickou (v ose plánovaného obchvatu Kunratic - U Rakovky - Dobronická viz. analytická část s.48 - podkladová studie)	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973437	• Omezení vjezdu z ulice Libušská do ulice V Lužích: Trvale špatná situace dopravy v úseku V Lužích-Libušská (odbočování doleva a křížení pruhu) díky kterému zpomaluje a kolabuje doprava na Libušské. V analytické části studie na s.49 je tato intenzita dopravy v roce 2013 vyčíslena až na 22% podílu dopravy z Libušské ulice. Tato špatná situace je především způsobena příjezdem a výjezdem z areálu SAPA, který zatěžuje přímo Libušskou ulici. Tato situace by se s realizací obchvatu Kunratic nezlepšila, protože by do areálu SAPA touto cestou dál proudily intenzivně osobní automobily jako je tomu v současné situaci a přidaly by se k tomu příjezdy aut do bloků budov. Řešení situace v ulici V Lužích - Libušská je pro	Pořizovatel bere na vědomí. Do územní studie bude doplněno doporučení organizace dopravy s vazbou na areál SAPA. Pro dopravní situaci je zásadní zcela vyloučit nákladní dopravu z ulice Libušská směřující do areálu SAPA. To je možné novým ramenem z kruhového objezdu, východním napojením na obchvat Kunratic, ale i využíváním stávajícího jižního vjezdu. V rámci provedení modelového výpočtu dopravního zatížení (IPR, listopad 2019) bylo zjištěno, že ideální je ponechání stávajícího vjezdu pouze pro osobní automobily a doplnění nových vjezdů. Ty jsou možné zejména novým ramenem z kruhového objezdu Kunratické spojky x Libušská, dále napojením na obchvat Kunratic. Úplné zaslepení stávajícího vjezdu by znamenalo nežádoucí nadbytečný pohyb automobilů přes náměstí N101.

				danou oblast a zklidnění dopravy zcela zásadní.	
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973438	A. Varianta návrhu Zcela zaslepit příjezdy z Libušské ulice a ponechat plánované náměstí (N101) zcela „zelené bez nutnosti okolní dopravy“. Doprava bude realizována pouze v severo-východním rohu náměstí a odváděna přes odbočku V Lužích - U Rakovky-Kunratický obchvat. Nutno najít vhodné místo pro točnu autobusů mimo plánované náměstí (N101). K současné točně je vzdálenost od plánovaného náměstí (N101) cca 230m. Současná točna autobusů je však vzdálená 50m od jižního vestibulu metra (černý kříž). Zobrazení jižního vestibulu metra, zjednosměrnění kolem plánovaného náměstí a variantního řešení napojení Dobronická - V Lužích - Libušská (pozn. pořizovatele: připomínkující přiložil schémata)	Pořizovatel bere na vědomí. Do územní studie bude doplněno doporučení organizace dopravy s vazbou na areál SAPA. V rámci provedení modelového výpočtu dopravního zatížení (IPR, listopad 2019) bylo zjištěno, že ideální je ponechání stávajícího vjezdu pouze pro osobní automobily a doplnění nových vjezdů. Ty jsou možné zejména novým ramenem z kruhového objezdu Kunratické spojky × Libušská, dále napojením na obchvat Kunratic. Úplné zaslepení stávajícího vjezdu by znamenalo nežádoucí nadbytečný pohyb automobilů přes náměstí N101. Náměstí N101 počítá s přestupem příměstských autobusů, což je pro jeho vznik zásadní. Klidné prostory bez dopravy naopak navazují v sídlišti – centrální park a komorní náměstí N201.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973439	B. Varianta V případě ponechání točny dálkového BUS na plánovaném náměstí (N101) trvale zavést průjezd směr Libušská - V Lužích a U101 (severně strana náměstí) - Libušská pouze v jednom směru a pouze pro autobusy, viz nákres - příjezd BUS z Libušské ulice podél východní strany náměstí - pokračování na severní stranu náměstí a dotočení a napojení na Libušskou ulici. Napojení Ulice v Lužích-Libušská realizovat kolem areálu SAPA a přes kruhový objezd. (pozn. pořizovatele: připomínkující přiložil schémata)	Pořizovatel bere na vědomí. Opatření navržené připomínkujícím by bylo vhodné, avšak z hlediska obslužnosti východně navazujících bloků by bylo nutné dokončení uliční sítě dle podrobnějšího prověření v rámci dopravní studie daného segmentu a dle územní studie – propojení ulice V Lužích s ulicí Mílová, případně ulicí U Rakovky s obchvatem Kunratic. Do doby shody nad tímto propojením a řešením dopravy širšího území je ale nutné ponechat zde vjezd do areálu.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973440	Zdůvodnění Variantních řešení: - Variantní řešení umožní odklon dopravy na tzv. Kunratický obchvat z východní strany bude propojena Dobronická ulice - u Rakovky - Kunratická spojka a dále na příjezd k městskému obchvatu á dálnice. Že západní strany bude řešeno propojení Dobronická ulice - U Rakovky - kruhový objezd Libušská - Kunratická spojka (viz. zmínka s.34 návrhová část -4. automobilová doprava: „U kruhového objezdu na Kunratické spojení je v souladu s projektem Dopravního podniku navrženo čtvrté rameno vedoucí k objektu P+R a dále mezi areál Sapy a nově navržené bloky. Stávající silnice vedoucí k hasičské zbrojnici je navržena k vymezení veřejně prospěšné stavby") Jak západní tak východní část navrhovaných variant vede skladovými průmyslovými areály tzv. Paběnic a SÁPOU mimo obytnou zástavbu. Je zde proto zajištěno výrazné zmírnění znečištění ovzduší a hluku pro obyvatele MČ. Řešení intenzivní dopravy - napojení Dobronické na kunratickou spojku a Libušskou. (pozn. pořizovatele: připomínkující přiložil schéma)	Pořizovatel bere odůvodnění na vědomí.

318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973441	• k blokům B301 a B302: 1. Územní studie uvádí ke krajinnému rozhraní mezi sídlištěm Písnice a "starou" Písnicí (viz str. 15 návrhové části), že má "zásadní význam v celoměstském systému zeleně. Jedná se o součást zeleného prstence dílčích ploch městské zeleně, které dohromady vytváří „krajinnou hradbu“ kolem celého města. Vzniká tak striktní a přitom přirozená hranice mezi urbánním prostorem kompaktního města a příměstskými oblastmi, které Jsou správně, avšak nikoliv prostorově, jeho součástí." Ačkoliv plánovaná nová výstavba bezprostředně navazující na starou zástavbu v Písnici a zužující stávající zelený pás mezi osídlením venkovského typu a městskou výstavbou, je ospravedlnitelná nutností rozvoje lokality, nedává s ohledem na výše uvedené příliš smysl umístění zástavby do bloku B301 (nad silnici U301). V případě neakceptování současného stavu, který krajinné rozhraní v metropolitním plánu činí jako nezastavitelné (návrhová část s.14), jsem zcela proti zástavbě krajinného rozhraní blokem B301, který neadekvátně zasáhne do krajinného rozhraní. Toto rozhraní je vhodné ukončit komunikací propojující ulici Libušská - Hoštická. „Stará Písnice“ tak bude končit u jižní strany této komunikace a severně bude pokračovat pouze krajinné rozhraní. Komunikace s krajinným rozhraním tak bude vhodně oddělovat Prahu a samostatné obce v podobě krajinného prstence. Tato varianta s krajinným rozhraním místo bloku B301 rozumně doplňuje struktury sídla se zachováním kontinuity a konzistence krajinného rozhraní, na které odkazuje a cílí jak předkládaná studie, tak metropolitní plán. Domnívám se, že takto nenásilné propojení veřejné sídelní zeleně a otevřené krajiny je jednou z vysoce hodnocených pozitiv místního krajinného rázu. Viz. Analytická část - s.36 - Krajinný ráz a koncepce krajiny a Závěrečné shrnutí s. 61	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973442	Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C a snížení podlažností bloku B302 na max. 3 NP z důvodu zachování výšky s okolními rodinnými domy.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973443	2. Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
318	MHMPP08NQERN	Jiné	2973444	• k sídlišti Písnice: S ohledem na stávající poměrně vysokou zástavbu, možnost zastínění některých domů a blízkost Klubu Junior (včetně Územní studií	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.

				plánovaného lokálního centra - kavárna apod.), považují za vhodné snížit podlažnost u všech nově budovaných objektů na sídlišti Písnice a požadavek realizace tzv. zelených střech u těchto budov	
301	MHMPP08NSLZG	Jiné	2973139	Dne 25.11.2019 jsem na Váš odbor osobně předala prostřednictvím podatelny dopis MHMPP08YRH7A, ve kterém jsme žádala objasnění zákresu v předložené studii. Nežádala jsem o zaslání studie, tu jsme měla možnost si prohlédnout na jednání, kterého jsem se osobně zúčastnila. Vzhledem k tomu, že mně z této situace nebyly některé sounáležitosti jasné, proto jsem se na Vás, jako na zpracovatele studie, obrátila na objasnění.	Pořizovatel bere na vědomí a upřesňuje, že pořizovatel územní studie není totožný se zpracovatelem územní studie. Pořizovatelem je odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a zpracovatelem je Ing. arch. Tomáš Beneš.
301	MHMPP08NSLZG	Jiné	2973140	V textu sice píšeme o zaslání studie, ale se zakreslením okótovaných okolních domů, včetně výškových kót.	Pořizovatel bere na vědomí. Zákres stávající zástavby je součástí podkladových vrstev „parcelní kresba“ a „stávající zástavba“ na většině výkresů návrhové části územní studie. Územní studie definuje mj. pomocí stavebních čar limity pro budoucí stavební rozvoj, nikoli však přesnou podobu samotné budoucí výstavby pomocí kót, které nelze v podrobnosti, v jaké je územní studie zpracovávána, zakreslit.
301	MHMPP08NSLZG	Jiné	2973141	Současně jsme jako přílohu č. 3 zasílali generel s rukou dopsanými dotazy se šipkami, čeho se dotaz týká. Jedná se o čárkovane vyznačený obdélník přes velkou část mého pozemku zahrady - proto byl tento dotaz psán. Prosím ještě jednou i o prohlídku příloh přiložených k dopisu z XI. 2019, protože to jste asi při přečtení mého dopisu a psaní odpovědi opomněli	K dotazům z přiloženého (špatně čitelného) schématu – výkres D4 (prostorové řešení) zobrazuje ideový návrh možné zástavby. Objekt zaznačený přerušovanou čarou (na pozemku parc. č. 924 v k. ú. Písnice) zobrazuje výhledový stav a bude z předmětného výkresu ve finální verzi územní studie odstraněn.
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2963072	Dobrý den, na základě seznámení se s návrhem změn územního plánu ÚS Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice si dovoluujeme zaslat naše připomínky a stanovisko jakožto majitelé dotčených pozemků vedených pod označením B 303, 304, 305 a P 301. (číslo pozemku 922/9 a 961/1) Nejprve nám dovolu Vám oznámit, že se nikterak nebráníme k jednání o prodeji a samotnému prodeji námi vlastněných pozemků, kterých se daný návrh územního plánu dotýká. (B 303, 304, 305 a P 301)	Pořizovatel bere na vědomí.
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973370	Dále podáváme připomínky k danému návrhu: Pokud se, s městskou částí či hl. m. Praha, nedomluvíme na odprodeji dotčených pozemků, budou dle návrhu tyto vráceny do pozice biokoridoru, tím pádem se změní i možnost zastavení pozemků B306 jelikož biokoridor musí být návazný a jiná možnost nebude. Tím pádem nevznikne na území „staré Písnice“ potřebné veřejné vybavení. Vznikne pruh jakožto biokoridor,	Pořizovatel bere na vědomí. Rozvoj (zastavitelných ploch) severně od sídla staré Písnice zůstává kompaktní. Územní studie v souladu s jejím zadáním navrhla podobu a způsob využití krajinného rozhraní, zároveň prověřila a upřesnila vedení územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionálního biokoridoru R4/42. Bylo navrženo jeho přesunutí severním směrem do ploch, na kterých již v současném stavu bude částečně funkční, neboť dané plochy mají

				který odtrhne zástavbu „staré Písnice“ od plánované výstavby bytových domů na území B302 a B301 a tyto bytové domy budou vystaveny takříkajíc na samotě bez potřebné návaznosti ke stávající výstavbě.	přirozený vegetační pokryv. Rozvoj přírodě blízkých společenstev na nich tedy bude jak ekonomicky, tak časově méně náročný než v případě biokoridoru vymezeného platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy.
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973371	Dále je nutné upozornit, že daný biokoridor nikdy nesloužil k tomu, k čemu jsou biokoridory zamýšlené, jelikož na pozemcích B303, 304, 305 a P 301 naše rodina hospodaří. Slouží jako zemědělská orná půda s výsevem obilnin a to již po dobu 2. století.	Pořizovatel bere na vědomí. Součástí územní studie je i analytická část, v rámci které je popsán současný stav území (textová část A, kapitola c, část 6.) – obdobně jako uvádí připomínkující.
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973372	Návrh územního plánu počítá s výstavbou veřejného vybavení pouze na námi vlastněných pozemcích a je podmínkou pouze pro změnu našich výše uvedených pozemků s tím, že budou zhodnoceny. Domníváme se, že budou zhodnoceny veškeré pozemky, kterých se dotýká daná změna územního plánu (pozemky B 302, B 301 a veškeré pozemky, kterých se dotkne změna v sídlišti Písnice a okolí budoucí zastávky metra Písnice). V případě, že se ostatní plánované změny zrealizují a nebude k dispozici tolik potřebná škola a školka, bude to znamenat nemalý problém pro stávající ale i nové obyvatele naší městské části.	Pořizovatel bere na vědomí a upozorňuje, že se nejedná o návrh územního plánu, ale o návrh územní studie. Územní studie prověřila možnosti rozvoje daného území s ohledem na vznik budoucí stanice metra a navrhuje doplnění struktury sídla staré Písnice při severním okraji. Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy je na pozemcích připomínkujícího (v návrhu územní studie bloky P301, jižní část B302, B304b) vymezena trasa územního systému ekologické stability (regionálním biokoridorem R/42), celoměstský systém zeleně a zároveň jsou dané pozemky součástí plochy s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská a krajinná, v nezastavitelném území, pozemky v blocích B301, B302 (severní část) a B304a (identifikace bloků dle návrhu územní studie) se nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití NL/SV-C (územní rezerva). Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nelze tedy stav všech výše zmíněných pozemků různých vlastníků považovat za shodný. Požadavek na umístění základní školy v bloku B304b bude upraven na požadavek na umístění občanské vybavenosti umožňující v budoucnu dle potřeb městské části definovat požadavky na konkrétní využití, zároveň do bloku B304a bude doplněn obdobný požadavek. Pro předmětné pozemky rozdílných vlastníků je tedy stanoven nárok na veřejnou vybavenost. V průběhu zpracování územní studie došlo k analýze stavu veřejné vybavenosti a k prověření jejího umístění, současně byly kapacity školství prověřovány studií později zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní (i mateřské) školy na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněných hl. m. Prahou. Její kapacity by měly pokrýt potřebu sídla Libuše a částečně těchto nově navržených zastavitelných ploch při severním okraji Písnice – prověřeno v návaznosti na Demografickou studii zadanou MČ Praha-Libuš (Výzkumy, Soukup, březen 2020).
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973373	Domníváme se, že tato výstavba školy a školky by měla být podmínkou pro jakoukoliv další výstavbu v naší městské části a nikoliv jen na našich pozemcích.	Pořizovatel bere na vědomí. V průběhu zpracování územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice došlo ke koordinaci s územní studií Sídlíště a okolí budoucí stanice metra D Libuš mj. v rámci tématu občanské vybavenosti. Obě územní studie identifikovaly deficit míst ve školkách a základních školách a obě územní studie daný problém

308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973374	Ve staré Písnici se do současné doby jen staví a přitom se vůbec nemyslí na životní úroveň obyvatel a nutné potřeby. Nedostatečná kapacita školy, školky a sportovních areálů atd. Již povolená výstavba bytových jednotek v zástavbě rodinných domů v ulici Švihovské, řadových domů na konci dané městské části „K Vrtilce“ atd. natolik zatížilo danou městskou část, že kapacity současných institucí jsou naprosto nedostačující a lidé musí vozit děti po celé Praze. Za nákupy musí dojíždět do vzdálených okolních obcí za území hl. m. Prahy či jiných městských částí, kde vedení na dané potřeby obyvatel myslelo, a tyto jsou vybudovány. Do současné doby není v městské části „staré Písnici“ jediný adekvátní obchod (nepočítáme-li malé krámky, kde lze zakoupit jen základní potraviny). Jen se staví a to doposud bez jakýchkoliv podmínek. V tomto důsledku navrhuje podmínky jakékoliv další výstavby v městské části vybudováním chybějící veřejné vybavenosti.
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973375	Dále nechápeme návrh předkladatele dané změny územního plánu v důsledku výstavby školy a školky přímo u páteřní silnice Libušské, která tím pádem bude kolabovat a umístění školy a školky u hlavní silnice se domníváme, že je absolutně nevhodné. Každé ráno a odpoledne bude do areálu školy a školky odbočovat nemalý počet automobilů a toto úplně zastaví provoz a bude to jen další zátěž nejen pro místní obyvatele.
308	MHMPP08W3P21	Jiné	2973376	V neposlední řadě bychom chtěli připomínkovat území P301, kde má být zeleň. Proč je zeleň a škola se školkou umístěna na těchto pozemcích. Neměla by být zeleň uprostřed plánovaného zastavení bytovými domy tj. v prostoru označených B 302 jak to bývá standardem u všech budovaných developerských projektů?
300	MHMPP08W5NGR	Nesouhlas	2962217	Ve stanovené lhůtě podávám touto cestou připomínky k výše uvedené územní studii. C - návrh • rozhodně nelze souhlasit s názorem, že veřejná prostranství sídliště jsou plošně předimenzovaná.

řeší návrhem umístění/zkapacitnění MŠ v rámci svých řešených území. Zároveň byly kapacity školství prověřovány studií později zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní (i mateřské) školy na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněných hl. m. Prahou. Její kapacity by měly pokrýt potřebu sídla Libuše a částečně nově navržených zastavitelných ploch při severním okraji Písnice – prověřeno v návaznosti na Demografickou studii zadanou MČ Praha-Libuš (Výzkumy, Soukup, březen 2020).

Poživatel bere na vědomí a doporučuje komunikovat tento požadavek s dotčenou městskou částí. Na celoměstské úrovni se pracuje na strategii a metodice, která by v budoucnu v těchto situacích měla nastavit jasná pravidla spolupráce města/městských částí a investorů/majitelů. Platný územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy vymezuje plochy pro veřejnou vybavenost v rámci sídla Písnice mj. na pozemcích nebo jejich částech parc. č. 835/34, 835/84, 835/146, 835/148, 835/149, 835/150, 835/155, 835/156 a 836/34 (k. ú. Písnice), a na kterých se předpokládá výstavba zdravotně sociálního centra (veřejně prospěšná stavba 26[VZ]34) a základní a mateřská škola (veřejně prospěšná stavba 42[VS]34).

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou a upozorňuje, že se nejedná o návrh územního plánu, ale o návrh územní studie. Územní studie bude v této části upravena – bude zde stanoven požadavek na občanskou vybavenost umožňující v budoucnu dle potřeb městské části definovat požadavky na konkrétní využití, neboť kapacity pro základní školství byly prověřovány studií později zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní školy na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněných hl. m. Prahou.

Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Poloha parku P301 bude upravena – posunuta severněji – využije tedy plochu vedení a ochranného pásma vodovodních řadů.

Poživatel bere na vědomí. Návrh územní studie nijak zásadně neredukuje plochy veřejných prostranství, ale směřuje k jejich jasnější organizaci (centrální park, lokální náměstí s možností propojení s parterem okolních budov). Při posuzování rozlohy veřejných

Toto tvrzení, které je silně subjektivní, dokládá, že hlavním cílem studie je maximalizace zisků pro majitele pozemků, které v současnosti slouží široké veřejnosti.

300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966195	Realizace krytého parkování u bloku B203 nepřinese v žádném případě diverzifikaci prostranství nabídkou polosoukromých a soukromých teras, ale výrazně zúží veřejný prostor v okolí školky.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966196	Zároveň se tak i zvýší provoz vozidel poblíž tohoto školního zařízení. Případné terasy, zcela jistě, budou pouze soukromé a obyvatelům sídliště nic nepřinesou.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966197	• předkládaný návrh počítá s téměř úplnou likvidací volného parkování v rámci sídliště.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966198	Výstavba parkovacího domu před blokem B213 by vytvořila úzkou nepřehlednou uličku.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966199	Výstavba parkovacího domu (...). Obyvatelé prvních dvou pater bloku by tak přišli nejen o denní světlo, ale jako bonus by získali výhled na zdi parkovacího domu a zaparkovaná auta a možnost vdechovat jejich výfuková zplodiny.

prostranství je nutné brát v potaz také klasické (historické) formy zástavby. V klasickém městě, tvořeném stavebními bloky, ulicemi, náměstími a parky je vyvážený poměr mezi prostory veřejnými, poloveřejnými, polosoukromými a soukromými. Funkcionalistické teorie, na základě kterých byla vystavěna panelová sídliště, toto klasické schéma negovaly. Bylo tak činěno jako reakce na nepřiměřené zahušťování klasických struktur na konci 19. století, které vedlo ke zhoršeným životním podmínkám. Sídlíště byla koncipována jako domy v krajině, která je volně přístupná všem. S odstupem času již můžeme tuto teorii hodnotit jako problematickou, kdy klasické město je právě díky bohaté škále různých forem a možností využívání prostranství živé a atraktivnější.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Diverzifikace prostranství na soukromé – polosoukromé – poloveřejné – veřejné a hierarchizace veřejných prostranství podporuje mj. čitelnost a přehlednost prostorů sídliště. V oblasti mezi bloky B204 a B203 je v rámci regulace umožněna výstavba podzemních (zapuštěných) garáží, na jejichž střeše by měly vzniknout terasy ke stávajícím domům. Ty by však stále měly být v kontaktu s veřejným prostranstvím. I přesto, že regulace umožňuje daný veřejný prostor zúžit, pocitově nové soukromé – polosoukromé prostory zůstávají v kontaktu s prostory veřejnými. Tomu přispívá i požadavek na umístění vegetace na konstrukci těchto dostaveb – tento požadavek bude do návrhu územní studie doplněn (viz textová část návrhu, kap. b), f), j)).

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Dané uliční prostranství je primárně definováno jako bezmotorové s omezeným režimem pro automobily v ranní špičce (pomocí fyzických bariér).

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrh územní studie zachovává parkování v klidu v ulicích Výletní, Zahrádecká, Na Okruhu, Ke Kurtům a U Bazénu (dle stávajícího stavu).

Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Uliční profil mezi bloky B213 a B208 bude rozšířen, uliční čára bloku B208 bud posunuta jižním směrem tak, aby bylo možné v rámci předmětného profilu ulice realizovat chodník z obou stran komunikace. Územní studie navrhuje v daném bloku umístit parkovací dům tak, aby dotvářel ulici a neomezoval stávající zástavbu. Veškerá budoucí zástavba musí splňovat požadavky, mj. i odstupy od stávajících objektů nebo vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Veškerá budoucí zástavba musí splňovat požadavky, mj. i odstupy od stávajících objektů nebo vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy. Územní studie není projektem konkrétních

					záměrů, ale koncepčním územně plánovacím podkladem, jehož cílem je navrhnout koncepci veřejných prostranství, zástavby (pomocí stavebních bloků), krajiny, modrozelené infrastruktury, dopravní a technické infrastruktury a v neposlední řadě návrh veřejné vybavenosti. Konkrétní podoba zástavby (její architektonické zpracování), tedy i parkovacího domu je předmětem podrobnější projektové dokumentace.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966200	Výstavba parkovacího domu (...). Takovému záměru by mělo předcházet zmapování, zda po takovýchto stáních je v místě vůbec poptávka, přihlédnout ke kapacitě parkovacích domů, která se na území MČ již nacházejí a jejich skutečnému využití. Sídliště Písnice je v tuto chvíli snad jediným sídlištěm v Praze, kde lze zaparkovat. Možná ne na místě přímo před vchodem do domu, ale v rámci sídliště vždy.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V rámci analytické části územní studie byly mj. analyzovány kapacity dopravy v klidu; stávající kapacity parkování pro sídliště nejsou pro danou oblast dostačující (viz text analytické části, kap. e)). Zároveň ze sociologického průzkumu (07/2018) vyplynulo, že obyvatelé sídliště hodnotí parkování jako nevyhovující. Územní studie proto navrhuje umístění parkovacího domu do bloku B208 a reorganizuje stávající parkovací stání v uličním prostranství.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966201	• prodloužením ulice Výletní k ulici u Bazénu vznikne, de facto, nová objízdná trasa pro ulici Libušská. Tato trasa přinese dopravu do centra sídliště.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Propojení ulic Na Okruhu a Výletní bude u západní hrany bloku B221 (upraveno číslování na B218) navrženo jako pěší zóna bez možnosti vjezdu motorových vozidel (s výjimkou IZS apod.) pro bezkolizní pěší propojení sídliště s náměstím N101.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966202	• zadavatel zjevně neinformoval zpracovatele o sociálním složení obyvatel sídliště. Důvodně lze předpokládat, že placené parkování nebude ve finančních možnostech většiny z nich, a pro svá vozidla budou hledat parkovací místa v okolních ulicích. To samozřejmě neplatí, pokud zadavatel počítá s tím, že současní obyvatelé tuto lokalitu postupně opustí a nahradí je movitější klientela. Pochybuji však, že by takovíto nájemníci stáli o výhled na parkovací dům a ostatní betonové zdi.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou, sociální složení obyvatel sídliště je jedním z výchozích dat, se kterými zpracovatel územní studie pracuje. Nicméně nelze tvrdit, že osoba vlastnící automobil má právo na bezplatné parkování – to nevyplývá z žádných právních předpisů. Zároveň nelze předpokládat, že osoby vlastnící automobil nebudou mít zájem či finanční prostředky na zpoplatnění parkování. S ohledem na vybudování stanice metra lze ale předvídat riziko vzniku „živelného P + R“ v okolních ulicích. Jeví se tedy jako vhodné zřízení zpoplatněných zón parkování/parkovacího domu.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966203	Závěrem bych chtěl zdůraznit, že předkládaný návrh je, dle mého názoru, směřován pouze k čistému zvýšení počtu stavebních bloků na území sídliště, bez přihlédnutí k potřebám a i k možnostem jeho stávajících obyvatel. Ze sídliště, které je v současnosti dobře prostupné, které nabízí příjemné podmínky pro život, se tak stane pouze místo, kam lidé přicházejí přespat a kde nebudou trávit svůj volný čas. Návrh zjevně upřednostňuje představy developera před potřebami obyvatel.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie je koncepčním podkladem navrhujícím komplexní řešení. Před samotným zadáním územní studie proběhl v lokalitě sociologický průzkum (červenec 2018) zjišťující potřeby jejích obyvatel, a který se následně stal přílohou zadání. Územní studie tyto potřeby a požadavky řeší jako součást celého návrhu; navrhuje plochy pro veřejnou vybavenost (občanskou vybavenost, služby a obchody), zachovává parky a plochy pro rekreaci, navrhuje nová náměstí, koncepci dopravy, technické infrastruktury a další.
300	MHMPP08W5NGR	Jiné	2966204	Otázkou také je, zda případné zvýšení počtu obyvatel zvládne samotná MČ, která již v současnosti není schopna zajistit dostatečnou kapacitu pro odvoz tříděných odpadů ze sídliště a řešit dopravní přestupky související například s nesprávným parkováním na území MČ.	Pořizovatel bere na vědomí. Připomínka se vztahuje ke správě městské části.

v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínky k Územní studii:

- k prodloužení ulice V Lužích do ulice Mílová a dále napojení na ulici Dobronickou: Nesouhlasím s možností propojení ulice v Lužích s ulicí Mílovou (viz návrhová část studie - s. 34 - 4. část automobilová doprava, návrhy variant propojení s.35-37), a to z toho důvodu, že by tím došlo k výraznému zintenzivnění dopravy lokality, kde se nachází základní škola a mateřská škola s rozšířenou výukou jazyků (ul. Mílová). Na druhou stranu vítáme možnost propojení ulice Dobronické a Libušské, které by do budoucna při další výstavbě mohlo "odlehčit" zejm. značně zatížené ul. Libušské. Navrhujeme proto alternativní trasu propojení těchto dvou hlavních dopravních tahů, a to přes ulici U Rakovky.

Alternativní návrh:

Viz. mapa níže - Ulici V Lužích vést severním směrem podél areálu Sapy a propojit s ulicí U Rakovky a napojit na Dobronickou ulici. K propojení ulice V Lužích - U Rakovky je nutné realizovat odkup a silnici v délce 120m. Propoj ulice U Rakovky - Dobronická je nutné realizovat odkup a silnici v délce 20m. Touto realizací lze jednoduše a vhodně propojit západní části Sapy a bloků B101, B103, B104, B105 na obchvat Kunratic, jehož grafické znázornění je zmíněno v analytické části (s.48 Obchvat Kunratic - podkladová studie, zdroj: IPR). Uvedená varianta řešení se nachází již v katastru Kunratic.

- k blokům B301 a B302:

i. Územní studie uvádí ke krajinnému rozhraní mezi sídlištěm Písnice a "starou" Písnicí (viz str. 15 návrhové části), že má "zásadní význam v celoměstském systému zeleně. Jedná se o součást zeleného prstence dílčích ploch městské zeleně, které dohromady vytváří „krajinnou hradbu“ kolem celého města.

Vzniká tak striktní a přitom přirozená hranice mezi urbánním prostorem kompaktního města a příměstskými oblastmi, které jsou správně, avšak nikoliv

prostorově, jeho součástí."

Ačkoliv plánovaná nová výstavba bezprostředně navazující na starou zástavbu v Písnici a zužující stávající zelený pás mezi osídlením venkovského typu a

městskou výstavbou, je ospravedlnitelná nutností rozvoje lokality, nedává s ohledem na výše uvedené příliš smysl umístění zástavby do bloku B301 (nad

Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkových MHMPP08X37N5 a MHMPP099LZF4.

				silnici U301). Žádám, aby byl blok B301 ponechán bez zástavby, neboť nekoncepčně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní. Silnice k hasičské záchranné stanici spojující ulice Libušskou a Hoštickou by tak měla tvořit severní hranici dostavby sídla staré Písnice. ii. Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C a snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP. iii. Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu. • k sídlišti Písnice: S ohledem na stávající poměrně vysokou zástavbu, možnost zastínění některých domů a blízkost Klubu Junior (včetně Územní studií plánovaného lokálního centra - kavárna apod.), považuji za vhodné snížit podlažnost u všech nově budovaných objektů na sídlišti Písnice.	
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2963492	K návrhu územní studie „Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice“ podávám, jakožto obyvatel městská část Praha - Libuš a spolumatel jedné ideální třetiny pozemků č. parc. 875/16, 876/3, 878/14, 878/29 a 922/13 v k.ú. Písnice, které se nacházejí v území řešeném danou územní studií, následující připomínky. V rámci studie nesouhlasím s přesunem územního systému ekologické stability, mimo jiné, na pozemek č. parc. 922/13 v k.ú. Písnice. Nově trasované regionální biokoridory RK 46_04-18 a RK 46_03-04 s vloženým lokálním biocentrem LC 46 04 nesplňují požadavky vymezené v Metodickém podkladu pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci P04 OPŽP 2014-2020 (dále jen „Metodický podklad“). V prvé řadě lze konstatovat, že uvedený Metodický podklad doporučuje vymezení územního systému ekologické stability na pozemcích v soukromém vlastnictví pouze v případě, že se jedná o vlastníky, kteří mají o umístění územního systému na svých pozemcích zájem (viz Metodický podklad, str. 83).	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou a předpokládá, že „Metodickým podkladem“ je myšlena „Metodika vymezení územního systému ekologické stability“ z března 2017 (Ministerstvo životního prostředí). Územní studie je s danou metodikou v souladu. Vlastnické vztahy jsou jedním ze několika specifických faktorů, které je potřeba při tvorbě ÚSES zvážit. Územní studie prověřila a navrhla způsob využití mj. i krajinného rozhraní; zároveň prověřila a upřesnila vedení územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionálního biokoridoru R4/42. V rámci analytické části proběhl podrobný terénní průzkum řešeného území, na základě kterého zpracovatel konstatoval, že předemtný biokoridor je nefunkční (pro cílová společenstva: vodní, břehová, luční a lesostepní) a potvrdil tak jeho stav evidovaný v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Především z tohoto důvodu bylo navrženo jeho přesunutí severním směrem do ploch, na kterých již v současném stavu bude částečně funkční, neboť dané plochy mají přirozený vegetační pokryv. Rozvoj přírodě blízkých společenstev na nich tedy bude jak ekonomicky, tak časově méně náročný než v případě biokoridoru vymezeného platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Navržená poloha ÚSES reflektuje nejen výhody stávajícího stavu řešeného území z hlediska skutečně zde rostoucí vegetace a zázemí pro rozvoj bioty, která je v nové poloze již částečně rozvinutá na rozdíl od polohy původní, tak řeší i další požadavky územní studie, jako je celoměstský systém zeleně a zelený prstenec kolem Prahy dle návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu) nebo

312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973377	Vymezení územního systému ekologické stability nerespektuje ani existenci oplocení pozemku č. parc. 922/14 v k.ú. Písnice. Citovaný Metodický podklad se k vymezení územního systému ekologické stability na oplocených pozemcích vyslovuje negativně s ohledem na stanovené základní principy (str. 92 citovaného dokumentu).
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973378	Nově navržený systém nesplňuje ani požadavky na minimální šířku regionálního biokoridoru, která by měla činit minimálně 40 metrů (viz tabulka v kapitole 7.1.2 Metodického podkladu). Tato šířka není dodržena minimálně v místě křížení koridoru Libušskou ulicí.
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973381	Dále pak není tato šířka splněna v místě napojení regionálního biokoridoru RK 46_04-18 na lokální biocentrum LC 46_04, kde by byla funkční šířka biokoridoru omezena s ohledem na existenci oplocení popsaného shora.
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973382	S ohledem na oplocení pozemku č. parc. 922/14 v k.ú. Písnice není též dodržena minimální plocha lokálního biocentra LC 46_04, která dle tabulky v kapitole 7.1.1 Metodického podkladu musí činit minimálně 3 ha.

územní rezervy pro rozvoj sídla. Územní studie je územně plánovacím podkladem, nikoli územně plánovací dokumentací, a prověřuje možné změny v území. Její návrh je výsledkem koordinace mj. veřejných zájmů s přihlédnutím k majetkoprávní situaci v území. Územní studie by měla sloužit jako podklad pro změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, přičemž v rámci procesu jejího pořizování mohou vlastníci dotčených pozemků podat námítky, o kterých musí být rozhodnuto. Obecně k vlastnickému vypořádání mimo intravilán dochází v pozemkových úpravách v rámci jejich závěrečného kroku.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Oplocení samozřejmě není ideální, ale návrh ÚSES s oplocenými částmi je možný, a to i dle citované Metodiky vymezování ÚSES (2017). Oplocení ve volné krajině, již je v danou chvíli pozemek parc. č. 922/14 (k. ú. Písnice) součástí, nejsou považována za problematická, jelikož je lze považovat za dočasná bez trvalejšího vlivu na funkční a prostorovou spojitost ÚSES. U biocenter v uzavřenějších oblastech, kde by jinak umístění biocentra nebylo možné, lze pak přítomnost enkláv (oplocených ploch) považovat za přípustnou. V rámci navrženého lokálního biocentra s výměrou 3,3 ha, které se rozkládá od kraje ke kraji krajinného rozhraní, představuje oplocená část výměrou 0,6 ha. Z hlediska současného stavu pozemku parc. č. 922/14 (k. ú. Písnice), jeho polohy v rámci daného biocentra a typu oplocení se však nejedná o enklávu jako takovou. Enklávou jsou myšleny intenzivně udržované urbanizované plochy zeleně, jejichž ohrazení je pro biotu hůře propustné.

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržený regionální biokoridor RK 46_03-04 splňuje požadavky vyplývající z předmětné metodiky (viz výše), tedy i požadavky na minimální šířku regionálního biokoridoru v místě jeho v křížení s Libušskou ulicí – jeho šířka v daném místě je 41,4 m (též viz textová část návrhu ÚS, kap. d)) zelená infrastruktura).

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržený regionální biokoridor RK 46_04-18 splňuje požadavky vyplývající z předmětné metodiky (viz výše), tedy i požadavky na minimální šířku regionálního biokoridoru v místě napojení na lokální biocentrum LC 46_04 (i s ohledem na zmíněné oplocení) - jeho šířka v daném místě je 55,5 m, resp. 40 m (též viz textová část návrhu ÚS, kap. d) zelená infrastruktura).

Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržené lokální biocentrum LK 46_04-18 splňuje požadavky vyplývající z předmětné metodiky (viz výše), tedy i požadavky na minimální výměru lokálního biocentra – jeho výměra je 3,3 ha (též viz textová část návrhu ÚS, kap. d) zelená infrastruktura). U biocenter v uzavřenějších oblastech, kde by jinak umístění biocentra nebylo možné, lze přítomnost enkláv

312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973384	S námitkami, že stávající biokoridor je nefunkční, se nelze se ztotožnit. Stávající biokoridor na pozemku č. parc. 922/9 v k.ú. Písnice byl vymezen již v průběhu 90. let. Nachází se na zemědělské půdě. Toto řešení je zcela standardní a z hlediska praxe vyhovující (viz Metodický podklad, str. 80).	(oplocených ploch) považovat za přípustnou. V rámci navrženého lokálního biocentra, které se rozkládá od kraje ke kraji krajinného rozhraní, představuje oplocená část výměru 0,6 ha. Z hlediska současného stavu pozemku parc. č. 922/14 (k. ú. Písnice), jeho polohy v rámci daného biocentra a typu oplocení se však nejedná o enklávu jako takovou. Enklávou jsou myšleny intenzivně udržované urbanizované plochy zeleně, jejichž ohrazení je pro biotu hůře propustné.
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973385	Pokud orgán ochrany přírody měl za to, že je třeba zlepšit funkčnost tohoto biokoridoru, bylo na místě, aby byla přijata opatření či uskutečněny projekty a plány podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. „Metodika vymezení územního systému ekologické stability“ z března 2017 (Ministerstvo životního prostředí) v kap. 9.3 vysvětluje důležitost zakládání ÚSES na intenzivně zemědělsky obdělávaných plochách s velkou výměrou, aby se celistvá plocha holé půdy bez života rozdělila a v ní život alespoň nějak umožněn byl. V následující kapitole 9.3.1 předmětné metodiky je pak rozepsáno, že k založení ÚSES jsou v těchto případech nejvhodnější neobdělávané často zemědělské půdy – drobné lesní celky, remízky, vodní toky, doprovodná zeleň atd.), aby právě oblasti „bezbřehých“ polních lánů byly obyvatelné. V Písnici se nejedná vůbec o případ velkých lánů orné půdy. Platí i nadále to, že zakládání ÚSES přímo na intenzivně obdělávané orné půdě je dle dosavadních zkušeností nejméně vhodné (viz Maděra P., Zimová E., eds., 2005: Metodické postupy projektování lokálního ÚSES, Brno). Územní studie v souladu s jejím zadáním prověřila a upřesnila vedení územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionálního biokoridoru R4/42 (Modřanská rokle – Hrnčířské louky), který je v dokumentech a podkladech (Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2016, Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy) identifikován jako nefunkční a dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací) je většinu trasy potřeba založit a mimo vodní toky i upřesnit. V rámci analytické části územní studie proběhl podrobný terénní průzkum řešeného území, na základě kterého zpracovatel konstatoval, že předmětný biokoridor je nefunkční a potvrdil tak jeho stav (tj. „nefunkční“) evidovaný ve výše uvedených dokumentech. S ohledem na nefunkčnost daného biokoridoru, zejm. z důvodu jeho umístění na plochách orné půdy, je navrženo jeho přesunutí do míst, na kterých již v současném stavu bude částečně funkční, neboť dané plochy mají přirozený vegetační pokryv. Rozvoj přírodě blízkých společenstev na nich tedy bude jak ekonomicky, tak časově méně náročný než v případě biokoridoru vymezeného platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Dle uvedeného odst. 1 v § 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vymezení a hodnocení systému ekologické stability provádějí mj. orgány územního plánování, tj. v tomto případě odbor územního rozvoje hl. m. Prahy, který je pořizovatelem

					předmětné územní studie. Koncepce krajiny, tedy i územního systému ekologické stability, je plánem, na který by měly navazovat kroky (konkrétní akční plány, projekty, opatření), jejichž hlavním iniciátorem by mělo být město, případně městská část. Podmínky pro realizaci územních systémů ekologické stability pak nastavuje zejm. Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím vypisovaných grantů a dotací. Pořizovatel bere na vědomí. Nová poloha ÚSES zohledňuje napojení na Modřanskou roklí v místě provázání s náhorní plošinou Písnice, kde umožňuje přístup do biokoridoru z více směrů, než bylo možné v původním umístění. V původním umístění dále propojení komplikovala blízkost městské zástavby a omezení šíře průchodu uzavřenými soukromými pozemky, stejně tak jako prudký přechod mezi vodní plochou a svahy Modřanské rokle bez možnosti volného rozptýlení.
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973386	Pokud se jako důvod pro přesunutí stávajícího biokoridoru uvádí, že se jedná o nutné opatření pro další rozvoj obce, mimo jiné za účelem umístění nového areálu školy, je nutno uvést, že územní studie sama připouští, že nedostatek kapacit lze řešit též navýšením kapacity ZŠ Meterologická (viz str. 43 územní studie). To platí tím spíš, že v dané lokalitě je dostatečná síť základních škol a nemá cenu ji doplňovat jen s poukazem na očekávaný dílčí nárůst školní populace s ohledem na nově plánované obytné domy, když tento nárůst bude do značné míry kompenzován stárnutím populace zbytku městské části.	
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973387	Plocha navržená pro novou školu je též cca poloviční až čtvrtinová ve srovnání s blízkými školními areály ZŠ Meterologická a ZŠ Smolková a proto by zdejší areál nemohl konkurovat vybavením ani zázemím.	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavek na umístění základní školy v bloku B304b bude upraven na požadavek na umístění občanské vybavenosti umožňující v budoucnu dle potřeb městské části definovat požadavky na konkrétní využití. V průběhu zpracování územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice došlo ke koordinaci s územní studií Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš mj. v rámci tématu občanské vybavenosti. Obě územní studie identifikovaly deficit míst ve školkách a základních školách a obě územní studie daný problém řeší návrhem umístění/zkapacitnění MŠ v rámci svých řešených území. Zároveň byly kapacity školství prověřovány studií později zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní (i mateřské) školy na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněných hl. m. Prahou. Její kapacity by měly pokrýt potřebu sídla Libuše a částečně nově navržených zastavitelných ploch při severním okraji Písnice – prověřeno v návaznosti na Demografickou studii zadanou MČ Praha-Libuš (Výzkumy, Soukup, březen 2020).
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973388	Nelze též přehlédnout, že plochy pro rozvoj školní sítě jsou v oblasti Písnice předvídané ve stávajícím územním plánu i v plánu metropolitním v plochách mimo území řešeném územní studií, takže tuto problematiku není vůbec nutno řešit v rámci této studie.	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavek na umístění základní školy v bloku B304b bude upraven na požadavek na umístění občanské vybavenosti umožňující v budoucnu dle potřeb městské části definovat požadavky na konkrétní využití. Kapacity pro základní školství byly prověřovány studií později zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní školy na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněných hl. m. Prahou, ve vazbě na Demografickou studii zadanou taktéž MČ Praha-Libuš (Výzkumy, Soukup, březen 2020).

312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973389	Mám za to, že ve vztahu k přesunu biokoridoru projevila zpracovatel územní studie obdobnou nemístnou aktivitu (tj. snahu měnit podobu něčeho, co bylo etablováno již před takřka 30 lety), jako ve vztahu k řešení umístění parkoviště P+R. V případě P+R bylo o jeho umístění pravomocně rozhodnuto již v rámci územního řízení na stavbu trasy metra D a došlo i k částečnému nabytí pozemků pro realizaci parkoviště P+R na tomto místě. I přes tuto skutečnost zpracovatel studie navrhuje jeho přenesení na plánované centrální náměstí v okolí křižovatky ulic Libušská/V Lužích (viz str. 62 studie), resp. navrhuje umístění parkovacích míst ve vícepodlažním objektu, přičemž zcela opomíjí existenci ochranného pásma vedení VVN, která realizaci staveb v dané lokalitě brání. Lze též značně pochybovat o tom, že by umístění parkoviště P+R v oblasti budoucího náměstí přispělo k vysoké kvalitě tohoto prostoru, o níž studie alespoň deklarativně usiluje.	Pořizovatel bere na vědomí. Požadavek na umístění základní školy v bloku B304b bude upraven na požadavek na umístění občanské vybavenosti umožňující v budoucnu dle potřeb městské části definovat požadavky na konkrétní využití. Platný územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy vymezuje plochy pro veřejnou vybavenost v rámci sídla Písnice mj. na pozemcích nebo jejich částech parc. č. 835/34, 835/84, 835/146, 835/148, 835/149, 835/150, 835/155, 835/156 a 836/34 (k. ú. Písnice), a na kterých se předpokládá výstavba zdravotně sociálního centra (veřejně prospěšná stavba 26[VZ]34) a základní a mateřská škola (veřejně prospěšná stavba 42[VS]34). V průběhu zpracování územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice došlo ke koordinaci s územní studií Sídlíště a okolí budoucí stanice metra D Libuš mj. i v rámci tématu občanské vybavenosti. Obě územní studie identifikovaly deficit míst ve školkách a základních školách. Vzhledem ke zkušenosti obtížné realizace veřejné vybavenosti na plochách vymezených v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy pro veřejnou vybavenost na území MČ Praha-Libuš, obě územní studie řeší daný problém návrhem umístěním, případně zkapacitnění MŠ v rámci svých řešených území. Kapacity pro základní školství byly prověřovány studií později zadanou MČ Praha-Libuš, ze které vyplynula možnost umístění nové základní školy na pozemcích parc. č. 428/1 a 390/10 v k. ú. Libuš vlastněné hl. m. Prahou, ve vazbě na Demografickou studii zadanou taktéž MČ Praha-Libuš (Výzkumy, Soukup, březen 2020).
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973390	Ze shora uvedených důvodů navrhuji, aby možnost využití územní studie pro účely § 25 stavebního zákona nebyla schválena.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie v souladu s jejím zadáním prověřila aktuálnost projektových dokumentací „Výstavby trasy I.D metra v Praze Provozní úsek Pankrác – Depo Písnice“ a navrhla jejich úpravy v koordinaci s dalšími studiemi (např. na druhé výstupy ze stanice metra zadané Dopravní podnikem hl. m. Prahy, a. s.) a po konzultaci s Regionálním organizátorem integrované dopravy (ROPID), Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a. s. a Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. V rámci úprav nedochází k přesunutí P + R do oblasti nového centrálního náměstí (křížení ulic Libušská × V Lužích), P + R je navrženo v poloze dle územního rozhodnutí na „Výstavbu trasy I.D metra v Praze Provozní úsek Pankrác – Depo Písnice“, tj. jižně od jižního vestibulu metra v koordinaci s návrhem (dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) pořizované změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 2440/00 (na metro D). Stavební blok B106 (i B107) zahrnující P + R se nachází mimo trasu vedení VVN, stavební čáry daného bloku respektují ochranná pásma trasy VVN (viz výkres technické infrastruktury D7).
312	MHMPP08X2SKU	Jiné	2973392	Pokud je zmiňována nevhodná konfigurace terénu na stávající trase biokoridoru, tento argument zcela	Pořizovatel nepovažuje návrh za oprávněný na základě výše uvedeného vyhodnocení jednotlivých připomínek.

				pomíjí, že Modřanská rokle je prakticky v celé své délce údolím prudce zařízým do okolního rovinatého terénu. Ve stávající trase je dokonce převýšení nižší a stoupání srovnatelné jako u nově navrženého řešení.	
321	MHMPP08X37N5	Nesouhlas	2963667	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínky k Územní studii: • k prodloužení ulice V Lužích do ulice Mílová a dále napojení na ulici Dobronickou: Nesouhlasím s možností propojení ulice v Lužích s ulicí Mílovou (viz návrhová část studie - s. 34 - 4. část automobilová doprava, návrhy variant propojení s.35-37), a to z toho důvodu, že by tím došlo k výraznému zintenzivnění dopravy lokality, kde se nachází základní škola a mateřská škola s rozšířenou výukou jazyků (ul. Mílová). Na druhou stranu vítáme možnost propojení ulice Dobronické a Libušské, které by do budoucna při další výstavbě mohlo "odlehčit" zejm. značně zatížené ul. Libušské. Navrhujeme proto alternativní trasu propojení těchto dvou hlavních dopravních tahů, a to přes ulici U Rakovky. Alternativní návrh: Viz. mapa níže - Ulici V Lužích vést severním směrem podél areálu Sapy a propojit s ulicí U Rakovky a napojit na Dobronickou ulici. K propojení ulice V Lužích - U Rakovky je nutné realizovat odkup a silnici v délce 120m. Propoj ulice U Rakovky - Dobronická je nutné realizovat odkup a silnici v délce 20m. Touto realizací lze jednoduše a vhodně propojit západní část Sapy a bloků B101, B103, B104, B105 na obchvat Kunratic, jehož grafické znázornění je zmíněno v analytické části (s.48 Obchvat Kunratic - podkladová studie, zdroj: IPR). Uvedená varianta řešení se nachází již v katastru Kunratic.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Připomínkujícím navržené řešení bude prověřeno; toto prověření doplněno ve formě schématu do textu návrhové části (kap. e)). Podrobnější prověřování dalších možných propojení je nad rámec zadání územní studie. V zadání územní studie byl stanoven požadavek na prověření propojení ulic V Lužích a Mílová v rámci širších vztahů; územní studie tento požadavek prověřila a doporučila řešení (kap. e), textu návrhové části C).
321	MHMPP08X37N5	Jiné	2973449	• k blokům B301 a B302; i. Územní studie uvádí ke krajinnému rozhraní mezi sídlištěm Písnice a "starou" Písnicí (viz str. 15 návrhové části), že má "zásadní význam v celoměstském systému zeleně. Jedná se o součást zeleného prstence dílčích ploch městské zeleně, které dohromady vytváří „krajinnou hradbu“ kolem celého města. Vzniká tak striktní a přitom přirozená hranice mezi urbánním prostorem kompaktního města a příměstskými oblastmi, které jsou správně, avšak nikoliv prostorově, jeho součástí." Ačkoliv plánovaná nová výstavba bezprostředně navazující na starou zástavbu v Písnici a zužující stávající zelený pás mezi osídlením venkovského typu a městskou výstavbou, je ospravedlnitelná	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Při navrhování nových koncepcí zástavby se z hlediska hospodárnosti a využitelnosti území preferuje zástavba po obou stranách ulic. Obdobně se postupuje i v tomto případě. Blok B301 přímo navazuje na krajinu (nezastavitelné území) na které návrhem jeho struktury navazuje – rozvolněná zástavba s nižší podlažností – a tvoří tak vhodný přechod – rozhraní – mezi krajinou a zástavbou

				nutností rozvoje lokality, nedává s ohledem na výše uvedené příliš smysl umístění zástavby do bloku B301 (nad silnici U301). Žádám, aby byl blok B301 ponechán bez zástavby, neboť nekonceptně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní. Silnice k hasičské záchranné stanici spojující ulice Libušskou a Hoštickou by tak měla tvořit severní hranici dostavby sídla staré Písnice.	
321	MHMPP08X37N5	Jiné	2973450	ii. Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C a snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
321	MHMPP08X37N5	Jiné	2973451	iii. Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
321	MHMPP08X37N5	Jiné	2973452	• k sídlišti Písnice: S ohledem na stávající poměrně vysokou zástavbu, možnost zastínění některých domů a blízkost Klubu Junior (včetně Územní studií plánovaného lokálního centra - kavárna apod.), považuji za vhodné snížit podlažnost u všech nově budovaných objektů na sídlišti Písnice.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LY4U.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2963070	Podáváme tímto, jako výhradní vlastník nemovitostí a pozemků v dotčeném území parc. č. 910/23, jehož součástí je budova č.p. 367 (bytový dům) na adrese Mezi Domy 367/2, Praha - Písnice, parc.č. 910/22, jehož součástí je budova č.p. 368 (bytový dům) na adrese Mezi Domy 368/4, Praha - Písnice, parc.č. 910/21, jehož součástí je budova č.p. 369 na adrese Mezi Domy 369/6 (bytový dům), Praha - Písnice, parc.č. 910/20, jehož součástí je budova č.p. 370 (bytový dům) na adrese Mezi Domy 370/8, Praha - Písnice, parc.č. 910/8, jehož součástí je budova č.p. 360 (bytový dům), na adrese Výletní 360/14, Praha - Písnice, parc.č. 910/9, jehož součástí je budova č.p. 359 (bytový dům), na adrese Výletní 359/16, Praha - Písnice, parc.č. 910/10, jehož součástí je budova č.p. 358 (bytový dům), na adrese Výletní 358/18, Praha - Písnice, parc.č. 910/11, jehož součástí je budova č.p. 357 (bytový dům), na adrese Výletní 357/20, Praha - Písnice, parc.č. 910/12, jehož součástí je budova č.p. 356 (bytový dům), na adrese Výletní 356/22, Praha - Písnice, parc.č. 910/13, jehož součástí je budova č.p. 355 (bytový dům), na adrese Výletní 355/24, Praha - Písnice, parc.č. 910/14, jehož součástí je budova č.p. 354 (bytový dům), na	Pořizovatel bere na vědomí.

adrese Výletní 354/26, Praha - Písnice, parc.č.
910/15,
jehož součástí je budova čp. 353 (bytový dům), na
adrese Výletní 353/28, Praha - Písnice, parc.č.
910/16,
jehož součástí je budova čp. 352 (bytový dům), na
adrese Výletní 352/30, Praha - Písnice, parc.č.
910/17,
jehož součástí je budova čp. 351 (bytový dům), na
adrese Výletní 351/32, Praha - Písnice, parc.č.
910/60,
jehož součástí je budova čp. 396 (bytový dům), na
adrese Výletní 369/23, Praha - Písnice, parc.č.
910/61,
jehož součástí je budova čp. 397 (bytový dům), na
adrese Výletní 397/25, Praha - Písnice, parc.č.
910/62,
jehož součástí je budova čp. 398 (bytový dům), na
adrese Výletní 397/27, Praha - Písnice, parc.č.
910/63,
jehož součástí je budova čp. 399 (bytový dům), na
adrese Výletní 399/29, Praha - Písnice, parc.č.
910/64,
jehož součástí je budova čp. 401 (bytový dům), na
adrese Výletní 401/31, Praha - Písnice, parc.č.
910/39,
jehož součástí je budova čp. 391 (bytový dům), na
adrese Na okruhu 391/9, Praha - Písnice, parc.č.
910/40,
jehož součástí je budova čp. 390 (bytový dům), na
adrese Na okruhu 390/11, Praha - Písnice, parc.č.
910/33,
jehož součástí je budova čp. 383 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 383/3, Praha - Písnice, parc.č.
910/32,
jehož součástí je budova čp. 382 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 382/5, Praha - Písnice, parc.č.
910/31,
jehož součástí je budova čp. 381 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 381/7, Praha - Písnice, parc.č.
910/30,
jehož součástí je budova čp. 380 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 380/9, Praha - Písnice, parc.č.
910/29,
jehož součástí je budova čp. 379 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 379/1 1, Praha - Písnice, parc.č.
910/28,
jehož součástí je budova čp. 378 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 378/13, Praha - Písnice, parc.č.
910/27,
jehož součástí je budova čp. 377 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 377/15, Praha - Písnice, parc.č.
912/4,
jehož součástí je budova čp. 376 (bytový dům), na
adrese Ke kurtům 376/1 7, Praha - Písnice, parc.č.
912/3, jehož součástí je budova čp. 375 (bytový
dům), na adrese Ke kurtům 375/19, Praha -

306

MHMPP08X3FJ5

Jiné

2973350

Písnice, parc.č. 912/2, jehož součástí je budova čp. 374 (bytový dům), na adrese Ke kurtům 374/21, Praha - Písnice, parc.č. 911/8, jehož součástí je budova čp. 406 (bytový dům), na adrese U bazénu 406/5, Praha - Písnice, parc.č. 911/9, jehož součástí je budova čp. 405 (bytový dům), na adrese U bazénu 405/7, Praha - Písnice, parc.č. 911/10, jehož součástí je budova čp. 404 (bytový dům), na adrese U bazénu 404/9, Praha - Písnice, parc.č. 911/11, jehož součástí je budova čp. 403 (bytový dům), na adrese U bazénu 403/11, Praha - Písnice, parc.č. 911/12, jehož součástí je budova čp. 402 (bytový dům), na adrese U bazénu 402/13, Praha - Písnice, vše zapsané na LV č. 513, které se nachází v obci Praha, katastrálním území Písnice a jsou zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, námítky a připomínky k výše uvedenému návrhu územní studie.

Naše námítky a připomínky jsou věcně členěny dle dotčené oblasti na „Sídliště Písnice“ a „Nové náměstí Písnice“ a níže doplněny odůvodněním.

A/ Sídliště Písnice

1. Úprava vymezení hranice (zmenšení) centrálního parku s ohledem na morfologii terénu
 2. Řešení dopravy (zejména otáčení vozidel) v oblasti sousedského placu, zachování možnosti průjezdu přes park
 3. Jasné prostorové vymezení náměstí N201, úprava navrhovaných stavebních čar
 4. Rozšíření volnočasových funkcí Junior klubu o komunitní centrum, úprava hranic navrhovaných ploch ÚP
 5. Prodloužení ulice Na Okruhu, parkování
 6. Zvýšení max. zastavěné plochy bloku (B215)
 7. Úprava uliční čáry (B216)
 8. Úprava dopravního řešení v oblasti mateřské školy grafická příloha - připomínky a námítky pro oblast Sídliště Písnice;
- grafická příloha - připomínky a námítky pro oblast Sídliště Písnice;

B/ Náměstí Písnice

1. Úprava pozice výstupů ze stanice metra Písnice
 2. Zvýraznění vjezdu na náměstí
 3. Doplnění stromů lemující náměstí a Libušskou ulici
 4. Úprava profilu ulice Libušská (U103)
 5. Doplnění podloubí u bloku B102 a B221
 6. Úprava hierarchie ulic
 7. Doplnění přechodů v ulici za blokem B102
- grafická příloha - připomínky a námítky pro oblast Nového náměstí Písnice:

(pozn. pořizovatele: všechny připomínky s odůvodněním obsahují i názorná schémata.)

Pořizovatel bere na vědomí. Jednotlivé připomínky s odůvodněním jsou vyhodnoceny níže.

306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973351	C/ Odůvodnění Sídliště Písnice 1. Úprava vymezení hranice centrálního parku s ohledem na morfologii terénu - navrhujeme rozdělit Centrální park na 2 části, „Park“ (cca 2/3) a „Vstup do Modřanské rokle“ (cca 1/3). „Parková část“ je ohraničená z východu blokem B221 a ze západu pěším propojením sousedského placu a ulice Zahrádecká. Tato část je svým charakterem městská, jasně definovaná okolními cestami, s pobytovým trávníkem lemovaným ze 4 stran stromořadími a s navrženými rekreačními funkcemi (dětské hřiště). „Vstup do Modřanské rokle“ je z východu ohraničen cestou a volně pokračuje do Modřanské rokle, kopíruje dramatickou proměnu terénu padající do rokle. Tuto část parku chápeme jako přírodě blízkou s pěšinami, retenčním jezírkem a rozmanitou zelení. Tímto rozdělením dosáhneme vtažení divokého charakteru Modřanské rokle hlouběji do prostoru sídliště a nabídneme různé prostorové kvality.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Koncepce krajiny na sídlišti bude doplněna o podrobnější charakteristiku jednotlivých nestavebních (i stavebních) bloků – viz ideový výkres prostorového řešení D4 a výkres krajinné infrastruktura D5.C, ze kterých lze odvodit postupné stupňování přírodního charakteru ploch parku P201 směrem k Modřanské rokli.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973352	2. Zachování možnosti průjezdu přes park (řešení otáčení vozidel) - zachování možnosti průjezdu přes centrální park pro vozidla s povolením (LZS, údržba, popeláři). Díky tomuto průjezdu nebude nutné vytvářet velké zpevněné plochy v ulici Na Okruhu a Zahrádecká určené jen jako obratiště např. popelářského vozu a hasičů. Prostor sousedského placu může sloužit jako případné obratiště hasičů. Možnost regulace průjezdu pomocí výsuvných sloupků.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Základní myšlenkou koncepce sídliště je zachování jeho neprůjezdnosti a jeho klidové části.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973353	3. Zmenšení a jasné vymezení náměstí N201, úprava navrhovaných stavebních čar - navrhujeme držet jednoduchý čtvercový tvar lokálního prostranství (N201) ohraničený ze 3 stran objekty s živým parterem. Ze západu bytovým domem (blok B214 - 5 NP) s obchodním parterem (restaurace, hospoda, bistro, ...), z východu přístavbou objektu občanské vybavenosti k panelovému domu (blok B213 - 2 NP; trafika, malé potraviny, kadeřník, cukrárna, ordinace) a z jihu solitérním pavilónem (blok B207 - 1 NP; komunitní centrum, výstavní síň, kavárna...) navázaným na prostory Junior klubu. Domníváme se, že tato velikost (cca 32 x 32 m) veřejného prostranství je pro daný účel „lokálního centra“ adekvátní. V případě větších rozměrů, navíc nedostatečně ohraničených, se obáváme nefunkčnosti z důvodu naddimenzování podobně jako tomu bývá u stávajících veřejných prostor sídlišť.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Veřejné prostranství lokálního významu N201 navazuje na stávající vchod Klubu Junior a tvoří tak jeho předprostor. Nicméně požizovatel považuje za významné vymežit prostor lokálního charakteru jako menší, komornější prostor, proto dojde k doplnění požadavku na řešení jižní části veřejného prostranství N201 formou nového prvku, drobného objektu či uměleckého díla. Ten by měl pocitově dané prostranství rozdělit na dva prostory – veřejný (mezi parkem P201 a stavebními bloky B214 a B213) a poloveřejný u vchodu do Klubu Junior v bloku B207.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973354	4. Rozšíření volnočasových funkcí Junior klubu o komunitní centrum, úprava hranic navrhovaných ploch UP - objekt komunitního centra navrhujeme zalícovat se 7-podlažním panelovým domem v bloku B206 tak, aby byla prostorově jasně odlišena ulice (Na Okruhu) od náměstí (N201). Vznikne tak	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Veřejné prostranství lokálního významu N201 navazuje na stávající vchod Klubu Junior a tvoří tak jeho předprostor. Nicméně požizovatel považuje za významné vymežit prostor lokálního charakteru jako menší, komornější prostor, proto dojde k doplnění

				předprostor Junior Klubu do ulice Na Okruhu a zároveň se mezi společenským sálem a komunitním centrem vytvoří meziprostor, který bude možno využívat na společenské akce, letní scénu, venkovní cvičení apod. Komunitní centrum nabídne rozšíření funkcí Junior Klubu o kavárnu a víceúčelový sál se sociálním zázemím. Bude fungovat jako otevřená nová tvář Junior Klubu do prostoru lokálního prostranství (N201) a poskytovat zázemí pro akce (vánoční trhy, výstavy, sousedské setkání) konající se jak na náměstí N201, tak v rámci aktivit Junior Klubu.	požadavku na řešení jižní části veřejného prostranství N201 formou nového prvku, objektu či uměleckého díla. Ten by měl pocitově dané prostranství rozdělit na dva prostory – veřejný (mezi parkem P201 a stavebními bloky B214 a B213) a poloveřejný u vchodu do Klubu Junior (v jižní části). Objekt v bloku B207 již v současné době funguje jako komunitní centrum (Klub Junior a Rodinné centrum Kuřátko, z. s.). Další veřejná vybavenost ve formě aktivního parteru je situována v bloku B214.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973355	5. Prodloužení ulice Na Okruhu - mezi bytovým domem (B214) a junior klubem (B207) navrhujeme protáhnout ulici Na Okruhu, která bude končit náměstím. Krátkodobé parkoviště přes den zajistí fungování lokálního prostranství (N201) a Junior klubu (zásobování obchodů, trhů, krátkodobé zastavení na nákup), v noci může sloužit obyvatelům. Jasné rozdělení mezi ulicí a náměstím zároveň pomůže vymezit sousedský plac.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Před objektem veřejné vybavenosti (Klub Junior a Rodinné centrum Kuřátko, z. s.) je navržen zklidněný prostor bez automobilové dopravy s možností pro otáčení větších vozidel.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973356	6. Zvýšení max. zastavěné plochy bloku (B215) - v tomto bloku navrhujeme zvýšit max. zastavěnou plochu tak, aby dovolila umístit zde malý bytový dům (3NP), a tak vytvořit přirozený přechod mezi měřítkem panelových domů sídliště a zástavbou rodinných domů.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Zastavitelnost bloku B215 a regulace jeho max. možné výšky bude prověřena, a případně upravena.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973357	7. Úprava uliční čáry (B216) - navrhujeme upravit uliční čáry tak, aby do budoucna vznikla možnost zástavby lemující ulici Na Okruhu po celé délce ze západní strany.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Uliční čára u bloku B216 bude upravena.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973358	8. Úprava průjezdnosti navrhované ulice před Mateřskou školou - navrhujeme rozdělení této komunikace na 2 části; 1. část navazující na ulici Zahrádecká navrhujeme zobousměřit a zkrátit tak, aby sloužila pouze pro účely školky a vjezdu do garáží, a končila jako slepá; 2. část ponechat jako pěší propojení s možností vjezdu IZS a údržby.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Část (západní) Zahrádecké ulice bude upravena – zobousměřena a bude ústít do bloku B203 – vznikne tak prostor před mateřskou školou. Její pokračování – východní část bude sloužit pouze pro pěší.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973359	Náměstí Písnice 1. Úprava pozice výstupů ze stanice metra Písnice - severní vestibul a výstupy z metra (severní vestibul) jsou v současnosti konzultovány s Metroprojektem v následujících pozicích: B102 jihozápadní roh budovy, B221 jihovýchodní i severovýchodní roh budovy, B104 jihozápadní roh budovy	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Pozice výstupů stanic z metra budou aktualizovány.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973360	2. Zvýraznění vjezdu na náměstí - pro posílení prostoru náměstí vnímáme jako důležité vytvoření úzkého hrdla mezi bloky B210 a B105, navrhujeme proto do budoucna nahradit nevyužívaný školský objekt (B210) budovami tvořící uliční frontu. To samé by se mělo odehrát na protilehlé straně ulice Libušská (B105), vzhledem k pozici a charakteru (halové) stanice metra Písnice však není z	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Prostor mezi bloky B210 a B105 bude upraven dle znění připomínky.

				konstrukčních a ekonomických důvodů pravděpodobné, že by se podařilo zastavět blok B105 po celé délce Libušské S-7 NP budovami. Za důležité proto považujeme umístění budovy v severozápadní části do náměstí a v jižní části nad jižní vestibul metra (B105). Prostor mezi nimi by se v koordinaci s Metroprojektem mohl zastavět nízkopodlažním objektem.	
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973361	3. Doplnění stromů lemující náměstí a Libušskou ulici - navrhujeme umístit stromořadí podél vnějších hran náměstí a ulice Libušská. Celý prostor náměstí se tak jasně definuje a projíždějící bude mít pocit, že je jeho součástí. Při příjezdu z jihu bude prostor náměstí přehledný s jasnou dominantou radnice.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Stromořadí bude doplněno po obvodu celého náměstí N101.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973362	4. Úprava profilu ulice Libušská (U103) - navrhujeme uliční profil v šířce 24 m tak, aby ulici lemovaly široké chodníky, v blocích B102 a B221 rozšířené o podloubí se vstupy do metra.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Uliční profil Libušské ulice bude upraven.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973363	Zároveň vnímáme jako důležité vytvoření ochranných cyklopruhů pro posílení možnosti cyklistické dopravy z Libuše i Staré Písnice na metro (náměstí).	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Uliční profil Libušské bude upraven se zakomponováním cyklistické infrastruktury.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973364	5. Doplnění podloubí u bloku B102 a B221 - navrhujeme krytý veřejný prostor podél hlavní ulice na obou stranách, tj. B102 - 3 m, B221 - 6 m, lokální rozšíření chodníku, které zároveň nerozšiřuje profil ulice mezi fasádami, poskytuje zastřešení výlezů z metra	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Do bloků lemující náměstí N101, tedy i do bloku B221 (upraveno číslování na B218), bude doplněna možnost vzniku podloubí, v bloku B102 není návrhem územní studie zamezen vznik podloubí (regulace volné stavební čáry).
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973365	6. Úprava hierarchie ulic - ulici mezi blokem B104 a B105 vnímáme jako boční slepou, tzn. navrhujeme její profil ve stejné šíři jako ulici mezi bloky B221 a B209	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Profil ulice bude upraven.
306	MHMPP08X3FJ5	Jiné	2973366	7. Přechody v ulici za blokem B102 - doplnit přechody pro plynulý pohyb chodců ve směru východ- západ, tzn. propojení SAPY a sídliště přes prostor náměstí. Vzhledem k umístění výtahu z vestibulu metra v severní fasádě B102 by tyto přechody významně zjednodušily pohyb lidem užívající tento přístup metra.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Přechody budou revidovány a doplněny. Zákres přechodů na konkrétních místech bude z hlavního výkresu D2 odstraněn, jejich přesné vymezení by mělo být řešeno v podrobnější projektové dokumentaci. Detail pohybu chodců na náměstí N101 ve vazbě na park P201 (přechod Libušské ulice) lze odvodit z ilustrativního výkresu D8 detaily veřejných prostranství.
319	MHMPP08YECNQ	Jiné	2963665	dle veřejné vyhlášky podávám tímto připomínky k Územní studii okolí budoucí stanice metra D a krajinnému rozhraní Písnice Studie jako celek nereflektuje a neupravuje zásadní problém území a to zklidnění dopravy v Libušské ulici. Intenzita dopravy dle studie bude v tomto místě obdobná. Není to však záležitost pouze této studie, nýbrž koncepce většího celku.	Poživatel bere na vědomí. Územní studie přebírá koncepční řešení širších dopravních vztahů (metro D; Silniční okruh kolem Prahy, úsek 511, ...) z platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, pro který byla zpracována prognóza rozvoje dopravy. V rámci provedení modelového výpočtu dopravního zatížení (IPR, listopad 2019) bylo zjištěno, že plánované záměry, především obchvat Kunratic přinesou komunikace Libušské částečnou úlevu, avšak bude stále plnit funkci významné městské radiály, která spojuje velké území pražského jižního segmentu (Libuš, Kamýk, Lhotka, Modřany) se Silničním okruhem kolem Prahy.

319	MHMPP08YECNQ	Nesouhlas	2973445	Ohledně této studie: Absolutně nesouhlasím s následujícími body B216 - Blok stávající kolonie rodinných domů je při ulici Na Okruhu doplněn o menší zastavitelné plochy pro nové domy malého měřítka. Výška je omezena na 2 - 3 NP. o Nově zastavitelné plochy jsou v těsné blízkosti rodinných domů. V případě změny na zastavitelné plochy povolit pouze výstavbu RD obdobného charakteru jako v sousedství.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Regulace bloku B216 při ulici Na Okruhu umožňuje doplnit zástavbu při ulici Na Okruhu a vytvořit tak přechod mezi modernistickou strukturou sídliště a strukturou izolovaných rodinných domů.
319	MHMPP08YECNQ	Nesouhlas	2973446	B301 až B305 - Nově vymezené stavební pozemky jsou určeny k zástavbě menšími domy v návaznosti na strukturu "staré" Písnice. V bloku B302 je vymezena plocha pro umístění obchodu. o Nově zastavitelné plochy navazují na sever staré Písnice a jsou příliš vysoké.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Návrh maximálních možných podlažností zastavitelných ploch při severním okraji staré Písnice bude s ohledem na návaznost krajinného rozhraní a vzájemných vztahů mezi zástavbou a krajinou upraven. Regulace maximální podlažnosti v blocích přímo sousedících s krajinným rozhraním bude upravena na 2 nadzemní podlaží; u bloků B302 a B304 (dle nového číslování) bude maximální možná podlažnost snížena o jedno nadzemní podlaží.
319	MHMPP08YECNQ	Nesouhlas	2973447	Blok B303 považují za zcela zbytečný a zasahující do krajiny.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Stavební blok B303 doplňuje strukturu rodinných domů a zastavitelné plochy Kalibárny (dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) podél západní hrany ulice Hořtická.
319	MHMPP08YECNQ	Nesouhlas	2973448	Zbývající bloky jsou příliš vysoké. Tyto bloky by neměli převyšovat okolní zástavbu. Maximální podlažnost dle mého názoru 2 nadzemní podlaží.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Návrh maximálních možných podlažností zastavitelných ploch při severním okraji staré Písnice bude s ohledem na návaznost krajinného rozhraní a vzájemných vztahů mezi zástavbou a krajinou upraven. Regulace maximální podlažnosti v blocích přímo sousedících s krajinným rozhraním bude upravena na 2 nadzemní podlaží; u bloků B302 a B304 (dle nového číslování) bude maximální možná podlažnost snížena o jedno nadzemní podlaží.
324	MHMPP08YEMR8	Nesouhlas	2963677	Vznáším důraznou námitku proti tomu, jakým způsobem autor návrhu studie obhajuje zamýšlenou redukci zeleně a veřejných ploch uvnitř sídliště Písnice v zájmu vlastníka pozemku 910/1, kterému by navržené úprav nepochybně přinesly ekonomický prospěch, ovšem na úkor kvality životního prostředí a kvality bydlení současných majitelů bytů či nájemců bytů v sídlišti, které bylo dobudováno kolem roku 1985. Nyní by se nejen ve svých okrajových částech, kde je to s plánovanou stanicí metra vcelku logické, ale i ve vnitřní části, bez souvztažnosti s vybudováním metra, mělo stát opět staveništěm. Argumentace, jež zazněla při veřejné prezentaci v Klubu Junior, že údržba zeleně je nákladná, jasně ukazuje, čím zájem pan ing. arch. Tomáš Beneš tímto návrhem prosazuje. Současný vlastník převážné části pozemků a stavebních objektů na sídlišti samozřejmě musel počítat i s náklady na provoz, údržbu a péči o majetek, který si před	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržené úpravy uvnitř sídliště se týkají zejm. redefinice (hierarchizace) veřejného prostoru a dotvoření stávající struktury (např. dostavby slepých štítů u B203 a B213, podzemní/polozapuštěné garáže a definice nového lokálního veřejného prostoru stavebním blokem B214). Modernistická struktura sídliště (park ve volné zástavbě), tzn. i plochy veřejně přístupné zeleně zůstávají ve většině zachovány.

				krátkou dobou koupil. Schovávat jeho zájem na snížení nákladů a na zúročení investice (formou „zahuštění“ zástavby) se snaží pan architekt pomocí proklamace: „Obecným problémem sídlišť je nepřiměřená rozlehlost "krajiny" ve které Jsou umístěny dle původní funkcionalistické koncepce." [str. 6 Návrhu; okopírováno včetně gramatických chyb].	
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973461	Jako odborný pracovník Českého hydrometeorologického ústavu musím proti tomuto názoru důrazně oponovat. Porovnáme-li například teplotní řady ze synoptické stanice Praha-Libuš a Praha-Karlov, kde ještě v okolí jakžtakž nějaká zeleň je (o Klementinu ani nemluvě), je vidět, jaký vliv má hustota zástavby na vytváření tepelných ostrovů. Je naopak štěstím, že nějaká ‚krajina‘ byla uvnitř sídlišť v Praze naplánována a zachována a že ve vedení města jsou i lidé, kteří si to uvědomují - viz např. článek „Voda v Praze“ uveřejněný v deníku Metro právě v uplynulých dnech [28.11. - Ing. Petr Hlubuček, náměstek primátora hl. m. Prahy: „V obydlené zástavbě chceme vysazovat více zeleně a instalovat vodní prvky...“]	Pořizovatel bere na vědomí. Modernistická struktura sídliště (park ve volné zástavbě), tzn. i plochy veřejně přístupné zeleně zůstávají ve většině zachovány, zároveň jsou navrženy požadavky na doplnění modro-zelené infrastruktury – např. stromofadí.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973469	Panu architektu bych doporučoval, aby si například prohlédl oblast Prahy 9, okolí stanic Prosek a Střížkov. Park mezi ulicemi Vysočanská a Jablonecká je stejně velký jako v r. 1975, kdy tam žádné metro nebylo, a ani rozlehlé plochy mezi obytnými domy, vyplněné trávničky, stromy a hřišti nikdo nezahustil.	Pořizovatel bere na vědomí, zpracovatel je s územím obeznámen.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973470	Plácek, který nám naplánoval a vzletně nazval ‚Centrální park‘ nemá plochu ani jako dvorky ve vnitroblocích domů na starém Žižkově, je z jižní strany stíněn současným více než 12 podlažním blokem B213 (má být podle plánu ještě protažen) a z východní novým plánovaným, podle plánu odhaduji 6-7 podlažním obchodně-administrativním centrem. Takže sluníčko se tam v zimní polovině roku nedostane vůbec a v létě tak po 16 hod. Protiargumentem, že obyvatelé sídliště budou moci chodit na procházky i do naplánovaného ‚piknik areálu‘ víc na západ od sídliště (kdo se bude starat o údržbu a bude to levnější?) a do přilehlé rokle, lze uspokojit možná střední generaci, která tam ráda chodí po hliněných a lesních cestách i dnes, méně důchodce, z nichž někteří toto sídliště budovali, či rodiče menších či úplně malých dětí.	Pořizovatel bere na vědomí. Nestavební blok P201 kopíruje půdorys stávajícího parku uvnitř sídliště.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973471	Po obecném úvodu, kterým prezentují svoji domněnku, že autor více než vlastním rozumem a zájmem současných obyvatel sídliště se řídil názory „klíčových vlastníků pozemků v území“ (citují z informačního letáku rozdávaného při prezentaci Návrhu),	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrh územní studie je územně plánovacím podkladem, který vychází z požadavků a potřeb území (tedy města a městské části) a zároveň koordinuje záměry (jak veřejného, tak soukromého sektoru) v území.

324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973473	(...) si dovoluji vznést aspoň několik dílčích konkrétních připomínek: 1. Umístění suterénních garáží těsně u jižní strany bytových domů B202 postrádá jakoukoli logiku. Současná zeleň - trávník a vzrostlé stromy (jehličnaté) bude nahrazena střechou tohoto podzemního či částečně podzemního objektu. Auta z něj budou vyjíždět do kopce do „ocásku“ ulice Zahrádecká do míst, kde nyní parkují auta (jiné řešení si nedokáži vzhledem k úzkému prostoru představit). Výjezd bude muset být velmi strmý (nebude-li střecha garáží v úrovni lodžii prvního podlaží přiléhajících domů, značně výše než jsou nyní okna do sklepních prostor), i tak obtížně dosáhnou výjezdy úrovně stávajícího chodníku a komunikace Zahrádecká.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhuje základní koncepci území a definuje limity pro stavební rozvoj. Konkrétní technické a architektonické ztvárnění jednotlivých záměrů, tedy i předmětných krytých parkovacích stání, je předmětem návrhu podrobnější projektové dokumentace.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973474	Kdo bude provádět údržbu těchto nájezdů, až napadne sníh? Kam odtече voda z těchto nájezdů, až přijde liják? Navíc automobily nyní parkující u chodníku by znemožňovaly výjezd, takže jediný efekt bude ten, že cca 12 míst bezplatného stání rezidentů a jejich návštěv bude nahrazeno zhruba stejným počtem suterénních garáží v majetku majitele pozemku. I kdyby střecha tohoto parkingu byla zatravněna, tak tolik vysoká vrstva zeminy tu nebude, aby zadržela přívalový déšť či naopak aby zásobovala trávník vláhou v době sucha - bude se muset zavlažovat. Že by na střechě garáží rostly borovice nelze čekat a pokud čistě hypoteticky přeci jen, tak obyvatelé nejnižšího podlaží objektu B202 by zase tolik radostně nevýskali. Situaci možná lépe než můj popis dokumentuje přiložená fotografie z okna protějšího domu. Šířka současného porostu, trávníku se stromy, je cca 6m (od domu k chodníku).	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhuje základní koncepci území a definuje limity pro stavební rozvoj. Konkrétní technické a architektonické ztvárnění a údržba jednotlivých záměrů, tedy i předmětných krytých parkovacích stání, je předmětem návrhu podrobnější projektové dokumentace a dohody v území. Koncepce hospodaření s dešťovou vodou je součástí kapitoly f) Technická infrastruktura, která bude v rámci dopracování územní studie rozšířena a detailněji zpracována.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973475	2. Zamýšlené zahuštění sídliště nízkopodlažním domem B 214 v místě současného smyčkového ukončení ulice Na Okruhu a přilehlého chodníku a části „sáňkařského svahu“ nejmladších obyvatel sídliště sice možná umožní malou část miliardového dluhu vlastníka příslušného pozemku, ovšem kromě zastínění i západní části „Centrálního parku“ (je zde v proláklíně, takže i 4podlažní objekt zastíní poměrně velkou část po značnou část dne) způsobí zrušení smyčky dopravní problémy nejen popelářům, ale i dalším motorizovaným návštěvníkům (lékař, dovoz obědů, opravář plynu, hosté Junior klubu) a majitelům/nájemcům bytů v novém domě. Provoz na této komunikaci je i dnes o dost větší než na protější Zahrádecké, kde T-křižovatka u popelnic k otáčení osobních vozů postačuje.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie čitelně hierarchizovala a navrhla veřejná prostranství. Při navrhování veřejných prostranství je důležité mj. jejich měřítko a dimenze. Blok B214 spolu s bloky B207 a B213 vymezuje a definuje nové náměstí lokální úrovně (N201) sloužící jako prostor pro setkávání místních obyvatel. Zároveň zrcadlí stávající objekt v bloku B202 a vytváří tak symetrickou hranu parku P201. Výška tohoto bloku bude upravena tak, aby odpovídala původní koncepci sídliště Písnice – snižování zástavby směrem ke vstupu do Modřanské role.
324	MHMPP08YEMR8	Částečný souhlas	2973476	3. Nahrazení současné nízké budovy s obchodem a hospodou a přilehlého asfaltového prostranství obchodně administrativním blokem B221 je rozumné, ovšem výška této nové stavby je	Požizovatel bere na vědomí. Navržená maximální možná výška bloku B221 (upraveno číslování na B218) vychází z požadavku na proporce a význam veřejného prostranství N101. Nicméně regulace západní části

				nepatřičná, jak již zmíněno výše (úplné zastínění Centrálního miniparku od nízkého ranního/dopoledního slunce). Jako by zde nestačil objekt obdobný Arkádám na Pankráci, ještě mírně redukováný - suterénní a přízemní komerční podlaží, dvě poschodí parkovací a musí-li to být, tak jedno poschodí pro administrativní záležitosti (spíše kanceláře a jednateleství menších lokálních firem, nebo ordinace...). Pro administrativní budovy je snad vhodnější prostor na východ od centrálního náměstí, ne těsně u sídliště či na pěší trase sídliště-vstup do metra.	bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru).
324	MHMPP08YEMR8	Nesouhlas	2973477	4. Prodloužení objektu B213 na východ o jednu výškovou, zřejmě bytovou, sekci není vhodné nejen z důvodu výše zmíněného zastínění parku, ale i z důvodu skutečného přehustění sídliště obyvateli a jejich automobily. I kdyby pod tímto objektem vzniklo 5 pater podzemních garáží pro všechny bydlící a jejich hosty, tak si nedokážu představit ten mumraj, až budou auta odtud vyražet do Libušské nebo sem naopak zajíždět v době dopravních špiček. Už dnes je dosti obtížný výjezd z Výletní do Libušské, zejména chcete-li zatočit doleva - ku Praze. A špička je tu i bez otáčejících se příměstských autobusů prakticky 24 hodin. Pravda, obchvat trochu uleví a slibovaný jiný výjezd do Sapy rovněž, jenže kdy dojde k jejich realizaci? Za dlouho, zatímco majitel pozemku s výstavbou zahušťujících domů rozhodně otálet nebude, dostane-li zelenou.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrh regulace umožňující dostavbu bloku B213 (dostavba slepého štítu) představuje z urbanistického hlediska vhodné dotvoření stávající modernistické struktury sídliště – toto řešení bylo konzultováno s autorem sídliště. Pro všechny stavební bloky na sídlišti platí, že jakékoli navyšování jejich kapacit je možné až po realizaci stanice metra D Písnice (viz kap. i) textu návrhové části územní studie). Zároveň byly návrhové kapacity územní studie mj. prověřeny dopravním modelem pro hl. m. Prahu (IPR, 2019) – viz příloha č. 3 návrhové části územní studie.
324	MHMPP08YEMR8	Nesouhlas	2973478	5. O vyšrafovaných plochách podél objektu B203,(...) a v severozápadním rohu objektu B213 toho při prezentaci příliš řečeno nebylo a ve studii jsem to možná přehlédl. Nepochybně se ovšem jedná o nově zastavené plochy, nyní převážně travnaté či porostlé vyšší vegetací, a jejich naplánování souvisí s dříve zmíněnou snahou co nejvíce redukovat náklady na údržbu zeleně, proti čemuž důrazně protestuji a poukazuji, že to jde i proti veřejným proklamacím řádně zvolených zastupitelů v městských orgánech. Posledně zmíněná plocha (roh B203) navíc redukuje plochu proklamovaného náměstíčka na plácek, kam se vejde 5 maminek s kočárkem a Vánoční smrk pouze v případě, že bude mít větve v poloze,přípaženo'.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Regulace bloku B203 umožňuje výstavbu podzemních parkovacích stání (garáží), jejichž střecha bude sloužit jako terasa/předzahrádka stávajícího deskového domu, zároveň je tak jasněji definováno rozhraní soukromého (polosoukromého) a veřejného prostoru. V severozápadním rohu bloku B213 je v rámci regulace umožněna dostavba dvoupodlažního objektu s aktivním parterem jasně definující prostor lokálního náměstí N201. Ačkoli se jedná o veřejné prostranství místního charakteru, jeho dimenze jsou 54 m × 32 m.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973479	O vyšrafovaných plochách (...) v objektu školky (...) toho při prezentaci příliš řečeno nebylo a ve studii jsem to možná přehlédl.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V rámci bloku B204 je umožněna výstavba nového pavilonu mateřské školy z důvodu nedostatečných kapacit ve školních zařízeních na území Městské části Praha-Libuš. To vyplývá z dokumentu Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy (IPR, 2019, verze k

					projednání); územní studie prověřila možnosti navýšení kapacit v areálech stávajících školních zařízení a umístění zařízení nových.
324	MHMPP08YEMR8	Jiné	2973480	Příloha: Obrázek k připomínce č. 1, doplněný úryvkem z textu Návrhu „Z hlediska plošné předimenzovanosti veřejných prostranství sídliště se jejich redukce zbudováním krytého parkování nejví jako problematická, naopak nabídne vhodnou diverzifikaci prostranství nabídkou polosoukromých a soukromých teras.“ (Ó jak vzletně řečeno. Kryté parkoviště má vzniknout v místě travnatého pruhu, polosoukromá či soukromá ,diverzifikující terasa zřejmě na úrovni oken suterénních prostor domu)	Poživatel bere na vědomí.
320	MHMPP08YF1FM	Nesouhlas	2963666	dle veřejné vyhlášky podávám tímto připomínky k Územní studii okolí budoucí stanice metra D a krajinnému rozhraní Písnice Studie jako celek nereflektuje a neupravuje zásadní problém území a to zklidnění dopravy v Libušské ulici. Intenzita dopravy dle studie bude v tomto místě obdobná. Není to však záležitost pouze této studie, nýbrž koncepce většího celku. Ohledně této studie: Absolutně nesouhlasím s následujícími body B216 - Blok stávající kolonie rodinných domů je při ulici Na Okruhu doplněn o menší zastavitelné plochy pro nové domy malého měřítka. Výška je omezena na 2 - 3 NP. o Nově zastavitelné plochy jsou v těsné blízkosti rodinných domů. V případě změny na zastavitelné plochy povolit pouze výstavbu RD obdobného charakteru jako v sousedství. B301 až B305 - Nově vymezené stavební pozemky jsou určeny k zástavbě menšími domy v návaznosti na strukturu "staré" Písnice. V bloku B302 je vymezena plocha pro umístění obchodu. o Nově zastavitelné plochy navazují na sever staré Písnice a jsou příliš vysoké. Blok B303 považují za zcela zbytečný a zasahující do krajiny. Zbývající bloky jsou příliš vysoké. Tyto bloky by neměli převyšovat okolní zástavbu. Maximální podlažnost dle mého názoru 2 nadzemní podlaží.	Poživatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkovacího MHMPP08YECNQ.
301	MHMPP08YRH7A	Jiné	2962218	Dne 19.11.2019 jsem se zúčastnila veřejné debaty o části území studie Písnice v souvislosti s výstavbou metra trasy D. V loňském roce nám byla předložena studie „Písnická alej“ (příloha č.2), ale z této studie, i když je v jejím záhlaví napsáno, že respektuje platný územní plán a dokončení stanice metra Písnice nic nezůstalo ve Vašem novém návrhu. Tady byl předpoklad vize 2025.	Poživatel bere na vědomí a upozorňuje, že záměr Písnická alej není v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice byla se záměrem Písnická alej koordinována.
301	MHMPP08YRH7A	Jiné	2973133	Hlavně v této studii byl zachován BLOKORIDOR, který žádáme ponechat. Nyní je tam na šířce parcely cca 60 m postavena škola se zázemím,	Poživatel bere na vědomí. Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice prověřila a navrhla způsob využití mj. i krajinného

301	MHMPP08YRH7A	Jiné	2973134	Jsem majitelkou pozemku č. 924 k.ú. Písnice a rodinného domu č.p. 922 k.ú. Písnice.Na tomto veřejném jednání nám byla poskytnuta v tištěné podobě (příloha.č. 1), velmi špatně čitelné) a na projekci předložena zpracovaná studie území (včetně úžasného řešení zeleně ve Francii!!!).
301	MHMPP08YRH7A	Jiné	2973135	Žádám Vás tímto o zaslání studie, včetně zakreslení do okolní zástavby mého pozemku s rodinným domem (příloha č.2). Toto mně v předložené studii chybí Současně prosím i o částečné vzdálenostní poměry budoucí zástavby ke stávající zástavbě (chybí i výškové kóty).
301	MHMPP08YRH7A	Jiné	2973136	Děkuji za urychlené vyřízení, abych mohla podat eventuelní připomínky k těmto předloženým návrhům. Věřím, že ve Vaší projektové dokumentaci je toto zpracováno, jen po grafické úpravě ohraničení dochází k nečitelnosti výkresů.
314	MHMPP099LY4U	Nesouhlas	2963495	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám

rozhraní; zároveň prověřila a upřesnila vedení územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionálního biokoridoru R4/42. V rámci analytické části proběhl podrobný terénní průzkum řešeného území, na základě kterého zpracovatel konstatoval, že předmětný biokoridor je nefunkční (pro cílová společenstva: vodní, břehová, luční a lesostepní) a potvrdil tak jeho stav (tj. „nefunkční“) evidovaný v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Především z tohoto důvodu bylo navrženo jeho přesunutí severním směrem do ploch, na kterých již v současném stavu bude částečně funkční, neboť dané plochy mají přirozený vegetační pokryv. Rozvoj přírodě blízkých společenstev na nich tedy bude jak ekonomicky, tak časově méně náročný než v případě biokoridoru vymezeného platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy. V rámci zpracování územní studie byly zjištěny deficity kapacit infrastruktury občanské vybavenosti v Městské části Praha-Libuš, zejm. kapacity základních a mateřských škol – to mj. vyplývá i z analýzy Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dokument Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy, IPR, 2019, verze k projednání). Územní studie proto prověřila možnosti umístění této vybavenosti v rámci svého řešeného území a navrhla jeho umístění.

Poživatel bere na vědomí. Materiál (A4) získaný na prezentaci v Klubu Junior dne 19. 11. 2019 byl informačním letákem shrnujícím především informace, kde lze do návrhu územní studie nahlížet, kde si lze návrh stáhnout, jaký je termín pro podání připomínek apod.

Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Předmětný pozemek parc. č. 924 i předmětný objekt na pozemku parc. č. 923 v k. ú. Písnice jsou zobrazeny v rámci podkladových vrstev „parcelní kresba“ a „stávající zástavba“ na většině výkresů návrhové části územní studie. Územní studie definuje mj. pomocí stavebních čar limity pro budoucí stavební rozvoj, nikoli však přesnou podobu samotné budoucí výstavby. Ze stavebních čar v hlavním výkrese lze vyčíst vztah stávající zástavby a možné (navržené) struktury. Veškerá budoucí zástavba musí splňovat požadavky, mj. i dané odstupy od stávajících objektů, vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.

Připomínkující byl obeslán dopisem (č. j. MHMP 2387518/2019) s informacemi o možnostech nahlížení do návrhu územní studie.

Poživatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.

				následující připomínku k Územní studii: 1/ Nesouhlasím s navrženou zástavbou krajinného rozhraní mezi starou Písnicí a sídlištěm Písnice, konkrétně s výstavbou v blocích B301, B302, B303, B304, B305, B306 a P301, neboť tato výstavba je v rozporu se současným územním plánem a v rozporu s návrhem Metropolitního plánu.	
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973403	Jedná se o zúžení krajinného rozhraní a zástavbu dosud nezastavitelných zelených ploch bez náhrady, a to uvnitř Přírodního parku Modřanská rokle- Cholupice.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973404	Během veřejného projednání studie nebyl deklarován žádný veřejný zájem, který by zástavbu nových ploch na tomto místě ospravedlňoval. Žádám proto o respektování hranice nezastavěného území, tak jak v této lokalitě definuje Metropolitní plán a nerozšiřování sídla do krajinného rozhraní.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973405	Pokud by nemohlo být tomuto požadavku vyhověno, potom žádám, aby byl blok B301 ponechán bez zástavby, neboť nekoncepčně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní. Silnice k hasičské stanici spojující ulice Libušskou a Hoštickou by tak měla tvořit severní hranici dostavby sídla staré Písnice.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973406	i. Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973407	(...) u bloku B302 (...) o snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP., tak jak Je navrženo např u naléhajícího bloku B306.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973408	ii. Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973409	2/ S ohledem na stávající poměrně vysokou zástavbu, možnost zastínění některých domů a blízkost Klubu Junior (včetně Územní studií plánovaného lokálního centra - kavárna apod.), považuji za vhodné snížit podlažnost u nově budovaných objektů na sídlišti Písnice.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. oprávněnou. Maximální možná podlažnost bloku B214 bude snížena. Dostavby deskových panelových domů jsou umožněny pouze do výšky stávajících domů, na které přímo navazují, při respektování stavební čáry v jejich prodloužení (B203, B213 a B212). Dále pořizovatel doplňuje, že výšková regulace v územní studii je stanovena jako maximální možná podlažnost, která vychází z výšky stávajících objektů a celkové koncepce. Konkrétní podoba zástavby, tj. i její výška, a ztvárnění bloků je předmětem podrobnějších projektových dokumentací. Veškerá budoucí zástavba musí splňovat požadavky, mj. i odstupy od stávajících objektů nebo vyplývající z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.

314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973410	3/ U bloku B221 a dostavby bloku B205 požadují takový posun uliční čáry v komunikaci U202 ze severu, resp. z jihu, aby mohlo dojít k propojení parku P201 a náměstí N101 pomocí aleje stromů. Tím by se náměstí N101, včetně budovy Špalíčku, dostalo do kontaktu s osvitěm ze západu a se zelenými plochami v sídlišti. Je to vhodné i pro odvětrání zplodin z dopravy a vytvoření pocitově vzdušnějšího veřejného prostoru N101.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Komunikace mezi bloky B221 (upraveno číslování na B218) a B205 bude navržena jako pěší zóna lemována stromořadím. Zároveň bude do bloku B221 (upraveno číslování na B218) doplněn požadavek na veřejný průchod stavebním blokem – vznikne tak plynulé pěší propojení Modřanské rokle – parku v sídlišti (P201) – centrálního veřejného prostranství N101 – vstupů do metra – areálu SAPA. Dalším alternativním propojením je pak ulice se stromořadím jižně od bloku B221 (nově B218). Výměra navrženého náměstí N101 je dostatečná (délka od severní hrany k jižnímu cípu 140 m, střední šířka 75 m, viz text návrhové části, kap. j)) – je zaručeno prosvětlení i odvětrání prostoru bez potřeby dalších opatření. Vymezení bloku B221 (nově B218) tedy nebude upraveno, neboť by došlo k narušení koncepce náměstí (jeho proporcí, jasně vymezené hrany zástavby), a tím i následného vnímání a pocitu z celého prostoru.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973415	4/ Blok B221 otevřít jako písmeno „U“ k západu, případně posunout západní stěnu tak, aby vznikl otevřený prostor směrem k P201. Dostavby objektů v tomto místě by tak nepůsobily stísněným dojmem. Uvolněný prostor lze použít např. pro komerční předzahrádky restaurací či komunitní aktivity. Tento prostor nechť je ponechán bez motorové dopravy.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Celý blok B221 (upraveno číslování na B218) je koncipován jako kapacitní blok obchodů, služeb a administrativy, který spoluvytváří a definuje západní hranu centrálního veřejného prostranství (N101). Nicméně regulace západní části bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru). Dále bude komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a P201 navržena jako pěší zóna, obdobně komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205. Zároveň bude doplněn požadavek na veřejný průchod blokem B221 (nově B218) – vznikne tak dostatečně velké uliční prostranství (pěší zóna) propojené s hlavním náměstím N101 a parkem P201. Pořizovatel zároveň upozorňuje, že struktura (tedy i daný objekt) zobrazená ve výkrese D4 je pouze ilustrativním naplněním navržené regulace zobrazené ve výkrese D2.
314	MHMPP099LY4U	Jiné	2973416	5/Jižní dostavbu bloku B101 požadují vzhledem k naléhající nízkopodlažní rodinné výstavbě redukovat na 3-5 NP.	Pořizovatel bere na vědomí. Návrh územní studie je v souladu se zněním připomínky – 5 nadzemních podlaží bez ustupujícího podlaží. Grafika územní studie bude upravena do srozumitelnější podoby.
326	MHMPP099LZCJ	Nesouhlas	2973481	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínky k Územní studii: • k prodloužení ulice V Lužích do ulice Mílová a dále napojení na ulici Dobronickou: Nesouhlasím s možností propojení ulice v Lužích s ulicí Mílovou (viz návrhová část studie - s. 34 - 4.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V zadání územní studie byl stanoven požadavek na prověření propojení ulic V Lužích a Mílová v rámci širších vztahů vycházející z úvahy o odlehčení motorové dopravy na ulici Libušská za předpokladu, že situace ve stávající zástavbě nebude významně ovlivněna; územní studie tento požadavek prověřila a doporučila řešení (kap. e), textu návrhové části). Nicméně konkrétní poloha a možné variantní řešení (např. i ulic U Rakovky) případného propojení ulic

				část automobilová doprava, návrhy variant propojení s.35-37), a to z toho důvodu, že by tím došlo k výraznému zintenzivnění dopravy lokalitě, kde se nachází základní škola a mateřská škola (ul. Milová).	Libušská a Dobronická by měla být prověřena dopravně-urbanistickou studií.
326	MHMPP099LZCJ	Jiné	2973482	Navrhuji umožnit výstavbu v bloku B103 i bez realizace propojení ulic V Lužích a Milová (s. 47) - i) Podmíněnost staveb a etapizace).	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Formulace v kapitole i) bude upravena o obecnou možnost propojení severovýchodním směrem bez definice konkrétního propojení ulic, které musí být prověřenou podrobnější dokumentací.
326	MHMPP099LZCJ	Nesouhlas	2973483	• k blokům B101 a B103: S ohledem na stávající zástavbu rodinných domů na severu, resp. severozápadě od stavebních bloků B101 a B103 nesouhlasím s navrhovanou podlažností až 5 NP a nanejvýš dvě ustoupená podlaží v jižní části B101 a až 5 NP v severní části bloku B103. Takto vysoká zástavba v blízkosti stávajících rodinných domů výrazně sníží kvalitu bydlení v těchto rodinných domech a zároveň hrozí možnost zastínění některých domů. Považuji za vhodné snížit podlažnost objektů ve stavebním bloku B101 na 5NP u objektu v jižní části a 3 NP ve zbylé části B101 a v severní části B103 (vše včetně ustoupených podlaží).	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Regulace max. podlažnost v blocích B101 a B103 bude upravena – 5 nadzemních podlaží bez ustupujícího podlaží. Grafika územní studie bude upravena do srozumitelnější podoby. Budova v bloku B101 vymezuje nové náměstí N101. V ostatních blocích vymezujících náměstí je umožněno navíc realizovat další dvě ustoupená podlaží.
326	MHMPP099LZCJ	Jiné	2973484	• k blokům B301 a B302; i. Územní studie uvádí ke krajinnému rozhraní mezi sídlištěm Písnice a "starou" Písnicí (viz str. 15 návrhové části), že má "zásadní význam v celoměstském systému zeleně. Jedná se o součást zeleného prstence dílčích ploch městské zeleně, které dohromady vytváří „krajinnou hradbu" kolem celého města. Vzniká tak striktní a přitom přirozená hranice mezi urbánním prostorem kompaktního města a příměstskými oblastmi, které jsou správně, avšak nikoliv prostorově, jeho součástí." Ačkoliv plánovaná nová výstavba bezprostředně navazující na starou zástavbu v Písnici a zužující stávající zelený pás mezi osídlením venkovského typu a městskou výstavbou, je ospravedlnitelná nutností rozvoje lokality, nedává s ohledem na výše uvedené příliš smysl umístění zástavby do bloku B301 (nad silnici U301). Žádám, aby byl blok B301 ponechán bez zástavby, neboť nekonceptně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní. Silnice k hasičské záchranné stanici spojující ulice Libušskou a Hoštickou by tak měla tvořit severní hranici dostavby sídla staré Písnice.	Požizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.
326	MHMPP099LZCJ	Jiné	2973486	ii. Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C a snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP.	Požizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
326	MHMPP099LZCJ	Jiné	2973487	iii. Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkci občanské vybavenosti	Požizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.

				(zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu.	
326	MHMPP099LZCJ	Jiné	2973488	• k sídlišti Písnice: S ohledem na stávající poměrně vysokou zástavbu, možnost zastínění některých domů a blízkost Klubu Junior (včetně Územní studií plánovaného lokálního centra - kavárna apod.), považuji za vhodné snížit podlažnost u všech nově budovaných objektů na sídlišti Písnice.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.
313	MHMPP099LZF4	Nesouhlas	2963493	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále Jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínku k Územní studii: 1/ Nesouhlasím s navrženou zástavbou krajinného rozhraní mezi starou Písnicí a sídlištěm Písnice, konkrétně s výstavbou v blocích B301, B302, B303, B304, B305, B306 a P301, neboť tato výstavba je v rozporu se současným územním plánem a v rozporu s návrhem Metropolitního plánu	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrh územní studie je v souladu s jejím zadáním, tedy zejm. s jejím účelem (podklad pro změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) a cílem – prověřit výhledový potenciál území s ohledem na výstavbu stanice metra D Písnice při zachování územního oddělení dvou sídel – sídliště Písnice a stará Písnice a definici využití krajiny. Součástí zadání územní studie je požadavek na porovnání s pořizovaným novým územním plánem hl. m. Prahy (tzv. Metropolitním), nikoli požadavek na soulad s jeho návrhem. Uvedená kapitola (text návrhové části C, kap. m), část porovnání s Metropolitním plánem) má informativní charakter pro budoucí využití územní studie po ukončení platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
313	MHMPP099LZF4	Jiné	2973394	Jedná se o zúžení krajinného rozhraní a zástavbu dosud nezastavitelných zelených ploch bez náhrady, a to uvnitř Přírodního parku Modřanská rokle-Cholupice.	Pořizovatel bere na vědomí a upozorňuje, že k předmětné územní studii orgán ochrany přírody a krajiny neměl připomínku (viz vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy). Zároveň pořizovatel uvádí, že návrh územní studie zobrazuje výsledek prověření a zvážení různorodých zájmů v území, navrhuje a umožňující kompenzace navádějící k následným dohodám v území.
313	MHMPP099LZF4	Jiné	2973395	Během veřejného projednání studie nebyl deklarován žádný veřejný zájem, který by zástavbu nových ploch na tomto místě ospravedlňoval. Žádám proto o respektování hranice nezastavěného území, tak jak v této lokalitě definuje Metropolitní plán a nerozšiřování sídla do krajinného rozhraní.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Cílem územní studie bylo navrhnout celkovou koncepci vycházející z prověření výhledového potenciálu území s ohledem na výstavbu stanice metra D Písnice při zachování územního oddělení dvou sídel – sídliště Písnice a staré Písnice – a definici využití krajiny. Navržené zastavitelné plochy (v docházkové vzdálenosti 400 – 500 m od budoucí stanice metra D Písnice) zahrnují nejen plochy smíšené (SV – všeobecně smíšené), ale i požadavky na umístění veřejné vybavenosti při Libušské ulici a parku v jejich středu (viz hlavní výkres D2). Zároveň územní studie navrhuje kontinuálně navázat na sídlo staré Písnice (narozdíil od nekonceptčního přístupu fragmentované struktury jak sídla, tak krajiny v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) za účelem provázanosti sídla a ploch veřejné vybavenosti umístěné v západní části krajinného rozhraní.
313	MHMPP099LZF4	Jiné	2973396	Pokud by nemohlo být tomuto požadavku vyhověno, potom	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Při navrhování nových koncepcí zástavby se z hlediska

				a) žádám, aby byl blok B301 ponechán bez zástavby, neboť nekoncepčně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní. Silnice k hasičské stanici spojující ulice Libušskou a Hořtickou by tak měla tvořit severní hranici dostavby sídla staré Písnice.	hospodárnosti a využitelnosti území preferuje zástavba po obou stranách ulic. Obdobně se postupuje i v tomto případě. Blok B301 přímo navazuje na krajinu (nezastavitelné území) na které návrhem jeho struktury navazuje – rozvolněná zástavba s nižší podlažností – a tvoří tak vhodný přechod – rozhraní – mezi krajinou a zástavbou.
313	MHMPP099LZF4	Jiné	2973398	b) Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C a snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP., tak Jak Je navrženo např u naléhajícího bloku B306.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Návrh maximálních možných podlažností zastavitelných ploch při severním okraji staré Písnice bude s ohledem na návaznost krajinného rozhraní a vzájemných vztahů mezi zástavbou a krajinou upraven. Regulace maximální podlažnosti v blocích přímo sousedících s krajinným rozhraním bude upravena na 2 nadzemní podlaží; u bloků B302 a B304 (dle nového číslování) bude maximální možná podlažnost snížena o jedno nadzemní podlaží.
313	MHMPP099LZF4	Jiné	2973399	(...) u bloku B302 (...) o snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP., tak jak je navrženo např u naléhajícího bloku B306.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Návrh maximálních možných podlažností zastavitelných ploch při severním okraji staré Písnice bude s ohledem na návaznost krajinného rozhraní a vzájemných vztahů mezi zástavbou a krajinou upraven. Regulace maximální podlažnosti v blocích přímo sousedících s krajinným rozhraním bude upravena na 2 nadzemní podlaží; u bloků B302 a B304 (dle nového číslování) bude maximální možná podlažnost snížena o jedno nadzemní podlaží.
313	MHMPP099LZF4	Jiné	2973400	c) Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkci občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do předmětného bloku (nyní jako B304a) byl doplněn požadavek na umístění občanské vybavenosti, mj. i s ohledem na Analýzu infrastrukturálních potřeb hl. m. Prahy (IPR, 2019, verze k projednání), umožňující v budoucnu dle potřeb městské části definovat požadavky na konkrétní využití.
316	MHMPP099LZGZ	Nesouhlas	2963613	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínky k Územní studii: • k prodloužení ulice V Lužích do ulice Mílová a dále napojení na ulici Dobronickou: Nesouhlasím s možností propojení ulice v Lužích s ulicí Mílovou (viz návrhová část studie - s. 34 - 4. část automobilová doprava, návrhy variant propojení s.35-37), a to z toho důvodu, že bytím došlo k výraznému zintenzivnění dopravy lokality, kde se nachází základní škola a mateřská škola (ul. Mílová) a stávající výstavba rodinných domů.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZCJ.
316	MHMPP099LZGZ	Jiné	2973421	Navrhuji umožnit výstavbu v bloku B103 i bez realizace propojení ulic V Lužích a Mílová (s. 47) - i) Podmíněnost staveb a etapizace).	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZCJ.
316	MHMPP099LZGZ	Nesouhlas	2973422	• k blokům B101 a B103: S ohledem na stávající zástavbu rodinných domů	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Regulace max. podlažnost v blocích B101

				na severu, resp. severozápadě od stavebních bloků B101 a B103 nesouhlasím s navrhovanou podlažností až 5 NP a nanejvýš dvě ustoupená podlaží v jižní části B101 až 5 NP v severní části bloku B103. Takto vysoká zástavba v blízkosti stávajících rodinných domů výrazně sníží kvalitu bydlení v těchto rodinných domech a zároveň hrozí možnost zastínění některých domů. Považuji za vhodné snížit podlažnost objektů ve stavebním bloku B101 na 5NP (včetně ustoupených podlaží) u objektu v jižní části a 3 NP (včetně ustoupených podlaží) ve zbylé části B101 a v severní části B103.	a B103 bude upravena – 5 nadzemních podlaží bez ustupujícího podlaží. Grafika územní studie bude upravena do srozumitelnější podoby. Budova v bloku B101 vymezuje nové náměstí N101. V ostatních blocích vymezujících náměstí je umožněno navíc realizovat další dvě ustoupená podlaží.
316	MHMPP099LZGZ	Jiné	2973423	• k blokům B301 a B302: i. Územní studie uvádí ke krajinnému rozhraní mezi sídlištěm Písnice a "starou" Písnicí (viz str. 15 návrhové části), že má "zásadní význam v celoměstském systému zeleně. Jedná se o součást zeleného prstence dílčích ploch městské zeleně, které dohromady vytváří „krajinnou hradbu“ kolem celého města. Vzniká tak striktní a přitom přirozená hranice mezi urbánním prostorem kompaktního města a příměstskými oblastmi, které Jsou správně, avšak nikoliv prostorové jeho součástí." Ačkoliv plánovaná nová výstavba bezprostředně navazující na starou zástavbu v Písnici a zužující stávající zelený pás mezi osídlením venkovského typu a městskou výstavbou, je ospravedlnitelná nutností rozvoje lokality, nedává s ohledem na výše uvedené příliš smysl umístění zástavby do bloku B301 (nad silnici U301). Žádám, aby byl blok B301 ponechán bez zástavby , neboť nekonceptně zasahuje do zeleného pásu krajinného rozhraní. Silnice k hasičské záchranné stanici spojující ulice Libušskou a Hoštickou by tak měla tvořit severní hranici dostavby sídla staré Písnice.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.
316	MHMPP099LZGZ	Jiné	2973424	ii. Dále žádám u bloku B302 o snížení koeficientu zastavěnosti plochy na SV-C tak, aby odpovídal koeficientu územní rezervy NL/SV-C a snížení podlažnosti bloku B302 na max. 3 NP.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
316	MHMPP099LZGZ	Jiné	2973425	lii. Do bloku B302 by rovněž bylo vhodné umístit objekt plnící funkcí občanské vybavenosti (zdravotnické zařízení nebo zařízení sociálních služeb - např. nízkoprahový klub mládeže nebo služby pro seniory). V celé Územní studii není uvažováno o zařízení takového typu.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP099LZF4.
316	MHMPP099LZGZ	Jiné	2973426	• k sídlišti Písnice: S ohledem na stávající poměrně vysokou zástavbu, možnost zastínění některých domů a blízkost Klubu Junior (včetně Územní studií plánovaného lokálního centra - kavárna apod.), považuji za vhodné snížit podlažnost u všech nově	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkujícího MHMPP08X37N5.

				budovaných objektů na sídlišti Písnice.	
315	MHMPP099LZHU	Nesouhlas	2963507	v souladu s veřejným oznámením o veřejném jednání nad návrhem územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (dále jen "Územní studie") a ve lhůtě stanovené v této veřejné vyhlášce - oznámení tímto podávám následující připomínky k Územní studii; Nesouhlasím s navrženou zástavou krajinného rozhraní mezi starou Písnicí a sídlištěm Písnice, konkrétně s výstavbou v blocích B301, B302, B303, B304, B305, B306 a P301, neboť tato výstavba je v rozporu se současným územním plánem a v rozporu s návrhem Metropolitního plánu. Jedná se o zúžení krajinného rozhraní a zástavbu zelených ploch bez náhrady zřízení jiných, a to uvnitř Přírodního parku Modřanská rokle-Cholupice.	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkovacího MHMPP099LZF4.
315	MHMPP099LZHU	Nesouhlas	2973420	Plánovaná zástavba v této oblasti nevychází ze žádného dlouhodobé plánu rozvoje městské části po dokončení výstavby trasy metra D. Infrastruktura a sociální zázemí MČ Libuš nejsou na zástavbu v této oblasti připraveny. Se změnou územního plánu a budoucí výstavbou ve výši zmiňovaných blocích nesouhlasilo sedmdesát spoluobčanů MČ Libuš, kteří dali podnět k jednání na Zastupitelstvu MČ Libuš konané dne 23. ledna 2018 (Pozn. podnět s podpisy občanů je ke stažení na adrese: https://bit.ly/2DEROEy).	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie je územně plánovacím podkladem, který prověřil možnosti rozvoje dané lokality s ohledem na celkovou koncepci hl. m. Prahy, širší navazující území a potřeby celé městské části. Rozšíření zastavitelných ploch v severní části sídla staré Písnice bylo navrženo s ohledem na výstavbu metra D a vzdálenost stanice Písnice při zachování územního krajinného oddělení sídliště a sídla staré Písnice v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění všech pozdějších aktualizací).
317	MHMPP099LZIP	Jiné	2963615	K návrhu územní studie „Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice“ podávám, jakožto obyvatelka městské části Praha - Libuš a spoluvlastitelka jedné ideální šestiny pozemků č. parc. 875/16, 876/3, 878/14, 878/29 a 922/13 v k.ú. Písnice, které se nacházejí v území řešeném danou územní studií, následující připomínky. V rámci studie nesouhlasím s přesunem územního systému ekologické stability, mimo jiné, na pozemek č. parc. 922/13 v k.ú. Písnice. Nově trasované regionální biokoridory RK 46_04-18 a RK 46_03-04 s vloženým lokálním biocentrem LC 46_04 nesplňují požadavky vymezené v Metodickém podkladu pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci P04 OPŽP 2014-2020 (dále jen „Metodický podklad“). V první řadě lze konstatovat, že uvedený Metodický podklad doporučuje vymezení územního systému ekologické stability na pozemcích v soukromém vlastnictví pouze v případě, že se jedná o vlastníky, kteří mají o umístění územního systému na svých pozemcích zájem (viz Metodický podklad, str. 83). Vymezení územního systému ekologické stability nerespektuje ani existenci oplocení pozemku č. parc. 922/14 v k.ú. Písnice. Citovaný Metodický	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkovacího MHMPP08X2SKU.

podklad se k vymezení územního systému ekologické stability na oplocených pozemcích vyslovuje negativně s ohledem na stanovené základní principy (str. 92 citovaného dokumentu). Nově navržený systém nesplňuje ani požadavky na minimální šířku regionálního biokoridoru, která by měla činit minimálně 40 metrů (viz tabulka v kapitole 7.1.2 Metodického podkladu). Tato šířka není dodržena minimálně v místě křížení koridoru Libušskou ulicí. Dále pak není tato šířka splněna v místě napojení regionálního biokoridoru RK 46_04-18 na lokální biocentrum LC 46_04, kde by byla funkční šířka biokoridoru omezena s ohledem na existenci oplocení popsaného shora.

S ohledem na oplocení pozemku č. pare. 922/14 v k.ú. Písnice není též dodržena minimální plocha lokálního biocentra LC 46_04, která dle tabulky v kapitole 7.1.1 Metodického podkladu musí činit minimálně 3 ha.

S námitkami, že stávající biokoridor je nefunkční, se nelze se ztotožnit. Stávající biokoridor na pozemku č. pare. 922/9 v k.ú. Písnice byl vymezen již v průběhu 90. let. Nachází se na zemědělské půdě. Toto řešení je zcela standardní a z hlediska praxe vyhovující (viz Metodický podklad, str. 80). Pokud orgán ochrany přírody měl za to, že je třeba zlepšit funkčnost tohoto biokoridoru, bylo na místě, aby byla přijata

opatření či uskutečněny projekty a plány podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Pokud je zmiňována nevhodná konfigurace terénu na stávající trase biokoridoru, tento argument zcela pomíjí, že Modřanská rokle je prakticky v celé své délce údolím prudce zařízlým do okolního rovinatého terénu. Ve stávající trase je dokonce převýšení nižší a stoupání srovnatelné jako u nově navrženého řešení.

Pokud se jako důvod pro přesunutí stávajícího biokoridoru uvádí, že se jedná o nutné opatření pro další rozvoj obce, mimo jiné za účelem umístění nového areálu školy, je nutno uvést, že územní studie sama připouští, že nedostatek kapacit lze řešit též navýšením kapacity ZŠ Meteorologická (viz str. 43 územní studie). To platí tím spíše, že v dané lokalitě je dostatečná síť základních škol a nemá cenu ji doplňovat jen s poukazem na očekávaný dílčí nárůst školní populace s ohledem na nově plánované obytné domy, když tento nárůst bude do značné míry kompenzován stárnutím populace zbytku městské části. Plocha navržená pro novou školu je též cca poloviční až čtvrtinová ve srovnání s blízkými školními areály ZŠ Meteorologická a ZŠ Smolková a proto by zdejší areál nemohl konkurovat vybavením ani zázemím. Nelze též přehlédnout, že plochy pro rozvoj školní sítě jsou v oblasti Písnice předvídaný ve stávajícím územním

				plánu i v plánu metropolitním v plochách mimo území řešeném územní studií, takže tuto problematiku není vůbec nutno řešit v rámci této studie. Mám za to, že ve vztahu k přesunu biokoridoru projevila zpracovatel územní studie obdobnou nemístnou aktivitu (tj. snahu měnit podobu něčeho, co bylo etablováno již před takřka 30 lety), jako ve vztahu k řešení umístění parkoviště P+R. V případě P+R bylo o jeho umístění pravomocně rozhodnuto již v rámci územního řízení na stavbu trasy metra D a došlo i k částečnému nabytí pozemků pro realizaci parkoviště P+R na tomto místě. I přes tuto skutečnost zpracovatel studie navrhuje jeho přenesení na plánovanou centrální náměstí v okolí křižovatky ulic Libušská/ Lužích (viz str. 62 studie), resp. navrhuje umístění parkovacích míst ve vícepodlažním objektu, přičemž zcela opomíjí existenci ochranného pásma vedení WN, která realizaci staveb v dané lokalitě brání. Lze též značně pochybovat o tom, že by umístění parkoviště P+R v oblasti budoucího náměstí přispělo k vysoké kvalitě tohoto prostoru, o níž studie alespoň deklarativně usiluje. Ze shora uvedených důvodů navrhuji, aby možnost využití územní studie pro účely § 25 stavebního zákona nebyla schválena.	
325	MHMPXPCWJIOX	Částečný souhlas	2965262	Vážení, Jako občan „staré“ Písnice mám připomínku k návrhu studie. • Požaduji přidat podmínku „realizace obchvatu Písnice“ pro podmíněnost staveb (kapitola i) bloků B201-221 Zdůvodnění: Realizace pouze obchvatu Kunratic nebude dostatečná motivace řidičů využít obchvat, pokud uvíznou na Kunratické spojce, kde úzké hrdlo je jednoznačně křížení ul. Vídeňské a Kunratické spojky, resp. pokračování ul. Vídeňské směrem na Vestec. Realizace obchvatu Písnice umožní plynulé pokračování dopravy přes obchvat Kunratic, dále po obchvatu Písnice a pryč z města.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. V blocích B205, B209, B210 a B221 (nově B218) jsou umožněny dostavby nebo přestavby za podmínky zlepšení dopravní situace v ulici Libušská (realizace obchvatu Kunratic i Písnice – bude doplněno). Pro všechny stavební bloky na sídlišti platí, že jakékoli navyšování jejich kapacit je možné až po realizaci stanice metra D Písnice.
325	MHMPXPCWJIOX	Částečný souhlas	2973490	• Požaduji přidat podmínku „realizace obchvatu Písnice“ pro podmíněnost staveb (kapitola i) bloků B301, B302, B303, B304 Zdůvodnění: Ul. Libušská je již nyní přetížená a jakákoliv nová výstavba by jen zhoršila stav ve „staré“ Písnici a tím pádem i v Sídlišti Písnice (viz též předchozí připomínka) Realizace obchvatu Písnice umožní dostatečně zklidnit dopravu ve staré Písnici, aby bylo možné napojit další nové ulice na ul. Libušskou.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie stanovila, že veškerý rozvoj v území, navržený územní studií, je primárně vázán na realizaci stanice metra D Písnice. Pro vybrané bloky jsou pak stanoveny další podmínky pro jejich rozvoj – realizace obchvatu Písnice je jednou z nich. Nově navržená zástavba v blocích na severu staré Písnice generuje intenzity v hodnotách cca 450 vozidel za 24 hod v průměrný pracovní den (jedná se o hodnotu výhledového zatížení dle dopravního modelu pro hl. m. Praha, IPR, 2019).
307	MHMPXPCWK8Q8	Jiné	2963071	1)Připomínka k rozporu údajů „Bilančních tabulek příloha č-1 návrhové části a výkresových příloh pro	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro větší přehlednost bude z bloku B302 oddělena jeho

				území mezi starou a novou Písnicí - území 3. Bilanční tabulka obsahuje oproti výkresovým přílohám popisující zástavby bloků B301 a B302 nepřesnosti. Tabulka uvádí pro blok B302 umístěný jižně od provizorní komunikace Libušská/Hoštická výměru pozemku 16.498 m2 a pro celou plochu koeficient zastavěnosti SV-D. Oproti tomu výkresové přílohy D-3, D4, D5 i vizualizace D 10 uvádějí v části této plochy u Libušské ulice cca 7.000 m2 plochu SV-E. Výkresové přílohy popisují výsledek jednání pořizovatele, zpracovatele a vlastníka pozemků Pelti a.s. Požadujeme opravit údaje „Bilančních tabulek“ v souladu s výkresovou dokumentací na SV-E.	východní část a vytvořena nová část bloku. Bilanční tabulka bude upravena.
307	MHMPXPCWK8Q8	Jiné	2973367	2)Připomínka k analytické části I) Majetkoprávní vztahy území č.3 Pro území mezi starou a novou Písnicí je uváděno že zde nejsou majoritní vlastníci. V území nalevo od Libušské ulice jsou minimálně 4 majoritní vlastníci. Území dvou z nich je předmětem navrhovaných změn zastavěnosti. Například Pelti a.s. 37.436 m2. Rodina pana Kavky 22.238 m2. Navrhujeme uvádět jména vlastníků a pracovat s nimi v takových detailech jako v území 1 a 2	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Majoritní vlastníci pozemků v krajinném rozhraní budou doplněni do analytické části.
307	MHMPXPCWK8Q8	Jiné	2973368	3) Připomínka k funkci biokoridoru V přilehající části bloku B 301 (6.661 m2) situovaném severně nad provizorní komunikací Libušská/ Hoštická je na ploše 20.452 m2 vlastníka Pelti a.s. navržena nezastavitelná plocha cca 12.000 m2 jako součást krajinného rozhraní. Studie předpokládá že bude funkční plochou biokoridoru. Plocha vlastníka cca 12.000 m2 je v současné době využívána jako pole. Prosíme o dopracování požadavků zpracovatele na změnu protřebnou k využitelnosti pole na navržený funkční biokoridor který má také být součástí krajinného rozhraní.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhuje základní koncepci území a doporučuje zakládat přírodě blízké plochy respektující identifikované skupiny typů geobiocény (viz textová část návrhu, kap. d)). Konkrétní postup k založení biokoridoru a podpoření jeho funkčnosti je předmětem podrobnějších projektových dokumentací.
307	MHMPXPCWK8Q8	Jiné	2973369	Dále identifikaci hranic zbylé vyčleněné zastavitelné plochy.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Hranice ploch jednotlivých bloků jsou zobrazeny ve všech dotčených výkresech spolu s hranicemi jednotlivých parcel. Případné poskytnutí vektorové podoby územní studie je možné na žádost.
310	MHMPXPCWK99E	Jiné	2963486	V návrhu územní studie je podle přílohy D2 navrhovaná podlažnost max. 2NP pro náš zrušený objekt vodního hospodářství z roku 1979 stojící na parc. č. č. 928, 929, 930, 922/14, 910/67. Na základě podnětu P197/2018 ZMPLA o pořizování územní změně plánujeme na těchto pozemcích vybudovat polyfunkční komplex (supermarket a kancelářské prostory) pro občanskou vybavenost, která v současné době není dostatek a bude vyžádána v dané lokalitě s ohledem na místní rozvoj.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhuje soustředit vyšší zástavbu a kapacity v těsné blízkosti ulice Libušská tak, aby byl její uliční profil uzavřen a jasně definován – tím je zvýšena kvalita prostoru a jeho vnímání. V tomto případě (na pozemcích připomínkujících se jedná o východní část pozemku parc. č. 922/14 (k. ú. Písnice). Západním směrem, dál od ulice Libušská, na pozemcích parc. č. 928, 929 a 930 (k. ú. Písnice), je navržena taková struktura zástavby, jejíž regulativy s ohledem na přímou návaznost na krajinné rozhraní (volnou krajinu)

				Vzhledem k tomu účelu využití, navrhovaná podlažní struktura max. 2NP není dostatek pro realizaci našeho záměru a bychom požádali o strukturu s min. 4 NP. Tato podlažní struktura bude zajisté architektonicky v souladu s koncepcí podlažnosti ostatních budov v okolí a jsme přesvědčeni, že náš záměr bude výrazným přínosem pro obyvatele městské části Praha – Libuš. (připomínkující připojil schéma se zákresem)	umožňují zástavbu do výšky 2 nadzemních podlaží + 1 ustupující. Daný záměr – vybudování polyfunkčního komplexu – lze na předmětných pozemcích realizovat i za podmínek stanovených v územní studii.
309	MHMPXPCWK9VC	Jiné	2963485	Na zmíněném pozemku se nachází náš hotel a současně odebereme také teplo od Pražské teplárenské a.s. Bohužel s dodávkou tepla je vyžadovaná roční odstávka pro údržbu a tímto způsobem není pro náš hotel vyhovující. Plánujeme v budoucnu pro ohřev teplé vody změnit z tepla na elektřinu, a proto současná přípojka horkovodu do našeho hotelu bude zbytečná. Vzhledem k shora uvedenému důvodu bychom požádali o změnu návrhu technické infrastruktury (přílohy D7) o přeložení horkovodu tak, že trasa přeložky bude vedená dále po ulici V lužích a zabočuje na pozemku Pražské teplárenské a.s. přímo do teplárny Tímto řešením bude v budoucnu snadnější pro údržbu a nová přípojka bude na pozemku dodavatele. (připomínkující připojil schéma se zákresem)	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Návrh technické infrastruktury bude upraven.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2962386	A Urbanismus Současný urbanistický celek sídliště Písnice je smutným úkazem prodeje celého sousedství do rukou soukromého developera i s nájemníky. V současnosti zde nic nebrání započítí prvního procesu gentrifkace modernistického sídliště v České republice. Jinými slovy, je evidentní, že developer CIB chce sídliště přestavět na luxusnější a atraktivnější bydlení a tím dokonat nájemnickou proměnu, kterou odstartoval bezprecedentním zvyšováním nájmu starousedlíkům v minulých letech. Dlouhodobým cílem CIB pak pravděpodobně bude byty prodat movitým osobám do osobního vlastnictví. Podle těchto skutečností se také řídí návrhy, které najatí architekti zpracovali. Možná i z tohoto důvodu jsou některé návrhy v nesouladu s připravovaným Metropolitním plánem, který by paradoxně sídliště a jeho park ve volné zástavbě více ochránil. Na základě těchto zjištění předkládáme následující připomínky:	Požizovatel bere na vědomí.

302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973266	A.1 Likvidace a rezignace na citlivé doplnění modernistické koncepce lokality Prostorová struktura sídliště se s návrhem zásadně mění, přičemž tyto proměny jsou navrhovány tak, aby vytvářely funkční vztahy spíše s prostorem nového náměstí, kde se spojuje ulice Libušská a V Lužích. To samo o sobě lze považovat za hlavní chybné východisko studie – navržená struktura je vůči současné zástavbě kolem ulice Libušská několikanásobně přehuštěná..	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Hlavním cílem územní studie (dle jejího zadání) bylo prověřit potenciál území, definovat možnosti rozvoje území a hierarchizovat veřejná prostranství ve vazbě na stávající struktury a zároveň na budoucí stanici metra. Jejím dalším cílem bylo mj. vytvořit lokální (obchodní a společenské) centrum území jako nové těžiště území u přestupního dopravního uzlu. Byla navržena koncepce upravující současnou hierarchii veřejných prostorů v reakci na využití potenciálu přinášejícího výstavba metra D, která je základním východiskem pro zpracování územní studie. Navržená koncepce zachovává vnitřní klidové prostory sídliště, avšak navrhuje úpravy veřejných prostranství podporující jejich udržitelnost (mj. i s ohledem na jejich údržbu). V kontrastu s tím je navrženo nové centrum území využívající potenciál při stanici metra vytvoření místa s diverzifikovanou náplní zástavby a zároveň s jeho zřetelným prostorovým vymezením. Toto centrum a veřejné prostranství (N101) by pak mělo sloužit jako centrum čtvrtového významu. Navržená struktura navazuje na stávající strukturu podél Libušské ulice (stavebními a uličními čarami), výšková kompozice se pak jižním směrem k budoucí stanici metra mění (zvyšuje na 5 nadzemních podlaží) a kapacity zástavby se s ohledem na výše uvedený potenciál zvyšují.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973267	Podobně jako v případech jiných nedávných územních studií, jsou v lokalitě sídliště Písnice navrhovány nepřiměřené kódy míry využití území. Konkrétně jde například o bloky B221 a A104 s kódem SV-S, který dovoluje zastavění stavebního bloku až do míry 100 %, či blok A103 s kódem míry využití území SV-F a až 60% možnou zastavitelností. To je z našeho pohledu nepřijatelné především kvůli nerespektování charakteru lokality, a to nehledě na budoucí stavbu zdejší stanice metra D. Takové budovy (jen blok B221 má podle návrhu pojmout přes 585 pracujících) vystaví řešené území enormní dopravní a environmentální zátěži a svojí extenzivitou patří spíše do lokalit blíže centru města. Žádáme proto, aby zmíněné kódy míry využití území a s nimi svázané koeficienty definované územním plánem pro stavební bloky B103, B104 a B221 byly redukovány do míry, která je pro danou lokalitu příhodnější (např. kód G nebo H), tedy, aby studie alespoň částečně respektovala současný charakter lokality a nepodbízela se logice maximálního zastavění ploch.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Výstavba metra je jedním z potenciálů území a významnou veřejnou investicí. Navýšení kapacit zástavby při stanicích metra je předpokladem pro ekonomickou udržitelnost provozu metra a udržitelnost (i s ohledem na sociální a environmentální aspekt) lokality jako takové. Návrh kódů míry využití území v okolí budoucí stanice metra D bude znovu prověřen a upraven mj. v koordinaci s požadovanou změnou Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z2440/00. Předmětné kódy míry využití S vycházely z koncepce navržené u stanice metra - východní a západní část náměstí N101 je definována jasně vymezenými kapacitními bloky B221 (nově B218) a B104 – tato koncepce bude zachována, avšak budou upřesněny předmětné kódy a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (viz schéma návrhu změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, které bude odděleno a doplněno jako samostatný výkres).
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973268	A.2 Blok B221 jako zbytečná prostorová bariéra – možnost propojení parku a náměstí V současném návrhu vytváří stavební blok B 221 z hlediska stávajícího sídliště zbytečnou bariéru mezi parkem a náměstím. Funkční zelené propojení	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Do bloku B221 (upraveno číslování na B218) bude doplněn požadavek na veřejný průchod stavebním blokem – vzniká tak plynulý pěší propojení Modřanské rokle – parku v sídlišti (P201) – centrálního

				parku s náměstím by přitom mohlo pomoci lépe odvětrat toto v budoucnosti velmi hustě využívané místo s intenzivní automobilovou dopravou. Navíc by zde mohla vzniknout rekreační a funkční vazba mezi prostorem náměstí, areálem SAPA, centrálním parkem a Modřanskou roklí. V souladu s předchozí připomínkou A.1 proto požadujeme, aby regulativ pro stávající stavební plochu omezil zastavitelnost bloku B221 pouze na jeho jižní polovinu, tak aby v jeho severní polovině vznikl nezastavěný veřejný prostor navazující na centrální park s dostatečnou kapacitou pro vytvoření uličního prostranství s parkovou úpravou .	veřejného prostranství N101 – vstupů do metra – areálu SAPA. Alternativním propojením jsou pak ulice lemovány vegetací severně a jižně od bloku B221 (nově B218). Zároveň komunikace mezi bloky B221 (upraveno číslování na B218) a P201 a komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205 budou navrženy jako pěší zóna. Regulace západní části bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru).
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973269	A.3 Zahušťování sídliště novou zástavbou a přístavbami obytných jednotek panelových bloků I přes spíše negativní vztah veřejnosti k zahušťování sídliště, jenž se projevil v rámci procházky po lokalitě během vytváření analytických podkladů, není tento požadavek respektován.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Z poznámek veřejnosti získaných během plánovacího setkání v rámci analytické části vyplynulo, že je nežádoucí nepřiměřené „zahušťování“ sídliště stávkami. V sídlišti jsou navrženy jen drobné dostavby, které dotváří urbanistickou strukturu sídliště (např. dostavby slepých štítů u B203 a B213).
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973270	Zjištění z participativní vycházky navíc představují pouze jednu stranu kusých tvrzení (viz s. 58 Analytické zprávy - A), bez hlubšího analytického osvětlení původu a vztahu jednotlivých zjištění, což je z hlediska principů Manuálu participace (IPR 2017) zcela v nesouladu s dobrou praxí plánování s občany.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Předmětná kapitola splňuje požadavky plynoucí ze zadání územní studie. Výstupem jsou stručné informace (kap. h) analytické části) a schématický výkres (B6 analytické části) nejen z plánovacího setkání (listopad 2018), ale i ze sociologického průzkumu (červenec 2018).
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973271	Zahušťování lokality se pak týká především stavebního bloku B214, kde má vzniknout nová izolovaná 2-5 podlažní budova občanského vybavení. Proč by měla v parku vzniknout takto vysoká budova, je obhájeno pouze konstatováním, že blok B214 má „protilehle blokově navazovat“ na blok B202 (Návrh k projednání - C, s. 52).	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie čitelně hierarchizovala a navrhla veřejná prostranství. Při navrhování veřejných prostranství je důležité mj. jejich měřítka a dimenze. Blok B214 spolu s bloky B207 a B213 vymezuje a definuje nové náměstí lokální úrovně (N201) sloužící jako prostor pro setkávání místních obyvatel. Zároveň zrcadlí stávající objekt v bloku B202 a vytváří tak symetrickou hranu parku P201. Výška tohoto bloku bude upravena tak, aby odpovídala původní koncepci sídliště Písnice – snižování zástavby směrem ke vstupu do Modřanské role.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973272	Zahuštění přístavbou k panelovým objektům se pak týká bloků B203, B205 a B213. Které svou výškou 8NP a 12NP vytvoří v prostoru východního konce sídliště stísněný a neprosluněný koridor pro přechod do přehluštěné zástavby nových budov kolem stanice metra.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Regulace umožňuje dostavby bloků B203, B205 a B213 ve slepých štítech stávajících objektů – jejich prodloužení ve stejné výšce. Z urbanistického hlediska se jedná o vhodné dotvoření stávající struktury – toto řešení bylo konzultováno s autorem sídliště.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973277	Požadujeme, aby bylo přihlédnuto k veřejným proklamacím zástupců města (první náměstek primátora Petr Hlaváček, ředitel IPR Ondřej Boháč), podle kterých má být při vytváření současných územních studií přihlédnuto i k tomu, zda je studie v souladu s návrhem Metropolitního plánu hlavního města Prahy. V tomto případě tomu tak není, i přes to, že je v návrhu studie uvedena kapitola s názvem Porovnání s Metropolitním	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie byla zadána jako podklad pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Součástí zadání územní studie je požadavek na porovnání s pořizovaným novým územním plánem hl. m. Prahy (tzv. Metropolitním), nikoli požadavek na soulad s jeho návrhem. Uvedená kapitola (text návrhové části C, kap. m), část porovnání s Metropolitním plánem) má informativní charakter pro

				plánem (Návrh k projednání - C, s. 64-68).		budoucí využití územní studie po ukončení platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973278	Zásadní nesoulad s principy zastavitelnosti tzv. parku ve volné zástavbě (čl. 94, Textové části výroku MPP), ve studii zůstává zamlčen a nebyl veřejně deklarován ani na projednání 15. 11. 2019 v CAMP.		Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Uvedený nesoulad bude doplněn do příslušné kapitoly návrhu (textová část C, kap. m). Územní studie byla zadána jako podklad pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Součástí zadání územní studie je požadavek na porovnání s požizovaným novým územním plánem hl. m. Prahy (tzv. Metropolitním), nikoli požadavek na soulad s jeho návrhem. Uvedená kapitola (text návrhové části C, kap. m), část porovnání s Metropolitním plánem) má informativní charakter pro budoucí využití územní studie po ukončení platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973279	Proto žádáme, aby byly navržené přístavby současných budov z územní studie bez náhrady vyňaty,		Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Z urbanistického hlediska se jedná o vhodné dotvoření stávající struktury (dostavby slepých štítů) – toto řešení bylo konzultováno s autorem sídliště.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973280	nebo aby bylo číselně dokázáno, že jejich „rozšířený půdorys“ nepřekročí 20 % celkové plochy budovy (souběžně je pak třeba vyjasnit, co je uvažováno celkem budovy, ze které je možno 20% navýšení spočítat – jedná se o dilatované panelové sekce, nebo celé L-bloky?).		Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Požadovaná informace a prověření bude doplněno do příslušné kapitoly návrhu (textová část C, kap. m). Pořizovatel doplňuje, že územní studie byla zadána jako podklad pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Součástí zadání územní studie je požadavek na porovnání s požizovaným novým územním plánem hl. m. Prahy (tzv. Metropolitním), nikoli požadavek na soulad s jeho návrhem.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973281	U stavebního bloku B214 požadujeme, aby výšková regulace budovy nepřesahovala 2-3 NP a budova byla vyčleněna výhradně pro občanskou vybavenost.		Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Výška tohoto bloku bude upravena tak, aby odpovídala původní koncepci sídliště Písnice – snižování zástavby směrem ke vstupu do Modřanské role. Blok B214 spolu s bloky B207 a B213 vymezuje a definuje nové náměstí lokální úrovně (N201) sloužící jako prostor pro setkávání místních obyvatel. Zároveň zrcadlí stávající objekt v bloku B202 a vytváří tak symetrickou hranu parku P201. Blok je navržen jako polyfunkční, v jehož východní části je stanoven požadavek na aktivní parter – veřejnou vybavenost.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973286	A.4 Zastřešená parkovací stání a parkovací dům Návrh studie navrhuje, pro pražské poměry bezprecedentí, rozšíření parkovacích kapacit formou zastřešených stání v parteru budov a zbudování 3 podlažních nadzemních garáží pro 120 automobilů v lokalitě. Takovéto navyšování parkovacích kapacit o stovky míst považujeme za zbytečné, zejména pokud je součástí návrhu zároveň P+R parkoviště s dalšími stovkami parkovacích stání (B106 - 500 stání,		Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie zanalyzovala mj. dopravu v klidu a navrhla řešení jejích deficitů. Návrh regulace územní studie umožňuje přístavby garáží v 1. podzemním podlaží (nebo částečně zapuštěném podlaží) u deskových panelových domů s požadavkem na vytvoření vegetačních střeš/vegetací na konstrukci budov a vzniku teras pro příslušné byty – navržené kapacity minimalizují deficit parkovacích stání na sídlišti pro rezidenty stávající zástavby. Návrhové kapacity parkovacího domu v bloku B208 jsou odvozeny z deficitu parkovacích stání pro stávající zástavbu a zároveň z výpočtu potřeb parkování pro zástavbu navrhovanou, která musí splňovat požadavky plynoucí

					z nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy (PSP). Bilance dopravy v klidu (veřejné) jsou uvedeny v tabulce v rámci kapitoly e), požadavky na pakování pro navrženou zástavbu (dle PSP) jsou součástí bilanční tabulky v příloze č. 1. Parkoviště P + R jsou určena zejm. pro dojíždějící z metropolitního regionu.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973287	rezerva v B107 v tabulce v příloze č. 1 chybí).	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Blok B107 bude doplněn do bilanční tabulky.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973288	Hrozí nebezpečí, že se z vnitřních lokalit sídliště stane jen další alternativní P+R parkoviště pro auta dojíždějící z pražských předměstí. Požadujeme proto, aby parkovací kapacity uvnitř sídliště byly navýšeny maximálně o 10 % oproti stávajícímu stavu a všechna ostatní navrhovaná stání a garáže uvnitř sídliště byla zrušena, neboť v dlouhodobém horizontu povedou pouze k zatížení lokality zbytným provozem a emisemi a také ke znehodnocení veřejného prostoru modernistického celku.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Do textu návrhové části bude doplněno doporučení na zřízení rezidenčních zón, aby nevznikala „živelná P + R“ na sídlišti. Zároveň dokumentace projektu „Výstavby trasy I.D metra v Praze Provozní úsek Pankrác – Depo Písnice“ předpokládá, že dojíždějící ze spádového regionu využijí P + R u stanice Depo Písnice (s kapacitou min. 800 parkovacích stání).
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973289	A.5 Zástavba v krajinném rozhraní V krajinném rozhraní západně od ulice Libušské je v současném ÚP plocha NL/SV-C, tedy louky a pastviny s územní rezervou na SV-C v jižní části. Studie poukazuje na to, že takto umístěná územní rezerva je v rozporu se ZÚR HMP a i konceptem Metropolitního plánu, zejména kvůli tomu, že by vytvořila enklávitou zástavbu. Metropolitní plán zde ponechává krajinné rozhraní bez zástavby, tuto územní rezervu bez náhrady ruší.	Požizovatel bere na vědomí.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973290	Studie danou územní rezervu transformuje na zástavbu na severu staré Písnice. S rozporem s Metropolitním plánem se studie prakticky nevypořádala,	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Uvedený nesoulad s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a návrh jeho změny je součástí příslušné kapitoly návrhu (textová část C, kap. m). Odůvodnění odchýlného řešení bude doplněno do téže kapitoly, případně do doplněného schématu návrhu změn platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Územní studie byla zadána jako podklad pro změny platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Součástí zadání územní studie je požadavek na porovnání s pořizovaným novým územním plánem hl. m. Prahy (tzv. Metropolitním), nikoli požadavek na soulad s jeho návrhem. Uvedená kapitola (text návrhové části C, kap. m, část porovnání s Metropolitním plánem) má informativní charakter pro budoucí využití územní studie po ukončení platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973291	zejména nezdůvodňuje, proč územní rezervu neruší, ale transformuje. Dle sdělení architekta na veřejném projednání v CAMPu 15. 11. jsou zde navržena 3-4 NP jako mezistupeň mezi vesnickou a sídlištní Písnicí, což ale při oddělení krajinným rozhraní nepovažujeme za dobře odůvodněné.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Odůvodnění navržené koncepce je uvedeno v kap. b) textu návrhové části. Regulace předmětné části území bude upravena tak, aby lépe navazovala na zástavbu staré Písnice. Návrh územní studie bude v této části (podlažnost) upraven na 3 NP, případně 2 NP + 1 ustupující, navržené kapacity

						zůstanou zachovány.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973292	V prostoru současné územní rezervy existuje zhruba dva roky starý záměr developera PELTI, který zde i vlastní pozemky. O jeho záměru Písnická alej se studie v návrhové ani analytické části ani jednou nezmiňuje.		Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do analytické části byla doplněna kapitola známých záměrů v území.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973293	Požadujeme proto do textové části studie doplnit odůvodnění transformace územní rezervy v enklávě mezi Písnicí a sídlištěm Písnice zejména vzhledem ke konceptu Metropolitního plánu, odůvodnění navrhované podlažnosti a vypořádání se stávajícím záměrem Písnická alej.		Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Odůvodnění navržené koncepce je uvedeno v kap. b) textu návrhové části. Regulace předmětné části území bude upravena tak, aby lépe navazovala na zástavbu staré Písnice. Návrh územní studie bude v této části (podlažnost) upraven na 3 NP, případně 2 NP + 1 ustupující, navržené kapacity zůstanou zachovány.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973294	B Automobilová doprava B.1 Navrhujeme, aby byla severo-jihní komunikace navazující na ulici Výletní přerušena v západní části bloku B221, případně aby byla realizována jako parková cesta určená výhradně pro bezmotorovou dopravu.		Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Propojení ulic Na Okruhu a Výletní bude u západní hrany bloku B221 (upraveno číslování na B218) navrženo jako pěší zóna bez možnosti vjezdu motorových vozidel (s výjimkou IZS apod.) pro bezkolizní pěší propojení sídliště s náměstím N101.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973295	Návrh je v souladu s požadavkem v připomínce A.2 na propojení parku P201 k ulici Libušské a zmenšení bloku B221, v případě zachování rozsahu veřejného prostranství by komunikace nevhodně protínala park a znehodnocovala jej.		Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Propojení ulic Na Okruhu a Výletní bude u západní hrany bloku B221 (upraveno číslování na B218) navrženo jako pěší zóna bez možnosti vjezdu motorových vozidel (s výjimkou IZS apod.) pro bezkolizní pěší propojení sídliště s náměstím N101. Obdobně bude upravena komunikace mezi bloky B221 (nově B218) a B205. Regulace západní části bloku B221 (nově B218) bude upravena – stavební čára bude zarovnána na úroveň západní stavební čáry bloku B205; vznikne tak prostor pro využití např. předzahrádek (nestavební část stavebního bloku), která „změkčí“ hranu zástavby, přechod interiéru budov do veřejného prostoru a parku P201 (vznik poloveřejného prostoru). Zároveň bude doplněn požadavek na veřejný průchod blokem B221 (nově B218) – vznikne tak dostatečně velké uliční prostranství propojené s hlavním náměstím N101 a parkem P201.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973296	I v případě, že by na zmenšení bloku B221 nedošlo, je tato úprava odůvodněná tím, že alespoň částečně zmenšuje bariéru, kterou komunikace mezi parkem a náměstím vytváří. Úprava je v souladu s urbanistickým pojetím sídliště a koriguje neorganické vlamování blokové struktury do modernistické zástavby, ke kterému ve studii dochází. Současně je ovšem žádoucí zachovat (obousměrný) průjezd pro bezmotorovou dopravu, viz připomínka k cyklistické dopravě D.3.10.		Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou – územní studie bude v tomto bodě upravena dle znění připomínky. Průjezd pro cyklistickou dopravu zůstává zachován.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973297	B.2 Navrhujeme řešit propojení ulic V Lužích a Mílová pouze jako bezmotorové, nikoliv jako novou silnici pro motorová vozidla. V případě, že by tato automobilová spojka vznikla, požadujeme řešení páteří celoměstské cyklotrasy formou oddělené		Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. V zadání územní studie byl stanoven požadavek na prověření propojení ulic V Lužích a Mílová v rámci širších vztahů vycházející z úvahy o odlehčení motorové dopravy na ulici Libušská za

				cyklostezky v přidruženém prostoru v souladu s Celoměstskými standardy cyklotras (viz také část D Cyklistická doprava). Zřízením průjezdu by zde docházelo k zavlékání tranzitní automobilové dopravy do doposud relativně klidných ulic. Tato spojka by po dostavbě obchvatu Kunratic sloužila jako hlavní přivaděč z celé oblasti do centra města, což je pro prostředí v této ulici zcela nežádoucí.	předpokladu, že situace ve stávající zástavbě nebude významně ovlivněna; územní studie tento požadavek prověřila a doporučila řešení (kap. e), textu návrhové části). Do textu návrhové části bude doplněno schéma možnosti propojení ulic U Rakovky (i se zohledněním odděleného pruhu pro cyklistickou dopravu), zároveň se tato možnost propojení promítne i ve výkresu širších vztahů D1. Nicméně konkrétní poloha a možné variantní řešení (např. i ulic U Rakovky) případného propojení ulic Libušská a Dobronická by měla být prověřena dopravně-urbanistickou studií.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973298	Návrh je velmi problematický také vzhledem k existenci páteřní celoměstské cyklotrasy A21 vedené stejným profilem, která by s ohledem na předpokládaný provoz měla být vedena formou oddělené cyklostezky – s čímž uvažované varianty záměru nepočítají.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do variantních schémat v kap. e) textu návrhové části bude doplněno zakres rozšíření vozovky o cyklostezku.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973299	C Veřejná doprava C.1 Manipulační tramvajová trať Novodvorská - Depo Písnice Jakkoliv to překračuje zadání a též plošný rozsah studie, navrhujeme do studie doplnit alespoň rámcové prověření výhledového trasování tramvajové trati přibližně od křižovatky ulic Novodvorská a Meteorologická jihovýchodním směrem ke stanici metra Depo Písnice. , Cílem je umožnit výhledové zřízení tramvajové trati od konečné stanice metra Depo Písnice směrem k Jesenici tak, aby nešlo o ostrovní provoz. Možný koridor překonává Modřanskou rokli mostem a využívá koridoru podél Kunratické spojky. Vzhledem k náročným podmínkám navrhujeme prověřit možnost realizovat tuto tramvajovou trať jako manipulační a jednokolejnou, tj. určenou pouze k napojení trati na Jesenici na stávající pražský tramvajový provoz. Alternativně lze prověřit také vedení manipulační trati stávající uliční sítí.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou, neboť přesahuje požadavky plynoucí ze zadání.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973300	D Cyklistická doprava D.1 Analýza Za prvotní nedostatek studie považujeme, že do studie nejsou začleněny zvláštní kapitoly věnované řešení pěší a cyklistické dopravy , kde by byly jinak fragmentované poznámky o řešení bezmotorové dopravy soustředěny do srozumitelného a koncepčně uchopitelného rámce.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Textová část jak analytická, tak návrhová obsahuje kapitoly týkající pěší a cyklistické dopravy (kapitoly e) textů obou částí, v analytické části pak dále výkres B4).
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973301	Absence koncepčního rámce pak vede k nejasnostem ohledně implementace stávajících doporučení pro řešení cyklistické dopravy, jmenovitě pokud jde o celoměstský systém cyklotras (v platném stavu z února 2019) a Studii cyklistických tras Prahy 12 z roku 2009.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Dotčená kapitola e) textu analytické části bude doplněna o další informace.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973302	Jsmo si vědomi toho, že samotný celoměstský systém, jakož i jeho doplnění místními trasami, nemají v řešeném území takovou hustotu, aby	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Budou prověřeny možnosti doplnění cyklistické sítě dle návrhu připomínkujícího, porovnány s dostupnými cyklo

				zajistily všechny v území požadované bezmotorové vazby. Upozorňujeme ale, že doplnění sítě cyklotras o místní propojení se v rozvojových oblastech očekává právě od územních studií, která daná území jako první podrobněji řeší . Vytvoření ucelené sítě cyklotras v síti místních komunikací je přímo požadováno ČSN 73 6110 (kap. 10.4.1.2 „Návrh cyklistické infrastruktury je nedílnou součástí řešení dopravní soustavy obce a má být především plánováním nabídky pro rozvoj této dopravy. Pro cyklistickou dopravu má být v obci vytvořena ucelená síť, která umožní plošnou dopravní obsluhu a kvalitní spojení potenciálních zdrojů a cílů, včetně širších regionálních vazeb. Trasy pro cyklisty mají být zřizovány všude, kde to prostorové podmínky místních komunikací umožní. V obytných částech obcí se doporučuje zřizovat cyklistické stezky pro děti.“) Řešení navržené ve studii považujeme v tomto ohledu za nedostatečné a jsme přesvědčení, že je nutné jej dopracovat.	konceptem v dotčené lokalitě a navazujících území a následně ve vyhovujících místech zapracovány do návrhu územní studie.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973303	Jmenovitě upozorňujeme na skutečnost, že z hlediska cyklistické dopravy je poloha stanice metra Písnice strategická pro bezmotorový příjezd z celé náhorní plošiny jižně od Písnice . Cholutice, Dolní Břežany a Točná budou po zprovoznění metra přirozeně spádovat ke stanici Písnice. Tuto skutečnost by studie měla reflektovat v návrhu sítě cyklistických tras.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Budou prověřeny možnosti doplnění cyklistické sítě dle návrhu připomínkujícího, porovnány s dostupnými cyklo konceptem v dotčené lokalitě a navazujících území a následně ve vyhovujících místech zapracovány do návrhu územní studie. Bude prověřeno zlepšení cyklistické dopravní infrastruktury při Libušské ulici.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973304	Studie také nenabízí koncept řešení cyklistické dopravy ve stávající či nově navržené uliční síti, a to ani na stávající celoměstské cyklotrase A21. Vzhledem k návrhu poměrně stísněných uličních profilů tak díky neproověření prostorových nároků cyklistické dopravy hrozí, že realizované řešení nebude odpovídat požadavkům na celoměstské trasy a to ani u stávajících a již vyznačených cyklotras.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Prostorové nároky na cyklistickou dopravu budou prověřeny. Dochází ke drobné korekci vedení cyklotrasy A21 s ohledem na úpravu veřejných prostranství na sídlišti. Cyklo infrastruktura bude doplněna o další možná opatření v území.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973305	V analytické části studie se cituje výsledek dotazovacího šetření v lokalitě: „ Kritizován je stav cyklistické infrastruktury, která v lokalitě sice je, ale není řešena příliš koncepčně a jsou špatné návaznosti na okolní lokality.“ (Analytická zpráva - A, s. 58). Vnímáme zde jednoznačně formulovaný požadavek místních obyvatel na zlepšení cyklistické prostupnosti a napojení Písnice a sídliště Písnice na okolí, který ale v návrhu studie není v některých relacích dostatečně reflektován.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Budou prověřeny možnosti doplnění cyklistické sítě dle návrhu připomínkujícího a další opatření, porovnány s dostupnými cyklo konceptem v dotčené lokalitě a navazujících území a následně ve vyhovujících místech zapracovány do návrhu územní studie. Cyklo infrastruktura bude doplněna o další možná opatření v území.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973306	V návrhové části kap. 2.6 není cyklistická doprava zmíněna ani v tom smyslu, že je respektován celoměstský systém cyklotras a zmíněn význam stanice Písnice jako přirozeně spádové pro cyklistickou dopravu z jihozápadního směru (viz dále).	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Do kapitoly b a (podkapitoly 2.6) budou doplněny informace k základní koncepci cyklistické dopravy. Podrobněji je cyklistická doprava řešena v kapitole e), do této kapitoly bude doplněno schéma.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973307	D.2 Návrh - obecná část D.2.1 Žádáme, aby bylo řešené cyklistické dopravy	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Budou prověřeny možnosti úprav a doplnění sítě

				navrženo v souladu s ČSN 73 6110 , tedy aby podél kapacitních a frekventovaných komunikací byly navrženy oddělené cyklostezky.	cyklistické dopravy dle znění připomínky.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973308	D.2.2 Žádáme, aby na celoměstských trasách a na cyklostezkách v parcích byly stezky pro cyklisty oddělené od pěšího provozu v souladu se Standardy kvality cyklistických tras hlavního města Prahy .	Poživatel bere na vědomí. Konkrétní řešení cestní a cyklistické sítě je předmětem případných navazujících projektových dokumentací ve větší podrobnosti.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973309	D.2.3 Žádáme, aby uliční profily v řešené oblasti umožňovaly zřízení cykloobousměrek plošně ve všech ulicích bez ohledu na vedení celoměstských tras.	Poživatel bere na vědomí. Uliční profily umožňují zřízení cykloobousměrek (viz výkres řezů území D9). Konkrétní řešení organizace dopravy je předmětem případných navazujících procesů.
302	MHMPXPCWLHI8	Nesouhlas	2973310	D.2.4 Žádáme, aby byla zajištěna plošná prostupnost cyklistické dopravy ve stávající modernistické zástavbě , se zvláštním zřetelem na bezmotorové cesty ke školním zařízením.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie není v rozporu s požadavkem plynoucím z připomínky.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973311	D.2.5 Žádáme o doplnění specifikace řešení cyklistické dopravy po stávajících nebo nově navržených komunikacích tak, aby bylo zřejmé, s jakým konkrétním řešením cyklistické dopravy se ve studii počítá přinejmenším na značených cyklistických trasách.	Poživatel bere na vědomí. Uliční profily umožňují zřízení cykloobousměrek (viz výkres řezů území D9). Konkrétní řešení systému dopravy je předmětem případných navazujících projektových dokumentací.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973312	Zejména žádáme o doplnění požadavku na cykloobousměrný provoz tam, kde jsou stávající nebo navržené cyklistické trasy vedeny ulicemi jednosměrnými pro automobilovou dopravu.	Poživatel bere na vědomí. Uliční profily umožňují zřízení cykloobousměrek (viz výkres řezů území D9). Konkrétní řešení organizace dopravy je předmětem případných navazujících procesů.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973313	D.3 Návrh - konkrétní lokality Navrhujeme doplnění či úpravy sítě cyklotras a konkrétních cykloopatření, rámcově dle přiloženého schématu. Návrh ve schématu je pouze orientační vzhledem k tomu, že nedispонуujeme podklady, které mají k dispozici zpracovatelé studie. Návrhy upřesňujeme v textových připomínkách.	Poživatel bere na vědomí.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973314	D.3.1 Ulici Výletní v úseku vedení stávající cyklotrasy A21 (tzn. mezi bloky B205 a B203) žádáme ve studii výslovně uvést jako cykloobousměrku tak, aby v případě zjednosměrnění byla zajištěna obousměrnost pro jízdní kola.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Všechny územní studie navržené cyklotrasy jsou obousměrné. Organizace dopravy v prostoru mezi bloky B203 a B205 v důsledku úpravy režimu prostoru mezi parkem P201 a blokem B218.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973315	D.3.2 Žádáme přímé vedení trasy A42 skrz sídliště Písnice v koridoru podle platného systému celoměstských tras , nikoliv obchvatem ulicí Na okruhu a v žádném případě západně od bloku B214, kde by cyklotrasa vedla zcela nelogicky strmým stoupáním a značným ztraceným spádem.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vedení cyklotrasy A42 bude upraveno dle znění připomínky.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973316	D.3.3 Žádáme doplnění cyklostezky spojující stávající trasu A42 s ulicí Libušskou koridorem zajišťujícím co nejkratší napojení trasy A42 od jihu ke stanici metra Písnice. Trasování by mělo nabídnout také co nejprůzračnější sklonové poměry a minimalizaci ztracených spádů.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Budou prověřeny možnosti vedení tras pro cyklo dopravu z jihu ke stanici metra, které budou následně doplněny.

302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973317	D.3.4 Žádáme doplnění cyklostezky po západní straně ulice Libušské v maximálním možném rozsahu , přinejmenším však od okružní křižovatky s Kunratickou spojkou po křižovatku s ulicí Na okruhu, tj. tak, aby vznikla chráněná návaznost od cyklotrasy A42 až k jižnímu vestibulu stanice metra.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Cyklostezka při západní straně Libušské ulice je součástí návrhu územní studie.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973318	D.3.5 Žádáme doplnění cyklopruhů v ulici Libušské , a to směrem z centra souvisle v úseku mimo cyklostezku navrženou v bodě 4, směrem do centra pak v celé délce s výjimkou okružní křižovatky s Kunratickou spojkou.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Cyklopruhy budou doplněny do profilu Libušské ulice.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973319	D.3.6 Cyklistickou dopravu na okružní křižovatce s Kunratickou spojkou žádáme vést formou okružní cyklostezky výhradně v přidruženém prostoru.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Řešení cykloopravy na kruhové křižovatce bude upraveno dle připomínky.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973320	D.3.7 Žádáme doplnění cyklostezky v souběhu s komunikací jižně od areálu SAPA tak, aby vedla směrem ke stanici metra. Vedení cyklistické dopravy v hlavním dopravním prostoru je zde zcela nevhodné i při nižších intenzitách IAD vzhledem k předpokládanému přetrvávajícímu vysokému podílu nákladní automobilové dopravy.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Vedení předmětné cyklostezky bude upraveno.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973321	D.3.8 Navrhujeme napřímení cyklostezky jižně od Kunratické spojky a její svedení k okružní křižovatce, do jejíž blízkosti zde ústí další cyklostezky.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Vedení předmětné cyklostezky bude upraveno.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973322	D.3.9 Žádáme, aby byl záměr obchvatu Písnice doplněn o bezmotorovou cestu , tj. o stezku pro chodce a cyklisty. Je třeba prověřit vhodnost vedení této stezky po východní nebo západní straně obchvatu zejména vzhledem k četnosti frekventovaných křížení a dalším bezmotorovým návaznostem.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Bude prověřena možnost vedení bezmotorové dopravy podél obchvatu Písnice i obchvatu Kunratic, výsledek prověření bude zapracován do územní studie.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973323	D.3.10 Žádáme, aby severo-jihní komunikace spojující ulice Výletní a Na Okruhu a na ní kolmá ulice na severní straně bloku B221 byly ve studii explicitně navrženy jako cykloobousměrné , protože budou – vzhledem k návaznostem – sloužit jako místní cyklistická propojení. V případě navrženého přerušení severo-jihní komunikace (viz připomínky A.2 a B.1) žádáme o zachování bezmotorového průjezdu části západně od bloku B221.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Všechny územní studie navržené cyklotrasy jsou obousměrné. Režim dopravy mezi bloky B221 (nově B218) a B205 byl upraven, prostor západně od bloku B221 (nově B218) taktéž.
302	MHMPXPCWLHI8	Jiné	2973324	D.3.11 Žádáme, aby byl v těsné blízkosti jižního vestibulu stanice metra Písnice vyhrazen prostor pro parkoviště B+R a výhledové zřízení kapacitního parkovacího zařízení pro jízdní kola, například robotické cyklověže. Přílohy P.1 Schéma doporučených opatření pro cykloopravu (připomínkující doložil schéma s doporučenými opatřeními).	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. U stanice metra D Písnice bude doplněno B + R, avšak technické řešení samotného způsobu parkování není předmětem řešení této územní studie, ale případných navazujících procesů a dokumentací.

V „Hlavním výkresu“ jsou „Připomínkované plochy a)“ zaznačeny do rekreační krajinné plochy. Jelikož v návrhu došlo k rozdělení stavebních bloků B220, B217 a B216, je zde proluka, kterou navrhujeme uzavřít jedním malým stavebním blokem, který by uzavřel „stavební čáru volnou“ viz obr. Navrhujeme maximální výšku 3NP a maximální podíl zastavěných ploch 40%. Nově vzniklý blok Bxx by mohl mít podobný charakter jako „B216 - Blok stávající kolonie rodinných domů je při ulici Na Okruhu doplněn o menší zastavitelné plochy pro nové domy malého měřítka. Výška je omezena na 2 - 3 NP.“

Dále požadujeme do návrhu zohlednit náš návrh parkoviště viz obr. Tento návrh zohledňuje využití dle územního plánu jako NL. Podmíněně přípustné využití:

Dopravní a technická infrastruktura.
Zejména pak navrhujeme změnit hranici zastavitelného území, to znamená zvětšit území stavebních bloků, ve výkrese „Výkres širších vztahů“.

Dále navrhujeme v ploše B217 zvýšit maximální podíl zastavěných ploch na 40%.

Odůvodnění připomínky **ad 1)**

Připomínáme, že část **stávajícího** parkoviště je chybně zaznačeno ve výkrese „Struktura a využití území do ploch“ „Veřejné prostranství - komunikace“ a mělo být ve „Garáže a parkoviště“.

Odůvodnění připomínky **ad 2)**

Městská část Praha - Libuš v této lokalitě potřebuje zvětšit plochy sportu, čemuž návrh částečně vyhověl. Sportovní plochy zde vytvoří přirozený přechod mezi Sídlištěm Písnice a krajinným rozhraním. Parkoviště zde bude sloužit především pro potřeby cyklotrasy, která je v tomto místě vedená.

Odůvodnění připomínky **ad 3)**

Oporu vidíme zejména v § 53 Stavebního zákona písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY

Článek 2.2.2 Urbanistická koncepce „I) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností např. sportovní, výhradně mimo centrální oblast města.“
Tato část Sídliště Písnice je s pohledu urbanismu

mimo centrální oblast města. Majitel zde hodlá, vybudovat parkoviště pro sportoviště, předpokládá se „hromadná návštěvnost“, která je v dané lokalitě dle ZÚR žádoucí. A také je do lokality plánované metro.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Dále poukazujeme na vznik Územní studie na dotčených pozemcích, viz článek starosty Jiří Koubek v měsíčníku U NÁS | LIBUŠ A PÍSNICE | ČERVEN 2018. Ze kterého vyplývá, že v uplynulých měsících probíhala v MČ Praha - Libuš intenzivní diskuse o zastavění proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. V zájmu posunutí debaty do odborné roviny MČ Libuš 29.11.2017 přijala usnesení 39/2017, kde schvaluje podnět na územní studii. A v listopadu loňského roku domluvila na Magistrátu hl. m. Prahy pořízení územní studie této proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. Územní studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebního řádu (stavební zákon) v platném znění, možnosti a podmínky změn v území. Územní studie tedy z odborného hlediska posoudí možnosti využití tohoto území do budoucna s ohledem na současný stav i budoucí rozvoj naší městské části i s ohledem na plánovanou trasou metra D. Návrh zadání této studie je po měsících příprav hotov. Odbor územního plánování Magistrátu hl. m. Prahy jej v současné době zadá ke zpracování. Potrvá zhruba rok a půl, než bude studie hotova. Území na západě zahrnuje pozemky nad Modřanskou roklí a ze severu sídliště Písnice, včetně náměstíčka a prostranství před Sapou. Řešené území má rozlohu 71 hektarů. V případě, že bude dopracovaná Územní studie mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí, navrhuje výše uvedené pozemky zahrnout do Zastavitelných ploch s obytným využitím.

Odůvodnění připomínky ad 5)

Podstatný je též skutečný stav využití pozemků. Jedná se o částečně zastavěné, ale ve své většině nevyužívané území. Na parcele č.p. 934/9 je zbudované parkoviště, které je v plánu rozšířit. Parkovací plochy je třeba v daném území rozšířit.

Odůvodnění připomínky ad 6)

V případě lokality Písnice - Šeberov je z důvodu vysokého rekreačního významu zemědělské využití méně podstatné a bude zde tlak na nezemědělské využití krajiny.

Za majitele pozemků parc. č. 875/5, 875/11 a 875/24 v k. ú. Písnice.

V „Hlavním výkresu“ jsou „Připomínkové plochy“ zaznačeny do větší části do nestavebních ploch. Navrhujeme přeřadit alespoň z části do stavebních ploch, zvýšit maximální výšku 3 NP a maximální podíl zastavěných ploch navrhujeme zvýšit na 40%. Plochy by se přeřadily do plochy B306. Velikost rozšíření návrhu viz obr.

Zejména pak navrhujeme změnit hranici zastavitelného území, to znamená zvětšit území stavebních bloků, ve výkrese „Výkres širších vztahů“.

Připomínkujeme, že krajinné rozhraní by mělo mít větší podíl rekreačních ploch s akcentem na sport nad užitkovými krajními plochami.

Odůvodnění připomínky **ad 1)**

Domníváme se, že v katastrální území Písnice parcelní číslo 875/5 a 875/11 a 875/24 a dalších navazujících nebylo dostatečně zohledněno vyhodnocení „uzemní rezervy“ SV - všeobecně smíšené viz obr. Zejména s ohledem na budoucí stanici metra D. Kolem stanic metra by měla být hustota staveb vždy vyšší, u stanic metra se nepředpokládá zemědělské využití půdy.

Odůvodnění připomínky **ad 5)**

Libušská ulice jako páteřní ulice by měla být logicky obklopena objekty z obou stran. V Libušské ulici je obsažena nejen dopravní, ale i technická infrastruktura. Bylo by nevyvážené budovat nové komunikace a nevyužít již stávající komunikaci. Docílí se tím i zkrácení nepříjemného nezastavěného úseku mezi starou Písnicí a stanicí metra.

Odůvodnění připomínky **ad 3)**

Dále poukazujeme na vznik Územní studie na dotčených pozemcích, viz článek starosty Jiří Koubek v měsíčníku U NÁS | LIBUŠ A PÍSNICE | ČERVEN 2018. Ze kterého vyplývá, že v uplynulých měsících probíhala v MČ Praha - Libuš intenzivní diskuse o zastavění proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. V zájmu posunutí debaty do odborné roviny MČ Libuš 29.11.2017 přijala usnesení 39/2017, kde schvaluje podnět na územní studii. A v listopadu loňského roku domluvila na Magistrátu hl. m. Prahy pořízení územní studie této proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. Územní studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebního řádu (stavební zákon) v platném znění, možnosti a podmínky změn v území. Územní studie tedy z odborného hlediska posoudí možnosti využití tohoto území do budoucna s ohledem na současný stav i budoucí rozvoj naší městské části i s ohledem na plánovanou trasou metra D. Návrh zadání této studie je po měsících příprav hotov. Odbor územního plánování Magistrátu hl. m. Prahy jej

v současné době zadá ke zpracování. Potrvá zhruba rok a půl, než bude studie hotova. Území na západě zahrnuje pozemky nad Modřanskou roklí a ze severu sídliště Písnice, včetně náměstíčka a prostranství před Sapou. Řešené území má rozlohu 71 hektarů. V případě, že při připomínkovacím řízení bude dopracovaná Uzemní studie mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí, navrhujeme výše uvedené pozemky zahrnout do Zastavitelných ploch s obytným využitím.

Odůvodnění připomínky ad 4)
V případě lokality Písnice - Šeberov je z důvodu vysokého rekreačního významu zemědělské využití méně podstatné a bude zde tlak na nezemědělské využití krajiny.

Odůvodnění připomínky ad 5)
V katastrální území Písnice parcelní číslo 875/5 a dalších navazujících navrhujeme do zadání vyhodnocení probíhající změny územního plánu Z 0699 Vybudování komplexu sportovních hřišť se zázemím.

305	MHMPXPCWQZ1A	Jiné	2963069	Za majitele pozemků parc. č. 934/9, 934/15, 910/71 a 910/90 v k. ú. Písnice. V „Hlavním výkresu“ jsou „Připomínkované plochy a)“ zaznačeny do rekreační krajinné plochy. Jelikož v návrhu došlo k rozdělení stavebních bloků B220, B217 a B216, je zde proluka, kterou navrhujeme uzavřít jedním malým stavebním blokem, který by uzavřel „stavební čáru volnou“ viz obr. Navrhujeme maximální výšku 3NP a maximální podíl zastavěných ploch 40%. Nově vzniklý blok Bxx by mohl mít podobný charakter jako „B216 - Blok stávající kolonie rodinných domů je při ulici Na Okruhu doplněn o menší zastavitelné plochy pro nové domy malého měřítka. Výška je omezena na 2 - 3 NP.“ Dále požadujeme do návrhu zohlednit náš návrh parkoviště viz obr. Tento návrh zohledňuje využití dle územního plánu jako NL. Podmíněně přípustné využití: Dopravní a technická infrastruktura. Zejména pak navrhujeme změnit hranici	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkovacího MHMPXPCWSD9Q.
-----	--------------	------	---------	--	--

zastavitelného území, to znamená zvětšit území stavebních bloků, ve výkrese „Výkres širších vztahů“.
Dále navrhuje v ploše B217 zvýšit maximální podíl zastavěných ploch na 40%.

Odůvodnění připomínky **ad 1)**
Připomínáme, že část **stávajícího** parkoviště je chybně zaznačeno ve výkrese „Struktura a využití území do ploch“ „Veřejné prostranství - komunikace“ a mělo být ve „Garáže a parkoviště“.

Odůvodnění připomínky **ad 2)**
Městská část Praha - Libuš v této lokalitě potřebuje zvětšit plochy sportu, čemuž návrh částečně vyhověl. Sportovní plochy zde vytvoří přirozený přechod mezi Sídlištěm Písnice a krajinným rozhraním. Parkoviště zde bude sloužit především pro potřeby cyklotrasy, která je v tomto místě vedená.

Odůvodnění připomínky **ad 3)**
Oporu vidíme zejména v § 53 Stavebního zákona písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY
Článek 2.2.2 Urbanistická koncepce „I) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností např. sportovní, výhradně mimo centrální oblast města.“
Tato část Sídliště Písnice je s pohledu urbanismu mimo centrální oblast města. Majitel zde hodlá, vybudoval parkoviště pro sportoviště, předpokládá se „hromadná návštěvnost“, která je v dané lokalitě dle ZÚR žádoucí. A také je do lokality plánované metro.

Odůvodnění připomínky **ad 4)**
Dále poukazujeme na vznik Územní studie na dotčených pozemcích, viz článek starosty Jiří Koubek v měsíčníku U NÁS | LIBUŠ A PÍSNICE | ČERVEN 2018. Ze kterého vyplývá, že v uplynulých měsících probíhala v MČ Praha - Libuš intenzivní diskuse o zastavění proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. V zájmu posunutí debaty do odborné roviny MČ Libuš 29.11.2017 přijala usnesení 39/2017, kde schvaluje podnět na územní studii. A v listopadu loňského roku domluvila na Magistrátu hl. m. Prahy pořízení územní studie této proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. Územní studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebního řádu (stavební zákon) v platném znění, možnosti a podmínky změn v území. Územní studie tedy z odborného hlediska posoudí možnosti využití tohoto území do

budoucna s ohledem na současný stav i budoucí rozvoj naší městské části i s ohledem na plánovanou trasou metra D. Návrh zadání této studie je po měsících příprav hotov. Odbor územního plánování Magistrátu hl. m. Prahy jej v současné době zadá ke zpracování. Potrvá zhruba rok a půl, než bude studie hotova. Území na západě zahrnuje pozemky nad Modřanskou roklí a ze severu sídliště Písnice, včetně náměstíčka a prostranství před Sapou. Řešené území má rozlohu 71 hektarů. V případě, že bude dopracovaná Územní studie mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí, navrhuje výše uvedené pozemky zahrnout do Zastavitelných ploch s obytným využitím.

Odůvodnění připomínky ad 5)

Podstatný je též skutečný stav využití pozemků. Jedná se o částečně zastavěné, ale ve své většině nevyužívané území. Na parcele č.p. 934/9 je zbudované parkoviště, které je v plánu rozšířit. Parkovací plochy je třeba v daném území rozšířit.

Odůvodnění připomínky ad 6)

V případě lokality Písnice - Šeberov je z důvodu vysokého rekreačního významu zemědělské využití méně podstatné a bude zde tlak na nezemědělské využití krajiny.

323 MHMPXPCWRY14 Jiné 2963670

Připomínky k ÚS Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice

Vážený,
ke shora uvedené územní studii mám následující připomínky:

1. Rozvojový potenciál Ze studie cituji (kap. a)
- 2.1.): „Konečná stanice Depo Písnice je vnímána spíše jako důležitý přestupní uzel mezi příměstskou a městskou dopravou, i vzhledem k poloze mimo kompaktní město se zde významnější rozvoj nepředpokládá.“
Tento předpoklad je chybný, u lokalit v blízkosti metra je významnější rozvoj samozřejmě třeba předpokládat a budoucí nedaleké vyústění plánované dálnice D3 lokalitu ještě dále ztraktivní (srov. např. s Černým mostem). Za podmínek chronického nedostatku bytů v celém hlavním městě, který vyhnal řadu obyvatel za jeho okraj, odkud dojíždějí zpět do města a generují tím dopravní zátěž, je chybou situaci pouze akceptovat „definici místa jako přestupního uzlu mezi městskou a příměstskou dopravou“ (kap. a) 1.1.) bez snahy o alespoň částečnou nápravu.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jeho pořizované změny č. Z 2440/00 je stanice Depo Písnice definována pouze jako dopravní prostor bez dalšího rozvoje (bytové/smíšené výstavby). Pořizovatel nicméně bere podnět na vědomí. Zároveň doplňuje, že budoucí stanice metra D Depo Písnice není v území řešeném územní studií Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice.

323 MHMPXPCWRY14 Jiné 2973453

Mají-li se na budoucím náměstí a v jeho okolí udržet obchody a služby, je třeba, aby se v lokalitě pohybovalo dostatek lidí, kteří je budou využívat. V této souvislosti je třeba připomenout, že v nedávné době byla v této lokalitě uzavřena samoobsluha

Pořizovatel bere na vědomí, územní studie není v rozporu s danou připomínkou.

				Albert, která nebyla pro mateřskou společnost rentabilní. Sídliště samo evidentně negeneruje dostatečnou poptávku, která by služby přitáhla. Samotná stanice metra sice pomůže, ale její vliv není možné přeceňovat. Nelze předpokládat, že by sem jezdili za nákupy nebo službami jezdili metrem lidé ze stanic blíže centru, spíše naopak. Nabídka obchodů a služeb u stanic metra bude směrem k centru stoupat a metro může naopak poptávku v místě stanice paradoxně oslabit, protože umožní pohodlnou dopravu do místa s větší dostupností obchodů a služeb. Umístění přestupního uzlu opět samo o sobě pro dostatečnou poptávku po službách nemusí stačit. Bude zde přestupovat jen poměrně omezené množství cestujících a příklady podstatně vytíženějších přestupních uzlů (např. Kačerov nebo Letňany) ukazují, že poptávka po službách v místě přestupu se omezuje prakticky pouze na trafiky.	
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973454	Jediným možným způsobem, jak zajistí dobrou dostupnost služeb, po které během sběru požadavků místní obyvatelé volali nejvíce, je přivést do lokality více stálých obyvatel. Okolí stanice metra se obecně pro bytovou výstavbu nabízí jako nejvhodnější lokalita, neboť generuje nejmenší dopravní zátěž. Návrh přesto nabízí rozvojové plochy jen omezeně, přičemž značnou část z nich nutně spolknou komerční a kancelářské prostory, které v lokalitě také chybějí.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhuje (stav + nové) cca 178 000 m2 hrubých podlažních ploch (HPP) pro bydlení cca 86 000 m2 HPP pro administrativu a cca 14 000 m2 HPP pro služby a obchody – viz bilanční tabulka (příloha č. 1 textové části C).
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973455	Pokud uvažujeme jako přijatelnou docházkovou vzdálenost k plánované stanici metra její vzdálenost od sídliště, které má dopravně obsluhovat, pak se v rámci řešeného území nabízí další lokalita pro bytovou výstavbu, kterou během sběru požadavků označili sami místní obyvatelé. Je jí území jižně od tržnice Sapa, kde by mohla vzniknout obytná zástavba. Jižní hranice této zástavby by mohla být zarovnána s jižní hranicí bloku B219 a blok B107 by se mohl přesunout jižně od bloku B106 mezi odbočky z kruhového objezdu, aby této zástavbě udělal místo. Při současných cenách bytů by dával projekt ekonomický smysl i přes nutnost převedení stávajícího vedení vysokého napětí pod zem (které bylo samo o sobě mezi podněty od občanů) a vzniklo by tak příjemné bydlení s výhledem na krajinné rozhraní. Při tržnici Sapa by nevedla větší výška bytových domů (která by směrem ke krajinnému rozhraní na jihu přirozeně klesala), což by umožnilo vznik dostatečného počtu bytů a tím vznik dostatečné poptávky po obchodech a službách. Sekundárně by tím městská část v rámci svých možností pomohla hlavnímu městu s palčivým nedostatkem bytů v metropoli, v případě přestěhování některých dosud dojíždějících lidí do této lokality pomohla i mírnému snížení dopravní	Požizovatel bere na vědomí. Stavební rozvoj jižním směrem od areálu SAPA, který by na něj navazoval, je limitován nadzemním vedením VVN a podzemním vedením VTL plynovodu. Nové kapacity a možnosti zástavby vznikají v okolí stanice metra a při části sídla staré Písnice.

				zátěže a v poslední řadě by tyto nové bloky bytových domů „v budoucnu umožnily otevření areálu tržnice a jeho "prorůstání" s okolím" (kap. a) 1.1.). Cenou za rozvoj území a zlepšení kvality života jak stávajících obyvatel, tak přistěhovavších se se dojíždějících, by bylo pouze zastavění části pole. V tomto úseku studie navrhuje posun biokoridoru k jižní hranici krajinného rozhraní, lze tedy předpokládat, že krajinné rozhraní a biokoridor by i v této podobě plnili svoji funkci a realizace výše nastíněné bytové výstavby by mohla přinést prostředky na realizaci studií navrhovaných úprav krajinného rozhraní, jejichž financování je jinak krajně nejisté. Tím by bytová výstavba paradoxně více přispěla ochraně krajiny a přírody než stávající návrh bez výhledu na realizaci.	
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973456	2. Dopravní infrastruktura – ulice Libušská Ačkoliv studie konstatuje značnou dopravní zátěž ulice Libušské, která nemá podle výpočtu významně klesnout ani po vybudování obchvatu Kunratic a Písnice, nenavrhuje žádné řešení, které by dopravě přes nově navržené náměstí ulevilo. Celá koncepce tak trochu připomíná Václavské náměstí v malém – navrhuje vytvořit centrum území sloužící k setkávání, trhům apod., a vést jím nejvytíženější komunikaci v území.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Umístění centrálního náměstí N101 u stanice metra, při ulici Libušská je odůvodněno právě jeho polohou vůči plánované stanici metra D Písnice, tedy uzlu s předpokládanou koncentrací aktivit a pohybu lidí. Územní studie navrhuje charakterově odlišná prostranství, která jsou zároveň hierarchizována. Příkladem kvalitního rušného veřejného prostranství obdobného charakteru a dimenzí může být jihovýchodní část Vítězného náměstí, na kterém lze pozorovat zájem obyvatel o využívání prostoru kavárny v těsné blízkosti rušné kruhové křižovatky, dalším příkladem takového místa je Beursplein v Rotterdamu nebo Leidseplein v Amsterdamu). Územní studie přebírá koncepční řešení širších dopravních vztahů (metro D; Silniční okruh kolem Prahy, úsek 511, ...) z platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, pro který byla zpracována prognóza rozvoje dopravy. V rámci provedení modelového výpočtu dopravního zatížení (IPR, listopad 2019) bylo zjištěno, že plánované záměry, především obchvat Kunratic přinesou komunikaci Libušské částečnou úlevu, avšak bude stále plnit funkci významné městské radiály, která spojuje velké území pražského jižního segmentu (Libuš, Kamýk, Lhotka, Modřany) se Silničním okruhem kolem Prahy.
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973457	Možné řešení je přitom analogické k cílovému řešení situace na Václavském náměstí – převedení tranzitní dopravy pod zem. Budování stanice metra představuje jedinečnou příležitost ke spojení s jinými podzemními stavbami, jako zahloubení úseku ulice Libušská (např. v úseku mezi křižovatkami s ulicemi Na Okruhu a Výletní). Po povrchu by se měla pohybovat pouze doprava mířící na náměstí nebo na něm či v jeho blízkosti odbočující. Část dopravy je ale tranzitní, proudící mezi ulicí Meteorologickou a Kunratickou spojkou, přičemž obchvat Kunratic patrně nebude mít na	Poživatel bere námět na vědomí. S ohledem na možnou podzemní kolizi s trasou metra D a finančními nároky případného zahloubení nebude námět zahrnut do návrhu územní studie i přesto, že by to nesporně přineslo snížení intenzity na Libušské ulici v daném úseku. Vzhledem k tomu, že ulice Libušská je sběrnou komunikací s provozem autobusů MHD, budou návrhové parametry vjezdových ramp vycházet dlouhé a jejich umístění do uličního prostoru severně od náměstí nelze považovat za reálné. Vedení tunelem by bylo naopak velmi vhodné v delším úseku – od Kunratické spojky až do Novodvorské. Takovéto stavby ale musí být součástí celoměstské koncepce, kterou

				dopravu směrem do/z Modřan velký vliv. Tato doprava by vůbec nemusela s pěším provozem na náměstí přijít do styku, což by mělo i pozitivní dopad na bezpečnost. Je totiž třeba si uvědomit, že do oblasti bude proudit výrazně více pěších ze sídliště a staré zástavby, kteří dnes často volí zastávku U Libušské sokolovny. Možnosti jsou pochopitelně širší, do podzemního průtahu mohou ústít vjezdy do garáží nových budov podél náměstí, což je vizuálně mnohem přijatelnější varianta než jejich vyústění na náměstí. Teoreticky může v podzemí vzniknout i odbočka do ulice v Lužích a propojení na ulici Mílovou. I když v současné době není vybudování všech těchto dopravních staveb reálné, trend v umísťování dopravních staveb pod zem s cílem minimalizace jejich dopadů na okolí je zřejmý a studie by měla být především východiskem pro budoucnost. Proto by měla studie možnosti naznačeného rozvoje dopravní infrastruktury rozebrat a speciálně v případě zahloubení ulice Libušské by bylo promarněnou příležitostí tímto vybudování stanice metra nepodmínit.	územní studie nemůže měnit.
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973458	3. Dopravní infrastruktura – doprava v klidu Při přestavení návrhu se v plné nahotě vyjevila naivita autorů, kteří předpokládají, že potřeba parkovacích míst generovaná novou výstavbou bude zcela saturována parkovacími místy v rámci této výstavby vzniknuvšími.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie je navržena v souladu s požadavky na parkování nové zástavby, které upravuje nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973459	Jen kancelářské budovy přitom obvykle přes den generují zvýšenou poptávku po parkovacích místech ve svém okolí, čímž budou konkurovat obchodům a službám na náměstí a v jeho okolí, pro které jsou stání pro krátko- až střednědobé odstavení vozidel rovněž klíčová. Z těchto důvodů je vhodné využít příležitosti výstavby stanice metra a nového náměstí a umístit pod náměstí parkovací stání pro krátkodobé odstavení vozidel (cenově nekonkurující P+R) přístupná z podzemního průtahu – viz předchozí připomínka. Synergie plynoucí ze současné výstavby více podzemních staveb současně je zřejmá. Část parkovacích míst by navíc mohla sloužit pro potřeby úřadu (situovaného do špalíčku na náměstí) a jeho návštěvníků, což jsou parkovací místa, která by jinak stejně musela vzniknout a velmi pravděpodobně by byla taktéž umístěna do podzemí.	Poživatel bere na vědomí. Návrh územní studie neznemožňuje vybudování parkovacích stání pro potřeby nové zástavby (např. pro potřeby bloku B102) pod náměstím. Územní studie je navržena v souladu s požadavky na parkování nové zástavby, které upravuje nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy.
323	MHMPXPCWRY14	Jiné	2973460	4. Víze rozvoje území Mám-li pojmenovat, co je společného všem výše uvedeným připomínkám, je to především nedostatek vize rozvoje řešeného území. Přímé spojení metrem s centrem města je pro území obrovský impuls a samotná stavba stanice metra neopakovatelná příležitost území proměnit k lepšímu. Navržené úpravy jsou ovšem v duchu	Poživatel bere na vědomí. Územní studie prověřila možnosti rozvoje daného území a předkládá řešení zohledňující ekonomický potenciál místa, životní prostředí a zároveň potřeby jednotlivých skupin ve společnosti. Územní studie vzala v úvahu i požadavky vyplývající ze sociologického průzkumu (červenec 2018) a setkání s veřejností (listopad 2018) – mj. navrhla čitelně hierarchizovanou síť veřejných

				Haškova „mírného pokroku v mezích zákona“ a v řadě ohledů spíše konzervují stávající stav, než aby hledaly možnosti zlepšení požadovaných místními obyvateli při úvodním sběru požadavků (symptomatické je třeba „nezhoršení“ dopravní zátěže na Libušské, ačkoliv místní požadovali klidné místo pro pořádání např. farmářských trhů). Nemá tedy valný smysl připomínkovat dílčí podrobnosti navržených úprav, pokud jsou celková koncepce a rozvojový potenciál území pojaty zcela nedostatečně. Bez adekvátního rozvoje území bude potenciál území nevyužit a vznikne podobně polovičatý přestupní terminál na kraji pole, jaký je ve větší variantě k vidění v Letňanech. Takové území pak bude čelit neustálému tlaku na proměnu, jakou proděl např. Zličín. Věřím, že se Praha z těchto lekcí poučila a nebude opakovat stejné chyby. Proto navrhuji vrátit se zpět k požadavkům obyvatel a potenciálu území, znovu definovat celkovou koncepci a na jejím základě následně studii přepracovat.	prostranství s odlišnými charakterem, na kterých lze uskutečnit např. zmíněné farmářské trhy a jiné komunitní aktivity.
311	MHMPXPCWSBH0	Jiné	2963491	K návrhu územní studie „Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice“ podávám, jakožto spolumajitel jedné ideální třetiny pozemků č. parc. 875/16, 876/3, 878/14 a 922/13 v k.ú. Písnice, které se nacházejí v území řešeném danou územní studií, následující připomínky. V rámci studie nesouhlasím s přesunem územního systému ekologické stability, mimo jiné, na pozemek č. parc. 922/13 v k.ú. Písnice. Nově trasované regionální biokoridory RK 46_04-18 a RK 46_03-04 s vloženým lokálním biocentrem LC 46_04 nesplňují požadavky vymezené v Metodickém podkladu pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (dále jen „Metodický podklad“). V prvé řadě lze konstatovat, že uvedený Metodický podklad doporučuje vymezení územního systému ekologické stability na pozemcích v soukromém vlastnictví pouze v případě, že se jedná o vlastníky, kteří mají o umístění územního systému na svých pozemcích zájem (viz Metodický podklad, str. 83). Vymezení územního systému ekologické stability nerespektuje ani existenci oplocení pozemku č. parc. 922/14 v k.ú. Písnice. Citovaný Metodický podklad se k vymezení územního systému ekologické stability na oplocených pozemcích vyslovuje negativně s ohledem na stanovené základní principy (str. 92 citovaného dokumentu). Nově navržený systém nesplňuje ani požadavky na minimální šířku regionálního biokoridoru, která by měla činit minimálně 40 metrů (viz tabulka v kapitole 7.1.2 Metodického podkladu). Tato šířka není dodržena minimálně v místě křížení koridoru	Pořizovatel bere na vědomí. Vyhodnoceno v rámci připomínkovacího MHMP08X2SKU.

Libušskou ulicí. Dále pak není tato šířka splněna v místě napojení regionálního biokoridoru RK 46_04-18 na lokální biocentrum LC 46_04, kde by byla funkční šířka biokoridoru omezena s ohledem na existenci oplocení popsaného shora.

S ohledem na oplocení pozemku č. parc. 922/14 v k.ú. Písnice není též dodržena minimální plocha lokálního biocentra LC 46_04, která dle tabulky v kapitole 7.1.1 Metodického podkladu musí činit minimálně 3 ha.

S námitkami, že stávající biokoridor je nefunkční, se nelze se ztotožnit. Stávající biokoridor na pozemku č. parc. 922/9 v k.ú. Písnice byl vymezen již v průběhu 90. let. Nachází se na zemědělské půdě. Toto řešení je zcela standardní a z hlediska praxe vyhovující (viz Metodický podklad, str. 80). Pokud orgán ochrany přírody měl za to, že je třeba zlepšit funkčnost tohoto biokoridoru, bylo na místě, aby byla přijata opatření či uskutečněny projekty a plány podle § 4

odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Pokud je zmiňována nevhodná konfigurace terénu na stávající trase biokoridoru, tento argument zcela pomíjí, že Modřanská rokle je prakticky v celé své délce údolím prudce zařízlým do okolního rovinatého terénu. Ve stávající trase je dokonce převýšení nižší a stoupání srovnatelné jako u nově navrženého řešení.

Pokud se jako důvod pro přesunutí stávajícího biokoridoru uvádí, že se jedná o nutné opatření pro další rozvoj obce, mimo jiné za účelem umístění nového areálu školy, je nutno uvést, že územní studie sama připouští, že nedostatek kapacit lze řešit též navýšením kapacity ZŠ Meteorologická (viz str. 43 územní studie). To platí tím spíše, že v dané lokalitě je dostatečná síť základních škol a nemá cenu ji doplňovat jen s poukazem na očekávaný dílčí nárůst školní populace s ohledem na nově plánované obytné domy, když tento nárůst bude do značné míry kompenzován stárnutím populace zbytku městské části. Plocha navržená pro novou školu je též cca poloviční až čtvrtinová ve srovnání s blízkými školními areály ZŠ Meteorologická a ZŠ Smolkova a proto by zdejší areál nemohl konkurovat vybavením ani zázemím.

Nelze též přehlédnout, že plochy pro rozvoj školní sítě jsou v oblasti Písnice předvídaný ve stávajícím územním plánu i v plánu metropolitním v plochách mimo území řešeném územní studií, takže tuto problematiku není vůbec nutno řešit v rámci této studie.

Mám za to, že ve vztahu k přesunu biokoridoru projevil zpracovatel územní studie obdobnou nemístnou aktivitu (tj. snahu měnit podobu něčeho, co bylo etablováno již před takřka 30 lety), jako ve vztahu k řešení umístění parkoviště P+R. V

				případě P+R bylo o jeho umístění pravomocně rozhodnuto již v rámci územního řízení na stavbu trasy metra D a došlo i k částečnému nabytí pozemků pro realizaci parkoviště P+R na tomto místě. I přes tuto skutečnost zpracovatel studie navrhuje jeho přenesení na plánované centrální náměstí v okolí křižovatky ulic Libušská/V Lužích (viz str. 62 studie), resp. navrhuje umístění parkovacích míst ve vícepodlažním objektu, přičemž zcela opomíjí existenci ochranného pásma vedení VVN, která realizaci staveb v dané lokalitě brání. Lze též značně pochybovat o tom, že by umístění parkoviště P+R v oblasti budoucího náměstí přispělo k vysoké kvalitě tohoto prostoru, o níž studie alespoň deklarativně usiluje. Ze shora uvedených důvodů navrhuji, aby možnost využití územní studie pro účely § 25 stavebního zákona nebyla schválena.	
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2963067	Připomínkující přiložil schémata s ilustrativním zákresem připomínek. Za majitele pozemků parc. č. 934/9, 934/15, 910/71, 910/68 a 910/90 v k. ú. Písnice. V „Hlavním výkresu“ jsou „Připomínkované plochy a)“ zaznačeny do rekreační krajinné plochy. Jelikož v návrhu došlo k rozdělení stavebních bloků B220, B217 a B216, je zde proluka, kterou navrhujeme uzavřít jedním malým stavebním blokem, který by uzavřel „stavební čáru volnou“ viz obr. Navrhujeme maximální výšku 3NP a maximální podíl zastavěných ploch 40%. Nově vzniklý blok Bxx by mohl mít podobný charakter jako „B216 - Blok stávající kolonie rodinných domů je při ulici Na Okruhu doplněn o menší zastavitelné plochy pro nové domy malého měřítka. Výška je omezena na 2 - 3 NP.“	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Nezastavitelný prostor mezi bloky B216 a B217 je významný z hlediska návaznosti krajinné koncepce sídliště a krajinného rozhraní ("prorůstání krajiny do sídla") a také celkové prostupnosti územím. Dle současného stavu tudy prochází cyklotrasa (se záměr MČ Praha-Libuš na vybudování cyklostezky) a vedení páteřních tras technické infrastruktury (VTL plynovod a vedení VVN) a jejich ochranných pásem. Z těchto důvodů není dané místo vhodné ani pro zástavbu, ani pro (krytá) parkovací stání.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973325	Dále požadujeme do návrhu zohlednit náš návrh parkoviště viz obr. Tento návrh zohledňuje využití dle územního plánu jako NL. Podmíněně přípustné využití: Dopravní a technická infrastruktura.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Nezastavitelný prostor mezi bloky B216 a B217 je významný z hlediska návaznosti krajinné koncepce sídliště a krajinného rozhraní („prorůstání krajiny do sídla") a také celkové prostupnosti územím. Dle současného stavu tudy prochází cyklotrasa (se záměr MČ Praha-Libuš na vybudování cyklostezky) a vedení páteřních tras technické infrastruktury (VTL plynovod a vedení VVN) a jejich ochranných pásem. Z těchto důvodů není dané místo vhodné ani pro zástavbu, ani pro (krytá) parkovací stání.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973326	Zejména pak navrhujeme změnit hranici zastavitelného území, to znamená zvětšit území stavebních bloků, ve výkresu „Výkres širších vztahů“.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Nezastavitelný prostor mezi bloky B216 a B217 je významný z hlediska návaznosti krajinné koncepce sídliště a krajinného rozhraní („prorůstání krajiny do sídla") a také celkové prostupnosti územím. Dle současného stavu tudy prochází cyklotrasa (se záměr MČ Praha-Libuš na vybudování cyklostezky) a vedení páteřních tras technické infrastruktury (VTL plynovod a vedení VVN) a jejich ochranných pásem. Z těchto

303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973327	Dále navrhuje v ploše B217 zvýšit maximální podíl zastavěných ploch na 40%.	důvodů není dané místo vhodné ani pro zástavbu, ani pro (krytá) parkovací stání. Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Západní část bloku B217 je navržena jako plocha pro sport (je součástí plochy s rozdílným způsobem využití SP – sportu) s částečně zakrytými, avšak převážně otevřenými hřišti v návaznosti na otevřenou krajinu – krajinné rozhraní.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973328	Odůvodnění připomínky ad 1) Připomínáme, že část stávajícího parkoviště je chybně zaznačeno ve výkrese „Struktura a využití území do ploch“ „Veřejné prostranství - komunikace“ a mělo být ve „Garáže a parkoviště“.	Pořizovatel předpokládá, že připomínkující má na mysli plochy jižně od ulice Na Okruhu a nepovažuje připomínku za oprávněnou. Daná plocha má převážný charakter manipulační a obslužný, který se dle ÚAP hl. m. Prahy řadí mezi „veřejná prostranství – komunikace“.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973329	Odůvodnění připomínky ad 2) Městská část Praha - Libuš v této lokalitě potřebuje zvětšit plochy sportu, čemuž návrh částečně vyhověl. Sportovní plochy zde vytvoří přirozený přechod mezi Sídlištěm Písnice a krajinným rozhraním. Parkoviště zde bude sloužit především pro potřeby cyklotrasy, která je v tomto místě vedená.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie v daném místě navrhuje sportovní plochy a rekreační krajinné plochy, které tvoří přirozený přechod mezi zástavbou a krajinou.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973330	Odůvodnění připomínky ad 3) Oporu vidíme zejména v § 53 Stavebního zákona písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY Článek 2.2.2 Urbanistická koncepce „I) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností např. sportovní, výhradně mimo centrální oblast města.“ Tato část Sídliště Písnice je s pohledu urbanismu mimo centrální oblast města. Majitel zde hodlá, vybudoval parkoviště pro sportoviště, předpokládá se „hromadná návštěvnost“, která je v dané lokalitě dle ZÚR žádoucí. A také je do lokality plánované metro.	Pořizovatel bere na vědomí.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973331	Odůvodnění připomínky ad 4) Dále poukazujeme na vznik Územní studie na dotčených pozemcích, viz článek starosty Jiří Koubek v měsíčníku U NÁS LIBUŠ A PÍSNICE ČERVEN 2018. Ze kterého vyplývá, že v uplynulých měsících probíhala v MČ Praha - Libuš intenzivní diskuse o zastavění proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. V zájmu posunutí debaty do odborné roviny MČ Libuš 29.11.2017 přijala usnesení 39/2017, kde schvaluje podnět na územní studii. A v listopadu loňského roku domluvila na Magistrátu hl. m. Prahy pořízení územní studie této proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. Územní studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie navrhla zpřesnění vymezení základní koncepce členění území na zastavitelné a nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevů: kompaktní město rozšíření a základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací).

				územním plánování stavebního řádu (stavební zákon) v platném znění, možnosti a podmínky změn v území. Územní studie tedy z odborného hlediska posoudí možnosti využití tohoto území do budoucna s ohledem na současný stav i budoucí rozvoj naší městské části i s ohledem na plánovanou trasou metra D. Návrh zadání této studie je po měsících příprav hotov. Odbor územního plánování Magistrátu hl. m. Prahy jej v současné době zadá ke zpracování. Potrvá zhruba rok a půl, než bude studie hotova. Území na západě zahrnuje pozemky nad Modřanskou roklí a ze severu sídliště Písnice, včetně náměstíčka a prostranství před Sapou. Řešené území má rozlohu 71 hektarů. V případě, že bude dopracovaná Územní studie mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí, navrhuje výše uvedené pozemky zahrnout do Zastavitelných ploch s obytným využitím.	
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973332	Odůvodnění připomínky ad 5) Podstatný je též skutečný stav využití pozemků. Jedná se o částečně zastavěné, ale ve své většině nevyužívané území. Na parcele č.p. 934/9 je zbudované parkoviště, které je v plánu rozšířit. Parkovací plochy je třeba v daném území rozšířit.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie zanalyzovala mj. dopravu v klidu a navrhla řešení jejich deficitů – navrhla jeho reorganizaci parkování a umístění nového parkovacího domu (blok B208) a garáží (dříve B220, nově B217).
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973333	Odůvodnění připomínky ad 6) V případě lokality Písnice - Šeberov je z důvodu vysokého rekreačního významu zemědělské využití méně podstatné a bude zde tlak na nezemědělské využití krajiny.	Pořizovatel bere na vědomí.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973334	Za majitele pozemků parc. č. 875/5, 875/11 a 875/24 v k. ú. Písnice. V „Hlavním výkresu“ jsou „Připomínkované plochy“ zaznačeny do větší části do nestavebních ploch. Navrhujeme přeřadit alespoň z části do stavebních ploch,	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Stavební blok B305 (dříve značen jako 306) bude v severní části rozšířen tak, aby v severní hrana navazovala na severní hranu stavebního bloku B304.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973335	zvýšit maximální výšku 3 NP	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Koncepce výškového uspořádání daného bloku B305 (dříve značen jako 306) – 2 nadzemní podlaží + 1 ustupující – navazuje na strukturu staré Písnice a vytváří pozvolný přechod krajiny a zástavby. Tato výšková úroveň byla sjednocena pro nové rozvojové plochy při severní hranici sídla s výjimkou v části přiléhající západně k ulici Libušská, kde je požadováno doplnění lokálních služeb – obchod.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973336	a maximální podíl zastavěných ploch navrhuje zvýšit na 40%.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Zastavitelnost bloků navržených v severní části sídla Písnice odpovídá struktuře stávající zástavby staré Písnice.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973337	Plochy by se přeřadily do plochy B306. Velikost rozšíření návrhu viz obr.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Stavební blok B305 (dříve značen jako 306) bude v severní části rozšířen tak, aby severní hrana navazovala na severní hranu stavebního bloku B304.

303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973338	Zejména pak navrhuje změnit hranici zastavitelného území, to znamená zvětšit území stavebních bloků, ve výkrese „Výkres širších vztahů“. Připomínkujeme, že krajinné rozhraní by mělo mít větší podíl rekreačních ploch s akcentem na sport nad užitkovými krajnými plochami.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhla zpřesnění vymezení základní koncepce členění území na zastavitelné a nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevů: kompaktní město rozšíření a základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací).
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973339	Odůvodnění připomínky ad 1) Domníváme se, že v katastrální území Písnice parcelní číslo 875/5 a 875/11 a 875/24 a dalších navazujících nebylo dostatečně zohledněno vyhodnocení „územní rezervy“ SV - všeobecně smíšené viz obr. Zejména s ohledem na budoucí stanici metra D. Kolem stanic metra by měla být hustota staveb vždy vyšší, u stanic metra se nepředpokládá zemědělské využití půdy.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Stavební blok B305 (dříve značen jako 306) bude v severní části rozšířen tak, aby navazoval na stavební blok B304. V dalších částech územní rezervy plochy NL/SV-C územní studie navrhuje zachování krajinného rozhraní – nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevu: základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací). Obecně územní studie navrhla zpřesnění vymezení základní koncepce členění území na zastavitelné a nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevů platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací).
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973341	Odůvodnění připomínky ad 5) Libušská ulice jako páteřní ulice by měla být logicky obklopena objekty z obou stran. V Libušské ulici je obsažena nejen dopravní, ale i technická infrastruktura. Bylo by nevyvážené budovat nové komunikace a nevyužít již stávající komunikaci. Docílí se tím i zkrácení nepřijemného nezastavěného úseku mezi starou Písnicí a stanicí metra.	Poživatel bere na vědomí. Územní studie vychází z koncepce uspořádání území hl. m. Prahy uvedené v nadřazené územně plánovací dokumentaci – v platných Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací). Územní studie navrhla zpřesnění vymezení základní koncepce členění území na zastavitelné a nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevů: kompaktní město rozšíření a základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací). V souladu s výše uvedeným je navrženo doplnění zástavby v severní části sídla staré Písnice při současném zachování prostupnosti krajinné infrastruktury v rámci krajinného rozhraní mezi dvěma strukturami sídel.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973342	Odůvodnění připomínky ad 3) Dále poukazujeme na vznik Územní studie na dotčených pozemcích, viz článek starosty Jiří Koubek v měsíčníku U NÁS LIBUŠ A PÍSNICE ČERVEN 2018. Ze kterého vyplývá, že v uplynulých měsících probíhala v MČ Praha - Libuš intenzivní diskuse o zastavění proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. V zájmu posunutí debaty do odborné roviny MČ Libuš 29.11.2017 přijala usnesení 39/2017, kde schvaluje podnět na územní studii. A v listopadu loňského roku domluvila na Magistrátu hl. m. Prahy pořízení územní studie této proluky mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí. Územní studie prověřuje ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebního řádu (stavební zákon) v platném znění, možnosti a podmínky změn v území. Územní studie tedy z odborného hlediska posoudí možnosti využití tohoto území do	Poživatel bere na vědomí. Územní studie navrhla zpřesnění vymezení základní koncepce členění území na zastavitelné a nezastavitelné plochy plynoucí z vymezení jevů: kompaktní město rozšíření a základní směry rozvoje zeleně – zelené klíny z platných Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ve znění všech pozdějších aktualizací).

				budoucná s ohledem na současný stav i budoucí rozvoj naší městské části i s ohledem na plánovanou trasou metra D. Návrh zadání této studie je po měsících příprav hotov. Odbor územního plánování Magistrátu hl. m. Prahy jej v současné době zadá ke zpracování. Potrvá zhruba rok a půl, než bude studie hotova. Území na západě zahrnuje pozemky nad Modřanskou roklí a ze severu sídliště Písnice, včetně náměstíčka a prostranství před Sapou. Řešené území má rozlohu 71 hektarů. V případě, že při připomínkovacím řízení bude dopracovaná Územní studie mezi sídlištěm Písnice a starou Písnicí, navrhuje výše uvedené pozemky zahrnout do Zastavitelných ploch s obytným využitím.	
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973343	Odůvodnění připomínky ad 4) V případě lokality Písnice - Šeberov je z důvodu vysokého rekreačního významu zemědělské využití méně podstatné a bude zde tlak na nezemědělské využití krajiny.	Požizovatel bere na vědomí.
303	MHMPXPCWSD9Q	Jiné	2973344	Odůvodnění připomínky ad 5) V katastrální území Písnice parcelní číslo 875/5 a dalších navazujících navrhuje do zadání vyhodnocení probíhající změny územního plánu Z 0699 Vybudování komplexu sportovních hřišť se zázemím.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Dne 17. 10. 2019 bylo ukončeno pořizování změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z0699 Usnesením zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/8.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2962214	Územní studie "Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice" bude podkladem pro návrh Metropolitního plánu a případných změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Pro účely územní studie bylo řešené území rozděleno na tři části - okolí budoucí stanice metra D Písnice (1), sídliště Písnice (2) a krajinné rozhraní mezi sídlištěm a zástavbou staré Písnice (3). Řešené území se nachází převážně v k. ú. Písnice, v malém rozsahu i v k. ú. Libuš a k. ú. Kunratice. V území je plánována bytová výstavba, administrativa, obchody a služby, sport a rekreace a občanská vybavenost s celkovou uvažovanou kapacitou cca 3500 obyvatel a 3400 zaměstnanců.	Požizovatel upřesňuje, že územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice je zadána primárně jako podklad pro změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Dále doplňuje, že obecně je územní studie (dle § 25 stavebního zákona v platném znění) územně plánovacím podkladem, který prověřuje, navrhuje a posuzuje možná řešení. Jejím úkolem je navrhnout koncepci a nastavit regulativy pro budoucí rozvoj daného území.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965675	Zásobování vodou Severní část řešeného území je zásobována vodou z tlakového pásma 2430 GR Jesenice II pro část Lhotky a Libuše, jižní část území je zásobována z pásma č. 2070 GR Jesenice I pro Písnici. Celková předpokládaná potřeba vody je $Q_d = 764 \text{ m}^3/\text{den}$, $O_{dmax} = 986 \text{ m}^3/\text{den}$, $O_h \text{ max} = 26 \text{ l/s}$. Do pásma č. 2430 je voda přivedena hlavním řádem DN 600 ulicí V Lužích a k řešené zástavbě následně pokračuje řád DN 300. Do pásma č. 2070 je voda přivedena hlavním řádem DN 200 z ŠO Písnice. Z důvodů nevyhovujících tlakových poměrů a pro	Požizovatel bere na vědomí. Jednotlivé vodovodní řady a jejich ochranná pásma jsou respektovány, viz výkres D7a i D7b. Případná realizace přepojení uvedených pásem ať už v ulici Libušská nebo v ulici Hoštická není v kolizi s návrhem územní studie.

				možnost dalšího rozvoje na území staré Písnice bylo na základě výsledků Generelu zásobování vodou hl. m. Prahy navrženo přepojení pásma č. 2070 do pásma č. 2430. Pro realizaci tohoto přepojení bude nutné vybudovat nový dostatečně kapacitní řad v ulici Hoštická nebo Libušská a to od stávajících řadů pásma č. 2430 v ulici Na Okruhu až po napojení na stávající řady pásma č. 2070. Upozorňujeme, že řešeným územím prochází několik nadřazených řadů DN 1200 a řad DN 1000 celoměstského významu a je zde i šoupátkový objekt Písnice. Tyto řady a šoupátkový objekt je nutno respektovat včetně jejich ochranného pásma.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965676	Odvádění a likvidace odpadních vod Území řešené územní studií je v současné době odvodňováno oddílným kanalizačním systémem. Z hlediska odvádění odpadních vod je řešené území rozděleno na dvě části. V severní části (Libuš) je vybudována na většině území úplná oddílná kanalizační síť (splašková i dešťová). Splaškové odpadní vody jsou odváděny nadřazeným kanalizačním sběračem CXXX do kmenové stoky K a dále do ústřední čistírny odpadních vod na Císařském ostrově. Splaškové odpadní vody budou napojeny při respektování Městských standardů nově vybudovanými stokami do stávajících stok splaškové kanalizace. V jižní části řešeného území je vybudována pouze splašková kanalizace, dešťová kanalizace zde není vybudována.	Pořizovatel bere na vědomí
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965677	Upozorňujeme na to, že navržený způsob napojení splaškových vod ze zastavitelných ploch "staré" Písnice gravitačně do kanalizační sítě v Libuši není reálný. Vzhledem ke konfiguraci terénu bude nutno splaškové odpadní vody přečerpávat do povodí kanalizačního sběrače CXXX.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Způsob odvodu a likvidace odpadních vod bude upraven v textu návrhové části C (kap. f Technická infrastruktura) i grafické části (výkres D7).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965678	V území je připravována výstavba nové čerpací stanice odpadních vod (dále jen ČSOV) při ulici Hoštická, která je součástí stavby "Stavba č. 0088-TV Libuš, etapa 0024 - komunikace k hasičské zbrojnici Hoštická, Praha 4 - Libuš". Investorem této stavby je INV MHMP. Splaškové odpadní vody z rozvojové lokality budou odváděny do této čerpací stanice, případně do splaškové kanalizace ON 300, jejíž výstavba je navržena v rámci komunikace. Po upřesnění využití rozvojových ploch a stanovení skutečného množství napojovaných splaškových vod bude nutno posoudit kapacitu ČSOV a případně navrhnout její rozšíření.	Pořizovatel bere na vědomí. Předmětná informace bude doplněna do textu analytické části A (kap. f Limity území). Předpokládané hodnoty produkce splaškových odpadních vod jsou uvedeny v bilanční tabulce (příloha č. 1 textu návrhové části).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965679	Likvidace srážkových vod bude navržena v souladu s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách (§5), kde je upřednostněno hospodaření se	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Koncepte hospodaření s dešťovými vodami bude ve svém obsahu rozšířena a detailněji popsána v textu

				srážkovými vodami, jejich vsakování a zadržování a místní využívání. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k zálivce zeleně, oplachu, atd. Přebytečné srážkové vody, které nebudou využity na místě, budou zasakovány nebo retenovány. Výsledné odtokové množství musí být v souladu s Nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) HLAVA V, § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.“	návrhové části C (kap. f Technická infrastruktura). Zároveň bude výkres D5 (D5.C) upraven – doplněn o zobrazení koncepce hospodaření s dešťovými vodami.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965680	Závazné stanovisko k množství vypouštěných dešťových vod do vodního toku a podmínky napojení vydává správce vodního toku.	Pořizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965681	Regulovaný odtok srážkové vody ze severní části území je možno napojit při respektování Městských standardů nově vybudovanými stokami do stávajících stok dešťové kanalizace a dále přes dešťovou usazovací nádrž do povodí Libušského potoka. V jižní části území není dešťová kanalizace vybudována. Využití a likvidaci srážkových vod bude nutno řešit přímo na stavebních pozemcích.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie není v rozporu s textem připomínky (viz text návrhové části C, kap. f Technická infrastruktura).
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2965682	Při navrhování nových stok, vodovodních řadů a přeložek kanalizace a vodovodů je nutno respektovat Městské standardy vodovodů a kanalizací na území hl. m. Prahy. Technické řešení bude před zpracováním následného stupně podrobnější dokumentace konzultováno se správcem kanalizační sítě (PVS) a jejím provozovatelem (Pražské vodovody a kanalizace). V případě stávajících i navrhovaných vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: U řadů do DN 500 včetně přípojek U řadů nad DN 500 U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 1,5 m od vnějšího líce potrubí 2,5 m od vnějšího líce potrubí 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu	Pořizovatel bere na vědomí.

U řadů nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

5) Doplněk návrhu

Návrh územní studie (k 10/2019) byl na základě připomínek výše uvedených subjektů upraven zejména v následujících částech (nejedná se o vyčerpávající výčet všech úprav):

a) krajina, struktura a potenciál

- *obraz krajiny a obraz města – pohledy ze zástavby do krajiny a z krajiny na zástavbu (vymezení bloků B217 a B305 a jejich hrana ve styku s krajinou),*
- *zpřesnění definice krajinných ploch, doplnění prvků a opatření (jakožto i prvků modro-zeleno-šedé infrastruktura) jak v krajinném rozhraní, tak na sídlišti,*
- *zpřesnění kapacit bloků u náměstí N101 ve vazbě na požizovanou změnu ÚP č. 2440/00 (metro D),*
- *upřesnění stavebních čar umožňující dostavby v blocích B203, B205 a B213,*
- *regulace výšek (výškové hladiny) – jejich úprava (zejm. ve vazbě na stávající urbanistické struktury a krajinu) a upřesnění,*
- *doplnění pěší vazby náměstí N101 a parku P201 a vice versa,*
- *úprava režimu prostoru mezi stavebním blokem B218 (dříve číslován jako B221) a nestavebním blokem P201 na bezmotorový,*
- *zkvalitnění prostoru mezi bloky B203 a B204,*

b) dopravní infrastruktura

- *zpřesnění prostupnosti a propojení v krajinném rozhraní,*
- *doplnění propojení ulic v zastavitelném území na severu staré Písnice,*
- *rozšíření profil komunikace mezi bloky B213 a B208,*
- *doplnění koncepce cyklodopravy a cykloopatření,*
- *zpřehlednění koncepce dopravy v klidu,*
- *prověřena a doplněna alternativní varianta propojení Libušské a Dobronické/obchvatu Kunratic,*

c) modro-zeleno-šedá infrastruktura

- *doplnění koncepce nakládání s dešťovými vodami,*

d) ostatní

- *upřesnění výkladu metodiky (např. dle platného ÚP ve stabilizovaných územích došlo ke zpřesnění ploch s rozdílným způsobem využití, resp. jejich kapacit – doplnění kódů míry využití území dle navržené urbanistické koncepce),*
- *formální upřesnění textové i grafické části.*