



MHMPP08RKT7S

ÚZEMNÍ STUDIE

NOVÉ DVORY

Pořizovatel: MHMP, odbor územního rozvoje

Jungmannova 35/29, Praha 1

Podpis:

ZÁKLADNÍ IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název	Územní studie Nové Dvory
Místo	k. ú. Libuš, k. ú. Lhotka, k. ú. Kamýk, k. ú. Krč a k. ú. Kunratice
Pořizovatel a zadavatel	Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje Ing. arch. Filip Foglar, ředitel odboru
Zpracovatel	UNIT architekti, s. r. o. sídlo: Slezská 1454, 130 00 Praha 3 kontaktní adresa: Thákurova 9, 166 34 Praha 6 prof. Ing. arch. Michal Kohout, číslo autorizace: ČKA 01003
Vyvěšení na úřední desce MHMP	31. 1. 2022 – 4. 3. 2022
Veřejné jednání	22. 2. 2022
Závěrečný protokol zpracoval (pověřený pořizovatel)	Ing. Anna Kuryviálová Ing. arch. Jan Cach
Datum	20. 9. 2022

ČÁST I.

1. ÚČEL POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE

- (1) Územní studie Nové Dvory (dále také jako „studie“ nebo „ÚS“) byla pořízena z podnětu Rady hl. m. Prahy (usnesení č. 1219 ze dne 15. 6. 2020) na základě zadání ze dne 11. 3. 2021. Ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, bude primárně sloužit jako podklad pro rozhodování v území.
- (2) S ohledem na to, že se během zpracování studie dospělo k tomu, že optimální cílové řešení vyžaduje v dílčích částech území změnu územně plánovací dokumentace, v tomto případě změnu Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále také jako „ÚP“ nebo „územní plán“), bude územní studie ve vybraných částech území sloužit i jako podklad pro změny ÚP.

2. STRUČNÝ POPIS ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- (1) Území řešené územní studií o rozloze 49 ha se nachází majoritně na rozmezí tří katastrálních území – k. ú. Lhotka, k. ú. Kamýk a k. ú. Krč, minoritně pak v k. ú. Kunratice a Libuš, v rámci administrativních hranic městských částí Praha 4, Praha 12, Praha-Kunratice a Praha-Libuš.
- (2) Jedná se o různorodé území s dosud neuzavřenou koncepcí a množstvím „zbytkových“ a neadekvátně využívaných ploch. Řešené území lze rozdělit na dvě hlavní části – centrální čtverec vymezený ulicemi Novodvorská, Durychova, Chýnovská, Libušská, a plochu u Jalového dvora (tzv. Jalodvorskou louku) – a území doplňující stávající urbanistické struktury.

3. PŘEDLOŽENÍ STUDIE VEŘEJNOSTI A ORGÁNŮM HÁJÍCÍM VEŘEJNÝ ZÁJEM

- (1) Do procesu pořízení a zpracování územní studie byli zapojeni klíčoví aktéři v území, a to jak v analytické části (formou setkání v participačním kontejneru 1. – 6. 6. 2021), tak v části návrhové (formou setkání v konzultačním kontejneru 23. – 25. 2. 2022). Kromě uvedených setkání s veřejností v kontejnerech probíhaly i pracovní konzultace s investory, vlastníky a dalšími městskými organizacemi.
- (2) Přestože ze zákona neplyne povinnost projednat územní studii s veřejností a s orgány, které budou hájit veřejný zájem v navazujících řízeních, odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy (dále také „UZR MHMP“) zorganizoval online veřejné jednání s dotčenými orgány, organizacemi a veřejností. V období od 31. 1. 2022 do 4. 3. 2022 (včetně) měli všichni zainteresovaní možnost podat připomínky, které byly následně vyhodnoceny a podstatné z nich předány zpracovateli k zapracování do čistopisu územní studie.

4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A ÚPRAVA NÁVRHU

- (1) Z celkového počtu 88 vyzvaných orgánů a organizací, se vyjádřilo 17 a nevyjádřilo se 71. V počtu 50 podání dále uplatily připomínky právnické a fyzické osoby. Celkem pořizovatel obdržel připomínky ve formě 67 podání od všech připomínkujících subjektů (viz část III. tohoto protokolu). Z veřejného jednání a obdržených připomínek vyplynuly závěry, které byly zohledněny v čistopisu územní studie.
- (2) Obecně lze shrnout, že se připomínky týkaly zejména území tzv. Jalodvorské louky, jejího využití a s ní souvisejícího dopravního propojení ulic Libušská a Vídeňská; dále centrálního území u stanice metra, míry jeho využití; regulativů výšky zástavby; limitů vyplývajících ze samotné stavby metra; cyklistické dopravy a možností úprav a doplnění její infrastruktury; parkovacích kapacit stávající i navrhované zástavby; technické infrastruktury a jejích limitů pro budoucí zástavbu; a formalit s požadavky na upřesnění konkrétních formulací, údajů a schémat. Shrnutí úprav studie je uvedeno v následujícím odstavci.
- (3) Návrh územní studie (k 01/2022) byl na základě připomínek výše uvedených subjektů upraven zejména v následujících částech (nejedná se o vyčerpávající výčet všech úprav, ten je spolu s vyhodnocením obsahem části II.):

A. STRUKTURA ÚZEMÍ

- rozšíření ploch zeleně v oblasti u Jalového dvora (viz též níže odstavce B. dopravní infrastruktura a D. modro-zelená infrastruktura),

- v souvislosti s předchozím bodem a prvním bodem odstavce B. dopravní infrastruktura byl zrušen blok B03_06,
- úprava výškové regulace v bloku přiléhajícím ke stávající zástavbě (B01_02),
- doplnění prostupů územím,
- doplnění požadavku na architektonickou soutěž případné sportovní haly;

B. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- redukce šířky a změna trasování komunikačního propojení ulic Libušská a Vídeňská,
- navýšení požadavků na kapacity parkovišť „P + L“ v blocích B01_01 a B04_01,
- doplnění informací o nutnosti podrobnějšího prověření konkrétních záměrů v okolí stanice metra a jeho trasy (nutná koordinace s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a projektantem stavby metra),
- doplnění požadavku na umístění B + R u stanice metra,
- doplnění požadavku na umístění K + R sloužící základní a mateřské škole (B04_07),
- revize pěších i cyklo propojení a opatření;

C. VYUŽITÍ A VYBAVENOST

- přeuspořádání ploch sportovišť na „Jalodvorské louce“,
- přemístění kulturního centra z bloku B02_05 do bloku B04_01,
- přemístění komerční vybavenosti – plochy obchodu z bloku B04_01 do bloku B01_07,
- doplnění požadavku na sociální nízkoprahové denní centrum,
- stanovení podílu vybraných funkcí v blocích B02_02, B02_05 a B04_01;

D. MODRO-ZELENÁ INFRASTRUKTURA

- posílení a rozvoj skladebné části ÚSES a celoměstského systému zeleně v oblasti bloku P04_01,
- doplnění požadavku na vegetační střechy, resp. střechy s možností variabilního řešení splňující požadavky na energetické zisky z obnovitelných zdrojů i modrozelenou infrastrukturu;

E. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- úprava přeložek a napojení na technickou infrastrukturu (mj. ve vztahu ke stromořadím a poloze tramvajové trati),
- doplnění informací o stávajících limitech technické infrastruktury;

F. OSTATNÍ

- zpřesnění a metodika výpočtů bilancí,
- zpřesnění a metodika vymezení ploch určených ke změně ÚP,
- aktualizace informací,
- doplnění schémat se zákresem ilustrativní zástavby do 3D modelu, a schéma s vrženými stíny z ilustrativní zástavby,
- celkové zpřehlednění a formální úpravy.

5. KOMENTÁŘ POŘIZOVATELE

5.1 CELKOVÁ KONCEPCE

Územní studie představuje celkovou koncepci území – nového čtvrtvého centra v okolí budoucí stanice metra D, která povede ke vzájemně koordinovanému rozvoji předmětného území. Urbanistická koncepce řešení je založená na třech hlavních tématech, a to: „nové spádové obvodové centrum“, „dotvoření urbanistické struktury“ a „zelená prostupnost“. S realizací dopravních záměrů tramvajové trati a výstavby metra D nastává příležitost vytvořit nové těžiště území s občanskou i komerční vybaveností, s bydlením i prostory pro administrativu. Územní studie zároveň zobrazuje jasná pravidla pro budoucí výstavbu – tj. určení stavební čáry, výšky zástavby, zpřesnění rozmístění kapacit v území, využití – s důrazem na prostupnost územím, kvalitu a rozmanitost veřejných prostranství tak, aby se území stalo kvalitním místem k životu. Návrh se snaží o dosažení

rozmanitosti prostředí, a to jak typologické, která zajistí různé standardy bydlení a sociální mix, tak programové, která do lokality přinese život během celého dne.

5.2 REGULATIVY A ROZHODOVÁNÍ PODLE ÚS

- (1) Základní kostrou urbanistického řešení jsou hierarchizovaná veřejná prostranství, jejichž součástí jsou nejen náměstí, ulice, veřejné prostupy stavebními bloky, pěší propojení, ale také nestavební bloky, které představují nezastavitelné, zejm. parkové plochy. Zástavba je pak prezentována pomocí stavebních bloků s konkrétními regulativy – jak prostorovými (stavební čáry, výšková regulace), tak regulativy využití území (požadavek na aktivní parter, umístění veřejné vybavenosti); zároveň je pro každý stavební blok navržena jeho orientační výměra hrubých podlažních ploch (tj. rozmístěná kapacita konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití daná územním plánem).
- (2) Základní koncepce modro-zelené infrastruktury, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury s ilustrací možných opatření a prvků jsou zobrazeny na příslušných výkresech.
- (3) Hlavní zásady a regulativy pro rozhodování v území jsou zobrazeny na výkrese B Hlavní výkres. Výkres C prostorového řešení, tj. urbanistická situace, je víceméně výkresem ilustrativním, dokládající představu autorů o nejhodnějším způsobu naplnění stanovené regulace a současně prokazující její realitu.
- (4) Hlavní výkres, který slouží jako podklad pro rozhodování v území, zobrazuje regulativy (regulativy využití území i prostorové), které jsou v souladu s územním plánem a jeho pořizovanými změnami č. Z 3810 a č. Z 3583. Dílčí plochy koordinované s pořizovanými změnami územního plánu jsou v tomto výkrese vyznačeny tyrkysovou tečkovanou čarou nebo hvězdičkou s vysvětlujícím textem v legendě.

Do doby vydání změny územního plánu, která se týká úpravy kódu míry využití (blok označený tyrkysovou hvězdičkou), lze při rozhodování v území uplatnit vymezení uličních prostranství i samotných bloků, regulativy zástavby (stavební čáry, výšková regulace, ...) a další požadavky na stavební bloky a jejich využití.

Do doby vydání změny územního plánu, která se týká změny využití území (polygon vymezený tyrkysovou tečkovanou čarou), je zapotřebí při rozhodování v území uplatnit hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití stanovené platným územním plánem s přihlédnutím k územní studii.

6. ZÁVĚR

- (1) Pořízení územní studie splnilo svůj účel, neboť byly splněny cíle plynoucí ze zadání územní studie – byla prověřena a navržena celková koncepce území v okolí budoucí stanice metra D Nové Dvory. S jejím návrhem byly seznámeny orgány hájící veřejný zájem v následných řízeních i veřejnost.
- (2) Studie pomocí navržených regulativů určila charakter a strukturu území v dané lokalitě, zejm. vymezila a hierarchizovala veřejná prostranství jako základní kostru území, dále koncepci zástavby stavebních bloků definující limity pro budoucí výstavbu, nestavební bloky jako součást zelené a modré infrastruktury území. Dále byla prověřena a navržena koncepce dopravy a technické infrastruktury. Součástí návrhu je i rozmístění potřebné veřejné vybavenosti (občanské vybavenosti a služeb).
- (3) Pořizovatel, UZR MHMP, příslušný podle § 6 odst. 1) písm. b), schvaluje v souladu s § 30 odst. 5 stavebního zákona možnost využití této územní studie jako podkladu pro rozhodování v území, v dílčích částech území jako podkladu pro pořízení změn územně plánovací dokumentace, v tomto případě změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a zároveň jako podkladu pro pořízení nové územně plánovací dokumentace. Souběžně s tím vkládá do evidence územně plánovací činnosti data o schválení této územní studie. Územní studie byla uložena u pořizovatele a poskytnuta subjektům v souladu s § 166 odst. 3) stavebního zákona.
- (4) Čistopis územní studie je dostupný způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce pořizovatele, t. č. na adrese www.praha.eu, v sekci o městě → budoucnost města → odbor územního rozvoje → územní studie → studie dokončené (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_platne/index.html) nebo v tištěné podobě u pořizovatele.

ČÁST II. – VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK DLE TÉMATICKÝCH OKRUHŮ

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.KAP.1	02 („čtverec“)	výška zástavby, hustota	<p>Upravit výškovou regulaci v centrálním čtverci, nerealizovat výškové dominanty, a snížit míru využití území (nesouhlas s „hustotou zástavby“) Zohlednit pouze potřeby využití metra. Výškovým limitem je výška panelových domů, ojediněle max. 60 m (jako stávající budovy Eltodo, převažující výškovou hladinu III-IV (do 16 m).</p> <p>Uvažovaná výška budov je příliš vysoká a nebere v potaz kvalitu bydlení, především v kolonii Tempo severně od ulice Durychova. Odůvodnění: Lidé zde žijící v rodinných domech by tam měli mrakodrapy hned přes ulici. Výška budov by měla respektovat výšku rodinných domů v bezprostředním okolí a té se co nejvíce přizpůsobit.</p> <p>Nedostatečná je i infrastruktura.</p>	<p>Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Koncepce výšky zástavby jako jeden z prvků celkového urbanistického návrhu v kombinaci s regulativy uličních a stavebních čar, kapacitami stanovenými Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, jeho změnou, požadavky na využití území a veřejnou vybavenost a dalšími naplňuje potenciál rozvoje lokality – nové obvodové centrum města, metropolitní subcentrum u budoucí konečné tramvajové trati z Modřany a budoucí stanice metra, která několik let bude i stanicí konečnou. Více viz kap. 01.1, 01.2.1 a 02.2 textu návrhové části).</p> <p>Výškovou regulaci v centrální části území („čtverci“) lze rozdělit do tří výškových úrovní (viz též doplnění textové části návrhu územní studie – kap. 02.2.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - základní – hladina V – VI (12 – 26 m), která definuje základní prostorové uspořádání zástavby, - sekundární – nad hladinu VI (do 45 m), která je flexibilní a ponechává její ztvárnění na konkrétním architektonickém návrhu bloku (případně konkrétním záměru), - výškové dominanty (nově navržené 60 m a 80 m, stávající 45 m a 50 m) – 80 m vysoká dominanta představuje významný orientační bod v území; 60 m dominanty jsou pak umístěny na nárožích významných veřejných prostranství nebo vstupech do tohoto centrálního území („čtverce“). <p>Územní studie respektuje stávající strukturu zástavby a novou do ní začleňuje – jedná se o jedno z hlavních témat urbanistické koncepce – viz kap. 01.2 textu návrhové části. Územní studie citlivě dotváří danou strukturu (a její bezprostřední okolí), zejm. tedy nedokončené části bloků, které tak tvoří pozvolný přechod mezi hlavním centrem vymezeným ulicemi Durychova, Novodvorská, Libušská a Chýnovská.</p> <p>Výšková regulace byla provedena i ve vztahu k § 28 a § 29 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy (PSP). Naplnění požadavků předmětných paragrafů (odstupové úhly) je pak předkládáno v územním řízení a je mj. předmětem samotného architektonického návrhu stavby.</p> <p>Na základě připomínek dojde k prověření výškové regulace, její odůvodnění bude doplněno do textové části návrhu územní studie – kap. 02.2. Zároveň bude prověřeno zastínění stávající zástavby v okolí „čtverce“ (bude doplněno jako příloha textu návrhové části).</p> <p>Co se týče infrastruktury – územní studie klade významné požadavky na veřejnou vybavenost – navrhuje umístění základní školy, mateřských škol, kulturního centra, polikliniky aj. – více viz kap. 07 textu návrhové části. Dopravní infrastruktura je podrobně řešena na kap. 05 textu návrhové části (+ příslušné přílohy).</p> <p>V rámci zpracování návrhu – analytické i návrhové části – i v rámci projednání došlo k prověření stávajícího stavu technické infrastruktury i ke zjištění požadavků na její navýšení s ohledem na navrhované kapacity návrhu – viz kap. 06 textu návrhové části, která bude doplněna o požadavky plynoucí z připomínek správců i vlastníků technické infrastruktury, a kap. H textu analytické části.</p> <p>Modro-zelená infrastruktura byla také detailně prověřena (viz kap. C a F textu analytické části) a navržena (viz kap. 04 textu návrhové části a výkres D/ Modro-zelená infrastruktura).</p>
URB	URB.VZ.1	B01_02b	výška zástavby	<p>Snížit výškovou hladinu v jihozápadním nároží křižovatky ulic Durychova x Novodvorská (blok B01_02b) ze IV. na III., neboť výšková hladina III. lépe odpovídá charakteru navazující zástavby, přičemž však zároveň (v souladu s §27 odst. 4. písm. b PSP) umožňuje výškově zdůraznit urbanisticky exponované nároží křižovatky ulic Durychova x Novodvorská.</p>	<p>Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Pro blok B01_02b bude vzhledem k okolní vilové zástavbě stanovena podrobnější prostorová regulace: nová zástavba smí mít maximálně 4 NP a jedno ustupující podlaží a směrem k ulici Dolnojiřčanská bude snížena na 3 NP a jedno ustupující podlaží. Zároveň bude upraveno vymezení daného bloku.</p>
URB	URB.VZ.2	B01_04, B01_05, B01_06	výška zástavby, využití – zastavitelnost	<p>Nesouhlas se zástavbou a její výškou v ul. Na Borovém a U Nového Dvora.</p>	<p>Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Předmětné bloky (B01_04, B01_05, B01_06) se dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (právně závazný stav v území) nacházejí majoritně v zastavitelném a zároveň zastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené. Územní studie citlivě dotváří stávající strukturu zástavby, zejm. tedy nedokončené části lokalit (viz též text návrhové části – kap. 01.2.4).</p> <p>V bloku B01_05 lze doplnit stávající strukturu zástavbou ve výškové hladině II dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy (PSP), tj. max. 9 m; výšková regulace v severní část daného bloku pak navrhuje hladinu IV dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, PSP, tj. max. 16 m, která reflektuje nárožní polohu a stavební záměr (ve fázi: pravomocné územní rozhodnutí).</p> <p>Výšková regulace pro bloky B01_03, B01_04 a B01_06 pak vychází z požadavků na vytvoření příjemné městské ulice – Durychovy – s tramvají a stromoadím, aniž by nové domy negativně ovlivňovaly nejbližší rodinné domy v kolonii Tempo. Směrem k nároží na křižení ulic Durychova x Štúrova se zástavba zvyšuje (B01_06) a v místě nároží je předepsána dominanta zdůrazňující vstup do metra, který je v tomto místě řešen pomocí výtahu.</p> <p>Výšková regulace byla prověřena i ve vztahu k § 28 a § 29 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy PSP. Naplnění požadavků předmětných paragrafů (odstupové úhly) je pak předkládáno v územním řízení a je mj. předmětem samotného architektonického návrhu stavby.</p>

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.VZ.3	B04_01	výška zástavby	Plánované umístění a výška těchto komerčních budov (blok B04_01) zcela naruší stávající výškovou posloupnost zástavby – zeleň v ulici Libušská, parkoviště, budova Lidl a budova B04_02, která lokalitu vhodně napojuje na budovy sídliště Krč.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrhem územní studie nedochází k narušení zmiňované výškové posloupnosti. Výšková regulace nastavena pro blok B04_01 je VI hladina, tj. 26 m s nárožní dominantou 40 m. Stávající zástavba (v bloku B04_02) dosahuje do výšky 40 m, výška nejbližšího bodového panelového domu dosahuje 52 m. Pozn.: Do ÚS budou doplněny zákresy do 3D modelu jako příloha k textu návrhové části.
URB	URB.VZ.4	B03_06, B03_05b	výška zástavby	Snížit návrh výškové regulace v blocích B03_06 a B03_05b na hladinu III.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V bloku B03_05b je zachována výšková hladina IV. s cílem výškově navázat na blok B03_04. V důsledku prověřování nového trasování a dimenzí komunikačního propojení ul. Chýnovské a Vídeňské blok B03_06 zanikne.
URB	URB.VZ.5	B03_05, B03_04	výška zástavby	Požadavek na vyvážení výškové úrovně hladin sousedních ploch B03_05a (II.) a B03_04 (IV.) tak, aby byly stejné.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. S ohledem na polohu daného bloku (vzdálenější od nového komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská, zároveň přímo v historické jádru bývalé samostatné obce Libuš) a jeho návaznost na stávající strukturu zástavby z jihu bude zachována navržený výšková regulace.
URB	URB.VZ.6	B03_02	výška zástavby	Snížit výškovou hladinu u zařízení pro seniory na 9m, to znamená 3 nadzemní podlaží.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie citlivě dotváří stávající strukturu zástavby, zejm. tedy nedokončené části lokalit (viz též text návrhové části – kap. 01.2.4). Navržená výšková regulace reaguje na koncepci ulice Novodvorské, a vytváří přirozený přechod mezi zástavbou rodinných domů, komplexem Eltoda. V jižní části řešeného území jsou navrženy tři stavební bloky, které navazují na uliční čáru po obou stranách Novodvorské založenou v návrhu ÚS Sídlíště a okolí budoucí stanice metra D Libuš.
URB	URB.VZ.7	B02_02a, B02_06	výška zástavby	Doplnit do bloků B02.02a a B02.06 maximální výšky případných hlavních výškových dominant.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou – požadavek plynoucí z připomínku je v návrhu ÚS již obsažen, a to v kap.02/ požadavky na zástavbu, odstavec s názvem Výškové dominanty. Pro „ostatní výškové dominanty“ je stanovena max. výška 45 m. Nicméně pro větší přehlednost bude do legendy Hlavního výkresu (I/B) doplněna požadované informace.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.VYUŽ.1	celé	využití – uspořádání, plochy zeleně	<p>Nezastavovat dosud volnou louku. Žádáme o ponechání zeleně, ochranu Jalodvorské louky a zde vytvoření přírodního rekreačního parku, odmítáme návrhy na zastavění tohoto území.</p> <p>Zelená plocha louky je něco, co je benefit pro další generace, betonová zástavba nikoliv. Zmenšování zelených městských ploch je v rozporu s trendem vrácení zeleně do měst a nerespektuje právo stávajících obyvatel na klidné a zdravé bydlení. Městský park poskytuje prostor pro rekreaci, má významnou estetickou funkci a příznivý vliv na zdraví obyvatel města.</p> <p>Zásadní nesouhlas s přesunem komerčních sportovních zařízení na plochu Jalodvorské louky. Sportoviště na Jalodvorské louce mají na obecních pozemcích sloužit všem. Obyvatelé využívají louku individuálně.</p> <p>Není zde plně využít potenciál pro vyvážené zastoupení umírněné zástavby a přeměnu části stávající vzrostlé zeleně v park pro relaxaci, odpočinek a volnočasové aktivity-přírodní venkovní sportoviště.</p> <p>Upozornění na existenci petice, která nesouhlasí se zástavbou louky.</p>	<p>Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou.</p> <p>Plocha mezi komunikacemi Libušská a Vídeňská zahrnující zejména stávající vegetační plochu, jejíž součástí je i louka, se dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (právně závazný stav v území) nacházejí majoritně v zastavitelném a zároveň zastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené (s kódem míry využití území), SP – sportu a OB – čistě obytné (s kódem míry využití území), částečně pak v plochách ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy a ZMK – zeleň městská a krajinná.</p> <p>Územní studie vychází z koncepce stanovené platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, zároveň jsou v jejím zadání uvedeny požadavky na vymezení sportovních ploch a parkových ploch, konkrétně parku u Jalového Dvora, návrh jeho charakteru, resp. dílčích charakterů; současně je stanoven požadavek na variantní řešení (fáze rozvoje) předmětných ploch. Všechny tyto a jiné požadavky územní studie prověřila a navrhla možné řešení, které zahrnuje jak plochy pro sportovní areál, sportovní halu a jiná venkovní sportoviště, tak plochy pro zeleň, konkrétně park s odlišnými charaktery a místy pro rekreaci přírodnějšího i městského charakteru (viz výkres C a D návrhové části).</p> <p>Zároveň územní studie navrhuje zmenšit plochu s rozdílným způsobem využití SP – sportu ve prospěch ploch ZMK – zeleň městská a krajinná (a případně SO – plochy rekreace SO1, 3) a zvětšit tím i rozsah celoměstského systému zeleně (výše uvedené je součástí návrhu na obsah změny – viz kap. 08.1 textu a výkres L/ Schéma změn ÚP návrhové části). Plocha zeleně bude dále také rozšířena i v jižní části dle úpravy profilu a trasy komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská.</p> <p>Bude prověřeno rozšíření plochy zeleně v jižní a západní části „louky“.</p> <p>Pozn. 1: V souvislosti s výstavbou metra je na ploše u Jalového Dvora (na „louce“) vymezena plocha zařízení staveniště – viz kap. J a problémový výkres v analytické části územní studie. Pozn. 2: Územní studie neurčuje, zda sportoviště / sportovní hala bude vlastněna či provozována soukromým či veřejným subjektem.</p> <p>Petici bere pořizovatel na vědomí. Její obsah je obdobný jako obsah připomínek.</p>
URB	URB.VYUŽ.1	B03_06	využití – zastavitelnost	<p>Nesouhlas s výstavbou na jižním okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně a argumentace, že má na jižním okraji JD odstínit Novou Chýnovskou, je zcestná. Požadujeme její zrušení a napojení Chýnovské na Jalodvorskou 1 + 1 pruh.</p>	<p>Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>Bude prověřeno prostorově úspornější trasování komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská v delším úseku na východě využívající stopu stávající Jalodvorské. Komunikace bude nově koncipována jako 1 + 1 pruh se středovým pásem lokálně fungujícím pro řadící pruh.</p>
URB	URB.VYUŽ.1	B04_02, B04_08, B04_9, B04_10, B04_11, B04_12, B04_13, B04_14, B04_15, B04_16, B04_17	využití – zastavitelnost	<p>Nesouhlas s výstavbou na severním okraji Jalodvorské louky (blíže ul. V Štíhlách). Výstavba zmenšuje plochu zeleně.</p> <p>Navrhujeme zrušení nebo redukci počtu nově plánovaných bytových domů a to zejména přímo na LOUCE /B04.16/ nebo k ní připojených.</p>	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Severní okraj předmětného území tvoří stávající zástavba (bloky B04_02, B04_08, B04_9, B04_10, B04_11, B04_12, B04_13, B04_14, B04_15, části B04_17).</p> <p>Územní studie umožňuje novou zástavbu v blocích B04_16 a částech B04_17 – předmětné bloky se dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nacházejí v plochách OB (částečně plocha se stanoveným kódem míry využití území) – čistě obytné, ve kterých lze již v současné době stavět. Územní studie zpřesňuje požadavky na prostorové uspořádání případné zástavby – umožňuje citlivé dotvoření ulice Pod Jalovým dvorem a východní části bloku B04_17.</p> <p>Součástí územní studie je i návrh na změnu platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy v předmětném území, a to na plochy ZMK – zeleně městské krajinné (viz výkres L/ Schéma změn ÚP návrhové části).</p>
URB	URB.VYUŽ.1	B04_06	využití – zastavitelnost	<p>Nesouhlas se zástavbou – bytovým domem – blok B04_06.</p>	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>V bloku B04_06 se nachází stávající bytový dům, který respektuje navrženou stavební čáru, resp. návrh územní studie jej zohlednil. Tato již založená stavební čára zpevňuje hranu Libušské ulice, která by se dle návrhu územní studie měla stát městskou třídou a měla by být z obou stran dotvořena zástavbou.</p>

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.VYUŽ.1	B03_03	využití – zastavitelnost	Nesouhlas se zástavěním travnaté plochy mezi ul. Novodvorská a Chýnovská a úpravou vody (blok B03_03a). Toto území by bylo lépe revitalizovat a upravit na formou parku jako je to v ulici U Zahrádkářské kolonie. Odůvodnění: zadržování dešťové vody a udržení kvalitního bydlení obyvatel okolních čtvrtí	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Ulice Novodvorská prochází v řešeném území s velmi odlišným charakterem i výškou zástavby. Cílem Územní studie je využít stávajících proluk podél komunikace pro dotvoření urbanistické struktury přilehlé zástavby a vytvořit přirozený přechod mezi zástavbou rodinných domů, komplexem Eltoda a panelovými domy na sídlišti Kamýk. V jižní části řešeného území jsou navrženy tři stavební bloky, které navazují na uliční čáru po obou stranách Novodvorské založenou v návrhu ÚS Sídlště a okolí budoucí stanice metra D Libuš. Blok B03_03a tak dotváří Novodvorskou ulici – městskou třídu, na nároží s ulicí Chýnovskou je navržen výškový akcent s 30 m, který značí vstup do nové lokality. K realizaci daného bloku je nejprve zapotřebí pořídit změnu platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (viz návrhová část, B/ hlavní výkres a výkres L/ Schéma změn ÚP, a zároveň text kap. 08.1) a posouzení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území, v rámci kterého budou zohledněn jak environmentální, tak sociální a ekonomický pilíř.
URB	URB.VYUŽ.2	B04_03, B04_07	uspořádání ploch v území – Jalodvorská louka	Požadujeme reorganizaci sportovních ploch tak, aby vznikla volná zelená plocha, kterou požadujeme přičlenit k ZMK. Pozemek pod halou určit jako SP, ostatní sportovní plochy jako SO. Sportoviště domyno není rezidenty tolik využíváno. Plavecký bazén je tedy zbytečným plýtváním cenného prostoru a vyhozenými penězi. Přesunout veškeré sportovní aktivity, včetně navrhovaných zelených hřišť do kompaktního sektoru sportovišť u ulice Libušská. Zachovat původní přírodní charakter zeleně a klidovou odpočinkovou zónu v centrální části ponechané zelené plochy, kde jsou v současnosti vzrostlé stromy, které mohou tvořit páteř budoucího stromového patra lesoparku.	Poživatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Reorganizace bloků východně od Libušské ulice bude prověřena s cílem rozšíření ploch zeleně. Zároveň bude doplněno variantní řešení (fáze rozvoje). Pozn.: Plocha zeleně bude rozšířena i v jižní části dle úpravy profilu a trasy komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská.
URB	URB.VYUŽ.2	B04_07	využití – uspořádání – ZŠ, MŠ	Přesunout ZŠ a MŠ z louky (na místo objektů B03).	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Umístění základní školy s mateřskou školou vhodně navazuje na plochy zeleně – parku, volně přístupných hřišť – a plochu lokálního náměstí N04_01; zároveň se nachází v blízkosti ploch pro sport a kulturu. Pozn.: Další mateřská škola je navržena v bloku B02_04.
URB	URB.VYUŽ.2	P04_01, B04_03, B04_07	uspořádání ploch v území – Jalodvorská louka	Zásadně nesouhlasíme též s argumentací, že je možno libovolně zastavět Jalodvorskou louku, protože na ní bude umístěno zařízení staveniště. DPP je povinen pozemky zničené stavbou rekultivovat. Po skončení stavby metra je s ohledem na klimatickou změnu, epidemiologické situace apod. zachovat co největší plochu volně přístupné zeleně a přírodních sportovišť.	Poživatel bere na vědomí. Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se předmětné území nacházejí majoritně v zastavitelném a zároveň zastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití SV – všeobecně smíšené (s kódem míry využití území), SP – sportu a OB – čistě obytné (s kódem míry využití území), částečně pak v plochách ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy a ZMK – zeleň městská a krajinná. V současné době (dle platného právního stavu) je tedy možné dané území z větší části zastavět. Územní studie území komplexně prověřila a navrhla možné řešení, které zahrnuje jak plochy pro sportovní areál, sportovní halu a jiná venkovní sportoviště, tak plochy pro zeleň, konkrétně jako park s odlišnými charakterem, místy pro rekreaci přírodnějšího i městského charakteru (viz výkres C/ Prostorové řešení a D/ Modro-zelená infrastruktura návrhové části). Plocha zeleně bude rozšířena v jižní a západní části „louky“.
URB	URB.VYUŽ.2	P04_01	uspořádání ploch v území – Jalodvorská louka – ÚP	Souhlas se změnou ze SP na ZMK a požadujeme zvětšit plochu zeleně garantovanou územním plánem. V případě navyšování kódů využití území na maxima, je nezbytná kompenzace husté zástavby nezastavitelnými plochami. Požadavek na reorganizaci ploch tak, aby vznikla volná zelená plocha, kterou požadujeme přičlenit k ZMK. Pozemek pod halou jako SP, ostatní sportovní plochy jako SO.	Poživatel bere na vědomí a dodává, že územní studie navrhuje zmenšit plochy s rozdílným způsobem využití SP – sportu a OB – čistě obytné ve prospěch ploch ZMK – zeleň městská a krajinná (a případně SO – plochy rekreace SO1, 3) a zvětšit tím i rozsah celoměstského systému zeleně (je součástí návrhu na obsah změny – viz kap. 08.1 textu a výkres L/ Schéma změn ÚP návrhové části). Plocha zeleně bude dále také rozšířena i v jižní části dle úpravy profilu a trasy komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská Pozn.: Plocha s rozdílným způsobem využití ZMK – zeleň městská krajinná v jižní části území bude částečně redukována pro potřeby plochy VV – veřejné vybavenosti – základní a mateřské školy.
URB	URB.VYUŽ.2	B04_03	uspořádání ploch v území – sport – hala	Souhlas s vybudováním sportovní víceúčelové haly s bazénem.	Poživatel bere na vědomí. Plochy pro sport jsou v územní studii navrženy.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.VYUŽ.2	B04_07	uspořádání ploch v území – ZŠ	Souhlas s vybudováním ZŠ i se změnou ÚP ze ZMK na VV.	Pořizovatel bere na vědomí. Plochy pro veřejnou vybavenost jsou v územní studii zachovány.
URB	URB.VYUŽ.3	celé	využití – MPP	Územní studie je v rozporu s Metropolitním plánem. Metropolitní plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvrtkový park. V souladu s Metropolitním plánem je požadováno zřízení velkého městského parku v místě louky pro všechny obyvatele Prahy 4 i pro tranzitní osoby požívající metro.	<p>Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>„Jalodvorská louka“ je vnímána jako klíčová přírodní plocha v území, která zajišťuje prostor pro rekreaci obyvatel okolních sídlišť a zároveň je významným přírodním prvkem vytvářející kontinuální zelenou prostupnost z lesu Kamýk do Kunratického lesa. Územní studie proto v maximální míře podporuje přírodní charakter „Jalodvorské louky“ a její rekreační potenciál podtrhuje umístěním veřejné sportovní a vzdělávací vybavenosti v okolí.</p> <p>Územní studie vychází z koncepce stanovené platným územním plánem, zároveň jsou v jejím zadání uvedeny požadavky na vymezení sportovních ploch a parkových ploch, konkrétně parku u Jalového Dvora, navržení jeho charakteru, resp. dílčích charakterů; současně je stanoven požadavek na variantní řešení (fáze rozvoje) předmětných ploch. Všechny tyto a jiné požadavky územní studie prověřila a navrhla možné řešení.</p> <p>Metropolitní plán není platnou územně plánovací dokumentací (územním plánem), v současné době se nachází v procesu pořizování (stav k 07/2022 – veřejné projednání a vyhodnocování stanovisek, námitek a připomínek). Zároveň návrh nového územního plánu (Metropolitního plánu) rozšířil vymezení lokality 075 / Nové Dvory o východní část podél ulice Libušská.</p> <p>Územní studie obsahuje kapitolu 08.2 (text návrhové části), jejímž obsahem je porovnání návrhu územní studie a návrhu Metropolitního plánu.</p>
URB	URB.VYUŽ.3	celé	využití – generel VP	Územní studie je v rozporu s Generelem veřejných prostranství Prahy 4, který řadí Jalodvorskou louku mezi čtvrtkové parky.	<p>Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>Generel veřejných prostranství byl v rámci zpracování územní studie zohledněn. Jedná se o právně nezávazný materiál, který vymezuje zejm. veřejná prostranství ve stabilizovaných územích. Verze Generelu veřejných prostranství Prahy 4 (03/2018) označuje „Jalodvorskou louku“ jako místní park ve struktuře (bodem), případně jako čtvrtově významné veřejné prostranství, čtvrtový lineární park; zároveň – v kap. B Strategické cíle a strategie uvádí: „Metro D mimo stabilizovaná území: Prostory kolem stanic metra potřebují využít energii, kterou stanice přináší a převést ji vhodným způsobem do veřejných prostranství. Síť veřejných prostranství v těchto místech by měla být zároveň vhodně napojena na stávající strukturu, protože stanice budou sloužit širším lokalitám, nejen transformačním plochám v jejich bezprostředním okolí. Pro tato území by mělo být zpracováno komplexní urbanistické řešení, ideálně formou územní studie nebo regulačního plánu“ a v kap. C Koncepce oblastí: „Důležitým tématem oblastí je příprava území pro vstup velkých investic. Spádové území stanic Metra D (stanice Nemocnice Krč a Nové Dvory) projdou v budoucnosti rozsáhlou transformací, která by měla být podložena kvalitním urbanistickým řešením. To musí zahrnovat koncepci veřejných prostranství ve formě nově vymezených čtvrtkových náměstí a uliční sítě, citlivě navázané na okolní území.“</p> <p>Územní studie představuje komplexní urbanistické řešení, v rámci kterého bylo prověřené celé řešené území v širším kontextu, jak je požadováno Generelem veřejných prostranství Prahy 4 (03/2018).</p>
URB	URB.VYUŽ.4	celé	komerce – potřeba	Obchody nejsou potřeba. Nákupní středisko ve stylu Novodvorská Plaza není v této lokalitě životaschopné.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Z analýz zpracovaných v rámci územní studie (viz kap. I textu analytické části) a z požadavků na tvorbu kvalitního obytného prostředí vyplynula potřeba umístit v řešeném území prostory pro obchody a služby. Tyto požadavky byly mimo jiné součástí samotného zadání územní studie, které vycházelo jak z analýz lokality, tak z požadavků městských částí.
URB	URB.VYUŽ.4	B02_02, B04_01	supermarket – rozmístění a počet	Požadavek na zjednodušení informace o umístění a velikosti supermarketů tak, aby odpovídaly znalosti problematiky v podrobnosti územní studie, případně je zcela vypustit.	<p>Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou.</p> <p>Bude prověřeno umístění a velikosti supermarketů vzhledem ke stávající zástavbě, navržené zástavbě a budoucím vstupům do metra.</p> <p>Územní studie je, na rozdíl od regulačního plánu, nezávazným územně plánovacím podkladem; tedy podkladem, od kterého se lze odchyliť při zdůvodnění a prokázání rovnocenného nebo z hlediska veřejných zájmů vhodnějšího řešení, avšak podkladem neopominutelným. Pro větší srozumitelnost bude do územní studie doplněna poznámka k možnosti variability rozlohy supermarketů (viz kap. 03 s kap. 07 textu návrhové části).</p>
URB	URB.VYUŽ.4	B02_02, B04_01	supermarket – výměra	Z textu ani není jasné, jestli je plocha 2500 m2 hrubá podlažní nebo pronajímatelná a jestli je počítána pro oba supermarkety dohromady nebo pro každý zvlášť.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Tento údaj bude upřesněn (viz kap. 07) – jedná se o hrubé podlažní plochy.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.VYUŽ.5	celé	územní studie – zakázka	Návrh je víceméně na míru nebo objednávku pro developery.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie byla zadána odborem územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, který je zároveň jejím pořizovatelem ve smyslu stavebního zákona v platném znění. Majoritní část řešeného území se nachází na pozemcích hl. m. Prahy, svěřených do správy městské organizace – Pražské developerské společnosti.
URB	URB.VYUŽ.5	celé	investor – developer – majetkoprávní vztahy	Budou bytové domy ve vlastnictví města nebo se prodají soukromým developerům? Jaké bude vlastnictví nových bytů / nájemní byty ve vlastnictví města, nebo rozprodej externím developerům?	Majoritní část pozemků v řešeném území je v majetkové držbě hl. m. Prahy, ve správě městské organizace Pražské developerské společnosti. Předpokládá se rozpracování jednotlivých částí území samotným městem (resp. Pražskou developerskou společností) do fáze projektové dokumentace. Další postup zatím není stanoven.
URB	URB.VP.1	N02_01, N02_02	náměstí	Do návrhu integrovat vyhodnocení klimatických podmínek pro náměstí, vliv větru a slunce v různé denní doby v průběhu roku. N02_01 bude spíše dopravní uzel. Ze dvou stran bude obklopené dopravou, není chráněné proti hluku a prachu a vzhledem ke konfiguraci terénu a okolní zástavby to bude místo opravdu větrné. Pro N02_02 do návrhu integrovat vyhodnocení klimatických podmínek, vliv větru a slunce v různé denní doby v průběhu roku, a to vzhledem ke geometrii náměstí a umístění navržených výškových dominant.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Územní studie navrhuje hierarchickou síť veřejných prostranství s odlišnými charakterem. Náměstí N02_01 je navrženo jako celoměstsky významné živé kamenné reprezentativní náměstí, ve kterém dochází ke střetu toků a pohybů lidí. Náměstí N02_02 pak jako lokální méně formální živé náměstí (viz kap. 02.3 textu a B/ Hlavní výkres návrhové části). Dimenze náměstí budou prověřeny ve vztahu ke klimatickým podmínkám, bude mj. prověřeno zastínění náměstí (které bude doplněno jako příloha textu návrhové části). Sekundární výšková úroveň je variabilní a vymezené kapacity lze využít flexibilně dle architektonického řešení objektu/bloku, a to právě i s ohledem na veřejná prostranství. Náměstí N02_02 má dostatečnou rozlohu pro různé aktivity, které na něm lze rozmístit mj. dle stínů vržených zástavbou. Vyhodnocení klimatických podmínek, vliv větru a slunce bude po dohodě s Pražskou developerskou společností (jednání dne 26. 7. 2022), které je majoritní část pozemků v řešeném území svěřena, zpracováno při přípravě podrobnějších (architektonických) studií konkrétních bloků a objektů. Pozn.: Bude doplněno odůvodnění a vysvětlení výškové regulace do kap. 02.2 textu návrhové části.
URB	URB.VP.2	N04_01	náměstí	Nesouhlas se zbytným dlážděným náměstím (N04_01), které nepřináší lokalitě nic, naopak zabírá cenné pozemky, které by měly být využity jako přírodní plocha.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Na základě prověření dalších variant s menší plochou náměstí bylo vyhodnoceno, že stávající podoba i rozloha náměstí, které slouží jako rozptylová plocha pro okolní veřejnou vybavenost (ZŠ, MŠ, sportovní hala, sportoviště a nově i kulturní centrum) je adekvátní významu místa i počtu lidí, kteří se v dané oblasti budou pohybovat. Náměstí bude ponecháno beze změny. Přírodní plochy „louky“ jsou v návrhu obsaženy, bude prověřeno přeskupení sportovišť a prostorově úspornější řešení profilu a trasy komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská.
URB	URB.VP.3	N04_01, N02_02	náměstí	Na nově vzniklých náměstích (N04_01 a N02_02) by bylo dobré více zeleně, tj. tráva a květiny nejen stromy. V parku P04_01 by měl být zakomponován prostor pro volně venčení psů, případně dog friendly park, kopec na sáňkování, pískoviště, prolézačky, ... Souhlas s volně přístupnými sportovišti.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavek plynoucí z připomínky se vztahuje k detailu pod podrobnost řešení územní studie, k tématům mimo obsah řešení územní studie. Nicméně územní studie obsahuje ilustrativní návrh jednoho z možných řešení dle nastavené regulace – výkres C/ Prostorové řešení, který reflektuje požadavky na podrobnější využití území.
URB	URB.STŘECH	celé	střechy – variabilita jejich řešení s obnovitelnými zdroji	Povinné umístění „zelené“ střechy v celém území bez komplexního environmentálního posouzení (energetické zisky / hospodaření s dešťovou vodou a klima), reálného výpočtu a návrhu energetické koncepce jsou pouze propagačním, zdánlivě ekologickým požadavkem. Připravujeme se tím o možnost skutečně promyšleného návrhu domů/území v aktivním standardu (nikoliv toliko v standardu pasivním). Požadujeme, aby zpracovatel územní studie buď vyhotovil komplexní environmentální posouzení a návrh energetické koncepce území s odborníky na tuto problematiku a vytvořil zpracovaný návrh, který dokáže dát do rozumné rovnováhy obnovitelné energetické zisky se zelenomodrou infrastrukturou a jejími ekosystémovými službami, nebo aby v textové i grafické části územní studie připustil, že střechy domů mohou být solární / biosolární / vegetační na základě podrobného návrhu v navazujících stupních předprojektové a projektové přípravy.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Územní studie je, na rozdíl od regulačního plánu, nezávazným územně plánovacím podkladem; tedy podkladem, od kterého se lze odchýlit při zdůvodnění a prokázání rovnocenného nebo z hlediska veřejných zájmů vhodnějšího řešení, avšak podkladem neopominutelným. Pro připomínkujícím uvedený případ lze výše uvedené uplatnit, avšak pro větší srozumitelnost bude do územní studie doplněna poznámka k možnosti variability řešení střech (splňující požadavky na energetické zisky z obnovitelných zdrojů i modro-zelenou infrastrukturu) v souladu s uvedeným klimatickým závazkem a Klimatickým plánem (Usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 8/42 ze dne 20. 6. 2019 klimatický závazek hl. m. Prahy).

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.STŘECH	B01_01 b, B01_02b, B03_01, B03_02	střechy – vegetační	Označit stavební bloky B01_01 b, B01_02b, B03_01 a B03_02 jako bloky s požadavkem realizace „zelených“ vegetačních střechech.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro předmětné bloky bude doplněn požadavek na realizaci „vegetačních střechech“, resp. střechech s možností variabilního řešení splňujícího požadavky na energetické zisky z obnovitelných zdrojů i modro-zelenou infrastrukturu.
URB	URB.STČ.1	B03_04	regulace – stavební čára	Vzdálenost mezi bytovým domem (Libušská 1995/276) a blokem B03_04 by měla zohledňovat především nové trendy bytové výstavby s důrazem na větší podíl zeleně než na maximální zastavěnost. Vzhledem k tomu požadujeme zvětšit vzdálenost mezi domy a využít tento prostor především k výsadbě stromů a parkové úpravě.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. V bloku B03_04 bude v jeho jižní část doplněna stavební čára. Požadavky na odstupové vzdálenosti jednotlivých objektů jsou definovány v nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy, jejichž splnění je prokazováno v rámci podrobnějších projektových dokumentací konkrétních záměrů.
URB	URB.STČ.2	celé	regulace – stavební čára – bezpečnost	Návrh neřeší ani přístup velkých vozidel ke stávajícím bytovým objektům, např. Hasičského požárního sboru, vozidel údržby apod.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie je územně plánovacím podkladem, který navrhuje základní koncepci území. Uliční prostranství (ulice i náměstí) jsou dimenzována tak, aby splnila požadavky na průjezd vozidel IZS, případně vozidel údržby. Řešení přístupů k jednotlivým budovám a objektům je podrobnost řešení územní studie.
URB	URB.ULČ	Durychova	regulace – šířka ulič. profilu	Navrhovaná zástavba (v blocích B02_01b, B02_02a a B04_01) je příliš blízko komunikace. Nastavený profil ulic Durychova (konkrétně v místě bloků B02_01b a B02_02a) a Libušská (blok B04_01) je úzký. Dojde k zúžení komunikací, u komunikací nebudou již žádné plochy pro zeleň.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Stavební čára bloků byla nastavena tak, aby do bloku B02_02a bylo možné zabudovat vyústění vestibulu stanice metra, které je dáno pravomocným územním rozhodnutím pro Výstavbu trasy I.D metra v Praze – provozní úsek I.D – Náměstí Míru – Depo Písnice. S polohou eskalátorů v době zpracování ÚS již nebylo možné hýbat. Stavební čára v Libušské ulici (na východní straně) je založena stávajícím objektem (součást bloku B04_06). Navržené uliční profilu zahrnují i prostor pro koridory stromořadí - viz B/ Hlavní výkres, C/ Výkres prostorového řešení, D/ Modro-zelená infrastruktura.
URB	URB.STROM	celé	stromořadí – umístění	Navržené výsadby stromů jsou umístěny těsně u domů. Kde jsou odstupové vzdálenosti od budov, a to zejména z důvodu následně vzrostlých stromů a jejich údržbu!	Požizovatel bere na vědomí. Koridor pro stromořadí znázorňuje požadavek na umístění stromů v dané linii; konkrétní rozmístění, počet a druhovou skladbu určí podrobnější projektová dokumentace, mj. i s ohledem na problematiku zmíněnou připomínkujícím.
URB	URB.ARCHIS	B04_03	sport – hala – soutěž	Navrhují přidat od studie požadavek na architektonickou soutěž na začlenění haly do řešeného území s ohledem na využití a vzájemně výhodnou interakci s přírodním prostředím parku. Hala je objekt s největší hmotou a nejbližší plánovanému parku, proto je její citlivé začlenění nezbytné.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Do textu návrhové části, kap. 07/ Veřejná vybavenost – Sport bude doplněno doporučení obsahující požadavek na výsadbě architektonické soutěže pro objekt sportovní haly.
URB	URB.KAP.2	B01_01b	regulace – kapacity – HPP, výška zástavby	Nesouhlas s navrženou změnou kódu využití funkční plochy platného ÚP v rámci stavebního bloku B01_01b, konkrétně s jeho zvýšením ze stávajícího OV – C na OV – E, což současně znamená zvýšení koeficientu podlažních ploch (KPP) z 0,5 na 1,1. Snížit podlažnost na stupeň. Sížit zastavitelnost (hpp) o 20 %.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Předmětná plocha byla prověřena v rámci komplexní rozvahy nad územím ve vazbě na potenciál území u stanice metra. Území řešené územní studií se nachází mezi velmi různorodými lokalitami s odlišnou urbanistickou strukturou historické zástavby Libuše, zahradního města kolonie Tempo a modernistické zástavby okolních sídlišť. Jedním z cílů návrhu je proto využít budoucího rozvoje pro „zelení“ celého území a dotvoření urbanistického obrazu Nových Dvůrů. Navrhovaná struktura je při okrajích řešeného území koncipována jako citlivé doplnění navazujících struktur s ohledem na výšku i typologii stávající zástavby. Prostorová regulace předmětné plochy umožňuje středněpodlažní zástavbu s výškou do 16 m (IV hladina) navazující na uliční čáru založenou novým bytovým domem (viz též text návrhové části – kap. 01.2.4); vytváří tak přirozený přechod mezi zástavbou rodinných domů, komplexem Eltoda a novým centrem území.
URB	URB.KAP.3	celé	obyvatelstvo – rezidenční hustota	Požadavek na doplnění zdůvodnění navrhované rezidenční hustoty 325 ob/ha	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Požadavek plynoucí z připomínky, tj. odůvodnění návrhu rezidenční hustoty, je v návrhu ÚS již obsažen (viz text návrhové části – zejm. kap. 01.1., 01.2). Nicméně do předmětné kapitoly bude doplněno její podrobnější odůvodnění.
URB	URB.PAR	celé	parter – výška	Návrh na změnu definice aktivního parteru – požadavek na stanovení minimální konstrukční výšky 5 m.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. S ohledem na zajištění standardu maloobchodních prostor bude doplněn požadavek na výšku aktivního parteru – 5 m (viz kap. 02.2 textu návrhové části), a to zejm. v blocích v centrálním území („čtverci“); požadavek na minimální konstrukční výšku parteru v ostatních blocích zůstává na 4 m.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.ŠIRŠ	celé	širší vztahy – další centra	<p>Studie nezohledňuje stavbu dalších dvou významných čtvrtěových center u stanic Nemocnice Krč a Nádraží Krč s desítkami tisíc komerčních a administrativních ploch. Požadujeme vypořádání a odůvodnění.</p> <p>Kromě budovy společnosti Eltodo je veškeré okolí zaměřeno na bydlení, nikoli na kancelářské prostory. Tento typ výstavby měl být zachován, aby byla zajištěna kvalita života pro obyvatele okolních čtvrtí. Odůvodnění: Kancelářské budovy by měly být situované do oblastí, kde je to přirozené. Po období Covidu, kdy řada společností omezila provoz svých kanceláří a zaměstnance přesunula na „horné office“ se zdá myšlenka budování dalších kanceláří zbytečná. Především pak myšlenka na vybudování čtvrti typu Manhattan uprostřed obydlené oblasti.</p>	<p>Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>Předmětné lokality budoucích stanic metra a možný rozvoj v nich byly při zpracování územní studie zohledněny (viz kap. Širší vztahy textu analytické části).</p> <p>Právě polyfunkční využití území, tj. kombinace bydlení, pracovních míst (např. administrativa), občanské vybavenosti, obchodů a služeb zajišťuje kvalitní městské prostředí živé celý den - z tohoto důvodu bude do územní studie bude doplněn požadavek na minimální podíl zastoupení funkce bydlení a administrativy v blocích B02_02, B02_05, B04_01 (viz B/ Hlavní výkres a kap. 03.1 textu návrhové části).</p> <p>Požadavek na smíšené území vyplývá nejen ze zadání územní studie, ale i z platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve kterém je předmětné území definováno v rámci plochy SMJ – smíšené městského jádra – předpokládá se tedy jeho hlavní využití jako kombinaci různých funkcí.</p> <p>Zároveň v rámci analytické části územní studie byly zpracovány ekonomické analýzy pro ověření potřeb kancelářských a komerčních prostor v lokalitě – analýza kancelářské trhu a analýza maloobchodního trhu (Cushman & Wakefield, 2021; zadavatel Pražská developerská společnost), ze kterých vyplynuly konkrétní kapacity a byl zhodnocen potenciál pro umístění kancelářských a komerčních prostor. Návrh územní studie pak těchto výsledků vycházel.</p> <p>Pro větší srozumitelnost bude do kap. 01.1/ Obecná témata koncepce – 01.1.1. Nové spádové obvodové centrum doplněn komentář s provazbou na analytickou část.</p>
URB	URB.F	B02_02a, B04_01, B01_01b	metodika výpočtu – HPP	<p>Požadavek na zpřesnění výkladu problematiky výpočtu hrubých podlažních ploch plynoucích z regulativů platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve vztahu k navrhovaným parkovištím P + R a P + L.</p>	<p>Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>V případě bloku B02_02a je návrhem územní studie umístěna pevná značka DH – plocha a zařízení veřejné dopravy, pro kterou není stanoven kód míry využití, tedy nejsou stanoveny kapacity budoucího záměru (hrubé podlažní plochy).</p> <p>V případě bloků B01_01b B04_01 jsou pak podzemní parkoviště/ garáže (v územní studii definované jako tzv. P + L – podpovrchové stání pro stávající rezidenty nad rámec potřeb stavebního bloku) posuzovány v souladu s Metodickou přílohou k územnímu plánu (Příloha A odůvodnění změny č. Z 2832/00) – viz zejm. část Výpočet hrubých podlažních ploch. Z předmětného odstavce pod druhým písmenem b mj. vychází, že plochy garáží v podzemním podlaží se do hrubých podlažních ploch nezapočítávají, pokud jsou nezbytným doplňkem hlavní funkce vycházející z ukazatelů počtu stání daných příslušných předpisem, tj. nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy. Ty dle § 32, přílohy č. 3 řadí předmětné území do tzv. zóny 05, v níž není stanovena maximální hodnota pro přepočet návštěvnických stání bydlení, vázaných a návštěvnických stání ostatních účelů užívání.</p> <p>Zároveň předmětná P + L budou sloužit pro danou rezidenční oblast, čímž naplňují nezbytný doplněk hlavní funkce, tj. bydlení.</p> <p>Výše uvedené bylo konzultováno s oddělením informací o území, odboru územního rozvoje MHMP, který vydává závazná stanoviska na úseku územního plánování a posuzuje mj. soulad s platnou územně plánovací dokumentací, tj. i soulad s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy.</p>
URB	URB.PP	B01_07, B01_06, B02_02a, B02_03b, B02_04, B03_03a	podzemní podlaží – metro	<p>Z hlediska budoucí trasy metra D a stanice metra Nové Dvory se k navrhované zástavbě území nelze bez znalosti založení objektů se vyjádřit, a to jak z pohledů dopadů na konstrukce metra, tak ani k případnému statickému ovlivnění konstrukcí metra.</p> <p>Podstatná je informace o počtech podzemních podlaží (dle požadavků na splnění potřeb parkování v klidu).</p> <p>U některých objektů může dojít k nutnosti redukce předpokládaných podzemních podlaží, a tudíž i nadzemních podlaží – toto však nelze z dokumentace vyčíst.</p> <p>Nesouhlas z výše uvedeného důvodu. Požadavek na konzultaci s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a projektantem stavby metra.</p>	<p>Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>Dne 2. 6. 2022 se uskutečnilo jednání se zástupci Dopravního podniku hl. m. Prahy a Metroprojektu, na kterém byly vysvětleny možnosti a podrobnost (měřítko) územní studie – územní studie je koncepčním dokumentem pracujícím v měřítku bloku, nikoli jednotlivých objektů. S ohledem na předmětnou připomínku je zapotřebí zpracovat podrobnější technické prověření ve vztahu ke stanici a trase metra D a konkrétní záměry dále konzultovat s Dopravním podnikem hl. m. Prahy a projektantem metra D.</p> <p>Limitována je tedy výstavba v blocích B02_02, B01_06, B02_04, B02_03b a B01_07.</p> <p>Na základě předmětné připomínky bude doplněna textová i grafická část návrhu – zejm. kapitola 02.2 a E/ Dopravní infrastruktura o poznámku upozorňující na nutnost prověření konkrétních záměrů s ohledem na stavbu metra.</p>
URB	URB.ZOBR.1	celé	zobrazení – řezy axonometrie	<p>Požadavek na zasazení celkových řezů územím do axonometrie, nikoli do perspektivy.</p> <p>Perspektivní zobrazení zkresluje výšky dominant ve vzdálenější pozici, a tím i celkové nastavení regulací.</p>	<p>Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>Řezy jsou zpracovány v axonometrii. Libušská ulice ubíhající šikmo se může jevit jako perspektiva, nicméně opravdu se jedná o nezakreslený řez generovaný z axonometrického modelu.</p>

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
URB	URB.ZOBR.2	celé	urbanismus – 3D – zobrazení	Doplnit zákresy do dálkových pohledů (ideálně do 3D modelu Prahy), a to nejen z PPR, ale též z bližších vyhlídkových bodů (např. od Branické ulice).	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Zákresy pohledů z 3D modelu budou do ÚS doplněny jako příloha k textu návrhové části.
MZI	MZI.HDV.1	celé	hospodaření s dešťovou vodou – předpisy	Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok srážkových vod v souladu s připravovanou strategií adaptace na změnu klimatu. Z tohoto důvodu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu. Požadavek na soulad návrhu s nařízením hl. m. Prahy č. 10/2016 Sb. (zejm. požadavek na odtok max. 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém) a se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy (preferováno svádění srážkových vod pomocí povrchových opatření k navrhované zeleni).	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Návrh územní studie je v souladu s požadavky uvedenými připomínkujícím – viz kap. 04/ Modro-zelená infrastruktura a 06.1 Technická infrastruktura. Vzhledem ke komplikovaným vsakovacím podmínkám v území bude práce s dešťovými vodami založena především na akumulaci vody a její další distribuci na závlahu vegetace případně dotaci malých vodních ploch v území. Ze zpevněných ploch bude dešťová voda odváděna do retenčních objektů, které budou propojeny s výsadbou stromů v území. Dalším významným prvkem na zachytávání dešťové vody jsou vegetační střechy a plocha parku P04_01.
MZI	MZI.HDV.2	P04_01	hospodaření s dešťovou vodou – Jalodvorská louka	Návrh neřeší odvodnění území louky, kde cca 100 m východním směrem je přirozené hromadění srážkové vody z území.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie obsahuje mj. koncepci hospodaření s dešťovými vodami, která doporučuje zadržovat dešťové vody přímo v území – viz kap. 04/ Modro-zelená infrastruktura a 06.1 Technická infrastruktura. Místa navržená k přirozené retenci vody v území „Jalodvorské louky“ jsou vyznačena ve výkrese D/ Modro-zelená infrastruktura.
MZI	MZI.USES.1	ÚSES	ÚSES – funkčnost	Požadujeme prověřit funkci interakčního prvku celoměstského systému zeleně v ulici Chýnovské a Novodvorské samostatnou odbornou studií, která určí detailní podmínky pro zajištění dostatečné kvality a funkce tohoto prvku v rámci celoměstského systému zeleně.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Modro-zelená infrastruktura byla komplexně prověřena v kontextu dalších zkoumaných vrstev území při zpracovávání analytické části, které pak zpracovatel zohlednil při samotném navrhování území. Požadavek na zpracování samostatné odborné studie zaměřené pouze na funkci jednoho prvku nebyl součástí zadání.
MZI	MZI.USES.2	ÚSES	ÚSES – interakční prvek – šířka	V případě interakčního prvku se počítá se zmenšením jeho šířky, která bude korespondovat se zmenšením plochy vymezené dle platného územního plánu jako ZMK (zeleň městská krajinná). Územní studie počítá se zachováním prvku ÚSES, ale vzhledem k tomu, že na dotčených plochách se v současnosti nenachází zástavba by bylo vhodnější ponechat stávající šířku cca 25 metrů. Požadujeme posílení a další rozvoj územního systému ekologické stability – interakčního prvku 16/373 Nové Dvory.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Šířka interakčního prvku bude upravena na min. 25 m v místech, kde není stávající nebo plánovaná zástavba (viz výkres D/ Modro-zelená infrastruktura návrhové části). Pořizovatel dále upozorňuje, že interakční prvek není v rámci platné legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992) zařazen mezi prvky územního systému ekologické stability. Jedná se o doplňkovou skladebnou část (místního/lokálního) ÚSES, která posiluje interakci ekologicky stabilnějších a méně stabilních ekosystémů; pro interakční prvky nejsou stanoveny žádné limitující hodnoty prostorových parametrů, pro návrh a tvorbu liniových interakčních prvků je doporučována šířka alespoň 2 metry a maximální délka 1 km (viz Metodika vymezení územního systému ekologické stability, Ministerstvo životního prostředí, 03/2017). V platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy jsou interakční prvky vymežovány jako prvky informativní, které mají doporučující (tj. směrný) charakter, v souladu s výše uvedenou metodikou MŽP (03/2017). Zároveň územní studie navrhuje zmenšit plochu s rozdílným způsobem využití SP – sportu ve prospěch ploch ZMK – zeleň městská a krajinná (a případně SO – plochy rekreace SO1, 3) a zvětšit tím i rozsah celoměstského systému zeleně (je součástí návrhu na obsah změny – viz kap. 08.1 textu a výkres L/ Schéma změn ÚP návrhové části). Plocha zeleně bude dále také rozšířena i v jižní části dle úpravy profilu a trasy komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská. Návrho pracuje se stávající náletovou vegetací a navrhuje založit nové generace stromů – stromořadí, skupiny stromů, solitéry.
MZI	MZI.USES.3	ÚSES	ÚSES – identifikace	V textové části je interakční prvek označován jako IP 072 Jalový dvůr I.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Identifikace interakčního prvku bude upravena dle právního stavu ÚSES – tedy I6/373 – tj. dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (výkres č. 19).
DI	DI.PĚŠ	B04_03	pěší – prostupnost	Návrh na napojení cesty z ulice Lukešova po zadní straně školních areálů přímo na stávající cyklostezku.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Bude zapracováno do výkresů návrhové části v rámci kompletně revidovaného řešení nového komunikačního propojení ul. Libušská – Vídeňská.
DI	DI.PĚŠ	B02_04	pěší – prostupnost – řešení bloku	Doplnit požadavek na průchod skrz veřejně přístupné vnitroblokové prostranství bloku B02_04, v ideálním případě v návaznosti na doplněný prostup skrz blok B02_03a tak, aby byla lépe zajištěna prostupnost nově navrhovaného území ve východozápadním směru.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Prostupnost blokem B02_06 bude doplněna.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
☐	DI.CYKLO.1	B01, B02, B04	cyklo – B+ R	Návrh na určení lokality pro parkoviště B+R (kolárnu), a to v těsné blízkosti vstupu do metra Nové Dvory a současně dobře dostupnou na kole od celoměstských cyklotras.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětná opatření budou doplněna do výkresu E/ Dopravní infrastruktura a do textu návrhové části (kap. 05.2)
☐	DI.CYKLO.2	A215	cyklo – trasy	Nedoporučení: v návrhové části (s. 59) překládat trasu A 215. Odůvodnění 6.2: Trasa A 215 byla při aktualizaci celoměstského systému přeložena z navrhovaného koridoru do ulice Pískovna proto, že tímto trasu A 215 vytváří návaznost do Kunratic ulic K Zeleným domkům v "horní" výškové úrovni (cca 290 m.n.m.), zatímco navržené vedení realizuje spojení Kunratic – Nové Dvory se značným ztraceným spádem. Tímto nikterak nezpochybujeme stávající návrh cykloopatření v koridoru nové Chýnovské (tj. kombinace cyklopruh v klesání a obousměrná stezka na straně parku) a podporujeme jej. Poznámka: Navrženou přeložku páteřní trasy A 42 a odůvodnění této přeložky plně akceptujeme.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Trasa A215 ve stopě dle aktuální verze „Pražského cyklogenerelu“ skutečně představuje optimální řešení pro tuto spojnici z hlediska eliminace ztraceného spádu. Děje se tak nicméně za cenu značně nepřehledného klikatého průjezdu řadou rezidentních uliček jižně od Jalodvorské. Současně představuje cca o půl kilometru delší trasu pro účel „dostat se z okolí Nových Dvorů do lesa“ než přímá spojnice navržená podél navrženého komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská. Eliminovaný ztracený spád cca 20 m současně není na délce cca 1,5 km tak silným argumentem. Bylo proto zvoleno vedení podél výše uvedeného nového komunikačního propojení, které představuje příležitost pro vytvoření velmi komfortního chráněného propojení v délce cca 800 m zcela odděleného od provozu individuální automobilové dopravy s přímými návaznostmi na další potenciální chráněná cyklo propojení. Shrnutí: ÚS tedy v tomto místě doporučuje dát přednost přehlednosti, komfortu a bezpečí průjezdu před mírně optimálnější výškovým průběhem trasy. Možnost průjezdu ulic Písková atp. je samozřejmě zachována a nepochybně bude využívána, ÚS ji pouze nepovažuje za optimální trasu sloužící masovému využití širokým spektrem uživatelů. Pozn.: Návrhy cyklotras byly v rámci zapracování připomínek současně uvedeny do souladu s aktualizovanou verzí Celoměstského systému tras, která byla schválena Radou hl. m. Prahy v březnu 2022.
☐	DI.CYKLO.2	P04_01	cyklo – trasy	Návrh na vyznačení cyklo koridorů v oblasti parku Jalový dvůr a v návaznostech i vybrané koridory v parku, jmenovitě: • Jánošíkova – Pasteurova • prostup od ul. V Štíhlách mezi B04_02 a B04_08 do ulic Pasteurova a Lukešova. • Dále předpokládáme jako koridor cyklo i stávající cestu v ul. Jánošíkově.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětná opatření budou doplněna do výkresu E/ Dopravní infrastruktura a do schématu v textu návrhové části (kap. 05.2)
☐	DI.CYKLO.2	celé	cyklo – trasy – páteřní, hlavní – trasování	Doporučení: uvažovat též o možnosti úpravy celoměstských páteřních, resp. hlavních cyklotras, a to formou protažení od křižovatky Durychova x Novodvorská okolo stanice metra a parkem k IKEMu, místo po silnicích. Dosažení cíle v podobě stanice metra na značené trase koncepčně upřednostňujeme, a proto by „přesmyk“ těchto tras v řešeném území mohl tuto skutečnost reflektovat.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V rámci zpracování návrhu byla prověřována řada variant s vedením cyklotras bezprostředně kolem některého z vestibulů metra. Prostorová omezení v jejich bezprostředním okolí nicméně neumožňují vytvoření opatření pro cyklisty procházející ulicemi Durychova v úseku u vestibulů metra. Páteřní a hlavní cyklotrasy jsou tak vedeny v mírném odstupu od metra ve vhodnějších stopách. Pro lidi na jízdním kole se začátkem či cílem trasy na stanici metra je pak navržen systém opatření pro cyklisty v profilu ul. Durychova, který je na blízkou cyklotrasu navede. Pozn.: Návrhy cyklotras v rámci ÚS budou v rámci zapracování připomínek současně uvedeny do souladu s aktualizovanou verzí Celoměstského systému tras, která byla schválena Radou hl. m. Prahy (usnesením č. 418 ze dne 7. 3. 2022).
☐	DI.CYKLO.3	celé	cyklo – opatření	Doporučení na zohlednění zohlednění cyklistického provozu formou liniových opatření na: „liniové opatření pro cyklisty ve vozovce a/nebo v přidruženém prostoru“. Konkrétní podoba liniového opatření je vždy výsledkem samostatného návrhu, který je vždy poplatný mj. rozsahu úpravy dané komunikace (od dílčí změny dopravního značení po komplexní rekonstrukci) a který může představovat jedno i kombinaci více opatření.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie je územně plánovacím podkladem, který nepředstavuje konkrétní projekt. Navržená podrobnější opatření představují obecné prověření především prostorových nároků dopravní obsluhy území, jsou ilustrativní a současně prokazují jejich reálnost jejich případné realizace. To v případě opatření pro cyklisty vyžaduje definovat základní standard a návaznosti konkrétního typu opatření, které se pro integrační opatření ve vozovce a pro chráněné opatření v přidruženém prostoru zásadně liší. ÚS současně slouží k pohledu na území jako celek, kdy definuje parametry jednotlivých opatření pro cyklisty v širším kontextu. V praxi řešení jednotlivých ulic či křižovatek pak pro tento pohled zohledňující často ještě neexistující vazby, například na novou zástavbu, typicky nebývá prostor. Nezávaznost definování integračního či chráněného opatření pro cyklisty v daném profilu pak odpovídá nezávaznosti dopravního řešení ÚS jako celku (typicky určení dopravních režimů jednotlivých ulic, polohy zastávek atp.).
☐	DI.CYKLO.3	Durychova	cyklo – opatření	Požadavek na doplnění na ulici Durychova zohlednění cyklistického provozu formou liniových opatření ve vozovce v obou směrech. Na úsek západně od ul. Novodvorské je již zpracován návrh dopravního značení. (Pokud nedojde ke zohlednění zohlednění cyklistického provozu formou liniových opatření – viz předchozí připomínka.)	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětná opatření budou doplněna do výkresu E/ Dopravní infrastruktura.
☐	DI.F	Pod Krčským lesem	korektura – cyklo – směrovost	Doporučení: v analytické části doporučujeme doplnit do zákresu dopravního stavu cykloobousměrky (týká se pouze ul. Pod Krčským lesem)	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný text bude doplněn do textu analytické části (kap. G).

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
DI	DI.METRO.2	B02_04, B04_05	metro – výduchy – zákres	Vzhledem k lepší koordinaci se stavbou metra D požadujeme do výkresu technické nebo dopravní infrastruktury znázornit umístění a půdorysný tvar výdechů z metra.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Dle vyjádření investora stavby – Dopravního podniku hl. m. Prahy (koordináční jednání dne 2. 6. 2021 i dne 2. 6. 2022) lze výdechy zabudovat do staveb (na střechy), případně je přemístit – z toho důvodu bude ponecháno znázornění ve výkresech E /Dopravní infrastruktura i a F/ Technická infrastruktura. Nicméně pro větší přehlednost bude vybraná vrstva výdechů z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí záměru „Výstavba trasy I.D metra v Praze, provozní úsek Pankrác – Nové Dvory“ schématicky zobrazena na soutisku se stavebními bloky v kap. 05.3/Veřejná doprava.
DI	DI.METRO.3	B02_02a	zobrazení – řezy – metro	V Řezu G2 je stanice metra chybně zakreslená.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Zobrazení stanice metra v řezu G2 bude upraveno na základě aktuálních podkladů od zpracovatele projektové dokumentace „Výstavba trasy I.D metra v Praze, provozní úsek Pankrác – Nové Dvory“.
DI	DI.TT.1	Novodvorská, Durychova, Libušská, Chýnovská	tramvaj – koordinace studií a projektů	Potvrzení koordinace územní studie se studií Dopravního podniku hl. m. Prahy na tramvajovou blokovou smyčku. Souhlas v obecné rovině s navrženými šířkami ulic a bereme na vědomí uvažovanou velkorysou výstavbu v lokalitě.	Požizovatel bere na vědomí. Územní studie je, na rozdíl od regulačního plánu, nezávazným územně plánovacím podkladem; tedy podkladem, od kterého se lze odchýlit při zdůvodnění a prokázání rovnocenného nebo z hlediska veřejných zájmů vhodnějšího řešení, avšak podkladem neopominutelným. Územní studií navržené podrobné řešení uliční profilu je řešením ideálním, přesná poloha zastávek, řadičů pruhů, umístění stromů v rámci koridoru stromořadí jsou předmětem dalších stupňů projektování konkrétních záměrů.
DI	DI.TT.1	Libušská	tramvaj – trasa – poloha ul. profilu	Vést TT v Libušské při západním okraji mimo osu komunikace. Výhody: - nevyvážení kolizních bodů s ostatními druhy dopravy. - výrazné zjednodušení křižovatek - snížení počtu kolizních bodů - zvýšila jejich kapacity - výhodnější i pro chodce (kratší přechody) - snížení zdržení MHD.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V procesu návrhování územní studie bylo prověřováno více možností vedení tramvajové trati (dále TT), a to nejen v Libušské ulici. Některé ze zásadních argumentů, které přispěly k rozhodnutí o osovém vedení a převážily nesporné výhody vedení při straně (mezi nimi především přímý přestup tramvaj – metro bez křížení pěších a individuální automobilové dopravy – dále IAD): - vzdalování TT ose komunikace znamená vyšší hlukovou zátěž pro přilehlou zástavbu – ohrožení pro realizaci TT i zástavby ve vhodné poloze; - při okraji profilu komplikuje možnost zřizování parkovacích stání sloužících zástavbě podél komunikace (zde především zásobovací); - obdobně komplikuje možnost zastavení vozidel při okraji profilu mimo parkovací stání – v případě zákazu zastavení dochází k častému porušování (viz zkušenosti např. z Plzně); - nároky oblouků v nárožích omezují možnost zástavby či rozsah přidruženého veřejného prostranství a zásadně navyšují plochu křižovatek; - vznikání atypických kolizních bodů na vjezdech IAD do území přes TT na okraji profilu; - omezení možnosti výsadby stromů na okrajích chodníků; - u kolizních bodů především s IAD v křižovatkách dochází k jejich eliminování v některých polohách, ale k jejich nutnému novému vzniku v místech změny osového vedení na vedení při straně (modelově osové vedení vytváří kolizní body v přímém průjezdu IAD Libušskou, vedení při straně vytváří kolize v odbočení z ul. Libušské do ul. Chýnovské a z ul. Durychovy do ul. Libušské) Pozn.: Varianty vedení tramvajové trati v Libušské ulici byly prověřovány a opakovaně koordinovány s Dopravním podnikem hl. m. Prahy, který v naznačených intencích pokračuje v projektové přípravě záměru.
DI	DI.TT.1	Novodvorská, Durychova, Libušská, Chýnovská	tramvaj – trasa bloková smyčka, rozvoj	Zrušit blokovou smyčku v ul. Novodvorská-Durychova-Lhotecká-Čsl. Exilu, která zbytečně zabírá velké prostranství. Navrhujeme využít řešení s dočasnou úvratí.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Navržený budoucí rozvoj tramvajové trati do ulic Durychova, Lhotecká a dále na východ je výhledem v horizontu desítek let. Umístění blokové tramvajové smyčky v ulicích Novodvorská, Durychova, Libušská, Chýnovská je právně závazné – ukotveno v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ve znění jeho platné změny č. Z 2440/00).

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
DI	DI.TT.2	Durychova	tramvaj – trasa – rozvoj Durychova	<p>Doporučení: opustit výhledové rozšíření směr západ, pokud již DPP má aktuálně poznatky, že současná bloková jednokolejná smyčka je z hlediska dopadů na životní prostředí na hraně možnosti schválení.</p> <p>Při rozvoji tramvajové sítě směr západ do ulice Durychova je pravděpodobné obousměrné vedení TT v ulicích Chýnovská, Libušská a Durychova, což bude znamenat zdvojnásobení počtu tramvajových spojů v těchto ulicích.</p> <p>Proti tomuto prodloužení také působí skutečnost, že pro cesty z oblasti Lhotecké / Československého exilu do centra města bude výhodnější použít povrchovou dopravu směr stanice metra Nemocnice Krč / Kačerov.</p>	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>Územní studie prověřila možnosti dalších směrů rozvoje, které byly konzultovány se zástupci Dopravního podniku hl. m. Prahy. Navržený budoucí rozvoj je výhledem v horizontu desítek let. V současné době neexistují poznatky ohledně dopadů na životní prostředí jednokolejných blokových smyček (k procesu EIA k záměru na tramvajovou trať Libuš – Nové Dvory by mělo dojít v průběhu roku 2022).</p> <p>K připomínce ohledně zbytečnosti trati: okolí samotné západní části ulice Durychova a ulice U Kamýku je relativně hustě zastavěno a dochází zde stále k postupnému dalšímu zahušťování zastavby. U těchto ulic se předpokládá do budoucna nadále napojení povrchovou dopravou na metro Nové Dvory. Profil těchto ulic je současně značně široký a umožňuje zde relativně bezproblémovou realizaci TT na vlastním tělese. Obdobně i pro oblast dále na východ kolem ulic Lhotecká a ČS exilu je připojení na metro Nové Dvory nadále nejkratším spojením na metro (Nové Dvory jsou cca o 1 km blíže). Ulice Mariánská současně realisticky neumožňuje plně oddělit provoz autobusové dopravy od té individuální a dochází zde ke zdržování autobusů. V podrobnosti ÚS je tedy ponechání rezervy pro pokrytí tohoto směru povrchovou kolejovou dopravou jednoznačně opodstatněné.</p>
DI	DI.TT.2	Novodvorská, Durychova, Libušská, Chýnovská	tramvaj – trať – zatravnění	Tramvajová trať by měla být co nejvíce zatravněna v kolejišti. Jako je tomu např. u tramvajové tratě na Barandov.	Požizovatel bere na vědomí. Požadavek plynoucí z připomínky je v návrhu územní studie již obsažen (viz návrhová část – výkresy B/ Hlavní výkres a E/ Dopravní infrastruktura). Konkrétní podoba tramvajové trati bude řešena v řízeních a procesech v dalších stupních projektování konkrétních záměrů.
DI	DI.TT.3	celé	tramvaj – trasa metra	Navrhované prodloužení tramvajové linky v podstatě kopíruje trasu metra mezi stanicemi Libuš a Nové Dvory. Je tedy zbytečné a pouze zahustí dopravu v okolí. Odůvodnění: Plánované prodloužení tramvajové linky z konečné v ulici Generála Šišky ke stanici Libuš je dostatečné pro spojení obyvatel Modřan na metro a její další prodloužení již nedává smysl.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Stanice metra D Nové Dvory bude několik let sloužit jako konečná trasy metra, tramvajová trať tak bude propojovat lokalitu Modřan a Libuše se stanicí metra. Prodloužení tramvajové trati a vytvoření blokové smyčky na Nových Dvorech bylo zároveň schváleno Radou hl. m. Prahy (usnesením č. 114 ze dne 27. 1. 2020) a je zakotveno v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (viz jeho výkres č. 5 Dopravní infrastruktura ve znění změny č. Z 2440/00), jehož koncepci územní studie respektuje a navrhuje její umístění v rámci uličního profilu.
DI	DI.MHDZAST	Novodvorská	MHD – poloha zastávek BUS a TRAM	Sjednotit zastavování linek BUS a TRAM v zastávkách Chýnovská a Přírodní. Za vhodnější řešení pak doporučujeme vše umístit do zastávky Přírodní.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. V souladu s aktuální verzí podrobnějšího prověření organizace TT v lokalitě (investor: Dopravní podnik hl. m. Prahy, zpracovatel: Metroprojekt Praha a. s.) bude doplněna zastávka tramvaje Chýnovská i pro směr na jih a návrh tak nadále v tomto místě počítá s řešením zastávky pro provoz autobusů i tramvaje. Tramvajová zastávka Chýnovská směrem do Modřan (v ul. Chýnovská) obsluhuje jižní část intenzivně využívaného centrálního území. Současně je nezbytná pro provozní mezifázi, v níž bude pravděpodobně před dobudováním samotné tramvajové blokové smyčky ukončení řešeno úvratí v křižovatce Novodvorská – Chýnovská – se zastávkou se dočasně počítá jako s nástupní. Bude tedy ponechána (opět v souladu s prověřením DPP). Schéma MHD bude upraveno také o další dříve nezobrazené zastávky dále na jihu (zastávka Přírodní).

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
DI	DI.KŘÍŽ	Novodvorská, Durychova, Libušská, Chýnovská	křižovatky – uspořádání	Provéřit možnosti jiného vhodnějšího uspořádání křižovek bez nutnosti řízení pomocí SSZ. V případě návrhu nových SSZ je potřeba prokázat účelnost zřízení SSZ dle ČSN 73 6102 a TP 81. V případě, že místo splňuje kritéria účelnosti pro zřízení světelné signalizace podle TP81, pak je potřeba prověřit kapacitním výpočtem navržené řízené křižovatky, které musí být kapacitně vyhovující na intenzity dopravy v době zprovoznění TT a na výhledové intenzity.	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou.</p> <p>V procesu návrhování územní studie bylo prověřováno více možností řešení křižovek navržených se světelným signalizačním zařízením (dále SSZ), a to zejm. s ohledem na předpokládanou intenzitu provozu, nutnost řešit v křižovatkách geometrii tramvajové trati (dále TT), u některých křižovek pak preferenci MHD, zároveň občasnou možnost využít více než dvou řadících pruhů a dále s ohledem na požadavek dodržení maximální délky nesignalizovaných přechodů pro chodce bez SSZ.</p> <p>Podrobné prověření včetně posouzení účelnosti je však již mimo standardní podrobnost dopravního řešení v rámci ÚS.</p> <p>Územní studie je územně plánovacím podkladem, který nepředstavuje konkrétní projekt. Navržená podrobnější opatření představují obecné prověření především prostorových nároků dopravní obsluhy území, jsou ilustrativní a současně prokazují realnost jejich případné realizace. To se týká i nezávaznosti využití SSZ v rámci dalšího podrobného návrhu úprav jednotlivých křižovek.</p> <p>Pozn.: Aktuálně již probíhá projektová příprava těchto úprav pro ulice Novodvorská, Durychova, Libušská a Chýnovská v rámci výstavby TT do oblastí Nových Dvorů zadaná ze strany Dopravního podniku hl. m. Prahy (stav k 08/2022).</p>
DI	DI.P.1	celé	parkování, P + R	Požadavek na zřízení dočasného P + R fixovat jako závaznou skutečnost v územní studii s ohledem na fakt, že stanice metra Nové Dvory bude dočasně stanicí konečnou a budou zde vznikat nároky na parkování obyvatel i z jiných částí Prahy a obcí ve Středočeském kraji.	<p>Požizovatel bere na vědomí. Parkoviště P + R s kapacitou 150 míst u stanice Nové Dvory je součástí pravomocného územního rozhodnutí a pravomocného stavebního povolení na „Výstavbu trasy I.D metra v Praze, provozní úsek Pankrác – Nové Dvory“ – č. j. MHMP 794288/2021 (viz též text návrhové části – první odstavec kap. 05.6.2.4. a kap. 07/ Veřejná vybavenost). Zmíněná dočasná varianta P + R se vztahuje k možnosti dočasně navýšit kapacity nad výše uvedených 150 míst.</p> <p>Územní studie je neopominutelným územně plánovacím pokladem, kterým nelze vymáhat právně závazné skutečnosti. Územní studie pracuje zejm. s cílovým stavem, tedy s vybudováním trasy metra D až do stanice Depo Písnice. Pro etapu konečné stanice na Nových Dvorech pak pro případ potřeby dočasného navýšení kapacit P + R doporučuje jeho umístění v bloku B02_07.</p>
DI	DI.P.2	B04_01a, B01_07	parkování – kapacity	Požadavek na navýšení parkovací kapacity pro řešení stávajícího deficitu sídliště Krč při křížení ul. Libušská a V Štíhlách z navrhovaných 250 na 500 parkovacích stání.	<p>Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Text návrhové části (kap. 05.6.2.4) byl upraven. Požadavek je možné technicky realizovat, je ale zapotřebí zvážit ekonomickou náročnost záměru vzhledem k nutnosti prověření parkovacích stání v úrovni 3 i více podzemních podlaží.</p>
DI	DI.P.2	B01_01b	parkování – kapacity	Nahradit veškerá parkovací stání, která zde zaniknou v souvislosti s navrhovanou výstavbou (náhrada pouhého 100 parkovacích stání neodpovídá stávající kapacitě parkoviště) v severozápadním nároží křižovatky Durychova x Novodvorská (blok B01_01b).	<p>Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou.</p> <p>Požadavek je možné technicky realizovat, je ale zapotřebí zvážit ekonomickou náročnost záměru vzhledem k nutnosti prověření parkovacích stání v úrovni 3 i více podzemních podlaží.</p>
DI	DI.P.2	B02_04, 21a	parkování – povrchové – Eltodo – bilance	<p>Stávající parkoviště Eltodo je umístěno na pozemcích hl. m. Prahy pronajatých uživateli/majiteli administrativních objektů. Administrativní objekty jsou nicméně ve vzdálenosti do 200 m od budoucí stanice metra a velkého podzemního objektu parkoviště. Zároveň je v jejich těsném sousedství plánovaný i další záměr na parkovací dům.</p> <p>Územní studie nesmí zavazovat hl. m. Prahu, že na svých pozemcích nahradí parkovací kapacitu těmto soukromým administrativním objektům. Požadujeme tedy tuto výjimku z textové i grafické části územní studie zcela vypustit.</p>	<p>Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou.</p> <p>Studie nijak nezavazuje město k náhradě kapacit parkování aktuálně využívaných na městských pozemcích vlastníky či nájemci soukromých administrativních objektů. Současně ale obdobně jako na řadě jiných míst v území řešeném touto ÚS i jinými ÚS zpracovávanými na území hl. m. Prahy respektuje fakt, že v území se nacházejí objekty v současnosti generující určité množství poptávky po parkovacích stáních, přičemž není jasně formulovaný veřejný zájem města přestat této poptávce zcela vycházet vstříc. V uličních profilech je tak ponechán určitý objem parkovacích stání, který je významněji koncentrován v místech, kde je stávající i budoucí předpokládaná poptávka vyšší. Počet stání nicméně není přímo navázán na stávající počet stání v ploše parkoviště, stání nejsou koncipována jako jakkoli rezervovaná pro přilehlé administrativní budovy a jejich počet bude zásadně nižší, než jaká je stávající kapacita parkoviště (cca 30 % ze stávající kapacity).</p> <p>Budou prověřeny jiné možnosti náhrady stávajících kapacit povrchového parkoviště a bude upraven text návrhové části (kap. 05.6.2.4), případně výkresy E/ Dopravní infrastruktura.</p>

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
DI	DI.P.2	Chýnovská - Vídeňská - komunikační propojení	parkování – kapacity	Snížení parkovacích míst od místa Pasteurova/ Jalodvorská až do vyústění do Vídeňské.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Bude prověřeno prostorově úspornější trasování komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská v delším úseku na východě využívající stopu stávající Jalodvorské. Parkování v uličním proflu bude možné. Umístění komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská vyplývá z platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jehož koncepci návrh územní studie respektuje. Předmětné komunikační propojení je navrženo i v požizovaném územním plánu, Metropolitním plánu.
DI	DI.P.3	celé	parkování – kapacity – obecně	Značně poddimenzována je také možnost parkování, kde je nutné rovněž nahradit parkovací stání, jež zaniknou kvůli nové výstavbě. Studie neřeší parkovací plochy u stávajících sídlišť, kde situace je už nyní kritická. Neposkytuje dostatek parkovacích ploch pro obyvatele zde žijící, ani pro případné zaměstnance z plánovaných kanceláří, které zde mají vzniknout.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie rámcově prověřila požadavky na potřebu parkování plynoucí z kapacit a využití bloků dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy, ty jsou zobrazeny v bilanční tabulce (viz příloha textu návrhové části). Zároveň v rámci analytické části byly prověřeny aktuální kapacity i rezervy pro parkování řešeného i navazujícího území (viz kap. G, část 10 textu analytické části), z nichž vyplynuly požadavky na umístění parkovacích kapacit, která částečně deficitů pokryjí. Návrh územní studie navrhuje dvě podzemní parkoviště P + L, a to v bloku B01_01 a B04_01.
DI	DI.P.3	celé	parkování – kapacity – obecně	Vytvořit u metra Nové Dvory parkovací místa pro automobily osob, které využijí stanici Nové Dvory jako tranzitní, záchytné parkoviště P+R na 150 míst je zcela nedostatečné i vzhledem k nárůstu počtu nových rezidentů.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie rámcově prověřila požadavky na potřebu parkování plynoucí z kapacit a využití bloků dle nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, pražské stavební předpisy, ty jsou zobrazeny v bilanční tabulce (viz příloha textu návrhové části). Co se týče dojíždění ke stanicím metra – předpokládá se směřování dopravy k jiným stanicím metra D, kde mají vzniknout kapacitnější parkoviště – P + R Písnice (s kapacitou min. 400 parkovacích míst) a Depo Písnice (s kapacitou min. 800 parkovacích stání). Zároveň v rámci analytické části byly prověřeny aktuální kapacity řešeného i navazujícího území (viz kap. G, část 10 textu analytické části), z nichž vyplynuly požadavky na umístění parkovacích kapacit, které deficitů částečně pokryjí. Návrh územní studie umísťuje dvě podzemní parkoviště P + L, a to v bloku B01_01 a B04_01.
DI	DI.P.4	B04_01a, B01_07	parkování – přístup	Toto kapacitní podzemní parkoviště musí být pro obyvatele sídliště přístupné ze severní strany ul. V Štíhlách.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Požadavek plynoucí z připomínky bude opraven v pozn. č. 3 uvedené v B/ Hlavním výkrese (návrhu územní studie).
DI	DI.KOM.1	Chýnovská - Vídeňská - komunikační propojení	trasa a šířka profilu	Nesouhlas s vybudováním čtyřpruhové Nové Chýnovské. Nová Chýnovská nemá žádné opodstatnění, žádná studie nedokládá její nutnost. Dopravní analýzy naopak dokládají, že vybudováním NCh dojde k dopravní indukci. Cílem stavby metra je snižovat IAD, tato stavba tak jde proti samotnému záměru. NCh navíc podstatně a zcela zbytečně zmenšuje plochu Jalodvorské louky. Navrhujeme upravit profil Nové Chýnovské do podoby 1 + 1 jízdního pruhu, tj. 1 + 1 mimo křižovatky, řešit cyklistickou dopravu (s možností prověřit úpravu cyklopruhu na výškově oddělený pás).	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Bude prověřeno prostorově úspornější trasování komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská v delším úseku na východě využívající stopu stávající Jalodvorské. Komunikace bude nově koncipována jako 1 + 1 pruh se středovým pásem lokálně fungujícím pro řadící pruh. Cyklodoprava je navržena ve směru do kopce v samostatném chráněném prostoru, po cyklostezce; ve směru z kopce pak liniovým opatřením ve vozovce. Umístění tohoto komunikačního propojení vyplývá z platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (komunikace S4 – ostatní dopravně významné komunikace, veřejně prospěšná stavba 30 DK 4), jehož koncepci návrh územní studie respektuje. Předmětné komunikační propojení je navrženo i v požizovaném územním plánu, Metropolitním plánu. V důsledku prověřování nového trasování a dimenzí komunikačního propojení ul. Chýnovské a Vídeňské blok B03_06 zanikne.
DI	DI.KOM.1	Chýnovská - Vídeňská - komunikační propojení	trasa a šířka profilu	Navrh na posunutí posunutí Nové Chýnovské do polohy Jalodvorské: <ul style="list-style-type: none">rozšířením vozovky Jalodvorské směrem od zástavby o cca 5 metrů,Zachováním devítimetrového odstupů mezi hranou vozovky a stávající zástavbou (a jeho faktickým zvětšením o cyklopruh),vedením Nové Chýnovské od Lukešovy k Libušské přibližně v koridoru navrženém ve studii (tj. bez většího zásahu do stávající zástavby, než jaký navrhuje studie), viz. obr. 3,vytvořením přesmyku mezi Novou Chýnovskou a Jalodvorskou na úrovni Lukešovy (podrobněji viz dále v připomínce)a zrušením "izolačního" bloku B03_06.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Obsah připomínky bude zohledněn v rámci prověřování prostorově úspornějšího trasování komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňské v delším úseku na východě využívající stopu stávající Jalodvorské. Komunikace bude nově koncipována jako 1 + 1 pruh se středovým pásem lokálně fungujícím pro řadící pruh.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
DI	DI.KOM.1	Chýnovská - Vídeňská - komunikační propojení	trasa a šířka profilu – koridor ÚP, kvalita bydlení	Vychýlení komunikace mezi ulicemi Chýnovská a Vídeňská není v souladu s ÚP. Hluková zátěž pro stávající obyvatele při stávající ulici Jalodvorská už dostatečně ovlivněná rušnou Vídeňskou ulicí včetně kouř. zplodin z aut.dopravy. Nutné další náklady na výměny oken, nemožnost otevírání oken, řešit rekuperaci, hlukové stěny. Snížení komfortu bydlení, snížení hodnoty nemovitostí.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. V zadání územní studie je uveden požadavek na prověření umístění a zpřesnění vedení komunikace Chýnovská – Vídeňská (veřejně prospěšná stavba 30 DK 4 – dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) s ohledem na stávající ulici Jalodvorská s cílem zjednodušit celkové upořádání komunikací v území. Tento požadavek je územní studií naplněn. Hodnocení hlukové zátěže, rozptylových podmínek a hodnocení vlivů na zdraví by mělo být posouzeno dle zákona č. 100/2001 Sb., posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).
DI	DI.KOM.2	Jalodvorská - Lukešova	průjezdnost a směrovost ulic	Návrh na zneprůjezdnění ulice Jalodvorské pro automobilovou dopravu v místě vyústění do křižovatky s ul. Lukešovou, případně zjednosměrnění pouze jižním směrem tak, aby komunikace ve staré zástavbě nesloužila jako zkratka.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. ÚS je koncipována tak, že teoretickou možnost zneprůjezdnění jižního úseku ulice Jalodvorská neznemožňuje. Jako vhodnější, než zde uzavření ulice předepisovat, se jeví možnost případného omezení průjezdu realizovat až dodatečně podle reálného stavu dopravy po realizaci nové komunikace. Ponechání úseku jako průjezdného se při realizaci dodatečných zklidňujících opatření současně jeví jako výhodné z hlediska možnosti odvedení vozidel z přilehlé oblasti po nově vybudované komunikaci směrem k ulici Vídeňská místo jejich provádění dalšími rezidenčními oblastmi či skrz staré centrum Libuše.
DI	DI.KOM.2	V Štíhlách - Jánošíkova	průjezdnost a směrovost ulic	Návrh na prověřit zneprůjezdnění nebo zjednosměrnění ulice V Štíhlách cca na úrovni ulice Jánošíkovy.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. ÚS je koncipována tak, že teoretickou možnost zneprůjezdnění ulice Ve Štíhlách neznemožňuje. Jako vhodnější než zde uzavření ulice předepisovat se jeví možnost případné omezení průjezdu realizovat až dodatečně podle reálného stavu dopravy po realizaci nové komunikace. Prověření návrhu území dopravními modely (viz příloha textové části návrhu) naznačuje, že i bez zneprůjezdnění bude ulice V Štíhlách ochráněna před průjezdnou dopravou vybudováním nového komunikačního propojení ul. Chýnovská – Vídeňská. Ponechání úseku jako průjezdného se při realizaci dodatečných zklidňujících opatření omezujících vznik dopravní indukce současně jeví jako výhodné z hlediska možnosti odvedení vozidel z přilehlé oblasti po nově vybudované komunikaci směrem k ulici Vídeňská místo jejich přivádění blíže k centrální části oblasti nad stanicí metra. Primárně je tedy navrženo ponechání možnosti průjezdu.
DI	DI.KOM.3	Vídeňská	komunikace – kapacity	Požadavek na vypracování dopravní studie, která prověří, jaké množství dopravních prostředků ještě pojmu tyto nosné komunikace Vídeňská a Libušská. Zvážit vliv všech nových stanic trasy metra D (území u stanic Libuš a Písnice) a jejich okolí na zatížení přilehlých nadřazených komunikací najednou, v opačném případě nebudou výstupy dopravních modelů jakkoli vypovídající. Pro MČ Praha-Kunratice je jedinou přímou trasou do centra Vídeňská ulice, která je v určitých hodinách naprosto přetížená. Protože se nově plánované stanice metra nacházejí v její blízkosti a je to v okolí jediná místní komunikace I. třídy, má MČ Praha-Kunratice oprávněné obavy, aby kumulovaný vliv nových stanic metra spojených s velkým nárůstem zástavby nezpůsobil naprostý kolaps této komunikace.	Poživatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Součástí územní studie je základní prověření kapacit dopravy dle modelu Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy, a to formou kartogramů se zohledněním budoucího vývoje řešeného území i území širšího (viz příloha textové části návrhu). Zároveň výstavba stanice metra D a zastávek tramvaje, vylepšení infrastruktury pro pěší i cyklisty výrazně změní dopravní chování v rámci celé lokality i nejbližšího okolí. Obě zmíněné územní studie (tzn. i návrh na navýšení kapacit předmětných území) jsou v dopravně inženýrských podkladech – návrhových modelových kartogramech intenzit zatížení automobilovou dopravou na vybraných komunikacích zohledněny a zapracovány (viz text návrhové části – příloha č. 3). Kapacity a dopravní zátěž plynoucí z návrhu Územní studie Sídlíště a okolí budoucí stanice metra D Libuš (schválená 11/2020) jsou zahrnuty ve zmíněných kartogramech. Územní studie Okolí budoucí stanice metra D a krajinné rozhraní Písnice (schválená též 11/2020) nenavrhuje významné navýšení kapacit oproti kapacitám stanoveným v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy po jeho změně č. Z 2440/00.
DI	DI.ELM	celé	automobily – elektro – dobíjení	Požadavek na vynechání návrhů na řešení dobíjení autmobilů ze studie s ohledem na předpokládanou délku její účinnosti a dynamiku technologického vývoje.	Poživatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný text (str. 79) bude odstraněn.
DI	DI.OPLET	celé	letišťe – ochranné pásmo, SRE radar	Realizace konkrétních záměrů je limitována vymezeným územím Ministerstva obrany ČR.	Poživatel bere upozornění na vědomí. Předmětná informace je součástí analytické části územní studie (kap. G/ Doprava). Územní studií navržená regulace umožňuje zástavbu nad 30 m ve vybraných částech území. Na základě doplněného vyjádření Ministerstva obrany (ze dne 2. 5. 2022) lze v předmětném území realizovat zástavbu s výškovou regulací připouštějící zástavbu až 80 m vysokou. Konkrétní požadavky na zástavbu budou řešeny v dalších stupních projektování konkrétních záměrů.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
☐	TI.KAN.1	celé	kanalizace – stoka – kapacity	Požadavek na zkapacitnění stávající stokové sítě v oblasti vzhledem k nové výstavbě při ulici Novodvorská (bloky B02) a Libušská (bloky B04) a navýšení počtu napojených EO. Jedná se zejména o stoky v ulicích Novodvorská, Durychova, Chýnovská a Libušská. Stávající stoková síť je již v současné době přetížena a bez zkapacitnění stávajících stok nelze souhlasit s rozsahem výstavby navrhovaným předloženou územní studií.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný požadavek bude doplněn do textové i grafické části územní studie.
☐	TI.KAN.2	B01_03, B01_04, B01_05	kanalizace – dešťová	V oblasti kolem ulic Durychova, Na Borovém a U Nového Dvora, kde je vedena i jednotná kanalizace, požadujeme v rámci úprav veřejného prostoru odpojení dešťových vod od jednotné kanalizace a jejich přepojení do oddílné srážkové kanalizace.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný požadavek bude doplněn do textové části územní studie.
☐	TI.KAN.3	OK13K Vídeňská a OK12K Zálesí	kanalizace – odlehčovací komory – kapacity	Požadavek na provedení posouzení stávajících odlehčovacích komor na jednotné stokové síti, které mohou být ovlivněny. Posouzení se týká odlehčovacích komor OK13K Vídeňská a OK12K Zálesí. A to z důvodu předpokládaného navýšení množství odpadních vod odváděných z řešeného území.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Posouzení odlehčovacích komor je komplikovaná záležitost vyžadující podrobný výpočtový model pro celé kanalizační povodí dané odlehčovací komory. Na úrovni územní studie není možné takové výpočty provádět. Do textu analytické části bude doplněna zmínka o limitní kapacitě obou komor. Do textové části návrhu bude doplněna zmínka o nutnosti detailního posouzení, případném navýšení kapacit v dalších fázích projektových příprav.
☐	TI.KANVOD.4	celé	voda – řady, stoky, ochranná pásma	Významné vodovodní řady včetně jejich ochranného pásma požadujeme respektovat. Rovněž požadujeme respektovat areál vodojemu a čerpací stanice Lhotka.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie respektuje areál vodojemu a čerpací stanice Lhotka i významné vodovodní řady. V místech, kde dochází ke kolizi stávajícího limitu, vodovodního řadu, je navržena jeho přeložka do nově vzniklé uliční sítě.
☐	TI.KANVOD.4	celé	kanalizace – soulady s požadavky dokumentů	Požadavek na provedení přeložek kanalizačních stok pro veřejnou potřebu a realizaci nových stok v souladu s Městskými standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy. Navrhované objekty (vč. zařízení staveniště a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Požadavek na řešení odvodnění území s uplatněním zásad návrhu oddílné srážkové kanalizace obsahující prvky hospodaření se srážkovou vodou a tyto prvky byly začleněny do řešení modrozelené infrastruktury v souladu se schválenými Standardy hospodaření se srážkovými vodami.	Pořizovatel bere na vědomí. Návrh územní studie je v souladu s požadavky uvedenými připomínkujícím – viz kap. 04/ Modro-zelená infrastruktura a 06.1 Technická infrastruktura. Zároveň se jedná o požadavek, který bude řešen v řízeních a procesech dalších stupňů projektování (případně výstavby) konkrétních záměrů.
☐	TI.VOD.1	B03_03b	voda – čerpací stanice – kapacity	Z důvodu plánované výšky budov bude muset být velká část území napojena na řady pásma č. 2150. Podmínkou pro napojení na toto pásmo je zkapacitnění ČS Lhotka.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětný požadavek bude doplněn do textové i grafické části územní studie.
☐	TI.RR	B02_02a, B02_02b, B02_03a, B02_04, B04_01a, B04_01b, B04_10, B04_11, B04_12	RRL spoje a jejich ochranná pásma	Ministerstvo vnitra ČR i Ministerstvo obrany ČR upozorňují na existenci radioreléové spoje a směrů, které se nacházejí v řešeném území. Byla stanovena podmínka ochrany stávajícího RRL spoje a radiokomunikačního zařízení Ministerstva vnitra ČR, ve vymezeném území pro zajištění bezpečnosti státu s konkrétním požadavky limitující výšku zástavby (k danému dni). Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru radiokomunikačního zařízení RRL spoje (Fresnelovy zóny), resp. vymezeného území MV ČR Zároveň byl stanoven požadavek na předložení a koordinaci konkrétních záměrů s Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra, která v daný moment posoudí, zda je zástavba limitována či nikoli.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Pro dotčené stavební bloky bude uvedena poznámka s upozorněním na nutnost vyjádření dotčeného orgánu – Ministerstva vnitra ČR a Ministerstva obrany ČR, který stanoví konkrétní požadavky na výstavbu, případně možnosti řešení na náklady investora (např. přesměrování spoje, přemístění vysílacího zařízení apod.).

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
TI	TI.STŘET.1	celé	kolize – kanalizace, voda x stromořadí	<p>Nesouhlas s umístováním vzrůstné zeleně v ochranném pásmu kanalizačních stok. Na několika místech zpracovávané územní studie dochází ke kolizi nově navrhované výsadby se stokami kanalizačního systému a není dodrženo stanovené ochranné pásmo inženýrských sítí. Požadavek na respektování stávajících stok veřejné kanalizace, dodržení předepsaných ochranných pásem vodovodů a kanalizací a realizaci předepsaných technických opatření dle požadavků uvedených ve Standardech městských stromořadí na území hl. m. Prahy.</p> <p>Nesouhlas s umístěním stromořadí přímo nad kanalizační stoky, jedná se zejména o navrhovanou výsadbu v ulicích Jalodvorská, severní části ulice Dolnojiřčanská a U Nového Dvora.</p> <p>Nesouhlas s umístováním navrhovaných stromů v ochranném pásmu stávajících veřejných vodovodních řadů. Na mnoha místech řešených studií dochází ke kolizi nově navrhované výsadby s vodovodními řady a není dodrženo stanovené ochranné pásmo vodovodu. Požadujeme proto respektování stávajících vodovodních řadů, dodržení ochranných pásem a realizaci předepsaných technických opatření dle požadavků uvedených v Městských standardech uličních stromořadí hl. m. Prahy.</p>	<p>Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Budou prověřeny koridory stromořadí a bude upraveno jejich umístění nebo navržena přeložka vodovodního řadu a kanalizační stoky. Pořizovatel zároveň upozorňuje, že koridor pro stromořadí znázorňuje požadavek na umístění stromů v dané linii; konkrétní rozmístění, počet a druhovou skladbu určí podrobnější projektová dokumentace.</p>
TI	TI.STŘET.2	Novodvorská, Durychova	kolize – kanalizace – TT	<p>Stoky oddílného kanalizačního systému, které jsou v kolizi s nově navrhovanou tramvajovou tratí musí být umístěny mimo tramvajovou trať, případně musí být přeloženy (ulice Novodvorská a Durychova) nebo musí být opatřeny bočními vstupy tak, aby byly zajištěny jejich bezproblémové opravy a provoz bez nutnosti výluky na tramvajové trati.</p> <p>Křížení stávajících, překládaných a nově navržených vodovodních řadů s plánovanou trasou tramvajové trati bude řešeno tak, aby byla zajištěna možnost opravy řadů a provozní údržby bez nutnosti výluky tramvajového provozu.</p>	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Trasy technické infrastruktury jsou navrženy tak, aby při jejich opravě nebo provozní údržbě nedocházelo k nutným výlukám tramvajového provozu. Zároveň se jedná o požadavek, který bude řešen v řízeních a procesech dalších stupňů projektování (případně výstavby) konkrétních záměrů.</p>
VV	VV.KAP	celé	kapacity	<p>Doplnit do analytické části konkrétní vyčíslení potřeby/deficitu veřejné vybavenosti pro celé spádové území</p>	<p>Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Definování potřeby a deficitu veřejné vybavenosti pro spádové území je v návrhu ÚS pro vybrané typy vybavenosti již obsaženo (viz text analytické části – kap. I/ Veřejná vybavenost). Požadavek plynoucí z připomínky bude prověřen a další vyhodnocení potřeb a deficitů vybavenosti případně doplněno.</p>
VV	VV.KC.1	B02_05, B04_05	kulturní centrum – umístění	<p>Požadavek na přemístění značky pro funkci „kulturní centrum s knihovnou“ do bloku B04_01b a toto zohlednit v grafické i textové části. A to z důvodu podrobnějšího prověřování území v rámci připravovaného záměru polyfunkčních objektů v předmětných blocích (kulturní centrum bude v docházkové vzdálenosti od stanice metra, zastávky tramvaje i autobusů, v blízkosti pro nové obyvatele centrální části území i sídliště Krč a hlavně bude vhodně navázané na nová sportovní zařízení, základní školu a park; sály kulturního centra tak bude možné mnohem lépe využívat nejen pro kulturní akce, ale i pro větší sportovní a školní akce a pořádání kongresů, například i pro IKEM; zároveň bude vhodně propojené s venkovním prostorem a maloobchodními plochami).</p>	<p>Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Kulturní centrum bude navrženo v bloku B04_01. Umístění kulturního centra s knihovnou do části území spolu se základní školou, mateřskou školou a sportovními areály vytvoří vzájemnou synergii a další využití a podstatu lokálního náměstí N04_01.</p> <p>Pozn.: Ve výkrese L/ Schématu navržených změn ÚP bude přemístěna pevná značka VV – veřejná vybavenost do plochy SV – K východně od Libušské ulice. V ploše SMJ-S („čtverec“) bude ponechána funkce veřejné vybavenosti ve formě plovoucí značky VV zajišťující vznik občanské vybavenosti ve středu území (např. studií navržena mateřská škola či poliklinika).</p>
VV	VV.KC.2	B02_05	kulturní centrum – obecně	<p>Nesouhlas s umístěním KC a knihovny (jiné jsou v dostatečné blízkosti).</p>	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Z analýz zpracovaných v rámci územní studie (viz text analytické části kap. I/) a z požadavků na tvorbu kvalitního obytného prostředí vyplynula potřeba umístit v řešeném území kulturní centrum i knihovnu. Tyto požadavky byly mimo jiné součástí samotného zadání územní studie, které vycházelo mj. jak z analýz lokality, tak z požadavků městských částí.</p>
VV	VV.SD	B03_02	senior. dům	<p>Požadavek na dořešení v areálu zařízení pro seniory dostatečně velkou zahradu pro rekreaci a posezení budoucích klientů.</p>	<p>Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Zařízení bylo umístěno na městských pozemcích na území MČ Praha 12 (ve vazbě na deficit tohoto typu vybavenosti na území předmětné městské části). Velikost zahrady považuje zpracovatel územní studie za dostatečnou a zároveň je v současné době preferována integrace seniorů do společnosti a podpora jejich kontaktu s okolním prostředím / životem, z těchto i jiných důvodů je před blokem B03_02 navrženo lokální náměstí N03_01, zároveň je zařízení umístěno v blízkosti využívaného parku U Zahrádkářské kolonie. Územní studie nevyklučuje možnost umístit zařízení pro seniory i v jiných částech řešeného území.</p>

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
W	VV.SD	B03_02	senior. dům – umístění	Park v ulici U Zahrádkářské kolonie by se mohl prodloužit až do místa bývalého autobazaru v ulici K lesu. Plánované bydlení pro seniory by bylo vhodnější umístit do ulice Libušská, do prostoru mezi ulicemi Kunratická a prodejnu Lidl, kde by mohli senioři využít Jalodvorský park a krátkou vzdálenost do prodejny Lidi.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. „Místo bývalého autobazaru“ se dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nachází v ploše SV (s kódem míry využití území) – všeobecně smíšené, které zde předpokládá výstavbu. Vzhledem k absenci seniorských zařízení na území MČ P12 a rostoucím nárokům na zajištění těchto služeb Územní studie navrhuje umístění zařízení pro seniory na pozemky MČ P12, konkrétně v rámci bloku B03_02. Hlavní vstup a klidové části zařízení by měly být orientovány do náměstí N03_01 tvořícího předprostor nové zástavby, který navazuje na připomínkujícím zmíněný park U Zahrádkářské kolonie. Územní studie nevyklučuje možnost umístit zařízení pro seniory i v jiných částech řešeného území.
W	VV.SLU	celé	nízkoprahové centrum	Požadavek na na prověření potřeby umístění „sociálního nízkoprahového denního centra“. Prověřit a koordinovat jeho potřeba v lokalitě s Centrem sociálních služeb Praha.	Požizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Bude prověřena možnost a potřeba umístění nízkoprahového centra. Toto prověření bude koordinováno s Centrem sociálních služeb Praha a případné požadavky budou doplněny do grafické i textové části (kap. 07/ Veřejná vybavenost) návrhu územní studie.
W	VV.ZDR	celé	vybavenost – zdravotnictví – kapacity	Je zde nedostatečná veřejná vybavenost pro nových 5000 obyvatel, již stávající obyvatelstvo nemá dostatečnou kapacitu ve zdravotnické péči (...) Zvýšit plánovanou kapacitu v plánované poliklinice ze 4000 m2 na 8000 m2.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Územní studie navrhuje umístění polikliniky (potřeba vyplývající z analytické části, viz text kap. I/ Veřejná vybavenost) v centru území („čtverci“) s doporučenou polohou a hrubými kapacitami. Konkrétní kapacity je potřeba upřesnit na základě celkové a podrobnější koncepce zdravotnictví obou městských částí.
W	VV.POŠTA	B02_05	pošta – kapacita	Pošta – požadavek na navýšení její kapacity vs. nenavrhopat konkrétní kapacity pošty vzhledem k rozvoji a dynamice způsobu fungování poštovních služeb. (Dle podkladu České pošty „Redislokace pošty Praha 411“, je vnitřní výměra čistých podlahových ploch stávající pobočky pošty 2084,92 m2. Pro novou pobočku pošty mají její zástupci požadavek na 1124 m2 čistých podlahových ploch.)	S ohledem na podklad České pošty „Redislokace pošty Praha 411“ nebudou požadavky na velikost pošty územní studií dále upřesňovány.
W	VV.POL	B04_04	služebna policie	Služebnu policie přemístit k úpatí Eltoda.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Umístění služebny policie je vhodnější v bloku B04_05 z hlediska koncentrace osob v okolí dopravního uzlu u stanice metra a veřejné vybavenosti (ZŠ, sportovní hala, kulturní centrum). Zde je primárně potřeba zajistit zvýšenou bezpečnost. V návaznosti na to bude možnost a potřeba umístění denního nízkoprahového centra u stanice metra (viz výše).
W	VV.F.1	celé	umístění značek – vybavenost	Požadavek na možnost umístění veřejné vybavenosti (např. služebna policie, pošta nebo poliklinika) i do jiných bloků v řešeném území na pozemcích stejného vlastníka a toto zohlednit ve všech výkresech grafické části i v části textové.	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Územní studie je, na rozdíl od regulačního plánu, nezávazným územně plánovací podkladem; tedy podkladem, od kterého se lze odchýlit při zdůvodnění a prokázání rovnocenného nebo z hlediska veřejných zájmů vhodnějšího řešení, avšak podkladem neopominutelným. Připomínkujícím uvedené případy jsou ty, pro které lze výše uvedené uplatnit, avšak Pro větší srozumitelnost bude do územní studie doplněna poznámka k možnosti umístění vybrané veřejné vybavenosti i do jiných bloků (viz kap. 07).
W	VV.F.2	celé	zobrazení ve výkrese širších vztahů – vybavenost	Ve výkrese A – „Širší vztahy“ je matoucí uvedení některých základních škol (bez uvedení v legendě výkresu). Z jakého důvodu jsou uváděny pouze ZŠ a nikoli MŠ? Proč nejsou uvedeny též polikliniky či kuturní vybavenost? Vyjasnit obsah výkresu širších vztahů a jeho případné doplnění (doplnění všech ZŠ, případně další podstatné vybavenosti, a doplnění příslušných bodů do legendy).	Požizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Výkres širších vztahů návrhu (A/) zobrazuje zejm. návaznost navržené struktury na okolní zástavbu, nejbližší okolí, případně zobrazuje návaznost návrhu jednotlivých infrastruktur na jejich stávající síť. Do předmětného výkresu bude doplněna bodově veřejná vybavenost příslušná k zobrazení v předmětném výkrese (polikliniky, kulturní zařízení, objekty správy a významná komerční vybavenost). Širší vztahy - stav jsou součástí analytické části územní studie.
ŽP	ŽP.KLIMA.1	celé	klima – klimatická změna	Studie je v rozporu s dokumenty přijatými jako reakce na klimatické změny.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou, není zřejmé, s jakými částmi těchto dokumentů není územní studie v souladu. Návrh územní studie představuje výsledek komplexního prověření území, mj. pracuje s požadavky na modro-zelenou infrastrukturu, hospodaření s dešťovou vodou, na vznik vegetačních střech, resp. střech s možností variabilního řešení splňujícíhp požadavky na energetické zisky z obnovitelných zdrojů i modro-zelenou infrastrukturu. Pozn.: Orgán ochrany přírody a krajiny, odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ve svém vyjádření (ze dne 25. 2. 2022, viz část III protokolu) uvedl, že návrh územní studie je v souladu s adaptací na změnu klimatu a Klimatickým plánem hl. m. Prahy do roku 2030.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
ŽP	ŽP.KLIMA.2	celé	klima	Chybí úvaha o oteplení tohoto prostoru z důvodu zástavby a úpravy komunikací s kombinací na zelené ploch na fasádách budov a střeších.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavek na tuto úvahu nebyl součástí zadání územní studie; pro komplexní prověření otepletní celé lokality je zapotřebí zpracovat podrobnější odbornou studii.
ŽP	ŽP.BIO	P04_01, B04_03, B04_07	biologický průzkum	Do analytické části požadujeme doplnit - biologický průzkum „Jalodvorské louky“. Průzkum z r. 2014 zachycuje desítky druhů i vzácnějších živočichů a rostlin. Ve studii postrádáme průzkum z hlediska ochrany přírody, neboť zde vznikl nový ekosystém.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavek na biologický průzkum nebyl součástí zadání územní studie. Nicméně součástí analytické části je i kapitola shrnující přírodní poměry v území (viz text analytické části – kap. C/ Krajina, životní prostředí). Další, podrobnější, průzkumy v území lze realizovat souběžně a/nebo na úrovni případných řízení a procesů v dalších stupních projektování konkrétních záměrů.
ŽP	ŽP.EIA	celé	ŽP – EIA	Požadavek posouzení vlivu na životní prostředí.	Pořizovatel bere na vědomí. Územní studie slouží mj. jako podklad pro pořizování změn platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, pro které bude v rámci jejich pořizování zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Pozn.: Územní studie vychází z koncepce platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, jehož kapacity byly prověřeny mj. i z hlediska životního prostředí (Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, kap. 6. Životní prostředí Průvodní zprávy) v rámci jeho pořizování a zpracování.
ŽP	ŽP.KVBYD	celé	ovzduší, kvalita bydlení	Zhorší se kvalita ovzduší, zhorší se kvalita bydlení a sníží se jeho komfort.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Hlavním cílem urbanistické koncepce je vytvořit území, které bude plnohodnotnou součástí města a zároveň bude splňovat všechny požadavky na kvalitní místo k životu, a tím využije potenciálu místa a plánovaných veřejných investic. Územní studie prověřuje možnosti řešení a navrhuje koncepci zahrnující kvalitní urbanistické řešení obsahující mj. dopravní koncepci, koncepci technické infrastruktury, koncepci modro-zelené infrastruktury a koncepci veřejné vybavenosti.
○	O.F.1	celé	metodika výpočtu – bilance	Opravit a vyjasnit bilanční tabulku a metodiku výpočtu jednotlivých parametrů v bilanční tabulce. Doplnit jednotky (např. počty návštěvníků).	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Metodiku výpočtu jednotlivých parametrů lze odvodit z koeficientů uvedených při pravé straně bilanční tabulky (viz příloha textové části návrhu). Tyto údaje budou zpřesněny, a to zejm. ve vztahu k vybavenosti – sport, školství, a doplněny o údaje předpokládaných návštěvníků / den. Metodika výpočtu kapacit technické infrastruktury je uvedena v textu návrhové části – kap. 06.2. Z bilanční tabulky (řádek 3) je zřejmé, že se jedná o počet, tj. jednotky návštěvníků.
○	O.F.2	celé	rozhodování v území	Požadavek na vyjasnění hlavních zásad a regulativů návrhu. Doplnit o větu vysvětlující ilustrativnost řešení na příslušné výkresy.	Pořizovatel považuje připomínku za částečně oprávněnou. Požadované bude doplněno do příslušné kapitoly (kap. 12) a na výkres C/ Prostorového řešení a D/ Modro-zelená infrastruktura návrhové části územní studie.
○	O.F.3	celé	korektura	Upravit/revidovat výkres L/schéma změn ÚP dle upraveného návrhu zobrazeném v hlavního výkresu. Doplnit příslušnou kapitolu.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Předmětné výkresy a kapitola budou revidovány.
○	O.F.3	celé	korektura – obyvatelstvo, návštěvníci	V návrhu studie je obsažen údaj o nárůstu obyvatel, a to o 5 036. Při veřejném jednání padla zmínka o deseti tisících obyvatel. K tak velkému rozptylu v údajích by nemělo docházet.	Pořizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Údaj, který zmiňuje připomínkující, se pravděpodobně vázal k počtu návštěvníků území. Přepokladaný počet obyvatel je 5 728 a předpokládaný počet návštěvníků je 8 729 (viz text návrhové části – příloha č. 4 bilanční tabulka). Nicméně bilanční tabulka byla revidována a písařské chyby opraveny.
○	O.F.3	celé	korektura – rezidenční hustota – jednotky	Doplnit údaje, v jakých jednotkách jsou čísla ve schématu rezidenční hustoty uváděna, do legendy. (Předpokládáme, že jde o rezidenční hustotu, ale ani toto není z legendy zřejmé.)	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Jednotky budou doplněny do příslušného schématu v kap. 02/2.
○	O.F.3	B04_19	korektura – text	Na str. 18 a 86 textové části je odkazováno na stavební blok B04_19. Takový blok však není v grafické části vymezen a není ani součástí bilanční tabulky.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Identifikace bloků bude opravena.
○	O.F.3	B04_05	korektura – změna barvy bod. zn. ve výkrese	Služebna policie je zařízení správy spíše než zařízení zdravotních a sociálních služeb, jak je vyznačeno ve výkrese B – Hlavní výkres.	Pořizovatel považuje připomínku za oprávněnou. Barva bodové značky bude upravena.

TÉMA	OKRUH (ID)	LOKALIZACE	PŘIPOMÍNKA		VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY
			heslovitě	shrnutí obsahu	
○	0.1	–	bez připomínek	Bez připomínek.	Požizovatel bere na vědomí, připomínkující nemá připomínek / připomínka má konstatující charakter.
○	0.2	–	mimo řešené území	Mimo řešené území.	Požizovatel bere na vědomí, požadavek vyplývající z připomínky je lokalizován mimo řešení území.
○	0.3	–	ÚS již obsahuje	ÚS již obsahuje.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou, požadavek plynoucí z připomínky je v návrhu ÚS již obsažen.
○	0.4	–	postavení v procesu	Postavení DO v procesu.	Požizovatel bere na vědomí. Jedná se o popis postavení orgánu v územně plánovacích procesech.
○	0.5	–	další procesy a řízení	Další procesy a řízení.	Požizovatel bere na vědomí. Obsah připomínky se vztahuje k řízením a procesům v dalších stupních projektování (případně výstavby) konkrétních záměrů.
○	0.6	–	jiné	Jiné.	Požizovatel bere na vědomí.
○	0.7	–	pod podrobnost/mimo obsah řešení a zadání	Požadavky na konkrétní detaily v území, které jsou mimo měřítko územní studie nebo mimo obsah řešení a zadání a jeho požadavky.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Požadavek plynoucí z připomínky se vztahuje k detailu pod podrobnost řešení územní studie, případně k tématům mimo obsah řešení a zadání územní studie.
○	0.8	–	termín	Vzhledem k rozsahu studie považujeme možnost vyjádření pro občany v čase vyhrazeném pro podání připomínek od 31.1.2022 do 4.3.2022, tj. jen 25 pracovních dní, jako velmi neseriózní a časově nedostatečné.	Požizovatel nepovažuje připomínku za oprávněnou. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) nevyžaduje projednání územních studií. Pořizovatel nicméně návrh územní studie zveřejnil k připomínkám veřejnosti a orgánům dotčeným v navazujících řízeních. Při určování lhůty pro připomínkování návrhu územní studie (nezávazný územně plánovací podklad) vycházel z postupů a termínů zákonem stanovených pro veřejné projednání (závazné) územně plánovací dokumentace. Zároveň byl ve dnech od 23. do 25. 2. 2022 v území umístěn konzultační kontejner, ve kterém bylo možné návrh intenzivně diskutovat a konzultovat přímo se zpracovatelem i pořizovatelem územní studie.
○	0.9	–	nesouhlas – obecně	Nesouhlasí / připomínky jsou dále rozpracovány v textu podání.	Požizovatel bere na vědomí. Jednotlivé připomínky jsou vyhodnoceny viz příslušný tematický okruh.

ČÁST III. – VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK K ÚZEMNÍ STUDII (sestava)

Jedná se o anonymizovanou sestavu.

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	vyhodnocení viz příslušný tematický okruh – část II. protokolu	
1) Městská část					
2) Dotčené orgány					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky				
10	Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy				
9	Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze				
14	Městská veterinární správa Státní veterinární správy				
20	MHMP odbor bezpečnosti – oddělení preventivní ochrany				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2989707	Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Předložená územní studie dle dokumentace „Územní studie Nové Dvory“, autor: UNIT architekti, s. r. o., se sídlem Thákurova 9, 160 00 Praha 6, vedoucí projektu Ing. arch. Jitka Molnárová MSc., leden 2022, představuje nezávazný návrh budoucího uspořádání zástavby v okolí budoucí stanice metra D Nové Dvory. Územní studie počítá s vytvořením kompaktní městské zástavby, která bude v pěší dostupnosti nově budované linky metra. Dle územní studie je uvažováno s uliční sítí, která bude lemována stromovými alejemi a jednotlivé objekty budou hojně využívat prvky zelené infrastruktury, jako jsou zelené střechy či fasády a je tak v souladu s adaptací na změnu klimatu a Klimatickým plánem hl. m. Prahy do roku 2030.	O.1, ŽP.KLIMA.1
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2989708	Pro realizaci bude třeba změna stávajícího územního plánu, který v současnosti není v souladu s navrhovanou studií.	O.1
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2989709	V rámci vymezeného území se nevyskytují významné krajinné prvky, zvláště chráněná území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranná pásma ani památné stromy. Lokalita se rovněž nachází mimo území vymezených přírodních parků na území hl. m. Prahy.	O.1
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2989711	Předmětným územím prochází nefunkční interakční prvek (I6) územního systému ekologické stability (ÚSES), který je vymezen pro propojení Kunratického lesa a Modřanské rokli. K předložené studii nemáme žádné zásadní připomínky nicméně v případě interakčního prvku se počítá se zmenšením jeho šířky, která bude korespondovat se zmenšením plochy vymezené dle platného územního plánu jako ZMK (zeleň městská krajinná). Územní studie počítá se zachováním prvku ÚSES, ale vzhledem k tomu, že na dotčených plochách se v současnosti nenachází zástavba by bylo vhodnější ponechat stávající šířku cca 25 metrů.	MZI.USES.2
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2989714	Z hlediska ochrany vod: K posouzení nám byla předložena Územní studie Nové Dvory (UNIT architekti, s.r.o.; 08/2021). Studie řeší území přiléhající k budoucí stanici metra D „Nové Dvory“. Hodnocení studie z hlediska vodohospodářské problematiky v řešeném území: Analytická část je zpracována v potřebné podrobnosti a věnuje se všem zásadním aspektům. V území se nevyskytují vodní toky, vodní plochy, ani do něj nezasahuje stanovené záplavové území. V lokalitě je vybudována oddílná kanalizační soustava a je zajištěno zásobování pitnou vodou.	O.1, TI.KAN.1 - 3, TI.KANVOD.4, TI.VOD.1

V jihozápadní části území se nachází vodojem a čerpací stanice Lhotka. Návrhová část počítá s lokálními přeložkami sítí vodohospodářské infrastruktury a jejich doplněním pro navrhovanou zástavbu. Studie řeší hospodaření se srážkovými vodami, přičemž vychází z nepříznivých hodnot vsakovacích charakteristik podloží. Návrhová část dále zdůrazňuje význam redukce množství srážkových vod použitím vegetačních střech. Přebytky srážkových vod ze staveb a zpevněných ploch mají být likvidovány akumulací v nádržích ve vnitroblocích s následným využitím. Plochy a stavby přiléhající k parku u Jalodvorské ulice mají být odváděny do parku, kde se využije možnost vsaku a retence s použitím vodních prvků (jezířko a tůňky). Územní studie v analytické části neuvádí limity, které by byly vyvolány přítomností starých ekologických zátěží, OCP MHMP však s ohledem na dřívější způsob využití území kontaminaci nepředpokládá. K předložené územní studii nemáme žádné připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Cílem předložené územní studie (název: Územní studie Nové Dvory (ÚS), zpracovatel: UNIT architekti, s.r.o., datum: 01/2022) je návrh využití území v okolí připravované stanice metra D Nové Dvory s odpovídající dopravní infrastrukturou, veřejnou vybaveností i veřejnými prostranstvími v souladu se současnými principy plánování udržitelných měst včetně vymezení základních regulativů prostorových parametrů zástavby (rozvojové, transformační i stabilizované plochy). Návrh na základě výsledku modelování prezentuje vyvážený vztah počtu obyvatel, prostoru pro veřejné vybavení a promísení ploch k bydlení a ploch pracovních příležitostí (přiblížení bytů, pracovních míst a služeb), potenciálně vedoucí ke snížení závislosti na individuální automobilové dopravě (IAD). Předložená ÚS se v některých parametrech odlišuje od platného Územního plánu hl. m. Prahy i od připravovaného Metropolitního plánu.

Navrhována je bytová zástavba (např. lokalita „Jalodvorská louka“), případně zástavba se smíšeným využitím (administrativa, bydlení, komerční i občanská vybavenost – blízké okolí stanice Nove Dvory). Z hlediska výškového jsou navrhovány objekty různé výškové úrovně dle jednotlivých lokalit s tím, že nejvyšší objekty či jejich dominanty mají být situovány v blízkosti stanice metra D Nové Dvory (dominanty vysoké až 80 m). Návrh dále určuje podobu prostorového uspořádání parkování v jednotlivých ulicích, podrobnější prověření bilancí parkování však návrh neobsahuje. V souvislosti s novou zástavbou je předpokládáno řešení parkování přímo v rámci objektů v souladu s požadavky Pražských stavebních předpisů (PSP) – doporučeno je volit hodnoty stanovené jako minimální. Ve stávající zástavbě není parkování řešeno, se zásadními změnami zde není uvažováno. V několika místech bude pro novou zástavbu stanovena podmínka vyrovnat v souvislosti s ní deficit PS, případně vytvořit novou obecně prospěšnou kapacitu pro parkování (jedná se zejména o náhradu PS zrušených v souvislosti s plánovanou zástavbou, případně zřízení městského P+R definovaného v ÚP). Jedná se např. o nové parkoviště P+R v rámci bloku B02_02a (150 PS), další velkokapacitní parkoviště jsou navržena v rámci bloků B01_01b (100 PS) a B04_01a (250 PS).

Celkem má být v řešeném území nově zřízeno 6 304 parkovacích stání (PS). Dále v případě ukončení trasy metra D na stanici Nové Dvory je možné vybudovat dočasnou kapacitu P+R na městských pozemcích v místech navrženého bloku B02_07. Nově jsou navrhovány jednosměrné či obousměrné tramvajové tratě (TT) v ul. Durychova, Chýnovská, Libušská, Novodvorská, dále je v nové trase navrhována i část komunikace Chýnovská. V souvislosti s návrhem TT mají být některé stávající okružní křižovatky v území nahrazeny průsečnými se světelnou signalizací (SSZ). Ke změně má dojít i u stávajícího systému linkového vedení autobusové dopravy – všechny linky procházející oblastí Nových Dvorů mají být navedeny do centrálních zastávek u jižního vestibulu metra a v této souvislosti má dojít ke zrušení řady zastávek v blízkém okolí. Dále mají být v období mezifáze výstavby metra D (provoz metra D dočasně ukončen na stanici Nové Dvory) řešeny odstavy dočasně končících linek autobusů (uvažovány nezastavěné plochy v místě některých plánovaných objektů, případně středového pásu bez tramvají v ul. Novodvorská).

Dodávka tepla do navrhovaných objektů má být s ohledem na skutečnost, že v řešeném území jsou v současné době dostupné rozvody centrálního zásobování teplem (CZT), které jsou součástí Pražské teplotní soustavy, realizována napojením na tento systém. Z hlediska kvality ovzduší se jedná o lokalitu v rámci pražského regionu imisně mírně až středně zatíženou, dobře provětrávanou, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ, pětiletý průměr 2016 – 2020) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO2 hodnot 16,9 – 20,5 µg/m3, PM10 hodnot 19,7 – 21,3 µg/m3, PM2,5 hodnot 15,3 – 16,1 µg/m3, benzenu hodnot 1,1 – 1,2 µg/m3 a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnot 0,7 – 0,8 ng/m3. U průměrných 24hodinových koncentrací PM10 činí 36. nejvyšší koncentrace 33,9 – 36,6 µg/m3 (čtverce č. 460542, 461542, 460543, 461543). V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Předložená studie neobsahuje žádné hodnocení vlivu provozu navrhované zástavby na kvalitu ovzduší, jednoznačné vyjádření k návrhu využití území tedy není z hlediska ochrany ovzduší možné. Takové hodnocení lze vydat pouze na základě hodnocení dopadů na kvalitu ovzduší v řešeném území v konkrétním časovém horizontu. Orgán ochrany ovzduší OCP MHMP za této situace pouze na základě své dosavadní správní praxe při posuzování podobné problematiky může upozornit na některé problémy návrhu, které by mohly v navazujících řízeních vést k případným kolizím s legislativou platnou v ochraně ovzduší (případně nadlimitní koncentrace některé ze sledovaných znečišťujících látek v ovzduší mohou být omezujícím faktorem k umístění konkrétních záměrů či funkcí v řešeném území).

Za jeden z možných problémů lze považovat očekávaný značný objem vyvolané dopravy vázané k navrhovaným PS (hmotově objemná zástavba vázající na sebe množství PS, vysoká obrátkovost na PS u některých funkcí objektů) a s tím související navýšení počtu vozidel na komunikacích v řešeném území. Při pozdějších konkrétních návrzích využití objektů navržených při významněji zatížených komunikacích – např. Novodvorská, Durychova – bude nutné tuto situaci zohlednit - např. ve spodních podlažích objektů umístit nebytovou funkci, obytné místnosti navrhovat do částí objektů odkloněných od

				<p>komunikací, objekty chráněné zástavby – školy, školky, ale i sportoviště, umísťovat do částí území vzdálenějších od významně zatížených komunikací, případně je oddělit bariérou zeleně.</p> <p>Dále OCP MHMP upozorňuje, že v období mezifáze výstavby trasy metra D s ukončením trasy metra na stanici Nové Dvory může v souvislosti s očekávanou významnější poptávkou po PS i v širším v okolí stanice dojít ke zhoršení situace s dostupností PS.</p>	
				<p>Závěrem OCP MHMP doporučuje pro bytovou funkci v rámci objektů navrhnout dostatečný počet vázaných PS (alespoň 1 PS na jednu bytovou jednotku), u dalších funkcí objektů např. administrativa apod. je možné počet PS redukovat, jak je uvažováno ve studii.</p>	
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy				
2	Ministerstvo kultury				
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2990254	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve vazbě na § 24 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p>	O.4
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2990255	<p>Stanovisko k návrhu územní studii (dále ÚS) Nové Dvory. Celé území řešené v rámci návrhu ÚS Nové Dvory se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p>	DI.OPLET
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2990256	<p>Řešené území se dále nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: - Koridor RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba i výsadba omezena.</p>	TI.RR
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2990257	<p>Na celém správním území dotčeném změnou je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</p>	O.5, DI.OPLET, TI.RR
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2990258	<p>Ministerstvo obrany požaduje výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ve veřejném zájmu na zajištění obrany státu respektovat v rámci územní studie i při rozhodování v území a požadujeme je zpracovat do ÚS jako limity využití území. Upozorňujeme na skutečnost, že výše uvedenými zájmy je limitována realizace konkrétních zájmů v řešeném území (především se jedná o výšku realizovaných staveb) a zájmy musí být v dalších stupních řízení předloženy MO ČR k posouzení.</p>	O.5, DI.OPLET, TI.RR
6	Ministerstvo obrany	Jiné	2990259	<p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu územní studie z pozice dotčeného orgánu. Vymezená území Ministerstva obrany jsou, v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plánování pro ÚAP ORP (jev 102a, 082a a 119) a v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území.</p>	O.4

172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad					
177	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem					
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu					
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989577	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.		O.4
7	Ministerstvo vnitra	Bez připomínek	2989578	Z hlediska zájmů sledovaných jevů č. 82a a č. 112a Vám sdělujeme, že k návrhu územní studie Nové Dvory neuplatňujeme připomínky za podmínky, že bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje a radiokomunikačního zařízení MV ČR z hlediska výšky budoucí navrhované zástavby.		TI.RR
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989579	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru radiokomunikačního zařízení RRL spoje (Fresnelovy zóny), resp. vymezeného území MV ČR, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV ČR.		TI.RR
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989580	Odůvodnění: Vymezené území pro zajištění bezpečnosti státu bylo vymezeno rozhodnutím MV ČR č.j.: MV-50002-2/OSM ze dne 20. 5. 2010 a je obsahem datové báze územně analytických podkladů. Stanovisko je vydávané za organizační složku MV ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.		O.1, O.4
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989581	Doplňující stanovisko k návrhu územní studie Nové Dvory k č.j.: MHMP 106792/2022 ze dne 24. 1. 2022 V návaznosti na naše stanovisko č.j. MV-25496-4/OSM-2022 ze dne 2. března 2022 k návrhu územní studie Nové Dvory, kdy byla stanovena podmínka ochrany stávajícího RRL spoje a radiokomunikačního zařízení Ministerstva vnitra ČR (dále jen „MV ČR“), ve vymezeném území pro zajištění bezpečnosti státu (dále jen „vymezené území“), bylo z Magistrátu hlavního města Prahy vyžádáno upřesnění výše uvedeného stanoviska MV ČR. Po vzájemném určení a vyznačení zájmového území byl opětovně návrh územní studie posouzen z hlediska zajištění elektromagnetické kompatibility s elektronickými, resp. radiokomunikačními zařízeními MV ČR ve vymezeném území.		TI.RR
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989582	Vymezené území se týká všech níže uvedených lokalit. Z tohoto důvodu stanovujeme konkrétní podmínky maximální výšky novostaveb: <ul style="list-style-type: none"> • 354 m n.m. pro stavební blok B02_02a, B02_02b, B02_03a, B02_04 a náměstí N02_01 • 353 m n.m. pro stavební blok B04_01a, B04_1b, B04_10 a nestavební blok P04_01 (západní část) • 352 m n.m. pro stavební blok B04_11, B04_12 a nestavební blok P04_01 (východní část) 		TI.RR
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989583	Tyto podmínky platí i pro stavební mechanismy. Současně pro budoucí stavební činnost, která by se dotýkala výše uvedených lokalit, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV ČR.		TI.RR
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989584	Dále upozorňujeme, že náměstí N02_01 a bloky B02_02a, B02_02b, B02_03a, B02_04, B04_01a, B04_01b, B04_10? P04_01 (východní část) se nachází v perimetru radiokomunikačního zařízení MV ČR (r = 500 m).		TI.RR
7	Ministerstvo vnitra	Jiné	2989585	Pro úplnost je třeba uvést, že RRL spoj je ohraničen prostorovými útvary, tzv. Fresnelovými zónami. Tyto prostorové útvary ohraničují oblasti, ve kterých by neměly být žádné překážky, na kterých by mohlo docházet k odrazům (ale i ohybům a rozptylům) ovlivňujícím intenzitu i kvalitu přenášených signálů RRL spojů.		TI.RR
174	Ministerstvo zemědělství					
3	Ministerstvo životního prostředí					
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského	Bez připomínek	2988204	Věc: Návrh územní studie Nové Dvory – stanovisko OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o zpracovaném návrhu územní studie Nové Dvory č.j. MHMP 106792/2022 ze dne 24.01.2022, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 26.01.2022 pod č.j. SBS 03907/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh územní studie se týká území cit. lokality v Praze 4, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.		O.1
16	Odbor ochrany územních zájmů Sekce nakládání s majetkem					
13	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl. město Prahu a Středočeský kraj					

8	Státní pozemkový úřad
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2989896	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 106792/2022 ze dne 24. ledna 2022 informována o zahájení řízení akce: „ÚS Nové Dvory – oznámení o veřejném jednání nad návrhem územní studie“ – dále jen Územní studie. Po prostudování podkladů textové a grafické části studie dostupné na internetové adrese: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/odbory/odbor_uzemniho_rozvoje/uzemni_planovani/uzemni_studie/studie_porizovane/index.html , podkladů přístupných na internetové adrese http://www.geology.cz/app/sog/sog_resitele.pl , mapových aplikací ČGS – poddolovaná území, důlní díla (https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a surovinový registr – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/) a dalších on-line a tištěných podkladů ČGS konstatuje, že:	O.4
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2989897	1) Z hlediska těžby nerostných surovin, ochrany dobývacích prostorů ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území a prognózních zdrojů nerostných surovin nemá ČGS k tomu-to materiálu připomínky.	O.1
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Jiné	2989898	2) Návrh územního opatření se nachází v západní blízkosti PP Údolí Kunratického potoka, který je jednou z nejvýznamnějších geologických lokalit v oblasti Barrandienu – představuje jeden z neúplnějších, dobře přístupných profilů celým středním ordovikem, včetně hranice mezi regionálními stupni dobrotiv a beroun (o něco níže leží hranice globálních stupňů darriwillian a sandbian). Veškeré práce a terénní úpravy z Územní studie vyplývající nesmějí ohrozit přírodovědecký význam území této PP (stejně jako u blízké PP v Hrobech). Území se navíc nachází severně od geologické struktury prvního řádu – závistického přesmyku, podél kterého jsou starší horniny svrchnoproterozoického stáří od jihu nasunuty na mladší horniny středního ordoviku. Geologická stavba území je tak mimořádně zajímavá. O jakýchkoli významnějších výkopových pracích by proto měla být ČGS v předstihu informována, aby mohla zajistit příslušný záchranný geologický a paleontologický průzkum.	O.1, O.5
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2989899	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k ÚS No-vé Dvory – veřejnému jednání nad návrhem územní studie další připomínky.	O.1
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2990338	K návrhu územní studie Nové Dvory máme níže uvedené připomínky 1. Bereme na vědomí předloženou územní studii Nové Dvory. Potvrzujeme, že ve studii navržená tramvajová trať byla s Dopravním podnikem hl. m. Prahy, a. s. (dále jen „DPP“) konzultována. První etapa s blokovou smyčkou ulicemi Novodvorská - Durychova - Libušská a Chýnovská je toho času ve zkoordinované podobě připravována k realizaci v rámci naší investiční akce TT Libuš - Nové Dvory a bude realizována v předstihu před záměry dle územní studie s napojením na současný stav, avšak s polohou kolejí shodnou s územní studií. Navržená podrobná řešení uličních profilů, zejména pak zastávky autobusů, řadící pruhy a navržená stromořadí, vnímáme jako návodná, nikoliv však závazná. Konkrétní dimenze včetně rozmístění autobusových zastávek není možné v současné době definitivně určit a budou vycházet ze skutečných potřeb v době dokončení metra D. Vnímáme, že cílem územní studie je zajištění podkladu pro územní plánování a v této obecné rovině souhlasíme s navrženými šířkami ulic a bereme na vědomí uvažovanou velkorysou výstavbu v lokalitě.	DI.TT.1
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Nesouhlas	2990353	2. Z hlediska budoucí trasy metra D a stanice metra Nové Dvory se k navrhované zastávbě území nelze z pohledu dopadů na konstrukce metra vyjádřit, neboť dokumentace neobsahuje potřebné minimum informací pro posouzení vlivu na konstrukce a provoz metra. Jde především o fezy objektů nad metrem a v jeho blízkosti, zásadní je informace k „přiblížení“ konstrukcí a způsobu založení.	DI.METRO.2
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2990380	Některé objekty jsou na první pohled nevhodně umístěné a nerespektují konstrukce metra (např. B01-07, B01_06),	DI.METRO.2
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2990381	v Řezu G2 je stanice metra chybně zakreslená.	DI.METRO.3
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2990382	V situacích postrádáme objekty hlavního větrání i když to asi nebude zas tak velký konstrukční problém.	DI.METRO.2
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2990383	Daleko podstatnější je informace o počtech podzemních podlaží, dozajista naprosto zásadních pro splnění potřeby parkování v klidu, a tudíž schopnosti území pojmout navrženou zástavbu z hlediska platné legislativy. U některých objektů může dojít k nutnosti redukce předpokládaných podzemních podlaží, a tudíž i nadzemních podlaží - toto však nelze z dokumentace vyčíst.	DI.METRO.2
131	Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost	Jiné	2990384	Bez znalosti založení objektů se nelze vyjádřit ani k případnému statickému ovlivnění konstrukcí metra. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska budoucí trasy metra D a stanice Nové Dvory s podobou studie v této lokalitě nesouhlasíme. Požadujeme studii konzultovat se zástupci DPP, resp. hlavním projektantem metra D, tj. Metroprojekt Praha s. r. o.	DI.METRO.2
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990329	Popis záměru: Úkolem studie je navrhnout nové polyfunkční čtvrtěové centrum a rekreační plochy u budoucí stanice metra D Nové Dvory a definovat v řešeném území koncepci veřejných prostranství, koncepci zástavby stavebních bloků a řešení infrastruktury v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚP) a jeho probíhající změnou Z 3810.	O.1

				Ke studii jsme se již v minulosti vyjadřovali ve fázi hrubopisu, a to dne 12. 02. 2022 pod č. j. 15127/21.	
				K předložené studii máme následující připomínky a doporučení:	
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990330	1. Ve výkrese A – „Širší vztahy“ je matoucí uvedení některých základních škol (bez uvedení v legendě výkresu). Z jakého důvodu jsou uváděny pouze ZŠ a nikoli MŠ? Proč nejsou uvedeny též polikliniky či kuturní vybavenost? Prosíme o vyjasnění obsahu výkresu širších vztahů a jeho případné doplnění (doplnění všech ZŠ, případně další podstatné vybavenosti, a doplnění příslušných bodů do legendy).	VV.F.2
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990331	2. V částech studie, které by měly výškové řešení prověřit, je bohužel stále několik nejasných a znejasňujících bodů. Vzhledem k tomu, že studie navrhuje intenzivní zástavbu s mnoha výškovými dominantami, které místy přesahují stávající výškové budovy, považujeme následující požadavky za důležité pro prověření a odůvodnění konceptu studie: 2.A. Požadujeme celkové řezy územím zasadit do axonometrie, nikoli do perspektivy. Perspektivní zobrazení zkresluje výšky dominant ve vzdálenější pozici, a tím i celkové nastavení regulací.	URB.ZOBR.1
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990332	2.B. Požadujeme doplnit do bloků B02.02a a B02.06 maximální výšky případných hlavních výškových dominant.	URB.VZ.7
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990333	2.C. Trváme na prověření navrhované výškové dominanty v dálkových pohledech (ideálně ve 3D modelu Prahy), a to nejen v pohledu z PPR, ale též z bližších vyhlídkových bodů (např. od Branické ulice), a to dříve než bude studie zapsána do Evidence územně plánovací činnosti.	URB.ZOBR.2
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990334	2.D. Oceňujeme doplnění schématu týkajícího se rezidenční hustoty řešené oblasti, prosíme však o doplnění údaje, v jakých jednotkách jsou čísla v tomto obrázku uváděna, do legendy. (Předpokládáme, že jde o rezidenční hustotu, ale ani toto není z legendy zřejmé.)	O.F.3
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990335	3. Doporučujeme doplnit požadavek na průchod skrz veřejně přístupné vnitroblokové prostranství bloku B02_04, v ideálním případě v návaznosti na doplněný prostup skrz blok B02_03a tak, aby byla lépe zajištěna propustnost nově navrhovaného území ve východozápadním směru.	DI.PĚŠ
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990336	4. Upozorňujeme, že Služebna policie je zařízení správy spíše než zařízení zdravotních a sociálních služeb, jak je vyznačeno ve výkrese B – Hlavní výkres.	O.F.3
165	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR	Jiné	2990337	Dopravní infrastruktura:Doporučujeme v rámci návrhu cyklistické dopravy uvažovat též o možnosti úpravy celoměstských páteřních, resp. hlavních cyklotras, a to formou protažení od křižovatky Durychova x Novodvorská okolo stanice metra a parkem k IKEMu, místo po silnicích. Dosažení cíle v podobě stanice metra na značené trase koncepčně upřednostňujeme, a proto by „přesmyk“ těchto tras v řešeném území mohl tuto skutečnost reflektovat.	DI.CYKLO.2
130	MHMP odbor dopravy	Jiné	2988361	K Vaší vyzve o vyjádření odboru dopravy MHMP k oznámení o veřejném jednání nad návrhem územní studie Nové Dvory sdělujeme, že odbor dopravy MHMP uplatňuje následující námítky s ohledem na cyklistickou dopravu: 1. Požadujeme všechny úseky obslužných komunikací (zejména ul. Šípková a Za dvorem) zařadit do kategorií s nejvyšší dovolenou rychlostí max. 30 km/h.	O.2
130	MHMP odbor dopravy	Jiné	2988362	2. Požadujeme doplnit zohlednění cyklistického provozu formou liniových opatření na všech úsecích komunikací s nejvyšší dovolenou rychlostí vyšší než 30 km/h.	O.3
130	MHMP odbor dopravy	Jiné	2988363	3. Doporučujeme zohlednění cyklistického provozu formou liniových opatření na „liniové opatření pro cyklisty ve vozovce a/nebo v přidruženém prostoru“. Konkrétní podoba liniového opatření je vždy výsledkem samostatného návrhu, který je vždy poplatný mj. rozsahu úpravy dané komunikace (od dílčí změny dopravního značení po komplexní rekonstrukci) a který může představovat jedno i kombinaci více opatření.	DI.CYKLO.3
130	MHMP odbor dopravy	Jiné	2988364	4. Pokud nedojde ke zohlednění dle předchozího bodu, požadujeme na ulici Durychova doplnit zohlednění cyklistického provozu formou liniových opatření ve vozovce v obou směrech. Na úsek západně od ul. Novodvorské je již zpracován návrh dopravního značení.	DI.CYKLO.3
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	Jiné	2990412	Dotčené území v rámci MČ Praha 4 - k.ú. Lhotka, k.ú. Krč, zčásti i k.ú. Kamýk (MČ Praha 12), je zhruba ohraničeno od severu ulicemi Písnická - Novodvorská - U Nového dvora - Na Borovém - Sulická - Štúrova - V Štíhlách, od severovýchodu ul. Vídeňská - K výzkumným ústavům, od jihovýchodu ul. Tavořnická - Jalodvorská, od jihu koncem ul. Kyjovská - přes ul. Libušskou - ul. Čimelická, Mírotická - přes ul. Novodvorskou, a návazně od západu ul. U zahrádkářské kolonie - U vodojemu - Lojovická - Dolnojirčanská - Vranská - přes ul. Durychova a podél ul. Otradovická k ul. Písnická. Co se týká návrhů nových stavebních bloků v dotčeném území, výraznější nová výstavba s charakterem všeobecně obytné funkce je navrhována na pozemcích mezi ul. Otradovická - Durychova - Novodvorská, dále potom mezi ul. Jalodvorská - Kunratická - Libušská, nová výstavba s funkcí všeobecně smíšenou je navrhována na ploše u křižovatky ulic Jalodvorská - K výzkumným ústavům - Vídeňská, dále u rozhraní ul. Na Borovém - U Nového dvora - Durychova - Štúrova/Libušská, podél východní strany ul. Libušská cca v rozsahu od ul. V Štíhlách po protilehlou stranu křižovatky ul. Libušská sul. Chýnovská, západně u ul. Libušská - jižně od vyústění ulice Chýnovská, dále na ploše mezi ul. Chýnovská - Novodvorská - Mírotická, a na pozemcích mezi ulicemi Novodvorská - U vodojemu - K lesu - Lojovická, nová výstavba charakteru čistě obytné funkce je uvažována u ul. Pod Jalovým dvorem, dále je plánována výstavba charakteru veřejného vybavení (ZŠ, MŠ) v sousedství navrhovaných sportovních ploch u prodloužení ulice Chýnovská východně přes ul. Libušskou (v místě současného vedení ulice Kunratická), a konečně v podstatě centrální část území (ve vazbě na budoucí stanici trasy metra D - Nové Dvory a v souvislosti s plánovaným prodloužením tramvajové trati z Modřan na Nové Dvory, plochy mezi ulicemi Durychova - Libušská - Chýnovská a Novodvorská) je	O.1

			určena pro funkci smíšenou městského jádra s centrálním veřejným prostranstvím, kulturním zařízením, poliklinikou, obchodem, službami, atd.	
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2990413	V textu Návrhové části ÚS, oddíl 06.1 - Technická infrastruktura, str. 85, 86 - kapitoly Zásobování teplem. Zásobování plynem, je uvažováno pro napojování a energetické zásobování nových zastavitelných ploch převážně s využitím systému CZT i s výstavbou jeho nových rozvodů. Z hlediska návrhů plynárenských zařízení řeší ÚS pouze několik dílčích přeložek STL a NTL plynovodů v místech kolize s navrhovanou výstavbou, dle příslušného výkresu technické infrastruktury se týkají plynovodní sítě v ul. K výzkumným ústavům, Jalodvorská, Novodvorská, u křižovatky ul. Novodvorská - Durychova, atd.* K tomuto konstatujeme, že možnosti napojení výše popsané nové výstavby na místní provozovanou plynovodní síť jsou ve všech případech jakožto ekvivalent CZT pro zásobování kapacitně plně dostupné, dispoziční STL plynárenská zařízení se nacházejí buďto bezprostředně u vymezených ploch, nebo v jejich blízké dostupnosti. Konkrétní technické podmínky napojení (tlaková úroveň, trasování, délky a dimenze nových plynovodů a plynovodních přípojek, případně podmínky pro úpravy či přeložky stávajících, atd. *) budou investorem zástavby, obsažené v ÚS Nové Dvory, ze strany naší společnosti standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádostí o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí Energetického regulačního úřadu (ERÚ) na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ (vyhledávač držitelů licencí). * v tomto kontextu požadujeme bližší popis nově navrhovaných či překládaných STL, resp. NTL, plynárenských zařízení v textu návrhové části studie, str. 85, 86 - Zásobování plynem, vč. grafického znázornění ve výkresu technické infrastruktury, považovat pouze za orientační a nezávazný, detailně bude řešeno a upřesněno v samostatných projektových dokumentacích.	O.1, O.5
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2990414	Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení distribuční soustavy (včetně zařízení jejich aktivní protikorozní ochrany a souvisejících technologických objektů) v rámci rozsahu ÚS Nové Dvory požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68 (s upřesněním dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení, odst. 1) o ochranných pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, technických pravidel G 702 01, 702 04, 605 02, 700 03, 905 01 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.	O.3, O.5
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., Jiné člen koncernu Pražská plynárenská, a.s.	2990415	V případě, že tento stupeň projednávání ÚS Nové Dvory nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/poživateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).	O.5, O.6
141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	2990385	1. Navržené vedení krátkého úseku tramvajové trati osou Libušské ulice je zcela nevhodné z důvodu zbytečného vytváření kolizních bodů s ostatními druhy dopravy. Bylo by mnohem výhodnější navrhnout vedení TT na západním okraji Libušské ulice mimo osu komunikace. Výrazně by se tím zjednodušily křižovatky, snížil by se počet kolizních bodů a zvýšila jejich kapacita. Takové uspořádání by bylo výhodnější i pro chodce (kratší přechody) a snížilo by se i zdržení MHD.	DI.TT.1
141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	2990386	2. Dokumentace navrhuje výstavbu pěti nových míst řízených SSZ. Na Libušské ulici jsou navrženy dva nové řízené přechody pro chodce. Stávající okružní křižovatky Novodvorská – Chýnovská a Novodvorská – Durychova jsou navrženy na přestavbu na průsečné řízené křižovatky a jako řízená je navržena i styková křižovatka Chýnovská – Libušská. Požadujeme prověřit možnosti jiného vhodnějšího uspořádání křižovatek bez nutnosti řízení pomocí SSZ. V případě návrhu nových SSZ je potřeba prokázat účelnost zřízení SSZ dle ČSN 73 6102 a TP 81. V případě, že místo splňuje kritéria účelnosti pro zřízení řízené křižovatky, které musí být kapacitně vyhovující na intenzity dopravy v době zprovoznění TT a na výhledové intenzity.	DI.KŘÍŽ
141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	2990387	3. Dokumentace preferuje pěší a cyklistickou dopravu před dopravou automobilovou, avšak přesto nejsou dopodrobna vyřešeny přestupní vazby pěších a cyklistů na MHD. Například není vyřešeno uskladnění kol cyklistů, kteří budou pokračovat tramvají či metrem D.	O.7, DI.CYKLO.1
141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	2990388	4. Doporučujeme sjednotit zastavování linek BUS a TRAM v zastávkách Chýnovská a Přírodní. Za vhodnější řešení pak doporučujeme vše umístit do zastávky Přírodní; v úseku Nové Dvory – Libuš má tramvaj ve směru jih v zásadě stejný charakter obsluhy jako metro D, a pozbývá tím smyslu.	DI.MHDZAST
141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	2990389	5. Při rozvoji tramvajové sítě směr západ do ulice Durychova je pravděpodobné obousměrné vedení TT v ulicích Chýnovská, Libušská a Durychova, což bude znamenat zdvojnásobení počtu tramvajových spojů v těchto ulicích. Pokud již DPP má aktuálně poznatky, že současná bloková jednokolejná smyčka je z hlediska dopadů na životní prostředí na hraně možnosti schválení, doporučujeme výhledově rozšíření směr západ opustit. Proti tomuto prodloužení také působí skutečnost, že pro cesty z oblasti Lhotecké / Československého exilu do centra města bude výhodnější použít povrchovou dopravu směr stanice metra Nemocnice Krč / Kačerov.	DI.TT.2

141	Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.	Jiné	2990390	Přestože jsme si vědomi, že se jedná pouze o podrobnost územní studie, doporučujeme v další fázi projektových prací naše připomínky zohlednit.	O.5
4) Ostatní podněty					
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Jiné	2989900	Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 30, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto S O U H R N N Ě V Y J Á D Ě N Í k územní studii Praha – Nové Dvory Řešené území se nachází mezi sídliště Krč, Kamýk a Jalodvorská a je navrhována proměna v moderní centrum, které doplní veřejnou vybavenost v podobě kulturního domu, nové základní školy, mateřských školek a domu pro seniory, rozšíří nabídku sportovišť a doplní dnes chybějící komerční vybavenost v podobě menšího obchodního centra a dalších drobných obchodů v parteru. Rozvoj nového centra je úzce spojen s dopravními záměry v území, zejména s vybudováním nové stanice metra D Nové Dvory a s prodloužením tramvajové trati z Modřan na Nové Dvory.	O.1, O.4
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2989901	1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky: Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k veřejnému projednání Územní studie Nové Dvory (hl. m. Praha), že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá žádné připomínky. Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že lze vyloučit významný vliv Územní studie Nové Dvory, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu. Předmětem územní studie je oblast v katastrálních územích Krč, Lhotka a Kamýk na území hlavního města Prahy. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Břežanské údolí (kód CZ0213779, vzdálenost 5,7 km), jejímž předmětem ochrany je motýl prástevník kostivalový (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>). Vzhledem k uvedené vzdálenosti, rozloze jmenované EVL a povaze předmětu ochrany nelze žádné ovlivnění této ani jiné části soustavy Natura 2000 očekávat. Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sděluje, že hlediska zákonů č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předložené územní studii žádné připomínky.	O.1
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2989902	2. Odbor dopravy Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje, jako silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předložené územní studii nemá připomínky.	O.1
78	Krajský úřad Středočeského kraje	Bez připomínek	2989903	3. Odbor kultury a památkové péče (Ing. arch. M. Svobodová, I. 978) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, nemá k předložené územní studii připomínky, lze vyloučit vliv na území v zájmu památkové péče ve Středočeském kraji.	O.1
32	Městská část Praha 12	Jiné	2990272	Vážení, v příloze vám zasílám usnesení Rady městské části Praha 12 č. R-161-001-22 ze dne 1. 3. 2022, které je vyjádřením městské části Praha 12 k hrubopisu územní studie. Rada v předmětném usnesení bere na vědomí hrubopis územní studie Nové Dvory zpracovaný společností UNIT architekti, s.r.o. v 01/2022 a požaduje	O.6
32	Městská část Praha 12	Jiné	2990273	1. v severozápadním nároží křižovatky Durychova x Novodvorská (blok B01_01b) nahradit přímo v rámci tohoto bloku veškerá parkovací stání, která zde zaniknou v souvislosti s navrhovanou výstavbou (náhrada pouhého 100 parkovacích stání neodpovídá stávající kapacitě parkoviště)	DI.P.2
32	Městská část Praha 12	Jiné	2990274	2. snížit výškovou hladinu v jihozápadním nároží křižovatky ulic Durychova x Novodvorská (blok B01_02b) ze IV. na III., neboť výšková hladina III. lépe odpovídá charakteru navazující zástavby, přičemž však zároveň (v souladu s §27 odst. 4. písm. b PSP) umožňuje výškově zdůraznit urbanisticky exponované nároží křižovatky ulic Durychova x Novodvorská	URB.VZ.1
32	Městská část Praha 12	Jiné	2990275	3. navýšit kapacitu pošty tak, aby odpovídala nárůstu počtu obyvatel v nově navrhované zástavbě	VV.POŠTA
32	Městská část Praha 12	Jiné	2990276	4. označit stavební bloky na území městské části Praha 12 (bloky B01_01 b, B01_02b, B03_01 a B03_02) jako bloky s požadavkem realizace "zelených" vegetačních střeš	URB.STŘECH

24	Městská část Praha 4	Jiné	2990264	Městská část Praha 4 po projednání návrhu územní studie Nové Dvory v Komisi pro územní rozvoj Rady MČ Praha 4 uplatňuje k návrhu následující připomínky: <u>Analytická část:</u> 1. Do analytické části požadujeme doplnit konkrétní vyčíslení potřeby/deficitu veřejné vybavenosti pro celé spádové území,	VV.KAP
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990265	zdůvodnění navrhované rezidenční hustoty 325 ob/ha a	URB.KAP.3
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990266	a biologický průzkum „Jalodvorské louky“.	ŽP.BIO
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990267	<u>Návrhová část:</u> 1. Požadujeme navýšit parkovací kapacitu pro řešení stávajícího deficitu sídliště Krč při křížení ul. Libušská a V Štíhlách z navrhovaných 250 na 500 parkovacích stání.	DI.P.2
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990268	Toto kapacitní podzemní parkoviště musí být pro obyvatele sídliště přístupné ze severní strany ul. V Štíhlách.	DI.P.4
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990269	Požadujeme posílení a další rozvoj územního systému ekologické stability - interakčního prvku 16/373 Nové Dvory.	MZI.USES.2
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990270	Upozorňujeme, že v textové části je tento interakční prvek označován jako IP 072 Jalový dvůr I.	MZI.USES.3
24	Městská část Praha 4	Jiné	2990271	Upozorňujeme, že na str. 18 a 86 textové části je odkazováno na stavební blok B04_19. Takový blok však není v grafické části vymezen a není ani součástí bilanční tabulky.	O.F.3
57	Městská část Praha-Kunratice	Jiné	2990260	MČ Praha-Kunratice sledovala velmi pečlivě průběh zpracování návrhu US Nové Dvory, připomínkovala zadání studie, zúčastnila se všech prezentací, na které byla pozvána, i veřejného jednání v této věci dne 22.2.2022. V prvé řadě děkuje tímto pořizovatelům i zpracovatelům studie za poskytnutí opravdu mimořádných možností se uvedeným způsobem zpracování studie zúčastnit.	O.6
57	Městská část Praha-Kunratice	Nesouhlas	2990261	Dále MČ Praha-Kunratice na základě porady starostky a místostarostů uplatňuje k návrhu studie následující připomínky: 1. MČ Praha-Kunratice byla iniciátorem myšlenky na zřízení dočasného parkoviště P+R, která je v návrhu studie opravdu uvedena v odstavci 05.6.2.5. Je tam však uvedena pouze jako možnost, nikoliv jako závazná skutečnost. Navíc při diskusi v rámci veřejného jednání zaznělo z úst zpracovatele, že by se příslušná městská část, tedy MČ Praha 4, měla bránit snahám obyvatel jiných městských částí a obcí dojet k dočasné poslední stanici metra autem a tam zaparkovat vyznačením modrých zón. S tím MČ Praha-Kunratice nemůže v žádném případě souhlasit, protože by pak jedinou možností těchto obyvatel byla snaha hledat příležitost k zaparkování v blízkém obytném souboru Zelené údolí na území MČ Praha-Kunratice. Tam je situace v dopravě v klidu již nyní velmi kritická, neboť tam parkují návštěvníci IKEM, kteří jinou možnost nemají, a dochází již dnes systematicky k velmi nebezpečným situacím. Kdyby tedy ke zřízení dočasného parkoviště P+R nedošlo, musela by MČ Praha-Kunratice hledat možnosti, jak řídicím z jiných městských částí a obcí v parkování v Zeleném údolí zabránit, čímž by velmi poškodila hlavně návštěvníky IKEM.	DI.P.1, DI.P.3
57	Městská část Praha-Kunratice	Jiné	2990262	2. V návrhu studie je obsažen údaj o nárůstu obyvatel, a to o 5 036. Při veřejném jednání, pokud jsme dobře slyšeli, padla zmínka o deseti tisících obyvatel. K tak velkému rozptylu v údajích by nemělo docházet.	O.F.3
57	Městská část Praha-Kunratice	Jiné	2990263	Návrh studie obsahuje výstupy ze zpracovaných dopravních modelů, které dokazují, že stávající komunikační síť nárůst obyvatel a veřejného vybavení pojme. Uvážíme-li, že zároveň je zpracována US Libuš, která řeší území kolem další plánované stanice metra, a byly zahájeny práce na US Písnice řešící okolí poslední plánované stanice metra trasy D, zdá se nutné zvážit vliv všech nových stanic trasy metra D a jejich okolí na zatížení přilehlých nadřazených komunikací najednou, v opačném případě nebudou výstupy modelů jakkoli vypovídající. Pro MČ Praha-Kunratice je jedinou přímou trasou do centra Vídeňská ulice, která je v určitých hodinách naprosto přetížená. Protože se nově plánované stanice metra nacházejí v její blízkosti a je to v okolí jediná místní komunikace I. třídy, má MČ Praha-Kunratice oprávněné obavy, aby kumulovaný vliv nových stanic metra spojených s velkým nárůstem zástavby nezpůsobil naprostý kolaps této komunikace.	DI.KOM.3
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991231	tento návrh je diametrálně odlišný od všech předchozích diskutovaných plánů výstavby (související s výstavbou metra D) na území Nové dvory. Více méně je na míru nebo objednávku pro developery. V nedávných naryzích byla ; zástavba v místě stanic metra mnohem lépe včleněna do smíšené zástavby a přiléhající zeleni. Táto nézohledňuje velikost staveb, výšku, rozestup, dopravní dostupnost, parkování, zeleň, životní prostředí apod. Podrobné popíší níže dle definovaných filtrů.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3, ŽP.KVBYD, O.3, O.9
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991232	Výstavba v těsné blízkosti RD v ulici U nového dvora a Na Borovém I Situace: výstavba bytových/administrativních domů i - plánovaná výstavba je nevhodně umístěna vůči stávající zástavbě RD. Umístění, výška a orientace budoucích budov na jižní stranu velmi negativně ovlivní život místních obyvatel. Nerespektuje hygienické normy v oblasti světlosti mezi stavbami. - není zde vyřešeno parkování. Vzhledem k infrastruktuře nebude součástí podzemní parkování tak jako v případě budovy v prostoru Durychova/U nového dvora. - budovy jsou plánovány na současném parku s vysazenými Platany a třešněmi (8 stromů), kterou využívá mnoho obyvatel k procházkám a venčení psů.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3 ŽP.KVBYD,O.3
Závěr: Žádáme o zrušení další výstavby v oblasti domů 1043/2; 258/9,790/11, 256/1.255/3, zachování příjezdové komunikace a zachování současného parku již omezeného dopravou a parkovištěm nové zmíněné budovy.					

331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991233	Výstavba u metra D Situace: Jsou zde plánované budovy o výšce 80m Tyto budovy jsou příliš vysoké a zbytečně převyšují okolní stavby. Opět bude z jihovýchodu vrhat stín na celou oblast rodinných a současných bytových domů. Jejich využití je opět nejisté. Závěr Žádáme o snížení velikosti a výšky plánovaných budov tak jako bylo v původních návrzích.	URB.KAP.1
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991234	Dojde k zúžení komunikací (povinné pruhy pro cyklisty), u komunikace nebudou již žádné - plochy pro zeleň, nepočítá se s podchody - bezpečnost, množství přechodů bude blokovat dopravu.	URB.ULČ, O.3
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991235	Prakticky každý současný pozemek se zelení bude zastavěn a plocha zeleně v lokalitě klesne na minimum	O.6, URB.KAP.1, URB.ŠIRŠ, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991236	Plánovaná výstavba pro 5000 obyvatel a navrhovaná infrastruktura (OČ, MŠ, ŽŠ, Lékařská péče) způsobí na zúžených komunikacích dopravní kolaps. Plánovaná tramvajová trať nepřinese úbytek osobních automobilů	URB.KAP.1, DI.KOM.3
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991237	Návrh nerespektuje prakticky žádné novodobé trendy zahrnující např: zadržování vody, biokoridory, kvóty pro výsadbu stromů na obytnou zónu	O.3, MZI.HDV.1
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991238	Vybavenost v lokalitě v oblasti obchodních center dostatečná. Na ŽŠ a MŠ je návrh naprosto I nevhodný v porovnání s MŠ v Alšových sadech nebo ŽŠ na Kamýku a Lhotce	URB.VYUŽ.4
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991239	V návrhu vůbec není definováno jak bude řešeno zasíťování všech navrhovaných budov. V lokalitě jsou Ostávající rozvody tepla, vody, el. sítě pro velká sídliště Krč, Kamýk, Lhotka. I Kapacitpe pro další výstavbu jistě nebyly plánovány. Co nárůst výstavby bude pro lokalitu znamenat? Nové teplárny a trafostanice?	O.5, O.7
331	MHMPP08XM8F7	Jiné	2991240	V návrhu se počítá s výstavbou pro dalších 5000 obyvatel. Není zde vůbec řešeno kde budou trávit volný čas mimo vystavěné budovy, dlážděné a asfaltové plochy. Venčení psů bude 'nereálné vzhledem k vzdálenosti k parkům a lesům . A to nejpodstatnější je, že návrh vůbec neřeší potřeby dětí. Ty budou v nových sídlištích ohroženy hustou dopravou a v pěší vzdálenosti nenajdou žádný park, vhodné hřiště a jiné vyžití.	O.3, URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, URB.VP.3,
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990503	1. Navrhujeme v souladu s Metropolitním plánem zřízení velkého městského parku v místě LOUKY pro všechny obyvatele PHA 4 i pro tranzitní osoby používající Metro. Jde nám o to, nezmenšovat zelenou plochu, ale přejeme si zbudování centrálního parku podobného tomu, který je na Pankrácké Pláni a jenž umožňuje setkávání lidí, relaxaci, má v sobě zabudovaná dětská hřiště i venkovní cvičící stroje a rovněž tak je zde plocha určená k volnému výběhu a venčení psů. Tento park by mohl sloužit jako místo pro pořádání venkovních happeningových akcí, podobně, jako tomu je na Pankráci. Tento požadavek a připomínku k nezastavení LOUKY požadujeme především z důvodu adaptace na klimatické změny. Stromy, keře, trávnik mají schopnost vypařovat zachycenou vodu a významně přispívají ke zlepšení mikroklimatu města. Park ochlazuje městské prostředí a snižuje tepelný ostrov města. Vegetace v parcích zadržuje vodu, snižuje podíl znečišťujících látek a skleníkových plynů /zejména CO2/ v ovzduší, snižuje teplotní extrémy a poskytuje útočiště pro mnohé druhy fauny, flory, čímž podporuje zachování městské biodiverzity. Městský park poskytuje prostor pro rekreaci, má významnou estetickou funkci a příznivý vliv na zdraví obyvatel města. Zelená plocha LOUKY je něco, co je benefit pro další generace, betonová zástavba nikoliv.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.3
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990504	2. Navrhujeme redukci Nového Polyfunkčního centra. Zřízení metra D má zlepšit dopravní obslužnost pro stávající obyvatele, není nutné vytvářet celou novou čtvrť a extenzivně zahušťovat dané území vznikem dalších obřích bytových domů. Navrhujeme zredukovat projekt na úpatí Eltoda pouze pro potřeby stávajících obyvatel a pro potřeby občanů využívající služeb metra/ tranzit/ a to následovně: a. Výšková redukce nově vzniklých objektů, záměr sladit pouze s potřebami využití metra.	URB.KAP.1
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990505	b. Sportovní areál soukr. Firmy Domyno přesunout z Louky na úpatí Eltoda.	URB.VYUŽ.1
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990506	Sportovní víceúčelovou hala soukr. firmy nemá opodstatnění, zvyšuje se zástavba louky. Obyvatelé využijí Louku individuálně.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.5
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990507	Služebnu policie přemístit k úpatí Eltoda.	VV.POL
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990508	e. Bytový dům B 04.06. - vypustit	URB.VYUŽ.1
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990509	f. ZŠ a MŠ včetně sportoviště přesunout z LOUKY místo nově zřízených bytových objektů B3.	URB.VYUŽ.2
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990510	g. vytvořit u Metra Nové Dvory parkovací místa pro automobily osob, které využijí stanici Nové Dvory jako tranzitní, záchytné parkoviště P+R na 150 míst je zcela nedostatečné i vzhledem k nárůstu počtu nových rezidentů	DI.P.3
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990511	h. Nezastavovat dosud volnou LOUKU bytovými domy, které by jen stěží zůstaly ve vlastnictví města, nýbrž by je postavily a prodaly soukromými developery.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.5
306	MHMPP097FVDA	Nesouhlas	2990512	3. Jako největší a nejzásadnější připomínku vznášíme nesouhlasně stanovisko k navržené výstavbě čtyřproudé silnice Chýnovská-Jalodvorská a žádáme o zrušení propojení ulice Chýnovské s ulicí Vídeňskou, tj. zachování původní ulice Jalodvorská v úseku Libušská, Pasteurova, IKEM, tak, aby silnice zůstala silnicí III. třídy jako to je doposud. Lze diskutovat eventuální rozšíření ulice jen na 1+1 pruh dle alternativní studie a návrhu sdružení Auto-Mat	DI.KOM.1
306	MHMPP097FVDA	Nesouhlas	2990513	především ale stejně jako studie Auto-matu si nepřejeme dodatečně plánovanou zástavbu bytových domů podél Jalodvorská, bez opory v současném ÚP.	URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1

306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990514	Požadujeme (...) redukcí počtu nově plánovaných bytových domů v dolní části parku blíže ulice V Štíhlách, vzhledem k výše uvedenému, zelená plocha se má pro budoucí generace chránit, nikoliv zastavovat.	URB.VYUŽ.1
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990515	To vše za účelem zachování území louky, jako jedinečného zdroje neponičené přírody. Bytová zástavba v uvedeném místě je zcela neobhajitelná a volná přírodní rekreační plocha v této oblasti je pro danou čtvrť velkou devizou a zvyšuje hodnotu celé Prahy.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
306	MHMPP097FVDA	Jiné	2990516	Vzhledem k rozsahu studie považujeme možnost vyjádření pro občany v čase vyhrazeném pro podání připomínek od 31.1.2022 do 4.3.2022, tj. jen 25 pracovních dnů, jako velmi neseriózní a časově nedostatečné.	O.8
330	MHMPP097GBCY	Jiné	2991263	Tento návrh je diametrálně odlišný od všech předchozích diskutovaných plánů výstavby (související s výstavbou metra D) na území Nové dvory. Více méně je na míru nebo objednávkou pro developery. V nedávných návrzích byla zástavba v místě stanic metra mnohem lépe včleněna do smíšené zástavby a přiléhající zelení. Tato nezohledňuje velikost staveb, výšku, rozestup, dopravní dostupnost, parkování, zeleň, životní prostředí apod. Podrobně popíši níže die definovaných filtrů. Výstavba v těsné blízkosti RD v ulici U nového dvora a Na Borovém Situace: výstavba bytových/ administrativních domů - plánovaná výstavba je nevhodně umístěna vůči stávající zástavbě RD. Umístění, výška a orientace budoucích budov na jižní stranu velmi negativně ovlivní život místních obyvatel. Nerespektuje hygienické normy v oblasti světlosti mezi stavbami. - není zde vyřešeno parkování. Vzhledem k infrastruktuře nebude součástí podzemní parkování tak jako v případě budovy v prostoru Durychova/U nového dvora. - budovy jsou plánovány na současném parku s vysazenými Platany a třešněmi (8 stromů), kterou využívá mnoho obyvatel k procházkám a venčení psů. Závěr: Žádáme o zrušení další výstavby v oblasti domů 1043/2; 258/9,790/11, 256/1.255/3, zachování příjezdové komunikace a zachování současného parku již omezeného dopravou a parkovištěm nové zmíněné budovy. Výstavba u metra D Situace: Jsou zde plánované budovy o výšce 80m Tyto budovy jsou příliš vysoké a zbytečně převyšují okolní stavby. Opět bude z jihovýchodu vrhat stín na celou oblast rodinných a současných bytových domů. Jejich využití je opět nejisté. Závěr Žádáme o snížení velikosti a výšky plánovaných budov tak jako bylo v původních návrzích. Dojde k zúžení komunikací (povinné pruhy pro cyklisty), u komunikace nebudou již žádné plochy pro zeleň, nepočítá se s podchody - bezpečnost, množství přechodů bude blokovat dopravu Prakticky každý současný pozemek se zelení bude zastavěn a plocha zeleně v lokalitě klesne na minimum Plánovaná výstavba pro 5000 obyvatel a navrhovaná infrastruktura (OC, MŠ, ZŠ, Lékařská ' péče) způsobí na zúženích komunikacích dopravní kolaps. Plánovaná tramvajová trať nepřinese úbytek osobních automobilů Návrh nerespektuje prakticky žádné novodobé trendy zahrnující např: zadržetí vody, j biokoridory, kvóty pro výsadbu stromů na obytnou zónu Vybavenost v lokalitě je v oblasti obchodních center dostatečná. Na ZŠ a MŠ je návrh naprosto ; nevhodný v porovnání s MŠ v Alšových sadech nebo ZŠ na Kamýku a Lhotce V návrhu vůbec není definováno jak bude řešeno zasil'ování všech navrhovaných budov. V lokalitě jsou stávající rozvody tepla, vody, el. sítě pro velká sídliště Krč, Kamýk, Lhotka. Kapacitě pro další výstavbu jistě nebyly plánovány. Co nárůst výstavby bude pro lokalitu znamenat? Nové teplárny a trafostanice? V návrhu se počítá s výstavbou pro dalších 5000 obyvatel. Není zde vůbec řešeno kde budou trávit volný čas mimo vystavěné budovy, dlážděné a asfaltové plochy. Venčení psů bude nereálné vzhledem k vzdálenosti k parkům a lesům . A to nejpodstatnější je, že návrh vůbec neřeší potřeby dětí. Ty budou v nových sídlištích ohroženy hustou dopravou a v pěší vzdálenosti nenajdou žádný park, vhodné hřiště a jiné využití.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3, ŽP.KVBYD,O.3
329	MHMPP097GBGE	Jiné	2991269	Zásadně nesouhlasím; s výstavbou nových domů na souběžných s ulicí Durychova v těsné blízkosti zástavby domů 1043/2; 258/9; 790/11;256/1 a 255/3. Tyto plány se liší od předchozích, které byly vydiskutovány v souvislosti s plány na stavbu metra D. Nově navrhovaná výstavba eliminuje zeleň, není v poměru ke stávající zástavbě; je naddimenzovaná..necitlivá k potřebám místních obyvatelTieipoplatná-zájímům stavební	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, ŽP.KVBYD, O.3

lobby aspříliš viditelně cílená na zisk.

329	MHMPP097GBGE	Jiné	2991270	Zástavba je plánována v nevhodné blízkosti se stávající zástavbou rodinných domů v kolonii Tempo. Budovy jsou vyšší než stávající domky a vůbec nezapadají ani stylem. Podle již postavené budovy na rohu Durychova a Novodvorská jsou po architektonické stránce naprosto otfesné. Tyto budovy negativně ovlivní život starousedlíků. Díky těsnosti na stávající zástavbu a hmotou objektu bude sluneční osvit v podstatě omezen, nebo přímo znemožněn. Prostor mezi domky a novou stavbou bude tak těsný, že znemožní proudění vzduchu a omezí soukromí stávajících obyvatel.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3 ŽP.KVBYD, O.3
329	MHMPP097GBGE	Jiné	2991271	Obě tyto budovy jsou umístěny na touce, která slouží obyvatelům kolonie Tempo jako oddychové prostranství a louka pro venčení psů. V současné době jsou zde vysázeny platany a třešně, které zde rostou již 15 let. Plánované budovy nemají parkovací místa pod budovou, ale parkoviště jsou plánována jako přilehlé. To znamená, že tráva, stromy a příroda zmizí a bude zde jen beton a auta. V době, kdy se mluví o klimatické změně je to nehorázné a bezohledné. V letní době zde nebude zeleň ochlazovat vzduch.	O.7
329	MHMPP097GBGE	Jiné	2991272	V naší ulici je velký provoz. Slouží jako nadužívaná zkratka. Bojíme se o bezpečnost při přecházení, zaparkovat v zahradě za plotem je náročné, než zajedeme na pozemek, tak na nás stále někdo troubí. Všichni noví rezidenti budou projíždět naší ulicí a provoz se znásobí.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.P.3, O.3
329	MHMPP097GBGE	Jiné	2991273	Kolonie Tempo je unikátní, je podobná domkům z Bařova Zlína a byla také v této době postavena. Okolí by mělo být zachováno, aby vynikla její jedinečnost. Plánované domy budou narušovat její okolí právě tím, jak k ní těsně budou přiléhat a také naprosto odlišným architektonickým stylem. Omezí se průjezd ulicí, která bude zúžena a zvýší se množství aut, které zde budou projíždět a parkovat. V současné době je zde při zaparkovaných autech problém pro sanitky a hasiče.	O.5, O.7
329	MHMPP097GBGE	Jiné	2991274	Zajímalo by mě, jak bude řešeno zasilování, hlavně elektrické sítě, protože už tak je zde problém s napětím, často nám vypadává proud a praskají žárovky.	O.3, VV.ZDR
326	MHMPP097GC30	Jiné	2991267	Návrh neřeší komfort obyvatel této čtvrti. Ba právě naopak. V okolí není možné nalézt lékaře. Ti co zde praxi provozují „jsou přetížení a nové pacienty nepřijímají. Thomayerova Nemocnice a Poliklinika Budějovická jsou přetíženy a čekací lhůty na termín u specialisty je dlouhý. Staví se pouze byty, které přinášejí zisk. //áe ostatní jako jsou obchodní centra, obchůdky, ordinace lékařů, parky, hřiště, kavárny a jiné se neřeší.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3, ŽP.KVBYD, O.3
				Tento návrh je diametrálně odlišný od všech předchozích diskutovaných plánů výstavby (související s výstavbou metra D) na území Nové dvory. Více méně je na míru nebo objednávkou pro developery. V nedávných návrzích byla zástavba v místě stanic metra mnohem lépe včleněna do smíšené zástavby a přiléhající zelení. Tato nezohledňuje velikost staveb, výšku, rozestup, dopravní dostupnost, parkování, zeleň, životní prostředí apod. Podrobně popíší níže die definovaných filtrů.	
				Výstavba v těsné blízkosti RD v ulici U nového dvora a Na Borovém Situace: výstavba bytových/ administrativních domů - plánovaná výstavba je nevhodně umístěna vůči stávající zástavbě RD. Umístění, výška a orientace budoucích budov na jižní stranu velmi negativně ovlivní život místních obyvatel. Nerespektuje hygienické normy v oblasti světlosti mezi stavbami. - není zde vyřešeno parkování. Vzhledem k infrastruktuře nebude součástí podzemní parkování tak jako v případě budovy v prostoru Durychova/U nového dvora. - budovy jsou plánovány na současném parku s vysazenými Platany a třešněmi (8 stromů), kterou využívá mnoho obyvatel k procházkám a venčení psů.	
				Závěr: Žádáme o zrušení další výstavby v oblasti domů 1043/2; 258/9,790/11, 256/1.255/3, zachování příjezdové komunikace a zachování současného parku již omezeného dopravou a parkovištěm nové zmíněné budovy.	
				Výstavba u metra D Situace: Jsou zde plánované budovy o výšce 80m Tyto budovy jsou příliš vysoké a zbytečně převyšují okolní stavby. Opět bude z jihovýchodu vrhat stín na celou oblast rodinných a současných bytových domů. Jejich využití je opět nejisté. Závěr Žádáme o snížení velikosti a výšky plánovaných budov tak jako bylo v původních návrzích.	
				Dojde k zúžení komunikací (povinné pruhy pro cyklisty), u komunikace nebudou již žádné plochy pro zeleň, nepočítá se s podchody - bezpečnost, množství přechodů bude blokovat dopravu	
				Prakticky každý současný pozemek se zelení bude zastavěn a plocha zeleně v lokalitě klesne na minimum	
				Plánovaná výstavba pro 5000 obyvatel a navrhovaná infrastruktura (OC, MŠ, ZŠ, Lékařská ' péče) způsobí na zúženích komunikacích dopravní kolaps. Plánovaná tramvajová trať nepřinese úbytek osobních automobilů	

				Návrh nerespektuje prakticky žádné novodobé trendy zahrnující např: zadržetí vody, j biokoridory, kvóty pro výsadbu stromů na obytnou zónu	
				Vybavenost v lokalitě je v oblasti obchodních center dostatečná. Na ZŠ a MŠ je návrh naprosto ; nevhodný v porovnání s MŠ v Alšových sadech nebo ZŠ na Kamýku a Lhotce	
				V návrhu vůbec není definováno jak bude řešeno zasilování všech navrhovaných budov. V lokalitě jsou stávající rozvody tepla, vody, el. sítě pro velká sídliště Krč, Kamýk, Lhotka. Kapacitně pro další výstavbu jistě nebyly plánovány. Co nárůst výstavby bude pro lokalitu znamenat? Nové teplárny a trafostanice?	
				V návrhu se počítá s výstavbou pro dalších 5000 obyvatel. Není zde vůbec řešeno kde budou trávit volný čas mimo vystavěné budovy, dlážděné a asfaltové plochy. Venčení psů bude nereálné vzhledem k vzdálenosti k parkům a lesům . A to nejpodstatnější je, že návrh vůbec neřeší potřeby dětí. Ty budou v nových sídlištích ohroženy hustou dopravou a v pěší vzdálenosti nenajdou žádný park, vhodné hřiště a jiné vyžití.	
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991245	Tento návrh se liší od předchozích diskutovaných plánů výstavby (souvisejících s výstavbou metra D). V předchozích návrzích byla zástavba v místě stanic metra mnohem lépe včleněná do smíšené zástavby a přiléhající zelení. Tato studie nezohledňuje velikost staveb, výšku, vzdálenost mezi budovami, parkování, životní prostředí a úplně eliminuje zeleň.	URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, ŽP.KVBYD, O.3
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991246	Výstavba v těsné blízkosti RD v ulici U Nového dvora a Na Borovém Situace: výstavba bytových /administrativních domů - plánovaná výstavba je nevhodně umístěna vůči stávající zástavbě RD. Umístění, výška a orientace budoucích budov na jižní stranu velmi negativně ovlivní život místních obyvatel. Nerespektují se zde normy v oblasti světlosti mezi stavbami. - není zde vyřešeno parkování. Vzhledem k infrastruktuře nebude součástí budov podzemní parkování, tak jako v případě nově postavené budovy v ulici Durychova / U Nového dvora - v naší ulici je již nyní velký provoz. Plánovaná komunikace v ulici U Nového dvora přiléhající k nové zástavbě zde mnohonásobně zvýší provoz. - budovy jsou plánovány na louce s vysazenými platany a třešněmi, kterou využívá mnoho obyvatel k procházkám a venčení psů	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3 ŽP.KVBYD,O.3
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991247	Závěr: Žádám o zrušení nové výstavby v těsné blízkosti zástavby domů 1043/2, 258/9, 790/11 v ulici U Nového dvora a domů 256/1, 255/3 v ulici Na Borovém. Dále žádám o zachování louky, která je již omezena nově postavenou budovou a parkovištěm. Výstavba v okolí metra D Situace: V návrhu jsou plánované budovy o výšce 60 - 80 m. Tyto budovy jsou příliš vysoké a zbytečně převyšují okolní stavby. Opět budou z jihovýchodu vrhat stín na celou oblast rodinných a bytových domů. Závěr: Žádám o snížení výšky plánovaných budov.	URB.KAP.1
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991248	Dojde k zúžení komunikace v ulici Durychova ze čtyř jízdních pruhů na dva jízdní pruhy, což vzhledem k plánované výstavbě (bytové a administrativní budovy, obchody, lékařská péče, ZS, MŠ atd.) způsobí dopravní kolaps. Metro D a tramvaj nepřinesou úbytek osobních automobilů.	DI.KOM.3, URB.ULČ
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991249	Každý současný pozemek se zelení bude zastavěn a plocha zeleně v lokalitě klesne na minimum. Bude zde jen hustá výstavba výškových budov.	O.6, URB.KAP.1, URB.ŠIRŠ, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991250	Návrh nerespektuje žádné novodobé trendy zahrnující např: zadržetí vody, biokoridory, kvóty pro výsadbu stromů na obytnou zónu.	O.3, MZI.HDV.1
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991251	Vybavenost v lokalitě je v oblasti obchodních center dostatečná.	URB.VYUŽ.4
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991252	V návrhu není definováno, jak bude řešeno zasilování všech navrhovaných budov. V lokalitě jsou stávající rozvody tepla, vody, el. sítě pro velká sídliště Krč, Kamýk, Lhotka. Kapacitně pro další výstavbu jistě nebyly plánovány.	O.5, O.7
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991253	Dojde k zúžení komunikací, u komunikací nebudou již žádné plochy pro zeleň.	URB.ULČ, O.3
328	MHMPP097GCA1	Jiné	2991254	V návrhu se počítá s výstavbou nových bytů pro dalších cca 5000 obyvatel. Není zde vůbec řešeno, kde budou trávit volný čas mimo vystavěné budovy, dlážděné plochy. Venčení psů bude nereálné vzhledem k vzdálenosti parků a lesů. A to nejpodstatnější je, že návrh vůbec neřeší potřeby dětí. Ty budou v nových sídlištích ohroženy hustou dopravou a v pěší vzdálenosti nenajdou žádný park a vhodné hřiště.	O.3, URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, URB.VP.3,
327	MHMPP097GDBP	Jiné	2991256	Tento návrh se liší od předchozích diskutovaných plánů výstavby { souvisejících s výstavbou metra D). V předchozích návrzích byla zástavba v místě stanic metra mnohem lépe včleněna do smíšené zástavby a přiléhající zelení. Tato studie nezohledňuje velikost staveb, výšku, vzdálenost mezi budovami, parkování, životní prostředí a úplně eliminuje zeleň. Výstavba v těsné blízkosti RD v ulici U Nového dvora a Na Borovém Situace: výstavba bytových / administrativních domů - plánovaná výstavba je nevhodně umístěna vůči stávající zástavbě RD. Umístění, výška a orientace budoucích budov na jižní stranu velmi negativně ovlivní život místních	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3, ŽP.KVBYD,O.3

obyvatel. Nerespektují se zde normy v oblasti světlosti mezi stavbami.
 - není zde vyřešeno parkování. Vzhledem k infrastruktuře nebude součástí budov podzemní parkování, tak jako v případě nově postavené budovy v ulici Durychova / U Nového dvora
 - v naší ulici je již nyní velký provoz. Plánovaná komunikace v ulici U Nového dvora přiléhající k nové zástavbě zde mnohonásobně zvýší provoz.
 - budovy jsou plánovány na louce s vysazenými platany a třešněmi, kterou využívá mnoho obyvatel k procházkám a venčení psů

Závěr: Žádám o zrušení nové výstavby v těsné blízkosti zástavby domů 1043/2, 258/9, 790/11 u ulici U Nového dvora a domů 256/1, 255/3 v ulici Na Borovém. Dále žádám o zachování louky, která je již omezena nově postavenou budovou a parkovištěm.
 Výstavba v okolí metra D ^
 Situace: V návrhu jsou plánované budovy o výšce 60 - 80 m.
 Tyto budovy jsou příliš vysoké a zbytečně převyšují okolní stavby. Opět budou z jihovýchodu vrhat stín na celou oblast rodinných a bytových domů.
 Závěr:
 Žádám o snížení výšky plánovaných budov.
 Dojde k zúžení komunikace v ulici Durychova ze čtyř jízdních pruhů na dva jízdní pruhy, což vzhledem k plánované výstavbě (bytové a administrativní budovy, obchody, lékařská péče, ZŠ, MŠ atd.) způsobí dopravní kolaps. Metro D'á tramvaj nepřinesou úbytek osobních automobilů. Každý současný pozemek se zelení bude zastavěn a plocha zeleně v lokalitě klesne na minimum. Bude zde jen hustá výstavba výškových budov.
 Návrh nerespektuje žádné novodobé trendy zahrnující např.: zadržování vody, biokoridory, kvóty pro výsadbu stromů na obytnou zónu.
 Vybavenost v lokalitě je v oblasti obchodních center dostatečná.
 V návrhu není definováno, jak bude řešeno zasíťování všech navrhovaných budov. V lokalitě jsou stávající rozvody tepla, vody, el. sítě pro velká sídliště Krč, Kamýk, Lhotka. Kapacitně pro další výstavbu jistě nebyly plánovány.
 Dojde k zúžení komunikací, u komunikací nebudou již žádné plochy pro zeleň.
 V návrhu se počítá s výstavbou nových bytů pro dalších cca 5000 obyvatel. Není zde vůbec řešeno, kde budou trávit volný čas mimo vystavěné budovy, dlážděné plochy.
 Venčení psů bude nereálné vzhledem k vzdálenosti parků a lesů. A to nejpodstatnější je, že návrh vůbec neřeší potřeby dětí. Ty budou v nových sídlištích ohroženy hustou dopravou a v péši vzdálenosti nenajdou žádný park a vhodné hřiště.

319	MHMPP097GVES	Jiné	2991596	Plně podporuji návrh, který zpracovala studio Auto*mat, z. s., ve věci Územní studie Nové dvory. Dokument přikládám k tomuto prohlášení.	O.6, O.9, DI.KOM.1, DI.KOM.2, MZI.USES.1, MZI.USES.1, DI.F, DI.CYKLO.2, DI.PĚŠ, DI.CYKLO.1
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990416	Vzhledem k plánovanému prodloužení tramvaje do ulice Durychova-Lhotecká-Čsl. Exilu požadujeme zrušit blokovou smyčku v ul. Novodvorská-Durychova-Lhotecká-Čsl. Exilu, která zbytečně zabírá velké prostranství. Navrhujeme využít řešení, které se použilo na Pankráci u trasy tramvaje č. 19, kde jsou nasazeny obousměrné kloubové tramvaje s nízkopodlažní částí, protože tam rovněž trať nekončí klasickou smyčkou, kde se tramvaj může otočit, ale dočasnou úvratí.	DI.TT.1
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990417	Snížit výškovou hladinu na III. výškovou hladinu a nerealizovat výškové dominanty s výškou do 60 metrů a 80 metrů, neboť řešení infrastruktury není v dané oblasti dostatečné. Je zde nedostatečná veřejná vybavenost pro nových 5000 obyvatel, již stávající obyvatelstvo nemá dostatečnou kapacitu ve zdravotnické péči, ve stávající kapacitě pošty a značně poddimenzována je také možnost parkování, kdy navíc zanikají stávající parkovací stání.	URB.KAP.1, VV.ZDR
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990418	Předseda společenství vlastníků Ing. Stanislav Beznoska v Domě Libušská 1995/276 v Praze 4, Krčiči čili nemovitosti na pozemku 3126/33 vznesl na veřejném projednávání následující připomínku, kterou zde také uplatňujeme. Na pozemku 3129/3 v současnosti vedeném jako manipulační plocha a pozemku 3129/1 vedeném jako Jiná plocha je plánovaná výstavba, a to relativně blízko uvedeného bytového domu. Jsme přesvědčeni, že vzdálenost mezi bytovým domem a plánovanou novou výstavbou by měla zohledňovat především nové trendy bytové výstavby s důrazem na větší podíl zeleně než na maximální zastavěnost. Vzhledem k tomu požadujeme zvětšit vzdálenost mezi domy a využít tento prostor především k výsadbě stromů a parkové úpravě.	URB.STČ.1
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990419	U frekventované křižovatky frekventované Novodvorská s ulicí Chýnovskou je umístěováno nepochybně potřebné zařízení pro seniory, které nemá dostatečné zázemí pro pobyt na zahradě pro klienty. Zde požadujeme dořešit v areálu zařízení dostatečně velkou zahradu pro rekreaci a posezení budoucích klientů.	VV.SD
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990420	Zvýšit plánovanou kapacitu v plánované poliklinice ze 4000 m2 na 8000 m2. Již v roce 2018 byla vyčíslena nedostatečná kapacita primární péče na Poliklinice Modřany (tam je pouze půdorys polikliniky 4436 m2), kde chyběla kvůli nárůstu nových obyvatel na Praze 12 zdravotnická péče cca 6000 obyvatelům. Tento počet nepochybně narůstá, protože se intenzivně v městské části	VV.ZDR
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990421	Rovněž ve stávající kapacitě pošty je nutné navýšit kapacitu tak, aby odpovídala nárůstu počtu obyvatel	VV.POSTA
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990422	poddimenzována také možnost parkování, kde je nutné rovněž nahradit parkovací stání, jež zaniknou kvůli nové výstavbě. Parkovací místa by měla vzniknout pod novou výstavbou v podzemí.	DI.P.3, O.3
324	MHMPP097GVLT	Jiné	2990423	Žádáme o ponechání zeleně, ochranu Jalodvorské louky a zde vytvoření přírodního rekreačního parku, odmítáme návrhy na zastavění tohoto území.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
324	MHMPP097GVLT	Nesouhlas	2990424	Nesouhlasíme s tím, aby se z Jalodvorské louky stalo zařízení staveniště.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, O.5, O.7

325	MHMPP0980TPY	Jiné	2991385	Požadujeme, aby: 1. Výšková hladina u zařízení pro seniory, které se má nacházet při ulici Novodvorská a ulici U Vodojemu měla výškovou úroveň do 9m, to znamená 3 nadzemní podlaží.	URB.VZ.6
325	MHMPP0980TPY	Jiné	2991387	2. Výšková hladina celého komplexu domů, který se má nacházet v okolí současných budov Eltoda a Rezidence byla přizpůsobena nejvyšší budově Eltoda, která má výšku cca 50m. To znamená v celé oblasti snížit výškovou hladinu na tuto hodnotu.	URB.KAP.1
325	MHMPP0980TPY	Jiné	2991388	3. V celé této oblasti zůstává velmi málo zeleně a budoucí zástavba je dost nahuštěná.	URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, URB.ULČ, MZI.USES.2
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991389	B01_01b - Snížit podlažnost na stupeňV případě realizace této výstavby je bezpodmínečně nutné vybudovat v tomto prostoru mezi i ulicemi Novodvorská - Otradovická - Durychova kapacitně pínohodnotnou náhradu za ' stávající hlídané parkoviště.ñ III. Snížit zastavitelnost (hpp) o 20 %.	URB.KAP.2
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991390	Jakoukoliv výstavbu v těchto místech (B03_02 a B03_01) a překládání komunikace podmínit ; vyřešením individuální automobilové dopravy směřující kZŠ K Lesu (Prague British , International School)	O.2, O.7
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991391	V Bloku B03_03a ponechat aktuální územní plán na ZMK, tedy žádná zástavba a žádná změna na SVH	URB.VYUŽ.1
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991392	Čtverec B01_02b snížit výstavbu na stupeň II a snížit zastavitelnou plochu (hpp) o 20 %.	URB.VZ.1
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991393	Ponechat biokoridor ve smyslu cesty i pro zvířata propojující Krčský ies, park Jaíodvorská, park U Zahrádkářské kolonie a les Kamýk	MZI.USES.1, MZI.USES.2
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991394	Další připomínky 1. zástavba Snížit výškovou hladinu na III. výškovou hladinu a nerealizovat výškové dominanty s výškou do 60 metrů a 80 metrů, neboť řešení infrastruktury není v dané oblasti dostatečné. Je zde nedostatečná veřejná vybavenost pro nových 5000 obyvatel, již stávající obyvatelstvo nemá dostatečnou kapacitu ve zdravotnické péči, ve stávající kapacitě pošty a značně poddimenzována je také možnost parkování, kdy navíc zanikají stávající parkovací stání. Obecně požadujeme zvětšit vzdálenost mezi domy a využít tento prostor především k výsadbě stromů a parkové úpravě.	URB.KAP.1
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991395	U frekventované křižovatky frekventované Novodvorská s ulicí Chýnovskou je umístováno nepochybně potřebné zařízení pro seniory, které nemá dostatečné zázemí pro pobyt na zahradě pro klienty. Zde požadujeme dořešit v areálu zařízení dostatečně velkou zahradu pro rekreaci a posezení budoucích klientů.	VV.SD
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991396	2. veřejná vybavenost Zvýšit plánovanou kapacitu v plánované poliklinice ze 4000 m2 na 8000 m2. Již v roce 2018 byla vyčíslena nedostatečná kapacita primární péče na Poliklinice Modřany (tam je pouze půdorys polikliniky 4436 m2), kde chyběla kvůli nárůstu nových obyvatel na Praze 12 zdravotnická péče cca 6000 obyvatelům. Tento počet nepochybně narůstá, protože se intenzivně v městské části v posledních letech staví nové výškové domy. Rovněž pro poštu je nutné navýšit kapacitu tak, aby odpovídala nárůstu počtu obyvatel. S ohledem na předpokládaný růst počtu obyvatel v posuzovaných lokalitách je poddimenzována také možnost parkování. Je nutné plnohodnotně nahradit stávající parkovací stání, jež zaniknou kvůli nové výstavbě (např. v prostoru vymezeném ulicemi Novodvorská - Otradovická - Durychova). Parkovací místa by měla vzniknout pod novou výstavbou v podzemí. Stejně tak je nezbytné v prostoru nové výstavby v posuzovaných lokalitách vybudovat dostatečné kapacitní možnosti parkování.	VV.ZDR, DI.P.2, DI.P.3
313	MHMPP09I3NEU	Jiné	2991397	3. zeleň Žádáme o ponechání zeleně, ochranu Jalodvorské louky a zde vytvoření přírodního rekreačního parku, odmítáme návrhy na zastavění tohoto území. Nesouhlasíme s tím, aby se z Jalodvorské louky stalo zařízení staveniště.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, DI.KOM.1
314	MHMPP09I3NFP	Jiné	2991289	návrhu územní studie Nové Dvory vznášíme tyto připomínky: PROTI: 1) Čtyřproudé silnici spojující ulici Libušskou a Vídeňskou. a) Neopodstatněně předimenzovaná kapacita silnice. Naopak smysluplné řešení vidím v rozšíření silnice Vídeňské na dvouproudou ve směru do Prahy. Tato silnice je kapacitně nedostatečná pro takové množství aut, které každý den ráno směřuje do Prahy. b) Čtyřproudá silnice výrazně zmenšuje plochu zeleně mezi ulicí Jalodvorská a ulicí V Štíh- lách. Tato zeleně si velmi ceníme. Navíc je záměr podél této čtyřproudé silnice postavit od směru ulice Jalodvorská zástavbu nových domů. Kteří chudáci tam budou bydlet? Ano, na veřejném jednání 22. 2. 2022 bylo řečeno, že nové technologie výstavby již umí odcionit hluk z ulice - ale to by znamenalo, že by si obyvatelé těchto domů nemohli otvírat okna ... Toto řešení není vstřícné pro obyvatele této lokality.	DI.KOM.1, URB.VYUŽ.1
314	MHMPP09I3NFP	Jiné	2991290	2) Zamýšlené náměstí mezi současnou poštou a věžáky Eltoodo je předimenzovaná betonová masa. Nákupní středisko ve stylu Novodvorská Plaza není v této lokalitě životaschopné.	URB.VP.1, URB.VYUŽ.4
314	MHMPP09I3NFP	Jiné	2991291	3) Centrální úzké, vysoké budově nad stanicí metra Nové Dvory. Nevkusné.	O.6
314	MHMPP09I3NFP	Jiné	2991292	PRO: 1) Vítám umístění polikliniky do prostoru budoucího náměstí. Stávající lékařské zařízení umístěné v ulici Tajovského neodpovídá současným trendům, a jak lékaři, tak i pacienti by si zasloužili lepší prostředí. Na druhé straně umístění školky v tomto prostoru je nevhodné. Pro školku by se daly využít budovy bývalé školky, kde je v současné době zmíněné, již léta provizorně umístěné zdravotní středisko.	O.1, O.3
311	MHMPP09I3QAT	Jiné	2991401	B01_01b - Snížit podlažnost na stupeň III. Snížit zastavitelnost (hpp) o 20%.	URB.KAP.2, O.2, O.7, URB.VYUŽ.1, URB.VZ.1, MZI.USES.1, MZI.USES.2, URB.KAP.1, VV.SD, VV.ZDR, DI.P.2, DI.P.3, URB.VYUŽ.2, DI.KOM.1

312	MHMPP09I3QU1	Jiné	2991400	<p>Jakoukoliv výstavbu v těchto místech (B03_02 a B03_01) a překládání komunikace podmínit vyřešením individuální automobilové dopravy směřující k ZŠ K.Lesu (Prague British International School)</p> <p>V Bloku B03_03a ponechat aktuální územní plán na ZMK, tedy žádná zástavba a žádná i změna na SVH</p> <p>Čtverec B01_02b snížit výstavbu na stupeň II a snížit zastavitelnou plochu (hpp) o 20 %.</p> <p>Ponechat biokoridor ve smyslu cesty i pro zvířata propojující Krčský les, park Jaíodvorská, park U Zahrádkářské kolonie a les Kamýk</p> <p>B01_01b - Snížit podlažnost na stupeň III. Snížit zastavitelnost (hpp) o 20%.</p>	<p>URB.KAP.2, O.2, O.7, URB.VYUŽ.1, URB.VZ.1, MZI.USES.1, MZI.USES.2, URB.KAP.1, VV.SD, VV.ZDR, DI.P.2, DI.P.3, URB.VYUŽ.2, DI.KOM.1</p>
310	MHMPP09I3TW6	Jiné	2991398	<p>Jakoukoliv výstavbu v těchto místech (B03_02 a B03_01) a překládání komunikace podmínit vyřešením individuální automobilové dopravy směřující k ZŠ K.Lesu (Prague British International School)</p> <p>V Bloku B03_03a ponechat aktuální územní plán na ZMK, tedy žádná zástavba a žádná i změna na SVH</p> <p>Čtverec B01_02b snížit výstavbu na stupeň II a snížit zastavitelnou plochu (hpp) o 20 %.</p> <p>Ponechat biokoridor ve smyslu cesty i pro zvířata propojující Krčský les, park Jaíodvorská, park U Zahrádkářské kolonie a les Kamýk</p> <p>Ponechat zeleň za zámečkem/ statkem, kde by se mohl vytvořit přílehlý park u budoucího i vstupu do metra.</p> <p>Ponechat uliční prostranství volné tak jak to je nyní, tohle sídliště je tímto volným prostranstvím jedinečné v Praze.</p> <p>B01_01b- Snížit podlažnost na stupeň III. Snížit zastavitelnost (hpp) o 20 % V případě realizace této výstavby je bezpodmínečně nutné vybudovat v tomto prostoru hnězí ulicemi Novodvorská - Otradovická - Durychova kapacitně plnohodnotnou náhradu za stávající hlídané parkoviště.</p> <p>Jakoukoliv výstavbu v těchto místech (B03_02, B03_01) a překládání komunikace podmínit vyřešením individuální automobilové dopravy směřující k ZŠ K.Lesu (Prague British : International Schogl)</p> <p>V Bloku B03-03a ponechat aktuální územní plán na ŽMK, tedy žádná zástavba a žádná , změna na SVH.</p> <p>Čtverec B01_02b snížit výstavbu na stupeň II a snížit zastavitelnou plochu (hpp) o 20 %.</p> <p>Ponechat biokoridor ve smyslu cesty i pro zvířata propojující Krčský les, park Jaíodvorská, park ■ U Zahrádkářské kolonie a les Kamýk</p> <p>Další připomínky 1. zástavba Snížit výškovou hladinu na III. výškovou hladinu a nerealizovat výškové dominanty s výškou do 60 metrů a 80 metrů, neboť řešení infrastruktury není v dané oblasti dostatečné. Je zde nedostatečná veřejná vybavenost pro nových 5000 obyvatel, již stávající obyvatelstvo nemá dostatečnou kapacitu ve zdravotnické péči, ve stávající kapacitě pošty a značně poddimenzována je také možnost parkování, kdy navíc zanikají stávající parkovací stání. Obecně požadujeme zvětšit vzdálenost mezi domy a využít tento prostor především k výsadbě stromů a parkové úpravě. U frekventované křižovatky frekventované Novodvorská s ulicí Chýnovskou je umístěno nepochybně potřebné zařízení pro seniory, které nemá dostatečné zázemí pro pobyt na zahradě pro klienty. Zde požadujeme dořešit v areálu zařízení dostatečně velkou zahradu pro rekreaci a posezení budoucích klientů. 2. veřejná vybavenost Zvýšit plánovanou kapacitu v plánované poliklinice ze 4000 m2 na 8000 m2. Již v roce 2018 byla vyčíslena nedostatečná kapacita primární péče na Poliklinice Modřany (tam je pouze půdorys polikliniky 4436 m2), kde chyběla kvůli nárůstu nových obyvatel na Praze 12 zdravotnická péče cca 6000 obyvatelům. Tento počet nepochybně narůstá, protože se intenzivně v městské části v posledních letech staví nové výškové domy. Rovněž pro poštu je nutné navýšit kapacitu tak, aby odpovídala nárůstu počtu obyvatel. S ohledem na předpokládaný růst počtu obyvatel v posuzovaných lokalitách je</p>	<p>URB.KAP.2, O.2, O.7, URB.VYUŽ.1, URB.VZ.1, MZI.USES.1, MZI.USES.2, URB.KAP.1, VV.SD, VV.ZDR, DI.P.2, DI.P.3, URB.VYUŽ.2, DI.KOM.1</p>

				<p>poddimenzována také možnost parkování. Je nutné plnohodnotně nahradit stávající parkovací stání, jež zaniknou kvůli nové výstavbě (např. v prostoru vymezeném ulicemi Novodvorská - Otradovická - Durychova). Parkovací místa by měla vzniknout pod novou výstavbou v podzemí. Stejně tak je nezbytné v prostoru nové výstavby v posuzovaných lokalitách vybudovat dostatečné kapacitní možnosti parkování.</p> <p>3. zeleň</p> <p>Žádáme o ponechání zeleně, ochranu Jalodvorské louky a zde vytvoření přírodního rekreačního parku, odmítáme návrhy na zastavění tohoto území. Nesouhlasíme s tím, aby se z Jalodvorské louky stalo zařízení staveniště.</p>	
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991442	<p>Tento návrh je diametrálně odlišný od všech předchozích diskutovaných plánů výstavby (související s výstavbou ' j metra D) na území Nové, dvory. Více méně je na míru nebo objednávku pro developery. V nedávných návrzích byla j zástavba v místě stanic metra mnohem lépe včleněna do smíšené zástavby a přiléhající zeleni. Tato nezohledňuje l velikost staveb, výšku, rozestup, dopravní dostupnost, parkování, zeleň, životní prostředí apod. Podrobně popíši l níže dle definovaných filtrů,</p>	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3, ŽP.KVBYD, O.3, O.9
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991443	<p>Výstavba v těsné blízkosti RD v ulici U nového dvora a Na Borovém Situace: výstavba bytových/administrativních domů</p> <p>- piánovaná výstavba Je nevhodně umístěna vůči stávající zástavbě RD. Umístění, výška a orientace budoucích budov na jižní stranu velmi negativně ovlivní život místních obyvatel. Nerespektuje hygienické normy v oblasti světlosti mezi stavbami.</p> <p>- není zde vyřešeno parkování. Vzhledem k infrastruktuře nebude součástí podzemní parkování tak jako v případě budovy v prostoru Durychova/U nového dvora.</p> <p>- budovy jsou plánován na současném parku s vysazenými Platany a třešněmi (8 stromů), kterou využívá mnoho obyvatel k procházkám a venčení psů.</p>	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3 ŽP.KVBYD,O.3
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991444	<p>Závěr: Žádáme o zrušení další výstavby v oblasti domů 1043/2; 258/9, 790/11, 256/1.255/3, zachování příjezdové komunikace a zachování současného parku již omezeného dopravou a parkovištěm nové zmíněné budovy.</p> <p>Výstavba u metra D Situace:</p> <p>Jsou zde plánované budovy o výšce 80m Tyto budovy jsou příliš vysoké a zbytečně převyšují okoíní stavby. Opět bude z jihovýchodu vrhat stín na ceiou oblast rodinných a současných bytových domů. Jejich využití je opět nejisté. Závěr y</p> <p>Žádáme o snížení velikosti a výšky plánovaných budov tak jako bylo v původních návrzích.</p>	URB.KAP.1
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991445	<p>Dojde k zúžení komunikací (povinné pruhy pro cyklisty), u komunikace nebudou již žádné t plochy pro zeleň, nepočítá se s podchody - bezpečnost, množství přechodů bude blokovat dopravu..</p>	URB.ULČ, DI.KOM.3, O.3,
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991446	<p>Prakticky každý současný pozemek se zelení bude zastavěn a piocha zeleně v lokalitě klesne na minimum</p>	O.6, URB.KAP.1, URB.ŠIRŠ, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991447	<p>Plánovaná výstavba pro 5000 obyvatel a navrhovaná infrastruktura (OC, MŠ, ŽŠ, Lékařská péče) způsobí na zúženích kornunikacích dopravní kolaps. Plánovaná tramvajová trať nepřinese úbytek osobních automobilů</p>	URB.KAP.1, DI.KOM.3
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991448	<p>Návrh nerespektuje prakticky žádné novodobé trendy zahrnující např: zadržetí vody, i biokoridory, kvóty pro výsadbu stromů na obytnou zónu</p>	O.3, MZI.HDV.1
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991449	<p>Vybavenost v lokatitě"je v oblasti obchodních center dostatečná. Na ŽŠ a MŠ je návrh naprosto l nevhodný v porovnání s MŠ v Alšových sadech nebo ŽŠ na Kamýku a Lhotce</p>	URB.VYUŽ.4
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991450	<p>V návrhu vůbec není definováno jak bude řešeno zasíťování všech navrhovaných budov. V lokalitě jsou stávající rozvody tepla, vody, el. sítě pro velká sídliště Krč, Kamýk, Lhotka. Kapacitně pro další výstavbu jisté nebyly plánovány. Co nárůst výstavby bude pro lokalitu znamenat? Nové teplárny a trafostanice?</p>	O.5, O.7
309	MHMPP09I3TYW	Jiné	2991451	<p>V návrhu se počítá s výstavbou pro dalších 5000 obyvatel. Není zde vůbec řešeno kde budou kávit volný čas mimo vystavěné budovy, dlážděné a asfaltové plochy. Venčení psů bude nereálné vzhledem k vzdálenosti k parkům a lesům . A to nejpodstatnější je, že návrh vůbec neřeší potřeby dětí. Ty budou v nových sídlištích ohroženy hustou dopravou a v pěší vzdáienosti nenajdou žádný park, vhodné hřiště a jiné vyžití.</p>	O.3, URB.KAP, URB.VYUŽ.1, URB.VP.3,
307	MHMPP09I3UPY	Nesouhlas	2990426	<p>K územní studii Nové Dvory máme tyto připomínky:</p> <p>1) Zásadně nesouhlasíme s argumentací, že plocha je zanedbaná, a proto jí je možno libovolně zastavět. Zanedbání zejm. Jalodvorské louky svědčí o způsobu práce vlastníka pozemků. Zásadně nesouhlasíme též s argumentací, že je možno libovolně zastavět Jalodvorskou louku, protože na ní bude umístěno zařízení staveniště. DPP je povinen pozemky zničené stavbou rekultivovat. Po skončení stavby metra je s ohledem na klimatickou změnu, epidemiologické situace apod. zachovat co největší plochu volně přístupné zeleně a přírodních sportovišť.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990427	<p>2) Požadujeme posouzení vlivu na životní prostředí.</p>	ŽP.EIA
307	MHMPP09I3UPY	Nesouhlas	2990428	<p>3) US je v rozporu s Metropolitním plánem. Metropolitní plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvercový park.</p>	URB.VYUŽ.3
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990429	<p>4) US je v rozporu s Generelem veřejných prostranství Prahy 4. Generel veřejných prostranství plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvercový park.</p>	URB.VYUŽ.3
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990430	<p>5) ÚS redukuje zeleň garantovanou územním plánem. Nesouhlasíme a žádáme zjednáni nápravy a požadujeme zvětšit plochu zeleně garantovanou územním plánem. V případě navyšování kódů využití území na maxima, je nezbytná kompenzace husté zástavby nezastavitelnými plochami.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990431	<p>6) Nesouhlasíme s degradací interakčního prvku 16/373 na Jalodvorské louce. Požadujeme jeho posílení a propojení směrem k Modřanské rokli a k lokalitě</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, MZI.ÚSES.2

				V Hrobech. Požadujeme další rozvoj územního systému ekologické stability.	
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990432	7) Nesouhlasíme s nepřiměřenou zástavbou na „Jalodvorské louce“, zejména s uspořádáním sportovního areálu. Jalodvorská louka je významnou přírodní a rekreační plochou, jejíž zábor bude mít nežádoucí vliv na mikroklima, rekreaci, cenu okolních nemovitostí. Její ekologická, hygienická, rekreační a estetická funkce bude silně narušena.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPP09I3UPY	Nesouhlas	2990433	Zejména tedy nesouhlasíme se zbytným dlážděným náměstím, které nepřináší lokalitě nic, naopak zabírá cenné pozemky, které by měly být využity jako přírodní plocha.	URB.VP.2
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990434	Požadujeme reorganizaci sportovních ploch tak, aby vznikla volná zelená plocha, kterou požadujeme přičlenit k ZMK. Pozemek pod halou určit jako SP, ostatní sportovní plochy jako SO.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPP09I3UPY	Nesouhlas	2990435	8) Zásadně nesouhlasíme s přesunem komerčních sportovních zařízení na plochu Jalodvorské louky. Provozovatel má dostatek vlastních prostor a pozemků, aby tyto činnosti realizoval na svém majetku, a není nutno zabírat zeleň. Sportoviště na Jalodvorské louce mají na obecních pozemcích sloužit všem.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990436	9) Studie je v rozporu s dokumenty přijatými jako reakce na klimatické změny.	ŽP.KLIMA.1
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990437	10) Nesouhlasíme s vybudováním čtyřpruhové Nové Chýnovské. Nová Chýnovská nemá žádné opodstatnění, žádná studie nedokládá její nutnost. Dopravní analýzy naopak dokládají, že vybudováním NCh dojde k dopravní indukci. Cílem stavby metra je snižovat IAD, tato stavba tak jde proti samotnému záměru. NCh navíc podstatně a zcela zbytečně zmenšuje plochu Jalodvorské louky.	DI.KOM.1
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990438	11) Nesouhlasíme s výstavbou na severním (...) okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně	URB.VYUŽ.1
307	MHMPP09I3UPY	Nesouhlas	2990439	Nesouhlasíme s výstavbou na (...) a jižním okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně a argumentace, že má na jižním okraji JD odstínit Novou Chýnovskou, je zcestná. NCh je naprosto zbytná a výstavba naopak přivede další automobilovou dopravu. Požadujeme její zrušení a napojení Chýnovské na Jalodvorskou 1+1 pruh.	URB.VYUŽ.1
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990440	12) Požadujeme doplnění biologického průzkumu. Průzkum z r. 2014 zachycuje desítky druhů i vzácnějších živočichů a rostlin.	ŽP.BIO
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990441	13) Studie nezohledňuje stavbu dalších dvou významných čtvrtových center u stanic Nemocnice Krč a Nádraží Krč s desítkami tisíc komerčních a administrativních ploch. Požadujeme vypořádání a odůvodnění.	URB.ŠIRŠ
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990442	14) Nesouhlasíme s výškami navrhovanými územní studií. Výškovým limitem je výška panelových domů, ojediněle max. 60 m (jako stávající budovy Eltodo, převažující výškovou hladinu III-IV (do 16 m) a požadujeme snížit míry využití území.	URB.KAP.1
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990443	1) Nesouhlasíme s uspořádáním sportovního areálu na „Jalodvorské louce“.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990444	2) Podkladová studie ke změně územního plánu zahrnuje i pozemky, které nejsou ve vlastnictví žadatele, a tudíž dochází k hrubému zkreslení situace.	O.2
307	MHMPP09I3UPY	Jiné	2990445	3) Chybí plovoucí značka pro ZP. V nadlimitně zatíženém prostředí, jakým je křižovatka Vyskočilova x Michelská je nežádoucí další výstavba a zároveň úbytek zelených ploch a ploch sportu.	O.2
323	MHMPP09I3Z26	Jiné	2991584	1. Příliš vysoké budovy neberou ohledy na okolní domy, především na rodinné domy přes ulici Durychova. Odůvodnění: Výška nové zástavby by měla respektovat současnou podobu a rodinné domy v okolí. Charakter této oblasti je převážně obytný, ne administrativní a v dnešní Home office/Covid době není nutné rozšiřovat administrativní prostory do výškových budov.	URB.KAP.1, URB.ŠIRŠ
323	MHMPP09I3Z26	Jiné	2991585	2. Příliš vysoká hustota zastavěné plochy v území mezi ulicemi Durychova, Novodvorská, Chýnovská a Libušská, absence parkovacích míst. Odůvodnění: V současné chvíli mají lidé v této oblasti problém s parkováním, další zástavba tento problém jen zvětší, vytvořené parkovací prostory by pomohli aktuální situaci, ale ve chvíli, kdy se zde postaví další budovy, tak tuto situaci jen zhorší. Zavedení modré zóny zde není řešení, díky zvláštnímu územnímu rozdělení Praha 4 Lhotka, Praha 4 Libuš a Praha 12 Kamýk. Navíc veškerá tato zástavba byla tvořená v dobách, kdy nebylo nutné řešit větší počty aut. Vhodné by bylo vytvořit nové parkovací stání mezi ulicemi K Lesu a Novodvorská v místě bývalého autobazaru, případně v ulici Mírotická (nevyužitá šterková plocha), případně najít řešení se sousední částí, Praha 4 Libuš.	URB.KAP.1, DI.P.3
323	MHMPP09I3Z26	Jiné	2991586	3. Zastavění travnaté plochy mezi ulicemi Chýnovská, Novodvorská, Mírotická jen zahustí zástavbu a zvětší problém s parkováním a zadržováním vody v přírodě. Odůvodnění: Vytvoření parkové úpravy této plochy by propojilo park u ulice Jalodvorská a U Zahrádkářské kolonie, navíc by mělo kladný vliv na životní prostředí a pomohlo by se zadržování vody v přírodě. Případně hřiště by přispělo ke kvalitě bydlení okolních budov hlavně pro rodiny s dětmi.	URB.VYUŽ.1
323	MHMPP09I3Z26	Jiné	2991587	4. Plánovaný dům pro seniory by bylo vhodnější umístit k parku u ulice Jalodvorská. Odůvodnění: Senioři by zde měli lepší přístup k parku u ulice Jalodvorská, ke stanici metra, i k obchodu s potravinami (Lidi) a dalšímu novému zázemí. Místo které bylo původně myšleno pro seniorský dům by se dalo využít buď k vytvoření parkovacích míst, nebo prodloužení parku U Zahrádkářské kolonie a spojení „zelené linie“ směr park Jalodvorská.	VV.SD
323	MHMPP09I3Z26	Jiné	2991588	5. Prodloužení tramvajové linky až ke stanici metra Nové dvory, zbytečně zahustí povrchovou dopravu, zástavbu, zvýší hlučnost komunikace a hlavně sníží bezpečnost.	DI.TT.3, O.7

				Odůvodnění: Tato trasa jen kopíruje jednu stanici metra, což je zbytečné. Stačilo by tramvaj zakončit na stanici metra Libuš, což propojí obyvatele Modřan s metrem. Snížení bezpečnosti pro děti, kteří tyto komunikace využívají při cestách do přilehlých škol. Plus zde bude vyšší pohyb chodců a dětí, kteří budou využívat „ zelenou linii“ z parku U zahrádkářské kolonie do parku Jalodvorská.	
323	MHMPP09I3Z26	Jiné	2991589	6. Přesun sportovní vyžití a to na úkor parku Jalodvorská. Park Jalodvorská by bylo vhodné zachovat v co největší míře. Odůvodnění: Sportovní vyžití by mohlo být situováno případně rozšířeno v místě, kde sš^ nachází nyní a to v místě sportovní akademie Domyno u ulice Chýnovská, díky čemuž by, mohla zachovat co největší část parku Jalodvorská, která slouží k útěku obyvaL zastavěných částí do přírody, zvláště v letních měsících.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
308	MHMPP09I42UC	Nesouhlas	2991376	N04_2 - náměstí Pod Jalovým Dvorem - nesouhlas s likvidací stávajícího parku/vzrostlých stromů z důvodu vytvoření „sousedského náměstí“. Tento typ plochy, kde se logicky budou nacházet lavičky, hřiště apod., je umístěn v přílišné blízkosti stávající rezidenční výstavby a bude tak docházet ke značnému zhoršení kvality života vlivem hlukových imisí.	DI.KOM.1, URB.VYUŽ.1
308	MHMPP09I42UC	Jiné	2991378	B04_17d - nesouhlas s likvidací vzrostlého březového háje z důvodu plánované rezidenční výstavby	URB.VYUŽ.1
308	MHMPP09I42UC	Jiné	2991379	V ÚS není řešen kritický nedostatek parkovacích míst, zejména v ulicích V Štíhlách a Pod Jalovým Dvorem. V případě rezidenční výstavby se obáváme dalšího zhoršení situace.	DI.P.3
308	MHMPP09I42UC	Jiné	2991380	Nesouhlas s celkovou redukcí zelených ploch a obestavěním Jalodvorské louky z důvodu omezení vycházkových možností a blokace migračních koridorů živočichů	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
308	MHMPP09I42UC	Jiné	2991381	8a - nesouhlas s výstavbou nové komunikace mezi ulicemi V Štíhlách a nově plánovaným náměstím Pod Jalovým dvorem, která je v bezprostřední blízkosti stávající rezidenční výstavby.	DI.KOM.1
321	MHMPP09I4822	Jiné	2991307	Připomínka 1: Plánovaná zástavba - budova B02_07 s výškou až 60 m - může i přes případné další úpravy porostem a stromy v ulici Chýnovská negativně ovlivňovat soukromí v odpočinkových částech (zahradách) protější současné zástavby rodinných domků B03_03c.	O.5, O.6, URB.KAP.1
321	MHMPP09I4822	Jiné	2991313	Připomínka 2: Doprava v ulici Chýnovská (současná část mezi ulicemi Novodvorská a Libušská) - Plánované úpravy přivedení tramvajové trati, linky autobusu, zahuštění dopravy IAD a zvýšením počtů osob i z nové zástavby negativně ovlivní kvalitu života (ovzduší, hluchnost, otrasy) a využívání odpočinkových částí (zahrad) na protější zástavbě rodinných, domků B03_03c.....	URB.KAP.1
321	MHMPP09I4822	Jiné	2991314	Připomínka 3: V souvislosti s Připomínkou 1 a 2 je tak třeba počítat s nutnými úpravami prostranství zajišťujícími naprostou eliminaci výše zmíněných negativních vlivů nové zástavby a zvýšení hustoty dopravy, a to jak v denních hodinách, tak (a především) v nočních v souvislosti s nočním provozem MHD (otáčející se tramvaje, křižovatka, zastávka MHD). Návrhem budiž protihlukové stěny, hluk tříštící val z vytěžené zeminy z okolní výstavby, materiál a odhlučnění silnice a kolejového vedení a další nezbytné prvky k zajištění bezpečnosti, klidu a soukromí rodinné domkové zástavbě doposud poměrně klidného území vilové části Lhotky.	O.5, O.6, URB.KAP.1, ŽP.EIA, ŽP.KVBYD
321	MHMPP09I4822	Jiné	2991315	Připomínka 4: Návrh s ohledem na plánovaná soukromá i městská parkovací místa/parkovací domy: Zajistit souběžně větší zastoupení sdílených vozů IAD (soukromně společnosti nebo nově vzniklá investice Prahy), jelikož předpoklad pouze odstavení vozu přijíždějícími z okolí Prahy a následně další využití primárně MHD považujeme za mylný s ohledem na zkušenosti několika posledních let a současně s žádným plánovaným přímým napojením na levý břeh Vltavy (zajištěný nyní pouze linku BUS 197).	O.7, DI.P.3
321	MHMPP09I4822	Jiné	2991317	V ulici Chýnovská jsme v dokumentech nezaznamenali možné vedení kabelů elektronických komunikací pro zajištění internetového připojení v zástavbě B03_03c, jelikož současné, možnosti nabízejí primárně připojení pomocí Wi-Fi signálu ze vzdálenějších panelových zástaveb a reálně se obáváme, že další výšková výstavba a trolejového vedení tramvajů mohou omezit současnou kvalitu internetového/a^a případně i mobilního spojení. Doposud v této oblasti žádné vedení kabelů elektronických komunikací realizováno není.	O.5, O.7
334	MHMPP09I4T2Z	Jiné	2991320	Dobrý den, Ráda bych vyjádřila své připomínky k výstavbě obytných domů na křižovatce ulic Novodvorská a Durychova v místě zeleně. Dle územní studie je zde plánovaná výstavba 4 až 5 patrových obytných domů. V sousedství se ale nachází pouze rodinné domy. Plánová výstavba tedy nezapadá do rázu čtvrti. Rodinné domy zde stojí již více než 30 let, jejich majitelé je stavěli nejen za účelem bydlení ale také soukromí a odpočinku. Toto jim nová zástavba vezme. Nehledě na to zeleň v létě zastává příjemnou a ve městě nezbytnou ochlazovací funkci a poskytuje zázemí mnoha živočichům. Z těchto důvodů s výstavbou nesouhlasím	URB.VZ.1, URB.KAP.1
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990930	1. Uvažovaná výška budov, zvláště těch administrativních je příliš vysoká a nebere v potaz kvahtu bydlení, především lidí v kolonii Tempo severně od ulice Durychova. Odůvodnění: Lidé zde žijící v rodinných domech by tam měli mrakodrapy hned přes ulici. Výška budov by měla respektovat výšku rodinných domů v bezprostředním okolí a té se co nejvíce přizpůsobit.	URB.KAP.1, URB.VZ.2
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990931	2. Hustota zastavěné plochy v území vyhraničeném ulicemi Durychova, Novodvorská, Chýnovská, Libušská je příliš vysoká a neposkytuje dostatek parkovacích ploch pro obyvatele zde žijící, ani pro případné zaměstnance z plánovaných kanceláří, které zde mají vzniknout. Odůvodnění: nově zbudovaná stanice metra přímo v okolí, sice poskytne jednoduchý způsob cestování do centra města. To ale neřeší možnost zaparkovat své vozidlo, které dnes každá rodina má.	URB.KAP.1, DI.P.3

335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990932	3. Výše uvedené území neobsahuje ani dostatek plochy pro trávení volného času rodin s dětmi jako jsou pískoviště prolézačky, travnaté plochy apod. Odůvodnění: poskytnutí kvalitního prostoru pro bydlení rodin s dětmi, které potřebují jiné okolí, než jsou kanceláře a kavárny	URB.VP.3
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990933	4. Kromě budovy společnosti Eltodo je veškeré okolí zaměřeno na bydlení, nikoli na kancelářské prostory. Tento typ výstavby měl být zachován, aby byla zajištěna kvalita života pro obyvatele okolních čtvrtí. Odůvodnění: Kancelářské budovy by měly být situované do oblastí, kde je to přirozené. Po období Covidu, kdy řada společností omezila provoz svých kanceláří a zaměstnanci přesunula na „horní office“ se zdá myšlenka budování dalších kanceláří zbytečná. Především pak myšlenka na vybudování čtvrtí typu Manhattan uprostřed obydlené oblasti.	URB.ŠIRŠ
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990934	Rozloha parku Jalodvorská by měla být zachována v co největší míře, aby zde lidé z okolí mohli trávit čas na travnaté ploše, především v letních měsících, kdy je prostranství mezi paneláky rozehřáté a aby také docházelo k zadržování dešťové vody. Plánované plochy pro sportovní využití mohou být situovány tam, kde se již v současné době nacházejí, tedy v místě sportovní akademie Domyso severně od ulice Chýnovská. Odůvodnění: zadržování dešťové vody a udržení kvalitního bydlení a sportovního využití obyvatel okolních čtvrtí	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, MZI.HDV.2
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990935	6. Plánovaná zástavba travnaté plochy na území mezi ulicemi Novodvorská, Chýnovská a úpravou vody TW opět příliš zahustí zástavbu a sebere travnatou plochu. Toto území by bylo lépe revitalizovat a upravit na formou parku jako je to v ulici U Zahrádkářské kolonie. Odůvodnění: zadržování dešťové vody a udržení kvalitního bydlení obyvatel okolních čtvrtí	URB.VYUŽ.1
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990936	7. Park v ulici U Zahrádkářské kolonie by se mohl prodloužit až do místa bývalého autobazaru v ulici K lesu. Plánované bydlení pro seniory by bylo vhodnější umístit do ulice Libušská, do prostoru mezi ulicemi Kunratická a prodejnou Lidi, kde by mohli senioři využít Jalodvorský park a krátkou vzdálenost do prodejny Lidi. Odůvodnění: zadržování dešťové vody a udržení kvalitního bydlení obyvatel okolních čtvrtí	VV.SD
335	MHMPP09I4T7A	Jiné	2990937	8. Navrhované prodloužení tramvajové linky v podstatě kopíruje trasu metra mezi stanicemi Libuš a Nové Dvory. Je tedy zbytečné a pouze zahustí dopravu v okolí. Odůvodnění: Plánované prodloužení tramvajové linky z konečné v ulici Generála Šišky ke stanici Libuš je dostatečné pro spojení obyvatel Modřan na metro a její další prodloužení již nedává smysl.	DI.TT.3
336	MHMPP09I4T85	Jiné	2991319	Dobrý den, Rád bych vyjádřil své připomínky, které se týkají plánované výstavby obytných domů na křižovatce ulic Durychova a Novodvorská v místě zeleně. Dle územní studie je zde plánovaná výstavba 4 až 5 patrových obytných domů. Všichni v této části máme pouze rodinné domy. Výška plánovaných domů, které by měly být rovnou za našimi ploty, rozhodně nezapadá do rázu této části čtvrti. Rodinný dům jsem stavěl sám, v klidné čtvrti, abych měl klidné bydlení se svou rodinou. Utekli jsme ze sídliště a nyní bych měl být součástí dalšího sídliště. Moje nemovitost by takovouto výstavbou byla znehodnocena a to nemluvím o tom, že přijdeme o soukromí. Proto s plánovanou výstavbou ve stávající podobě rozhodně nesouhlasím.	URB.VZ.1, URB.KAP.1
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990303	Vážení, tímto Vám za Pražskou developerskou společnost, příspěvkovou organizaci, posílám připomínky k návrhu Územní studie Nové Dvory, představené na veřejném projednání dne 22.02.2022:	O.6
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990304	Připomínka 1/ Vyjasnění hlavních zásad a regulativů návrhu Na str. 124-129 textové části jsou uvedeny hlavní zásady a regulativy návrhu. Na str. č. 124 je uvedeno, že „hlavní zásady a regulativy pro rozhodování v území jsou zobrazeny na výkrese B/Hlavní výkres... Základní koncepce modro-zelené infrastruktury, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury s ilustrací možných opatření a prvků jsou zobrazeny v příslušných výkresech. Ostatní výkresy v Územní studii včetně výkresů v přílohách... jsou ilustrační.“ Pro upřesnění toto požadujeme uvést také do poznámek v hlavičce všech výkresů grafické části. Text na výkresech (kromě Hlavního výkresu) by měl být následující: „Výkres zobrazuje ilustraci jednoho z možných řešení dle navrhované regulace. V dalších fázích předprojektové a projektové přípravy bude návrh prověřen z hlediska ekonomických, environmentálních a sociálních vlivů.“	O.F.2
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990305	Připomínka 2/ Údaje bilanční tabulky Z bilanční tabulky není zřejmá metodika výpočtu jednotlivých parametrů	O.F.1
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990306	Z bilanční tabulky (...) a u některých nejsou uvedeny jednotky, například u počtu návštěvníků. Požadujeme toto upravit a objasnit v samotné tabulce nebo v textové části.	O.F.1
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990307	Připomínka 3/ Umístění veřejné vybavenosti do konkrétního bloku Územní studie na několika místech v grafické i textové části přesně vymezuje umístění jednotlivých typů veřejné vybavenosti do konkrétních bloků a vyžaduje souběžnou / předchozí realizaci / rezervaci pozemku pro vybavenost jako podmínku pro zástavbu bloku. Umístění značek do přesných bloků není podpořeno hlubší argumentací a do budoucna způsobí řadu obtíží pro kvalitní a hospodárné řešení staveb v území. Například služebna	VV.F.1

				<p>policie, pošta nebo poliklinika mohou být umístěny v rámci jiného nebytového prostoru v blocích v blízkosti stanice metra a bez podrobnější projektové přípravy není účelné toto specifikovat.</p>	
				<p>Požadujeme umožnit umístění této vybavenosti i do jiných bloků v řešeném území na pozemcích stejného vlastníka a toto zohlednit ve všech výkresech grafické části i v části textové.</p>	
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990308	<p>Připomínka 4/ Umístění kulturního centra s knihovnou do bloku B02_05 Pražská developerská společnost připravuje záměr na projektovou přípravu polyfunkčního bloku B04_01a, B04_01b, který by zahrnoval i kulturní centrum s knihovnou. Toto umístění již bylo konzultováno a odsouhlaseno s 1. náměstkem primátora doc. Ing. arch. Petrem Hlaváčkem a místostarostou městské části Praha 4 Ing. Zdeňkem Kovářikem. Kulturní centrum bude v docházkové vzdálenosti od stanice metra, zastávky tramvaje i autobusů, v blízkosti pro nové obyvatele centrální části území i sídliště Krč a hlavně bude vhodně navázané na nová sportovní zařízení, základní školu a park. Sály kulturního centra tak bude možné mnohem lépe využívat nejen pro kulturní akce, ale i pro větší sportovní a školní akce a pořádání kongresů (například i pro nedaleký IKEM). Zároveň bude vhodně propojené s venkovním prostorem a maloobchodními plochami (zejména občerstvení). Záměr má tak potenciál vytvořit centrum městského významu.</p>	VV.KC.1
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990309	<p>Proto důrazně požadujeme přemístit značku pro funkci „kulturní centrum s knihovnou“ do bloku B04_01b a toto zohlednit v grafické i textové části.</p> <p>Připomínka 5/ Kapacita pošty Na str. 91 textové části je uvedeno, že v rámci bloku B02_05 je navržena pošta o kapacitě stávající pošty, která se nachází v území.</p> <p>Způsob fungování poštovních služeb probíhá dynamickými technologickými změnami a dle podkladu od České pošty „Redislokace pošty Praha 411“, je vnitřní výměra čistých podlahových ploch stávající pobočky pošty 2084,92 m². Pro novou pobočku pošty mají její zástupci požadavek na 1124 m² čistých podlahových ploch.</p> <p>Navrhujeme kapacitu neuvádět a uvést například „dostatečné prostory pro pobočku pošty a dodejnu“ nebo požadavky konzultovat se zástupci České pošty.</p>	VV.POSTA
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990310	<p>Připomínka 6/ Umístění supermarketů Na str. 92 textové části je uvedeno, že „...Územní studie požaduje umístění dvou plnosortimentních supermarketů o ploše cca 2500 m². Jeden supermarket je navržen jako součást OC v bloku B02_02a v přímé návaznosti na vstup do stanice metra ideálně v -1. NP, druhý supermarket je součástí bloku B04_01a v bližší docházkové vzdálenosti pro obyvatele sídliště Krč.“</p> <p>Takto přesné umístění a rozlohu není vhodné specifikovat do územní studie, vzhledem k její nízké podrobnosti a předpokládané dlouhé účinnosti. Z textu ani není jasné, jestli je plocha 2500 m² hrubá podlažní nebo pronajímatelná a jestli je počítána pro oba supermarkety dohromady nebo pro každý zvlášť.</p>	URB.VYUŽ.4
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990311	<p>Požadujeme informace o umístění a velikosti supermarketů zjednodušit tak, aby odpovídaly znalosti problematiky v podrobnosti územní studie, případně je zcela vypustit.</p> <p>Připomínka 7/ Výška aktivního parteru Na str. 45 textové části je uvedeno, „že minimální konstrukční výška aktivního parteru by měla být 4 m.“ Navrhujeme změnit definici na: „Minimální konstrukční výška aktivního parteru je stanovena na 5 m.“ a toto uvést i do podmínek výškové regulace v grafické i textové části.</p>	URB.PAR
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990312	<p>Připomínka 8/ Parkoviště P+L, P+R V územní studii není reflektováno započítání kapacit hrubých podlažních ploch pro parkoviště P+R a P+L do HPP bloků B04_01, B02_02a a B01_01b.</p> <p>Dle platného územního plánu je pro účel stanovení míry využití území rozhodující započítatelná hrubá podlažní plocha, která je dána součtem hrubých podlažních ploch všech nadzemních podlaží a započítatelné části hrubých podlažních ploch podzemních podlaží – započítatelná část hrubých podlažních ploch podzemních podlaží je část sloužící hlavní funkci (resp. funkcím u polyfunkční budovy). Je třeba posoudit, jestli garáže pro potřebu obsluhy obyvatel sousedících území (a nikoli pro potřebu obsluhy domu samotného) a parkoviště P+R, jsou jednou z funkcí polyfunkčních budov. Dle tohoto výkladu by navržené hrubé podlažní plochy dle územní studie nebyly dostatečné. Například pro blok B01_01b je navrženo 8833 m² HPP, z toho 3200 m² HPP by bylo použito na 100 parkovacích míst nad rámec potřeby samotné budovy. V současných hodnotách tak bude snížena hodnota projektu zhruba o 340 mil. Kč a záměr na tomto pozemku nebude realizovatelný. Obdobně se to týká dalších dvou bloků.</p> <p>Požadujeme problematiku podrobně prověřit a vyžádat si stanovisko Oddělení informací o území Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a Institutu a plánování hl. m. Prahy a jejich závěry v návrhu územní studie zohlednit.</p>	URB.F

301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990324	<p>Připomínka 9/ Nahrazení kapacity pronajatého parkoviště u stávajících administrativních budov parkováním v uličním prostoru na pozemcích hl. m. Prahy</p> <p>Územní studie v textové i grafické části navrhuje: „V okolí stávajících administrativních objektů (pozn.: Eltodo) je porušen princip nevytvářet v nově navržených ulicích parkovací stání nad nezbytné minimum. Tyto přilehlé ulice jsou spolu s profily některých hlavních tříd využity k vyvážení úbytku počtu stání využívaných těmito objekty.“</p> <p>Stávající parkoviště je umístěno na pozemcích hl. m. Prahy pronajatých uživatelům/majitelům administrativních objektů. Administrativní objekty jsou nicméně ve vzdálenosti do 200 m od budoucí stanice metra a velkého podzemního objektu parkoviště. Zároveň je v jejich těsném sousedství plánovaný i další záměr na parkovací dům.</p> <p>Územní studie nesmí zavazovat hl. m. Prahu, že na svých pozemcích nahradí parkovací kapacitu těmito soukromým administrativním objektům. Požadujeme tedy tuto výjimku z textové i grafické části územní studie zcela vypustit.</p>	DI.P.2
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990325	<p>Připomínka 10/ Bloky s požadavkem realizace „zelených“ vegetačních střech</p> <p>Výkres modrozelené infrastruktury by měl být označen jako ilustrační, nicméně v textové části na str. 126-129 jsou požadavky na realizaci „zelených“ vegetačních střech popsány i v hlavních zásadách a regulativech pro stavební bloky.</p> <p>Povinné umístění „zelené“ střechy v celém území bez komplexního environmentálního posouzení (energetické zisky / hospodaření s dešťovou vodou a klima), reálného výpočtu a návrhu energetické koncepce jsou pouze propagačním, zdánlivě ekologickým požadavkem.</p> <p>Dle poznatků našich a našich odborných konzultantů nelze problematiku tímto způsobem zjednodušovat. Připravujeme se tím o možnost skutečně promyšleného návrhu domů/území v aktivním standardu (nikoliv toliko v standardu pasivním).</p> <p>Hlavní město Praha také vyhlásilo Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy číslo 8/42 ze dne 20. 6. 2019 klimatický závazek hl. m. Prahy a následně přijalo Klimatický plán, na základě kterého má nová výstavba hl. m. Prahy povinnost pokrýt maximum vlastní spotřeby objektů obnovitelnými zdroji a povinnost vybavit stavby fotovoltaickými panely, včetně jejich propojení na Pražské společnosti obnovitelné energie. Většina nových stavebních bloků v rámci územní studie je ve vlastnictví hl. m. Prahy, které bude dodržení této podmínky vyžadovat. Není tedy možné splnit zároveň požadavek územní studie na realizaci „zelených“ vegetačních střech v rámci všech stavebních bloků a zároveň na vybavení objektů solárními panely a bude třeba hledat funkční kompromis.</p> <p>Požadujeme, aby zpracovatel územní studie buď vyhotovil komplexní environmentální posouzení a návrh energetické koncepce území s odborníky na tuto problematiku a vytvořil propracovaný návrh, který dokáže dát do rozumné rovnováhy obnovitelné energetické zisky se zelenomodrou infrastrukturou a jejími ekosystémovými službami, nebo aby v textové i grafické části územní studie připustil, že střechy domů mohou být solární / biosolární / vegetační na základě podrobného návrhu v navazujících stupních předprojektové a projektové přípravy.</p>	URB.STŘECH
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990326	<p>Připomínka 11/ Podoba náměstí N02_01 a N02_02</p> <p>Náměstí N02_01 a N02_02 budou hlavní veřejná prostranství centrální části území. Podle návrhu územní studie bude N02_01 spíše dopravní uzel. Ze dvou stran bude obklopené dopravou, není chráněné proti hluku a prachu a vzhledem ke konfiguraci terénu a okolní zástavby to bude místo opravdu větrné. Požadujeme tedy do návrhu integrovat vyhodnocení klimatických podmínek pro náměstí, vliv větru a slunce v různé denní doby v průběhu roku.</p> <p>Pro N02_02 požadujeme do návrhu integrovat vyhodnocení klimatických podmínek, vliv větru a slunce v různé denní doby v průběhu roku, a to vzhledem ke geometrii náměstí a umístění navržených výškových dominant.</p> <p>Požadujeme posoudit a zvážit umístění a geometrii těchto náměstí vzhledem pohodlnému a příjemnému užívání.</p>	URB.VP.1
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990327	<p>Připomínka 12/ Výdechy metra ve výkrese technické nebo dopravní infrastruktury</p> <p>Vzhledem k lepší koordinaci se stavbou metra D požadujeme do výkresu technické nebo dopravní infrastruktury znázornit umístění a půdorysný tvar výdechů z metra.</p>	DI.METRO.2
301	MHMPXPHT00LH	Jiné	2990328	<p>Připomínka 13/ Vyjasnění textu „Místa pro dobíjení elektromobilů“</p> <p>Na str. 79 textové části je uvedeno, že „V nové zástavbě se předpokládá řešení vlastního systému dobíjení elektromobilů na pozemcích mimo veřejná prostranství na vlastní náklady majitelů elektromobilů.“</p> <p>Návrhy na technologická řešení požadujeme ze studie vynechat s ohledem na předpokládanou délku její účinnosti a dynamiku technologického vývoje.</p>	DI.ELM
318	MHMPXPI34GQZ	Nesouhlas	2991318	<p>Vážení,</p> <p>bydlíme v rodinném řadovém domě v ulici Pod Jalovým dvorem. Jde o klidné prostředí plně zelené. Vaše studie ale předpokládá přímo proti nám postavení 4-5 podlažního domu a přes Jalodvorskou louku vedení čtyřpruhové silnice. Váš záměr tím naruší kvalitu bydlení všech obyvatel naší ulice. Tuto lokalitu silně naruší hluk i emise z čtyřpruhové silnice a aut, přijíždějících k novým domům. Navíc v současnosti tu již není kde parkovat a to je zde rozestavěný teprve první obytný dům /parkují zde často lidé z okolních nízkých</p>	DI.KOM.1, URB.VYUŽ.1

				panelových domů, zaměstnanci školy i návštěvníci IKEMU. Vámi plánované „náměstíčko“ bude tedy jedno velké parkoviště. Na nějakou zeleň tak můžeme zapomenout. Moje rodina i nejbližší sousedé z výše uvedených důvodů odmítáme váš návrh řešení tohoto území. Náš postoj jsme vyjádřili i podepsáním petice proti zástavbě. Upřednostňujeme v prostoru Jalodvorské louky vytvoření rekreačního parku pro rodiče s dětmi i pro seniory se zachováním velké části zelených ploch a tím i zachováním zdravějšího mikroklimatu pro nás všechny.		
316	MHMPXPI3DMRF	Jiné	2991301	Stávající obyvatelé si nejvíce cení klidu a zeleně. Pokud počet obyvatel naroste o dalších 5 000, měla by se plocha zeleně v lokalitě Nové Dvory zvýšit, a ne snížit. Zelenou plochu východně od LIDL proto navrhuji zachovat ve stávající výměře a kultivovat do podoby parkové, lesní a podobné lokality s vodními prvky.		URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
316	MHMPXPI3DMRF	Jiné	2991302	Plavecký bazén na Písnici byl už před mnoha roky zrušen i z důvodu nezájmu a ekonomických ztrát. Bazén na Zeleném Pruhu není plně využíván. Podolský bazén je nedaleko. Nově revitalizované je přírodní koupaliště na Lhotce (6 min přímý spoj BUS MHD). Plavecký bazén považuji za nadbytečný luxus a vyhozené peníze.		URB.VYUŽ.2
316	MHMPXPI3DMRF	Jiné	2991303	Záměr vybudování čtyřproudové komunikace Jalodvorská považuji na naddimenzovanou. Navíc na ni nenavazuje u IKEM podobná komunikace. Naprostá většina obyvatel bude přeci používat MHD tím spíše a častěji, až bude v provozu nová stanice metra. Čtyřproudá komunikace je zbytečný luxus jakým byla původně čtyřproudá komunikace v ulici Novodvorská, kde v posledních letech došlo ke změně jednoho z pruhů v každém směru na parkovací plochy (a přes den tam parkují ti, kdo z okrajů Prahy dojíždějí MHD do centra nebo jiných částí Prahy do zaměstnání).		DI.KOM.1, DI.P.3
316	MHMPXPI3DMRF	Jiné	2991304	Navržená zástavba je příliš vysoká – zejména hala sportovního areálu za LIDLEM nebo obchodní centrum na místo stávajícího LIDLu. Prostor se neúnosně zahltí.		URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VZ.3
317	MHMPXPI3DYD1	Jiné	2991321	Dobrý den, moje připomínka se týká plánované výstavby obytných domů na křižovatce ulic Durychova a Novodvorská v místě zeleně. Plánovaná výstavba 4-5 patrových obytných domů se nám opravdu nelíbí, neboť zde máme všichni max. jednopatrové rodinné domy. Plánovaná výška nových domů je pro nás nepřijatelná. Rodinné domy jsme si postavili sami, nebo naši rodiče, bydlíme zde již přes 30 let a jsme zvyklí na klid. Jelikož by domy měli stát přímo za našimi ploty, přijdeme o veškeré soukromí a to je pro nás všechny nepředstavitelné. Naše nemovitosti se tím znehodnotí. Zeleň, i když nebyla udržovaná, poskytovala příjemné ochlazení v horkých letních dnech i na našem pozemku, což zastavěná plocha poskytovat nebude. Proto s výstavbou v navrhované podobě rozhodně nesouhlasíme. Pokud by se zde postavily jen rodinné domy, tak s tím mít problém nebudeme.		URB.VZ.1, URB.KAP.1
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990491	Úvodní komentář Předkládané připomínky k podobě územní studie Nové Dvory tvoří z větší části (připomínky 1-4) konzistentní koncept, vycházející především z požadavku na zachování maximálního rozsahu zelené plochy v parku Jalový Dvůr a zjištěného naddimenzování návrhu komunikace Nová Chýnovská. V jádru připomínky navrhujeme vzájemně provázané zmenšení návrhových parametrů Nové Chýnovské, přimknutí ke stávající Jalodvorské ulici a přesunutí podlažní plochy z bloku při Jalodvorské do bloku B02 a okolí. Připomínku nicméně rozčleňujeme a odůvodňujeme po částech tak, aby bylo možné přijmout i pouze některé aspekty tohoto konceptu.		O.6, O.9
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990492	Připomínka 1 - redukce profilu Nové Chýnovské Navrhujeme upravit profil Nové Chýnovské do podoby 1+1 jízdního pruhu. Konkrétně: ● Mimo křižovatky v provedení 1 + 1 jízdní pruh s mediánem (dlážděným nebo zeleným) v celkové šířce vozovky 10,5 metru (včetně cyklopruhu, viz obr.1). ● V křižovatkách levý odbočovací pruh nebo řadící pruhy dle konfigurace (obr.2), opět v celkové šířce vozovky 10,5 metru. ● Prostorové řešení cyklistické dopravy (cyklopruh v klesání a smíšená stezka ve stoupání) potvrzujeme jako nezměněné, s možností prověřit úpravu cyklopruhu na výškově oddělený pás.		DI.KOM.1
				Odůvodnění připomínky 1, část 1 V analytické části studie na s. 67 se uvádí: U MHD je zjevné zlepšení vazeb, částečný předvídatelný přesun dojíždějících z automobilů do MHD pak může uvolnit kapacity komunikací, což povede především k urychlení ranního dojíždění. Pokud však nedojde k realizaci odpovídajících návazných opatření, hrozí, že v dlouhodobém horizontu dojde opět k naplnění kapacity komunikací na dnešní úroveň díky dopravní indukci vyvolané zlepšenými podmínkami pro využívání IAD v širším území. A dále: Řešené území je oblastí perfektně obslouženou MHD. I přes stavební rozvoj je tedy třeba nepředimenzovat infrastrukturu pro automobilovou dopravu, která by měla být stále více pouze doplňkem k ostatním druhům dopravy. (kap. 0.5.5.1, s. 69) Prodloužení komunikace Chýnovská způsobí v oblasti dopravní indukci o síle několika tisíc vozidel / 24 h. Současně ale díky vytvoření paralelní kapacity sníží tlak na stávající převážně rezidenční ulice V Štíhlách a Jalodvorská. Model implicitně naznačuje, že efekt odlehčení ale nebude využit plně, pokud v obou ulicích nedojde k nastavení zásadnějšího odporu průjezdu. (s. 72) Uspořádání některých komunikací v lokalitě s 2+2 pruhy je z hlediska očekávaných intenzit spíše naddimenzované. Na hranu kapacity se paradoxně dostává nejspíše ul. Vídeňská a Štúrova obě jen s 1+1 pruhy. (s. 72) Navržené řešení Nové Chýnovské v parametrech 2+2 pruhy je považováno za		

naddimenzované již v samotném textu studie. Současně jsou zmiňována rizika dopravní indukce vyplývající z možného uvolnění kapacity komunikací částečným přechodem do metra nebo absence doprovodných opatření omezujících průjezd v ulicích Jalodvorská a V Štíhlách.

Odůvodnění připomínky 1, část 2

Ve studii byly modelovány dvě varianty návrhu – navržená doplněná síť komunikací a zástavba včetně realizace nového úseku ul. Chýnovská a tatáž síť a zástavba bez této nové ulice – a dále byl modelován stav území dle existující sítě zanesené v ÚP doplněné o sousedící síť komunikací a zástavbu řešenou v ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš.

V dopravních modelech bohužel není znám současný stav pro ulice Jalodvorská a V Štíhlách pro srovnání změny zátěže. Z modelů nicméně vychází součet intenzit mezi Libušskou a Vídeňskou následovně:

- Při realizaci Nové Chýnovské a zátěži dle územního plánu 9800 vozidel denně,
- Bez realizace Nové Chýnovské a se zátěží dle studie 10 100 vozidel, v ulici V Štíhlách nárůst o 2000 vozidel.
- Při realizaci Nové Chýnovské a se zátěží dle studie má Jalodvorská + V Štíhlách celkem 13 800.

Je tedy zřejmá výrazná dopravní indukce (3700 vozidel/den) mezi Libušskou a Vídeňskou daná výstavbou Nové Chýnovské v kapacitní podobě.

Vzhledem k umístění na připravované stanici metra lze předpokládat, že celkový nárůst dopravy bude ovlivněn zejména celkovou kapacitou komunikací, tedy tomu, jakou míru dopravní indukce tato kapacita umožní. To je pádným důvodem pro zastropování kapacity komunikací a tedy pro nerealizaci Nové Chýnovské v přehnaně dimenzované podobě.

Naopak, realizace Nové Chýnovské v podobě méně kapacitní, by jednak zabránila nadměrné dopravní indukci, jednak umožnila dodatečná opatření v ulicích Jalodvorské a V Štíhlách (viz dále).

Odůvodnění připomínky 1, část 3

Pro realizaci Nové Chýnovské v méně kapacitní podobě jsou pak následující další důvody:

1.3.1 Úpravou profilu se získá cca 8 metrů podél komunikace, což samo o sobě již částečně přispěje ke zmenšení záboru louky podél Jalodvorské ulice o cca 3600 m².

1.3.2 Nová Chýnovská navazuje na stávající úsek ulice Chýnovské, který bude při realizaci blokové smyčky tramvaje fakticky ve stejném profilu stejně, jako ulice Libušská a na opačném konci Vídeňská. Žádná z navazujících komunikací tedy nebude v profilu 2+2, který by odůvodnil takový profil na Nové Chýnovské logickou návazností, a to i v těch případech, kdy má komunikace již stávající intenzity vyšší, než jaký je předpoklad na Nové Chýnovské (Vídeňská).

1.3.3. Podél ulice Chýnovské a Nové Chýnovské je v platném územním plánu veden návrh interakčního prvku celoměstského systému zeleně. Územní studie jeho plochu mírně upravuje a v celé západní části je nově vymezen nepřesvědčivě přímo ve stopě komunikací. Redukce profilu Nové Chýnovské výměnou a rozšíření podélného pásu zeleně kvalitě interakčního prvku jednoznačně prospěje.

1.3.4. Redukce profilu není v rozporu s případným vedením tramvajové trati směrem na Kunratice. Tuto trať sice studie nepředpokládá, zazněly ale požadavky na zachování vhodného koridoru ze strany MČ Praha-Kunratice. Tramvajová trať může být i nadále umístěna na okraji zelené plochy v zatravněném tělese a být tak součástí zeleně spíše než součástí komunikace.

302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990493	Připomínka 2 - dopravní opatření v Jalodvorské a V Štíhlách Připomínka 2.1 : Navrhujeme zneprůjezdnění ulice Jalodvorské pro AD v místě vyústění do křižovatky s ul. Lukešovou, případně zjednosměrnění pouze jižním směrem tak, aby komunikace ve staré zástavbě nesloužila jako zkratka.	DI.KOM.2
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990494	Odůvodnění 2.1 a 2.2: Je žádoucí trasovat veškerou tranzitní dopravu na Novou Chýnovskou. Jalodvorská má ve staré zástavbě charakter místní komunikace, který by se neměl měnit. Ulice V Štíhlách svým charakterem také není určena pro tranzit. Nová Chýnovská je schopna dopravně požadovanou kapacitu unést i v redukované podobě, viz odůvodnění připomínky 1.1 a 1.2. Připomínka 2.2: Navrhujeme prověřit zneprůjezdnění nebo zjednosměrnění ulice V Štíhlách cca na úrovni ulice Jánošíkovy.	DI.KOM.2
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990495	Odůvodnění 2.1 a 2.2: Je žádoucí trasovat veškerou tranzitní dopravu na Novou Chýnovskou. Jalodvorská má ve staré zástavbě charakter místní komunikace, který by se neměl měnit. Ulice V Štíhlách svým charakterem také není určena pro tranzit. Nová Chýnovská je schopna dopravně požadovanou kapacitu unést i v redukované podobě, viz odůvodnění připomínky 1.1 a 1.2. Připomínka 3 - posunutí Nové Chýnovské do polohy Jalodvorské V úseku mezi Lukešovou a Vídeňskou navrhujeme posunutí ulice Nové Chýnovské do koridoru stávající ulice Jalodvorské, konkrétně • rozšířením vozovky Jalodvorské směrem od zástavby o cca 5 metrů, • zachováním devítimetrového odstupu mezi hranou vozovky a stávající zástavbou (a jeho faktickým zvětšením o cyklopruh), • vedením Nové Chýnovské od Lukešovy k Libušské přibližně v koridoru navrženém ve studii (tj. bez většího zásahu do stávající zástavby, než jaký navrhuje studie), viz. obr. 3, • vytvořením přesmyku mezi Novou Chýnovskou a Jalodvorskou na úrovni Lukešovy (podrobněji viz dále) • a zrušením "izolačního" bloku B03_06. Doprovodnou součástí tohoto návrhu je připomínka 4 - převod podlažních ploch z	DI.KOM.1

"izolační" blok B03_06" do superbloku B02 západně od Libušské, připomínku je nicméně možné akceptovat i samostatně za předpokladu nerealizace tohoto bloku bez náhrady. Stejně tak, připomínku 1 (zúžení profilu Nové Chýnovské) lze akceptovat samostatně, bez přeložky ulice.

Komentář k přesmyku u ul. Lukešovy
Přesmyk z Nové Chýnovské do koridoru Jalodvorské vyplývá z nutnosti zachovat stávající zástavbu na severozápadní straně Jalodvorské v rozsahu daném studií. Jeho konkrétní podoba by měla být předmětem dalšího prověření, zjevné možnosti jsou následující:
a) "Tvrdé 'Z'", tj. odbočení 2x o cca 90° přibližně do prodloužení ulice Lukešovy. Nabízí jednoduché řešení křižovatek a největší omezení tranzitního charakteru komunikace.
b) "Měkké Z", s odbočení o cca 45°, v obr. 3 naznačené komunikací podél šikmé hrany bloku mezi Jalodvorskou a Novou Chýnovskou, provedení podobné např. přesmyku ulice U Továren v pražské Hostivaři: <https://mapy.cz/s/dojudojoka>. Řešení zachovává relativně plynulý průjezd při minimalizaci záboru zeleně.
c) "Náměstí," s vedením jednotlivých směrů odděleně (možno v koridorech dle obr. 3 nebo navrhnout náměstí zcela nově, například ve tvaru čtverce).
d) Okružní křižovatka s asymetricky vycházejícími rameny (není zobrazeno).
e) Alternativou přesmyku může být napojení Nové Chýnovské do koridoru ulice Jalodvorské až níže, na úrovni ul. Pasteurovy (není zobrazeno). Navazující úsek Jalodvorské by pak byl upraven do podoby účelové komunikace sloužící pouze k obsluze přilehlých nemovitostí. Nevýhodou řešení je výrazně menší úspora zelené plochy, varianta ale nabízí přímý průjezd bez přesmyku.

Odůvodnění připomínky 3

3.1 Řešení parku Jalový dvůr a souvisejícího zeleného interakčního prvku není v souladu s platným územním plánem. Bilance rozlohy zelených ploch je v návrhu změny územního plánu negativní a požadujeme její vyrovnání. Vzhledem k navrženému výraznému nárůstu kapacity výstavby oproti platnému ÚP považujeme za odůvodněné množství zelených ploch v území nesnižovat.

Návrh změny územního plánu je navíc také v závažném rozporu s návrhem nového tzv. Metropolitního plánu, který parkovou plochu Jalový dvůr potvrzuje v jeho současné rozloze až k ulici Libušská a ke stávajícímu vedení Jalodvorské.

Upozorňujeme, že návrh Metropolitního plánu byl projednán s městskými částmi a bylo jim přislíbeno, že se od něj schvalované změny stávajícího územního plánu nebudou odklánět.

Je proto zásadní, aby byla nalezena taková řešení, které minimalizují zábor zeleně i odklon od návrhu Metropolitního plánu. Toho lze docílit pouze vedením Nové Chýnovské v koridoru ulice Jalodvorské v maximální možné délce. Přeložení Nové Chýnovské s cílem vyhnout se existující zástavbě nelze provést na úkor rozsáhlého záboru zeleně, s "vedlejší" efektem vzniku stavebního bloku B03_06 v místě, kde nebyl stávajícím územním plánem ani konceptem Metropolitního plánu uvažován.

3.2 Přimknutím Nové Chýnovské do koridoru Jalodvorské se zábor zeleně, navržený ve studii, zmenšuje cca o 10 tisíc čtverečních metrů. Zachovaná volná zelená plocha se tak zvětší zhruba o pětinu.

3.2 Přesmyk na úrovni ul. Lukešovy přispěje dále ke snížení indukčního potenciálu nové komunikace a zachová v koridoru charakter "lokální spojky", která zjevně nemá sloužit jako zásadní tranzitní přivaděč k metru.

302 MHMPXPI3E2DW Jiné 2990496

Připomínka 4 - výšková regulace

Pro zachování současné rozlohy parkových ploch a dalších ploch zeleně v parku Jalový dvůr se nebráníme přesunu kapacit zástavby z vzdálenějších stanic metra (blok B03_06) do těsné blízkosti uvažované stanice metra Nové Dvory (bloky B01_04, 06, 07, B02_* a B04_01, 05 a 07). Nutnou podmínkou je ovšem zachování a garantování současné rozlohy parkových ploch a dalších ploch zeleně v parku Jalový dvůr.

URB.KAP.1,URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.3

302 MHMPXPI3E2DW Jiné 2990497

Připomínka 5 - interakční prvek celoměstského systému zeleně

Před schválením změny územního plánu požadujeme prověřit funkci interakčního prvku celoměstského systému zeleně v ulici Chýnovské a Novodvorské samostatnou odbornou studií, která určí detailní podmínky pro zajištění dostatečné kvality a funkce tohoto prvku v rámci celoměstského systému zeleně.

MZI.USES.1

Odůvodnění 5.1. Úbytek zeleně garantované platným územním plánem je nedostatečně vyrovnán rozlohou nových parkových ploch v územní studii (viz 4.1). Územní studie kromě zelených ploch mění také vymezení plochy interakčního prvku. V jeho západní polovině je tento prvek veden díky úbytku garantované zeleně podél komunikací přímo koridorem Nové Chýnovské, Chýnovské a Novodvorské ulice. Toto vedení nepovažujeme za přesvědčivé.

				Tato připomínka vyžaduje při řešení součinnost s připomínkou 1, navrhuje zmenšení profilu Nové Chýnovské.	
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990498	Připomínka 6 - cyklodoprava 6.1. V analytické části (S. 105) doporučujeme doplnit do zákresu dopravního stavu cykloobousměrky (týká se pouze ul. Pod Krčským lesem)	DI.F
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990499	6.2. V návrhové části (s. 59) nedoporučujeme překládat trasu A 215. Odůvodnění 6.2: Trasa A 215 byla při aktualizaci celoměstského systému přeložena z navrhovaného koridoru do ulice Piskovna proto, že tímto trasa A 215 vytváří návaznost do Kunratic ulicí K Zeleným domkům v "horní" výškové úrovni (cca 290 m.n.m.), zatímco navržené vedení realizuje spojení Kunratice - Nové Dvory se značným ztraceným spádem. Tímto nikterak nezpochybňujeme stávající návrh cykloopatření v koridoru nové Chýnovské (tj. kombinace cyklopruh v klesání a obousměrná stezka na straně parku) a podporujeme jej. Poznámka: Navrženou přeložku páteřní trasy A 42 a odůvodnění této přeložky plně akceptujeme.	DI.CYKLO.2
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990500	6.3 V oblasti parku Jalový dvůr a v návaznostech navrhujeme vyznačit jako cyklo koridory i vybrané koridory v parku (s úpravou dle obr. 4), jmenovitě: • Jánošíkova - Pasteurova • prostup od ul. V Štíhlách mezi B04_02 a B04_08 do ulic Pasteurova a Lukešova. • Dále předpokládáme jako koridor cyklo i stávající cestu v ul. Jánošíkově. Odůvodnění 6.3: jmenované koridory jsou směrové nebo výškově významné pro místní spojení cyklo a je třeba je pro ten účel dimenzovat a garantovat. Navržené vedení cest není v některých relacích optimální z hlediska ztracených spádů a je žádoucí cesty mírně posunout, zejména v případě, že by byla akceptována přeložka Nové Chýnovské dle připomínky 3.	DI.CYKLO.2
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990501	6.4. Cestu z ulice Lukešova po zadní straně školních areálů navrhujeme napojit přímo na stávající cyklostezku (viz též obr 4) Prostorové přeřešení sportovního areálu Domyno lze provést částečně na úkor předdimenzovaného veřejného prostranství před sportovní halou. Odůvodnění 6.4: Návrh odstraňuje ztracený spád, napřimuje cyklistické spojení a vytváří přímý průchod a průhled k ulici Lukešově.	DI.PĚŠ
302	MHMPXPI3E2DW	Jiné	2990502	6.5. Navrhujeme určit lokalitu pro parkoviště B+R (kolárnu), a to v těsné blízkosti vstupu do metra Nové Dvory a současně dobře dostupnou na kole od celoměstských cyklotras.	DI.CYKLO.1
320	MHMPXPI3R7K9	Jiné	2991493	Odůvodnění 6.5: V analytické části je v projektu původního řešení vestibulu metra Nové Dvory navržen přístřešek pro jízdní kola v modelu B+R, návrh územní studie však jeho zakomponování přímo nepožaduje. Snížit podlažnost na stupeň III. Snížit zastavitelnost (hpp) o 20 %.	URB.KAP.2
333	MHMPXPI3VM44	Jiné	2991268	<i>My obyvatelé ulice Na borovém, což jsou rodinné domky, zásadně nesouhlasíme s výškovými stavbami v okolí stanice metra Nové Dvory. Sklené vysoké stavby se do této lokality naprosto nehodí a my jako obyvatelé, kteří by je případně měli v sousedství s tímto záměrem zásadně nesouhlasíme. Za všechny obyvatele ulice Na borovém</i>	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, ŽP.KVBYD,O.3
304	MHMPXPI3VVLO	Jiné	2990539	K navrženému řešení stavebního bloku B01_01b máme následující připomínky: 1) V rámci stavebního bloku B01_01b je v návrhu územní studie uvedena podmínka na náhradu 100 stávajících parkovacích míst existujícího nadzemního parkoviště, které případnou výstavbou tohoto bloku zanikne. Žádáme o změnu podmínky (v kap. 10 - Podmíněnost a etapizace) tak, aby zastavění tohoto stavebního bloku podmiňovala nahrazením 100% stávajících parkovacích míst (185 parkovacích míst). Současný návrh uvedený v územní studii – nahrazení pouze 100 stávajících parkovacích míst (tzn. 54%) – považujeme za neadekvátní a v rozporu jak s některými oddíly textové části samotné územní studie, tak i stanoviskem MČ Praha 12, která řešené území spravuje. Odůvodnění připomínky: · Navržená náhrada pouze 54% stávajících parkovacích míst je v rozporu s kap. 05.6.1. textové části navržené studie, ve které je požadavek na nahrazení stávajících parkovacích míst, která výstavbou zaniknou: · Parkovací stání v ulicích přilehlých ke stavebnímu bloku B01_01b jsou již nyní plně využita. Navrženým přesunutím 85 stávajících parkovacích míst do okolních ulic dojde ke zhoršení stávajícího stavu dopravy v klidu (parkování) pro stávající rezidenty v okolí. · Dle předběžného stanoviska městského architekta MČ Praha 12 ing. Pajskra (viz. přiložená emailová komunikace, připomínky MČ Praha 12 k územní studii nebyly zatím oficiálně vzneseny) se MČ ztotožňuje s naší připomínkou ohledně požadavku na nahrazení všech stávajících parkovacích míst z důvodu zhoršení dopravy v klidu pro stávající rezidenty – viz. email v příloze.	DI.P.2
304	MHMPXPI3VVLO	Jiné	2990540	(Pozn. pořizovatele: Připomínkující přiložil fotodokumentaci.) 1) Nesouhlasíme s navrženou změnou kódu využití funkční plochy platného ÚP v rámci stavebního bloku B01_01b, konkrétně s jeho zvýšením ze stávajícího OV – C na OV – E, což současně znamená zvýšení koeficientu podlažních ploch (KPP) z 0,5 na 1,1. Odůvodnění připomínky: · Důvod zvýšení koeficientu podlažních ploch v rámci bloku B01_01b na hodnotu OV	URB.KAP.2

				<p>– E je v návrhu územní studie odůvodněn tím, že „vyvažuje veřejné a soukromé zájmy v území“ (str. 96). Podle našeho názoru jde pouze o vágní formulaci – skutečný konkrétní důvod pro zvýšení není v územní studii uveden. Zejména objekt, osazený do Otradovické ulice preferuje pouze soukromé zájmy a zhoršuje podmínky stávajících obyvatel v protějších domech.</p> <p>· Blok B01_01b funkčně navazuje na stávající vilovou zástavbu stabilizovaného území OB s maximální podlažností 2 – 3 NP. Navržená výšková regulace IV (5 NP) nebude v rámci navrženého uzavřeného bloku výškově navazovat na stávající vilovou zástavbu. Prokazuje to i „pilotní“ stavební blok B01_03, jehož řešení bylo při předběžných informativních panelech o nové podobě Nových dvorů ve vyjádření obyvatelů této oblasti jednoznačně kritizováno.</p>	
315	MHMPXPI41TOC	Jiné	2991293	<p>Oblast je nyní vyhledávaná pro klid a zeleně. Předpokládané zvýšení počtu obyvatel o dalších 5 000 lidí je předimenzované, stávající plocha zeleně v lokalitě Nové Dvory by pro takové množství obyvatel byla zcela nedostatečná. Zelenou plochu východně od LIDL navrhuji zachovat ve stávající výměře a kultivovat do podoby parkové, lesní a podobné lokality s vodními prvky. Ukázalo se, že v době pandemie je právě možnost jít do lesoparku jedinou možnou variantou „sportovního“ vyžití.</p>	URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
315	MHMPXPI41TOC	Jiné	2991294	<p>Plavecký bazén na Písnici byl před mnoha roky zrušen z důvodu nezájmu a ekonomických ztrát. Bazén na Zeleném Pruhu není plně využíván. Podolský bazén je nedaleko. Nově revitalizované je přírodní koupaliště na Lhotce (6 min přímý spoj BUS MHD). Plavecký bazén je tedy zbytečným plýtváním cenného prostoru a vyhozenými penězi.</p>	URB.VYUŽ.2
315	MHMPXPI41TOC	Jiné	2991295	<p>Záměr vybudovat čtyřproudovou komunikaci Jalodvorská je nekoncepční, nenavazuje u IKEM na dvouproudou komunikaci. Naprostá většina obyvatel bude dle předpokladu po vybudování linky D používat MHD. Čtyřproudá komunikace je zbytečným zásahem do stávajícího životního prostředí s relativně čistým vzduchem a v budoucnu bude pouze dalším parkovištěm stejně jako původně čtyřproudá komunikace v ulici Novodvorská, kde v posledních letech došlo ke změně jednoho z pruhů v každém směru na parkovací plochy a přes den tam parkují ti, kdo z okrajů Prahy dojíždějí MHD do centra nebo jiných částí Prahy do zaměstnání.</p>	DI.KOM.1, DI.P.3
315	MHMPXPI41TOC	Jiné	2991296	<p>Navrhovaná zástavba v celé oblasti je nepřiměřeně vysoká – jak hala sportovního areálu za prodejnu LIDL, tak obchodní centrum na místo stávající prodejny LIDL. Těžko lze uvěřit, že architekt navrhne postavit před stávajícím bytovým domem na místo přízemní prodejny LIDL vícepatrovou budovu (obchodní centrum). Navrhované bytové „věže“, které mají stát na místo současné budovy pošty, jsou možná efektní, ale do prostoru nevhodné. Čím vyšší budova, tím vyšší zahlcení prostoru.</p>	URB.KAP.1, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VZ.3
315	MHMPXPI41TOC	Jiné	2991298	<p>Další masa betonu a skla a podstatně intenzivnější doprava povedou ke vzniku mikroklimatu s větší hlučností, prašností a vyšší teplotou vzduchu (škodí zejména v letních měsících). Zeleň by měla proto být rozšířena i do dalších ploch v okolí, protože má význam právě pro snižování hluku, prašnosti i teploty a působí proti vysušování vzduchu.</p>	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, DI.KOM.1, DI.P.3 ŽP.KVBYD, O.3, ŽP.KLIMA.2
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991218	<p>1. Stávající území „Jalodvorské louky“ (při prezentaci na MČ Praha 4 nazvané zanedbané území) je význačně zmenšeno zamýšlenou výstavbou jak obytných domů (OZNAČENÝCH B04_10 , B04_12 a B04_16), tak i areálů sportovišť.(OZNAČENÝCH B04_03). Ve studii postrádám průzkum z hlediska ochrany přírody z důvodu, že v předmětné lokalitě jsou hnízdiště ptactva, zajáci, srny, lišky, ježci atd. Za dobu 30 let (od kdy jsem obyvatelem Prahy 4), původní nízký porost si za uvedenou dobu stačil vytvořit svůj vlastní ekosystém, který bude novou výstavbou N E N Á V R A T N Ě Z N I Č E N. Umístění vodních ploch Jako ochlazující prvek ve městské zástavbě chválím, ale k jeho umístění mám výhrady, které spočívají: a) Dotace vody z dešťových zdrojů, tak jak je navrženo neřeší odvodnění území vlastní louky, kde cca 100 m východním směrem je přirozené hromadění srážkové vody z území. b) Zamezení šíření komárů a podobného hmyzu z těchto ploch taktéž není uvažováno. c) Při intenzivním využití nových ploch – parku postrádám zabezpečení z důvodu možného utonutí dětí.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, MZI.HDV.2, O.7
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991219	<p>2. Komunikace Jalodvorská Rozšíření komunikace na čtyřproudou komunikaci bez dalších návazností na hlavní tahy ulic Libušská a Vídeňská, které jsou ve studii stále dvouproudé spojová komunikace mezi nimi je navržena čtyřproudová. Propustnost hlavních tahů zůstává na stejné kapacitě a v dopravních špičkách se tyto komunikace stávají velice těžko průjezdné. Z tohoto důvodu nechápu navržení čtyřproudové silnice. Dále ze studie není patrné jakým způsobem je zajištěn bezpečný přesun dětí ze sídliště Tavočnicková a okolní ulice do Základní školy U Krčského lesa.</p>	DI.KOM.1, O.7
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991220	<p>3. Dle ve Studii nejsou řešeny parkovací plochy u stávajících sídlišť, kde situace je kritická.</p>	DI.P.3
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991221	<p>4. Není řešen způsob vjezdu v době případné výstavby nové silnice Jalodvorská do ulic Tavočnicková, Pasteurova.</p>	O.5
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991222	<p>5. Nová ZŠ její vybudování chápu vzhledem k zamýšlené výstavbě Nových Dvorů, ale postrádám koncepčnost minulých rozhodnutí o prodeji ZŠ subjektu Nový PORG.</p>	O.7
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991223	<p>6. Sídlíště Nové Dvory nově zbudovaná stavební masa má sice navržené oblasti zelených ploch, vodní retenční nádrže, ale postrádám , alespoň byť i úvahu o oteplení tohoto prostoru z důvodu zástavby a úpravy komunikací s kombinací na zelené ploch na</p>	ŽP.KLIMA.2, O.7

				fasádách budov a střeších.	
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991224	7. Navržená zeleň stromy jsou umístěny v návrhu těsně u dom. Zde postrádám odstupové vzdálenosti od budov, a to zejména z důvodu následně vzrostlých stromu.	URB.STROM
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991225	Ve studii postrádám návaznost na Metroplítní plán hlavního města Prahy, nebo alespoň na zásady urbanistického řešení s vizí několika desítek let dopředu. Zmenšování zelených městských ploch je v rozporu s trendem vrácení zeleně do měst.	URB.VYUŽ.3, ŽP.KVBYD
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991226	Na konec si neodpustím poznámku k zanedbanému území Jalodvorské louky. 1. V prvé řadě její „zanedbání“ je vizitkou péče o zeleň jak Prahy 4, tak i Magistrátu.	O.6, O.7
337	MHMPXPI42Y5N	Jiné	2991227	2. Zveřejněné fotografie na webových stránkách Pražská developerská společnost jsou zavádějící a neobsahují obsahují snímky přímo z Jalodvorské louky, ale pouze od její západní části a osobně je považují za účelové, které nedokumentují objektivní stav. Použitá hlavní část je z prostoru Nové Dvory, po zrušeném zahradnictví a neupravených ploch mezi Poštou Prahy 142 00 a Eltodem a.s..	O.6
322	MHMPXPI44HQB	Jiné	2991305	1) Požadují v územní studii zohlednit možnost budoucího připojení mého pozemku p.č. 3117 katastrální území Krč na nově plánovanou místní komunikaci označenou v hlavním výkresu jako Kunratická (12a).	O.3, O.5, O.7
322	MHMPXPI44HQB	Jiné	2991306	2) Požadují vyvážit výškové úrovně hladin sousedních ploch B03_05a (II.) a B03_04 (IV.) tak, aby byly stejné.	URB.VZ.5
				Odůvodnění: Dostavbou této část Nových Dvorů, zejména doplněním ulice Kunratická vznikne přirozená možnost rozvoje, resp. přizpůsobení plochy B03_05a běžné městské zástavbě, tj. zástavbě plánované v sousední ploše B03_04. Možnost připojení na novou komunikaci je vzhledem k hloubce pozemku očekávatelné a z hlediska řešení městských komunikací vhodné. Plocha B03_05a je tvořena původními zemědělskými statky (dvory) a jich urbanistická skladba je již přežitá a pro moderní město nevyhovující. Tato historická koncepce neumožňuje pozemky plně a efektivně využít a tím je požadavek na přestavbu predikován. Dle návrhu územní studie v požadavcích na změnu územního plánu je tato plocha navržena součástí budoucí funkční plochy OV-D předpokládající výstavbu 4 podlažních domů. Požadují tedy umožnění této podlažnosti i úpravou (zvýšením) výškové hladiny. Tím bude moci nová výstavba v ploše B03_05a navázat na novou strukturu výstavby v sousední ploše B03_04 urbanisticky stejným typem výstavby. Nižší výšková hladina by nebyla pro přestavbu efektivní z ekonomického hlediska ani z hlediska uživatelského komfortu budoucích obyvatel ve vztahu k okolnímu prostředí tvořeném plánovanou vyšší výškovou hladinou.	
304	MHMPXPI44UEG	Jiné	2990539	K navrženému řešení stavebního bloku B01_01b máme následující připomínky: 1) V rámci stavebního bloku B01_01b je v návrhu územní studie uvedena podmínka na náhradu 100 stávajících parkovacích míst existujícího nadzemního parkoviště, které případnou výstavbou tohoto bloku zanikne. Žádáme o změnu podmínky (v kap. 10 - Podmíněnost a etapizace) tak, aby zastavění tohoto stavebního bloku podmiňovala nahrazením 100% stávajících parkovacích míst (185 parkovacích míst). Současný návrh uvedený v územní studii – nahrazení pouze 100 stávajících parkovacích míst (tzn. 54%) – považujeme za neadekvátní a v rozporu jak s některými oddíly textové části samotné územní studie, tak i stanoviskem MČ Praha 12, která řešené území spravuje.	DI.P.2
				Odůvodnění připomínky: · Navržená náhrada pouze 54% stávajících parkovacích míst je v rozporu s kap. 05.6.1. textové části navržené studie, ve které je požadavek na nahrazení stávajících parkovacích míst, která výstavbou zaniknou: · Parkovací stání v ulicích přilehlých ke stavebnímu bloku B01_01b jsou již nyní plně využita. Navrženým přesunutím 85 stávajících parkovacích míst do okolních ulic dojde ke zhoršení stávajícího stavu dopravy v klidu (parkování) pro stávající rezidenty v okolí. · Dle předběžného stanoviska městského architekta MČ Praha 12 ing. Pajskra (viz. příložená emailová komunikace, připomínky MČ Praha 12 k územní studii nebyly zatím oficiálně vzneseny) se MČ ztotožňuje s naší připomínkou ohledně požadavku na nahrazení všech stávajících parkovacích míst z důvodu zhoršení dopravy v klidu pro stávající rezidenty – viz. email v příloze.	
304	MHMPXPI44UEG	Jiné	2990540	(Pozn. pořizovatele: Připomínkující přiložil fotodokumentaci.) 1) Nesouhlasíme s navrženou změnou kódu využití funkční plochy platného ÚP v rámci stavebního bloku B01_01b, konkrétně s jeho zvýšením ze stávajícího OV – C na OV – E, což současně znamená zvýšení koeficientu podlažních ploch (KPP) z 0,5 na 1,1.	URB.KAP.2
				Odůvodnění připomínky: · Důvod zvýšení koeficientu podlažních ploch v rámci bloku B01_01b na hodnotu OV – E je v návrhu územní studie odůvodněn tím, že „vyvažuje veřejné a soukromé zájmy v území“ (str. 96). Podle našeho názoru jde pouze o vágní formulaci – skutečný konkrétní důvod pro zvýšení není v územní studii uveden. Zejména objekt, osazený do Otradovické ulice preferuje pouze soukromé zájmy a zhoršuje podmínky stávajících obyvatel v protějších domech. · Blok B01_01b funkčně navazuje na stávající vilovou zástavbu stabilizovaného území OB s maximální podlažností 2 – 3 NP. Navržená výšková regulace IV (5 NP) nebude v rámci navrženého uzavřeného bloku výškově navazovat na stávající vilovou	

Prokazuje to i „pilotní“ stavební blok B01_03, jehož řešení bylo při předběžných informativních panelech o nové podobě Nových dvorů ve vyjádření obyvatelů této oblasti jednoznačně kritizováno.

305	MHMPXPI45Q7U	Nesouhlas	2990522	My, členové Bytového družstva (...) zásadně nesouhlasíme s předloženým materiálem. Po prostudování „Územní studie NOVÉ DVORY“, zasiláme následující připomínky:	O.9
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990523	Stávající území „Jalodvorské louky“ (při prezentaci na MČ Praha 4 nazvané zanedbané území) je význačně zmenšeno zamýšlenou výstavbou jak obytných domů (označených B04_10, B04_12 a B04_16), tak i areálů sportovišť (označených B04_03).	O.1
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990524	Ve studii postrádáme průzkum z hlediska ochrany přírody, neboť v předmětné lokalitě jsou hnízdiště ptactva, zajáci, srny, lišky, ježci atd. Za dobu 30 let, co obýváme tuto lokalitu si původní nízký porost stačil vytvořit svůj vlastní ekosystém, který bude novou výstavbou NENÁVRATNĚ ZNIČEN.	ŽP.BIO
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990525	Umístění vodních ploch Jako ochlazující prvek jsou ve městské zástavbě jistě chvilhodné, ale k jeho umístění máme následující výhrady a) dotace vody z dešťových zdrojů, tak jak je navrženo neřeší odvodnění území vlastní louky, kde cca 100 m východním směrem je přirozené hromadění srážkové vody z území	MZI.HDV.2
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990526	b) o zamezení šíření komárů a podobného hmyzu z těchto ploch taktéž není uvažováno	O.7
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990527	c) při intenzivním využití nových ploch - parku postrádáme zabezpečení možného utonutí dětí.	O.7
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990528	2. Komunikace Jalodvorská Rozšíření komunikace na čtyřproudou komunikaci bez dalších návazností na hlavní tahy ulic Libušská a Vídeňská, které jsou ve studii stále dvouproudé spojová komunikace mezi nimi je navržena čtyřproudová. Propustnost hlavních tahů zůstává na stejné kapacitě a v dopravních špičkách se tyto komunikace stávají velice těžko průjezdné. Z tohoto důvodu nechápeme navržení čtyřproudové silnice.	DI.KOM.1
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990529	Dále ze studie není patrné jakým způsobem je zajištěn bezpečný přesun dětí ze sídliště Tavočnicková a okolní ulice do Základní školy U Krčského lesa.	O.7
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990530	3. Studie neřeší parkovací plochy u stávajících sídlišť, kde situace je už nyní kritická.	DI.P.3
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990531	4. Není řešen způsob vjezdu v době případné výstavby nové silnice Jalodvorská do ulic Tavočnicková, Pasteurova.	O.5
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990532	5. Nová ZŠ jejíž vybudování lze chápat vzhledem k zamýšlené výstavbě Nových Dvůrů, avšak postrádáme koncepčnost minulých rozhodnutí o prodeji ZŠ subjektu Nový	O.7
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990533	6. sídliště Nové Dvory nově zbudovaná stavební masa, má sice navrženo objasit zelených ploch, vodní retenční nádrže, ale postrádáme, alespoň úvahu o oteplení tohoto prostoru z důvodu zástavby a úpravy komunikací s kombinací na zelené ploch na fasádách budov a střechách.	ŽP.KLIMA.2, O.7
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990534	7. Navržené výsadby stromů jsou umístěny těsně u domů. Kde jsou odstupové vzdálenosti od budov, a to zejména z důvodu následně vzrostlých stromů a jejich údržbu!	URB.STROM
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990535	8. Masivní výstavba a s ní související provoz významně zhorší ovzduší, zhorší kvalitu bydlení stávajících obyvatel	ŽP.KVBYD
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990536	neřeší ani přístup velkých vozidel ke stávajícím bytovým objektům, např. Hasičského požárního sboru, vozidel údržby a pod.	URB.STČ.2, O.7
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990537	Studie zcela opomíjí návaznost na Metropltní plán hlavního města Prahy, nebo alespoň na zásady urbanistického řešení s vizí několika desítek let dopředu. Zmenšování zelených městských ploch je v rozporu s trendem vrácení zeleně do měst a nerespektuje právo stávajících obyvatel na klidné a zdravé bydlení.	ŽP.KVBYD
305	MHMPXPI45Q7U	Jiné	2990538	Na konec poznámka k zanedbanému území Jalodvorské louky. 1. V prvé řadě její „zanedbaní“ je vizítkou péče o zeleň jak Prahy 4, tak i Magistrátu. 2. Zveřejněné fotografie na webových stránkách Pražské developerské společnosti jsou zavádějící a neobsahují snímky konkrétně z Jalodvorské louky, ale pouze od její západní části. Tento způsob prezentace je ryze účelový a nedokumentuje objektivní stav. Použitá hlavní část je z prostoru Nové Dvory, po zrušeném zahradnictví a neupravených plochách mezi Poštou Prahy L42 00 a Eltodem a.s..	O.6, O.7
343	MHMPXPI46SYC	Jiné	2991597	Plně podporuji návrh, který zpracovala studio Auto*mat, z. s., ve věci Územní studie Nové dvory. Dokument přikládám k tomuto prohlášení.	O.6, O.9, DI.KOM.1, DI.KOM.2, MZI.USES.1, MZI.USES.1, DI.F, DI.CYKLO.2, DI.PĚŠ, DI.CYKLO.1
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991275	Plánovaná nová zástavba na území Nové Dvory předložená v podobě územní studie je příliš zahuštěná a předimenzovaná. Při zpracování mělo být vzato v úvahu, že doposud je lokalita zastavěna velmi řídko a s výjimkou komplexu budov Eltodo (B02_03a) a B04_02 i ve velmi omezené výšce, která odpovídá výšce patrových rodinných domků v kolonii Tempo, okrajové části Kamýku a Libuše.	URB.KAP.1, URB.VZ.2,
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991276	Protože se jedná o území, které je na hraně dvou samostatných městských částí (Praha 4 a Praha 12), není možno posuzovat připravovanou studii pouze optikou městské části, kde se Nové dvory nacházejí. Z ekologického hlediska je třeba mít na paměti, že současná podoba Jalodvorské louky vytváří spolu se stávající podobou lokality Nové Dvory a parkem U Zahrádkářské kolonie přirozenou spojnicí mezi třemi chráněnými územími - přírodními památkami Údolí kunratického potoka, V Hrobech a Modřanská rokle. Jedná se o zcela unikátní biokoridor, kde se v současné době vyskytují chráněné	ŽP.BIO, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, DI.KOM.1

				druhy a jednotlivé organismy zde přirozeně migrují. Plánovanou intenzitou zástavby bude tento vysoce funkční biokoridor (přírodní pás umožňují migraci organismů mezi stanovišti obývanými živočichy, rostlinami a dalšími organismy) nenávratně zničen. Projektovaná výsadba několika stromů mezi dlažbou nebo pruh trávy o šířce 1 m nemohou plnit úlohu biokoridoru. Navíc plánovaná výstavba víceúčelové sportovní haly, základní školy a čtyřproudé komunikace zcela uzavře migrační trasu. Proto považují výstavbu sportovní haly za zcela nevhodné řešení. Pro lokalitu je mnohem vhodnější a přínosnější přítomnost výhradně přírodního sportoviště (pro sport v přírodě a rekreaci je Jalodvorská louka využívána značnou částí obyvatel širšího okolí již nyní). Výstavba další čtyřproudé komunikace spojující ulice Libušská a Vídeňská je zcela nevhodná a zbytečná. Propojí dvě paralelně vedoucí komunikace, které již nyní spojuje stávající ulice Jalodvorská. Mnohem přínosnější by byla vhodná rekonstrukce ulice Jalodvorská a její propojení s novým dvouproudým pokračováním ulice Chýnovská. Došlo by tím k zachování původní podoby spodní části Jalodvorské louky. Navíc je zbytečné, aby dvě dvouproudé komunikace (Libušská a Vídeňská) spojovala komunikace čtyřproudá.	
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991277	Stejně, jako v otázkách zachování ekologické hodnoty oblastí není možno Nové Dvory posuzovat zcela odtrženě ve věci občanské vybavenosti. Do budovy B02_05 je zcela zbytečně naplánováno umístění knihovny, protože funkční pobočka městské knihovny je od této budovy v současné době vzdálena 300 – 400 metrů (Modrý pavilon - Štúrova 1282/12), další pobočka je pak v blízkosti OC Novodvorská na adrese Novodvorská 1013/151. Na této adrese je současně kulturní centrum, které „bojuje o život“ a další kulturní centrum se proto jeví, jako nadbytečné. Nové sály k pronájmu jsou k dispozici také v kulturní centru „12“, na radnici Praha 12 nebo v kongresovém centru IKEM. Nákupních příležitostí je v lokalitě dostatek. V ulici Štúrova jsou vedle Modrého pavilonu další dvě obchodní plochy. OC Novodvorská i nedaleké OC Jasná obchody spíše uzavírají. Je nutno vzít v úvahu, že lidé většinou dojíždějí za prací mimo tuto oblast a nakupují proto v jiných částech města. Velká fitcentra jsou v ulici Štúrova, OC Novodvorská i v OC Jasná. Poliklinika se nachází v ulici Písnická, Ordinance lékařů jsou ve spodních patrech panelového domu v ulici Zdislavická.	VV.KC.2, VV.ZDR
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991278	Nově projektované budovy B02_01b a B02_02a jsou umístěny příliš blízko silnice Durychova. Budova B02_01b by měla zachovat stejný odstup, jako stávající budova B02_01a („zámeček“), budova B02_02a by měla mít odstup ještě větší, aby umožňovala umístění alespoň úzkého zeleného pásu (min. 1,5 m). Velmi podobně jsou příliš blízko ulice umístěny budovy komerčního centra B04_01a a B04_01b. Plánované umístění a výška těchto komerčních budov zcela naruší stávající výškovou posloupnost zástavby – zeleň v ulici Libušská, parkoviště, budova Lidl a budova B04_02, která lokalitu vhodně napojuje na budovy sídliště Krč.	URB.ULČ
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991279	Plocha N02_02 v předložené podobě (dlažba) bude (spolu s okolními budovami a komunikacemi) vytvářet další tepelný ostrov a stromy zde umístěné budou odsouzeny k živoření. Proto by bylo mnohem vhodnější odstranit z plánu výstavbu mateřské školy B02_04 a třídy včlenit do mateřské školy v budově B04_07 (nájemci plánovaných nebytových prostor si mohou pro děti svých zaměstnanců v případě potřeby vyčlenit prostory pro dětské skupiny). Tato úprava vytvoří možnost posunu budov na obvodu bloku od jednotlivých ulic směrem do středu bloku a umožní vytvoření větší zelené (zatrávněné) plochy.	URB.VP.1, URB.VP.3
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991280	Studie odpovídajícím způsobem neřeší parkovací místa, která budou potřeba pro plánovanou bytovou výstavbu a plánované komerční plochy. Již nyní je v lokalitě nedostatek parkovacích míst, v nočních hodinách se parkování ze sídliště Krč přelévá do zástavby Lhotky a kolonie Tempo. Studie současně neodpovídá na otázku, jaký podíl bytových prostor budou byty obecní a jaký podíl se město chystá prodat, což úzce souvisí s otázkou parkovacích míst. Movití majitelé „komerčních“ bytů budou na jednu bytovou jednotku vlastnit minimálně 2 automobily.	DI.P.3
332	MHMPXPI46YGO	Jiné	2991281	Shrnutí připomínek k návrhu ÚS Nové Dvory: 1) úplná likvidace přirozeného biokoridoru spojujícího 3 pražská chráněná území; 2) příliš zahuštěná výstavba □ ekologická ztráta + ztráta „lidského“ rozměru lokality (stavíme skutečně pro lidi v lokalitě, nebo výhradně pro zisk?); 3) vznik významného tepelného ostrova v důsledku zahuštěné výstavby; 4) příliš vysoké budovy □ narušení horizontu + zastínění původní zástavby; 5) studie odpovídajícím způsobem neřeší počet parkovacích míst v návaznosti na stávající zástavbu; 6) zbytečný zábor zeleně vybudováním nové čtyřproudé komunikace.	URB.KAP.1, URB.VZ.2, URB.VYUŽ.1, MZI.USES.1, MZI.USES.2, DI.KOM.1, DI.P.3, ŽP.KLIMA.2
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990303	Vážení, tímto Vám za Pražskou developerskou společnost, příspěvkovou organizaci, posílám připomínky k návrhu Územní studie Nové Dvory, představené na veřejném projednání dne 22.02.2022:	O.6
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990304	Připomínka 1/ Vyjasnění hlavních zásad a regulativů návrhu Na str. 124-129 textové části jsou uvedeny hlavní zásady a regulativy návrhu.	O.F.2

Na str. č. 124 je uvedeno, že „hlavní zásady a regulativy pro rozhodování v území jsou zobrazeny na výkrese B/Hlavní výkres... Základní koncepce modro-zelené infrastruktury, dopravní infrastruktury a technické infrastruktury s ilustrací možných opatření a prvků jsou zobrazeny v příslušných výkresech. Ostatní výkresy v Územní studii včetně výkresů v přílohách... jsou ilustrační.“

Pro upřesnění toto požadujeme uvést také do poznámek v hlavičce všech výkresů grafické části. Text na výkresech (kromě Hlavního výkresu) by měl být následující:
„Výkres zobrazuje ilustraci jednoho z možných řešení dle navrhované regulace. V dalších fázích předprojektové a projektové přípravy bude návrh prověřen z hlediska ekonomických, environmentálních a sociálních vlivů.“

301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990305	Připomínka 2/ Údaje bilanční tabulky Z bilanční tabulky není zřejmá metodika výpočtu jednotlivých parametrů	O.F.1
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990306	Z bilanční tabulky (...) a u některých nejsou uvedeny jednotky, například u počtu návštěvníků. Požadujeme toto upravit a objasnit v samotné tabulce nebo v textové části.	O.F.1
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990307	Připomínka 3/ Umístění veřejné vybavenosti do konkrétního bloku Územní studie na několika místech v grafické i textové části přesně vymezuje umístění jednotlivých typů veřejné vybavenosti do konkrétních bloků a vyžaduje souběžnou / předchozí realizaci / rezervaci pozemku pro vybavenost jako podmínku pro zástavbu bloku. Umístění značek do přesných bloků není podpořeno hlubší argumentací a do budoucnosti způsobí řadu obtíží pro kvalitní a hospodárné řešení staveb v území. Například služebna policie, pošta nebo poliklinika mohou být umístěny v rámci jiného nebytového prostoru v blocích v blízkosti stanice metra a bez podrobnější projektové přípravy není účelné toto specifikovat. Požadujeme umožnit umístění této vybavenosti i do jiných bloků v řešeném území na pozemcích stejného vlastníka a toto zohlednit ve všech výkresech grafické části i v části textové.	VV.F.1
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990308	Připomínka 4/ Umístění kulturního centra s knihovnou do bloku B02_05 Pražská developerská společnost připravuje záměr na projektovou přípravu polyfunkčního bloku B04_01a, B04_01b, který by zahrnoval i kulturní centrum s knihovnou. Toto umístění již bylo konzultováno a odsouhlaseno s 1. náměstkem primátora doc. Ing. arch. Petrem Hlaváčkem a místostarostou městské části Praha 4 Ing. Zdeňkem Kovářkem. Kulturní centrum bude v docházkové vzdálenosti od stanice metra, zastávky tramvaje i autobusů, v blízkosti pro nové obyvatele centrální části území i sídliště Krč a hlavně bude vhodně navázané na nová sportovní zařízení, základní školu a park. Sály kulturního centra tak bude možné mnohem lépe využívat nejen pro kulturní akce, ale i pro větší sportovní a školní akce a pořádání kongresů (například i pro nedaleký IKEM). Zároveň bude vhodně propojené s venkovním prostorem a maloobchodními plochami (zejména občerstvení). Záměr má tak potenciál vytvořit centrum městského významu.	VV.KC.1
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990309	Proto důrazně požadujeme přemístit značku pro funkci „kulturní centrum s knihovnou“ do bloku B04_01b a toto zohlednit v grafické i textové části. Připomínka 5/ Kapacita pošty Na str. 91 textové části je uvedeno, že v rámci bloku B02_05 je navržena pošta o kapacitě stávající pošty, která se nachází v území. Způsob fungování poštovních služeb probíhá dynamickými technologickými změnami a dle podkladu od České pošty „Redislokace pošty Praha 411“, je vnitřní výměra čistých podlahových ploch stávající pobočky pošty 2084,92 m2. Pro novou pobočku pošty mají její zástupci požadavek na 1124 m2 čistých podlahových ploch.	VV.POSTA
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990310	Navrhujeme kapacitu neuvádět a uvést například „dostatečné prostory pro pobočku pošty a dodejnu“ nebo požadavky zkonzultovat se zástupci České pošty. Připomínka 6/ Umístění supermarketů Na str. 92 textové části je uvedeno, že „...Územní studie požaduje umístění dvou plnosortimentních supermarketů o ploše cca 2500 m2. Jeden supermarket je navržen jako součást OC v bloku B02_02a v přímé návaznosti na vstup do stanice metra ideálně v -1. NP, druhý supermarket je součástí bloku B04_01a v bližší docházkové vzdálenosti pro obyvatele sídliště Krč.“ Takto přesné umístění a rozlohu není vhodné specifikovat do územní studie, vzhledem k její nízké podrobnosti a předpokládané dlouhé účinnosti. Z textu ani není jasné, jestli je plocha 2500 m2 hrubá podlažní nebo pronajímatelná a jestli je počítána pro oba supermarkety dohromady nebo pro každý zvlášť.	URB.VYUŽ.4
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990311	Požadujeme informace o umístění a velikosti supermarketů zjednodušit tak, aby odpovídaly znalosti problematiky v podrobnosti územní studie, případně je zcela vypustit. Připomínka 7/ Výška aktivního parteru Na str. 45 textové části je uvedeno, „že minimální konstrukční výška aktivního parteru by měla být 4 m.“ Navrhujeme změnit definici na: „Minimální konstrukční výška aktivního parteru je stanovena na 5 m.“ a toto uvést i do podmínek výškové regulace v grafické i textové části.	URB.PAR
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990312	Připomínka 8/ Parkoviště P+L, P+R V územní studii není reflektováno započítání kapacit hrubých podlažních ploch pro parkoviště P+R a P+L do HPP bloků B04_01, B02_02a a B01_01b. Dle platného územního plánu je pro účel stanovení míry využití území rozhodující započítatelná hrubá podlažní plocha, která je dána součtem hrubých podlažních ploch	URB.F

				<p>všech nadzemních podlaží a započítatelné části hrubých podlažních ploch podzemních podlaží – započítatelná část hrubých podlažních ploch podzemních podlaží je část sloužící hlavní funkci (resp. funkcím u polyfunkční budovy). Je třeba posoudit, jestli garáže pro potřebu obsluhy obyvatel sousedících území (a nikoli pro potřebu obsluhy domu samotného) a parkoviště P+R, jsou jednou z funkcí polyfunkčních budov. Dle tohoto výkladu by navržené hrubé podlažní plochy dle územní studie nebyly dostatečné. Například pro blok B01_01b je navrženo 8833 m2 HPP, z toho 3200 m2 HPP by bylo použito na 100 parkovacích míst nad rámec potřeby samotné budovy. V současných hodnotách tak bude snížena hodnota projektu zhruba o 340 mil. Kč a záměr na tomto pozemku nebude realizovatelný. Obdobně se to týká dalších dvou bloků.</p>	
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990324	<p>Požadujeme problematiku podrobně prověřit a vyžádat si stanovisko Oddělení informací o území Odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy a Institutu a plánování hl. m. Prahy a jejich závěry v návrhu územní studie zohlednit.</p> <p>Připomínka 9/ Nahrazení kapacity pronajatého parkoviště u stávajících administrativních budov parkováním v uličním prostoru na pozemcích hl. m. Prahy</p> <p>Územní studie v textové i grafické části navrhuje: „V okolí stávajících administrativních objektů (pozn.: Eltodo) je porušen princip nevytvářet v nově navržených ulicích parkovací stání nad nezbytné minimum. Tyto přilehlé ulice jsou spolu s profily některých hlavních tříd využity k vyvážení úbytku počtu stání využívaných těmito objekty.“</p> <p>Stávající parkoviště je umístěno na pozemcích hl. m. Prahy pronajatých uživatelům/majitelům administrativních objektů. Administrativní objekty jsou nicméně ve vzdálenosti do 200 m od budoucí stanice metra a velkého podzemního objektu parkoviště. Zároveň je v jejich těsném sousedství plánovaný i další záměr na parkovací dům.</p> <p>Územní studie nesmí zavazovat hl. m. Prahu, že na svých pozemcích nahradí parkovací kapacitu těmito soukromým administrativním objektům. Požadujeme tedy tuto výjimku z textové i grafické části územní studie zcela vypustit.</p>	DI.P.2
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990325	<p>Připomínka 10/ Bloky s požadavkem realizace „zelených“ vegetačních střeš</p> <p>Výkres modrozelené infrastruktury by měl být označen jako ilustrační, nicméně v textové části na str. 126-129 jsou požadavky na realizaci „zelených“ vegetačních střeš popsány i v hlavních zásadách a regulativech pro stavební bloky.</p> <p>Povinné umístění „zelené“ střešy v celém území bez komplexního environmentálního posouzení (energetické zisky / hospodaření s dešťovou vodou a klima), reálného výpočtu a návrhu energetické koncepce jsou pouze propagačním, zdánlivě ekologickým požadavkem. Dle poznatků našich a našich odborných konzultantů nelze problematiku tímto způsobem zjednodušovat. Připravujeme se tím o možnost skutečně promyšleného návrhu domů/území v aktivním standardu (nikoliv toliko v standardu pasivním).</p> <p>Hlavní město Praha také vyhlásilo Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy číslo 8/42 ze dne 20. 6. 2019 klimatický závazek hl. m. Prahy a následně přijalo Klimatický plán, na základě kterého má nová výstavba hl. m. Prahy povinnost pokrýt maximum vlastní spotřeby objektů obnovitelnými zdroji a povinnost vybavit stavby fotovoltaickými panely, včetně jejich propojení na Pražské společnosti obnovitelné energie. Většina nových stavebních bloků v rámci územní studie je ve vlastnictví hl. m. Prahy, které bude dodržení této podmínky vyžadovat. Není tedy možné splnit zároveň požadavek územní studie na realizaci „zelených“ vegetačních střeš v rámci všech stavebních bloků a zároveň na vybavení objektů solárními panely a bude třeba hledat funkční kompromis.</p> <p>Požadujeme, aby zpracovatel územní studie buď vyhotovil komplexní environmentální posouzení a návrh energetické koncepce území s odborníky na tuto problematiku a vytvořil zpracovaný návrh, který dokáže dát do rozumné rovnováhy obnovitelné energetické zisky se zelenomodrou infrastrukturou a jejími ekosystémovými službami, nebo aby v textové i grafické části územní studie připustil, že střešy domů mohou být solární / biosolární / vegetační na základě podrobného návrhu v navazujících stupních předprojektové a projektové přípravy.</p>	URB.STŘECH
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990326	<p>Připomínka 11/ Podoba náměstí N02 01 a N02 02</p> <p>Náměstí N02_01 a N02_02 budou hlavní veřejná prostranství centrální části území. Podle návrhu územní studie bude N02_01 spíše dopravní uzel. Ze dvou stran bude obklopené dopravou, není chráněné proti hluku a prachu a vzhledem ke konfiguraci terénu a okolní zástavby to bude místo opravdu větrné. Požadujeme tedy do návrhu integrovat vyhodnocení klimatických podmínek pro náměstí, vliv větru a slunce v různé denní doby v průběhu roku. Pro N02_02 požadujeme do návrhu integrovat vyhodnocení klimatických podmínek, vliv větru a slunce v různé denní doby v průběhu roku, a to vzhledem ke geometrii náměstí a umístění navržených výškových dominant. Požadujeme posoudit a zvážit umístění a geometrii těchto náměstí vzhledem pohodlnému a příjemnému užívání.</p>	URB.VP.1

301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990327	Připomínka 12/ Výdechy metra ve výkrese technické nebo dopravní infrastruktury Vzhledem k lepší koordinaci se stavbou metra D požadujeme do výkresu technické nebo dopravní infrastruktury znázornit umístění a půdorysný tvar výdechů z metra.	DI.METRO.2
301	MHMPXPI4QI1N	Jiné	2990328	Připomínka 13/ Vyjasnění textu „Místa pro dobíjení elektromobilů“ Na str. 79 textové části je uvedeno, že „V nové zástavbě se předpokládá řešení vlastního systému dobíjení elektromobilů na pozemcích mimo veřejná prostranství na vlastní náklady majitelů elektromobilů.“ Návrhy na technologická řešení požadujeme ze studie vynechat s ohledem na předpokládanou délku její účinnosti a dynamiku technologického vývoje.	DI.ELM
341	MHMPXPI4QNAF	Jiné	2990611	V návrh územní studie se počítá pro oblasti B03_06 a B030_05b s výškovou regulací v hladině IV (9m – 16 m). Zmíněné oblasti se nalézají v přímém sousedství vilové čtvrti, kde je výšková hladina výrazně nižší. Jelikož směrem k zeleni již další zástavba nebude možná, bylo by žádoucí dodržet výškovou hladinu současné zástavby a povolit výškovou regulaci maximálně v hladině III. Tím se nová zástavba zároveň přirozeně včlení do současné.	URB.VZ.4
341	MHMPXPI4QNAF	Jiné	2990612	Nová Chýnovská ulice je navržena jako čtyřproudá, což výrazně zmenšuje zelenou plochu parku P04_01 (Jalový Dvůr), který bude už tak výrazně zmenšen sportovní halou a základní školou. Vzhledem ke kapacitě ulic Libušská a Vídeňská by dávalo smysl zvážit, zda má navrhovaná šířka smysl a nebylo by lepší koncipovat silnici jako dvouproudou.	DI.KOM.1
342	MHMPXPI4QNBA	Souhlas	2990613	1. Souhlasím s vybudováním ZŠ Nové Dvory, tím souhlasím i se změnou územního plánu pro oblast B04_07 ZP na změnu VV a oblast P04_01 SP na ZMK.	URB.VYUŽ.2
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990614	2. Sportoviště B04_03, které má nahradit sportoviště Domina by dle mého mělo být poloviční. Sportoviště Domino není námi rezidenty tolik využíváno. Jsem pro zachování více Jalodvorské louky, která je rezidenty nyní hojně využívána k procházkám, sportu a v létě čerpáme i z úrody ovoce (mirabelky, jablka, hrušky). Do parku by se pak tyto stromy měli vrátit.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990615	Souhlasím s vybudováním sportovní víceúčelové haly s bazénem.	URB.VYUŽ.2
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990616	3. V oblasti pro rekreaci P04_01 by měl být určité zakomponován prostor pro volné venčení psů, případně celý park dog friendly. V návrhu volně přístupného sportoviště bych souhlasila s dvěma plochami (kurty ?) - spíše trávu pro fotbal a jeden umělý povrch. Kopec na sáňkování by byl také fajn.	URB.VP.3
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990617	4. Silnice, která má nově spojit Libušskou, Chýnovskou a Vídeňskou by měla být napojena na stávající Jalodvorskou ulici v oblasti N03_03. Jalodvorská ulice se tím může nepatrně rozšířit a opravit. Není nutné zabrat další kus louky a postavit mezi novou silnicí a starou domy. Tyto domy budou pouze obytné a nepřinesou do této oblasti žádný užitek. Je nutné aby na této „NOVÉ“ silnici bylo dbáno na bezpečnost budoucích školáků, proto si myslím, že by bylo vhodné aby silnice měla pouze dva jízdní pruhy (ne 4 jako v návrhu). A dostatek přechodů pro chodce a to ideálně na semaforu.	DI.KOM.1
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990618	5. Na nově vzniklých náměstích, a tím myslím oblast N04_01 a N02_02 by bylo dobré více zeleně, tj. Tráva a květiny nejen stromy.	URB.VP.3
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990619	6. Tramvajová trať by měla být co nejvíce zatravněna v kolejišti. Jako je tomu např. u tramvajové tratě na Barandov.	DI.TT.2
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990620	7. Výšky budov mi přijdou přehnané, zvláště pak bych snížila 80m budovu na max 60m. U ostatních budov jsem pro snížení do úrovně výšky budov Eltodo a Domino.	URB.KAP.1
342	MHMPXPI4QNBA	Jiné	2990621	Praha 4 by v případě schválení studie měla zajistit aby na Nových dvorech vzniklo veškeré plánované občanské vybavení –hlavně škola, školka, pošta, knihovna. Dále by měla zajistit aby střechy většiny nových budov byly opravdu zelené!!!	O.5
338	MHMPXPI4QNNM	Jiné	2990624	Připomínky a jejich zdůvodnění jsou vzájemně provázané a největší účinek mají jako celek, nicméně smysl má i každá z nich jednotlivě. 1. Navrhuji přesunout víceúčelovou sportovní halu do polohy k ulici Libušské, např. podle alternativní studie sdružení Auto-Mat. Do uvolněného prostoru přesunout sportoviště, viz bod 4. Realizovat hlavní přímý průchod od ulice Lukešova směrem ke stanici metra po hranici zachované oblasti zeleně s napojením původních spojovacích cest ze sídliště Jalový dvůr a dalších cílů. (...) Zdůvodnění: V řešeném území je toto jediná celistvá zelená plocha přírodního charakteru s významnější rozlohou a návaznostmi. V současnosti funguje jako odpočinková zóna, místo pro procházky se psy, hnízdiště ptáků a úkryt dalších živočichů. Také jako významný klimatický a ekologický stabilizační prvek. Jeho úloha biokoridoru by mohla a měla být ještě posílena dořešením degradovaných vazeb do Kunratického lesa a lesoparku Kamýk, případně dalších. S perspektivou kapacitní nové obytné zástavby na Nových dvorech bez vlastní významnější integrované zeleně, také stanice metra D, obchodní zóny a další občanské vybavenosti, to bude nejbližší park pro tisíce obyvatel na krátkou zastávku a odpočinek. Lesoparky Kamýk i Kunratický les jsou pro tento účel příliš vzdálené. Navrhovaná náměstíčka v zástavbě mohou, ale také nemusí takto fungovat a nemusí každému pro tento účel vyhovovat. Žádoucí by bylo zachovat park v plném rozsahu současné zeleně. Ale požadavky na umístění dalších prioritních potřeb, školy a sportovišť, tomu nepřejí. Je to sice škoda a ztracená příležitost, ale při snaze o kompromis je tedy nutné aspoň maximálně zohlednit potřebu uchovat, jak plošně, tak funkčně, co nejvíce ze současného stavu. Umístění	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.3, DI.KOM.1, DI.PĚŠ, MZI.USES.1, MZI.USES.2, ŽP.BIO, O.3, ŽP.KLIMA.1, ŽP.KLIMA.2

338	MHMPXPI4QNNM	Jiné	2990625	<p>sportovišť, respektive jejich přemístění ze současné polohy Domyno, sice je v souladu s aktuálně platným územním plánem. Nicméně je naopak v rozporu s předjednaným Metropolitním plánem, který sice dosud závazný není, ale prošel už také schvalovací procedurou na MČ P4 a tedy i na něj by měl být brán ve studii ohled. Protože odráží aktuální potřeby a upravené postoje k urbanistické politice města. Například v otázce výškové regulace a intenzitě využití ploch v prostoru Nové dvory, což naopak vychází vstříc investorovi a developerům.</p> <p>Soustředěním výstavby blíže ke stanici metra D dává možnost odlehčit od této zástavby zbytek ploch, zejména tedy zachovat tak potřebný čtvrtový park v maximálním možném, i když i tak velmi významně okleštěném rozsahu. Okleštění parku jde proti duchu Metropolitního plánu i očekávání velké skupiny stávajících obyvatel. Ale jsem si vědom, že kompromisní řešení, které netrvá na zachování parku v tomto rozsahu, má větší šanci na konsenzuální přijetí i v dalších fázích projektového a realizačního procesu.</p> <p>2. Navrhují přidat od studie požadavek na architektonickou soutěž na začlenění haly do řešeného území s ohledem na využití a vzájemně výhodnou interakci s přírodním prostředím parku. Hala je objekt s největší hmotou a nejbližší plánovanému parku, proto je její citlivé začlenění nezbytné. (...)</p>	URB.ARCHIS
338	MHMPXPI4QNNM	Jiné	2990626	<p>Zdůvodnění: V řešeném území je toto jediná celistvá zelená plocha přírodního charakteru s významnější rozlohou a návaznostmi. V současnosti funguje jako odpočinková zóna, místo pro procházky se psy, hnízdiště ptáků a úkryt dalších živočichů. Také jako významný klimatický a ekologický stabilizační prvek. Jeho úloha biokoridoru by mohla a měla být ještě posílena dořešením degradovaných vazeb do Kunratického lesa a lesoparku Kamýk, případně dalších.</p> <p>S perspektivou kapacitní nové obytné zástavby na Nových dvorech bez vlastní významnější integrované zeleně, také stanice metra D, obchodní zóny a další občanské vybavenosti, to bude nejbližší park pro tisíce obyvatel na krátkou zastávku a odpočinek. Lesoparky Kamýk i Kunratický les jsou pro tento účel příliš vzdálené. Navrhovaná náměstíčka v zástavbě mohou, ale také nemusí takto fungovat a nemusí každému pro tento účel vyhovovat.</p> <p>Žádoucí by bylo zachovat park v plném rozsahu současné zeleně. Ale požadavky na umístění dalších prioritních potřeb, školy a sportovišť, tomu nepřejí. Je to sice škoda a ztracená příležitost, ale při snaze o kompromis je tedy nutné aspoň maximálně zohlednit potřebu uchovat, jak plošně, tak funkčně, co nejvíce ze současného stavu. Umístění sportovišť, respektive jejich přemístění ze současné polohy Domyno, sice je v souladu s aktuálně platným územním plánem. Nicméně je naopak v rozporu s předjednaným Metropolitním plánem, který sice dosud závazný není, ale prošel už také schvalovací procedurou na MČ P4 a tedy i na něj by měl být brán ve studii ohled. Protože odráží aktuální potřeby a upravené postoje k urbanistické politice města. Například v otázce výškové regulace a intenzitě využití ploch v prostoru Nové dvory, což naopak vychází vstříc investorovi a developerům.</p> <p>Soustředěním výstavby blíže ke stanici metra D dává možnost odlehčit od této zástavby zbytek ploch, zejména tedy zachovat tak potřebný čtvrtový park v maximálním možném, i když i tak velmi významně okleštěném rozsahu. Okleštění parku jde proti duchu Metropolitního plánu i očekávání velké skupiny stávajících obyvatel. Ale jsem si vědom, že kompromisní řešení, které netrvá na zachování parku v tomto rozsahu, má větší šanci na konsenzuální přijetí i v dalších fázích projektového a realizačního procesu.</p> <p>3. Pro přechod mezi zastavěnou oblastí podél ulice Jalodvorské a přírodním parkem využít otevřená sportoviště, obdobně, jako to je projektováno v případě školy a jeho atletické dráhy a hřiště. (...)</p> <p>Zdůvodnění: V řešeném území je toto jediná celistvá zelená plocha přírodního charakteru s významnější rozlohou a návaznostmi. V současnosti funguje jako odpočinková zóna, místo pro procházky se psy, hnízdiště ptáků a úkryt dalších živočichů. Také jako významný klimatický a ekologický stabilizační prvek. Jeho úloha biokoridoru by mohla a měla být ještě posílena dořešením degradovaných vazeb do Kunratického lesa a lesoparku Kamýk, případně dalších.</p> <p>S perspektivou kapacitní nové obytné zástavby na Nových dvorech bez vlastní významnější integrované zeleně, také stanice metra D, obchodní zóny a další občanské vybavenosti, to bude nejbližší park pro tisíce obyvatel na krátkou zastávku a odpočinek. Lesoparky Kamýk i Kunratický les jsou pro tento účel příliš vzdálené. Navrhovaná náměstíčka v zástavbě mohou, ale také nemusí takto fungovat a nemusí každému pro tento účel vyhovovat.</p> <p>Žádoucí by bylo zachovat park v plném rozsahu současné zeleně. Ale požadavky na umístění dalších prioritních potřeb, školy a sportovišť, tomu nepřejí. Je to sice škoda a ztracená příležitost, ale při snaze o kompromis je tedy nutné aspoň maximálně zohlednit potřebu uchovat, jak plošně, tak funkčně, co nejvíce ze současného stavu. Umístění sportovišť, respektive jejich přemístění ze současné polohy Domyno, sice je v souladu s aktuálně platným územním plánem. Nicméně je naopak v rozporu s předjednaným Metropolitním plánem, který sice dosud závazný není, ale prošel už také schvalovací procedurou na MČ P4 a tedy i na něj by měl být brán ve studii ohled. Protože odráží aktuální potřeby a upravené postoje k urbanistické politice města. Například v otázce výškové regulace a intenzitě využití ploch v prostoru Nové dvory, což naopak vychází vstříc investorovi a developerům.</p> <p>Soustředěním výstavby blíže ke stanici metra D dává možnost odlehčit od této zástavby zbytek ploch, zejména tedy zachovat tak potřebný čtvrtový park v maximálním možném, i když i tak velmi významně okleštěném rozsahu. Okleštění parku jde proti duchu</p>	O.3, URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, MZI. USES.1, MZI.USES.2

338	MHMPXPI4QNNM	Jiné	2990627	<p>Metropolitního plánu i očekávání velké skupiny stávajících obyvatel. Ale jsem si vědom, že kompromisní řešení, které netrvá na zachování parku v tomto rozsahu, má větší šanci na konsenzuální přijetí i v dalších fázích projektového a realizačního procesu.</p> <p>4. Přesunout veškeré sportovní aktivity, včetně navrhovaných zelených hřišť do kompaktního sektoru sportovišť u ulice Libušská. Zachovat původní přírodní charakter zeleně a klidovou odpočinkovou zónu v centrální části ponechané zelené plochy, kde jsou v současnosti vzrostlé stromy, které mohou tvořit páteř budoucího stromového patra lesoparku. (...)</p> <p>Zdůvodnění: V řešeném území je toto jediná celistvá zelená plocha přírodního charakteru s významnější rozlohou a návaznostmi. V současnosti funguje jako odpočinková zóna, místo pro procházky se psy, hnízdiště ptáků a úkryt dalších živočichů. Také jako významný klimatický a ekologický stabilizační prvek. Jeho úloha biokoridoru by mohla být ještě posílena dořešením degradovaných vazeb do Kunratického lesa a lesoparku Kamýk, případně dalších. S perspektivou kapacitní nové obytné zástavby na Nových dvorech bez vlastní významnější integrované zeleně, také stanice metra D, obchodní zóny a další občanské vybavenosti, to bude nejbližší park pro tisíce obyvatel na krátkou zastávku a odpočinek. Lesoparky Kamýk i Kunratický les jsou pro tento účel příliš vzdálené. Navrhovaná náměstíčka v zástavbě mohou, ale také nemusí takto fungovat a nemusí každému pro tento účel vyhovovat. Žádoucí by bylo zachovat park v plném rozsahu současné zeleně. Ale požadavky na umístění dalších prioritních potřeb, školy a sportovišť, tomu nepřejí. Je to sice škoda a ztracená příležitost, ale při snaze o kompromis je tedy nutné aspoň maximálně zohlednit potřebu uchovat, jak plošně, tak funkčně, co nejvíce ze současného stavu. Umístění sportovišť, respektive jejich přemístění ze současné polohy Domyno, sice je v souladu s aktuálně platným územním plánem. Nicméně je naopak v rozporu s předjednaným Metropolitním plánem, který sice dosud závazný není, ale prošel už také schvalovací procedurou na MČ P4 a tedy i na něj by měl být brán ve studii ohled. Protože odráží aktuální potřeby a upravené postoje k urbanistické politice města. Například v otázce výškové regulace a intenzitě využití ploch v prostoru Nové dvory, což naopak vychází vstříc investorovi a developerům. Soustředěním výstavby blíže ke stanici metra D dává možnost odlehčit od této zástavby zbytek ploch, zejména tedy zachovat tak potřebný čtvrtový park v maximálním možném, i když i tak velmi významně okleštěném rozsahu. Okleštění parku jde proti duchu Metropolitního plánu i očekávání velké skupiny stávajících obyvatel. Ale jsem si vědom, že kompromisní řešení, které netrvá na zachování parku v tomto rozsahu, má větší šanci na konsenzuální přijetí i v dalších fázích projektového a realizačního procesu.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.3
338	MHMPXPI4QNNM	Jiné	2990628	<p>5. Změnit ÚP v prostoru sportovišť takto. Plochu zastavěnou sportovní halou ponechat jako SP. Plochy ostatních otevřených sportovišť převést do SO. zbytek původního velkorysého vymezení SP převést na parkovou zeleň.</p> <p>Zdůvodnění: V řešeném území je toto jediná celistvá zelená plocha přírodního charakteru s významnější rozlohou a návaznostmi. V současnosti funguje jako odpočinková zóna, místo pro procházky se psy, hnízdiště ptáků a úkryt dalších živočichů. Také jako významný klimatický a ekologický stabilizační prvek. Jeho úloha biokoridoru by mohla být ještě posílena dořešením degradovaných vazeb do Kunratického lesa a lesoparku Kamýk, případně dalších. S perspektivou kapacitní nové obytné zástavby na Nových dvorech bez vlastní významnější integrované zeleně, také stanice metra D, obchodní zóny a další občanské vybavenosti, to bude nejbližší park pro tisíce obyvatel na krátkou zastávku a odpočinek. Lesoparky Kamýk i Kunratický les jsou pro tento účel příliš vzdálené. Navrhovaná náměstíčka v zástavbě mohou, ale také nemusí takto fungovat a nemusí každému pro tento účel vyhovovat. Žádoucí by bylo zachovat park v plném rozsahu současné zeleně. Ale požadavky na umístění dalších prioritních potřeb, školy a sportovišť, tomu nepřejí. Je to sice škoda a ztracená příležitost, ale při snaze o kompromis je tedy nutné aspoň maximálně zohlednit potřebu uchovat, jak plošně, tak funkčně, co nejvíce ze současného stavu. Umístění sportovišť, respektive jejich přemístění ze současné polohy Domyno, sice je v souladu s aktuálně platným územním plánem. Nicméně je naopak v rozporu s předjednaným Metropolitním plánem, který sice dosud závazný není, ale prošel už také schvalovací procedurou na MČ P4 a tedy i na něj by měl být brán ve studii ohled. Protože odráží aktuální potřeby a upravené postoje k urbanistické politice města. Například v otázce výškové regulace a intenzitě využití ploch v prostoru Nové dvory, což naopak vychází vstříc investorovi a developerům. Soustředěním výstavby blíže ke stanici metra D dává možnost odlehčit od této zástavby zbytek ploch, zejména tedy zachovat tak potřebný čtvrtový park v maximálním možném, i když i tak velmi významně okleštěném rozsahu. Okleštění parku jde proti duchu Metropolitního plánu i očekávání velké skupiny stávajících obyvatel. Ale jsem si vědom, že kompromisní řešení, které netrvá na zachování parku v tomto rozsahu, má větší šanci na konsenzuální přijetí i v dalších fázích projektového a realizačního procesu.</p>	URB.VYUŽ.2
340	MHMPXPI4QNOH	Jiné	2990607	<p>Naddimenzovaná Chýnovská V ulici Chýnovská požadují zachovat současný počet jízdních pruhů pro automobily, odmítám zřízení čtyřproudé komunikace. Ulice by měla mít vzhledem ke svým dopravním návaznostem i nejbližšímu okolí spíše klidový, ne rychlostní charakter.</p> <p>Rozšíření ulice vyvolá dopravní indukci aut a může přetížít již dnes přetížené navazující</p>	DI.KOM.1, O.3

komunikace jako např. Vídeňská. Kapacita Chýnovské by navíc byla mnohem vyšší než okolní dvouproudé komunikace.

Již v současnosti je ulice kvůli hluku i bezpečnosti doplněna zklidňujícími zpomalovacími Prahy a omezením rychlosti na 30 km/h. Více automobilů by do území přineslo více emisí i hluku a odradilo by lidi od pěší, cyklistické dopravy či využití MHD. Území navíc bude velmi kvalitně obslouženo veřejnou dopravou.

Zbytečné navyšování automobilové kapacity komunikace odporuje trendům v dopravě i strategiím hl. m. Prahy popř. ČR, a to i vzhledem k udržitelnosti a plánu uhlíkové neutrality. Pomocí kvalitní a oddělené infrastruktury by se naopak měly zlepšovat podmínky pro aktivní mobilitu – pěší popřípadě cyklistickou dopravu.

339	MHMPXPI4QOOA	Jiné	2990622	<p>1. Návrh výstavby na stávající louce Jalodvorská je velmi předimenzovaný ve svém celku.</p> <p>Není zde plně využít potenciál pro vyvážené zastoupení umírněné zástavby a přeměnu části stávající vzrostlé zeleně v park pro relaxaci, odpočinek a volnočasové aktivity-přírodní venkovní sportoviště. Návrh 30% zástavby pro kancelářské prostory na úkor zeleně již v dnešní době není obhajitelný z důvodu nadbytku kancelářských prostor v Praze. Neřadě míst jsou inzerována volná místa pro kanceláře. V době výrazných klimatických změn a globálního oteplování je třeba zachovat zeleň ve městě. Stromy fungují jako klimatizace a poskytují útočiště ptákům, bažantům, zajícům a ježkům, kteří se stali obyvateli louky Jalodvorská. Stále hustější městská zástavba, vyasfaltované plochy a intenzivní doprava vytvářejí ve městě tepelný ostrov.</p> <p>V okolí louky Jalodvorská jsou tři rozsáhlá sídliště – sídliště Krč, sídliště Jalodvorská a nově vybudované sídliště vedle IKEMU. Lidé z těchto sídlišť a také vzdálenějších oblastí (Modřany, Písnice, Libuš a Chodov) se nyní rekreují v Kunratickém lese. Tento les v posledních letech přišel o mnoho stromů, které byly vykáceny z důvodu napadení kůrovcem a větrných polomů. Obnovení tohoto lesa do původního stavu bude trvat desítky let. V případě masivní zástavby, jak navrhuje Územní studie, by do tohoto lesa proudily další davy lidí a zákonitě by došlo k jeho devastaci. Proto je nezbytné zachovat stávající zelenou plochu na louce Jalodvorská v co největší míře nejen pro stávající ale i nové obyvatele Nových Dvorů ve formě parku pro odpočinek a relaxaci. Proto požadují změnu Územní studie Nové Dvory z hlediska redukce zástavby ve prospěch zachování stávající vzrostlé zeleně v co největším rozsahu!</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, URB.VYUŽ.4, URB.ŠIRŠ
339	MHMPXPI4QOOA	Jiné	2990623	<p>1. Komunikace Jalodvorská</p> <p>Návrh Územní studie na čtyřproudou komunikaci přes Jalodvorskou louku by výrazně zhoršil současnou dopravní situaci na páteřních komunikacích na obou stranách louky – ulice Libušské a Vídeňské. Tyto komunikace jsou dnes v dopravní špičce velmi přetížené a doprava kolabuje. Středočeši, kteří budou přijíždět k metru a také odjíždět, budou ucpávat ulici Jalodvorskou a blokovat výjezd autobusů a aut ze sídliště Jalodvorská. Kolony aut po Vídeňské ulici se značně prodlouží. Proto požadují, aby byla odborníky vypracována dopravní studie, která prověří, jaké množství dopravních prostředků ještě pojmu tyto nosné komunikace Vídeňská a Libušská. Dále požadují, aby v rámci této dopravní studie byla řešena bezpečnost dětí ze sídliště Jalodvorská při přechodu ulice Jalodvorská na cestě do/ a ze Základní školy U Krčského lesa.</p>	DI.KOM.1, DI.KOM.3, O.7
307	MHMPXPI4RH7N	Nesouhlas	2990426	<p>K územní studii Nové Dvory máme tyto připomínky:</p> <p>1) Zásadně nesouhlasíme s argumentací, že plocha je zanedbaná, a proto jí je možno libovolně zastavět. Zanedbání zejm. Jalodvorské louky svědčí o způsobu práce vlastníka pozemků. Zásadně nesouhlasíme též s argumentací, že je možno libovolně zastavět Jalodvorskou louku, protože na ní bude umístěno zařízení staveniště. DPP je povinen pozemky zničené stavbou rekultivovat. Po skončení stavby metra je s ohledem na klimatickou změnu, epidemiologické situace apod. zachovat co největší plochu volně přístupné zeleně a přírodních sportovišť.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990427	<p>2) Požadujeme posouzení vlivu na životní prostředí.</p>	ŽP.EIA
307	MHMPXPI4RH7N	Nesouhlas	2990428	<p>3) US je v rozporu s Metropolitním plánem. Metropolitní plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvercový park.</p>	URB.VYUŽ.3
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990429	<p>4) US je v rozporu s Generelem veřejných prostranství Prahy 4. General veřejných prostranství plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvercový park.</p>	URB.VYUŽ.3
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990430	<p>5) ÚS redukuje zeleň garantovanou územním plánem. Nesouhlasíme a žádáme zjednatí nápravy a požadujeme zvětšit plochu zeleně garantovanou územním plánem. V případě navyšování kódů využití území na maxima, je nezbytná kompenzace husté zástavby nezastavitelnými plochami.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990431	<p>6) Nesouhlasíme s degradací interakčního prvku 16/373 na Jalodvorské louce. Požadujeme jeho posílení a propojení směrem k Modřanské rokli a k lokalitě V Hrobech. Požadujeme další rozvoj územního systému ekologické stability.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, MZI.ÚSES.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990432	<p>7) Nesouhlasíme s nepřiměřenou zástavbou na „Jalodvorské louce“, zejména s uspořádáním sportovního areálu. Jalodvorská louka je významnou přírodní a rekreační plochou, jejíž zábor bude mít nežádoucí vliv na mikroklima, rekreaci, cenu okolních nemovitostí. Její ekologická, hygienická, rekreační a estetická funkce bude silně narušena.</p>	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPI4RH7N	Nesouhlas	2990433	<p>Zejména tedy nesouhlasíme se zbytným dlážděným náměstím, které nepřináší lokalitě nic, naopak zabírá cenné pozemky, které by měly být využity jako přírodní plocha.</p>	URB.VP.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990434	<p>Požadujeme reorganizaci sportovních ploch tak, aby vznikla volná zelená plocha, kterou požadujeme přičlenit k ZMK. Pozemek pod halou určit jako SP, ostatní sportovní plochy</p>	URB.VYUŽ.2

				jako SO.	
307	MHMPXPI4RH7N	Nesouhlas	2990435	8) Zásadně nesouhlasíme s přesunem komerčních sportovních zařízení na plochu Jalodvorské louky. Provozovatel má dostatek vlastních prostor a pozemků, aby tyto činnosti realizoval na svém majetku, a není nutno zabírat zeleň. Sportoviště na Jalodvorské louce mají na obecních pozemcích sloužit všem.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990436	9) Studie je v rozporu s dokumenty přijatými jako reakce na klimatické změny.	ŽP.KLIMA.1
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990437	10) Nesouhlasíme s vybudováním čtyřpruhové Nové Chýnovské. Nová Chýnovská nemá žádné opodstatnění, žádná studie nedokládá její nutnost. Dopravní analýzy naopak dokládají, že vybudováním NCh dojde k dopravní indukci. Cílem stavby metra je snižovat IAD, tato stavba tak jde proti samotnému záměru. NCh navíc podstatně a zcela zbytečně zmenšuje plochu Jalodvorské louky.	DI.KOM.1
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990438	11) Nesouhlasíme s výstavbou na severním (...) okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně	URB.VYUŽ.1
307	MHMPXPI4RH7N	Nesouhlas	2990439	Nesouhlasíme s výstavbou na (...) a jižním okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně a argumentace, že má na jižním okraji JD odstínit Novou Chýnovskou, je zcestná. NCh je naprosto zbytečná a výstavba naopak přivede další automobilovou dopravu. Požadujeme její zrušení a napojení Chýnovské na Jalodvorskou 1+1 pruh.	URB.VYUŽ.1
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990440	12) Požadujeme doplnění biologického průzkumu. Průzkum z r. 2014 zachycuje desítky druhů i vzácnějších živočichů a rostlin.	ŽP.BIO
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990441	13) Studie nezohledňuje stavbu dalších dvou významných čtvrtových center u stanic Nemocnice Krč a Nádraží Krč s desítkami tisíc komerčních a administrativních ploch. Požadujeme vypořádání a odůvodnění.	URB.ŠIRŠ
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990442	14) Nesouhlasíme s výškami navrhovanými územní studií. Výškovým limitem je výška panelových domů, ojedinele max. 60 m (jako stávající budovy Eltodo, převažující výškovou hladinu III-IV (do 16 m) a požadujeme snížit míry využití území.	URB.KAP.1
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990443	1) Nesouhlasíme s uspořádáním sportovního areálu na „Jalodvorské louce“.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990444	2) Podkladová studie ke změně územního plánu zahrnuje i pozemky, které nejsou ve vlastnictví žadatele, a tudíž dochází k hrubému zkreslení situace.	O.2
307	MHMPXPI4RH7N	Jiné	2990445	3) Chybí plovoucí značka pro ZP. V nadlimitně zatíženém prostředí, jakým je křižovatka Vyskočilova x Michelská je nežádoucí další výstavba a zároveň úbytek zelených ploch a ploch sportu.	O.2
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990541	Využíváme možnosti připomínkovat výše uvedené. Studie byla zveřejněna 31.1.2022 a veřejnost se neměla možnost seznámit s novým návrhem. Jedná se o obrovské území cca 49 hektarů v souvislosti s výstavbou Metra D – Stanice Nové Dvory. Myslím, že by si občané Prahy 4 zasloužili více informací o chystaných změnách a nebyli adekvátně seznámeni s touto problematikou. Měsíčník Tučňák Prahy 4 se vůbec nezmínil o Návrhu Územní studie Nové Dvory.	O.7, O.8
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990542	K návrhu Územní studie existují petice, které nesouhlasí se zástavbou LOUKY a umístěním čtyřproudé komunikace. Odkaz na uložené petice.	URB.VYUŽ.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990543	Přijměte naše návrhy možných změn, jak dále v textu následují: 1. Nezastavovat LOUKU. Zřízení velkého městského parku v místě LOUKY pro všechny obyvatele PHA 4 i pro tranzitní osoby používající Metro . Nezmenšovat zelenou plochu! Např. ve stylu parku na Pankrácké Pláni, Stromovka apod. Vytvořit za tím účelem architektonickou soutěž návrhů jak co nejlépe využít stávající plochu / rekreace, sport/ s důrazem na adaptaci na klimatické změny. Stromy, keře, trávnik mají schopnost vypařovat zachycenou vodu a významně přispívají ke zlepšení mikroklimatu města- Park ochlazuje městské prostředí a snižuje tepelný ostrov města. Vegetace v parcích zadržuje vodu , snižuje podíl znečišťujících látek a skleníkových plynů / zejména CO2/ v ovzduší, snižují teplotní extrémy a poskytuje útočiště pro mnohé druhy fauny, flory, čímž podporuje zachování městské biodiverzity. Městský park poskytuje prostor pro rekreaci, má významnou estetickou funkci a příznivý vliv na zdraví obyvatel města.	URB.VYUŽ.1, O.3, ŽP.KLIMA.1, ŽP.KLIMA.2, ŽP.KVBYD,
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990544	(...) Požadavek je v souladu s Metropolitním plánem. Například Využití Program OMEGA / O projektu – Opatření adaptace (opatření-adaptace.cz)/.Projekt koordinuje CzechGlobe – Ústav výzkumu globální změny AV ČR, Oddělení společenského rozměru globální změny (http://www.ecosystems-services.cz), partnerem projektu je Univerzita J.E. Purkyně v Ústí nad Labem, Fakulta sociálně ekonomická (http://www.fse.ujepp.cz). Nebo využít zkušeností z EU.	O.5
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990545	2. Redukce Nového Polyfunkčního centra Zřízení metra D má zlepšit dopravní obslužnost pro stávající obyvatele a vytváří se nová čtvrť. Navrhujeme zredukovat projekt na úpatí Eltodo pouze pro potřeby stávajících obyvatel a pro potřeby občanů využívající služeb metra/ tranzit/ a to následovně: a. Výšková redukce nově vzniklých objektů, záměr sesouladit pouze s potřebami využití metra. Ubrat hmotu.	URB.KAP.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990546	b. Sportovní areál soukr. Firmy Domyno přesunout z Louky na úpatí Eltodo.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990547	c. Sportovní víceúčelovou hala soukr. Firmy nemá opodstatnění, zvyšuje se zástavba louky. Obyvatelé využijí Louku individuálně.	URB.VYUŽ.1

303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990548	d. Služebnu policie přemístit k úpatí Eltoda.	VV.POL
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990549	e. Bytový dům B 04.06. – vypustit	URB.VYUŽ.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990550	f. ZŠ a MŠ včetně sportoviště přesunout z LOUKY místo nově zřízených bytových objektů B3. Další MŠ je u Eltoda?	URB.VYUŽ.2
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990551	g. Bytové domy budou ve vlastnictví města nebo se prodají soukromým developerům? Příklad prodeje ul. Durychova soukromému subjektu B01,03 viz příloha.	URB.VYUŽ.5
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990552	To vše za účelem zachování území louky.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990553	3. Zrušení propojení ulice Chýnovské s ulicí Vídeňskou. Vychýlení komunikace není v souladu s ÚP.	DI.KOM.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990554	a. Čtyřpruhová komunikace likviduje významnou část Louky, kde hledá útočiště fauna / zajáci, bažanti, lišky, drobné ptactvo /. A je biokoridorem mezi Krčským lesem a Kamýkem.	DI.KOM.1, ŽP.BIO
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990555	b. Hluková zátěž pro stávající obyvatele při stávající ulici Jalodvorská už dostatečně ovlivněná rušnou Vídeňskou ulicí včetně kouř. zplodin z aut.dopravy. Nutné další náklady na výměny oken, nemožnost otevírání oken, řešit rekuperaci, hlukové stěny. Snížení komfortu bydlení, snížení hodnoty nemovitostí. Snížení parkovacích míst od místa Pasteurova/ jalodvorská až do vyústění do Vídeňské.	DI.KOM.1, DI.P.2
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990556	c. Před stávající RD na Ulici Jalodvorská se postaví Bytové domy na úpatí nové silnice. Cca 10 metrů od stávajících RD. Nákladné výměny oken, nemožnost otevírání oken, rekuperace, Snížení komfortu bydlení, snížení hodnoty nemovitostí.	DI.KOM.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990557	4. Redukce Nové bytové Výstavby a. Zřízení další čtvrti ve stávající aglomeraci s 6000 novými obyvateli k přiléhajícím čtvrtím v souvislosti s výstavbou metra se stávajícím obyvatelům sníží komfort bydlení.	URB.KAP.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990558	b. Navrhujeme zrušení nebo redukcí počtu nově plánovaných bytových domů a to zejména přímo na LOUCE /B04.16/ nebo k ní připojených.	URB.VYUŽ.1
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990559	c. Jaké bude vlastnictví nových bytů / nájemní byty ve vlastnictví města, nebo rozprodej externím developerům ?/	URB.VYUŽ.5, ŽP.KVBYD
303	MHMPXPI4RHFJ	Jiné	2990560	d. ÚS Nové Dvory neřeší parkování aut osob, které využijí stanici Nové Dvory jako tranzitní a ani s výhledem k nárůstů aut. dopravy celkově.	DI.P.1, DI.P.3
307	MHMPXPIHHAYQ	Nesouhlas	2990426	K územní studii Nové Dvory máme tyto připomínky: 1) Zásadně nesouhlasíme s argumentací, že plocha je zanedbaná, a proto jí je možno libovolně zastavět. Zanedbání zejm. Jalodvorské louky svědčí o způsobu práce vlastníka pozemků. Zásadně nesouhlasíme též s argumentací, že je možno libovolně zastavět Jalodvorskou louku, protože na ní bude umístěno zařízení staveniště. DPP je povinen pozemky zničené stavbou rekultivovat. Po skončení stavby metra je s ohledem na klimatickou změnu, epidemiologické situace apod. zachovat co největší plochu volně přístupné zeleně a přírodních sportovišť.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990427	2) Požadujeme posouzení vlivu na životní prostředí.	ŽP.EIA
307	MHMPXPIHHAYQ	Nesouhlas	2990428	3) US je v rozporu s Metropolitním plánem. Metropolitní plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvercový park.	URB.VYUŽ.3
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990429	4) US je v rozporu s Generelem veřejných prostranství Prahy 4. Generel veřejných prostranství plán vymezuje Jalodvorskou louku jako čtvrtový park.	URB.VYUŽ.3
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990430	5) ÚS redukuje zeleň garantovanou územním plánem. Nesouhlasíme a žádáme zjednáni nápravy a požadujeme zvětšit plochu zeleně garantovanou územním plánem. V případě navyšování kódů využití území na maxima, je nezbytná kompenzace husté zástavby nezastavitelnými plochami.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990431	6) Nesouhlasíme s degradací interakčního prvku 16/373 na Jalodvorské louce. Požadujeme jeho posílení a propojení směrem k Modřanské roklí a k lokalitě V Hrobech. Požadujeme další rozvoj územního systému ekologické stability.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2, MZI.ÚSES.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990432	7) Nesouhlasíme s nepřiměřenou zástavbou na „Jalodvorské louce“, zejména s uspořádáním sportovního areálu. Jalodvorská louka je významnou přírodní a rekreační plochou, jejíž zábor bude mít nežádoucí vliv na mikroklima, rekreaci, cenu okolních nemovitostí. Její ekologická, hygienická, rekreační a estetická funkce bude silně narušena.	URB.VYUŽ.1, URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Nesouhlas	2990433	Zejména tedy nesouhlasíme se zbytným dlážděným náměstím, které nepřináší lokalitě nic, naopak zabírá cenné pozemky, které by měly být využity jako přírodní plocha.	URB.VP.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990434	Požadujeme reorganizaci sportovních ploch tak, aby vznikla volná zelená plocha, kterou požadujeme přičlenit k ZMK. Pozemek pod halou určit jako SP, ostatní sportovní plochy jako SO.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Nesouhlas	2990435	8) Zásadně nesouhlasíme s přesunem komerčních sportovních zařízení na plochu Jalodvorské louky. Provozovatel má dostatek vlastních prostor a pozemků, aby tyto činnosti realizoval na svém majetku, a není nutno zabírat zeleň. Sportoviště na Jalodvorské louce mají na obecních pozemcích sloužit všem.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990436	9) Studie je v rozporu s dokumenty přijatými jako reakce na klimatické změny.	ŽP.KLIMA.1
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990437	10) Nesouhlasíme s vybudováním čtyřpruhové Nové Chýnovské. Nová Chýnovská nemá žádné opodstatnění, žádná studie nedokládá její nutnost. Dopravní analýzy naopak dokládají, že vybudováním NCh dojde k dopravní indukci. Cílem stavby metra je snižovat IAD, tato stavba tak jde proti samotnému záměru. NCh navíc podstatně a zcela zbytečně zmenšuje plochu Jalodvorské louky.	DI.KOM.1

307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990438	11) Nesouhlasíme s výstavbou na severním (...) okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně	URB.VYUŽ.1
307	MHMPXPIHHAYQ	Nesouhlas	2990439	Nesouhlasíme s výstavbou na (...) a jižním okraji JL (Jalodvorské louky). Výstavba zmenšuje plochu zeleně a argumentace, že má na jižním okraji JD odstínit Novou Chýnovskou, je zcestná. NCh je naprosto zbytečná a výstavba naopak přivede další automobilovou dopravu. Požadujeme její zrušení a napojení Chýnovské na Jalodvorskou 1+1 pruh.	URB.VYUŽ.1
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990440	12) Požadujeme doplnění biologického průzkumu. Průzkum z r. 2014 zachycuje desítky druhů i vzácnějších živočichů a rostlin.	ŽP.BIO
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990441	13) Studie nezohledňuje stavbu dalších dvou významných čtvrtvých center u stanic Nemocnice Krč a Nádraží Krč s desítkami tisíc komerčních a administrativních ploch. Požadujeme vypořádání a odůvodnění.	URB.ŠIRŠ
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990442	14) Nesouhlasíme s výškami navrhovanými územní studií. Výškovým limitem je výška panelových domů, ojedinele max. 60 m (jako stávající budovy Eltodo, převažující výškovou hladinu III-IV (do 16 m) a požadujeme snížit míry využití území.	URB.KAP.1
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990443	1) Nesouhlasíme s uspořádáním sportovního areálu na „Jalodvorské louce“.	URB.VYUŽ.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990444	2) Podkladová studie ke změně územního plánu zahrnuje i pozemky, které nejsou ve vlastnictví žadatele, a tudíž dochází k hrubému zkreslení situace.	O.2
307	MHMPXPIHHAYQ	Jiné	2990445	3) Chybí plovoucí značka pro ZP. V nadlimitně zatíženém prostředí, jakým je křižovatka Vyskočilova x Michelská je nežádoucí další výstavba a zároveň úbytek zelených ploch a ploch sportu.	O.2
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2988298	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	O.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990391	PVS a PVK požadují u lokalit, které jsou v dosahu vodovodní sítě na území hlavního města Prahy, vybudovat vodovod a napojit jej na vodovodní síť hl. města Prahy.	O.3
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990392	Řešené území leží v tlakových pásmech 2430 GR JESENICE II pro část Lhotky a Libuše, 2290 GR JESENICE I pro Novodvorskou, 2150 ČS LHOTKA pro sídl. Lhotka, Libuš a Písnici a 2160 GR LHOTKA pro Novodvorskou, Hodkovičky a Braník. Z důvodu plánované výšky budov bude muset být velká část území napojena na řady pásma č. 2150. Podmínkou pro napojení na toto pásmo je zkapacitnění ČS Lhotka.	TI.VOD.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990393	Do areálu vodojemu a čerpací stanice Lhotka a následně z něj vede velké množství řadů nadřazeného vodovodního systému. Například řady DN 1200, DN 600, DN 500 a DN 400. Další významné řady vedou při ulicích Libušská, Novodvorská, Durychova, Chýnovská a Štúrova. Tyto řady včetně jejich ochranného pásma požadujeme respektovat. Rovněž požadujeme respektovat areál vodojemu a čerpací stanice Lhotka.	TI.KANVOD.4
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990394	Provoz vodojemu a čerpací stanice nesmí být plánovanou výstavbou nijak narušen ani omezen a rovněž nesmí být negativně ovlivněn technický stav komor vodojemu a čerpací stanice.	O.5
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990395	Případné přeložky stávajících vodovodních řadů pro veřejnou potřebu a realizaci nových řadů požadujeme provést v souladu s Městskými standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy. Přeložky musí být odsouhlaseny ve smyslu Zákona o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb. - § 24 provozovatelem dotčeného zařízení.	O.5, TI.KANVOD.4
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Nesouhlas	2990396	PVS nesouhlasí s umístováním navrhovaných stromů v ochranném pásmu stávajících veřejných vodovodních řadů. Na mnoha místech řešených studií dochází ke kolizi nově navrhované výsadby s vodovodními řady a není dodrženo stanovené ochranné pásmo vodovodu. Požadujeme proto respektování stávajících vodovodních řadů, dodržení ochranných pásem a realizaci předepsaných technických opatření dle požadavků uvedených v Městských standardech uličních stromořadí hl. m. Prahy.	TI.STŘET.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990397	Křížení stávajících, překládaných a nově navržených vodovodních řadů s plánovanou trasou tramvajové trati bude řešeno tak, aby byla zajištěna možnost opravy řadů a provozní údržby bez nutnosti výluky tramvajového provozu.	TI.STŘET.2
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990398	Podrobnosti k návrhu technického řešení budou předloženy v dalším stupni projektové dokumentace a konzultovány na PVS.	O.5
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990399	Z hlediska odkanalizování má PVS k předložené územní studii Nové Dvory následující připomínky: PVS a PVK požadují u lokalit, které jsou v dosahu kanalizační sítě na území hlavního města Prahy, vybudovat kanalizaci a napojit ji na kanalizační síť hl. města Prahy.	O.3
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990400	PVS a PVK požadují, aby nakládání se srážkovými vodami bylo navrženo v souladu s§ 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, a to především jejich využíváním v místě dopadu před jejich rychlým odváděním do vodoteče. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok srážkových vod v souladu s připravovanou strategií adaptace na změnu klimatu. Z tohoto důvodu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu. PVS a PVK požadují navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu atd.	MZI.HDV.1, TI.KANVOD.4

				PVS a PVK požadují, aby množství odtoku srážkových vod z pozemku bylo v souladu s nařízením hl. m. Prahy č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), zejm. s ust. § 38 odst. 2: „Minimální retence (celkový objem retenování, opatření, jako jsou průlehy v zeleni, otevřené příkopy, vegetační střechy, nádrže, retenční potrubí nebo trubní retence aj.) pro regulované odvádění srážkových vod musí být taková, aby nedocházelo k většímu odtoku než 10 l/s z hektaru plochy pozemku při třicetiminutovém dešti desetiletém, nestanoví-li správce toku jinak.	
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Nesouhlas	2990401	PVS nesouhlasí s umístováním vzrůstné zeleně v ochranném pásmu kanalizačních stok. Na několika místech zpracovávané územní studie dochází ke kolizi nově navrhované výsadby se stokami kanalizačního systému a není dodrženo stanovené ochranné pásmo inženýrských sítí. Požadujeme respektování stávajících stok veřejné kanalizace, dodržení předepsaných ochranných pásem vodovodů a kanalizací a realizaci předepsaných technických opatření dle požadavků uvedených ve Standardech městských stromořadí na území hl. m. Prahy. Nesouhlasíme s umístěním stromořadí přímo nad kanalizační stoky, jedná se zejména o navrhovanou výsadbu v ulicích Jalodvorská, severní části ulice Dolnojirčanská a U Nového Dvora.	TI.STŘET.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990402	Stoky oddílného kanalizačního systému, které jsou v kolizi s nově navrhovanou tramvajovou tratí musí být umístěny mimo tramvajovou trať, případně musí být přeloženy (ulice Novodvorská a Durychova) nebo musí být opatřeny bočními vstupy tak, aby byly zajištěny jejich bezproblémové opravy a provoz bez nutnosti výluky na tramvajové trati.	TI.STŘET.2
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990403	- Vzhledem k nové výstavbě při ulici Novodvorská (bloky B02) a Libušská (bloky B04) a navýšení počtu napojených EO požadujeme provést zkapacitnění stávající stokové sítě v oblasti. Jedná se zejména o stoky v ulicích Novodvorská, Durychova, Chýnovská a Libušská. Stávající stoková síť je již v současné době přetížena a bez zkapacitnění stávajících stok nelze souhlasit s rozsahem výstavby navrhovaným předloženou územní studií.	TI.KAN.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990404	- V souvislosti s požadavky zákona č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění novely zákona č. 544/2020 Sb., požadujeme důsledně provádět likvidaci srážkových vod primárně na pozemku investora. V případě návrhu odvádění srážkových vod do kanalizace požadujeme doložit nemožnost nebo omezenou možnost využívání a likvidace srážkových vod ve vlastních objektech na pozemcích investora.	O.5, TI.KANVOD.4, MZI.HDV.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990405	Požadujeme, aby v rámci studie bylo v souladu s požadavky uvedenými ve "Standardech hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy" preferováno svádění srážkových vod pomocí povrchových opatření k navrhované zeleni.	MZI.HDV.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990406	Dále požadujeme, aby bylo při návrhu úprav a rekonstrukci stávajících komunikací realizováno odpojování dešťových vod od veřejné kanalizace a aby do oddílné srážkové kanalizace byly sváděny pouze přebytečné srážkové vody z bezpečnostních případů jednotlivých prvků hospodaření se srážkovými vodami.	O.5, TI.KANVOD.4, MZI.HDV.1
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990407	V oblasti kolem ulic Durychova, Na Borovém a U Nového Dvora, kde je vedena i jednotná kanalizace, požadujeme v rámci úprav veřejného prostoru odpojení dešťových vod od jednotné kanalizace a jejich přepojení do oddílné srážkové kanalizace.	TI.KAN.2
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990408	Upozorňujeme, že celkový nárůst obyvatel v řešeném území činí cca 5 tisíc obyvatel a cca 7 tisíc návštěvníků. V souvislosti s prováděcí vyhláškou č. 428/2001 Sb. k zákonu o vodovodech a kanalizacích ve znění novely č. 244/2021 požadujeme vzhledem k předpokládanému navýšení množství odpadních vod odváděných z řešeného území provést posouzení stávajících odlehčovacích komor na jednotné stokové síti, které mohou být ovlivněny. Posouzení se týká odlehčovacích komor OK13K Vídeňská a OK12K Zálesí.	TI.KAN.3
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990409	Přeložky kanalizačních stok pro veřejnou potřebu a realizaci nových stok požadujeme provést v souladu s Městskými standardy vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy.	TI.KANVOD.4
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990410	Přeložky musí být odsouhlaseny ve smyslu Zákona o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb. - § 24 provozovatelem dotčeného zařízení. Podrobnosti k návrhu technického řešení budou předloženy v dalším stupni projektové dokumentace a konzultovány na PVS	O.5, TI.KANVOD.4
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2990411	Obecně: Navrhované objekty (vč. zařízení stavenišť a skládky materiálu) a výsadba stromů musí být situovány mimo ochranné pásmo vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu, včetně jejich přeložek. Ochranná pásma dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a	TI.KANVOD.4, O.5

kanalizací), v platném znění jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m,
- c) u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdáleností podle písmen a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

PVS požaduje, aby při řešení odvodnění území byly uplatněny zásady návrhu oddílné srážkové kanalizace obsahující prvky hospodaření se srážkovou vodou a tyto prvky byly začleněny do řešení modrozelené infrastruktury v souladu se schválenými Standardy hospodaření se srážkovými vodami.