

Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k návrhu změny vlny 14 ÚP SÚ HMP

DATUM: 15. 1. 2021

Z 3195 / 14**Místa akce:***Praha - Lipence, k.ú. Lipence***Předmět:***zřízení zahrádkářských chat***Z:***lesní porosty /LR/***Na:***zahrádky a zahrádkové osady /PZO/*

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část						
59	MČ Praha - Lipence, starosta	Nesouhlas	2953395	Na základě Vaší výzvy, sdělujeme, že k uvedené změně územního plánu zaujímá MČ Praha Lipence nesouhlasné stanovisko.		Požizovatel bere sdělení MČ na vědomí, nicméně vzhledem k nesplnění všech náležitostí nebude zohledněno . V souladu s § 17 odst. 1 písm. g) a § 89 odst. 1 písm. d) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění, ve spojení s ustanoveními obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, v platném znění, je k připomínce MČ nutno doložit příslušné usnesení zastupitelstva.
2) Dotčené orgány						
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Bez připomínek	2954200	Dopisem podaným dne 25.07.2019 obdržela Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále již pouze „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odstavec 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s §§ 47 odstavec 2 a 52 odstavec 2		Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, předloženou žádost o vydání vyjádření (stanoviska) k návrhu vydání změn vlny 14 územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. HSHMP návrh posoudila a vydává toto vyjádření (stanovisko):

10. Z 3195/14 akceptovatelná - změna plochy zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na úkor stávající plochy lesní porosty /LR/. Změna umožní využití řešeného území pro zřízení zahrádkářských chat, tak jako v navazujícím území. Dotčené pozemky nejsou vymezeny jako pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9 Hygienická stanice hl.m. Prahy Jiné 2954240

Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace).

V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“

1) Akustická studie, která hodnotí:

- a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci;
- b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území);
- c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.

2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány,

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Výpočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části.

Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

- | | | | |
|----|---|------------------|---------|
| 14 | Městská veterinární správa
v Praze Státní veterinární správa | | |
| 20 | MHMP odbor bezpečnosti –
oddělení krizového řízení | | |
| 18 | MHMP odbor ochrany prostředí | Částečný souhlas | 2953797 |

Stanovisko odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska lesů:

Ad č. **Z 3195/14** – s návrhem změny **nesouhlasíme**. Předmětem změny je změna funkčního využití ploch ze stávající plochy LR (lesní porosty) na PZO (zahrádky a zahrádkové osady). Navrhovanou změnou jsou dotčeny pozemky parc. č. 1774/1, parc. č. 1774/2 a část pozemků parc. č. 1773/1 a parc. č. 1773/2, vše k. ú. Lipence, na nichž se nachází lesní porost. Využití těchto pozemků odpovídá umístění v ploše LR v platném územním plánu, a proto požadujeme její zachování. Předmětné pozemky s výskytem lesního porostu

V reakci na předložení variant řešení využití území v rámci výše uvedené změny územního plánu, které byly zaslány našemu odboru i odboru územního rozvoje, byla dodatečně prověřena předmětná lokalita z hlediska námi chráněných zájmů. Sdělujeme Vám, že změna je akceptovatelná v modifikované verzi (viz příloha „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukovaný návrh varianta 3“), tzn. plocha změny z LR na PZO nepřekročí 700 m2 počítáno od horní hrany plochy (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765, oba k. ú. Lipence). Za podstatný aspekt je považována skutečnost, že v platném územním plánu bude i po

Na základě výsledků dohodovacího řízení mezi UZR MHMP, jako pořizovatelem ÚP SÚ HMP, a OCP MHMP, jako dotčeným orgánem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, **bude rozsah změny redukován**. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukovaný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.

plně vyhovují definici lesa dle § 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), ač v katastru nemovitostí nejsou evidovány jako druh pozemku lesní pozemky.
S navrženou změnou tj. s úbytkem lesních porostů, nesouhlasíme, neboť je v rozporu nejen s veřejným zájmem na ochraně lesa chráněným lesním zákonem, ale v době probíhající klimatické změny i s jinými strategickými dokumenty Prahy (např. Strategický plán hlavního města Prahy). Ztrátou těchto ploch na území hlavního města Prahy by v součtu docházelo k nevratným změnám v řádu desítek hektarů (úbytek lesních porostů).

proběhlé změně zachována ochrana využití území prostřednictvím institutu celoměstského systému zeleně. Po schválení změny ve výše uvedené variantě bude dle příslušných zákonů rozhodnuto v pochybnostech o částech pozemků, které se nacházejí ve zbývajících funkčních plošech LR (jedná se o pozemky určené k plnění funkcí lesa). Takto bude ve finále sjednocena a uvedena do souladu evidence pozemků v katastru nemovitostí a v územním plánu se stávajícím způsobem využití a zajištěna komplexní věcná i právní ochrana lesa.

V reakci na předložení variant řešení využití území v rámci výše uvedené změny územního plánu, které byly zaslány našemu odboru i odboru územního rozvoje, byla dodatečně prověřena předmětná lokalita z hlediska námi chráněných zájmů. Sdělujeme Vám, že změna je akceptovatelná v modifikované verzi (viz příloha „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“), tzn. plocha změny z LR na PZO nepřekročí 700 m² počítáno od horní hrany plochy (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765, oba k. ú. Lipence). Za podstatný aspekt je považována skutečnost, že v platném územním plánu bude i po proběhlé změně zachována ochrana využití území prostřednictvím institutu celoměstského systému zeleně. Po schválení změny ve výše uvedené variantě bude dle příslušných zákonů rozhodnuto v pochybnostech o částech pozemků, které se nacházejí ve zbývajících funkčních plošech LR (jedná se o pozemky určené k plnění funkcí lesa). Takto bude ve finále sjednocena a uvedena do souladu evidence pozemků v katastru nemovitostí a v územním plánu se stávajícím způsobem využití a zajištěna komplexní věcná i právní ochrana lesa.

Na základě výsledků dohodovacího řízení mezi UZR MHMP, jako pořizovatelem ÚP SÚ HMP, a OCP MHMP, jako příslušným orgánem ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **bude rozsah změny redukován.** Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m² počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ad **Z 3195/14** – s návrhem změny **nesouhlasíme** z důvodů: nežádoucí zábor plochy náležející do celoměstského systému zeleně (CSZ), dle platného územního plánu určený k funkčnímu využití jako lesní porosty (LR); záměr de facto v kolizi s ochranným pásmem významného krajinného prvku (VKP) – lesa.

18 MHMP odbor ochrany prostředí Částečný souhlas 2953833

18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953846	<u>Z hlediska ochrany vod:</u> Ke změnám územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy vlny 14 č. Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 nemáme žádné připomínky.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Bez připomínek	2953871	<u>Z hlediska ochrany ovzduší:</u> S tímto návrhem změny z hlediska námi chráněných zájmů souhlasíme bez připomínek.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2953888	Toto stanovisko je stanoviskem dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona, nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů a současně je vyjádřením dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.	Pořizovatel bere daná stanoviska na vědomí a budou vyhodnocena.
17	MHMP odbor památkové péče				
19	MHMP odbor pozemních komunikací a drah				
4	Ministerstvo dopravy ČR				
2	Ministerstvo kultury ČR	Jiné	2953758	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MHMP 1476222/2019 ze dne 23. 7. 2019 o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 Územního plánu sídelního útvaru (dále jen ÚP SÚ) hl. m. Prahy. V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedené změny vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy, dostupná na webových stránkách Magistrátu hl. m. Prahy. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: • Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1028.

- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy, vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1.

- Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2207.

- Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

- Ochranné pásmo pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší zprávy, sděluje k návrhu části změn vlny 14 následující připomínky.

2	Ministerstvo kultury ČR	Bez připomínek	2953783	Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu části změn vlny 14 nad rámec výše uvedeného (<i>Poznámka: připomínky k jednotlivým změnám</i>), další zásadní připomínky a požadavky.	Požizovatel bere dané stanovisko na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	2954266	Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu o vydání částí změn vlny 14 ÚP SÚ HMP. Ministerstvo obrany (dále jen „MO“), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany č.j. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jedná,	Požizovatel bere na vědomí sdělení o zájmovém území MO na celém správním území obce. Je respektováno, jakožto i uvedené jevy a zájmy. Limity jsou do ÚPP a ÚPD přebírány a jsou definovány jinými právními předpisy. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká zejména následných řízení (územní a stavební), v rámci kterých MO uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona**

vydává

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

-Celé území hl.m.Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb..

172 Ministerstvo obrany - Vojenský Bez připomínek 2953447
lesní úřad

Vojenský lesní úřad (VLsÚ), jako orgán státní správy lesů ve vojenských lesích podle ustanovení § 47, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 25. 7. 2019 Vaše oznámení čj. MHMP 1476222/2019 o zahájení řízení vydání změn Z 3186/14, Z 3187/14,

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí.

Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14, Z 3219/14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Po prošetření Vám sděluji, že VLsÚ nemá k vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy **žádné připomínky** a s návrhy pořizovatele souhlasím.

6 Ministerstvo obrany ČR

1 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

5 Ministerstvo průmyslu a obchodu Jiné ČR

2954121

ZÁVAZNÁ ČÁST

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmeno g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s § 11 odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (a hospodaření energií), v souladu s §52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

s návrhem změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy **souhlasíme bez připomínek**.

ODŮVODNĚNÍ

Oblast ochrany a využití nerostných surovin

Lokality, které jsou předmětem změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy, se nacházejí mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebude návrhem těchto změn nijak omezena.

Oblast plynárenství a produktovodů

Upozorňujeme na to, že v ploše změny Z 3194/14 se nachází metalický kabel ve správě NET4GAS, s.r.o. Proto požadujeme v případě stavební činnosti v dotčené ploše, aby stavebníci žádali o vyjádření společnost NET4GAS, s.r.o. Zároveň upozorňujeme, že vedení je exportováno do portálu ÚAP poskytovatelů dat.

Oblast elektroenergetiky

Ochrana energetických zařízení na území hlavního

Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž oprávnění investoři uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.

				města Prahy nebude v důsledku změn vlny 14 ÚPSÚ hlavního města Prahy nijak omezena.	
7	Ministerstvo vnitra ČR	Jiné	2953426	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že k projednávaným návrhům změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy neuplatňujeme žádné připomínky ani námitky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV z hlediska omezení výšky budoucí navrhované zástavby v území dotčených změnami Z 3194/14 a Z 3213/14. Ochranná pásma těchto spojů, včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem, byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV.	Pořizovatel bere dané stanovisko na vědomí. Stanovené limity využití území uvedené v ÚPP jsou přebírány do ÚPD a budou respektovány v následných řízeních, v rámci nichž MV uplatní stanovisko k umístění a povolení konkrétních staveb.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu				
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost				

3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2953491	Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 1476222/2019 ze dne 23. července 2019, informována o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14, tedy změn Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--------------------------------------	----------------	---------	--	--

				3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Po prostudování podkladů textové a grafické části ČGS konstatuje, že: Z pohledu ložiskového geologa ani ochrany významných geologických lokalit nemá ČGS k tomuto materiálu připomínky. Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje k zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 celoměstsky významných změn ÚPSÚ hlavního města Prahy připomínky.	
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Bez připomínek		2954321	V rámci řízení o vydání části změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme, že k projednávaným návrhům předmětných změn nemáme námítky ani připomínky .	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR		2962805	V rámci veřejného projednání návrhů změn ÚP SÚ hl. m. Prahy vlny 14 jednoduché Vám předáváme tyto připomínky: <u>Z 3195/14</u> Bez připomínek.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Bez připomínek	2953383	K Vaší výzvě o vyjádření odboru dopravy k oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 14 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy sdělujeme: Odbor dopravy nemá v této věci žádné námítky a s předloženým oznámením souhlasí .	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Bez připomínek	2954342	K předloženému návrhu nemá odbor INV z hlediska svých zájmů připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Jiné	2953469	Jedná se o změny funkčního využití ploch. Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon): V rámci řešeného území se z hlediska zájmu státní památkové péče nachází: ● Památková rezervace v hl. m. Praze, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

1028.

- Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy, vedené na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1.

- Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2207.

- Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 2210.

- Ochrané pásma pražské památkové rezervace, určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.

- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

133	Národní památkový ústav, generální ředitelství	Bez připomínek	2953531	Z hlediska ochrany kulturních hodnot v řešených územích nemáme k výše posuzovanému návrhu na vydání Změny Z 3186/14, Z 3187/14, Z 3188/14, Z 3189/14, Z 3190/14, Z 3191/14, Z 3192/14, Z 3193/14, Z 3194/14, Z 3195/14, Z 3198/14, Z 3199/14, Z 3202/14, Z 3203/14, Z 3206/14, Z 3211/14, Z 3213/14, Z 3215/14, Z 3216/14, Z 3218/14 a Z 3219/14 – změn vlny 14 ÚP SÚ HMP, nad rámec výše uvedeného (Poznámka pořizovatele: připomínky k jednotlivým změnám), další zásadní připomínky.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
-----	--	----------------	---------	--	--

4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Bez připomínek	2953406	Na základě oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 14 (Z 3186/14 a 20 dalších) ÚP SÚ HMP sdělujeme naše stanovisko: K navrženým změnám nemáme námitek. V řešených oblastech se nenachází zařízení Gas Net a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.	Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí.
302	MHMPP08WAGLM	Jiné	2954412	Tímto podáním je zastoupena 1 fyzická osoba, vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 55b odst. 2 ve spojení § 52 odst. 2 a 3 SZ .	Pořizovatel bere námítku vlastníka na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.

Navrhovatelka je vlastníkem pozemku parc. č. 1781 jehož součástí je stavba budova s č.e. 136 a pozemku parc. č. 1782, vše zapsáno na LV 2613 pro k.ú. Lipence. Na základě veřejné vyhlášky o zahájení změn ÚP vlny 14 byla navržena změna Z 3195/14. Změna se dotýká pozemků parc. č. 1773/1, 1773/2, 1774/1, 1774/2 v k.ú. Lipence (dále jako „Pozemky“), které bezprostředně sousedí s pozemky ve vlastnictví navrhovatelky. Změna předpokládá změnu stávající plochy Pozemků lesního porostu (LR) na plochu zahrádky a zahrádkářské osady (PZO) (dále jako „Změna“).

Veškeré Pozemky - tedy pozemky parc. č. 1773/1, 1773/2, 1774/1, 1774/2 v k.ú. Lipence označuje navrhovatelka za dotčené touto námitkou.

Navrhovatelka tímto podává námitky, kdy byla účastna veřejného projednání dne 12.9.2019, které se však meritem věci vůbec nezabývalo. Navrhovatelka je dotčenou osobou podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, protože je přímo dotčena jako vlastník sousedícího pozemku plánovanou Změnou.

Navrhovatelka tvrdí, že není možné schválit a provést Změnu tak jak je předpokládána a její schválení a následná změna ÚP není v souladu se zákonem a s řádným využitím pozemků a je nutné změnu odmítnout a ponechat plochu pozemků v režimu LR, a to z následujících důvodů:

1. Při pořizování Změny nebyly vůbec respektovány Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy.

Zásady ÚR výslovně uvádějí, že je žádoucí:
 „Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“
 „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“
 „doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení“

A dále dle bodu 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednáváné změny respektovány. Míra zásahu projednáváné změny do území je vzhledem k měřítku ZÚR marginální a nezakládá zásadní rozpor se ZÚR. Při takovém chápání ZÚR, jak uvádí připomínkující, by byl jakýkoli rozvoj Rozvojové oblasti Praha na nezastavitelných plochách úplně zablokován.

V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravil v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Pořizovatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy (dále PSP), v platném znění.

„a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámeč prostředí,
b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,
c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,
d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,
e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
g) nenavrhovat kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků,
h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje,
j) respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.“

Změna ÚP, tak jak je navržena jde přímo proti zásadám, tak jak byly stanoveny. Předmětem Změny je změna lesního území, do kterého nebylo nijak zasahováno po desítky let a které je zcela plnohodnotným lesním porostem, který obsahuje vzrostlé a kvalitní duby a je navíc jedním z mála v lokalitě.

Zástavba v lokalitě je limitovaná a právě les v celé vyznačené části ÚP určuje krajinný ráz a zvyšuje kvalitu bydlení v již existujících rekreačních objektech.

Změna tak jak je navržena de facto úplně přerušuje zalesnění a územní útvar vedený pod LN - les, tedy souvislý lesní porost, se tak přetíná na dvě zcela oddělené části, které už budou dále vedeny v plánu samostatně. Takováto změna není ústrojná, představuje potenciálně velmi závažný zásah.

Les se tak předělí na dva díly a vzniknou dvě oddělená území, která budou více ohrožena ve svém dalším vývoji a zachování, lze předpokládat, že další zalesnění se bude spíše snižovat, bude ohrožen další rozvoj území lesního porostu, bude narušena biodiverzita a přírodní ráz lokality a bude výrazně snížena hodnota okolních pozemků a práv jejich vlastníků.

Je nutno vzít v úvahu, že Pozemky byly rozděleny z jednoho původního na 4 přibližně stejné díly. Cílem je patrně komerční výstavba rekreačních chat nebo domků a to nikoli jednoho, ale hned čtyř, jedné na každém pozemku samostatně. Takovouto výstavbu není možné realizovat (s ohledem na svažitost pozemků a přístupové cesty) bez podstatné nebo úplné likvidace lesního porostu. Tím bude zcela narušeno celistvé území lesa, což je v přímém rozporu s ze Zásadami územního rozvoje, zejména pak bodem 2.4.2. Pro lepší dokreslení situace dokládá navrhovatelka plánek - původní zakreslení území lesa a vyznačení přesně částí, která bude změněna. Příloha - mapa území LN, zakreslení přerušení území. Dále navrhovatelka dokládá fotodokumentaci - lesní porost je tvořen převážně vzrostlými duby. Příloha - fotodokumentace

302 MHMPP08WAGLM Nesouhlas 2954432

2. Území dotčené změnou je výrazně svažitě a les brání erozi půdy a zadržuje vodu. Případná výstavba chat se neobejde bez podstatných terénních úprav. Dva z Pozemků v tuto chvíli nemají přístupovou cestu. Zásah nutný pro využití Pozemků k jejich nově předpokládanému účelu - PZO tak bude nutně vyžadovat kácení a terénní úpravy. Tím opět dojde k narušení/likvidaci lesa, omezení krajinného rázu a rozvoji území nežádoucím směrem.
S ohledem na trvalé odlesňování (kůrovcovou kalamitu) i s ohledem na nutnost ochrany půdního fondu, vstřebávání vody je pak odlesňování svažitých pozemků absolutně kontraproduktivní.
Změna tak výrazně narušuje cíle územního plánování, zejména pak § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy nedochází k ochraně přírodních hodnot a krajiny, nechrání nezastavitelné území a překračuje potenciál udržitelného rozvoje lokality. A zároveň zvyšuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dle § 19 g) stavebního zákona.

Poživatel s námitkou nesouhlasí. V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravitel v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Kácení lesních ani mimolesních dřevin, stejně tak jako schvalování terénních úprav, není předmětem tohoto projednání a je věcí následných řízení, v rámci kterých dotčené orgány opět uplatní stanoviska.
Pořizovatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není ani v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle stavebního zákona, jak namítá připomínající.

302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954433	3. Při návrhu Změny nebylo prokázáno, že navrhovatel zajistil stanovisko orgánu ochrany ŽP ve smyslu § 55 2 d) a e) stavebního zákona. Navrhovatelka je přesvědčena o tom, že lokalita, která má být předmětem změny zasluhuje ochranu jako komplexní biotop, je obývána ptactvem a zvířenou. V tomto smyslu měla být vyžádána stanoviska a případně dále řešen i vliv na životní prostředí v lokalitě. Navrhovatelka požaduje, aby byla zajištěna nejméně stanoviska -Orgánu ochrany přírody a krajiny, kdy toto je předpokládáno dle § 55a odst. 2e). -Orgánu státní správy lesů, kdy lze předpokládat, že se jedná o lesní porost a případná změna neodpovídá skutečnému využití území a zároveň aby byl posouzen vliv na udržitelný rozvoj území, byť tento požadavek vznesen původně nebyl.	Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Návrh na pořízení změny, včetně stanovisek OCP MHMP a dalších náležitostí dle stavebního zákona, byl Zastupitelstvu HMP řádně předložen k rozhodnutí. Dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL a PO a nepožadoval ani posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. MHMP 232502/2018 ze dne 12. 2. 2018).
302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954434	4. S odkazem na bod F. zdůvodnění Změna na PZO místo LR neodpovídá ani skutečnému využití lokality ani záměrům daným územním plánem a zásadám územního rozvoje. Naopak umístění 4 nových chat by mělo za následek poškození charakteru lokality a snížení kvality života uživatel ostatních lokalit. Pozemek nikdy nebyl a neměl sloužit k účelům PZO a byť by i jedna chata znamenala neúnosný zásah, čtyři rovnocenné stavby na čtyřech samostatných pozemcích jsou již zcela nevyhovující. Není patrné, na základě čeho usoudil navrhovatel, že -Změna nezmění územní systém ekologické stability, když další využití k novému účelu nutně vyžaduje odlesnění aj. ak výše uvedeno -Změna se netýká limitů ochrany přírody. -Změna nezasahuje do dopravní infrastruktury, kdy bude nutné vyřešit přístupové cesty k pozemkům.	Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávány změny respektovány. Územní plán ze své povahy nemá za cíl stanovit současné využití v území, ale využití plánované. V případných následných řízeních stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP (např. dodržení a podpoření charakteru území), soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy. Změna se přímo netýká limitů ochrany přírody a nemění ÚSES tak, jak je vymezen platným územním plánem. Pozemky dotčené změnou nejsou vymezeny jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty. Změna leží pouze v ochranném pásmu lesa - významného krajinného prvku (VKP) ze zákona. V souvislosti s ochranou PUPFL je v případě stavebního záměru v ochranném pásmu 50 m od lesa nutný souhlas orgánu státní správy lesů, a to ve formě závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Tento fakt je platný i pro upravený rozsah změny dle požadavků OCP MHMP vznesených v rámci dohodovacího řízení.
302	MHMPP08WAGLM	Nesouhlas	2954439	5. S odkazem na bod G. zdůvodnění Závěr, že změna nebude znamenat nárůst zastavitelných ploch je v přímém rozporu se skutečností. Změna fakticky umožní výstavbu 4 nových rekreačních chat, které budou vyžadovat přístupové cesty, obslužné stavby, nutně kácení lesa a další. Neexistuje potřeba pro vymezení nových ploch být za účelem minimálního zastavení, např. pro účely rekreační.	Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně v lokalitě. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění, nikoliv rekreační chalupy a chaty. Posouzení konkrétního

302	MHMPPO8WAGLM	Nesouhlas	2954447	Závěr: Z výše uvedeného Je patrné, že se navrhovatel ani schvalovatel Změny nijak nevypořádal s možnými dopady Změny. Písemné zdůvodnění obsahuje pouze všeobecná konstatování neexistence překážek, resp. dodržení nebo nevznesení požadavků. Navrhovatelka byla nahlížet do dokumentace na MHMP a byla přítomna projednání Změny na veřejném zasedání, aniž by cokoliv z toho pomohlo vysvětlit rozpory a odstranit potenciální problémy jak Jsou popsány výše. Navrhovatelka tvrdí, že je přímo dotčena Změnou a jejími potenciálními dopady na území jejích nemovitostí. Dojde k omezení jejích práv vlastníka, snížení zalesnění a snížení kvality života a omezení řádného užívání její nemovitosti. Realizace Změny Je předstupněm k dalším negativním následkům nejen pro Navrhovatelku, ale i pro ostatní uživatele lokality. Zůstanou-li Pozemky nadále v režimu LR, bude zachován stávající příznivý rozvoj lokality. Lze očekávat, že zůstane zachován celistvý dubový les jako hodnotný přírodní biotop, umožňující kvalitní využití území. Další budování chatek a zástavba vede jen k posílení nevhodného rázu příliš zastavěné lokality neumožňující dostatečné využití a snižující kvalitu života jejích uživatelů. Není žádoucí, aby právě tato Změna byla realizována a navrhovatelka žádá, aby nebyla schválena.	záměru bude předmětem až následných řízení, kde stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP, soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy. Poživovatel s námitkou nesouhlasí z důvodů uvedených výše (tzn. ve vyjádřeních ID 2954431, 2954432, 2954433, 2954434, 2954439). S ohledem na výsledky dohodovacího řízení vedených mezi pořizovatelem a OCP MHM bude rozsah změny redukován. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.
302	MHMPXPCC574C	Jiné	2954412	Tímto podáním je zastoupena 1 fyzická osoba, vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 55b odst. 2 ve spojení § 52 odst. 2 a 3 SZ.	Poživovatel bere námitku vlastníka na vědomí a v následujících odstavcích bude vypořádána.
302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954431	Plná moc: Jiří Skála, advokát Navrhovatelka je vlastníkem pozemku parc. č. 1781 jehož součástí je stavba budova s č.e. 136 a pozemku parc. č. 1782, vše zapsáno na LV 2613 pro k.ú. Lipence. Na základě veřejné vyhlášky o zahájení změn ÚP vlny 14 byla navržena změna Z 3195/14. Změna se dotýká pozemků parc. č. 1773/1,1773/2,1774/1,1774/2 v k.ú. Lipence (dále jako „Pozemky“), které bezprostředně sousedí s pozemky ve vlastnictví navrhovatelky. Změna předpokládá změnu stávající plochy Pozemků lesního porostu (LR) na plochu zahrádky a zahrádkářské osady (PZO) (dále jako „Změna“). Veškeré Pozemky - tedy pozemky parc. č. 1773/1,1773/2,1774/1,1774/2 v k.ú. Lipence označuje navrhovatelka za dotčené touto námitkou.	Poživovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávány změny respektovány. Míra zásahu projednáváné změny do území je vzhledem k měřítku ZÚR marginální a nezakládá zásadní rozpor se ZÚR. Při takovém chápání ZÚR, jak uvádí připomínkující, by byl jakýkoli rozvoj Rozvojové oblasti Praha na nezastavitelných plochách úplně zablokován. V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravil v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí kýženou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní

Navrhovatelka tímto podává námitky, kdy byla účastna veřejného projednání dne 12.9.2019, které se však meritem věci vůbec nezabývalo. Navrhovatelka je dotčenou osobou podle § 52 odst. 2 stavebního zákona, protože je přímo dotčena jako vlastník sousedícího pozemku plánovanou Změnou.

Navrhovatelka tvrdí, že není možné schválit a provést Změnu tak jak je předpokládána a její schválení a následná změna ÚP není v souladu se zákonem a s řádným využitím pozemků a je nutné změnu odmítnout a ponechat plochu pozemků v režimu LR, a to z následujících důvodů:

1. Při pořizování Změny nebyly vůbec respektovány Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy.

Zásady ÚR výslovně uvádějí, že je žádoucí:

„Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území. Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy.“

„Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“

„doplnit stávající systém zeleně tvořený zelenými klíny směřujícími z volné krajiny do centra města o nové rozvojové plochy zeleně a o jejich významná tangenciální propojení“

A dále dle bodu 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel

a) respektovat vyhlášená velkoplošná i maloplošná zvláště chráněná území přírody i jiné významné přírodní výtvoř, památné stromy, významné krajinné prvky a skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES), lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany, chránit přírodní parky a rozvíjet zde pouze aktivity, které nenaruší přírodní rámc prostředí,

b) respektovat a chránit krajinný ráz zastavěného i nezastavěného území města, postupně zlepšovat prostupnost krajiny,

c) zachovat a rozvíjet zelené klíny, které se v městském prostředí vytvořily v souvislosti s konfigurací terénu,

d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy,

ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu.

Pořizovatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č.

10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy (dále PSP), v platném znění.

e) koncipovat zelené osy tak, aby na obvodu Prahy podpořily zakládání nových zelených ploch v návaznosti na dochované segmenty příměstské nebo venkovské krajiny,
f) podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových,
g) nenavrhnout kapacitní zástavbu v pramenných oblastech malých vodních toků a nezastavovat údolnice drobných vodních toků,
h) zachovat integritu ÚSES a vytvářet předpoklady pro zajištění jeho územní spojitosti,
i) ve spolupráci s příslušnými orgány koordinovat návaznost ÚSES na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje,
j) respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím."

Změna ÚP, tak jak je navržena jde přímo proti zásadám, tak jak byly stanoveny. Předmětem Změny je změna lesního území, do kterého nebylo nijak zasahováno po desítky let a které je zcela plnohodnotným lesním porostem, který obsahuje vzrostlé a kvalitní duby a je navíc jedním z mála v lokalitě.

Zástavba v lokalitě je limitovaná a právě les v celé vyznačené části ÚP určuje krajinný ráz a zvyšuje kvalitu bydlení v již existujících rekreačních objektech.

Změna tak jak je navržena de facto úplně přerušuje zalesnění a územní útvar vedený pod LN - les, tedy souvislý lesní porost, se tak přetíná na dvě zcela oddělené části, které už budou dále vedeny v plánu samostatně. Takováto změna není ústrojná, představuje potenciálně velmi závažný zásah. Les se tak předělí na dva díly a vzniknou dvě oddělená území, která budou více ohrožena ve svém dalším vývoji a zachování, lze předpokládat, že další zalesnění se bude spíše snižovat, bude ohrožen další rozvoj území lesního porostu, bude narušena biodiverzita a přírodní ráz lokality a bude výrazně snížena hodnota okolních pozemků a práv jejich vlastníků.

Je nutno vzít v úvahu, že Pozemky byly rozděleny z jednoho původního na 4 přibližně stejné díly. Cílem je patrně komerční výstavba rekreačních chat nebo domků a to nikoli jednoho, ale hned čtyř, jedné na každém pozemku samostatně. Takovouto výstavbu není možné realizovat (s ohledem na svažitost pozemků a přístupové cesty) bez podstatné nebo úplné likvidace lesního porostu. Tím bude zcela narušeno celistvé území lesa, což

je v přímém rozporu s ze Zásadami územního rozvoje, zejména pak bodem 2.4.2.
Pro lepší dokreslení situace dokládá navrhovatelka plánek - původní zakreslení území lesa a vyznačení přesně části, která bude změněna.
Příloha - mapa území LN, zakreslení přerušení území.
Dále navrhovatelka dokládá fotodokumentaci - lesní porost je tvořen převážně vzrostlými duby.
Příloha - fotodokumentace

302 MHMPXPCC574C Nesouhlas 2954432

2. Území dotčené změnou je výrazně svažité a les brání erozi půdy a zadržuje vodu. Případná výstavba chatků se neobejde bez podstatných terénních úprav. Dva z Pozemků v tuto chvíli nemají přístupovou cestu. Zásah nutný pro využití Pozemků k jejich nově předpokládanému účelu - PZO tak bude nutně vyžadovat kácení a terénní úpravy. Tím opět dojde k narušení/likvidaci lesa, omezení krajinného rázu a rozvoji území nežádoucím směrem.
S ohledem na trvalé odlesňování (kůrovcovou kalamitu) i s ohledem na nutnost ochrany půdního fondu, vstřebávání vody je pak odlesňování svažitých pozemků absolutně kontraproduktivní.
Změna tak výrazně narušuje cíle územního plánování, zejména pak § 18 odst. 4 stavebního zákona, kdy nedochází k ochraně přírodních hodnot a krajiny, nechrání nezastavitelné území a překračuje potenciál udržitelného rozvoje lokality. A zároveň zvyšuje nebezpečí ekologických a přírodních katastrof dle § 19 g) stavebního zákona.

Poživatel s námitkou nesouhlasí. V rámci procesu pořizování změn se podle zákona vyjadřují také dotčené orgány, které hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody upravitel v rámci dohodovacího řízení své stanovisko, podle kterého bude nově rozsah změny redukován. Dojde ke zmenšení rozsahu změny, což společně s platným vymezením celoměstského systému zeleně zajistí zvýšenou ochranu území (vč. komplexní věcné i právní ochrany lesa) dle požadavků dotčeného orgánu. Kácení lesních ani mimolesních dřevin, stejně tak jako schvalování terénních úprav, není předmětem tohoto projednání a je věcí následných řízení, v rámci kterých dotčené orgány opět uplatní stanoviska.

Poživatel dále konstatuje, že funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně, jehož vymezení není a nebude změnou dotčeno. Změna tedy není ani v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle stavebního zákona, jak namítá připomínající.

302 MHMPXPCC574C Nesouhlas 2954433

3. Při návrhu Změny nebylo prokázáno, že navrhovatel zajistil stanovisko orgánu ochrany ŽP ve smyslu § 55 2 d) a e) stavebního zákona.
Navrhovatelka je přesvědčena o tom, že lokalita, která má být předmětem změny zasluhuje ochranu jako komplexní biotop, je obývána ptactvem a zvířenou. V tomto smyslu měla být vyžádána stanoviska a případně dále řešení i vliv na životní prostředí v lokalitě.
Navrhovatelka požaduje, aby byla zajištěna nejméně stanoviska
-Orgánu ochrany přírody a krajiny, kdy toto je předpokládáno dle § 55a odst. 2e).
-Orgánu státní správy lesů, kdy lze předpokládat, že se jedná o lesní porost a případná změna neodpovídá skutečnému využití území a zároveň aby byl posouzen vliv na udržitelný rozvoj území, byť tento požadavek vznesen původně nebyl.

Poživatel s námitkou nesouhlasí. Návrh na pořízení změny, včetně stanovisek OCP MHMP a dalších náležitostí dle stavebního zákona, byl Zastupitelstvu HMP řádně předložen k rozhodnutí. Dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL a PO a nepožadoval ani posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (č.j. MHMP 232502/2018 ze dne 12. 2. 2018).

302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954434	4. S odkazem na bod F. zdůvodnění Změna na PZO místo LR neodpovídá ani skutečnému využití lokality ani záměrům daným územním plánem a zásadám územního rozvoje. Naopak umístění 4 nových chat by mělo za následek poškození charakteru lokality a snížení kvality života uživatel ostatních lokalit. Pozemek nikdy nebyl a neměl sloužit k účelům PZO a byť by i jedna chata znamenala neúnosný zásah, čtyři rovnocenné stavby na čtyřech samostatných pozemcích jsou již zcela nevyhovující. Není patrné, na základě čeho usoudil navrhovatel, že -Změna nezmění územní systém ekologické stability, když další využití k novému účelu nutně vyžaduje odlesnění aj. ak výše uvedeno -Změna se netýká limitů ochrany přírody. -Změna nezasahuje do dopravní infrastruktury, kdy bude nutné vyřešit přístupové cesty k pozemkům.	Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Zásady územního rozvoje hl.m. Prahy (ZÚR) byly při návrhu projednávané změny respektovány. Územní plán ze své povahy nemá za cíl stanovit současné využití v území, ale využití plánované. V případných následných řízeních stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP (např. dodržení a podpoření charakteru území), soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy. Změna se přímo netýká limitů ochrany přírody a nemění ÚSES tak, jak je vymezen platným územním plánem. Pozemky dotčené změnou nejsou vymezeny jako pozemky určené k plnění funkci lesa (PUPFL), ani nejsou v katastru nemovitostí vedené jako lesní porosty. Změna leží pouze v ochranném pásmu lesa - významného krajinného prvku (VKP) ze zákona. V souvislosti s ochranou PUPFL je v případě stavebního záměru v ochranném pásmu 50 m od lesa nutný souhlas orgánu státní správy lesů, a to ve formě závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění. Tento fakt je platný i pro upravený rozsah změny dle požadavků OCP MHMP vznesených v rámci dohodovacího řízení.
302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954439	5. S odkazem na bod G. zdůvodnění Závěr, že změna nebude znamenat nárůst zastavitelných ploch je v přímém rozporu se skutečností. Změna fakticky umožní výstavbu 4 nových rekreačních chat, které budou vyžadovat přístupové cesty, obslužné stavby, nutně kácení lesa a další. Neexistuje potřeba pro vymezení nových ploch být za účelem minimálního zastavení, např. pro účely rekreační.	Pořizovatel s námitkou nesouhlasí. Funkční plocha /PZO/ je dle platných regulativů ÚP SÚ HMP (oddíl 6 přílohy č. 1 obecně závazné vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy) nezastavitelnou plochou, stejně tak vymezení celoměstského systému zeleně v lokalitě. V ploše /PZO/ lze v souladu s přípustným využitím této plochy stavět pouze zahrádkářské chatky v rozsahu § 69 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze - Pražské stavební předpisy, v platném znění, nikoliv rekreační chalupy a chaty. Posouzení konkrétního záměru bude předmětem až následných řízení, kde stavební úřad zkontroluje dodržení požadavků a limitů vyplývajících z ÚP, soulad s PSP (např. i ve vztahu k dopravní infrastruktuře) a dalšími právními předpisy.
302	MHMPXPCC574C	Nesouhlas	2954447	Závěr: Z výše uvedeného Je patrné, že se navrhovatel ani schvalovatel Změny nijak nevypořádal s možnými dopady Změny. Písemné zdůvodnění obsahuje pouze všeobecná konstatování neexistence překážek, resp. dodržení nebo nevznesení požadavků. Navrhovatelka byla nahlížet do dokumentace na MHMP a byla přítomna projednání Změny na veřejném zasedání, aniž by cokoliv z toho pomohlo vysvětlit rozpory a odstranit potenciální problémy jak Jsou popsány výše. Navrhovatelka tvrdí, že je přímo dotčena Změnou a jejími potenciálními dopady na území jejích nemovitostí. Dojde k omezení jejích práv vlastníka, snížení zalesnění a snížení kvality života a	Pořizovatel s námitkou nesouhlasí z důvodů uvedených výše (tzn. ve vyjádřeních ID 2954431, 2954432, 2954433, 2954434, 2954439). S ohledem na výsledky dohodovacího řízení vedených mezi pořizovatelem a OCP MHM bude rozsah změny redukován. Nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m2 počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.

304 MHMPXPCCGLWR Jiné 2954462

omezení řádného užívání její nemovitosti. Realizace Změny Je předstupněm k dalším negativním následkům nejen pro Navrhovatelku, ale i pro ostatní uživatele lokality. Zůstanou-li Pozemky nadále v režimu LR, bude zachován stávající příznivý rozvoj lokality. Lze očekávat, že zůstane zachován celistvý dubový les jako hodnotný přírodní biotop, umožňující kvalitní využití území. Další budování chatků a zástavba vede jen k posílení nevhodného rázu příliší zastavěné lokality neumožňující dostatečné využití a snižující kvalitu života jejích uživatelů. **Není žádoucí, aby právě tato Změna byla realizována a navrhovatelka žádá, aby nebyla schválena.**

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 19.9.2019 lze uplatnit stanoviska, připomínky, námítky, moje podání je tedy včasné.

Důvodem je, že není postupováno a přístupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jím jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se hodně mění využití ze zeleně na OB /OV
Např.:

- Z 3219 – stávající využití ZMK, CSZ – změna na OV
- Z 3213 – stávající využití PS – změna na OB-C
- Z 3202 – stávající využití PZO, změna na OV
- Z 3199 – stávající využití ZMK, CZS – nově OV-F
- Z 3195 – stávající LR – nově navrhované PZO
- 3188 – stávající ZP, VPS – nově OB-D,VPS

A nejvíce zarážející je změna 3186 – stávající využití ZMK (pozor těsně u lesa) – nově DL, letiště ale pozor soukromé!!! Jelikož bydlím na Praze 12 tak situaci u této změny nejvíce znám. Je zde nařízení hl. m. Prahy (původně vyhl. č. 5/1988) o ochraně chráněného území Modřanská rokle, přírodních výtvarů, kterou tvoří část Modřan, Cholutice, Točná, Komořany. Letiště je umístěno v tomto chráněném území, přesto je změna ke schválení bez respektu k tomuto nařízení.

U ostatních změn jak je uvedeno v návrhu vyhl. o

Poživatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Změna funkčního využití území je možná a žádoucí v případě, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V případě, že se vymezují nové zastavitelné plochy, je třeba takovou potřebu prokázat, viz textová část odůvodnění změn.

uvedeno jak byl vypořádán § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy!!!
Můj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již navržená k vydání změna vlny 14!!!
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo hl.m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přistupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem viz. Nařízení o ochraně krajinných výtvarů a chráněného území Modřanská rokle.

304 MHMPXPCCGM00 Jiné 2954462

Veřejná vyhláška stanovuje, že do 19.9.2019 lze uplatnit stanoviska, připomínky, námítky, moje podání je tedy včasné.

Důvodem je, že není postupováno a přistupováno ke všem stejně (správní řád, stav.zákon), pokud vydává změny ÚP Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, vztahuje se přístup ke všem stejně na celé území, bude-li vydávat změny ÚP Městská část, bude muset respektovat ke všem stejný přístup na své MČ.

Podávala jsem podnět na změny ÚP ve vlně 10 a doposud nebylo projednáno zadání a další následný postup a to přesto, že MČ Praha 12 své stanovisko!!! K mým změnám ÚP jasně vyjádřila schválením jak Radou tak Zastupitelstvem MČ, a nyní nově ustanovení radní moji změnu brzdí z důvodu, že se jim jedná o zeleň, ale řádně své stanovisko nevyjádřili schválením Radou či Zastupitelstvem.

U těchto vydávaných změn je zajímavé, že se hodně mění využití ze zeleně na OB /OV
Např.:

Požizovatel bere připomínku na vědomí. Aktuálně pořizované změny územního plánu SÚ HMP jsou pořizovány plně podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon, v platném znění, i zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a jejich pořizovatelem je výhradně Hlavní město Praha, nikoliv městské části. Vydávány jsou pak opět v souladu s předpisy usneseními Zastupitelstva HMP, které o jejich vydání rozhoduje v samostatné působnosti. Rady a Zastupitelstva městských částí stejně jako RHMP a ZHMP konají v těchto věcech v samostatné působnosti. Vyslovení vůle voleného orgánu samosprávy nelze jakýmkoli způsobem vymáhat.

Posloupnost zpracování a pořizování jednotlivých změn vychází z jejich povahy a z odpovídajících procesů stanovených stavebním zákonem, v rámci nichž dotčené orgány hájí jim svěřené veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. V případě střetu několika zájmů je vyhodnoceno, který z veřejných zájmů by měl převládnout. Postup pořízení změny územního plánu v případě pozemků vlastněných HMP je v souladu se zákonem a je stejný jako v případě jiných vlastníků. Pozemky jsou posuzovány územním plánem především z pohledu celkové koncepce území a vlastnictví

OV

- Z 3213 – stávající využití PS – změna na OB-C
- Z 3202 – stávající využití PZO, změna na OV
- Z 3199 – stávající využití ZMK, CZS – nově OV-F
- Z 3195 – stávající LR – nově navrhované PZO
- 3188 – stávající ZP, VPS – nově OB-D,VPS
A nejvíce zarážející je změna 3186 – stávající využití ZMK (pozor těsně u lesa) – nově DL, letiště ale pozor soukromé!!! Jelikož bydlím na Praze 12 tak situaci u této změny nejvíce znám. Je zde nařízení hl. m. Prahy (původně vyhl. č. 5/1988) o ochraně chráněného území Modřanská rokle, přírodních výtvorů, kterou tvoří část Modřan, Cholupice, Točná, Komořany. Letiště je umístěno v tomto chráněném území, přesto je změna ke schválení bez respektu k tomuto nařízení. U ostatních změn jak je uvedeno v návrhu vyhl. o zahájení řízení o vydání změny vlny 14 není uvedeno jak byl vypořádán § 55 odst. 4, který ve svém ustanovení řeší, že další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch, týká se celého území Hl.m.Prahy!!!
Můj návrh změn ÚP řádně prošel schvalovacím řízením ve vlně 10 a dále se neprojednává či je přerušena a zde se již navržená k vydání změna vlny 14!!!
Navíc u jiných změn je zeleň měněna na OB,OV apod. – pokud je to území, které vlastní hl. m. Praha, pak by se mělo ze všech projednávaných svých změn vyloučit. Zde je nutno říci, že nastupuje i systémová podjatost, kterou by mělo hl.m. Praha především vyřešit.

Požaduji, aby ke všem bylo přístupováno stejně - § 2, odst. 4 SR, § 192 SZ a pokud se jedná o pozemky Hl. m. Prahy, nelze aby si Praha sama sobě měnila pozemky ze zeleně na OB, OV apod. a soukromé majitele nechala vykonávat veřejnou službu přístupu k zeleni.

Především je povinností § 2 zákona o Hl.m.Praze, č. 131/2000 Sb. odst. 2 Hl. města Prahy cituji:
„pečovat o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů!!! A chrání veřejný zájem viz. Nařízení o ochraně krajinných výtvorů a chráněného území Modřanská rokle.

183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2953361
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953553

NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.
Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou má Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále jen PVS) k předloženým změnám

pozemků je z tohoto pohledu druhořadé. Změna funkčního využití území je možná a žádoucí v případě, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V případě, že se vymezují nové zastavitelné plochy, je třeba takovou potřebu prokázat, viz textová část odůvodnění změn.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí.

Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

Obecné připomínky:

1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. města Prahy.

188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953574	2. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené vodovodní řady. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Bez připomínek	2953590	Z 3195/14 - PVS není správcem vodovodní sítě v k. ú. Lipence	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, v následných řízeních bude jednáno se správcí místních sítí Tl.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953606	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování má PVS k předloženým změnám Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující připomínky a upozornění:	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
<u>Obecné připomínky:</u> 1. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě, je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. města Prahy.					
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953629	2. Při řešení problematiky dešťových vod je nutno přednostně navrhovat v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§5), jejich využívání v místě dopadu, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok dešťových vod. I v souladu s připravovanou strategií adaptace pro změnu klimatu je třeba srážkovou vodu v maximálně možné míře využívat v místě spadu a využít její potenciál k zajištění vhodného klimatu. Je nutno navrhnout takové řešení, které umožní využití vod např. k závlivce zeleně, oplachu, atd.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953650	3. V připomínkách k jednotlivým změnám jsou popsány pouze nadřazené kanalizační sběrače. Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2953672	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve	Poživatel bere danou připomínku na vědomí, vznesené požadavky se ale týkají až následných řízení.

vzdálenosti:

U řadů do DN 500 včetně přípojek - 1,5 m od
vnějšího líce potrubí
U řadů nad DN 500 - 2,5 m od vnějšího líce potrubí
U čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů - 2
m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního
obrysu objektu

U řadu nad DN 200, jejichž dno je uloženo v
hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se
vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha - Lipence (čp. 59, nedoloženo usnesení ZMČ) a fyzická osoba - vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem v souladu s § 52 odst. 2 a 3 SZ (zastoupena, čp. 302). Na základě projednání bude návrh změny upraven a doporučen ke schválení.

6) Doplněk návrhu

Návrh změny bude na základě výsledků dohodovacího řízení s OCP MHMP (čp.18) upraven, nově plocha změny měnící funkční využití z /LR/ na /PZO/ nepřekročí 700 m² počítáno od jižní hrany dotčené plochy /LR/ (hranice s pozemky parc. č. 1757 a 1765 v k. ú. Lipence, dle grafické přílohy „Lipence – 48/2017; Z 3195/14 – redukováný návrh varianta 3“). Vymezení celoměstského systému zeleně zůstane i nadále zachováno v souladu s požadavky dotčeného orgánu.