

# Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

DATUM: 9.9.2020

## Z 2789 / 14

### Místa akce:

Praha 9, k.ú. Hloubětín

### Předmět:

Celková transformace území

### Z:

čistě obytné s kódem míry využití území E /OB-E/, sportu /SP/, všeobecně obytné s kódem míry využití území F /OV-F/

### Na:

všeobecně smíšené s kódem míry využití území G /SV-G/

název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>					
34 MČ Praha 14, starosta Sp.j.	Nesouhlas	2875880	Nesouhlasí s návrhem změny č. Z 2789/00 při ul. Poděbradská a Na Obrátce, Praha 9 a Praha 14, resp. s transformací území na MČ Praha 9 z důvodu a) neřešení křižovatky Průmyslová x Poděbradská a její trvalí přetíženosti, b) dále z důvodu překračování průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu a vysokého zatížení území hlukem z dopravy, kde jsou překračovány hlukové limity i při zahrnutí korekce pro starou hlukovou zátěž.		Poživatel bere připomínku na vědomí, ale neztotožňuje se s ní. a) Změnou ÚP SÚ HMP není navrhována nová zastavitelná plocha. Již dle platného ÚP SÚ HMP se jedná o zastavitelné území; jsou zde vymezeny funkční plochy OB-E, OV-F, SV-G a SP. Změnou ÚP SÚ HMP tedy dochází k integraci těchto menších funkčních ploch do jedné funkční plochy SV-G. Navržený kód míry využití území "G" odpovídá názoru koncepčního pracoviště IPR Praha na urbanistickou koncepci pro danou lokalitu a předpokládá realizovat rozvolněnou výstavbu bytových domů s výškou 6-8 NP. Změna ÚP SÚ HMP nemění koncepci dopravní infrastruktury. b) V území dotčeném změnou Z 2789/00 jsou (dle dat ČHMÚ) v současnosti dle údajů pětiletých průměrů z období let 2011-2015 plněny imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek (PM10, NO2, benzen). K doporučeným imisním limitům pro B(a)P se při hodnocení vlivů na ovzduší pouze přihlíží. Tento imisní limit je překračován na většině hustěji urbanizovaných míst v ČR. Hlukové limity se započítáním korekce pro starou hlukovou zátěž jsou překročeny v bezprostředním kontaktu s ulicí Poděbradská, uvnitř ploch určených pro změnu

funkčního využití je hladina akustického tlaku na úrovni do 60 dB v denní době při započítání všech působících zdrojů. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas žádný dotčený orgán. Magistrát hl. m. Prahy – odbor ochrany prostředí, jako příslušný úřad, vydal souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bez podmínek.

## 2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR					
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy					
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.					
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2959892	Z 2789/00 akceptovatelná - změna stávající plochy čistě obytné /OB-E/, plochy všeobecně obytné /OV-F/ a plochy sportu /SP/ na plochu všeobecně smíšenou /SV-G/.		Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2959904	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona“		Poživatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
				1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umístěvaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.		
				2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se		

zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízením vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Jiné	2875790	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HSHMP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 53 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, posoudila předloženou žádost o vydání stanoviska a vydává toto stanovisko: HSHMP akceptuje závěry zjištění vlivu na udržitelný rozvoj území.	Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Jiné	2875808	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, ve všech chráněných prostorech a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy. Z výše uvedených důvodů HSHMP upozorňuje, že v rámci přípravy záměru (návrhu zástavby) na území změny ÚP SÚ HMP musí být respektován zákon č. 258/2000 Sb., zejména § 77, odstavec 2 tohoto zákona, podle kterého v případě, že je v platné	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale přípravy případného záměru (návrhu zástavby), který by byl posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).

				územně plánovací dokumentaci uveden záměr, který bude předpokládaným zdrojem hluku nebo vibrací, lze vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ke stavbě, která by mohla být tímto dotčena, až po přijetí opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.	
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa				
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.				
19	MHMP odbor dopravních agend				
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.				
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2961948	Z hlediska ochrany vod: K prezentovanému návrhu změny územního plánu č. Z 2789/00 (změna funkčního využití plochy OV, OB a SP na SV-G z důvodu uvažované celkové transformace území) nemáme připomínky, pouze upozorňujeme, že území může být zatíženo kontaminací související s dřívějším využitím (čerpací stanice pohonných hmot, autoservis, sklady závadných látek, přípravná betonových a maltových směsí). Proto upozorňujeme, že si budoucí využití může vyžádat nutnost provedení sanace potenciální kontaminace. Dále upozorňujeme, že řešeným územím procházejí významné stavby vodohospodářské infrastruktury (dešťová kanalizace DN 800/1100 a jednotné kanalizace DN 600/1100), které je při dalším využití třeba respektovat (ochranná pásma vodních děl podle ust. § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů).	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se týkají až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2961958	Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: Ke změně nemáme připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2961974	Z hlediska ochrany ovzduší: Ke změně máme následující připomínky. Realizace navrhovaných změn bude možná jen při současné aplikaci kompenzačních opatření a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet. Vhodným kompenzačním opatřením může být např. návrh výsadby zeleně nad rámec požadavku na výsadbu za kácení.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Částečný souhlas	2875845	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh změn	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale přípravy

ÚP HMP a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává toto stanovisko. Z hlediska ochrany ovzduší: Zpracovatel dokumentu VVURÚ doporučuje pro jednotlivé záměry v této lokalitě v rámci navazujících řízení prověřit pomocí podrobné rozptylové studie zahrnující nejen stávající působení zdrojů v území, ale rovněž příspěvky záměrů v bezprostředně navazujících plochách, zda dojde ke zvýšení imisní zátěže v důsledku kumulativního působení záměrů realizovaných v souvisejícím území. Odbor ochrany prostředí MHMP s tímto názorem souhlasí a upozorňuje, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“, tak aby byla zachována alespoň stávající úroveň znečištění ovzduší. Vhodným řešením může být např. návrh výsadby zeleně.

případného záměru (návrhu zástavby), který by byl posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).

18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. Souhlas 2885386

Stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: U změny Z 2789/00 dochází k integraci drobných ploch různého funkčního využití do jedné kategorie SV-G. Navrhovanou změnou není předpokládán významné navýšení míry kapacity území. Cílem změny je pouze usnadnit využití pro jeden záměr, což by mělo přispět ke vhodnému prostorovému a funkčnímu řešení v návaznosti na okolní zástavbu. S ohledem na kumulativní působení lze očekávat mírně negativní vlivy z hlediska hlukové a imisní zátěže v kontextu ostatních záměrů uvažovaných v dotčeném území. I přes tuto skutečnost je transformace tohoto území z dlouhodobého pohledu v souladu s principy udržitelného rozvoje. V porovnání se stávajícím stavem (betonárka a sklady) lze pozitivní vlivy spatřovat ve zlepšení estetických kvalit území, snížení prašnosti a zlepšení kvality bydlení v této části města. Na základě výše uvedených skutečností se změnou koncepce nepředpokládají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění

Poživatel bere na vědomí souhlasné stanovisko (bez podmínek) Magistrátu hl. m. Prahy - odboru ochrany prostředí podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydané podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Toto stanovisko je zohledněno ve vyhodnocení připomínek k dané změně ÚP SÚ HMP.

pozdějších předpisů vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k celoměstsky významné změně Z 2789/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

17	MHMP odbor památkové péče					
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu					
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2875718	Letecká doprava Na řešená území zasahuje ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně, které požadujeme respektovat.		Požizovatel bere na vědomí. Ochranné pásmo letiště Praha - Ruzyně nezasahuje řešené území změny ÚP SÚ HMP.
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2875736	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.		Požizovatel bere na vědomí. Požadavek, uvedený ve stanovisku, je bezpředmětný, neboť daná změna ÚP SÚ HMP není v kontaktu s řekou Vltavou.
2	Ministerstvo kultury ČR					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Jiné	2875644	Změna ÚPN SÚ hl. m. Prahy se nenachází na území, pro které podle ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, má Ministerstvo kultury zmocnění pro uplatňování stanovisek k pořizování územně plánovací dokumentace (ÚPD), proto se k ní z důvodů kompetencí v daném území nevyjadřuje.		Požizovatel bere na vědomí.
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha	Jiné	2959622	Ministerstvo obrany (dále jen "MO"), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jednám, posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o zajišťování obrany ČR"), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro		Limity využití území jsou obsaženy v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy - ÚAP. Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů: (Hlava III - Nástroje územního plánování, Díl I - územně plánovací podklady - územně analytické podklady § 25-29). Dle § 25 a 26 stavebního zákona a dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, zapracování limitů využití území přesně přísluší územně analytickým podkladům, nikoli územně plánovací dokumentaci (územní plán). Požadavku v rámci změny územního plánu nelze vyhovět, nejde o požadavek k této konkrétní změně, ale o požadavek systémový, který systému nástrojů územního plánování odporuje a jde proti jeho logice. Limity využití území jsou obsaženy ve výkrese č. 910

				<p>opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>- Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen "ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.</p>	<p>ÚAP.</p> <p>Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební). Připomínka je mimo podrobnost územního plánu. Bude k ní přihlédnuto v rámci následných řízení.</p>
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j.	Bez připomínek	2875826	<p>Návrh změny ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.</p>	<p>Poživatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební).</p>
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad				
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.				
6	Ministerstvo obrany ČR				
6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.				
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Souhlas	2959837	<p>Ministerstvo ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňuje k částem řešení předmětných změn, které byly od společného jednání změněny, následující stanovisko.</p> <p>Změny, ke kterým v řešení návrhů došlo oproti stavu zveřejněnému pro účely společného jednání konaného dne 19. 1. 2017, nemají vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.</p> <p>Zdůvodnění Předmětem stanoviska je 10 z 18 návrhů změn, o nichž bylo upřesněno společné jednání dne 19. 1. 2017. K návrhům všech 18 změn ministerstvo vydalo stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního</p>	<p>Stanovisko bylo doručeno po termínu. Dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, "K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží."</p>

			<p>zákona, ze dne 1. 9. 2017, č.j. MMR 28973/2017-81-2. V tomto stanovisku ministerstvo konstatovalo, že z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění, neshledalo v návrzích nedostatky. Tím umožnilo zahájit přípravu jejich vydání. Na základě uvedených skutečností ministerstvo porovnávalo předmětné návrhy změn Z2789/00, Z2792/00, Z2793/00, Z2795/00, Z2804/00, Z2808/00, Z2820/00, Z2821/00, Z2827/00 a Z2831/00 zveřejněné pro účely veřejného jednání dne 23. 8. 2019 na <a href="http://servis.prahamesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_IV_V_VJ_22/OOP.html">http://servis.prahamesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_IV_V_VJ_22/OOP.html</a> s návrhy těchto změn zveřejněných pro účely společného jednání konaného dne 19. 1. 2017 na <a href="http://servis.prahamesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_IV_spj_2/spolecne_jednani.html">http://servis.prahamesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_IV_spj_2/spolecne_jednani.html</a> a zjistilo, že provedené úpravy návrhů předmětných změn jsou takového charakteru, že zájmy dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které hájí, jimi nejsou dotčeny.</p>	
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.	2886450	Ministerstvo vydává následující stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a soulad s politikou územního rozvoje nejsou v návrhu 18 CVZ IV ÚP SÚ HMP nedostatky, které by bránily zahájit řízení o vydání.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	2959774	S návrhem změny souhlasíme za podmínky dodržení ochrany plynárenských zařízení.	Poživatel bere souhlas na vědomí. Podmínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	2959784	ODŮVODNĚNÍ: Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokalita, která je předmětem změny, se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny.	Poživatel bere odůvodnění stanoviska na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	2959794	ODŮVODNĚNÍ: Oblast elektroenergetiky Vlivem změny nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere odůvodnění stanoviska na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	2875678	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci společného jednání k návrhu změny ÚP SÚ HMP a	Poživatel bere na vědomí.



				k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanovisko: Lokalita změny ÚP SÚ HMP nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875699	K vyhodnocení vlivů projednávané změny ÚP SÚ HMP na udržitelný rozvoj území Ministerstvo průmyslu a obchodu nemá připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2959633	Ke změně neuplatňujeme žádné připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875754	Ministerstvo vnitra ČR nemá z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.	Požizovatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle územně analytických podkladů hl. m. Prahy) je předmětem následných řízení (územní, stavební).
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Jiné	2875772	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení, bylo cestou OSM MV vyžádáno naše stanovisko.	Požizovatel bere na vědomí. Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale případného budoucího záměru, který by byl projednáván v územním řízení.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875661	MŽP uplatňuje k uvedeným návrhům změn v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující stanovisko: Při posuzování jednotlivých změn vlny IV je nutné postupovat v souladu s opatřením ED 1 Územní plánování z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01, které shrnuje zásady pro tvorbu územně plánovací dokumentace z pohledu ochrany ovzduší. Tento Program nabyl účinnosti dne 13. 6. 2016 a je k dispozici online na stránkách MŽP: <a href="http://www.mzp.cz/cz/zlepsovani_kvality_ovzduisi_praha_2016">http://www.mzp.cz/cz/zlepsovani_kvality_ovzduisi_praha_2016</a> . Tato navržená změna vlny IV nebude mít významný negativní dopad na kvalitu ovzduší.	Požizovatel bere na vědomí.
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského				
12	Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu				
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.				

- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2962019	Z pohledu ložiskového geologa se na předmětném území ke dni 21. 8. 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2962029	Rovněž z pohledu oblastního geologa, ochrany významných geologických lokalit ani dalších významných geologických fenoménů nemá ČGS ke změně připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2962043	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci vydání změny a veřejného projednání vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území další připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2959819	Vůči návrhu změny neuplatňujeme námítky.	Poživatel bere na vědomí.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Souhlas	2875960	Návrh změny akceptujeme. Upozorňujeme, že podkladová studie ke změně navrhuje zástavbu 32 NP. Pokud zástavba přesáhne 40 m výšky (hladina VIII dle Pražských stavebních předpisů PSP § 25 odst. 2), je třeba pořízení územní studie (dle PSP § 26 písm. b). Zástavbu nad 40m výšky v této poloze považujeme za problematickou.	Poživatel bere kladné vyjádření k návrhu funkční plochy SV s kódem míry využití území G na vědomí.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2956177	V této věci nemá žádné námítky a s předloženým souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Souhlas	2956167	Z hlediska svých zájmů nemá připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2962053	Jedná se o změnu funkčního využití ploch z funkce: čistě obytné s kódem míry využití území E (OB-E), všeobecně obytné s kódem míry využití území F (OV-F), sportu (SP); na funkci: všeobecně smíšené s kódem míry využití území G (SV-G). Je	Poživatel bere na vědomí. § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se týká provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání. Připomínka se

			navržena celková transformace území. Lokalita se nachází u vodního toku Rokytky IDVT 10100106, ale mimo stanovené záplavové území. Přípomínka: Likvidaci srážkových vod v dané lokalitě je potřeba řešit v souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Na základě změny v ÚP dojde ke zvýšení množství odváděných srážkových vod, které budou odváděny do vodního toku Rokytky. Vodní tok Rokytky ústí do Libeňských doků, které se při povodni přečerpávají.	týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2961858	Z 2789/00 (všeobecně smíšená funkce - celková transformace území), severně od ul. Poděbradská, západně od ul. Na Obrátce, Praha 9 - Hloubětín Co se týká navrhované nové zástavby, resp. přestavby stávajících objektů v rámci změny a její budoucí plynofikace, je dostatečně kapacitní distribuční soustava charakteru místní sítě ve správě a majetku naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., k dispozici přímo v dotčených územích, resp. na jejich hranici.	Požizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
149	Pražská plynárenská Distribuce, Jiné a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	2961868	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) budou investorům zástavby nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí). Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany) v rámci uvedené změny požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvi, § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvi. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření	Požizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

„Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

#### 4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Souhlas	2956157	K navržené změně nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.	Poživatel bere na vědomí.
364	MHMP08AFRIH	Bez připomínek	2876769	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodářství s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: K návrhu změny nemáme připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
373	MHMPXP5WNRTQ	Částečný souhlas	2877848	Předmětem společného jednání o návrzích 18 celoměstsky významných změn ve vlně IV, byl i návrh Z 2789/00, shora uvedeného navrhovatele. Jedná se o návrh změny územně plánovací dokumentace v lokalitě severně od ul. Poděbradská a západně od ulice Na Obrátce, v Praze 9 (bližší plošné vymezení viz výkresová dokumentace). Změna nemění zastavěné území a není navrhována nová zastavitelná plocha na úkor nezastavěného území. Rozsah řešeného území je 18.168 m <sup>2</sup> . Důvodem navrhované změny je nevyhovující funkční náplň dle platného územního plánu. Odůvodnění změny ÚP je argumentačně i věcně správné. Textová část změny ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2789/00 v části „F“, rozporuje výškovou zástavbu a navrhuje ji nahradit rozvolněnou zástavbou bytových domů s podlažností 6 – 8 NP a mírou využití území „G“. Původní návrh počítal s KPP na úrovni 70.000m <sup>2</sup> . Domníváme se, že rozdíl, je z pohledu rozumné míry využití značný a navrhuje do návrhu změn zapracovat kód míry využití území ve směrné části územního plánu na úrovni písmena „I“. V další fázi dokumentace zajistíme, aby nová urbanistická koncepce respektovala výškový požadavek 6 – 8 NP.	Připomínka nebude vyhověno. Dle závěrů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) je změna ÚP SÚ HMP, navrhuje funkční plochu SV s kódem míry využití území G, akceptovatelná bez podmínek; navržená opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí se týkají následných fází (územní a stavební řízení). Jedním z metodických východisek, ze kterých vychází zpracovaná dokumentace VVURÚ, je hodnocení kumulativních a synergických vlivů, provedené jako spolupůsobení všech záměrů v celé transformační oblasti Vysočany. K návrhu změny ÚP SÚ HMP bylo Magistrátem hl. m. Prahy - odborem ochrany prostředí, jako příslušným úřadem, vydáno souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bez podmínek.
367	MHMPXP5XNQVQ	Jiné	2876973	Veřejná vyhláška - oznámení o společném vystavení a projednání návrhů 18 celoměstsky významných změn vlny č. VI. ÚP SÚ hl.m. Prahy byla uveřejněna na úřední desce MHMP v době 4.1. až 20.2.2017. Společné jednání proběhlo dne 19.1.2017. Podle § 50 odst. 3) stavebního zákona	Poživatel bere na vědomí. Magistrát hl. m. Prahy – odbor ochrany prostředí, jako příslušný úřad, vydal souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bez podmínek.

každý může do 30 dnů uplatnit písemné připomínky a to předepsaným způsobem. Podle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny § 2 odst. 2) písm. g) se ochrana přírody a krajiny podle tohoto zákona zajišťuje mimo jiné i spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyváženou a esteticky hodnotnou krajinu. Na základě uvedeného má inspekce z hlediska ochrany zájmů chráněných zák. č. 114/92 Sb. k níže uvedeným návrhům celoměstsky významným změnám vlny č. VI. dále uvedené připomínky: Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny mají nezastavitelné plochy význam z hlediska zachování zeleně v krajině, ale i v zástavbě. Mají příznivý vliv na ochranu vodního režimu krajiny a v souvislosti s tím i ochranu vodních toků, které jsou jako VKP ze zákona chráněny (§ 3 a § 4 odst. 1 zák. č. 114/92 Sb.). Nezastavitelné plochy umožňují retenci vody, zpomalují odtok z vody z území, snižují tak riziko vzniku povodní. Zeleň plní společenské funkce ve smyslu vyhl. č. 189/2013 Sb. Má příznivý vliv na mikroklima urbanizovaného území a na kvalitu ovzduší. Nezastavitelné plochy poskytují různé biotopy a zvyšují biodiverzitu urbanizovaného území. Vznik nových rozsáhlých zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných neodpovídá zásadám územního rozvoje a územně analytickým podkladům hl. m. Prahy. V rámci územního plánování je třeba zohlednit rovněž adaptaci na změnu klimatu.

183	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	2961978	<p>Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.</p>	<p>Poživatel bere informaci, zakres a upozornění na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.</p>
183	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	2961988	<p>Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a na 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.</p>	<p>Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.</p>

183	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	2961998	Ochranné pásmo elektropřipojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Na WEB portálu <a href="http://portal.aeostore.cz/uap/">http://portal.aeostore.cz/uap/</a> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: <a href="mailto:data@net4gas.cz">data@net4gas.cz</a> . Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.	Požizovatel bere na vědomí.
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2962009	K řízení o vydání změny nemáme připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961878	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou máme následující připomínky a upozornění: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. m. Prahy.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961888	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou máme následující připomínky a upozornění: Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961904	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. m. Prahy.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961914	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění. Při řešení problematiky srážkových vod je nutno přednostně navrhovat jejich využívání v místě dopadu a hospodaření s nimi, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok srážkových vod.	Požizovatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961924	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění. Upozorňujeme na to, že územní plán řeší pouze nadřazené sítě. Ve většině lokalit se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961934	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění: Při celkové transformaci území respektovat stávající nadřazenou kanalizační síť - sběrač CCII vedoucí po západní straně řešeného území a dešťovou stoku 800/1000 mm vedoucí přes jižní	Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.

188 Pražská vodohospodářská společnost a.s. Jiné 2961938

část území.

V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do DN 500 včetně 1,5 m od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí
- u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu

U vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.

Případné přeložky vodovodních a kanalizačních sítí je nutno projednat se správcem PVS.

Pořizovatel bere na vědomí. Přípomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl kladně projednán. Doporučujeme vydání změny.*

## 6) Doplněk návrhu

**Místa akce:**

Praha - Troja, k.ú. Troja

**Předmět:**

Plochy pro hromadnou dopravu, parkoviště P+R

**Z:**

parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, sportu /SP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/

**Na:**

plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/

	název org.	shrnutí	ID vyjádření	obsah vyjádření	dohodovací jednání	vyhodnocení
<b>1) Městská část</b>						
72	MČ Praha - Troja, starosta	Nesouhlas	2962104	<p>MČ Praha - Troja nesouhlasí se zrušením VRÚ a stavební uzávěry na ploše dotčené změnou. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>Odůvodnění: Ke změně nebyla vypracována podkladová územní studie, kterou je standardně podmiňováno zrušení velkého rozvojového území a stavební uzávěry. Nesouhlasíme, aby Velké rozvojové území Troja - Bubeneč bylo postupně okrajováno, a účelově vyjímány dílčí plochy bez navržených a projednaných vazeb na zbytek VRÚ a okolní území. Předmětné plochy změny jsou v klíčové pozici pro řešení dopravních vazeb do rezidenční Troje a k návštěvnickým cílům v Trojské kotlině, propustností mezi Pelc - Tyrolkou a řekou, nástupu do rozšiřujících se sportovních ploch nad protipovodňovým valem, které jsou předmětem jiné změny (Z 2850/00). Předmětná plocha je součástí VKP niva řeky Vltavy a bez detailnějšího krajinářského řešení nelze souhlasit se zrušením a redukcí VRÚ a stavební uzávěry.</p>		<p>Připomínka byla podána formou dopisu starosty MČ. Dle § 89 odst. 1 písm. d) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů: "Zastupitelstvu městské části je vyhrazeno rozhodovat ve věcech jemu svěřených tímto nebo zvláštním zákonem. Dále je zastupitelstvu městské části vyhrazeno vyjadřovat se k návrhu územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy."</p> <p>Nejedná se o „zásadní připomínku“. Dle § 25c odst. 10 Obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, "Pokud městská část uplatňuje při veřejném projednání k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy připomínky, které považuje za zásadní, výslovně každou z těchto připomínek označí slovy 'Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.' Městská část může v rámci veřejného projednání podat zásadní připomínku pouze k částem řešení, které byly od společného jednání změněny."</p> <p>Zásadní připomínka musí splňovat vše výše uvedené. Tzn. že musí být rovněž podána formou usnesení zastupitelstva městské části.</p>



Návrh změny je nyní projednáván ve stejné podobě jako při společném jednání.

Podkladová studie nebyla ve fázi zadání změny požadována. Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo zadání změny svým usnesením bez požadavku na zpracování podkladové studie. Z žádného právního předpisu neplyne povinnost pro její zpracování.

Z hlediska ochrany vod, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska ochrany ovzduší se vyjádřil dotčený orgán ve svém stanovisku ID vyjádření: 2961952, ID vyjádření: 2961964, ID vyjádření: 2961976.

Změna je zpracována na základě schváleného zadání, žadatel je MČ Praha - Troja. Navrhovaná změna nebrání požadavku na prostupnost, konkrétní podoba bude řešena v následných stupních projektové dokumentace. Rozsah změnou vymezených ploch a jejich regulativy vytvářejí podmínky k tomu, aby v území bylo možné podrobnější dokumentací dořešit optimalizaci celkového dopravního řešení dotčené lokality. Umístění záchytného parkoviště (parkingu) u severního předmostí nového Trojského mostu u křižovatky s Městským okruhem je logické v přímé vazbě na celoměstský komunikační systém, kde je možné zajistit podmínky pro parkování vozidel části návštěvníků Trojské kotliny s návazností na povrchovou veřejnou dopravu od parkoviště směrem k ZOO, Trojskému zámku, případně i botanické zahradě. Tímto řešením bude možné snížit počet pohybů vozidel návštěvníků v cenném území Trojské kotliny. Připomínky ke konkrétnímu řešení bude možné uplatnit při projednávání návrhu na úrovni podrobnější dokumentace.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Připomínka byla podána formou dopisu starosty MČ. Dle § 89 odst. 1 písm. d) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů: "Zastupitelstvu městské části je vyhrazeno rozhodovat ve věcech jemu svěřených tímto nebo zvláštním zákonem. Dále je zastupitelstvu městské části vyhrazeno vyjadřovat se k návrhu územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy."

Nejedná se o „zásadní připomínku“. Dle § 25c odst. 10 Obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního

72	MČ Praha - Troja, starosta	Jiné	2962107	<p>MČ Praha - Troja požaduje, aby v návaznosti na změnu byla vypracována na IPR územní studie na širší území mezi trojskou zástavbou a protipovodňovým valem, která zohlední podkladové dokumenty, především návrh Celkové koncepce Císařského ostrova a jeho širšího okolí (viz. Akční plán a celá plocha K.4 Holešovický ostrov).</p> <p>Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.</p> <p>Odůvodnění: Předmětná plocha byla součástí několika prací, které nebyly řádně projednány (Krajinářská studie</p>
----	----------------------------	------	---------	--

Troja, 2011). Návrh Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí řeší tyto plochy pouze ideově a okrajově. V tomto návrhu je jasně formulovaný požadavek na zelené propojení mezi Prahou 8 (Pelc-Tyrolka) a řekou (rekreační oblast v Troji). Tato podmínka není v návrhu Z 2820/00 zapracována a nelze bez ní zrušit VRÚ a stavební uzávěru.

města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, "Pokud městská část uplatňuje při veřejném projednání k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy připomínky, které považuje za zásadní, výslovně každou z těchto připomínek označí slovy 'Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.'. Městská část může v rámci veřejného projednání podat zásadní připomínku pouze k částem řešení, které byly od společného jednání změněny."

Zásadní připomínka musí splňovat vše výše uvedené. Tzn. že musí být rovněž podána formou usnesení zastupitelstva městské části.

Návrh změny je nyní projednáván ve stejné podobě jako při společném jednání.

Územní studie pro toto území v současné době není pořizována. Pořizování územních studií je upraveno § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pořízení územní studie není územně plánovací dokumentací uloženo. Každý může podat podnět na pořízení územní studie. Změna je pořizována dle stavebního zákona. Pro pořízení změny územního plánu není pořízení územní studie nutné. Schválení návrhu a vydání změny je ve výhradní pravomoci Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Změna je zpracována na základě schváleného zadání, zadatel je MČ Praha - Troja. Navrhovaná změna nebrání požadavku na zelené propojení, konkrétní podoba bude řešena v následných stupních projektové dokumentace. Rozsah změnou vymezených ploch a jejich regulativy vytvářejí podmínky k tomu, aby v území bylo možné podrobnější dokumentací dořešit optimalizaci celkového dopravního řešení dotčené lokality. Umístění záchytného parkoviště (parkingu) u severního předmostí nového Trojského mostu u křižovatky s Městským okruhem je logické v přímé vazbě na celoměstský komunikační systém, kde je možné zajistit podmínky pro parkování vozidel části návštěvníků Trojské kotliny s návazností na povrchovou veřejnou dopravu od parkoviště směrem k ZOO, Trojskému zámku, případně i botanické zahradě. Tímto řešením bude možné snížit počet pohybů vozidel návštěvníků v cenném území Trojské kotliny. Připomínky ke konkrétnímu řešení bude možné uplatnit při projednávání návrhu na úrovni podrobnější dokumentace.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m.

Na základě doporučení Komise pro rozvoj, krajinu a výstavbu MČ Praha - Troja požadujeme prověřit variantu umístění tramvajové smyčky v těsné vazbě na obytné území. Tato plocha leží částečně mimo plochy dotčené změnou. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.  
Odůvodnění:  
Komise doporučuje k dalšímu rozpracování variantu dle Radou a Zastupitelstvem HMP schválené Koncepce celkového krajinářského řešení Císařského ostrova a jeho širšího okolí, kde je tramvajová smyčka umístěna v těsné vazbě na trojskou zástavbu, stávající tramvajovou zastávku a bus 112. Toto umístění bylo prověřeno studií MČ v roce 2015 a lépe vyhovuje požadovaným docházkovým vzdálenostem MHD.

Prahy.

Připomínka byla podána formou dopisu starosty MČ. Dle § 89 odst. 1 písm. d) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů: "Zastupitelstvu městské části je vyhrazeno rozhodovat ve věcech jemu svěřených tímto nebo zvláštním zákonem. Dále je zastupitelstvu městské části vyhrazeno vyjadřovat se k návrhu územně plánovací dokumentace hlavního města Prahy."

Nejedná se o „zásadní připomínku“. Dle § 25c odst. 10 Obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, "Pokud městská část uplatňuje při veřejném projednání k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy připomínky, které považuje za zásadní, výslovně každou z těchto připomínek označí slovy 'Tuto připomínku považuje městská část za zásadní.' Městská část může v rámci veřejného projednání podat zásadní připomínku pouze k částem řešení, které byly od společného jednání změněny."

Zásadní připomínka musí splňovat vše výše uvedené. Tzn. že musí být rovněž podána formou usnesení zastupitelstva městské části.

Návrh změny je nyní projednáván ve stejné podobě jako při společném jednání.

Rozsah změnou vymezených ploch a jejich regulativy vytvářejí podmínky k tomu, aby v území bylo možné podrobnější dokumentací dořešit optimalizaci celkového dopravního řešení dotčené lokality. V připomínce požadovaná varianta umístění tramvajové smyčky v těsné vazbě na obytné území může být riziková z hlediska hlukových limitů, řešení dle návrhu změny bude provozně vyhovující a stávající obsluhu území tramvajovou dopravou nezhorší. Umístění záchytného parkoviště (parkingu) u severního předmostí nového Trojského mostu u křižovatky s Městským okruhem je logické v přímé vazbě na celoměstský komunikační systém, kde je možné zajistit podmínky pro parkování vozidel části návštěvníků Trojské kotliny s návazností na povrchovou veřejnou dopravu od parkoviště směrem k ZOO, Trojskému zámku, případně i botanické zahradě. Tímto řešením bude možné snížit počet pohybů vozidel návštěvníků v cenném území Trojské kotliny. Připomínky ke konkrétnímu řešení bude možné uplatnit při projednávání návrhu na úrovni podrobnější dokumentace.

## 2) Dotčené orgány

15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR				
15	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Sp.j.				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy				
10	Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.				
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Souhlas	2959898	Z 2820/00 akceptovatelná - změna stávající plochy zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, sportu /SP/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na plochy zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/.	Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	2959912	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku, vibrací a neionizujícího záření definovaných zákonem a nařízeními vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve všech chráněných prostorech (stávajících případně ovlivněných plánovanými záměry i nově plánovaných) definovaných zákonem a to jak ze stacionárních zdrojů (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy (hluk a vibrace). V případných následných řízeních, tj. nejpozději ve fázi územních řízení, musí být HSHMP minimálně předloženy tyto dokumenty dle § 77 zákona"  1) Akustická studie, která hodnotí: a) hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné situaci; b) hlukovou zátěž v chráněných prostorech z provozu na komunikacích a drahách navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území); c) změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích popřípadě drahách způsobené vlivem plánované výstavby.  2) Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity hluku v území již vyčerpány, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího	Poživatel bere upozornění na vědomí. Problematika bude předmětem až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.

správního soudu 1 As 135/2011 – 246 ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území).

3) Studie predikující šíření vibrací (zdroj – chráněné prostory) s případnými návrhy opatření, která v případě, že bude predikováno překročení hygienických limitů vibrací ve stávajících chráněných prostorech, povedou k dosažení podlimitní zátěže i se zhotoveným záměrem.

4) Vypočet prokazující dodržení hygienických limitů neionizujícího záření pro fyzické osoby v komunálním prostředí zhotoveného záměru.

Bez uvedených podkladů nemůže orgán ochrany veřejného zdraví vydat souhlasné závazné stanovisko k umístění záměrů nebo jeho části. Vyjádření (stanovisko) HSHMP je vydáno v souladu s: §77 a § 82 odstavce 2 zákona; nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a rozsudkem nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246.

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Jiné	2875797	Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen HSHMP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souladu s § 53 odstavce 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, posoudila předloženou žádost o vydání stanoviska a vydává toto stanovisko: HSHMP akceptuje závěry zjištění vlivu na udržitelný rozvoj území.	Poživatel bere na vědomí.
9	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Jiné	2875815	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, ve všech chráněných prostorech a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu), tak z jednotlivých druhů dopravy. Z výše uvedených důvodů HSHMP upozorňuje, že v rámci přípravy záměru (návrhu zástavby) na území změny ÚP SÚ HMP musí být respektován zákon č. 258/2000 Sb., zejména § 77, odstavec 2 tohoto zákona, podle kterého v případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr,	Poživatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale přípravy případného záměru (návrhu zástavby), který by byl posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).

který bude předpokládaným zdrojem hluku nebo vibrací, lze vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ke stavbě, která by mohla být tímto dotčena, až po přijetí opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa					
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa Sp.j.					
19	MHMP odbor dopravních agend					
19	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.					
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2961952	Z hlediska ochrany vod: Změna Z 2820/00 navrhuje změnu funkčního využití ploch z SP, ZMK, ZP na DH pro potřebu zřízení záchytného P+R parkoviště a smyčky tramvaje. Jde o plochu situovanou v záplavovém území, která je chráněna protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem. Ke změně nemáme připomínky, pouze upozorňujeme na hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, jehož výsledkem je požadavek na kompenzaci omezení retenční schopnosti krajiny významným zvýšením podílu zpevněných ploch, a to vybudováním adekvátních prvků hospodaření se srážkovými vodami.	Požizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	2961964	Z hlediska ochrany přírody a krajiny dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění: Ke změně nemáme připomínky.	Požizovatel bere na vědomí.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Jiné	2961976	Z hlediska ochrany ovzduší: Ke změně máme následující připomínky. Realizace navrhovaných změn bude možná jen při současné aplikaci kompenzačních opatření a opatření vyplývajících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska ochrany ovzduší – Programu zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01, který přijalo HMP jako závazný dokument s cílem v co nejkratší době dosáhnout imisních limitů na celém území města a trvale je udržet. Vhodným kompenzačním opatřením může být např. návrh výsadby zeleně nad rámec požadavku na výsadbu za kácení.	Požizovatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.	
18	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Částečný souhlas	2875852	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil výše uvedený návrh změn ÚP HMP a jako dotčený orgán státní správy hájí zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č.	Požizovatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale přípravy případného záměru (návrhu zástavby), který by byl posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).	

18 MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j. Souhlas 2885396

185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává toto stanovisko. Z hlediska ochrany ovzduší: Vzhledem k tomu, že navrhovaná změna může přispět k významnému nárůstu dopravní intenzity v jejím okolí, upozorňujeme, že bude požadováno v rámci navazujících řízení zpracování podrobné rozptylové studie. Dále uvádíme, že v rámci budoucích návrhů záměrů bude v rámci projektové přípravy vyžadováno uplatnění zásad a opatření vycházejících z hlavního koncepčního dokumentu z hlediska kvality ovzduší „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“. Vhodným kompenzačním opatřením může být např. návrh výsadby zeleně nad rámec požadavku na výsadbu za kácení.

Stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: Navrhovaná změna Z 2820/00 vymezuje novou plochu pro parkoviště P+R s možností přestupu na veřejnou dopravu na severním předmostí Trojského mostu u nové mimoúrovňové křižovatky Městského okruhu. Součástí změny je vymezení nové tramvajové smyčky pro operativní změny vedení tramvajových linek v dotčeném území. Mírně negativní vliv je identifikován v souvislosti se snížením retenčních schopností v záplavovém území a zábořem zemědělského půdního fondu. Řešené území je součástí VRÚ Troja. Klíčovým limitem využití území je především ÚSES. V těsné blízkosti řešeného území je vymezen nadregionální biokoridor (N 4/4). V této souvislosti navrhovaným záměrem však nedojde k negativnímu ovlivnění tohoto prvku. I přes drobné negativní vlivy související s navrhovanou změnou převládá pozitivní vliv zejména se snížením hlukové a imisní zátěže Trojské kotliny v obdobích konání sportovních či kulturních akcí a vrcholů turistické sezóny. Při respektování polohy v záplavovém území a technické řešení kompenzace snížení retence je předmětná změna akceptovatelná a nedojde k negativnímu vlivu na životního prostředí. Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů vydává podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí k celoměstsky významné změně Z 2820/00 Územního plánu sídelního útvaru hlavního města

Poživatel bere na vědomí souhlasné stanovisko (bez podmínek) Magistrátu hl. m. Prahy - odboru ochrany prostředí podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vydané podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. Toto stanovisko je zohledněno ve vyhodnocení připomínek k dané změně ÚP SÚ HMP.

17	MHMP odbor památkové péče					
17	MHMP odbor památkové péče Sp.j.					
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu					
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu Sp.j.					
4	Ministerstvo dopravy ČR					
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2875725	Letecká doprava Na řešená území zasahuje ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně, které požadujeme respektovat.		Poživatel bere na vědomí. Soulad konkrétního budoucího záměru s podmínkami ochranného pásma letiště Praha/Ruzyně by byl posuzován v rámci následných řízení (územní, stavební).
4	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Částečný souhlas	2875743	Vodní doprava V řešeném území se nachází řeka Vltava, která je využívanou vodní cestou a požadujeme ji respektovat.		Poživatel bere na vědomí. Předmět změny ÚP SÚ HMP nemá vliv na řeku Vltavu coby vodní cestu.
2	Ministerstvo kultury ČR					
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875637	Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu změn územního plánu následující připomínky: Ministerstvo kultury nemá žádné zásadní připomínky. Odůvodnění: Lokalita změny se nachází v území OP PPR. Kulturní hodnoty daného území nebudou změnou ÚPN SÚ hl. m. Prahy zásadním způsobem dotčeny. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nachází: • Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5- 932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstř. 3333.		Poživatel bere na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.	Jiné	2885368	Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.		Poživatel bere na vědomí. Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změny, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který by byl projednáván v následných řízeních (územní, stavební).
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury	Jiné	2959630	Ministerstvo obrany (dále jen "MO"), jehož jménem, na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015, jedná,		Limity využití území jsou obsaženy v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy - ÚAP. Dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a



posoudilo výše uvedený dokument a ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o zajišťování obrany ČR"), a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vydává stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

- Celé území hl. m. Praha je zájmovým územím Ministerstva obrany dle § 175 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, veškerá stavební činnost musí být projednána s SNM Praha.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen "ÚPD") vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Rozsah a průběh tohoto zájmového (vymezeného) území byl předán v rámci dat pro ÚAP. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.

stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

(Hlava III - Nástroje územního plánování, Díl I - územně plánovací podklady - územně analytické podklady § 25-29).

Dle § 25 a 26 stavebního zákona a dle § 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, zapracování limitů využití území přesně přísluší územně analytickým podkladům, nikoli územně plánovací dokumentaci (územní plán). Požadavku v rámci změny územního plánu nelze vyhovět, nejde o požadavek k této konkrétní změně, ale o požadavek systémový, který systému nástrojů územního plánování odporuje a jde proti jeho logice.

Limity využití území jsou obsaženy ve výkrese č. 910 ÚAP.

Požizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební).

Připomínka je mimo podrobnost územního plánu. Bude k ní přihlédnuto v rámci následných řízení.

16 Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha Sp.j. Bez připomínek 2875833

Návrh změny ÚP SÚ HMP byl posouzen Ministerstvem obrany na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany ve smyslu § 7 odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, ročník 2011, částka 16 vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Požizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební).

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad

172 Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad Sp.j.

6 Ministerstvo obrany ČR

6	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.			
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Souhlas	2959844	<p>Ministerstvo ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňuje k částem řešení předmětných změn, které byly od společného jednání změněny, následující stanovisko.</p> <p>Změny, ke kterým v řešení návrhů došlo oproti stavu zveřejněnému pro účely společného jednání konaného dne 19. 1. 2017, nemají vliv na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a na soulad s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění.</p> <p>Zdůvodnění</p> <p>Předmětem stanoviska je 10 z 18 návrhů změn, o nichž bylo upořádáno společné jednání dne 19. 1. 2017. K návrhům všech 18 změn ministerstvo vydalo stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 1. 9. 2017, č.j. MMR 28973/2017-81-2. V tomto stanovisku ministerstvo konstatovalo, že z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s Politikou územního rozvoje ČR v platném znění, neshledalo v návrzích nedostatky. Tím umožnilo zahájit přípravu jejich vydání.</p> <p>Na základě uvedených skutečností ministerstvo porovnálo předmětné návrhy změn Z2789/00, Z2792/00, Z2793/00, Z2795/00, Z2804/00, Z2808/00, Z2820/00, Z2821/00, Z2827/00 a Z2831/00 zveřejněné pro účely veřejného jednání dne 23. 8. 2019 na <a href="http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_I_V_VJ_22/OOP.html">http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_I_V_VJ_22/OOP.html</a> s návrhy týchž změn zveřejněných pro účely společného jednání konaného dne 19. 1. 2017 na <a href="http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_I_V_spj_2/spolecne_jednani.html">http://servis.praha-mesto.cz/uzplan/uzemni_plan_hmp/Zmeny_CVZ_I_V_spj_2/spolecne_jednani.html</a> a zjistilo, že provedené úpravy návrhů předmětných změn jsou takového charakteru, že zájmy dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které hájí, jimi nejsou dotčeny.</p>	Stanovisko bylo doručeno po termínu. Dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, "K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží."
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Souhlas Sp.j.	2886457	<p>Ministerstvo vydává následující stanovisko podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a soulad s politikou územního rozvoje nejsou v návrhu 18 CVZ IV ÚP SÚ HMP nedostatky, které by bránily zahájit řízení o vydání.</p>	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Souhlas ČR	2959781	<p>S návrhem změny souhlasíme za podmínky dodržení ochrany plynárenských zařízení.</p>	Poživatel bere souhlas na vědomí. Podmínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Souhlas ČR	2959791	<p>ODŮVODNĚNÍ:</p> <p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin Lokalita, která je předmětem změny, se nachází mimo dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů i mimo chráněná ložisková území. Ochrana a využití</p>	Poživatel bere odůvodnění stanoviska na vědomí.

				nerostného bohatství na území hlavního města Prahy tak nebudou návrhem této změny nijak omezeny.	
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Souhlas	2959801	ODŮVODNĚNÍ: Oblast elektroenergetiky Vlivem změny nebudou elektroenergetická zařízení na území hlavního města Prahy nijak dotčena.	Poživatel bere odůvodnění stanoviska na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875684	Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci společného jednání k návrhu změny ÚP SÚ HMP a k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území následující stanovisko: Lokalita změny ÚP SÚ HMP nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou.	Poživatel bere na vědomí.
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875706	K vyhodnocení vlivů projednávané změny ÚP SÚ HMP na udržitelný rozvoj území Ministerstvo průmyslu a obchodu nemá připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	2959639	Ke změně neuplatňujeme žádné připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875761	Ministerstvo vnitra ČR nemá z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech.	Poživatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle územně analytických podkladů hl. m. Prahy) je předmětem následných řízení (územní, stavební).
7	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.	Jiné	2875779	Pro budoucí stavby nebo stavební mechanizmy během jejich provádění, které by zasahovaly do výše uvedených ochranných pásem, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného územního řízení, bylo cestou OSM MV vyžádáno naše stanovisko.	Poživatel bere na vědomí. Požadavek se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale případného budoucího záměru, který by byl projednáván v územním řízení.
3	Ministerstvo životního prostředí ČR				
3	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Bez připomínek	2875668	MŽP uplatňuje k uvedeným návrhům změn v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona následující stanovisko: Při posuzování jednotlivých změn vlny IV je nutné postupovat v souladu s opatřením ED 1 Územní plánování z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha - CZ01, které shrnuje zásady pro tvorbu územně plánovací dokumentace z pohledu ochrany ovzduší. Tento Program nabyl účinnosti dne 13. 6. 2016 a je k dispozici online na stránkách MŽP: <a href="http://www.mzp.cz/cz/zlepsovani_kvality_ovzdusi_">http://www.mzp.cz/cz/zlepsovani_kvality_ovzdusi_</a>	Poživatel bere na vědomí.

Tato navržená změna vlny IV nebude mít významný negativní dopad na kvalitu ovzduší.

- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského
- 12 Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu
- 13 Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.
- 8 Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu
- 8 Státní pozemkový úřad Sp.j.
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- 11 Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.

### 3) Vybrané orgány a organizace

162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2962026	Z pohledu ložiskového geologa se na předmětném území ke dni 21. 8. 2019 nenalézají výhradní ložiska nerostných surovin, ložiska nevyhrazených nerostů, ani prognózní zdroje, na jejichž ochranu by se vztahovaly platné právní předpisy (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 369/2004 Sb. o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). V zájmovém území také nejsou evidovaná žádná hlavní důlní díla, ani registrovaná poddolovaná území.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Souhlas	2962036	Rovněž z pohledu oblastního geologa, ochrany významných geologických lokalit ani dalších významných geologických fenoménů nemá ČGS ke změně připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
162	Česká geologická služba - Geofond ČR	Bez připomínek	2962050	Česká geologická služba sděluje Magistrátu hlavního města Prahy, že neuplatňuje v rámci vydání změny a veřejného projednání vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území další připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	2959826	Vůči návrhu změny neuplatňujeme námítky.	Pořizovatel bere na vědomí.

131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s. Jiné		2959830	Ve vztahu k systému městské hromadné dopravy (MHD) a jejímu provozu připomínáme: Zvýšení obrátových možností v síti tramvajových tratí je přínosem, ale musí být garantováno, že konkrétní vymezení plochy DH pro zachytné parkoviště P+R a tramvajovou smyčku reálně umožňuje lokalizaci těchto zařízení v optimální podobě z hlediska rozsahu, funkčnosti i dopravního napojení.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.  Rozsah změnou vymezených ploch a jejich regulativy vytvářejí podmínky k tomu, aby v území bylo možné podrobnější dokumentací dořešit optimalizaci celkového dopravního řešení dotčené lokality.
165	Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy – ředitel IPR Sp.j.	Souhlas	2875970	Návrh změny doporučujeme. V dalších stupních bude třeba prověřit komplexní řešení širšího okolí předpolí Trojského mostu (bývalý Holešovický ostrov - viz Akční plán Koncepce Císařského ostrova) a vyhodnotit optimální umístění tramvajové smyčky a přestupného uzlu na autobus vzhledem k dalším funkcím a k prostupnosti v území.	Poživatel bere na vědomí. Požadavky, uvedené v připomínce, se netýkají změny ÚP SÚ HMP, ale až následujícího územního řízení.
130	MHMP odbor dopravy	Souhlas	2956184	V této věci nemá žádné námítky a s předloženým souhlasí.	Poživatel bere na vědomí.
126	MHMP odbor investiční	Souhlas	2956174	Z hlediska svých zájmů nemá připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
164	Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava	Jiné	2962059	Je navržena změna funkčního využití ploch, zátopová území, VRÚ, vymezení VPS; z funkce: sportu /SP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/, parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, velká rozvojová území /VRU/, veřejně prospěšné stavby /VPS/; na funkci: plochy a zařízení hromadné dopravy osob, parkoviště P+R /DH/, navrhuje VPS zz/DR/50, zz/DT/50 redukce rozsahu VPS 15/SR/50. Jedná se o plochy pro hromadnou dopravu, parkoviště P+R, tramvajovou smyčku. Připomínka: Žádáme, aby územní plán respektoval aktuálně vyhlášené záplavové území významného vodního toku Vltava IDVT 10100001 a Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe.	Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Vymezení záplavového území, ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, se nemění. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Bez připomínek	2961864	Z 2820/00 (změna funkčního využití na plochy a zařízení hromadné dopravy osob, odstavné parkoviště), západně u ul. Pod lisem poblíž trojského vyústění tunelu Blanka, Praha - Troja	Poživatel bere na vědomí.
149	Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s..	Jiné	2961875	Konkrétní technické podmínky napojení (trasování a dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek) budou investorům zástavby nadále standardně stanovovány ze strany naší společnosti dle vyhlášky Energetického regulačního úřadu č. 62/2011 Sb., v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím jimi zvolených dodavatelů plynu (obchodníků s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERU na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: <a href="http://licence.eru.cz/">http://licence.eru.cz/</a> (vyhledávač držitelů licencí).	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany) v rámci uvedené změny požadujeme nadále obecně plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení“ s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti.

#### 4) Ostatní podněty

180	GasNet, s. r. o.	Souhlas	2956164	K navržené změně nemáme námitek. V řešené oblasti se nenachází zařízení GasNet a v současné době se tato oblast nenachází v zájmovém území GasNet s.r.o.	Poživatel bere na vědomí.
372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877837	Dobrý den, zasílám připomínky ke změně Územního plánu 2820/00: 1. Zmenšení zelených ploch ve vnitřní části metropole na úkor parkoviště P+R z důvodu významného snížení celoměstského systému zeleně a prostorů pro rekreaci a sport v této lokalitě. Z hlediska úbytku zelených ploch je změna v rozporu s programovým prohlášením rady hlavního města pro volební období 2014 - 8.	S připomínkou se nelze ztotožnit. Magistrát hl. m. Prahy – odbor ochrany prostředí, jako příslušný úřad, vydal souhlasné (bez podmínek) stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu změny ÚP SÚ HMP nevyslovil nesouhlas žádný dotčený orgán. Koncepční pracoviště IPR návrh změny ÚP SÚ HMP doporučuje. Polovina řešeného území změny ÚP SÚ HMP je již územím zastavitelným dle platného ÚP SÚ HMP. V ploše pro dopravu může být i část využita pro zeleň. Konkrétní řešení záměru (vč. zeleně) bude předmětem následujících řízení (územní, stavební).
372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877838	2. Bod G: V dokumentu je zmíněno výrazné zvýšení ploch pro dopravu: V MČ Troja od roku 2000 se zvýšila rozloha území pro dopravní funkce o 1,47 ha s nenaplněností 0,3 ha, přičemž parkoviště P+R by zabralo dalších 1,37ha - tento návrh se jeví jako přemrštěný a nelze s ním souhlasit. Odůvodnění špičkovou návštěvností ZOO ve špičce (jen o víkendech v období duben-září mimo prázdniny) neobstojí. Přitom parkoviště pro každodenní dopravu osob pracujících v Praze chybí-viz. bod 5.	S připomínkou se nelze ztotožnit. Změnou ÚP SÚ HMP se vymezuje plocha pro dopravu, nikoliv dopravní stavba. V ploše pro dopravu může být i část využita pro zeleň. Parkoviště P+R bude sloužit k parkování vozidel návštěvníků Troje (především ZOO), což bude mít příznivý vliv na snížení počtu jízd vozidel IAD do vnitřní části Troje. Změnou ÚP SÚ HMP se vymezuje plocha, jejíž regulativy umožňují umístění parkoviště P+R; konkrétní řešení lokality změna ÚP SÚ HMP neurčuje. Konkrétní řešení lokality je předmětem následujících řízení (územní, stavební). Pro každodenní dojížděku za prací do Prahy budou sloužit především kapacitní parkoviště u koncových stanic metra na okraji Prahy.

372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877839	3. Dojde ke snížení schopnosti daného území zadržet srážky.	Poživatel bere na vědomí. V řešení hospodaření se srážkovou vodou musí být postupováno dle platné legislativy. Týká se následných řízení (územní, stavební).
372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877840	4. Parkoviště P+R se bude nacházet příliš daleko od severní hranice města. Dojde k nárůstu dopravy v přilehlých komunikacích na Praze 8. Pro dosažení parkoviště budou muset mimopražští obyvatelé, kteří tvoří nadpoloviční objem dopravy v severní oblasti Prahy 8 projet celou tuto městskou část, aby mohli zaparkovat. Dochází tím dále ke snížení podpory environmentálních druhů dopravy v Praze. Nelze souhlasit s konstatováním v Odůvodnění - bod G, že dojde ke snížení IAD.	S připomínkou se nelze ztotožnit. Předmětné parkoviště P+R u Trojského mostu bude sloužit k parkování vozidel návštěvníků Troje (především ZOO), což bude mít (případně v kombinaci s dalšími regulačními opatřeními, které jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn) příznivý vliv na snížení počtu jízd vozidel IAD do vnitřní části Troje a dojde tím ke zlepšení podmínek pro veřejnou dopravu v této oblasti. Změnou ÚP SÚ HMP se vymezuje plocha, jejíž regulativy umožňují umístění parkoviště P+R; konkrétní řešení lokality změna ÚP SÚ HMP neurčuje. Konkrétní řešení lokality je předmětem následujících řízení (územní, stavební). Pro každodenní dojíždku za prací do Prahy budou sloužit především kapacitní parkoviště u koncových stanic metra na okraji Prahy.
372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877841	5. Pro každodenní dopravu mimopražských obyvatel by bylo vhodnější přesunout parkoviště P+R do oblasti ulic Žemosecká x Ústecká, kde se již tramvajová smyčka nachází a nebylo by nutné pro jeho dosažení projíždět celou Prahu 8.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se netýká předmětu projednávané změny ÚP SÚ HMP.
372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877842	6. Výstavba parkoviště P+R způsobí další příliv aktivit do této již velmi zatížené oblasti (nezkolaudovaný tunel Blanka, ZOO, v budoucnu zamýšlené parkování návštěvníků výstaviště..). V důsledku toho dojde ke zvýšení (nikoliv ke snížení - jak je uváděno v Odůvodnění změny Z 2820) hlukové a imisní zátěže.	S připomínkou se nelze ztotožnit. Systém parkovišť P+R je jedním z neúčinnějších nástrojů pro celoměstskou koncepci snižování dopravní zátěže a s tím spojených emisí hluku a znečištění ovzduší v centrech měst. V této souvislosti je třeba poznamenat, že každá dopravní stavba, v tomto případě záchytné parkoviště P+R, znamená v místě svého vzniku jistou imisní i hlukovou zátěž koncentrovanou do jednoho místa. V kontextu celého města však dojde naopak ke snížení dopravní zátěže, a s tím spojených externalit z hlediska hluku a znečištění ovzduší, v důsledku vyššího využití hromadné dopravy a nerealizovaných jízd v centru města i na území Trojské kotliny i v době dopravních špiček ve sportovní a turistické sezóně v důsledku snížení pojezdů při hledání parkování. Zprostředkovaně pozitivně se projeví rovněž z hlediska bezpečnosti. Zároveň je třeba poznamenat, že jakákoliv stavba může být v území umístěna pouze za předpokladu, že v jejím důsledku nedojde ke vzniku nových nadlimitních stavů z hlediska hygienických limitů hluku resp. znečištění ovzduší. V rámci navazujících řízení (územní, stavební) je třeba nepřekročení limitů prokázat pomocí zpracování podrobné rozptylové a hlukové studie. V rámci projektové přípravy budoucí stavby pak musí být učiněna opatření pro kompenzaci znečištění ovzduší (jedná se o vyjmenovaný zdroj z hlediska zákona o ovzduší), např. návrh výsadby zeleně nad rámec požadavku na výsadbu za kácení. V současnosti jsou imisní limity posuzovaných škodlivin v tomto území plněny; je zde i určitá imisní rezerva. Přímo v řešeném území rovněž nedochází k překračování hlukových

372	MHMPP07FNLEH	Jiné	2877843	7. V odůvodnění změny Z 2820 jsou rozpory, kdy se připouští zvýšení hlukové zátěže, která by měla být eliminována protihlukovými opatřeními, které by mohli mít negativní vliv na průchod povodňových vln v širším okolí. Přitom je zde rovněž zmiňováno snížení hlukové zátěže a neomezování průchodnosti povodňových vln.	limitů. Realizací předmětné změny ÚP SÚ HMP dojde ke zvýšení kapacity dopravy v klidu v rámci celé Trojské kotliny. Dojde k vybudování základních prvků záchytného systému pro ochranu vnitřního města proti nadměrné dopravě a zároveň zvýšení kapacity dopravy v klidu uvnitř Trojské kotliny, která je v širším řešeném území velmi žádoucí. Změna ÚP SÚ HMP tak představuje významný veřejný zájem s důsledky na zlepšení kvality ovzduší, hlukové zátěže a bezpečnosti dopravy v širším dosahu.
372	MHMPP07FNLEH	Nesouhlas	2877844	8. Nelze souhlasit se záměrem preferujícím uspokojováním poptávky po parkovacích stáních od osobní dopravy před veřejnou a tak dále uměle navyšovat kapacitu území. Jedná se o uměle vyvolanou investici způsobenou hlavně minulými investicemi do pražské ZOO, které mají za následek výrazné zvyšování počtu návštěvníků bez zohlednění vlivu na ŽP v dané lokalitě.	S připomínkou se nelze ztotožnit. Problematika vlivu navrženého využití území/stavby na průchod povodňových průtoků je bezpředmětná, jelikož předmětné území je chráněno již vybudovanou linií protipovodňové ochrany pro Q2002.
364	MHMPP08AFRIH	Bez připomínek	2876776	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: K návrhu změny nemáme připomínky.	S připomínkou se nelze ztotožnit. Cílem změny ÚP SÚ HMP není uměle navyšovat kapacitu území, ale vytvořit podmínky k omezení IAD směřující k ZOO. Předmětné parkoviště P+R u Trojského mostu bude sloužit k parkování vozidel návštěvníků Troje (především ZOO), což bude mít (případně v kombinaci s dalšími regulačními opatřeními, které jsou mimo podrobnost územního plánu a jeho změn) příznivý vliv na snížení počtu jízd vozidel IAD do vnitřní části Troje a dojde tím ke zlepšení podmínek pro veřejnou dopravu v této oblasti. Změnou ÚP SÚ HMP se vymezuje plocha, jejíž regulativy umožňují umístění parkoviště P+R; konkrétní řešení lokality změna ÚP SÚ HMP neurčuje. Konkrétní řešení lokality je předmětem následujících řízení (územní, stavební).
300	MHMPP08X4EA8	Jiné	2962063	Jako vlastník nemovitosti v ulici Trojská (poz. 916/1+2) se považují dotčeným návrhem změny Územního plánu - Z 2820/00. Cítím se dotčen ve svých právech zvýšením dopravy s následkem zvýšení hluku v případě realizace parkoviště P+R.	Poživatel bere uvedené na vědomí, ale k následujícím 9 bodům nebude přistupováno dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako k námitkám proti návrhu územního plánu, nýbrž dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, jako k připomínkám k návrhu územního plánu. Pozemky připomínkových jsou od území řešeného



touto změnou značně vzdáleny (cca 1,2 km vzdušnou čarou) a se změnou přímo nespojují. Na úrovni územního plánu není prokázáno, že připomínající je návrhem řešení změny dotčen. Vlastní realizace záměru a z ní plynoucí případné dopady (intenzita dopravy, hluk atp.) jsou předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Skutečnost zvýšení intenzity dopravy a hluku ze samotného případného pořízení změny územního plánu neplyne - nacházíme se v úrovni vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Není ani prokázáno, že k tomuto dojde po vlastní realizaci záměru - v současné době jde o domněnku. Pořizovatel odkazuje na Vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

Změnou se vymezuje pouze plocha pro umístění parkoviště P+R určeného pro návštěvníky Trojské kotliny, nikoliv jeho konkrétní řešení. Záměr při podrobném návrhu musí být navržen tak, aby splňoval podmínky platné legislativy. Vozidla, která budou parkoviště využívat, nebudou projíždět do jádrového území Trojské kotliny, což se děje v situaci, kdy zachytné parkoviště pro návštěvníky Trojské kotliny na území změny není k dispozici. Konkrétní záměr (návrh stavby) musí splňovat podmínky platné legislativy, které budou posuzovány v podrobnější dokumentaci.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Pořizovatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno.

Změnou se vymezuje pouze plocha pro umístění parkoviště P+R určeného pro návštěvníky Trojské kotliny, nikoliv jeho konkrétní řešení. Na ploše vymezené změnou může být též zčásti zeleň.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Vlastní realizace záměru a z ní plynoucí případné dopady (intenzita dopravy, hluk atp.) jsou předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o

300	MHMPP08X4EA8	Jiné	2962064	Jedná se o zmenšení zelených ploch ve vnitřní části metropole, to v prospěch parkoviště P+R. Dojde tak k významnému snížení celoměstského systému zeleně a prostorů pro rekreaci a sport v této lokalitě.
300	MHMPP08X4EA8	Nesouhlas	2962065	Bod C: v dokumentu Textová část; Nemohu souhlasit s tvrzením, „Dopravní řešení změny nebude mít významné vlivy na stávající dopravní

situaci v okolí, dojde k výrazně pozitivnímu vlivu z hlediska hlukové a imisní zátěže..." Nebyla zde vůbec zohledněna doprava okolí parkoviště P+R. Dle plánu „Promítnutí změny do výkresu č. 5 - Doprava" je počítáno s příjezdem na parkoviště ulicí Trojskou ve směru z Kobylis. Tato ulice je v současné době jednosměrná směrem od Kobylis do Tróji, v opačném směru je jen pro dopravní obsluhu. V ulici Trojská jsou již nyní překročeny hlukové limity z dopravy a výstavbou parkoviště P+R by došlo k dalšímu nárůstu dopravy nad současnou úroveň a tudíž i ke zvýšení již překročených hlukových limitů. Výstavbou parkoviště by došlo ke zvýšení hluku v ulici Trojská s čímž nesouhlasím. Navrhovaná PHO v akustické studii pro komunikaci Trojská - jako podklad k žádosti pro časově omezené povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku jsou již nyní téměř vyčerpána, neboť vzhledem ke stavební situaci v ulici Trojská jsou další možnosti PHO jen velmi omezená, (při překročení limitu o 8,6 dB). Žádám proto o zohlednění hlukových limitů a návrhu PHO v přezkoumání vlivů na životní prostředí (SEA + zákona 100/2001 Sb.) z hlediska širších dopravních vztahů.

územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Skutečnost zvýšení intenzity dopravy a hluku ze samotného případného zařízení změny územního plánu neplyne - nacházíme se v úrovni vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Není ani prokázáno, že k tomuto dojde po vlastní realizaci záměru - v současné době jde o domněnku.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

Poživatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno. Připomínka je vyjádřením subjektivních pocitů, které nejsou s uvedeným ve shodě.

Platný ÚP vymezuje vybranou uliční síť, nikoliv provozní režim na komunikacích. Parkoviště bude sloužit pro návštěvníky Trojské kotliny tak, aby přispělo ke snížení dopravního zatížení v jejím jádrovém území s areálem ZOO a Trojským zámekem. Konkrétní řešení bude posuzováno a upřesňováno v podrobnější dokumentaci. Změnou se vymezuje pouze plocha pro možné umístění parkoviště P+R nikoliv konkrétní návrh stavby. V současné době se sleduje též záměr prodloužení tramvajové tratě do oblasti Zdib, kde by u její koncové zastávky měl vzniknout kapacitní objekt zachytného parkingu P+R pro část vozidel přijíždějících do Prahy od severu.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Poživatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno. Připomínka je vyjádřením subjektivních pocitů, které nejsou s uvedeným ve shodě.

Plocha pro parkoviště P+R vymezovaná změnou bude sloužit pro návštěvníky Trojské kotliny, čímž se vytvoří předpoklady ke snížení počtu jízdy vozidel návštěvníků tímto územím. Konkrétní řešení lokality může být i s uplatněním zeleně. S postupným zvyšováním parkovacích kapacit systému P+R na obvodě hl. města se do budoucna počítá s přestupní vazbou na metro a tramvaj. V současné době se sleduje též záměr

300 MHMPP08X4EA8 Nesouhlas 2962066

Bod G: v dokumentu Textová část - Odůvodnění: je zde zmíněno výrazné zvýšení ploch pro dopravu: V MČ Troja od roku 2000 se zvýšila rozloha území pro dopravní funkce o 1,47 ha s nenaplněností 0,3 ha, přičemž parkoviště P+R by zabralo 1,37 ha - tento návrh se jeví jako předdimenzovaný a nelze s ním souhlasit. Odůvodnění špičkovou návštěvností ZOO ve špičce (jen o víkendech v období duben-září mimo prázdniny) neobstojí. Přitom parkoviště pro každodenní dopravu osob pracujících, ale umístění na severním příjezdu do Prahy chybí - viz. následující připomínka.

300	MHMPP08X4EA8	Jiné	2962067	Pro každodenní dopravu mimopražských obyvatel by bylo vhodnější přesunout parkoviště P+R do oblasti ulic Žernosecká x Ústecká, kde se již tramvajová smyčka nachází a nebylo by nutné pro jeho dosažení projíždět celou Prahu 8.	prodloužení tramvajové tratě do oblasti Zdib, kde by u její koncové zastávky měl vzniknout kapacitní objekt záchytného parkingu P+R pro část vozidel přijíždějících do Prahy od severu.
					S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
					Pořizovatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno. Připomínka je vyjádřením subjektivních pocitů, které nejsou s uvedeným ve shodě.
					Plocha pro parkoviště P+R vymezená změnou bude sloužit pro návštěvníky Trojské kotliny, čímž se vytvoří předpoklady ke snížení počtu jízd vozidel návštěvníků tímto územím. Konkrétní řešení lokality může být i s uplatněním zeleně. S postupným zvyšováním parkovacích kapacit systému P+R na obvodě hl. města se do budoucna počítá s přestupní vazbou na metro a tramvaj. V současné době se sleduje prodloužení tramvajové tratě z Kobylis od konečné tramvajové zastávky dále na sever do Středočeského kraje, kde by měl u Zdib vzniknout nový terminál zahrnující záchytný parking P+R s přestupní vazbou na tramvajovou dopravu.
					S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.
300	MHMPP08X4EA8	Jiné	2962068	Dojde ke snížení schopnosti daného území zadržet srážky.	Na problematiku upozorňuje ve svém stanovisku z hlediska ochrany vod dotčený orgán - Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy: "Změna Z 2820/00 navrhuje změnu funkčního využití ploch z SP, ZMK, ZP na DH pro potřebu zřízení záchytného P+R parkoviště a smyčky tramvaje. Jde o plochu situovanou v záplavovém území, která je chráněna protipovodňovými opatřeními zajišťovanými městem. Ke změně nemáme připomínky, pouze upozorňujeme na hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj, jehož výsledkem je požadavek na kompenzaci omezení retenční schopnosti krajiny významným zvýšením podílu zpevněných ploch, a to vybudováním adekvátních prvků hospodaření se srážkovými vodami." Výše uvedené je vypořádáno: "Pořizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení."

300 MHMPP08X4EA8 Nesouhlas 2962069

Parkoviště P+R se bude nacházet příliš daleko od severní hranice města. Dojde k nárůstu dopravy v přilehlých komunikacích na Praze 8. Pro dosažení parkoviště budou muset mimopražští obyvatelé, kteří tvoří nadpoloviční objem dopravy v severní oblasti Prahy 8 projet celou tuto městskou část, aby mohli zaparkovat. Dochází tím dále ke snížení podpory environmentálních druhů dopravy v Praze. Nelze souhlasit s konstatováním v Odůvodnění - bod G, že dojde ke snížení individuální automobilové dopravy. Z tohoto hlediska nelze danou změnu brát jako veřejně prospěšnou stavbu.

Poživatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno.

Změnou se vymezuje pouze plocha umožňující umístit funkce dané regulativy. Vhodné konkrétní řešení může být navrženo tak, aby vodu v území zadrželo.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Vlastní realizace záměru a z ní plynoucí případné dopady (intenzita dopravy, hluk atp.) jsou předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Skutečnost zvýšení intenzity dopravy a hluku ze samotného případného pořízení změny územního plánu neplyne - nacházíme se v úrovni vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Není ani prokázáno, že k tomuto dojde po vlastní realizaci záměru - v současné době jde o domněnku.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

Poživatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno. Připomínka je vyjádřením subjektivních pocitů, které nejsou s uvedeným ve shodě.

Plocha pro parkoviště P+R vymezovaná změnou bude sloužit pro návštěvníky Trojské kotliny, čímž se vytvoří předpoklady ke snížení počtu jízd vozidel návštěvníků uvnitř rekreačně cenného území. Konkrétní řešení lokality může být i s uplatněním zeleně. S postupným zvyšováním parkovacích kapacit systému P+R na obvodě hl. města s přestupní vazbou na metro a tramvaj se do budoucna počítá. V současné době se sleduje prodloužení tramvajové tratě z Kobylis od konečné tramvajové zastávky dále na sever do Středočeského kraje, kde by měl u Zdib vzniknout nový terminál zahrnující kapacitní objekt záchytného parkoviště P+R s přestupní vazbou na tramvajovou dopravu.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m.

300	MHMPP08X4EA8	Jiné	2962070	<p>Výstavba parkoviště P+R způsobí další příliv aktivit do této již velmi zatížené oblasti (tunel Blanka, ZOO, v budoucnu zamýšlené parkování návštěvníků výstaviště..). V důsledku toho dojde ke zvýšení (nikoliv ke snížení-jak je uváděno v Odůvodnění změny Z 2820) hlukové a imisní zátěže.</p>	Prahy.	<p>Vlastní realizace záměru a z ní plynoucí případné dopady (intenzita dopravy, hluk atp.) jsou předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Skutečnost zvýšení intenzity dopravy a hluku ze samotného případného pořízení změny územního plánu neplyne - nacházíme se v úrovni vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Není ani prokázáno, že k tomuto dojde po vlastní realizaci záměru - v současné době jde o domněnku.</p>
<p>Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.</p>						
<p>Pořizovatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno. Připomínka je vyjádřením subjektivních pocitů, které nejsou s uvedeným ve shodě.</p>						
<p>Plocha pro parkoviště P+R vymezená změnou v těsné vazbě na technicky vybavenou trasu Městského okruhu bude sloužit pro návštěvníky Trojské kotliny, čímž se vytvoří předpoklady ke snížení počtu jízd vozidel návštěvníků uvnitř rekreačně cenného území. Rovněž se počítá s postupným zvyšováním parkovacích kapacit systému P+R na obvodě hl. města s přestupní vazbou na metro a tramvajovou dopravu. V současné době se sleduje prodloužení tramvajové tratě z Kobylis od konečné tramvajové zastávky dále na sever do Středočeského kraje, kde by měl u Zdíb vzniknout nový terminál zahrnující kapacitní objekt P+R s přestupní vazbou na tramvajovou dopravu, který bude využíván vozidly přijíždějícími do Prahy od severu.</p>						
<p>S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.</p>						
300	MHMPP08X4EA8	Jiné	2962071	<p>V odůvodnění změny Z 2820 jsou rozpory, kdy se připouští zvýšení hlukové zátěže, která by měla být eliminována protihlukovými opatřeními, která by mohla mít negativní vliv na průchod povodňových vln v širším okolí. Přitom je zde rovněž zmiňováno snížení hlukové zátěže a neomezování průchodnosti povodňových vln.</p>	<p>Vlastní realizace záměru a z ní plynoucí případné dopady (intenzita dopravy, hluk atp.) jsou předmětem následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Skutečnost zvýšení intenzity dopravy a hluku ze samotného případného pořízení změny územního plánu neplyne - nacházíme se v úrovni vytvoření předpokladu pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území dle § 18 odst. 1 stavebního zákona. Není ani prokázáno, že k tomuto dojde po</p>	

vlastní realizaci záměru - v současné době jde o domněnku.

Veřejný zájem touto změnou není ohrožen. Orgány hájící veřejný zájem na základě zákona neshledaly žádný rozpor s ochranou veřejného zájmu.

Poživatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno. Připomínka je vyjádřením subjektivních pocitů, které nejsou s uvedeným ve shodě.

SEA: Navrhovaná změna Z 2820/00 vymezuje novou plochu pro parkoviště P+R s možností přestupu na veřejnou dopravu na severním předmostí Trojského mostu u nové mimoúrovňové křižovatky Městského okruhu. Součástí změny je vymezení nové tramvajové smyčky pro operativní změny vedení tramvajových linek v dotčeném území. Z tohoto řešení potom plyne vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které vyhodnotilo změnu jako pozitivní především ve vztahu k optimalizaci dopravního systému v rámci aglomerace jako koncepčního opatření územního plánu směrem k podpoře využití bezemisní VHD a zachycení IAD mimo centrum města s pozitivním vlivem na snížení hlukové a imisní zátěže a zlepšení dopravní situace a bezpečnosti obyvatel na úrovni aglomerace. Zároveň byla doporučena opatření pro zamezení potenciálně negativních vlivů realizace konkrétních záměrů v plochách se změnou využití území řešených předkládanou změnou územního plánu vůči jejich bezprostřednímu okolí. Tato opatření je třeba uplatnit v rámci projektové přípravy konkrétní stavby. Na základě změny územního plánu nelze usuzovat na konkrétní podobu případně realizovaných protihlukových opatření, ani jejich možné ovlivnění průchodu povodňových vod.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Vlivy této změny na životní prostředí byly zohledněny. Na základě požadavku Krajského úřadu při projednání návrhu zadání změny dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. Poživatel odkazuje na výrok a odůvodnění této změny a na vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území. V souladu s platnými právními předpisy je zde vše popsáno.

300 MHMPP08X4EA8

Jiné

2962072

Jedná se o uměle vyvolanou investici odůvodňovanou zvyšováním počtu návštěvníků Trojské kotliny bez zohlednění vlivu na životní prostředí v dané lokalitě - avšak P+R bude ve výsledku sloužit jako samostatný cíl dopravy (i pro mimopražské, pracující v Praze). Dopravu vyššího počtu návštěvníků ZOO (navíc převážně jen víkendových), je potřeba zajistit zlepšením navýšením kapacity MHD a pobídkami návštěvníků, aby MHD využívali (sleva vstupného do ZOO pro předplatitele MHD — např. už od

týdenních jízdenek, nebo naopak, aby vstupenka do ZOO sloužila i jako lístek na MHD).

Zbylá část připomínky o kapacitě MHD se netýká problematiky této změny (závěr se netýká problematiky územního plánu).

Plocha pro parkoviště P+R vymezená změnou bude sloužit pro návštěvníky Trojské kotliny, čímž se vytvoří předpoklady ke snížení počtu jízd vozidel návštěvníků uvnitř rekreačně cenného území. Rovněž se počítá s postupným zvyšováním parkovacích kapacit systému P+R na obvodě hl. města s přestupní vazbou na metro a tramvajovou dopravu. V současné době se sleduje též záměr prodloužení tramvajové tratě do oblasti Zdib, kde by u její koncové zastávky měl vzniknout kapacitní objekt záchytného parkingu P+R pro část vozidel příjezdících do Prahy od severu. Opatření ve prospěch MHD se změnou nevylučují jsou však mimo podrobnost ÚP hl. m. Prahy a jeho změn.

S připomínkou bude seznámeno Zastupitelstvo hl. m. Prahy.

Poživatel bere na vědomí. Magistrát hl. m. Prahy – odbor ochrany prostředí, jako příslušný úřad, vydal souhlasné stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bez podmínek.

367	MHMPXP5XNQQV	Jiné	2876980	<p>Veřejná vyhláška - oznámení o společném vystavení a projednání návrhů 18 celoměstsky významných změn vlny č. VI. ÚP SÚ hl.m. Prahy byla uveřejněna na úřední desce MHMP v době 4.1. až 20.2.2017. Společné jednání proběhlo dne 19.1.2017. Podle § 50 odst. 3) stavebního zákona každý může do 30 dnů uplatnit písemné připomínky a to předepsaným způsobem. Podle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny § 2 odst. 2) písm. g) se ochrana přírody a krajiny podle tohoto zákona zajišťuje mimo jiné i spoluúčastí v procesu územního plánování a stavebního řízení s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyváženou a esteticky hodnotnou krajinu. Na základě uvedeného má inspekce z hlediska ochrany zájmů chráněných zák. č. 114/92 Sb. k níže uvedeným návrhům celoměstsky významným změnám vlny č. VI. dále uvedené připomínky: Z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny mají nezastavitelné plochy význam z hlediska zachování zeleně v krajině, ale i v zástavbě. Mají příznivý vliv na ochranu vodního režimu krajiny a v souvislosti s tím i ochranu vodních toků, které jsou jako VKP ze zákona chráněny (§ 3 a § 4 odst. 1 zák. č. 114/92 Sb.). Nezastavitelné plochy umožňují retenci vody, zpomalují odtok z vody z území, snižují tak riziko vzniku povodní. Zeleň plní společenské funkce ve smyslu vyhl. č. 189/2013 Sb. Má příznivý vliv na mikroklima urbanizovaného území a na kvalitu ovzduší. Nezastavitelné plochy poskytují různé biotopy a zvyšují biodiverzitu urbanizovaného území. Vznik nových rozsáhlých zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných neodpovídá</p>
-----	--------------	------	---------	---

				zásadám územního rozvoje a územně analytickým podkladům hl. m. Prahy. V rámci územního plánování je třeba zohlednit rovněž adaptaci na změnu klimatu.	
183	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	2961985	Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o. Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.	Poživatel bere informaci, zakres a upozornění na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
183	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	2961995	Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a na 200 m pro DN 700 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřipojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.	Poživatel bere na vědomí. Týká se až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
183	NET4GAS, s.r.o.	Jiné	2962005	Na WEB portálu <a href="http://portal.aeostore.cz/uap/">http://portal.aeostore.cz/uap/</a> jsou pro pořivatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořivatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.	Poživatel bere na vědomí.
183	NET4GAS, s.r.o.	Bez připomínek	2962016	K řízení o vydání změny nemáme připomínky.	Poživatel bere na vědomí.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961885	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou máme následující připomínky a upozornění: U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské vodovodní sítě, je podmínkou výstavby vybudování vodovodní sítě a její napojení na vodovodní systém hl. m. Prahy.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961895	Z hlediska nadřazeného systému zásobování vodou máme následující připomínky a upozornění: Upozorňujeme na to, že se ve většině lokalit nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní



				zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961911	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění. U lokalit, které jsou v dosahu celoměstské sítě je podmínkou výstavby vybudování kanalizační sítě a její napojení na soustavný kanalizační systém hl. m. Prahy.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961921	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění. Při řešení problematiky srážkových vod je nutno přednostně navrhnout jejich využívání v místě dopadu a hospodaření s nimi, před jejich rychlým odváděním do vodotečí. Návrh řešení musí vycházet ze snahy zachovat v lokalitě přirozený odtok srážkových vod.	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961931	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění. Upozorňujeme na to, že územní plán řeší pouze nadřazené sítě. Ve většině lokalit se nachází místní sítě, které je nutno zohlednit při zpracování následných stupňů projektové dokumentace.	Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961936	Z hlediska nadřazeného systému odkanalizování máme následující připomínky a upozornění: Respektovat stávající kmenovou stoku E DN 1500 vedoucí při severním okraji řešeného území.	Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány.
188	Pražská vodohospodářská společnost a.s.	Jiné	2961945	V případě vodovodních i kanalizačních řadů je nutno respektovat ochranné pásmo vodovodu a kanalizace. Ochranné pásmo vodovodu a kanalizace je vymezeno svislými rovinami vedenými na obě strany od potrubí nebo vně jiného vodárenského nebo kanalizačního objektu ve vzdálenosti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• u vodovodních řadů a kanalizačních stok do DN 500 včetně 1,5 m od vnějšího líce potrubí</li> <li>• u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí</li> <li>• u čerpacích stanic, vodojemů a dalších objektů 2 m od vnějšího líce nadzemního nebo podzemního obrysu objektu</li> </ul> <p>U vodovodních řadů a kanalizačních stok nad DN 200, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1 m.</p> <p>Případné přeložky vodovodních a kanalizačních sítí je nutno projednat se správcem PVS.</p>	Poživatel bere na vědomí. Připomínka se týká až následných řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; územní řízení, stavební řízení. Limity využití území budou respektovány. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

## 5) Návrh pořizovatele

*Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí starosta MČ Praha - Troja a 1 občan. Doporučujeme vydání změny.*

## 6) Doplněk návrhu