

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo 21/7
ze dne 12.11.2020

k návrhu změny ÚP a jejímu vydání - Z 2829 (fáze "návrh" + "OOP", vlna CVZ IV)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledky projednání návrhu změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Komise Rady HMP pro změny územního plánu hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení
3. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. schvaluje

návrh změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedený v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení

III. vydává

změnu Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. 82/2020, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP
 1. zajistit realizaci bodu II. a III. tohoto usnesení

Termín: 23.11.2020

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-8649
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhům změn ÚP SÚ HMP

Z 2829 / 00

MČ Praha - Zbraslav, k.ú. Zbraslav
Výstavba hasičské zbrojnice
z: vodní hospodářství /TVV/
na: veřejné vybavení /VV/

název org.	vyjádření	zdůvodnění	dohodovací jednání	vyhodnocení
1) Městská část				
76 MČ Praha - Zbraslav, starosta	Nedoporučeno	Změna ÚP SÚ HMP je navrhována na pozemcích parc.č. 1947/1, 1947/4, 1946 a další, k.ú. Zbraslav, při ul. Žitavského, v Praze – Zbraslavi. Cílem změny ÚP SÚ HMP je změna funkčního využití ploch z funkce vodní hospodářství /TVV/ na funkci veřejné vybavení /VV/ - výstavba hasičské zbrojnice. Pozemky jsou v záplavovém území, ve vlastnictví hl. m. Prahy. Hlavní město Praha iniciovalo v minulých letech výstavbu nové hasičské zbrojnice. Projekt obsahoval kromě standardního vybavení pro JSDH (Jednotka sboru dobrovolných hasičů) a hasičskou techniku také konferenční sál se zázemím. Navržená budova je zbytečně předimenzovaná a drahá. Projekt také nevyřešil problém přemístění hasičské zbrojnice v MČ Praha - Zbraslav z oblasti ohrožené povodněmi. MHMP – odbor technické vybavenosti ve spolupráci s MČ Praha – Zbraslav připravuje v současné době záměr rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice v ul. Žitavského 571, pozemek parc.č. 2069/1 a 2070, k.ú. Zbraslav, tak, aby vyhovovala potřebám JSDH, uskladnění techniky i spolkové činnosti SDH. Odboru technické vybavenosti MHMP bylo předáno „Zaměření stávajícího stavu a stavebně technický průzkum“. Momentálně je připravována na tomto odboru studie proveditelnosti. V současné situaci považuje MČ Praha – Zbraslav za účelné a ekonomicky výhodné rekonstruovat současnou hasičskou zbrojnici, nikoliv stavět novou na výše uvedených pozemcích. Změna č. 2829/00 ÚP SÚ HMP (Výstavba hasičské zbrojnice Zbraslav) není městskou částí požadována a podporována.		Připomínce bude vyhověno. Pořizovatel doporučuje ukončení pořizování změny ÚP SÚ HMP, neboť Odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost o pořízení změny ÚP SÚ HMP. O ukončení pořizování změny ÚP SÚ HMP rozhodne Zastupitelstvo HMP.
76 MČ Praha - Zbraslav, starosta	Jiné	Na vědomí sdělení adresované Odboru technické vybavenosti MHMP: Změna ÚP SÚ HMP je navrhována na pozemcích		Pořizovatel bere sdělení na vědomí. Pořizování změny ÚP SÚ HMP bude ukončeno. Odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost na pořízení změny ÚP SÚ HMP.

parc.č. 1947/1, 1947/4, 1946 a další, k.ú. Zbraslav, při ul. Žitavského, v Praze – Zbraslavi. Cílem změny ÚP SÚ HMP je změna funkčního využití ploch z funkce vodní hospodářství /TVV/ na funkci veřejné vybavení /VV/ - výstavba hasičské zbrojnice. Pozemky jsou v záplavovém území, ve vlastnictví hl. m. Prahy. Změna č. 2829/00 ÚP SÚ HMP (Výstavba hasičské zbrojnice Zbraslav) není městskou částí požadována a podporována.

Hlavní město Praha iniciovalo v minulých letech výstavbu nové hasičské zbrojnice. Projekt obsahoval kromě standardního vybavení pro JSDH (Jednotka sboru dobrovolných hasičů) a hasičskou techniku také konferenční sál se zázemím.

Navržená budova je zbytečně předimenzovaná a drahá. Projekt také nevyřešil problém přemístění hasičské zbrojnice v MČ Praha - Zbraslav z oblasti ohrožené povodněmi.

MHMP – odbor technické vybavenosti ve spolupráci s MČ Praha – Zbraslav připravuje v současné době záměr rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice v ul. Žitavského 571, pozemek parc.č. 2069/1 a 2070, k.ú. Zbraslav, tak, aby vyhovovala potřebám JSDH, uskladnění techniky i spolkové činnosti SDH. Odboru technické vybavenosti MHMP bylo předáno „Zaměření stávajícího stavu a stavebně technický průzkum“. Momentálně je připravována na tomto odboru studie proveditelnosti.

V rozpočtu HMP na rok 2017 jsou ale stále údaje o původním plánu 1947/1 (0041438 - Výstavba hasičské zbrojnice Zbraslav) a zároveň tam není jasně uveden další postup.

V současné situaci považuje MČ Praha – Zbraslav za účelné a ekonomicky výhodné rekonstruovat současnou hasičskou zbrojnici, nikoliv stavět novou na výše uvedených pozemcích. Prosíme tedy o společné jednání v této věci s cílem sjednotit postupy všech dotčených.

2) Dotčené orgány

- 15 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
- 10 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy
- 538 Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy Sp.j.
- 9 Hygienická stanice hl.m. Prahy

Souhlas

Hygienická stanice hlavního města Prahy, jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písmeno i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění vydává toto stanovisko:

Po Termínu
Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí.

9	Hygienická stanice hl.m. Prahy	Jiné	Zároveň však jako orgán ochrany veřejného zdraví upozorňujeme na nutnost dodržení hygienických limitů hluku definovaných zákonem a nařízením vlády č. 217/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve všech chráněných prostorech, a to jak ze stacionárních zdrojů hluku (v součtu) tak z jednotlivých druhů dopravy. V případném následném řízení, tj. ve fázi územního řízení, budou Hygienické stanice hl. m. Prahy předloženy dle § 77 zákona č 258/2000 Sb. Pozn. Může se jednat o následující podklady: a. Akustická studie, která zhodnotí: - hlukovou zátěž území ze všech zdrojů v současné zástavbové situaci - hlukovou zátěž v chráněných venkovních prostorech z provozu na komunikacích navazujících na nově umísťovaný záměr (tj. stávající hluková situace v širším území) - změny hlukových poměrů v lokalitě a na navazujících komunikacích způsobené vlivem plánované výstavby b. Návrh opatření, která v případě, že budou hygienické limity v území překročeny, povedou k podlimitní zátěži i se zhotoveným záměrem (viz rozsudek nejvyššího správního soudu 1 As 135/2011 – 246, ze kterého mj. vyplývá, že do území zatíženého nadlimitním hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které svým provozem znamenají postupné přetěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území.).	Po Termínu Upozornění se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale konkrétního záměru v předmětné funkční ploše, který bude projednáván v následných řízeních (územní, stavební).
512	Hygienická stanice hl.m. Prahy Sp.j.	Souhlas	Hygienická stanice jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vydává stanovisko: S návrhem změny souhlasí bez připomínek. Stanovisko opírá o : a) § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“); b) § 77 zákona; c) § 12 a přílohu č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.	Poživatel bere souhlas na vědomí.
532	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy Sp.j.	Souhlas	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy nemá z hlediska své působnosti, vymezené v § 47 odst. 4 a 8 a v § 49 zákona č. 166/1999 Sb., (zákon o veterinární péči), a ani jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 zákona č.	Poživatel bere kladné stanovisko na vědomí.

			183/2006 Sb. (stavební zákon) požadavky ani připomínky k návrhu změny.	
14	Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa			
19	MHMP odbor dopravních agend			
501	MHMP odbor dopravních agend Sp.j.	Souhlas	Jako silniční správní úřad podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zároveň jako dotčený orgán státní správy podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. vydáváme souhlasné stanovisko k návrhu změny.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany vod: s navrženou změnou ÚP SÚ HMP souhlasí.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska ochrany ovzduší: S návrhem změny z hlediska chráněných zájmů souhlasí.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
18	MHMP odbor ochrany prostředí	Souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), vydává toto stanovisko: Z hlediska lesů: S vydáním změny souhlasí.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
505	MHMP odbor ochrany prostředí Sp.j.	Souhlas	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posoudil návrh změny a jako dotčený orgán státní správy hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny), zákona č.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.

			289/1995 Sb. (lesní zákon), zákona č. 449/2001 Sb. (zákon o myslivosti), zákona č. 185/2001 Sb. (zákon o odpadech), zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší) a zákona č. 254/2001 Sb. (zákon o vodách) s návrhem změny souhlasí.	
17	MHMP odbor památkové péče			
502	MHMP odbor památkové péče Sp.j.			
507	MHMP odbor RED - odd. krizového managementu Sp.j.	Souhlas	Oddělení krizového managementu odboru „Kancelář ředitele Magistrátu“ Magistrátu hl. m. Prahy podle § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) a podle § 32 zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií) vydává souhlasné stanovisko – k návrhu změny nemá žádné připomínky či požadavky.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
20	MHMP odbor RED – oddělení krizového managementu			
4	Ministerstvo dopravy ČR			
511	Ministerstvo dopravy ČR Sp.j.	Souhlas	Jako dotčený orgán ve věcech dopravy podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, nemáme připomínek.	Pořizovatel bere kladné stanovisko na vědomí.
2	Ministerstvo kultury ČR			
530	Ministerstvo kultury ČR Sp.j.			
16	Ministerstvo obrany - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha	Jiné	Ministerstvo obrany na základě § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, v platném znění, a resortních předpisů vydává následující stanovisko: Celé území hl. m. Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).	Pořizovatel bere oznámení o existenci zájmového území Ministerstva obrany na vědomí. Uvedený § 175 stavebního zákona se týká předmětu následných řízení (územní, stavební).
172	Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad			
6	Ministerstvo obrany ČR			
514	Ministerstvo obrany ČR - Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovitě infrastruktury Praha Sp.j.			
500	Ministerstvo obrany ČR Sp.j.	Souhlas	Na základě ust. § 6 odst. 1 písm. h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, souhlasí s předloženým návrhem změny.	Pořizovatel bere souhlas na vědomí.
1	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR			
5	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	Bez připomínek	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon v platném znění), v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění) uplatňuje v rámci	Pořizovatel bere na vědomí.

			řízení o vydání dané změny Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy následující stanovisko: Bez připomínek.	
510	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Souhlas	Z hlediska působnosti ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon) a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) máme stanovisko: Lokalita změny nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hlavního města Prahy; z tohoto hlediska bez připomínek. Jiné připomínky nejsou.	Požizovatel bere kladné stanovisko na vědomí.
510	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	Co se týká navrhované zástavby, resp. přestavby v rámci změn a její budoucí plynofikace, lze konstatovat, že plynárenská distribuční soustava v majetku a správě Pražské plynárenské Distribuce, a.s., s předpokládanou kapacitní rezervou pro možnosti připojení, je ve všech případech u dotčených pozemků bezprostředně k dispozici (jedná se o stávající plynovody v přilehlých ulicích, resp. jsou vybudovány i stávající plynovodní přípojky pro existující objekty dotčené změnami).	Požizovatel bere informaci na vědomí.
510	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	Napojovací podmínky k distribuční soustavě ze strany Pražské plynárenské Distribuce, a.s. budou stanovovány standardně, tj. ve smyslu postupů dle vyhlášky ERÚ č. 62/2011 Sb. (o podmínkách připojení k plynárenské soustavě).	Požizovatel bere informaci na vědomí.
510	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Sp.j.	Jiné	Za společnost RWE GasNet, s.r.o. k uvedené změně nejsou připomínky. Společnost uvádí, že v současné době nikde u uvedených lokalit neuvažuje s rozvojem VTL soustavy.	Požizovatel bere informaci na vědomí.
7	Ministerstvo vnitra ČR	Bez připomínek	Po prověření Vaší žádosti u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělujeme, že z hlediska zájmů sledovaného jevu 81 (elektronické komunikační zařízení) nemáme připomínky, pokud bude dodržena ochrana stávajících RR spojů MV. Ochranná pásma těchto spojů včetně uvedení podélných profilů s vyznačením výšek nad terénem byla uvedena v poskytnutých územně analytických podkladech (jev 81).	Požizovatel bere na vědomí. Posouzení konkrétního záměru v předmětné funkční ploše ve vztahu k ochraně RR spojů Ministerstva vnitra (sledovaný jev A081 dle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2014 - 3. aktualizace) je předmětem následných řízení (územní, stavební).
531	Ministerstvo vnitra ČR Sp.j.			
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Bez připomínek	MŽP uplatňuje v souladu s ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínky. Předmětem návrhů změn jsou změny funkčního využití ploch, které by neměly mít výrazný negativní dopad na kvalitu ovzduší. Podle návrhů změn (např. č. 2778, 2787, 2810) budou plochy zeleně (sady, zahrady a vinice, louky a pastviny, zeleň městská a krajinná) nahrazovány jinými typy ploch, a sice plochami veřejného vybavení, čistě obytnými apod. Upozorňujeme, že zeleň má ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší. Nepředpokládáme však, že by se	Požizovatel bere na vědomí. Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje zmenšení žádné funkční plochy patřící do kategorie "příroda, krajina a zeleň" či kategorie "pěstební plochy".

			výstavbou obytných budov výrazně zhoršila kvalita ovzduší v dané lokalitě, kromě samotné fáze výstavby a následné dopravní obslužnosti, kdy lze předpokládat navýšení prašnosti. Nicméně doporučujeme, aby byl navzdory navrženým změnám zachován co nejvyšší podíl zeleně.	
3	Ministerstvo životního prostředí ČR	Částečný souhlas	Při posuzování jednotlivých změn vlny IV ÚP SÚ HMP je nezbytné postupovat v souladu s opatřeními EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) a ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01, aby se minimalizoval dopad navrhovaných změn na území hl. m. Prahy.	Návrh změny ÚP SÚ HMP je v souladu s opatřením ED1 (Územní plánování) z Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 (květen, 2016). Změna ÚP SÚ HMP nenavrhuje novou zastavitelnou plochu. Opatření EB1 (Zpevnění povrchu nepevněných komunikací a zvyšování podílu zeleně v obytné zástavbě) je dle uvedeného "Programu" jedním z technických opatření. Toto opatření je aplikovatelné v rámci následných řízení (územní, stavební) při projednávání konkrétního záměru v předmětné funkční ploše.
508	Ministerstvo životního prostředí ČR Sp.j.	Jiné	MŽP v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona jako dotčený orgán uplatňuje níže uvedené vyjádření: Navrhované změny se mimo jiné týkají ploch zeleně, u kterých je navrženo nové funkční využití, zejména na plochy všeobecně smíšené, popřípadě plochy obytné a veřejného vybavení. Z pohledu ochrany ovzduší má zeleň ve městě pozitivní efekt na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž imisní limity jsou na území hl. m. Prahy dlouhodobě překračovány. Úbytek zeleně je téměř vždy nevratným procesem. Proto doporučujeme, aby u navržených změn byl zachován co nejvyšší podíl zeleně.	Návrh změny je v souladu s doporučením. Změna nenavrhuje novou zastavitelnou plochu na úkor stávajícího nezastavitelného území - změnou není dotčena žádná z ploch různých typů zeleně, nýbrž plocha TVV (vodní hospodářství). Plocha VV (veřejné vybavení), navržená namísto plochy TVV, má charakter stabilizovaného území, v němž není stanoven koeficient míry využití území. Posouzení konkrétních stavebních záměrů ve vztahu k zeleni v uvedené ploše není předmětem územního plánu a jeho změn, ale je předmětem následných řízení (územní, stavební).
515	Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského Sp.j.			
12	Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského			
516	Správa CHKO Český kras Sp.j.			
539	Státní energetická inspekce ČR - územní inspektorát pro hl.m. Prahu Sp.j.			
13	Státní energetická inspekce ČR, územní inspektorát pro hl.m. Prahu			
8	Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro hl. m. Prahu			
529	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro hl.m. Prahu Sp.j.			
11	Státní úřad pro jadernou bezpečnost			
568	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Sp.j.			
3) Vybrané orgány a organizace				
131	Dopravní podnik hl.m. Prahy, a.s.	Bez připomínek	K uvedené změně nemáme námítky ani připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

708	Hlavní město Praha, MHMP - Odbor technické vybavenosti Sp.j.	Souhlas	OTV MHMP nemá z hlediska svých zájmů námitky.	Pořizovatel bere na vědomí.
703	Institut plánování a rozvoje Sp.j.	Částečný souhlas	Je třeba pro veřejné projednání zkontrolovat a případně opravit seznam výkresů, kterých se změna týká, aby byl tento seznam pojat jednotně (zejména se to týká výkresu č. 19 ÚSES v těch případech, kdy se nemění ÚSES, ale mění se celoměstský systém zeleně, který je také obsahem výše jmenovaného výkresu).	Připomínka je bezpředmětná. Na základě textové části („výrok“, odůvodnění) změny ÚP SÚ HMP pořizovatel nezjistil, že by chyběl výřez z některého dalšího výkresu ÚP SÚ HMP.
126	MHMP odbor strategických investic	Bez připomínek	MHMP - odbor strategických investic (OSI) nemá z hlediska svých zájmů připomínky. Jedná se o změny ploch funkčního využití.	Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí.
127	MHMP odbor technické vybavenosti	Jiné	Dne 20. 9. 2011 požádal náš odbor pod č. j. OMI/5078/2011 o změnu územního plánu, spočívající v úpravě funkčního využití pozemků č. parc. 1947/1, 1947/4 a 1946, katastr. území Zbraslav. Jednalo se o změnu využití z TVV- vodní hospodářství na VV- veřejné vybavení. Na základě dopisu MČ Praha – Zbraslav č.j. 3780/2016/OMIR ze dne 14. 12. 2016 a po dohodě se starostkou Ing. Z. Vejvodovou, která byla potvrzena na jednání u radního Hadravy dne 22. 3. 2017, uvedenou žádost rušíme a žádáme o zachování stávajícího stavu bez úpravy Územního plánu.	Po Termínu Pořizovatel bere na vědomí zpětvzetí žádosti o pořízení změny ÚP SÚ HMP a doporučuje ukončení pořizování této změny ÚP SÚ HMP. O ukončení pořizování změny ÚP SÚ HMP rozhodne Zastupitelstvo HMP.
134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Souhlas	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, (dále jen „NPÚ“) vydává podle ustanovení § 32 odst. 1 a odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) toto odborné vyjádření: Změna ÚP SÚ HMP je akceptovatelná, nezasahuje do chráněných území, ani KP; neporuší ochranu vztahenou k PPR. Odůvodnění: NPÚ se vyjádřil k dané věci, která se dotýká zájmů státní památkové péče a ochrany, včetně péče o archeologický fond, podle Zákona. Kulturní památky (KP) - § 2 Zákona V případě, že se změny dotýkají KP (objektů, areálů, souborů věcí), byly posouzeny na základě ustanovení § 32 odst. 2 písm. g Zákona. Podle části druhé Zákona (Péče o KP), kde § 9 a 11 stanoví ochranu před nepříznivou změnou stavu KP nebo jejího prostředí a před ohrožením jejího společenského uplatnění, lze v areálu KP a v jeho bezprostředně navazujícím okolí provádět urbanistické, územní a stavební zásahy v omezené míře. Ochranné pásmo Pražské památkové rezervace	Pořizovatel bere na vědomí, že změna ÚP SÚ HMP je z hlediska zájmů státní památkové péče a ochrany akceptovatelná. Upozornění na ochranu archeologického dědictví se netýká problematiky územního plánu a jeho změn, ale následující fáze (územní a stavební řízení).

(OP PPR)
 Dle rozhodnutí bývalého odboru kultury Národního výboru hlavního města Prahy č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 a jeho doplňku ze dne 9.7.1981, kterým bylo určeno ochranné pásmo Pražské památkové rezervace, je na území ochranného pásma mj. nutno dbát při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně, aby nebyla změnami půdorysné hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta Pražské památkové rezervace. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Ochrana archeologického dědictví (část třetí Zákona)
 Celé území Prahy (kromě ploch prokazatelně prozkoumaných či zničených) je třeba ve smyslu § 22 Zákona považovat za „území s archeologickými nálezy“. Pro případné stavebníky z toho plynou povinnosti a omezení blíže specifikované zákonem, především ochrana nemovitých kulturních památek archeologické povahy a umožnění archeologického výzkumu.

134	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m. Praze	Jiné	NPÚ konstatuje, že velká část předložených změn ÚP SÚ HMP nemá celoměstsky významný charakter.	Pořizovatel bere konstatování NPÚ na vědomí. Pořízení této změny ÚP SÚ HMP v rámci vlny celoměstsky významných změn ÚP SÚ HMP schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy svým usnesením č. 18/10 ze dne 21.6.2012.
132	Pražská integrovaná doprava ROPID	Bez připomínek	K předloženému návrhu změny nemáme připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.
141	Technická správa komunikací hl.m. Prahy - příspěvková organizace	Bez připomínek	K návrhu změny ÚP SÚ HMP nemáme připomínek.	Pořizovatel bere na vědomí.
4) Ostatní podněty				
509	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Sp.j.	Souhlas	Ministerstvo pro místní rozvoj neshledalo v návrhu změny ÚP SÚ HMP nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu.	Pořizovatel bere na vědomí.
705	Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j.	Souhlas	Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Z hlediska zájmů památkové ochrany nemáme zásadní připomínky.	Pořizovatel bere na vědomí.

705	Národní památkový ústav, generální ředitelství Sp.j.	Jiné	Na vědomí - Odborné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, vydané v souladu s § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro Ministerstvo kultury ČR: Upozorňujeme, že se v rámci Velké Prahy jedná o archeologicky velice exponované území, na kterém je velká pravděpodobnost nálezů a tedy narušení nových archeologických situací. V případě realizace navržených změn jsme nuceni upozornit, že je nutné na těchto lokalitách provést v předstihu záchranný archeologický výzkum, jenž může být finančně a časově náročný. Především upozorňujeme na lokality, na kterých byl v minulosti archeologickými výzkumy výskyt těchto situací prokázán.	Pořizovatel bere na vědomí.
704	Ředitelství silnic a dálnic ČR Sp.j.	Souhlas	ŘSD ČR jako státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečující výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracující s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy a zabezpečující jim podklady, neuplatňuje k návrhu změny připomínky.	Pořizovatel bere kladné vyjádření na vědomí.

5) Návrh pořizovatele

Návrh změny byl projednán.

Nedoporučuje MČ (důvod: příprava rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice).

Pořizovatel doporučuje ukončení pořizování, neboť Odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost o pořízení změny.

6) Doplněk návrhu

**Návrh změny vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – Z 2829/00
doporučený ke schválení**

Číslo změny	Ozn.	Předmět	Stav ÚP	Navrhovaná změna	Plocha/ Délka [m2/m]	Městská část	Vyhodnocení pořizovatele	Doplněk	KUP Závěr	VURM Závěr	Vyjádření IPR	Vyjádření MČ
2829	N	Výstavba hasičské zbrojnice	vodní hospodářství /TVV/	veřejné vybavení /VV/	3994	Praha - Zbraslav	Návrh změny byl projednán. Nedoporučuje MČ (důvod: příprava rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice). Pořizovatel doporučuje ukončení pořizování, neboť Odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost o pořízení změny.		Doporučuje	Doporučuje	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"	vyjádření ke změně je obsaženo v příloze usnesení "výsledky projednání"

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: **Q8zLyGE4Wyb4LAahg85t**

Příloha je uložena z kapacitních důvodů ve sdíleném úložišti.

(Tip: Dvojklikem klikněte na heslo, pravé tlačítko myši - volba Kopírovat, stáhněte a otevřete odkaz, po výzvě hesla pravé tlačítko myši - volba Vložit).



[odkaz na stažení obsahu přílohy - intranet](#)



[odkaz na stažení obsahu přílohy - internet](#)

Heslo k otevření obsahu přílohy: 84e2kmCm4YaKZ3xyS1dX

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 30. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 4. prosince 2017

Čas: 16:15 – 19:15

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 430

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Jan Sedlák a Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.

Ověřovatel zápisu: doc. Ing. arch. Ivo Oberstein

Program:

- 1) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (na dřívějších jednáních KUP)
 - č. 24/2017
 - č. 94/2017
- 2) Informace o Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)
- 3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (na dřívějším jednání KUP dne 13. 3. 2017) v návaznosti na Zprávu viz bod programu č. 2
 - č. 12/2017
 - č. 13/2017
 - č. 15/2017
- 4) Celoměstsky významné změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna IV, u kterých nebylo požadováno zpracování VVURÚ (20 ks)
Jde o změny, které jsou po veřejném projednání a směřují k vydání formou opatření obecné povahy.
- 5) Podněty na změny vlny 03 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (7 ks)

V 16:15 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 8 členů komise. Předseda komise dále přivítal hosty komise (Ing. Dvořáčkovou, Mgr. Boháče, Ing. Hrdličku) a dodal, že v průběhu jednání se ještě dostaví paní náměstkyně Mgr. Kolínská.

Předseda komise přečetl program jednání a nechal o podobě programu hlasovat. Program komise byl jednomyslně schválen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Za ověřovatele zápisu z 30. jednání navrhl předseda komise doc. Ing. arch. Ivo Obersteina, který byl členy komise potvrzen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

1) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (na dřívějších jednáních KUP)

Podnět č. 24/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Podolí

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO1 na SO3 z důvodu rozšíření služeb areálu Žluté lázně.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Změna povede k účelnějšímu využití lokality.

IPR upozorňuje na opakované odprodeje městských pozemků v této oblasti pro budoucí mostní propojení. Akceptuje (3) za předpokladu, že přes plochu nadále zůstane ÚSES jako překryvný regulativ. Nesouhlasí (4) s rušením ÚSES. Část území je v aktivní zóně, část je v záplavovém území neprůtočném.

Komise přerušila projednávání podnětu na změnu územního plánu SÚ hl. m. Prahy (dále také ÚP) několikrát na svých předchozích jednáních s požadavkem na upřesnění záměru žadatele. Žadatel uvedl, že v areálu Žluté lázně byly v minulosti vybudovány nové inženýrské sítě včetně drobných staveb pro sportovní využití, občerstvení a zábavu a rovněž zrekonstruovány stavby původní. Vzhledem k tomu, že od zahájení provozu areálu Žluté lázně došlo již k několika významným změnám v právní úpravě v oblasti stavebního práva a územního plánování, a rovněž tak výklad dotčených orgánů se různí, dospěl odbor hospodaření s majetkem MHMP (žadatel) k závěru napomoci změnou kategorie území z SO1 do kategorie SO3 k narovnání současného faktického stavebního stavu v areálu Žluté lázně s právními předpisy.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že záměrem žadatele není vybudovat nové stavby, ale uvést platný ÚP do souladu se současným stavem. Ing. arch. Vacek uvedl, že městská část s podnětem na změnu nesouhlasí (červen 2017, usnesením zastupitelstva) z důvodu lokalizace plochy v záplavovém území a v ÚSES a CSZ, avšak uvedla, že jí není znám záměr žadatele. Předseda komise navrhl, aby byla zaslána žádost o aktuální vyjádření MČ Praha 4 s uvedením, že žadatel neplánuje žádný konkrétní záměr, pouze chce narovnat platný ÚP do souladu se současným stavem území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat znovu o přerušení projednávání podnětu a zároveň požaduje, aby UZR odeslal žádost o vyjádření MČ Praha 4 k aktuální informaci k podnětu na změnu ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise přerušuje projednávání podnětu č. 24/2017 a zároveň požaduje, aby UZR odeslal žádost o vyjádření MČ Praha 4 k aktuální informaci k podnětu na změnu ÚP.

V 16:27 přišla Ing. Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 9 členů.

Podnět č. 94/2017 – MČ Praha-Troja, k. ú. Troja

Jedná se o změnu funkčního využití plochy z funkce VV-F a záplavového území na funkce umožňující umístění zázemí parkoviště ZOO Praha.

*

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Jedná se o změnu s přínosem pro hl. m. Prahu. Změna řeší uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

IPR doporučuje rozšířit podnět na celou funkční plochu tak, aby nezůstávaly „zbytkové“ plochy.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že žadatel doplnil informace o záměru: vybudování klimatizované budovy pokladny s připojením na el. energii a internet, WC s umývánkem, čajové kuchyňky a šatny. Ing. arch. Kubiš uvedl, že plocha byla původně uvažována pro záchranku (v platném v ÚP jako veřejně prospěšná stavba), ta byla ale přemístěna. Dále uvedl, že IPR připravuje studii na Císařský ostrov, jejíž součástí by mělo být i toto území. Ing. arch. Kubiš dále zmínil, že novela stavebního zákona umožňuje zkrácený proces pořízení

změn ÚP (po Novém roce) a že tímto způsobem by tato změna neměla být pořizována. Do zadání změny by se měl promítnout výsledek studie.

**

Diskutována byla dočasnost záměru. Ing. Špoula uvedl, že v rámci příprav koncepce pro studii na Císařský ostrov bylo uvažováno i zachytne dočasné parkoviště pro ZOO v místech předmětného podnětu. Dále uvedl, že na protějším břehu probíhá změna ÚP pro točnu tramvaje s prověřením umístění parkovacího domu. Ing. Svatoš uvedl, že přeci mohou získat povolení na dočasnou stavbu i v této funkční ploše. Předseda komise uvedl, že dotčená plocha není vhodná pro návrh trvalého parkoviště. Je nutno vyčkat na studii. Dále doporučil, aby zázemí pro ZOO a parkoviště bylo řešeno dočasnou stavbou.

Mimo diskuzi k předmětnému podnětu předseda komise požádal ředitele UZR Ing. Čemuse, zda by mohl připravit stručnou informaci o procesu pořizování změn ÚP po novele stavebního zákona na příští jednání komise. Ing. Čemus souhlasil a uvedl, že již nyní odbor zpracovává procesní schéma pro zkrácenéřízení změny ÚP.

Vzhledem k doplněným informacím navrhl předseda komise hlasovat o doporučenířízení změny s upozorněním, že území je součástí řešeného území studie na Císařský ostrov (a je nutné aktualizovat zadání předmětné změny na základě studie), případná změna ÚP by pak měla být v souladu se studií; a vzhledem k výše uvedenému by měl být podnět rozšířen na celou funkční plochu. Dále navrhl, aby komise žadateli doporučila řešit záměr formou dočasné stavby.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e řízení změny ÚP na základě podnětu č. 94/2017 s ohledem na výše uvedené odůvodnění.

* V 16:29 přišla náměstkyně Mgr. Kolínská.

** V 16:32 přišla Ing. arch. Szentesiová. Na jednání komise bylo přítomno 10 členů.

2) Informace o Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017)

Tento bod programu – Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje (dále také ZÚR) hl. m. Prahy (dále také Zpráva) – byl na minulém jednání komise dne 13. 11. 2017 přerušen.

Ing. Čemus navázal na minulou diskuzi a přečetl připomínky (dále jako *kurzíva*), které zaslali členové komise Ing. arch. Szentesiová (body 1. – 5.) a Ing. arch. Vacek (body 6. – 11.), a následně na ně odpověděl:

1. *V celé Zprávě se velmi často používá pokyn „prověřit“ – což je mnohde na místě, protože návrh bude řešení hledat, nebo je třeba něco zkontrolovat, tedy např. prověřit aktuálnost záměru. Tam, kde zadavatel ví, jakým směrem by se mělo řešení ubírat, doporučuji místo „prověřit“ použít výraz „navrhnout“. (Takže prověřit, zda těch prověření není zbytečně mnoho.)*

Materiál je ve své podrobnosti různorodý. Pokud se ví, že se má něco rušit či měnit, pak je to v něm uvedeno. A slovo „prověřit“ je opravdu uvedeno pouze na místech, kde je třeba prověřovat.

2. *Jaký je důvod zadání prověření plavební komory Staré Město? Tento záměr je problematický. Není vysvětleno.*

Jednalo se o požadavek, který vyplynul z projednání od Povodí Vltavy, státní podnik. Při vyhodnocení bylo dohodnuto se zpracovatelem, IPR, že jejich požadovaný bod bude upraven ze „zajistit“ na „prověřit“.

3. *Vyhodnocení ÚSES.*

Popis ÚSES byl dohodnut s dotčenými orgány – MŽP a s odborem ochrany prostředí MHMP. Nová metodika MŽP není právním předpisem, ale metodickým sdělením. V současné době MŽP prověřuje systém vedení

nadregionálních ÚSES na území hl. m. Prahy a z jejich případného prověření vyplyne návrh nového vedení ÚSES, na který naváže odbor ochrany prostředí MHMP, a případně dojde k aktualizaci ZÚR.

4. Není vysvětlen důvod zrušení R/1 Štěrboholy a T/1 Letňany. Zásahy do podmínek pro rozvojové a transformační plochy nejsou zdůvodněny, není uvedeno, proč se k nim přistupuje.

Důvody zrušení budou vysvětleny až v rámci odůvodnění vlastní aktualizace ZÚR.

5. Nebyly dohledány připomínky IPR ve vyhodnocení.

IPR dokument nepřipomínkoval, ale podílel se na jeho tvorbě.

Ing. arch. Szentesiová doplnila k připomínce 3., že nerozporovala zadání, co se týče obsahu, ale co se týče zařazení jeho odůvodnění. Ing. Čemus uvedl, že zařazení do jednotlivých kapitol vyplynulo z jednání s dotčenými orgány.

Ing. arch. Vacek uvedl, že předložená Zpráva z níže uvedených důvodů neobsahuje skutečně řádné, věcné a úplné vyhodnocení uplatňování ZÚR, aby mohlo ZHMP informovaně rozhodnout o požadavcích na aktualizaci ZÚR v ní obsažených (faktického zadání aktualizace ZÚR). Zpráva dle jeho připomínek neobsahuje základní věci, které by obsahovat měla.

6. Zpráva neobsahuje úplné vyhodnocení problémů identifikovaných v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy (dále jen „ÚAP“), případně odůvodnění, proč některé problémy k řešení v ZÚR HMP uváděné ve zveřejněných ÚAP nemají být Aktualizací ZÚR HMP řešeny, schází rovněž řádné a úplné vyhodnocení souladu ZÚR s PÚR, zejména pak s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Ing. Čemus uvedl, že hl. m. Praha jako obec i kraj má jedny ÚAP a v rámci ZÚR se řeší pouze měřítko odpovídající ZÚR.

Náměstkyně Mgr. Kolínská uvedla, že prohlížela zprávu před a po připomínkování a že zpráva v určitých pasážích doznala změn (k lepšímu), ale že určité pasáže odkazují na ÚAP, avšak už neuvádí, na co přesně v ÚAP je odkazováno. Ing. Čemus uvedl, že konkrétně v kapitole b) (problémy k řešení v ZÚR vyplývající z ÚAP) jsou doplněny problémy, které z těch ÚAP 2014 vyplynuly. Naopak v bodě 7 je reakce na aktuální ÚAP 2016. Během zpracování Zprávy o uplatňování ZÚR byly schváleny nové ÚAP (zpráva byla projednávána s daty z ÚAP 2014). Jediné, co ÚAP o ÚSES uvádějí, je, že je nutné aktualizovat plán ÚSES.

7. Zpráva neobsahuje úplný rozbor uplatňování platných ZÚR HMP.

Ing. Čemus uvedl, že obsah Zprávy byl rozšířen a doplněn tak, jak je obvyklé.

8. Zpráva rovněž nevyhodnocuje rozvoj nadmístních rozvojových oblastí a os z kap. 3 ZÚR HMP.

Ing. Čemus uvedl, že přesné vyhodnocení bude uvedeno ve vlastní Aktualizaci ZÚR HMP.

9. Zpráva nevyhodnocuje nad rámec zákonných povinností nové konkrétní skutečnosti a požadavky na změny ZÚR HMP vyplývající z aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy, schválené ZHMP.

Těmto připomínkám se nevyhovuje z důvodu neukotvení strategických plánů v zákoně, nejsou územně plánovací dokumentací. Ing. Čemus, že Strategický plán je nástrojem majetkové politiky města. Z výstupů obsažených v aktualizaci Strategického plánu nevyplývá žádná nová podmínka, která by měla být řešena Aktualizací ZÚR HMP.

10. Zpráva rovněž neobsahuje potřebný rozbor vlivu rozvoje Středočeského kraje.

Ing. Čemus uvedl, že tato vazba byla doplněna vzhledem k podrobnostem ZÚR ostatních krajů. Nad rámec obsahu Zprávy byl přidán v kapitole e) bod 11, kde jsou vyhodnoceny jevy na hranici se Středočeským krajem.

11. Zpráva zmiňuje nad rámec zákonného obsahu Zprávy potřebu Aktualizace ZÚR HMP pro pořízení nového Metropolitního plánu Prahy, aniž by specifikovala v jakých kapitolách a z jakých důvodů.

Ing. Čemus uvedl, že Metropolitní plán využívá nových koncepcí a pokud jsou nové koncepce, tak na ně ZÚR musí reagovat.

Předseda komise shrnul, že ze zaslaných připomínek pro pořizovatele neplyne žádná k zapracování. Ing. Čemus uvedl, že dle zákonného procesu projednání pořizovatel již upravovat Zprávu nemůže. Předložený bod programu je pouze pro informaci pro členy komise. Komise tedy pouze může vzít tuto informaci na vědomí, nemá pravomoc k tomu ji doporučit nebo nedoporučit ke schválení.

Na závěr diskuze předal předseda komise slovo paní náměstkyni Mgr. Kolínské. Náměstkyně uvedla, že Zpráva o uplatňování ZÚR je vlastně zadání pro aktualizaci ZÚR a že v tomto smyslu jí text přijde nevyvážený. V některých částech, poměrně důležitých, neříká, jakým směrem se chceme vydat, a v některých částech je detailní. Dotázala se, zda příloha s vypořádáním připomínek je nedílnou součástí ZÚR. Ing. Čemus to potvrdil. Na to náměstkyně navázala, že by od obsahu kapitoly „Obecné zásady územního rozvoje“ Zprávy očekávala, že prověření aktuálnosti a funkčnosti kapitoly bude součástí právě této kapitoly.

Dále uvedla, že dle Zprávy nebyly vzneseny žádné připomínky a námitky od městských částí, ale že vše ostatní je uvedeno v příloze 1 a že není jasná procesní váha této přílohy.

Náměstkyně uvedla, že v hlavním městě máme mnoho celoměstsky významných ploch s brownfieldy a že by od Zprávy očekávala, že uvede, jak se tato území vyvíjí a v čem jsou problémy, proč se nedaří je využít. Jako příklad uvedla, že pokud by ve Zprávě bylo uvedeno, že území Bubny – Zátory se nikdy nepovede zastavět z důvodu nevhodného trasování ÚSES, tak to pochopí a lze tuto problematiku dále řešit.

Na závěr uvedla, že v případě porovnání ZÚR z roku 2014 a dnešní Zprávy jí není jasné, z jakého důvodu na ÚSES nahlížíme jinak. Dále náměstkyně konstatovala, že jí vlastně není jasné, co si „objednáváme“.

Ing. Čemus reagoval: připomínky (podněty) městských částí – stavební zákon (dále SZ) a Statut se pojmově liší. Před zpracováním zprávy o uplatňování ZÚR městské části zasílají své podněty (SZ) pořizovateli s tím, co se má změnit apod. V rámci procesu projednání se pak městské části můžou vyjádřit připomínkami. Od městských částí nepřišel ani jeden podnět. Městské části se vyjádřily v rámci připomínkového řízení (statut) – uvedeno ve vyhodnocení.

Náměstkyně Mgr. Kolínská vyjádřila svoji nespokojenost se Zprávou mj. i vzhledem k tomu, jak bylo naloženo s připomínkami městských částí.

Náměstkyně Mgr. Kolínská dále uvedla příklad terminálu Malešice. Městská část Praha 10 terminál nechce (dle svého usnesení). Ing. Čemus reagoval, že toto usnesení je součástí vyhodnocení. Náměstkyně Kolínská uvedla, že není jasné, zda je to součástí zadání – tedy „objednávka“, když pořizovatel tuto připomínku vyhodnotil s uvedením „Bere na vědomí.“ Ing. Čemus uvedl, že co je součástí Zprávy, je pak také zadáním a objeví se v aktualizaci ZÚR. Náměstkyně Mgr. Kolínská uvedla, že jí tedy není jasné, zda si „objednáváme“ prověření Malešického terminálu. Ing. Čemus uvedl, že této připomínce nebylo vyhověno a terminál bude prověřen jako součást celoměstské logistické koncepce (tzv. city logistiky).

Dále náměstkyně Mgr. Kolínská sdělila, že jí chybí odůvodnění těchto přesností, podrobností a detailů a že by uvítala rozdílový text. Ředitel IPR Mgr. Boháč dodal, že Zpráva je zpracována jasně – tedy tam, kde víme, jak se co má řešit, tam jsou požadavky stanoveny přesně, a tam, kde nevíme, tam je stanoveno prověření.

Ing. Čemus uvedl, že pořizovatel musí do 4 let od vydání ZÚR zpracovat zprávu o uplatňování ZÚR pro jejich další aktualizaci (a je i „zadavatelem“ aktualizace). Dále uvedl, že novela stavebního zákona umožňuje souběžný proces pořizování aktualizace ZÚR a nového územního plánu (v hl. m. Praze tzv. Metropolitního). Zpráva byla projednána na jaře tohoto roku a v srpnu byla připravena k projednání v poradních orgánech. Výbor pro územní rozvoj a územní plán ZHMP se v létě nesešel, a tak byla projednána až na podzim. K podrobnosti ZÚR uvedl, že Zpráva byla zpracována spolu s pražským koncepčním pracovištěm IPR, které zpracovává nový ÚP (tzv. Metropolitní plán), ZÚR a další pražské koncepce, a že dále Zpráva byla upravena na základě požadavků ministerstev, případně městských částí.

Dále byly diskutovány jednotlivé role v procesu pořizování Aktualizace ZÚR HMP. Pořizovatelem (zadavatelem) je odbor územního rozvoje MHMP, zpracovatelem je IPR. Zprávu ke schválení zastupitelstvu předkládá dle stavebního zákona pořizovatel (v Praze osoba určená dle jednacího řádu orgánů města).

Vzhledem k tomu, že komise nemá kompetence k vyjadřování se k tomuto tématu (je ustanovena pouze pro změny územního plánu) navrhl předseda komise vzít Zprávu o uplatňování ZÚR na vědomí.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise b e r e n a v ě d o m í informace o Zprávě o uplatňování ZÚR, doporučení či nedoporučení nespadá do kompetencí komise.

V 17:08 odešla náměstkyně Mgr. Kolínská a hosté komise (Ing. Dvořáčková, Mgr. Boháč, Ing. Hrdlička).

3) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (na dřívějším jednání KUP dne 13. 3. 2017) v návaznosti na Zprávu viz bod programu č. 2

Následující tři podněty podává odbor územního rozvoje (tedy pořizovatel), jelikož musí dle zákona uvést v soulad ÚP se ZÚR.

Podnět č. 12/2017 – MČ Praha 13, MČ Praha-Řeporyje, k. ú. Řeporyje, Třebonice

Jedná se o vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z|501|TK), uvedení do souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Důležitá stavba pro obec Třebonice má podporu MČ Praha 13. Rozpor v aktuálním trasování – v platných ZÚR je trasa neaktuální. Bude třeba prověřit a případně upřesnit řešené území změny.

Diskuze sloučena s diskuzí podnětů č. 13/2017 a 15/2017 (na základě hlasování, všichni pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel): Ing. arch. Kubiš uvedl, že tato trasa je neaktuální, ale že se ÚP musí uvést v soulad se ZÚR. Navrhl, aby tyto podněty vyčkaly na Aktualizaci ZÚR HMP. Ing. Čemus uvedl, že ale tyto tři podněty dle nových ZÚR nejsou aktuální. Ing. arch. Kubiš uvedl, že spolu se schválením Zprávy lze předložit zamítnutí těchto podnětů s odkazem na ni. Ing. Čemus uvedl, že vzhledem k nejistotě schválení Zprávy by doporučil zahájit pořizování těchto tří podnětů a dále v procesu pořizování je lze ukončit (s odkazem na Zprávu).

Vzhledem k tomu, že jde o nutný zákonný krok, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 12/2017. V případě, že bude přijatá zpráva o uplatňování ZÚR, která předpokládá aktualizaci dotčeného území, bude změna zbytným administrativním krokem (proces pořizování bude ukončen).

Podnět č. 13/2017 – MČ Praha-Dubeč, MČ Praha 22, MČ Praha-Kolovraty, k. ú. Dubeč, Uhříněves, Kolovraty.

Jedná se o vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhříněvsi a Kolovrat (VPS Z|500|TK), uvedení do souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). Rozpor v aktuálním trasování – v platných ZÚR je část trasy neaktuální. Bude třeba prověřit a případně upřesnit řešené území změny. V současné době (březen/2017) kancelář MPP připravuje Zprávu o uplatňování ZÚR, kde je navrženo vypustit grafické vymezení sběrače G.

Diskuze: viz podnět č. 12/2017

Vzhledem k tomu, že jde o nutný zákonný krok, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 13/2017. V případě, že bude přijatá zpráva o uplatňování ZÚR, která předpokládá aktualizaci dotčeného území, bude změna zbytným administrativním krokem (proces pořizování bude ukončen).

Podnět č. 15/2017 – MČ Praha 17, MČ Praha 13, k. ú. Řepy, Stodůlky

Jedná se o vymezení trasy propojení kotelen sídliště JZM a Řepy, uvedení do souladu se ZÚR.

Pořizovatel změnu ÚP doporučuje. Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR).

IPR: Změnu ÚP doporučujeme (1). V současné době (březen/2017) kancelář MPP připravuje Zprávu o uplatňování ZÚR, kde je navrženo vypustit grafické vymezení tepelného napaječe propojující kotelny JZM a Řep. Pro vlastní zpracování změny je nutné upřesnit řešené území, jelikož koridor v ZÚR neodpovídá sledovanému stavu.

Diskuze: viz podnět č. 12/2017

Vzhledem k tomu, že jde o nutný zákonný krok, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení pořizování změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje zahájit pořizování změny ÚP na základě podnětu č. 15/2017. V případě, že bude přijatá zpráva o uplatňování ZÚR, která předpokládá aktualizaci dotčeného území, bude změna zbytným administrativním krokem (proces pořizování bude ukončen).

4) Návrhy celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 4, u kterých nebylo požadováno zpracování VVURÚ

Z 2756/00 – MČ Praha 4, k. ú. Braník

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VOP na ZMK z důvodu vybudování rekreačního centra.

Žadatelem je Městská část Praha 4.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že při tvorbě územního plánu se předpokládalo, že následně vznikne územní studie, která ovšem nikdy nevznikla. Dále uvedl, že změna je reakcí na nerealizovaný záměr v území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP č. Z 2756/00.

Z 2766/00 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o změnu funkčního využití ploch z TVE na SV-H a pevná značka TVE a změna vymezení VPS 1 | TE | 5 z důvodu výstavby polyfunkčního domu.

Žadatelem je PRE (Pražská energetika a. s.) – majitel pozemku.

Pořizovatel: Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ (důvod: rozpor textové části s grafickou částí návrhu změny – pořizovatel rozpor nenalezl; zájem na kvalitním dotvoření prostoru, jehož součástí bude památkově chráněný objekt historické trafostanice) a navrhuje kód míry využití území G. Podmínka dotčeného orgánu byla respektována, kód míry využití území byl stanoven na H. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o přestavbu trafostanice, které mají v současné době menší nároky na prostor, na polyfunkční budovu. Původně v zadání byl kód S, ale návrh je s kódem H vzhledem k tomu, že záměr musí respektovat okolní charakter a zástavbu v území. Ing. arch. Vacek uvedl, že Městská část Praha 5 zásadně nesouhlasí a že území má vysoký potenciál veřejného prostranství. Dále zmínil, že

s ohledem na historický vývoj území (historické mapy, plány apod.) zde měl vzniknout prostor, který měl sloužit jako veřejné prostranství před okolními domy. Dále uvedl, že záměr počítá s výstavbou 11ti patrové budovy (dle Ing. arch. Vacka v rozporu s původním regulačním plánem). Ing. Čemus a Ing. arch. Szentesiová uvedli, že jde o území určené k zástavbě, jen se mění funkční využití na využití, které je pro lokalitu vhodnější než technická vybavenost. Ing. arch. Vacek uvedl, že by změna mohla být vydána jinak – např. s podměrečnou značkou pro veřejné prostranství a že změna z infrastruktury technické na infrastrukturu veřejných prostranství dává větší smysl. Ing. arch. Kubiš uvedl, že kód H v sobě skrývá i koeficient zeleně, který musí být záměrem zajištěn. Ing. arch. Vacek uvedl, že nejde o soukromého investora a že nevydáním té změny v této podobě tak není brzděn soukromý zájem. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že diskutovaná podrobnost je předmětem regulačního plánu. Ing. Čemus uvedl, že vytvoření veřejného prostranství je předmětem až následujícího územního řízení. Během rozpravy byla také diskutována opěrná zeď v lokalitě a její možná likvidace vzhledem k záměru a dále průchodnost územím, která je v současné době možná, a urbanistické hodnoty a charakter území (Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o proluku).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		2

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2766/00.

Z 2767/00 – MČ Praha 5, k. ú. Hlubočepy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB a TI na SV-G z důvodu výstavby polyfunkční stavby.

Pořizovatel: Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ (důvod: míra využití území musí odpovídat okolní zástavbě). Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2767/00.

Z 2768/00 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TI na SV z důvodu polyfunkční výstavby.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že hodnotná zeleň v lokalitě zůstává zachována.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2768/00.

Z 2774/00 – MČ Praha 6, k. ú. Dejvice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB a SV na ZP a ZMK z důvodu vybudování parku Hanspaulka – zeleň.

Žadatelem je Městská část Praha 6.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

IPR: Jedná se o změnu ze zastavitelného na nezastavitelné území.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny nedoporučila.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že vlastníci severnějšího pozemku se změnou nesouhlasí a budou vymáhat na hl. městě náhrady, nicméně se vždy vyjádřili mimo proces projednání. Ing. arch. Kubiš uvedl, že náhrada by neměla být uznána vzhledem k tomu, že tento stav je v platném územním plánu již od roku 2000 a vlastníci s ním již mohli hospodařit, náhrada by se vztahovala pouze v případě zahájeného územního řízení.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2774/00.

Z 2778/00 – MČ Praha 6, k. ú. Dejvice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB a PS na VV-C z důvodu výstavby zdravotního zařízení – Šatovka. Žadatelem je Městská část Praha 6.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2778/00.

Z 2787/00 – MČ Praha 8, k. ú. Střížkov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB-B z důvodu výstavby bytového domu.

Pořizovatel: Návrh změny byl projednán. Návrh změny bude na základě námítky upraven a bude se znovu konat veřejné projednání s návrhem kódu míry využití území C. Námitku podal vlastník, který nesouhlasí s kódem míry využití B – neodpovídá požadovanému záměru.

IPR: Nesouhlasí. Plocha je součástí celoměstského systému zeleně, jde o pohledově exponovaný svah. Rozšiřování zastavitelného území není odůvodněné (viz § 55 stavebního zákona – „Vyhodnocování územního plánu a jeho změny“).

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že již v dnešní době v lokalitě existují objekty mimo zastavitelné území. Diskutován byl navrhovaný kód míry využití území. Ing. Čemus uvedl, že potenciálně navýšený koeficient (C) umožňuje i další zástavbu. Předseda komise řekl, že jde o zásah do nezastavitelného území a že komise připustí „legalizaci“ již existujících objektů, ale kód by se neměl navyšovat.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny, doporučení nevyhovět námitce a nedoporučení opakování veřejného projednání.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2787/00 a nevyhovět námitce a n e d o p o r u č u j e opakování veřejného projednání.

Z 2796/00 – MČ Praha 4 a MČ Praha 10, k. ú. Michle

Jedná se o změnu ve výkrese č. 10 ÚP z důvodu kabelového vedení v tunelu, kolektoru nebo kanálu.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2796/00.

Z 2799/00 – MČ Praha 11, k. ú. Chodov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TI na SMJ-E pro polyfunkční využití (především bydlení).

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že změna je součástí řešeného území územní studie Opatov – Na Jelenách.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2799/00.

Z 2801/00 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TI na SV-C z důvodu obnovy a revitalizace objektu.

Pořizovatel: Změna byla projednána. Nesouhlasí Městská část Praha 12 (důvod: neuveden). Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2801/00.

Z 2806/00 – MČ Praha 17, k. ú. Řepy

Jedná se o přeskupení funkčního využití ploch SV, VOP a ZP na SV, VOP a ZP z důvodu vybudování městského centra – historického jádra.

Žadatelem je Městská část Praha 17.

Pořizovatel: Změna byla projednána. Změnu lze vydat.

IPR: Bere na vědomí, jde o systémový krok.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o rozšíření rybníku a zahrad.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2806/00.

Z 2807/00 – MČ Praha 17, k. ú. Řepy

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TI na SV-D z důvodu polyfunkční výstavby.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2807/00

Z 2810/00 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB, NL a ZMK na TVV a SV-B pro vybudování občanské vybavenosti.

Žadatelem je Městská část Praha-Lipence.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny nedoporučila.

Diskuze: Diskutováno bylo řešené území – záplavové území malého vodního toku. Ing. Čemus uvedl, že původní řešené území bylo na základě diskuzí a jednání redukováno a návrh je výsledkem kompromisu – veřejný zájem (ČOV) a záměr vlastníka pozemku.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2810/00.

Z 2816/00 – MČ Praha-Slivenec, k. ú. Slivenec

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO na ZP z důvodu rozšíření hřbitova.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o malou plochu – 450 m².

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2816/00.

Z 2817/00 – MČ Praha-Slivenec, k. ú. Slivenec

Jedná se o umístění pevné značky SP do plochy funkčního využití OB pro sportovní plochu (zachování stávající sokolovny).

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

IPR: Nedoporučuje. Změna není nutná. Sportovní zařízení je v ploše OB výjimečně přípustné.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2817/00.

Z 2819/00 – MČ Praha-Šeberov, k. ú. Šeberov

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SP na VV z důvodu vybudování novostavby základní školy.

Žadatelem je Městská část Praha-Šeberov s odůvodněním, že městská část nemá jiné plochy pro vybudování školy.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

IPR: Souhlasí. Upozorňuje, že předmětná plocha je mimo přímou dostupnost zastavěného území, což vyvolá zvýšené nároky na automobilovou dopravu.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že pro předmětný záměr dotčená městská část zažádala o dotaci z Evropské unie. Předseda komise uvedl, že dle současného stavu se řešené území nachází v polích. Ing. Čemus uvedl, že se diskutovalo, zda je možné umístit školu ve sportovní ploše – závěr: není to možné. Předseda komise řekl, že jde o nekoncepční záměr, který svým vznikem vyvolá další náklady v území, které již nebudou financovány EU.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		2		3

Pro nedostatečný počet hlasů navrhl předseda komise hlasovat o opačném názoru – o doporučení vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		4		2

Předseda komise znovu otevřel diskusi: Ing. Svatoš i Ing. Hájek uvedli, že cesta k získání dotací určitě nebyla jednoduchá a muselo být vynaložené značné úsilí a že by vydání změny podpořili. Ing. Hájek uvedl, že jde o školu pro obě sídla – Šeberov i Hrnčíře. Diskutován byl i aktuální návrh Metropolitního plánu a původní stav současného územního plánu (dříve nezastavitelné SO1,3, změna ÚP v roce 2002). Ing. Čihák uvedl, že ke škole by měly být zprovozněny školní autobusy. Ing. arch. Kubiš uvedl, že toto území trpí vysokým deficitem škol. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že touto změnou by došlo k živelnému propojení obou sídel. Ing. Špoula uvedl, že by změna měla být podmíněna tvorbou kvalitního prostředí pro pěší dopravu a nějakým způsobem kompenzovat nevhodné umístění záměru. Ing. arch. Vacek navrhl, aby byl vyžádán názor odboru školství.

Diskutována byla dále kapacita školy, její spádovost, případné dopravní zatížení a obecně trendy v plánování školských zařízení a preference jejich lokálnosti. Na závěr předseda komise shrnul, že na jedné straně jde o veřejný zájem – podpora školství – a na druhé straně o nekoncepční přístup k plánování.

Vzhledem k obecné nejednotnosti názorů členů komise a výše uvedenému hlasování navrhl předseda komise hlasovat o přerušení vydání změny s požadavky:

1. získat informace o záměru – poskytnutí projektu,
2. získat informace k území v okolí záměru (vlastnickou strukturu),

3. získat informace o dopravních záměrech v blízkosti záměru.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise přerušuje projednávání změny ÚP č. Z 2819/00.

Z 2823/00 – MČ Praha-Troja, k. ú. Troja

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SP na OV-D z důvodu výstavby administrativní budovy.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

IPR: Souhlasí. Původně doporučoval místo OV rozšíření plochy SO6, neboť dle žadatele o změnu půjde o zařízení pro ZOO Praha. Podle aktuálního sdělení žadatele však ZOO Praha nemá již o pozemky zájem, a proto je připomínka bezpředmětná. Doporučuje tedy návrh ponechat v původním záměru změny funkčního využití plochy z funkce sportu (SP) na funkci všeobecně obytnou (OV).

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že chybí podklady k budoucímu záměru – administrativní budova ředitelství ZOO a uvedl, že by doporučil RHMP, aby si od žadatele vyžádala podklady. Ing. arch. Kubiš uvedl, že i přesto, že by nemělo jít o záměr ZOO, OV-D odpovídá tamějšímu charakteru zástavby.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny s výtkou o chybějících podkladech.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP č. Z 2823/00.

Z 2825/00 – MČ Praha-Újezd a MČ Praha-Šeberov, k. ú. Újezd u Průhonic a k. ú. Šeberov

Jedná se o změnu funkčního využití ploch IZ/ZMK a S1 na IZ, ZMK a S1 z důvodu posunu plochy ZMK pro vybudování ekoduktu.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP č. Z 2825/00.

Z 2828/00 – MČ Praha-Velká Chuchle, k. ú. Velká Chuchle

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB, SV a ZMK na OB a PS z důvodu úpravy funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu.

Pořizovatel: Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. Jde o úpravu hranic, uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

IPR: Nesouhlasí. Změna narušuje koncepci území. Plocha ZMK na rozdíl od plochy PS zajišťuje prostupnost území. Pás ZMK musí být zachován minimálně v současné šíři.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2828/00.

Z 2829/00 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV na VV z důvodu výstavby hasičské zbrojnice.

Žadatelem je odbor technické vybavenosti MHMP.

Pořizovatel: Návrh změny byl projednán. Nedoporučuje MČ (důvod: příprava rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice). Pořizovatel doporučuje ukončení pořizování, neboť odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost o pořízení změny.

Tehdejší komise (jiné složení, červenec 2013) zadání změny doporučila.

Diskuze: Diskutováno bylo umístění stávající zbrojnice v záplavovém území, předmětem změny je nová zbrojnice mimo záplavové území. Ing. Čemus uvedl, že hasiči jako dotčený orgán státní správy na změně trvají (jsou proti jejímu ukončení) a uvádí, že lokalizace stávající hasičské stanice je nevyhovující (v záplavovém území). Ing. arch. Kubiš uvedl, že v současnosti se v ploše TVV nachází nevyužívaný vodojem, který by v budoucnosti bylo dobré využít jiným, např. navrhovaným způsobem. Dále bylo řešeno případné osvojení si změny hl. m. Prahou.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e vydání změny ÚP č. Z 2829/00.

5) Podněty na změny vlny 03 úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy (7 ks)

Podnět č. 6/2017 – MČ Praha 6, k. ú. Břevnov

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-B na OB-D z důvodu výstavby dvojice viladomů.

Městská část s podnětem na úpravu (změnu) souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplýnout nižší. Zastavitelné, objekty starých garáží („brownfield“), vhodné řešit.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Doporučuje rozšířit na celou plochu OB-B.

Diskuze: Diskutován byl současný stav území, jeho stabilita a aktuální návrh Metropolitního plánu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování změny (úpravy) ÚP na základě podnětu č. 6/2017.

Podnět č. 17/2017 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby rodinného domu a zpevněných ploch.

Městská část s podnětem na úpravu (změnu) souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP (kód A je nedostačující). I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět na úpravu č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3). Území je připraveno parcelací pro založení ulice.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		3

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 17/2017.

Podnět č. 18/2017 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby rodinných domů.

Městská část s podnětem na úpravu (změnu) nesouhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny. Kód A nedostačující. Navýšení o 1 stupeň.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		2

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 18/2017.

Podnět č. 19/2017 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-A na OV-C z důvodu realizace sauny a bazénu u rodinného domu.

Městská část s podnětem na úpravu (změnu) souhlasí.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. V této funkční ploše je v sousedství mnoho provedených úprav ÚP (kód A je nedostačující). I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět č. 2/2017.

IPR podnět na úpravu nedoporučuje (4). Území je třeba řešit jako celek v rámci přeparcelace území pro založení ulic. Musí být řešeno společně s úpravou, která je podána na rozšířené území č. U 1236.

Diskuze: Diskutován byl současný stav zahrádkářské osady. Ing. arch. Szentesiová navrhla, aby takovéto úpravy (celé funkční rozvojové plochy) byly řešeny dohodou o parcelaci – a požádala pořizovatele, zda by mohl ověřit možnost využití tohoto nástroje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 19/2017.

Na základě předchozí diskuze byly stanoveny dva požadavky na pořizovatele:

1. ověření možnosti využití územně plánovacího nástroje – dohoda o parcelaci,
2. informace o zkráceném řízení v novele stavebního zákona.

Podnět č. 20/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Jinonice

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-C z důvodu výstavby řadových domů Jinonice.

Městská část: s ohledem na navýšení objemu zástavby a nutné realizace infrastruktury podmiňuje uzavřením smlouvy s investorem o příspěvku na infrastrukturu.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. Kód A nedostačující.

IPR podnět na úpravu na kód C akceptuje (3), ale nedoporučuje (4) navýšení míry využití o 2 stupně na kód D.

Diskuze: Diskutován byl původní úmysl umístování kódů míry využití území na okraje zástavby.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 20/2017.

Podnět č. 21/2017 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OB-A na OB-B z důvodu výstavby objektu pro zázemí domu.

Městská část se nevyjádřila.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny. Kód A je nedostačující. Jde o navýšení o 1 stupeň.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 21/2017.

Podnět č. 24/2017 – MČ Praha 21, k. ú. Újezd nad Lesy

Jedná se o úpravu míry využití území, změna z koeficientu OV-B na OV (bez kódu) z důvodu bydlení pro seniory „Jasanka“.

Městská část se nevyjádřila.

Pořizovatel úpravu ÚP spíše doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět č. 2/2017, který prověří, zda jsou dané plochy stabilizované.

IPR podnět na úpravu akceptuje (3).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení zahájit pořizování úpravy ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise d o p o r u č u j e zahájit pořizování úpravy ÚP na základě podnětu č. 24/2017.

Předseda komise PhDr. Stropnický ukončil v 19:15 30. jednání komise. Další jednání komise bude v novém roce.

Komise za 3 hod. projednala 5 podnětů na zahájení pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 1 přerušila, 7 podnětů na zahájení pořizování úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy a 20 návrhů změn, z nichž 1 přerušila.



PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise



Ověřil: doc. Ing. arch. Ivo Oberstein

Zapsala: Ing. Anna Kuryviálová, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 30. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných podnětů na zahájení pořizování změn a úprav Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Seznam projednaných návrhů změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Prezenční listina z 30. jednání komise konaného dne 4. 12. 2017

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis

Seznam projednaných podnětů na zahájení pořizování změn a úprav Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování KUP

1. ZMĚNY (přerušení podněty)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
24/2017	Praha 4	Podolí	rozšíření služeb areálu Žluté lázně	SO1	SO3	přerušeno 8 / 0 / 0
94/2017	Praha-Troja	Troja	umístění zázemí parkoviště ZOO Praha	VV-F	funkce umožňující záměr	ANO 10 / 0 / 0
12/2017	Praha 13	Řeporyje, Třebonice	vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z 501 TK), uvedení do souladu se ZÚR	–	–	ANO 10 / 0 / 0
13/2017	Praha-Dubeč, Praha 22, Praha-Kolovraty	Dubeč, Uhřetěves, Kolovraty	vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhřetěvsi a Kolovrat (VPS Z 500 TK), uvedení do souladu se ZÚR	–	–	ANO 10 / 0 / 0
15/2017	Praha 17, Praha 13	Řepy, Stodůlky	vymezení trasy propojení kotelen sídliště JZM a Řepy, uvedení do souladu se ZÚR	–	–	ANO 10 / 0 / 0

2. ÚPRAVY (vlna 3)

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
6/2017	Praha 6	Břevnov	výstavba dvojice viladomů	OB-B	OB-D	ANO 9 / 0 / 1
17/2017	Praha-Kunratice	Kunratice	výstavba rodinného domu a zpevněných ploch	OB-A	OB-C	ANO 7 / 0 / 3

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
18/2017	Praha 12	Modřany	výstavba rodinných domů	OB-A	OB-B	ANO 8 / 0 / 2
19/2017	Praha-Kunratice	Kunratice	realizace sauny a bazénu u rodinného domu	OV-A	OV-C	NE 10 / 0 / 0
20/2017	Praha 5	Jinonice	výstavba řadových domů Jinonice	OB-A	OB-C	ANO 10 / 0 / 0
21/2017	Praha-Koloděje	Koloděje	výstavba objektu pro zázemí domu	OB-A	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
24/2017	Praha 21	Újezd nad Lesy	bydlení pro seniory „Jasanka“	OV-B	OV	ANO 10 / 0 / 0

Seznam projednaných návrhů změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování KUP

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2756/00	Praha 4	Braník	vybudování rekreačního centra	VOP	ZMK	ANO 10 / 0 / 0
Z 2766/00	Praha 5	Smíchov	výstavba polyfunkčního domu	TVE	SV-H a pevná značka TVE	ANO 7 / 1 / 2
Z 2767/00	Praha 5	Hlubočepy	výstavba polyfunkční stavby	OB a TI	SV-G	ANO 10 / 0 / 0
Z 2768/00	Praha 5	Smíchov	polyfunkční výstavba.	TI	SV	ANO 10 / 0 / 0
Z 2774/00	Praha 6	Dejvice	vybudování parku Hanspaulka – zeleň	OB a SV	ZP a ZMK	ANO 10 / 0 / 0
Z 2778/00	Praha 6	Dejvice	výstavba zdravotního zařízení – Šatovka	OB a PS	VV-C	ANO 9 / 0 / 1
Z 2787/00	Praha 8	Střížkov	výstavba bytového domu	PS	OB-B	ANO 10 / 0 / 0
Z 2796/00	Praha 4 a Praha 10	Michle	kabelové vedení v tunelu, kolektoru nebo kanálu	–	–	ANO 10 / 0 / 0
Z 2799/00	Praha 11	Chodov	polyfunkční využití (především bydlení)	TI	SMJ-E	ANO 10 / 0 / 0
Z 2801/00	Praha 12	Modřany	obnovy a revitalizace objektu	TI	SV-c	ANO 10 / 0 / 0
Z 2806/00	Praha 17	Řepy	vybudování městského centra – historického jádra	SV, VOP a ZP	SV, VOP a ZP	ANO 9 / 0 / 1

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2807/00	Praha 17	Řepy	polyfunkční výstavba	TI	SV-D	ANO 10 / 0 / 0
Z 2810/00	Praha-Lipence	Lipence	vybudování občanské vybavenosti	OB, NL a ZMK	TVV a SV-B	ANO 8 / 0 / 2
Z 2816/00	Praha-Slivenec	Slivenec	rozšíření hřbitova	PZO	ZP	ANO 10 / 0 / 0
Z 2817/00	Praha-Slivenec	Slivenec	sportovní plocha (zachování stávající sokolovny)	umístění pevné značky SP do plochy funkčního využití OB		ANO 10 / 0 / 0
Z 2819/00	Praha-Šeberov	Šeberov	novostavba základní školy	SP	VV	přerušeno 10 / 0 / 0
Z 2823/00	Praha-Troja	Troja	výstavba administrativní budovy	SP	OV-D	ANO 9 / 0 / 1
Z 2825/00	Praha-Újezd a Praha-Šeberov	Újezd u Průhonic a Šeberov	posun plochy ZMK pro vybudování ekoduktu	IZ/ZMK a S1	IZ, ZMK a S1	ANO 10 / 0 / 0
Z 2828/00	Praha-Velká Chuchle	Velká Chuchle	úprava funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu	OB, SV a ZMK	OB a PS	ANO 10 / 0 / 0
Z 2829/00	Praha-Zbraslav	Zbraslav	výstavba hasičské zbrojnice	TVV	VV	ANO 10 / 0 / 0

Zápis z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP
konaného dne 18. 1. 2018

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.

Ověřovatel zápisu: Ing. Ondřej Martan

Program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 10. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)
– seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – pokračování z minulého jednání
 - a) doporučené ke schválení
 - b) doporučené k neschválení
4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
– návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy
bez požadavku na zpracování VVURÚ
 - a) doporučené k vydání
 - b) doporučené k ukončení pořizování
5. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) nové podněty dříve přerušené na jednání KUP
 - b) podněty přerušené na jednání VURM
6. Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) doporučené ke schválení
 - b) podnět č. 34/2016 – přerušen na jednání VURM
7. Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
8. Různé

Ad 1.

Předseda výboru J. Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

J. Slezák navrhl přeradit bod 7 dnešního jednání výboru nově jako bod 2 a), jelikož na minulém jednání se na tento bod nedostalo, tak aby bylo zajištěno jeho projednání na dnešním jednání.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali toto přesunutí bylo konzultováno se žadateli bodu 7, protože mohli počítat s jeho projednáním až na konci dnešního jednání.
- J. Slezák: uvedl, že toto nebylo s nikým konzultováno. Tento bod je předsunut z důvodu, aby se přítomní k problematice koncepce dopravních řešení v oblasti Holešoviček vůbec něco dozvěděli.

J. Slezák nechal hlasovat o přeražení bodu 7 nově jako bod 2 a).

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Upravený program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 10. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
- 2.a) Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – pokračování z minulého jednání
 - a) doporučené ke schválení
 - b) doporučené k neschválení
4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
 - návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ
 - a) doporučené k vydání
 - b) doporučené k ukončení pořizování
5. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) nové podněty dříve přerušené na jednání KUP
 - b) podněty přerušené na jednání VURM
6. Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) doporučené ke schválení
 - b) podnět č. 34/2016 – přerušen na jednání VURM
7. Různé

J. Slezák navrhl schválení upraveného programu.

Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Ing. Ondřeje Martana.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Ad 2.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)) a předal slovo Mgr. Boháčovi.

Mgr. Boháč (ředitel IPR) uvedl, že došlo k mírnému posunu harmonogramu, jelikož zpracovatel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území posunul termín jejího odevzdání na konec února. Předání kompletní dokumentace návrhu Metropolitního plánu proběhne v polovině března. Je možné odevzdat tuto dokumentaci bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ale toto jim nepřipadá moc smysluplné z toho hlediska, že by na ni chtěli v návrhu Metropolitního plánu ještě reagovat. Zároveň je připravována trvalá výstava projednání návrhu Metropolitního plánu v centru CAMP.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali má zpracovatel v úmyslu nějak dohnat zmíněný měsíc a půl nebo zdali si mají všichni posunout jednotlivé termíny ve schváleném harmonogramu.
- Mgr. Boháč (ředitel IPR): uvedl, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je fixní částí odevzdávané dokumentace a až jim bude předáno, pak zpracovateli stačí cca 14 dní na to, aby celou dokumentaci odevzdali pořizovateli. Teoreticky se nabízí možnost, že by ZHMP rozhodlo o zkrácení původně schválené doby projednání 2 měsíců před zahájením společného jednání vzhledem k tomu, že IPR zveřejnil dokumentaci již v listopadu. Toto projednání by mohlo být případně zkráceno na jeden měsíc, ale to je otázkou jednání např. s náměstkyní Kolínskou.

Ad 2. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček) a předal slovo Ing. Zděradičkovi.

Ing. Zděradička (ředitel sekce INFR – IPR) uvedl, že od poslední informace na jednání výboru k této věci proběhlo jednání mezi náměstkem Dolínkem a náměstkyní Kolínskou ohledně této problematiky, na jehož základě bylo dohodnuto, že pořizovaná změna Z 2754/00 bude využita pro zanesení projektu zahloubení Holešoviček do platného ÚP. Na základě toho IPR zaslal pořizovateli dopis o zpětvzetí návrhu na ukončení pořizování změny a po dohodě s pořizovatelem došlo ke zpracování změny a ta je v současné době téměř hotova na základě předmětného projektu. Během února je předpokládáno se započítím pořizování dokumentace SEA, tak aby na jaře mohla být předána ucelená dokumentace pořizovateli a mohlo být započato společné jednání.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

Ad 3. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené ke schválení – pokračování z minulého jednání), postupně představil jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, otevřel k nim diskuzi a následně o nich nechal hlasovat.

Podnět č. 82/2017 (MČ Praha 12) – rekreační jezdecký areál

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 82/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 83/2017 (MČ Praha 12) – zázemí pro sportovní aktivity

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 83/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 84/2017 (MČ Praha 5) – stavba 2 vil

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: se dotázal na historii daného území, v němž byl plně vyčerpán koeficient míry využití území. Teď na část tohoto území je podána změna, která by tento koeficient ještě zvýšila. Miloš Růžička se dále dotázal, zdali se jedná o jeden nebo o dva zcela odlišné projekty.
- Ing. Čemus: uvedl, že příslušný stavební úřad neohlídal danou situaci a povolil vybudování vedlejší stavby, která kompletně vyčerpala jinému vlastníkovu koeficient míry využití území. Tento vlastník má projekt, na který mu postačuje kód míry využití území D (OV-D). Ale vzhledem k tomu, že nemůže vyčerpat daný kód a navyšovat na OV-E není smysluplné, tak žádá o funkční plochu OB. Vlastníkům záměr sleduje charakter okolní vilové zástavby.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 84/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 85/2017 (MČ Praha 4) – požadavek na obytné území

Návrh výboru: doporučeno k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: uvedl, že má k této změně výhrady, a proto by ji nejspíše navrhl přeradit do doporučených k neschválení.
- J. Slezák: uvedl, že tento podnět byl navržen k neschválení.
- Akad. arch. Eismannová (předsedkyně Komise územního rozvoje a výstavby – MČ Praha 4): uvedla, že Komise územního rozvoje a výstavby MČ Praha 4 doporučila tuto změnu neschválit, jelikož se jedná o rušení významné izolační zeleně odcloňující přiléhající kolejovou dopravu.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 85/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 86/2017 (MČ Praha 1) – přestavba objektu

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- D. Hodek: uvedl, že se jedná o explodovaný dům v Divadelní ulici, v kterém byla umístěna kancelářská zařízení a teď tam mají vzniknout byty, což MČ Praha 1 podporuje.
- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali nové funkční využití teoreticky umožní i původní využití objektu.
- Ing. Čemus: uvedl, že stávající funkční plocha ZVS je určena pro vysokoškolské využití a toto lze zřídit i ve funkční ploše SMJ (smíšené městského jádra). Pořizovatel doporučuje zcelit celou funkční plochu ZVS do funkční plochy SMJ, ale žádný takovýto podnět neobdržel.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 86/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 87/2017 (MČ Praha 15) – výstavba rodinného domu

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 87/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 88/2017 (MČ Praha 5) – požadavek na obytné území

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 88/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 90/2017 (MČ Praha - Lipence) – požadavek na obytné území

Návrh výboru: doporučeno k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 90/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 91/2017 (MČ Praha 5) – přemístění plochy sportu

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 91/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 92/2017 (MČ Praha 7) – vymezení linií individuální protipovodňové ochrany

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. arch. Burgerová, PhDr., (radní pro rozvoj - MČ Praha 7): se dotázala, zdali je zaneseno v podkladových materiálech nové vymezení protipovodňové ochrany. Členům výboru by mělo být zřejmé, že nedochází k rozšiřování individuální protipovodňové ochrany, ale pouze k výměně jednoho úseku za jiný, který je příznivější z hlediska průchodu vod.
- Ing. Čemus: uvedl, že se jedná o podnět na změnu ÚP a v rámci vymezeného území proběhne nový návrh individuální protipovodňové ochrany. Jak bude konkrétně vymezen, bude předmětem až případného návrhu změny.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 92/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 3. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené k neschválení – pokračování z minulého jednání).

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl hlasovat en bloc o tabulce s podněty doporučenými k neschválení.

VURM doporučuje k neschválení podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými k neschválení.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 4. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURŮ doporučené k vydání).

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: uvedl ke změně Z 2766/00, že považuje daný pozemek v majetku PREdistribuce, a.s., za strategický, a proto by měl zůstat jako rezerva. Navrhl proto tuto změnu neschválit.

- J. Slezák: uvedl, že o danou změnu žádá právě PREDistribuce, a.s. Jedná se o starou trafostanici, která se postupně zmenšuje. V současné chvíli se jedná o nevyužitelný pozemek.
- Miloš Růžička: uvedl, že tuto argumentaci chápe, ale považuje za cennější, aby to zůstalo jako rezerva.
- Ing. Richter: uvedl, že MČ Praha 5 s touto změnou nesouhlasila z formálních důvodů, ale pořizovatel zvážil veškeré argumenty z odborného hlediska a uvádí, že lze danou změnu vydat.

VURM nesouhlasí s návrhem změny Z 2766/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 6
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 2766/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
5 / 0 / 4 (M. Ferjenčík)

J. Slezák navrhl hlasovat en bloc o tabulce se změnami doporučenými k vydání.

VURM souhlasí s návrhy změn ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedenými v tabulce se změnami doporučenými k vydání.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 4. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ doporučené k ukončení pořizování) a dodal, že Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy požaduje schválení změny Z 2829/00.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. Čemus: uvedl, že pořizovatel obdržel od žadatele této změny, OMI MHMP, žádost o její zpětvzetí. Důvodem tohoto je, že MČ Praha – Zbraslav počítá s rekonstrukcí stávající hasičské zbrojnice. Na jednání RHMP je připravován tisk na ukončení změny, ale zároveň pořizovateli došlo zásadní stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, v němž uvádí, že je pro něj tato změna prioritní a měla by být vydána i z toho důvodu, že hasičská zbrojnice by měla být umístěna mimo zátopovou oblast. Na jednání výboru je tato změna předkládána z toho důvodu, aby mohla být schválena na ZHMP.
- M. Holotínová (referentka Odboru majetku, investic a rozvoje – MČ Praha – Zbraslav): uvedla, že existuje stávající hasičská zbrojnice, na kterou je vypracována studie proveditelnosti, takže už není požadavek na vybudování nové hasičské zbrojnice na jiném pozemku, protože se připravuje rekonstrukce stávající hasičské zbrojnice.
- J. Slezák: se dotázal, zdali městská část připravuje rekonstrukci hasičské zbrojnice v záplavovém území.
- M. Holotínová (referentka Odboru majetku, investic a rozvoje – MČ Praha – Zbraslav): uvedla, že toto připravuje Odbor technické vybavenosti MHMP, nikoliv městská část.
- J. Slezák: uvedl, že v případě zaplavení daného objektu hasiči ani nevyjedou.

- M. Ferjenčík: se dotázal, proč pořizovatel doporučuje ukončení pořizování této změny.
- Ing. Čemus: uvedl, že žadatel od dané žádosti odstoupil, a proto musí pořizovatel danou změnu předložit k ukončení. O osvojení změny může rozhodnout pouze ZHMP.
- Ing. Richter: z pozice starosty uvedl, že by nebyl nadšen, kdyby se neprosazoval názor městské části, nicméně v tomto případě jsou v pozici zastupitelů hl. m. Prahy. Vysoce odborný orgán, Záchranný hasičský sbor hl. m. Prahy, doporučuje schválit tuto změnu.
- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali byla současná hasičská zbrojnice v minulosti někdy zaplavena.
- M. Holotínová (referentka Odboru majetku, investic a rozvoje – MČ Praha – Zbraslav): uvedla, že toto neví, jelikož není na Zbraslavi tak dlouho.
- Miloš Růžička: uvedl, že je určitě adekvátní přihlížet ke stanovisku Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy. Na druhou stranu si myslí, že nejsou specialisté na územní plán, tam by se přikláněl ke znalostem městské části. Navrhl proto tuto změnu dnes nerozhodnout a zároveň požádal o prověření dané věci z územně-plánovacího hlediska.
- J. Slezák: uvedl, že nerozhodnout o tomto by bylo chybou, protože dané území by mělo zůstat jako rezerva pro případnou hasičskou zbrojnici.
- Miloš Růžička: se dotázal, zdali funkční využití VV garantuje pouze výstavbu hasičské zbrojnice.
- Ing. Čemus: uvedl, že nikoliv.
- Miloš Růžička: uvedl, že by tedy preferoval vyjasnění dané situace a případnou dohodu. Požádal proto o přerušení této změny.

VURM souhlasí s přerušením návrhu změny Z 2829/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 6 (M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 2829/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Ad 5. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dříve přerušené na jednání KUP) a vyzval přítomné k diskuzi:

- Ing. Egermajerová (Odbor ochrany prostředí, rozvoje a investic – MČ Praha – Zličín): uvedla, že v podkladech k podnětu č. 15/2017 je uvedena MČ Praha – Zličín, MČ Praha 13 a MČ Praha 17, ale v zápisu z KUP je uvedena jen MČ Praha 13 a MČ Praha 17. Dotázala se tedy, zdali se tento podnět týká i území MČ Praha – Zličín.
- J. Slezák: uvedl, že se daný podnět týká i území MČ Praha – Zličín.

J. Slezák navrhl hlasovat en bloc o tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 5. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené na jednání VURM), postupně představil jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, otevřel k nim diskuzi a následně o nich nechal hlasovat.

Podnět č. 16/2017 (MČ Praha - Březiněves) – změna zákresu komunikace 109|DK|18

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: se dotázal, zdali již došlo k dohodě mezi žadatelem o změnu a státem, na jehož pozemek by měla být daná komunikace přesunuta.
- J. Slezák: uvedl, že hlavním problémem této změny je nesouhlas městské části, která toto nijak nezdůvodnila.
- Miloš Růžička: uvedl, že se tam nachází pozemek vlastněný státem, přes který lze vést danou komunikaci téměř v plné šíři. Přesto o několik málo metrů uhýbá koridor komunikace na soukromý pozemek. Jedná se podle něj o technickou chybu, která by musela být v dalších stupních řízení napravena. Nerozumí proto, proč je nevhodné napravit onen jasný stav.
- Ing. Čemus: uvedl, že se jedná o nepřesnost ÚP, která vyplývá z měřítka 1 : 10 000, v jakém je vydáván. Na toto je pamatováno tzv. zřejmou nepřesností kresby hranic funkčních ploch ve vztahu k hranicím pozemků, kde se dá odchýlit až o max. 1,0 mm na obě strany od osy čáry, tj. v reálu o 10 m. Vlastník pozemku toto chce řešit změnou ÚP, aby nemusel použít tuto výjimku.
- Miloš Růžička: uvedl, že nerozumí, v čem je tedy problém.
- J. Slezák: uvedl, že v tomto se s ním shoduje, a proto bude navrhopat schválení tohoto podnětu.
- Pan Palas: uvedl, že na pravé straně řešeného území je pozemek státu, který souhlasí s posunutím dané komunikace právě na tento pozemek. Pořizovatel i zpracovatel doporučují tuto změnu.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 16/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2
(M. Ferjenčík)

Podnět č. 50/2017 (MČ Praha 8) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: navrhl tento podnět do doporučených ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 50/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 57/2017 (MČ Praha - Čakovice) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že si dal tu práci, podíval se na veřejně přístupné stránky pořizovatele a vypracoval jednoduchou tabulku, kterou by chtěl předložit členům výboru a také by chtěl, aby byla součástí zápisu z dnešního jednání výboru. Od roku 2013 bylo na katastrálních územích Čakovic, Miškovice a Třeboradic podáno a probíhá 7 změn z orné či lesní plochy na plochy smíšené či obytné o celkové výměře 281 449 m². K tomu probíhá 7 změn úpravy koeficientu zastavěnosti o celkové výměře 151 919 m². Celkově jde tedy o změny o výměře 433 000 m². Dotazoval se představitelů Čakovic, jak se chtějí z tohoto balíku změn dostat do Prahy. Čakovice nemají žádný generel dopravy a jezdí se jedinou komunikací, tj. ulicí Tupolevova. Na tomto podnětu chtěl uvést problematiku svázanou s podnětem č. 66/2017.
- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že od roku 2010 nebyl změněn ani metr čtvereční na obytné území v rámci MČ Praha – Čakovice. Dále uvedl, že s touto změnou je dlouhodobě počítáno. Byla přerušena na minulém jednání z důvodu zpracování urbanistické studie. Došlo k jednání mezi zástupci městské části, zpracovatelem studie a vlastníkem pozemku. Navrhl proto zařadit tento podnět do doporučených ke schválení.
- Ing. Martan: uvedl, že si osvojil návrh na zařazení tohoto podnětu do doporučených ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 57/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 66/2017 (MČ Praha 18) – změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- P. Žďárský (starosta MČ Praha 19): uvedl, že od přerušení podnětu na minulém jednání výboru se nic neudálo. Obdrželi od starosty MČ Praha 18 dopis, ve kterém mají potvrdit svůj nesouhlas opřený o usnesení zastupitelstva. Jedná se o změnu, která nenávratně zničí park, který je vzácný svojí rozlohou, jezdí tam lidé z poloviny Prahy. Zásadně nesouhlasí s tímto podnětem a zásadně protestuje proti jakémukoliv návrhu komunikace, která by vedla k narušení integrity letňansko-kbelského parku. Došlo by k oddělení jakékoliv městské části od přístupu do tohoto parku a dalším necitlivým zásahům do širšího území této rekreační oblasti. Jedná se o nevratný krok. Příjezd z Čakovic do Kbel a uvolnění dopravy má ponechat starosta MČ Praha 18 na starostech okolních 5 městských částí. Navrhl proto přesunout tento podnět do doporučených k neschválení. (Pozn.: Přítomno bylo 11 zastupitelů MČ Praha 19.)
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že na severu řešeného území je plánovaný obchvat letňansko-kbelského parku, který má vyústit v části, kde stojí sídliště Letňany, což si nedovede představit, je to nereálné. Návrh změny Z 2809/00 se nikdy nestane, rovněž návrhem Metropolitního

plánu řešené území nelze takto uskutečnit. MČ Praha 18 nabízí tento vstřícný návrh, tj. podnět č. 66/2017, který počítá i s možností studie překonání železniční trati vedoucí od Čakovic směrem do středu Prahy, která bude rozšířena na dvojkolejnou se zahluobením. Absolutně nemá problém s tím, když tento podnět nebude schválen. V tu chvíli bude území Čakovic ale zcela odříznuté. Bude rád, když Čakovice a Kbely přijdou s novým řešením. Změnou Z 2809/00 navržená komunikace letňanský park naprosto izoluje biokoridor, který má vést od letňanského lesoparku směrem na Ctěnice a Víněř do polí, v rámci kterých je navržena velká čakovická změna na logistický park o rozloze 168 000 m². Tři roky jedná s pozemkovým fondem o tom, že změnou Z 2809/00 navržená komunikace rozděluje lesopark a neumožní jeho další rozšíření a zcela ho uzavře. Jejich návrh zasahuje pouze do 12 % území lesoparku.

- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že probíhající změna Z 2809/00 již řeší tuto komunikaci. MČ Praha – Čakovice dala pozměňující návrhy k této změně, a to právě k tomu, aby byla řešena jedna změna, jeden celek, jedna komunikace a nikoliv aby byly podávány další a další podněty na dané území. Navrhl, aby si sedli všichni tři starostové a dohodli se, jak to má vypadat, a ne, aby každý dával individuální podněty.
- J. Slezák: uvedl, že změna Z 2809/00 probíhá již delší dobu, každá městská část chce něco jiného. Bylo by rozumné pokračovat ve změně Z 2809/00 a dohodnout se přímo na ní.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): poukázal na území vymezené změnou Z 2809/00. Na severním okraji je komunikace, která izoluje lesopark a neumožní jeho biokoridoru růst dál ven z Prahy. Není možné přitáhnout dopravu z Kbelské ulice doprostřed sídliště Letňany a ještě k tomu „říznout“ onen biokoridor. Budou dále jednat, ale nedovede si představit, že bude projednávána změna Z 2809/00, která končí v sídlišti.
- Mgr. Štěpánek, CSc., (starosta MČ Praha 4): uvedl, že v době vzniku parku byl radním, který stál u předkladu a byl u jeho založení. Přijde mu absurdní, aby jím prohnali silnici. Z dnešní debaty vyplývá, že ta příprava není ve stavu, kdy by to bylo rozhodnuto. Musejí proběhnout další jednání, na kterých se musí pokusit o konsenzus. Tento podnět musí být odložen, jelikož od minula nedošlo k dohodě. Park má určitou klidovou funkci, kterou by tímto ztratil.
- P. Žďárský (starosta MČ Praha 19): uvedl, že podnět č. 66/2017 je v rozporu s tím, co bylo dohodnuto se starostou MČ Praha 18. MČ Praha 18 nechce projednávat změnu Z 2809/00. Naproti tomu pro ně je nepřijatelné „přestřelení“ parku. Navrhl proto začít zcela od začátku. Mělo by být pohlédnuto na vliv na Satalice. Kdyby se tohle stalo a náhodou se tato komunikace napojila na okruh, tak právě ve Kbelích se střetnou dva proudy, jeden z dálnice od Krkonoš a druhý z Pražského okruhu. Dohodli se se starosty, že udělají letecké snímky od dálnice z Černého Mostu až za hranice Letňan k dálnici D8. V této lokalitě, ale i na celém svém území, nemá Praha problém s dopravou, pokud se v ní pohybují pouze vozy Pražanů. Praha má problém s nájezdem ze Středočeského kraje a jiných krajů. Po vzoru Benátek MČ Praha 6 uplatnila nápad na zřízení regulačních semaforů, které na příjezdu do Prahy budou vpouštět vozy z jiných krajů do Prahy tak, aby se neucpala. V tu ránu budou ty vozy až před radnicemi Středočeského kraje, které zamítají okruh a pak si ho postaví samy. Pokud by dokázali do Čakovic a Letňan dostat metro a vedle toho udělali parkoviště pro 400 aut a nahnali je tam, tak je po problémech.
- J. Slezák: uvedl, že souhlasí s Mgr. Štěpánkem, CSc. Nejlepší by bylo, kdyby byl tento podnět přerušen až do doby, kdy dojde ke shodě u změny Z 2809/00.
- Paní Šenarová (OS Za naši budoucnost): se výrazně odchylovala od projednávaného tématu a bylo jí následně odebráno slovo.
- Milan Růžička: uvedl, že se jedná o typickou situaci nadřazenosti Metropolitního plánu a tu danou situaci je třeba řešit komplexně. Dotázal se tedy na stanovisko zpracovatele Metropolitního plánu.
- Mgr. Boháč (ředitel IPR): uvedl, že na toto teď nedokáže z hlavy odpovědět.
- Ing. Olmr (zástupce starosty MČ Praha 19): uvedl, že daná věc je v Metropolitním plánu nakreslena ve smyslu změny Z 2809/00. Dohodli se s Prahou a v současné době probíhá příprava rozšíření parku od

šrafované oblasti na dva trojúhelníky, které s daným územím úzce sousedí. S parkem se přiblíží až na hranici zástavby MČ Praha 19. Podnětem č. 66/2017 navrhovaná komunikace se odsune ještě více do středu parku a zcela by ho odřízla od jeho druhé poloviny. Zahlubování této komunikace a podobné technické věci, které tu zaznívají, jsou technicky nemožné.

- Ing. Martan: uvedl, že změna Z 2809/00 mu dává smysl. Chápe obavy, že by mohla být ohrožena stávající zástavba vozidlovou komunikací. Do Běchovic je přivedeno stejné množství vozidel a museli přiznat potřebu Pražského okruhu. Je potřeba začít mnohem intenzivněji tláčit na řešení Pražského okruhu v úseku č. 520, který doposud neexistuje a který by do značné míry mohl problematiku přetíženosti dopravy v úseku Vysočanské radiály od Černého Mostu po D8 výrazně odlehčit. Nemyslí si, že by mohlo dojít k nějakému kompromisu mezi jednotlivými starosty. Pokud i návrh Metropolitního plánu počítá s tím, že by v tomto místě mělo být navrženo řešení tak, jako ve změně Z 2809/00, pak by o tomto dále nejednal. Navrhl proto ukončit pořizování tohoto podnětu.
- Miloš Růžička: uvedl, že návrh na přerušení tohoto podnětu považuje za nadbytečný. Spíše by navrhl, aby o této změně dnes nebylo vůbec hlasováno.
- J. Slezák: uvedl, že tento podnět je řádně zařazen na program dnešního jednání a výbor se k němu musí nějak vyjádřit. Spíše by ho přerušil do doby, než vznikne dohoda nad změnou Z 2809/00.
- Miloš Růžička: navrhl přerušit tento podnět.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že v momentu tvorby Metropolitního plánu došlo k zásadnímu nepochopení. Tvůrci vycházeli z dat, že tam není žádné sídliště, ale ono tam už bylo, protože tam dávno proběhla změna. Argument Běchovic, že mají přívaděč, není argumentem, Letňany ho mají taky. Stavba č. 520 je řešena, před měsícem došlo k setkání ŘSD s 18 starosty. Je navazováno na koncept z roku 2006, tzn. původní platný plán do dnešního dne. Metropolitní plán je špatnou indicií, jelikož daná komunikace vede do sídliště. Řešení, které navrhuje MČ Praha 18, není tak dramatické. Návrh Metropolitního plánu navíc neuvažuje s rozšířením kolejové dráhy z Čakovic směrem na Prahu.
- Milan Růžička: uvedl, že hl. m. Praha by mělo vyslechnout názory obcí a určovat, jak by to mělo vypadat. Navrhl danou změnu přerušit do doby, než zpracovatel Metropolitního plánu navrhne řešení.
- Mgr. Boháč (ředitel IPR): navrhl uskutečnění jednání mezi starosty a zpracovatelem, na kterém by došlo k případné modifikaci změny Z 2809/00 a následně by se to projevilo i v návrhu Metropolitního plánu.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 66/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
8 /	0	/ 1
(M. Ferjenčík)		

Podnět č. 70/2017 (MČ Praha 5) – realizace záměru - Šemíkův břeh

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. Richter: uvedl, že MČ Praha 5 má k tomuto podnětu doporučující stanovisko za podmínky uzavření investorské smlouvy, která bude do určité míry kompenzovat v řádu desítek milionů korun možnost vybudování nového sportoviště právě z těchto prostředků.

- M. Ferjenčík: uvedl, že byl osloven zástupci žadatele, kteří mu uvedli, že by každá ze dvou zainteresovaných organizací přispěla městské části 35 mil. Kč, celkem tedy 70 mil. Kč. Hřiště SK Smíchov je v tuto chvíli nevyužívané. V návrhu Metropolitního plánu je na tomto území navržena obytná zástavba. Je ochoten toto pustit dále.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 70/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
8 /	0	/ 1
(M. Ferjenčík)		

Podnět č. 76/2017 (MČ Praha 14) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. Čemus: uvedl, že minule byly na jednání výboru odhlasovány dvě změny v Hloubětíně v jiné poloze. Městská část zpracovává celkovou koncepční studii svého rozvoje. Pokud by tyto změny byly samostatné, pak je pořizovatel spíše nedoporučuje, pokud jsou prověřovány v rámci dohodnuté a v současné době připravované územní studie, pak pořizovatel doporučuje pořizovat změny, tak aby navazovaly na zmíněnou studii.
- Mgr. Vondra (starosta MČ Praha 14): uvedl, že to je právě onen důvod, proč na posledním jednání výboru byl tento podnět přerušen a teď městská část žádá o schválení tohoto podnětu, protože mezitím došlo k jednání na UZR MHMP a k dohodě, že bude zpracována studie pro celé území. Už 15 let usiluje městská část o nějakou koncepci sjednocení zástavby v území Na Hutích. Dané území je roztržštěné, trpí nedostatkem infrastruktury a občanské vybavenosti. Územní plán tam připouští zvýšenou zástavbu, která však nemá oporu v komunikacích ani v ničem jiném. Území navazuje na urbanistickou studii z roku 2014, která byla městskou částí projednána. I v konceptu ÚP byla navrhována částečná zástavba. Dané území má veliký potenciál, má vybudovanou infrastrukturu. Otázkou je, jak ho zastavět, aby fungovalo jako celek. Kromě toho, že je zpracovávána studie, musí běžet tento podnět, aby se začaly projednávat další související věci. Mohlo by se totiž stát, že budou stát další 2-3 roky, než bude tato studie zpracována.
- Miloš Růžička: uvedl, že se ztotožňuje s návrhem starosty MČ Praha 14 na doporučení tohoto podnětu ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 76/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
8 /	0	/ 1
(M. Ferjenčík)		

Ad 6. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené ke schválení) a předal slovo Ing. Čemusovi.

Ing. Čemus uvedl, že v případě podnětu č. 19/2017 si všimli tiskové nuance, která bude do příštího jednání výboru ověřena. Poprosil proto tento podnět stáhnout z dnešního jednání výboru.

J. Slezák uvedl, že tento podnět bude přerušen do příštího jednání výboru, a otevřel k tomuto diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl přerušení podnětu č. 19/2017.

VURM souhlasí s přerušením+ podnětu č. 19/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

J. Slezák otevřel diskuzi k ostatním podnětům na úpravy: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák nechal hlasovat en bloc o tabulce s podněty na úpravy doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 6. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Podnět č. 34/2016 – přerušen na jednání VURM) a otevřel k tomuto diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl doporučit tento podnět ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 34/2016.

pro / proti / zdržel se
6 / 1 (M. Ferjenčík) / 1

Ad 7.

Různé:

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

Přílohy k zápisu VURM:

1. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání
2. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání
3. CVZ IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ – závěry projednání

Ověřil: Ing. Ondřej Martan

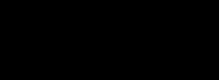
předseda VURM
Jan Slezák

Zapsal: Ing. Martin Čemus

Nové podněty na změny ÚP SÚ HMP – závěry projednání

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou navrhn. ploch v m ²	Žadatel	Vyjádření pořizovatele
12 / 2017	Praha - Řeporyje , Praha 13	Řeporyje 1551/36, 1551/38, 1551/39, 1551/51, 1551/62, 1551/63, 1551/81, 1587/1, 1693, 1709/22, Stodůlky 155/62, 155/69, 155/117, 155/191, 155/196, 155/247, 157/1, 157/2, 159/1, 159/2, 159/7, 159/9, Třebonice 296, 309/1, 364/2, 365/1, 365/2, 365/5, 366/3	vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK)	z - dle platného ÚP na - vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK)	0		Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
13 / 2017	Praha - Dubeč, Praha 22	Dubeč 1483/1, 1483/15, 1483/27, Uhřetěves 1562/7, 1672, 1699, 2140, 2141, 2142, 2161, 2162/1	vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhřetěvesi a Kolovrat (VPS z/500/TK)	z - dle platného ÚP na - vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhřetěvesi a Kolovrat (VPS z/500/TK)	0		Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
15 / 2017	Praha - Zličín, Praha 13, Praha 17	Řepy, Stodůlky, Zličín	vymezení trasy propojení kotelen sídlišť JZM a Řepy	z - dle platného ÚP na - vymezení trasy propojení kotelen sídlišť JZM a Řepy (VPS Z/500/TT)	0		Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
16 / 2017	Praha - Březiněves	Březiněves 278, 280/2, 280/3, 280/4, 280/5, 281/1, 281/2, 281/3, 282/1, 282/3, 438/18, 438/19, 438/20, 438/52, 438/54, 438/55, 438/56, 438/57, 438/99, 438/100, 438/125	změna zákresu komunikace 109/DK/18	z - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/ na - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/ změna vedení trasy VPS 109/DK/18	1092		Pořizovatel změnu doporučuje . Změnou dojde k posunutí chybně zakreslené komunikace. Ta nyní vede přes pozemky navrhovatele namísto přilehlého liniového pozemku ve vlastnictví ČR. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

50 / 2017	Praha 8	Čimice 993/3	požadavek na obytné území	z - zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	7738		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Bylo již podáno jako podněty č. 252 a 125/2015. Od poslední podoby byl zásah do plochy ZMK redukován tak, aby byl pás zeleně zachován. Nově vzniklá plocha umožní využití obou stran přilehlé komunikace. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
52 / 2017	Praha - Koloděje	Koloděje 759/2, 759/3, 759/4, 759/5, 759/11, 759/12, 759/13, 759/17	výstavba rodinných domů a veřejného sportoviště	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, sportu /SP/	45141		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Změnou dojde k rozrůstání sídla k hranicím hl. m. Prahy. V lokalitě jsou zároveň nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo velice obtížné. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
53 / 2017	Praha - Koloděje	Koloděje 102/7, 655/2, 655/3, 655/4, 655/5, 655/6, 666/2, 666/3, 666/4	výstavba rodinných domů	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ na - čistě obytné /OB/	25305		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Již dříve zde byla neschválena změna Z 751. V lokalitě jsou zároveň nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo velice obtížné. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

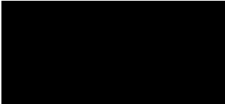
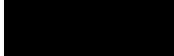
Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

54 / 2017	Praha - Šeberov	Kunratice 2359/7, 2359/8, 2359/10, 2359/11, 2359/12, 2359/14, 2359/19, 2359/36, 2359/37, 2359/38, 2359/43, 2360/2, 2360/6, 2472/13	výstavba obytného areálu	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ na - čistě obytné /OB/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/	142676		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Změnou dojde k založení nového sídla u hranic hl. m. Prahy. Bylo by zároveň obtížné prokázání potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 SZ. Případná potřeba takového rozvoje lokality by měla být prověřena novým územním plánem. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
57 / 2017	Praha - Čakovice	Miškovice 317/18	požadavek na obytné území	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	43359		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Nutno řešit v návaznosti na podnět č. 56/2017. V lokalitě se již nachází minimum volných zastavitelných ploch. Rozsah změny lze korigovat. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
59 / 2017	Praha - Libuš	Libuš 866/2	bytová výstavba	z - zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/	3855		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Podnět je umístěn do lokality bez návaznosti na další obytné plochy. Bylo již neschváleno jako podnět č. 287. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
66 / 2017	Praha 18	Letňany 539/1, 539/2, 539/9, 539/10, 539/11, 539/12	změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - ostatní dopravně významné komunikace /S4/	11611		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . V lokalitě se již pořizuje změna Z 2809, je nutné obě změny případně koordinovat dohromady. Změna umožní racionálnější využití plochy pro lesopark Letňany. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

70 / 2017	Praha 5	Smíchov 562, 563, 564, 566/1, 566/2, 566/3, 567/1, 567/2	realizace záměru - Šemíkuv břeh	z - sportu /SP/, velká rozvojová území /VRU/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/	27545		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změna umožní atraktivnější západní části nábřeží a dotvoření Strakonické ulice. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
76 / 2017	Praha 14	Hloubětín 1372/1, 1372/2, 1372/5, 1372/7, 1372/46, 1372/47, 1372/73, 1393	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/, sady, zahrady a vinice /PS/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - funkční využití umožňující výstavbu nového bydlení ve stylu zahradního města a veřejné infrastruktury	217101		Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje/ spíše doporučuje . Změnou by došlo k rozsáhlému záboru zemědělsky využívaných ploch. Vzhledem k rozsahu řešeného území by mělo být komplexně řešeno novým územním plánem. Ve smyslu vyjádření MČ bychom doporučovali pro celou lokalitu zpracování územní studie, na jejímž základě by byly změny zpracovány. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
79 / 2017	Praha - Křeslice	Křeslice 409/1	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	1008		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Jde o nekoncepční zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku. Jedná se o obdobný podnět, jako již dříve nedoporučený podnět č. 88/2016. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
80 / 2017	Praha - Křeslice	Křeslice 405, 406	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	514		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Obdobné jako podnět č. 79/2017 a již dříve nedoporučený podnět č. 88/2016. Jde o nekoncepční zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

82 / 2017	Praha 12	Cholupice 427/29	rekreační jezdecký areál	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ na - oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/	7987		Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, změna umožní další využití lokality k rekreačním a sportovním účelům, zároveň zásadně nezasáhne do přírodního charakteru lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
83 / 2017	Praha 12	Cholupice 427/2	zázemí pro sportovní aktivity	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ , výroby, skladování a distribuce /VS/ na - oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/, sportu /SP/	8011		Pořizovatel změnu doporučuje . Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, změna umožní další využití lokality k rekreačním a sportovním účelům, zároveň zásadně nezasáhne do přírodního charakteru lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
84 / 2017	Praha 5	Smíchov 4198/53, 4198/86, 4198/112	stavba 2 vil	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/ na - čistě obytné /OB/	2253		Pořizovatel změnu doporučuje . Změnou nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, ani nedojde k narušení charakteru lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
85 / 2017	Praha 4	Michle 1886/1	požadavek na obytné území	z - izolační zeleň /IZ/ na - čistě obytné /OB/	1353		Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Pás izolační zeleně má v této lokalitě opodstatněný význam, vzhledem k blízkosti železniční trati. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

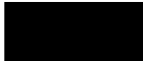
Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

86 / 2017	Praha 1	Staré Město 263/2	přestavba objektu	z - zvláštní - vysokoškolské /ZVS/ na - smíšené městského jádra /SMJ/ záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)	1396		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Současná funkce není svázána s VPS, změna tedy umožní nové využití lokality při zachování stávajícího charakteru. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
87 / 2017	Praha 15	Hostivař 2312	výstavba rodinného domu	z - lesní porosty /LR/ na - čistě obytné /OB/	700		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde k urbanistickému dotvoření uliční sítě. Daná plocha nyní neslouží funkci lesa. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
88 / 2017	Praha 5	Smíchov 2462, 2463/3, 2467	požadavek na obytné území	z - sady, zahrady a vinice /PS/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	2763		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Doporučujeme v rámci změny prověřit využití této plochy k funkci PS. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
89 / 2017	Praha - Šeberov	Šeberov 569/8, 569/9, 569/24, 570/4, 572/10	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/ lesní porosty /LR/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, vymezení ÚSES /USES/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.), zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/	12434		Pořizovatel změnu nedoporučuje . Změnou dojde k zásahu do ploch zeleně, bez návaznosti na stávající sídlo. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

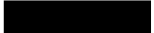
Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

90 / 2017	Praha - Lipence	Lipence 2122/1	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné /OB/	1082		Pořizovatel změnu spíše nedoporučuje . Jde o zásah do ploch celoměstského systému zeleně. Navazuje však na zahrádkovou osadu a navrhovanou zástavbu z druhé strany plánované komunikace. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
91 / 2017	Praha 5	Hlubočepy 1798/17	přemístění plochy sportu	z - sportu /SP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na - sportu /SP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	2668		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde pouze k přesunu stávajících funkčních ploch, což umožní investorovi jejich vhodnější využití. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
92 / 2017	Praha 7	Holešovice 2355/1, 2356/1, 2356/27, 2356/28, 2356/29, 2356/31, 2356/110, 2356/111, 2356/112, 2356/113, 2356/114, 2356/115, 2356/116, 2356/117, 2356/119, 2356/123, 2356/124, 2356/137, 2356/138, 2359/1, 2359/2, 2362, 2363/1, 2363/2, 2363/3, 2363/5, 2363/6, 2363/7, 2364, 2366/4, 2366/5	vymezení linií individuální protipovodňové ochrany	z - dle platného ÚP na - změna rozsahu individuální protipovodňové ochrany	31416		Pořizovatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o změnu hranic individuální protipovodňové ochrany na náklady investora. Změna může být přínosem pro město. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
94 / 2017	Praha - Troja	Troja 1642/5, 1644, 1645/1, 1646/1	zázemí parkoviště ZOO Praha	z - veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení s kódem míry využití území F /VV-F/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.) na - funkce, umožňující umístění zázemí parkoviště ZOO Praha	6542		Pořizovatel změnu doporučuje . Jedná se o změnu s přínosem pro hl. m. Prahu. Změna řeší uvedení skutečného stavu do souladu s územním plánem. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Nové podněty na úpravy ÚP SÚ HMP – závěry projednání

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou navrhn. ploch v m ²	Žadatel	Vyjádření pořizovatele
34 / 2016	Praha 10	Vršovice 362, 363, 364/3, 365/1, 366/3, 367, 368, 369, 370/1, 370/2, 371, 372/3 mezi ul. Moskevská, Kodaňská a Krymská	zrušení kódu míry využití území - výstavba bytového komplexu, zachování charakteru urbanistické struktury Vršovic	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ na - všeobecně smíšené /SV/	2026		Pořizovatel úpravu doporučuje . "Proluka", dotvoření bloku v centru města, požadovaná míra využití území odpovídá okolní typické vršovické zástavbě. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
6 / 2017	Praha 6	Břevnov ul. Radimova, Břevnov	Změna kódu míry využití území - výstavba dvojice viladomů	z - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/	2289		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. Zastavitelné, objekty starých garáží ("brownfield"), vhodné řešit. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
17 / 2017	Praha - Kunratice	Kunratice Kunratice	změna kódu míry využití území - výstavba RD a zpevněných ploch	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	807		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP (kód A nedostačující); i vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět 2/2017. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.

Příloha č. 2 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

18 / 2017	Praha 12	Modřany 3442/2, 3588/1, 3588/2, 3604/1, 3604/3, 3604/5, 3899/5 Kolářova a Vzpoury	změna kódu míry využití území - navýšení kódu z důvodu výstavby rodinných domů, kód A nedostačující	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	6864		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny. Kód A nedostačující. Navýšení o 1 stupeň. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
19 / 2017	Praha - Kunratice	Kunratice 1110/4, 1110/11 Na Knížce	změna kódu míry využití území - výstavba bazénu	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území A /OV-A/ na - všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/	1203		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP (kód A nedostačující); i vzhledem k takovému plochám je pořizovatelem navrhován podnět 2/2017. KUP nedoporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na úpravu ÚP.
20 / 2017	Praha 5	Jinonice 1034/2, 1034/5 Mezi Rolemi, Jinonice	změna kódu míry využití území - Řadové domy Jinonice	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	3187		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. Kód A nedostačující. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
21 / 2017	Praha - Koloděje	Koloděje 717/2, 717/6 Koloděje	Změna kódu míry využití území - objekt pro zázemí domu	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	1338		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny. Kód A nedostačující. Navýšení o 1 stupeň. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.

Příloha č. 2 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

24 / 2017	Praha 21	Újezd nad Lesy Újezd nad Lesy	745/4	změna kódu míry využití území - bydlení pro seniory "Jasanka"	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/ na - všeobecně obytné /OV/	886		Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. I vzhledem k takovémuto plochám je pořizovatelem navrhován podnět 2/2017, který prověří, zda jsou dané plochy stabilizované. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
-----------	----------	----------------------------------	-------	--	---	-----	---	---

Návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

Skupina celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP, pro které nebylo požadováno zpracovávání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou navrhovaných ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu
2756	Praha 4	Braník 3074, 3078, 1913, 1914, 1917, 1918/1, 1919/1, 1919/4 a další	Vybudování rekreačního centra	z - vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ na - zeleň městská a krajinná /ZMK/	ZMK 12030.95	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2766	Praha 5	Smíchov 2848/1 a další, při ul. Na Zatlanece	Polyfunkční dům	z - energetika /TVE/ na - všeobecně smíšené /SV/ změna vymezení stávající VPS 1/TE/5	SV 2532.12	Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ (důvod: rozpor textové části s grafickou částí návrhu změny; zájem na kvalitním dotvoření prostoru, jehož součástí bude památkově chráněný objekt historické trafostanice). Podmínka dotčeného orgánu byla respektována. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2767	Praha 5	Hlubočepy 939/7 a další, při ul. Štěpařská	Polyfunkční stavba	z - čistě obytné /OB/, zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 3970.96	Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ (důvod: míra využití území musí odpovídat okolní zástavbě). Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2768	Praha 5	Smíchov 2980/2, 2980/4, 2983 a další, při ul. Drtinova	Polyfunkční výstavba	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 5334.83	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2774	Praha 6	Dejvice 4221-část, 3087-část, 3084- část, při ul. Šárecká	Park Hanspaulka - zeleň	z - čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/ na - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/	ZMK 11786.66, ZP 5952.89	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	

Příloha č. 3 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

2778	Praha 6	Dejvice 2234, 2235, 2236, usedlost Šatovka v Šáreckém údolí	Šatovka - zdravotní zařízení	z - čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/ na - veřejné vybavení /VV/	VV 8602.97	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2796	Praha 4, Praha 10	Michle 3403/1; 3060/3, 3054/1, 3067/3 a další	Kabelový tunel TR Jih - Michle	z - funkční využití - výkres č. 4 na - kabelové vedení 110 kV v navrhovaném tunelu, kolektoru nebo kanálu - výkres č. 10 - Energetika veřejně prospěšné stavby /VPS/		Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2799	Praha 11	Chodov 1347/3 a další, ul. Bartůňkova	Polyfunkční využití, především bydlení	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - smíšené městského jádra /SMJ/	SMJ 2517.94	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2801	Praha 12	Modřany 4400/567,4400/70 a další, při ul. Československého exilu	Obnova a revitalizace objektu	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 5754.68	Změna byla projednána. Nesouhlasí MČ (důvod: neuveden). Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2806	Praha 17	Řepy 70, 72, 73, 1436 a další	Městské centrum - historické jádro	z - všeobecně smíšené /SV/ vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na - všeobecně smíšené /SV/ vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací		Změna byla projednána. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	Řešené území změny bude zmenšeno o pozemky parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 k.ú. Řepy.
2807	Praha 17	Řepy 1031/8 a další, při ul. Skuteckého	Polyfunkční výstavba	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 8580.33	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	

Příloha č. 3 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

2810	Praha - Lipence	Lipence 2330/1 a další, při ul. Josefa Houdka	Vybudování občanské vybavenosti	z - čistě obytné /OB/, louky, pastviny /NL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - vodní hospodářství /TVV/, všeobecně smíšené /SV/	SV 11326.87, TVV 317.42	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2816	Praha - Slivenec	Slivenec 1206	Rozšíření hřbitova	z - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/	ZP 457.66	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2817	Praha - Slivenec	Slivenec 640, 639, při ul. Ke Smíchovu	Sportovní plocha	z - čistě obytné /OB/ na - sportu /SP/		Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2823	Praha - Troja	Troja 1526/3, 1526/4, 1526/13	Administrativní budova	z - sportu /SP/ na - všeobecně obytné /OV/	OV 3484.32	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2825	Praha - Újezd, Praha - Šeberov	Újezd u Průhonic 236/1-část, 214/109-112 Šeberov 537/6-část	Posun plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) - vybudování ekoduktu	z - izolační zeleň /IZ/, izolační zeleň /IZ/ zeleň městská a krajinná /ZMK/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/ na - izolační zeleň /IZ/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/, zeleň městská a krajinná /ZMK/	IZ 2931.75, S1 1888.00, ZMK 6378.49	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2828	Praha - Velká Chuchle	Velká Chuchle 991/422, 991/423, 991/424, 991/425, 991/426, 991/632, 1001/1 a další	Úprava funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu	z - čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/	OB 5441.52, PS 13201.70	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2829	Praha - Zbraslav	Zbraslav 1947/1, 1947/4, 1946 a další, při ul. Žitavského	Výstavba hasičské zbrojnice	z - vodní hospodářství /TVV/ na - veřejné vybavení /VV/	VV 3994.30	Návrh změny byl projednán. Nedoporučuje MC (důvod: příprava rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice). Pořizovatel doporučuje ukončení pořizování , neboť Odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost o pořízení změny. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	

Důvodová zpráva

Obsahem tisku je schválení návrhu a vydání změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Číslo změny	Předmět	Městská část
2829	Výstavba hasičské zbrojnice	Praha - Zbraslav

Seznam žadatelů je obsažen v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy rozhodlo usnesením č. 33/45 ze dne 12. 12. 2013 o schválení zadání změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy (dále jen „Změny“). Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) nebylo příslušným úřadem /OCP MHMP/ požadováno. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Na základě §§ 50-54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zajistil pořizovatel - Odbor územního rozvoje MHMP /UZR MHMP/ - společné jednání a veřejné projednání návrhu Změny, vydávané formou opatření obecné povahy.

Oznámení o vystavení a společném jednání o návrhu Změny bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 stavebního zákona. Dokumentace projednávaného návrhu Změny byla vystavena od 2. 6. 2015 do 17. 7. 2015 k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese www.praha.eu. Stanoviska a připomínky, uplatněné v průběhu společného jednání k návrhu Změny, byly pořizovatelem vyhodnoceny.

Pořizovatel zajistil posouzení společného jednání podle § 50 odst. 7 stavebního zákona nadřízeným orgánem (MMR ČR), který neshledal žádné nedostatky, v jejichž důsledku by nebylo možné zahájit řízení o územním plánu.

Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu Změny podle § 52 stavebního zákona, vydávané formou opatření obecné povahy, bylo provedeno zveřejněním na úředních deskách MHMP a úředních deskách MČ. Dokumentace projednávaného návrhu Změny byla po dobu veřejného projednání od 7. 11. 2016 do 19. 12. 2016 vystavena k nahlédnutí u pořizovatele a na internetové adrese www.praha.eu. Na základě veřejného projednání nedošlo k úpravě návrhu Změny.

Pořizovatel ve vyhodnocení společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny respektoval požadavek stavebního zákona, který ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska dotčených orgánů (DO), námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, námítky zástupce veřejnosti nebo oprávněného investora a ostatní připomínky k návrhu změny ÚP doručeny. K vyjádřením zaslaným po této době se nepřihlíží.

Všechna vyjádření, řádně uplatněná v průběhu společného jednání a veřejného projednání návrhu Změny, byla vyhodnocena a jsou uvedena v příloze č. 1 k usnesení.

Námítky dle § 52 odst. 2 stavebního zákona nebyly k návrhu Změny uplatněny. Zásadní připomínky městských částí k návrhu Změny, uplatňované podle § 25c obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., v platném znění, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, nebyly podány.

Dotčené orgány neuplatnily negativní stanoviska, pro která by nebylo možné Změnu vydat.

Dopisem pořizovatele byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko dotčených orgánů ani MMR ČR.

Návrh Změny byl projednán dne 4. 12. 2017 v Komisi Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy (KUP), která doporučuje vydání Změny. Zápis je uveden v příloze č. 5 k usnesení.

Návrh Změny byl projednán dne 18. 1. 2018 ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP (VURM), který s návrhem Změny souhlasí. Zápis je uveden v příloze č. 6 k usnesení.

Na základě žádosti o zpětvzetí byl vytvořen tisk Z-6219 (viz příloha č. 2 k důvodové zprávě), který byl Zastupitelstvem hl. m. Prahy projednán. Při projednání tohoto tisku bylo přijato usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/39 ze dne 2. 7. 2020, kterým bylo schváleno pokračování pořizování Změny.

Následně byl návrh Změny projednán Radou hl. m. Prahy, která k němu přijala usnesení. Toto usnesení je přílohou č. 3 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u pořizovatele, tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1.

Přílohy k důvodové zprávě:

1. Seznam žadatelů
2. Důvodová zpráva k tisku Z-6219
3. Usnesení RHMP

Seznam žadatelů

Číslo změny	Předmět	Žadatel
2829	Výstavba hasičské zbrojnice	*****

Důvodová zpráva

Zadání změny Z 2829/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy (dále jen „Změna“) bylo schváleno v rámci celoměstsky významných změn vlny IV Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 33/45 ze dne 12.12.2013.

Změna je pořizována na základě žádosti bývalého odboru městského investora MHMP (nyní odbor technické vybavenosti MHMP).

Návrh Změny byl při společném jednání vystaven k nahlédnutí od 2.6.2015 do 17.7.2015 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. V průběhu tohoto projednání nebyly uplatněny požadavky a připomínky, které by vedly k úpravě návrhu Změny.

Veřejné projednání Změny se konalo dne 12.12.2016. V rámci veřejného projednání byl návrh Změny vystaven k nahlédnutí od 7.11.2016 do 19.12.2016 včetně, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. V rámci veřejného projednání nebyly dotčenými orgány uplatněny žádné požadavky, týkající se problematiky územního plánu a jeho změn, které by vedly k úpravě návrhu Změny. Nebyly uplatněny ani žádné zásadní připomínky Městské části Praha - Zbraslav ani námitky.

Nadřízený orgán (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR) neshledal žádné nedostatky.

Vyhodnocení výsledků projednání Změny bylo dle stavebního zákona zpracováno ve spolupráci s určeným zastupitelem. Toto vyhodnocení, včetně vyhodnocení společného jednání, je uvedeno v příloze č. 9 k důvodové zprávě.

Návrh Změny je uveden v příloze č. 1 k usnesení.

V rámci veřejného projednání se Městská část Praha – Zbraslav písemně vyjádřila (viz příloha č. 3 k důvodové zprávě). Ve svém dopise ze dne 14.12.2016 uvádí, že Změnu nedoporučuje, neboť ve spolupráci s odborem technické vybavenosti MHMP (dále jen „Odbor TV“) je v současné době připravován záměr rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice a uvedený Odbor TV připravuje studii proveditelnosti. Městská část dále uvádí, že Změnu nepožaduje a nepodporuje a že v současné situaci považuje za účelné a ekonomicky výhodné rekonstruovat současnou hasičskou zbrojnici, nikoliv stavět novou.

Pořizovatel tedy požádal Odbor TV o písemné vyjádření k uvedené připomínce Městské části Praha – Zbraslav (viz příloha č. 4 k důvodové zprávě). Svým vyjádřením Odbor TV vzal zpět žádost o pořízení Změny (viz příloha č. 2 k usnesení).

Dopisem Pořizovatele ze dne 17.7.2017 (viz příloha č. 5 k důvodové zprávě) byly dotčené orgány a MMR ČR ve smyslu § 53 odst. 1 SZ vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny. Ve stanovené lhůtě Pořizovatel obdržel negativní stanovisko (vč. jeho doplněného upřesnění) od dotčeného orgánu, Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, k navrhovanému vyhodnocení připomínek ke Změně (viz přílohy č. 6 a 7 k důvodové zprávě). Dotčený orgán nesouhlasí s ukončením pořizování Změny, které Pořizovatel doporučoval s ohledem na skutečnost, že Odbor TV vzal zpět žádost o pořízení Změny. Dotčený orgán ve svém stanovisku uvádí, že lokalizace stávající hasičské zbrojnice je z hlediska záplavového území nevyhovující (norma ČSN

735710 Požární stanice a požární zbrojnice), a upřednostňuje z hlediska zajištění akceschopnosti jednotky sboru dobrovolných hasičů HZS hl. m. Prahy výstavbu nové hasičské zbrojnice ve Změnou navrhované ploše VV.

Pořizovatel informoval Odbor TV o stanovisku dotčeného orgánu (viz příloha č. 8 k důvodové zprávě). Odbor TV však nevzal svoji žádost o ukončení pořizování Změny zpět.

Na jednání Komise RHMP pro změny ÚP hl.m. Prahy, které se konalo dne 4.12.2017, byla Změna doporučena k vydání (příloha č. 3 k usnesení – výňatek zápisu a příloha č. 1 k důvodové zprávě – úplné znění zápisu).

Materiál byl projednán ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18.1.2018, který s návrhy Změn souhlasil (příloha č. 4 k usnesení – výňatek zápisu a příloha č. 2 k důvodové zprávě – úplné znění zápisu).

Případné vydání Změny neznamena povinnost ve vymezené ploše VV (veřejné vybavení) realizovat hasičskou zbrojnici, byť zájem na její výstavbě byl důvodem iniciace pořízení Změny. Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území stanovené v obecně závazné vyhlášce hl.m. Prahy č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, určují plochu VV jako plochu sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tedy nejen jako plochu pro umístění hasičské zbrojnice.

Veškeré podklady z projednání návrhu Změny jsou uloženy u Pořizovatele (tj. na Odboru územního rozvoje – UZR MHMP, Jungmannova 29/35, 111 21 Praha 1).

Vzhledem ke shora uvedenému je žádost Městské části Praha - Zbraslav o ukončení procesu pořizování Změny předkládána k projednání Radou HMP a k vyslovení souhlasu s pokračováním pořizování Změny, a to na základě osvojení si Změny hlavním městem Prahou vzhledem k odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu, Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy. Dne 8. 6. 2020 byl návrh projednán Radou HMP, která souhlasila s pokračováním pořizování dané změny.

Přílohy důvodové zprávy:

1. Zápis z KUP v plném znění
2. Zápis z VURM v plném znění
3. Připomínka městské části uplatněná v rámci veřejného projednání
4. Žádost Pořizovatele o vyjádření Odboru TV k připomínce městské části
5. Výzva Pořizovatele podle § 53 odst. 1 stavebního zákona
6. Stanovisko dotčeného orgánu Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy
7. Upřesnění stanoviska dotčeného orgánu Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy
8. Sdělení Pořizovatele adresované Odboru TV
9. Vyhodnocení
10. Usnesení RHMP

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2374
ze dne 2.11.2020

k návrhu změny ÚP a jejímu vydání - Z 2829 (fáze "návrh" + "OOP", vlna CVZ IV)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledky projednání návrhu změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedené v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Komise Rady HMP pro změny územního plánu hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 5 tohoto usnesení
3. závěry z jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán Zastupitelstva hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 6 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 a č. 3 tohoto usnesení
2. s vydáním změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy č. XX/2020, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. u k l á d á

1. I. náměstkovi primátora doc. Ing. arch. Petrovi Hlaváčkovi

1. předložit návrh na vydání změny Z 2829/00 vlny IV celoměstsky významných změn ÚP SÚ hl.m. Prahy Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 12.11.2020

MUDr. Zdeněk Hřib v. r.
primátor hl.m. Prahy

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček v. r.
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Tisk: R-37929
Provede: I. náměstek primátora doc. Ing. arch. Petr Hlaváček
Na vědomí: odborům MHMP