

## III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

### A. Postup při pořízení změny územního plánu

Změna je pořizována v rámci vlny 19 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl. m. Prahy), jejíž pořízení zkráceným způsobem dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění bylo schváleno usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy (dále jen „ZHMP“) č. 7/25 ze dne 23. 5. 2019. Návrh změny byl vystaven v rámci veřejného projednání k nahlédnutí od 10. 2. 2020 do 18. 3. 2020. O veřejném projednání byly dotčené orgány, městské části, sousední obce, Krajský úřad Středočeského kraje a Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vyrozuměny jednotlivě. Na základě veřejného projednání nedošlo k úpravě návrhu změny.

### B. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle odstavce 4 a 5 § 53 stavebního zákona - soulad návrhu změny územního plánu

#### a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, ani s územně plánovací dokumentací kraje – Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, v platném znění (ZÚR hl. m. Prahy). Řešené území změny se dle ZÚR hl. m. Prahy nachází ve významné ploše zeleně a v osvětové, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenské, sportovní oblasti SO/1 Draháň – Troja – Bubeneč. Změna vytváří podmínky ke zlepšení dopravní obslužnosti území pro bezmotorovou dopravu.

#### b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

#### c) s požadavky zákona 183/2006 Sb. v platném znění (stavební zákon) a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna ÚP SÚ hl. m. Prahy je provedena v souladu s požadavky stavebního zákona s uplatněním § 188 odst. 1 a 3. Změna územního plánu zachovává prvky platného plánu v zájmu kontinuity a věcné i formální jednoty plánu. Postup při pořízení změny je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění a vyhláškou 500/2006 Sb., v platném znění.

#### d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Na základě vyhodnocení stanovisek a připomínek k návrhu změny ÚP SÚ HMP lze konstatovat soulad změny se stanovisky dotčených orgánů.

### C. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **D. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **E. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Pro změnu nebyl uplatněn požadavek na posouzení z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

## **F. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh změny byl na základě schváleného návrhu na pořízení změny zpracován invariantně.

Změna navrhuje plochu urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/ na úkor stávající plochy vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/.

Změna umožní využití řešeného území pro bezmotorové propojení nábřeží Stromovky a Císařského ostrova – umístění nové lávky přes plavební kanál Troja-Podbaba.

Plánovaná úprava parametrů plavebního kanálu (zejména podjezdových výšek mostů) významně zhorší podmínky pro masově poptávané propojení břehů z Troji přes Císařský ostrov do Stromovky především pro chodce a cyklisty. Uvažovanou kompenzací je stavba nové zdvihací lávky přes plavební kanál v prodloužení osy trojské lávky (řešené území změny), která umožní (v poloze dole) překonání kanálu bez významných ztracených spádů a zároveň (v poloze nahoře) průjezd lodí do 7.0 m výšky. Optimální poloha lávky a plochy /DU/ byla ověřena koncepční studií, která konstatovala, že v žádné jiné poloze, než navrhované, nemá smysl.

Součástí návrhu změny je vymezení nové veřejně prospěšné stavby (VPS): XX|DK|7 Praha 7 – lávka – propojení nábřeží Stromovky a Císařského ostrova přes plavební kanál Troja-Podbaba. Plocha dotčené VPS je navržena s přesahem přes funkční plochu /DU/ z důvodu zajištění prostorové rezervy pro konkrétní technické řešení lávky při realizaci.

Lokalita se nachází v zastavěném a v nezastavitelném území. Změnou nedojde k rozšíření zastavitelného území.

Změna nemění základní koncepci dopravní infrastruktury, vymezuje územní podmínky pro realizaci nové lávky pro chodce a cyklisty přes plavební kanál.

Nová lávka bezpečně, bezbariérově a s komfortem adekvátním poptávce propojí nábřeží Stromovky a Císařský ostrov přes plavební kanál v masově vyhledávané (milióny uživatelů ročně) pěší a cyklistické trase. Lávka odstraní jeden z nedostatků stávající dopravní infrastruktury v území. Lávka je veřejnou infrastrukturou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, provedení navrhované změny je veřejným zájmem.

Změna nemění koncepci technické infrastruktury.

Předmětné území změny se nachází v záplavovém území Vltavy, resp. v aktivní zóně záplavového území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění). V aktivní zóně platí omezení dle § 67 výše uvedeného zákona, kde umístění nezbytných staveb dopravní infrastruktury je uvedeno jako výjimka ze zákona. Vlastní nezbytnost umístění nové lávky je popsána výše.

Změna nemění koncepci občanského vybavení, doplňuje místní koncepci veřejných prostranství tím, že navrhuje novou plochu /DU/, především jako kompenzaci zhoršených podmínek pro pohyb obyvatel vyplývajících z plánovaných úprav plavebního kanálu.

Změna nemění celoměstský systém zeleně.

Návrh změny vyvolává nepatrnou redukci územního systému ekologické stability. Územní systém ekologické stability (ÚSES), konkrétně nadregionální biokoridor N4/4,

je návrhem změny mírně redukován, jde však výhradně o formální (grafický) zásah, jelikož předmětný biokoridor bude procházet v prostoru pod navrženou lávkou. Změna se netýká žádných dalších limitů ochrany přírody.

Výměra měněných ploch dle jejich funkčního využití:

DU	298 m <sup>2</sup>
Celková výměra měněných ploch	298 m <sup>2</sup>

**G. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna nenavrhuje nové zastavitelné plochy na úkor nezastavitelného území.

**H. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění, vypořádání připomínek**

Námítky k návrhu změny nebyly uplatněny. Vypořádání připomínek je přílohou textové části odůvodnění.

**I. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

Změna je lokálního charakteru, neovlivňuje širší území a nemá vliv na okolní obce.

**J. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem**

Změna byla navržena v souladu s požadavky schváleného návrhu na pořízení změny. Řešené území změny bylo zpřesněno dle koncepční studie.

**K. Vyhodnocení souladu**

- a) **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona:**

Změna je řešena invariantně.

- b) **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona:**

Na základě výsledků veřejného projednání se tento bod změny netýká.

- c) **s pokyny k úpravě návrhu změny územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona:**

V případě nesouhlasu Zastupitelstva hl. m. Prahy s návrhem změny nebo s výsledky jejího projednání bude doplněno.

- d) **s rozhodnutím o pořízení změny územního plánu a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona:**

Tento bod se změny netýká.

**L. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna se netýká záležitostí nadmístního významu.

**M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Změna nepředpokládá zábor ZPF.

Změna se netýká pozemků určených k plnění funkce lesa.

## IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odpovídá metodice platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, v souladu s § 188 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zobrazení výkresů odpovídá době zpracování výřezů, plní informativní funkci a netvoří závaznou část změny.

a) výřez platného stavu výkresu č. 4, zákresu návrhu na pořízení změny a promítnutí změny do výkresu č.:

04 – Plán využití ploch (zároveň koordinační výkres)

05 – Doprava

09 – Vodní hospodářství a odpady

19 – Územní systém ekologické stability

25 – Veřejně prospěšné stavby

31 – Podrobné členění ploch zeleně

33 – Kategorizace záplavových území

b) koordinační výkres u změny územního plánu včetně vyznačení navrhovaných změn

Samostatný koordinační výkres vzhledem k metodice územního plánu není součástí změny.

c) výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí, popřípadě krajů a států

Není zpracován, změna neovlivňuje širší vztahy.

d) výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Není zpracován, změna nepředpokládá zábor ZPF.